

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA



COMPETENCIAS DIGITALES Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL SUR DEL PERÚ, 2025

TESIS

Presentada por:

Br. Rudy Estefani Jiménez Huanacuni

ORCID: 0000-0001-5841-7077

Asesor:

Dr. Kevin Mario Laura de la Cruz

ORCID: 0000-0002-7083-1825

Para obtener el grado académico de:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA – PERÚ
2026

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA



COMPETENCIAS DIGITALES Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL SUR DEL PERÚ, 2025

TESIS

Presentada por:

Br. Rudy Estefani Jiménez Huanacuni

ORCID: 0000-0001-5841-7077

Asesor:

Dr. Kevin Mario Laura de la Cruz

ORCID: 0000-0002-7083-1825

Para obtener el grado académico de:

MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA – PERÚ
2026

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

ESCUELA DE POSTGRADO

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

Tesis

**“COMPETENCIAS DIGITALES Y EL DESEMPEÑO DOCENTE
EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL SUR DEL PERÚ, 2025”**

Presentada por:

Br. Rudy Estefani Jiménez Huanacuni

**Tesis sustentada y aprobada el 21 de julio de 2026; ante el siguiente
jurado examinador:**

PRESIDENTE: Dra. Cecilia Claudia Montesinos Valencia

SECRETARIO: Dra. Ana Luz Margarita Borda Soaquita

VOCAL: Mtra. Jenny Gabriela Huayta Curo

ASESOR: Dr. Kevin Mario Laura de la Cruz

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo Rudy Estefani Jiménez Huanacuni, en calidad de tesista de la Maestría en Docencia universitaria y Gestión educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado (a) con DNI N° 70359158.

Soy autor (a) de la tesis titulada:

“COMPETENCIAS DIGITALES Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL SUR DEL PERÚ, 2025”, con asesor: Dr. Kevin Mario Laura de la Cruz

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser el único autor del texto entregado para obtener el grado académico de maestra en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 06 % de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

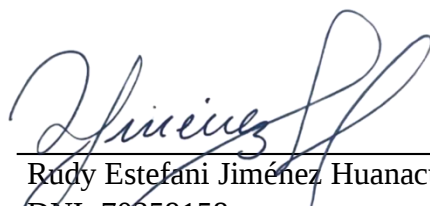
Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor(a) de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y

a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Lugar y fecha: 21 de julio de 2026.



Rudy Estefani Jiménez Huanacuni
DNI: 70359158

DEDICATORIA

A mis padres, con profundo cariño y gratitud, por haberme enseñado que los logros verdaderos se construyen con esfuerzo, constancia y fe. Su ejemplo de vida ha sido la base sobre la cual he forjado mi camino, y cada paso que doy es el reflejo de sus enseñanzas.

A mi esposo, compañero de cada desafío, por su confianza en mis capacidades. Su compromiso y comprensión fueron fundamentales para alcanzar este objetivo

A mis hijos, Samantha y Mauricio, fuente inagotable de inspiración y alegría. En ustedes encontré la motivación más pura para culminar este propósito. Cada página de este trabajo está escrita con el deseo de dejarles un ejemplo de superación y amor por el conocimiento.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por concederme la fortaleza, la salud y la claridad necesaria para culminar este propósito.

Mi más sincero agradecimiento al Dr. Valdivia, cuya memoria continúa guiando mi camino. Su ejemplo, sabiduría y pasión por la investigación dejaron en mí una huella imborrable y el compromiso de seguir cultivando el conocimiento con ética y dedicación.

Expreso también mi gratitud al Dr. Kevin Laura de la Cruz, asesor de esta investigación, por su orientación y aportes que fortalecieron este trabajo.

A los docentes de la UPT, Gretty, Charly, Haydee, Anabel, y Hugo, por su apoyo, predisposición y las orientaciones brindadas a lo largo de este proceso.

A mis compañeros de la Maestría (DUGE), por su colaboración y el compañerismo demostrado a lo largo de este proceso.

R. Estefani Jiménez Huancuni

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA DE LA TESIS.....	i
PÁGINA DE RESPETO.....	ii
CARÁTULA INTERIOR.....	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD.....	v
DEDICATORIA.....	vii
AGRADECIMIENTOS.....	viii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	ix
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiv
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT	xvi
INTRODUCCIÓN.....	1
 CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	 4
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	6
<i>1.2.1 Interrogante principal</i>	6
<i>1.2.2 Interrogantes secundarias</i>	6
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	8
<i>1.4.1 Objetivo general</i>	8
<i>1.4.2 Objetivos específicos</i>	8

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	9
2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	9
2.2 BASES TEÓRICO CIENTÍFICAS	15
2.2.1 <i>Competencias digitales docentes</i>	15
2.2.2 <i>Desempeño docente</i>	36
2.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS.....	52
 CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	 55
3.1 HIPÓTESIS.....	55
3.1.1 <i>Hipótesis general</i>	55
3.1.2 <i>Hipótesis específicas</i>	55
3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	57
3.2.1 <i>Identificación de la variable 1</i>	57
3.2.2 <i>Identificación de la variable 2</i>	58
3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN	59
3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN	59
3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	59
3.6 ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN	60
3.6.1 <i>Ámbito</i>	60
3.6.2 <i>Tiempo social</i>	60
3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA	60
3.7.1 <i>Unidad de estudio</i>	60
3.7.2 <i>Población</i>	60
3.7.3 <i>Muestra</i>	62
3.8 PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	63
3.8.1 <i>Procedimiento</i>	63
3.8.2 <i>Técnicas de recolección de los datos</i>	64
3.8.3 <i>Instrumentos para la recolección de los datos</i>	64

CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	68
4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	68
4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	69
4.3 RESULTADOS	70
4.3.1 Resultados de la variable: Competencia Digital	70
4.3.2 Resultados de la variable: Desempeño docente	78
4.4 PRUEBA ESTADÍSTICA.....	84
4.5 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	85
4.5.1 Comprobación de hipótesis general.....	85
4.5.2 Comprobación de hipótesis específicas	86
4.6 DISCUSIÓN DE RESULTADOS	92
 CONCLUSIONES.....	 96
RECOMENDACIONES.....	99
REFERENCIAS	101
 APÉNDICE	 108
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INFORME FINAL.....	109
ANEXO 2. CUESTIONARIO COMPETENCIA DIGITAL.....	111
ANEXO 3. CUESTIONARIO DESEMPEÑO DOCENTE	113
ANEXO 4. CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS	114
ANEXO 5. JUICIO DE EXPERTOS.....	116
ANEXO 6. BASE DE DATOS COMPETENCIA DIGITAL	124
ANEXO 8. BASE DE DATOS DESEMPEÑO DOCENTE	126

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable Competencias digitales	57
Tabla 2. Operacionalización de la variable Desempeño docente	58
Tabla 3. Población de estudio	61
Tabla 4. Muestra.....	62
Tabla 5. Ficha técnica del instrumento 1.....	65
Tabla 6. Ficha técnica del instrumento 2.....	66
Tabla 7. Evaluación de expertos	67
Tabla 8. Nivel de competencias digitales.....	70
Tabla 9. Compromiso profesional.....	71
Tabla 10. Contenidos digitales.....	72
Tabla 11. Enseñanza y aprendizaje	74
Tabla 12. Evaluación y retroalimentación.....	75
Tabla 13. Empoderamiento de los estudiantes	76
Tabla 14. Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes.....	77
Tabla 15. Nivel de Desempeño docente.....	78
Tabla 16. Planeación de la enseñanza	79
Tabla 17. Dominio de contenidos	80
Tabla 18. Estrategias de enseñanza	81
Tabla 19. Relación con los estudiantes	82

Tabla 20. Evaluación del aprendizaje	83
Tabla 21. Prueba de normalidad.....	84
Tabla 22. Correlación entre la variable Competencia digital y desempeño docente	85
Tabla 23. Correlación entre el área de Compromiso profesional y desempeño docente	86
Tabla 24. Correlación entre el área de Contenidos digitales y desempeño docente	87
Tabla 25. Correlación entre el área de Enseñanza y aprendizaje y desempeño docente	88
Tabla 26. Correlación entre el área de Evaluación y retroalimentación y desempeño docente	89
Tabla 27. Correlación entre el área de Empoderamiento de los estudiantes y desempeño docente	90
Tabla 28. Correlación entre el área de Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y desempeño docente.....	91

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Competencias digitales	70
Figura 2. Compromiso profesional	71
Figura 3. Contenidos digitales	73
Figura 4. Enseñanza y aprendizaje.....	74
Figura 5. Evaluación y retroalimentación	75
Figura 6. Empoderamiento de los estudiantes	76
Figura 7. Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes	77
Figura 8. Desempeño docente.....	78
Figura 9. Planeación de la enseñanza.....	79
Figura 10. Dominio de contenidos.....	80
Figura 11. Estrategias de enseñanza	81
Figura 12. Relación con los estudiantes.....	82
Figura 13. Evaluación del aprendizaje.....	83

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito analizar la relación existente entre las competencias digitales y el desempeño docente en una universidad privada del sur del Perú, 2025. Se desarrolló un estudio con enfoque cuantitativo, bajo un diseño no experimental, de nivel correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 366 estudiantes matriculados en el semestre académico 2025-I, pertenecientes a las seis facultades de la institución. La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de dos instrumentos previamente validados. El primero evaluó las competencias digitales, sustentado en el marco DigCompEdu y conformado por 22 ítems, alcanzando un alto nivel de confiabilidad ($\alpha = 0.969$). El segundo instrumento midió el desempeño docente a través de 15 ítems, con una confiabilidad igualmente elevada ($\alpha = 0.964$).

Los resultados evidenciaron que el 60.7 % de los docentes presenta un nivel alto de competencias digitales, mientras que el 57.7 % muestra un desempeño docente eficiente. A nivel inferencial, el análisis correlacional mediante el coeficiente Rho de Spearman permitió identificar una relación estadísticamente significativa, positiva y muy alta entre ambas variables ($\rho = 0.872$). Asimismo, las dimensiones de las competencias digitales registraron asociaciones elevadas con el desempeño docente, destacando las de desarrollo de competencias digitales en los estudiantes ($\rho = 0.862$) y gestión de contenidos digitales ($\rho = 0.807$).

En conclusión, los hallazgos confirmaron que existe relación entre las competencias digitales y el desempeño docente, asimismo se evidenció la necesidad de fortalecer algunas de estas capacidades mediante programas institucionales de formación continua.

Palabras clave: competencias digitales, desempeño docente, educación superior, tecnologías educativas, universidad.

ABSTRACT

The purpose of the research was to analyze the existing relationship between digital competencies and teaching performance at a private university in southern Peru, 2025. A study was developed using a quantitative approach, under a non-experimental design, at a correlational level, and with a cross-sectional scope. The sample consisted of 366 students enrolled in the 2025-I academic semester, belonging to the institution's six faculties. Data collection was carried out through the application of two previously validated instruments. The first assessed digital competencies, grounded in the DigCompEdu framework and composed of 22 items, achieving a high level of reliability ($\alpha = 0.969$). The second instrument measured teaching performance through 15 items, with an equally high reliability ($\alpha = 0.964$).

The results showed that 60.7% of teachers had a high level of digital competencies, while 57.7% showed efficient teaching performance. At the inferential level, the correlational analysis using Spearman's Rho coefficient identified a statistically significant, positive, and very high relationship between both variables ($\rho = 0.872$). Likewise, the dimensions of digital competencies showed elevated associations with teaching performance, with the development of students' digital competencies ($\rho = 0.862$) and digital content management ($\rho = 0.807$) standing out.

In conclusion, the findings confirmed that a relationship exists between digital competencies and teaching performance; likewise, the need to strengthen some of these capabilities through institutional continuing education programs was evidenced.

Keywords: digital competencies, teaching performance, higher education, educational technologies, university.

INTRODUCCIÓN

La transformación digital de la educación superior ha generado cambios sustanciales en las formas de enseñar y aprender, redefiniendo el rol del docente universitario y las competencias necesarias para su ejercicio profesional. En un escenario marcado por la expansión de las tecnologías digitales, la conectividad y la diversificación de los entornos de aprendizaje, las competencias digitales se han consolidado como un componente esencial del quehacer docente, al permitir una integración pedagógica pertinente de las tecnologías en los procesos formativos (Redecker, 2020). Este proceso se intensificó de manera significativa a partir de la pandemia del COVID-19, la cual evidenció la necesidad de fortalecer las capacidades digitales del profesorado para garantizar la continuidad, calidad y equidad de la educación superior (Casimiro et al., 2022).

Las competencias digitales docentes se conciben como un conjunto articulado de conocimientos, habilidades y actitudes que posibilitan el uso crítico, ético y creativo de las tecnologías de la información y la comunicación en los ámbitos de la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y el desarrollo profesional. Desde esta perspectiva, dichas competencias trascienden el dominio instrumental de herramientas tecnológicas, al incorporar dimensiones pedagógicas, comunicativas y de gestión que favorecen el diseño de experiencias de aprendizaje significativas, inclusivas y contextualizadas a las necesidades de los universitarios (Redecker, 2020).

Por su parte, el desempeño docente constituye una construcción multidimensional que integra el dominio disciplinar, las capacidades pedagógicas, la planificación de la enseñanza, la interacción con los estudiantes y la aplicación de estrategias evaluativas orientadas a la mejora del aprendizaje. Por lo que, un

desempeño eficaz se expresa en prácticas docentes coherentes, flexibles y reflexivas, orientadas al desarrollo integral del estudiante y a la mejora continua de la calidad educativa (Ministerio de Educación, 2022).

La relación entre las competencias digitales y el desempeño docente ha adquirido creciente relevancia en la investigación educativa, debido a su impacto en la calidad de los procesos formativos. Diversos estudios evidencian que los docentes con mayores niveles de competencia digital tienden a desarrollar prácticas pedagógicas más innovadoras, participativas y eficaces, lo que repercute positivamente en el aprendizaje estudiantil (Huachos et al., 2021; Urbina et al., 2022). Sin embargo, persisten desafíos vinculados a la identificación de las dimensiones con mayor incidencia y a las condiciones institucionales que favorecen el desarrollo de dichas competencias.

En el contexto peruano, especialmente en la región sur del país, las investigaciones que se analizan de manera integrada son limitadas. En este marco, la Universidad Privada de Tacna se configura como un escenario pertinente para el estudio, considerando los procesos de integración tecnológica implementados en su quehacer académico, especialmente en el periodo posterior a la pandemia.

En atención a ello, el presente estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en dicha institución durante el año 2025, adoptando el marco DigCompEdu. Los resultados obtenidos aportaron evidencia empírica relevante, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el desarrollo digital del docente y que constituyen en un insumo clave para la formulación de políticas institucionales orientadas al fortalecimiento de la calidad educativa.

Asimismo, la investigación se estructuró en cuatro capítulos que abordaron de manera sistemática y progresiva el problema de estudio:

En el Capítulo I, se expone la problemática que da origen a la investigación. Asimismo, se formulan las preguntas de investigación, se establecen los objetivos que orientan el estudio y su justificación.

El Capítulo II, se orienta a la fundamentación teórica del estudio. En este apartado se revisaron investigaciones previas relacionadas con las variables analizadas y se desarrollaron los principales enfoques conceptuales que sustentan las competencias digitales docentes y el desempeño docente. Además, se precisó los conceptos clave que guían la interpretación de los resultados

En el Capítulo III, se describe el enfoque metodológico adoptado, detallando el tipo y diseño de la investigación, la formulación de hipótesis y la operacionalización de las variables. De igual manera, se explicó el proceso de selección de la población y la muestra, así como los instrumentos y procedimientos utilizados para la recolección y el análisis de la información, garantizando la rigurosidad del estudio.

El Capítulo IV, se presenta los resultados obtenidos a partir del análisis estadístico de los datos. En este apartado se interpretaron los hallazgos en relación con los objetivos planteados, se examinó la relación entre las variables y la discusión, destacando los aportes del estudio.

Finalmente, el estudio derivó con la formulación de conclusiones y recomendaciones, las cuales sintetizaron los principales hallazgos y acciones orientadas a la mejora del desempeño docente y al fortalecimiento de las competencias digitales en el contexto de la educación superior.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la era digital en la que vivimos, el acceso y el uso efectivo de la tecnología se han vuelto indispensables en todos los aspectos de la vida cotidiana del ser humano. La educación no es una excepción, y en el contexto universitario, las competencias digitales se han convertido en un factor determinante para el desempeño del docente actual.

El avance tecnológico ha transformado la forma de cómo se enseña y como se aprende en las instituciones de educación superior. Es por ello que, los docentes universitarios deben adaptarse a esta realidad cambiante y desarrollar aquellas habilidades digitales que les permitan aprovechar al máximo las herramientas y recursos disponibles.

Estas competencias abarcan desde el dominio básico de las tecnologías de la información y la comunicación hasta la capacidad de utilizarlas de manera pedagógica y creativa e incluirlas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otra parte, debido a la pandemia del Covid-19, la educación peruana pasó del modelo presencial al virtual en el 2020; sin embargo, debido al bajo nivel de conexión a internet en nuestro país, algunos estudiantes presentaron dificultades al no poder conectarse adecuadamente a sus clases.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) solo el 40.1% de los hogares en el Perú cuenta con conexión a internet, asimismo, la

Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), señala que el 63,4% de los hombres y el 57,2% de las mujeres utilizan internet con mayor frecuencia para realizar cursos universitarios.

Es por ello que, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), al realizar un diagnóstico sobre el estado de las universidades, reveló que solo el 21% de los estudiantes y docentes tenían acceso a internet, por lo que los estudiantes comenzaron a abandonar así su carrera y la universidad (Rojas, 2021).

En este contexto, es importante destacar el estudio realizado por el equipo de Metared Perú y Universia en el 2020, quienes señalan que el 71% de los docentes carecen de habilidades digitales y solo un 29% aún se encuentran desarrollando su habilidad digital (Ojeda del arco, 2020)

Al respecto, muchos docentes por simple desconocimiento del potencial que brinda la tecnología en el uso de aplicaciones web 2.0, 3.0 y otros, se pierden de elevar su desempeño en la docencia, la cual puede resultarles más fácil y práctica al estar a la vanguardia de la población estudiantil actual, donde todos son nativos digitales, sea la carrera que estudien, ya que tienen presente el uso de la tecnología en la educación como en todas sus actividades cotidianas.

La presente propuesta se realizó en la Universidad privada de Tacna (UPT), la cual presenta seis facultades y sus respectivas escuelas profesionales. Esta institución está equipada con aulas que cuentan con proyectores multimedia, computadoras, pizarras y plataformas virtuales.

Sin embargo, algunos docentes no utilizan adecuadamente las herramientas tecnológicas en sus métodos de enseñanza, ya sea por falta de familiaridad con su aplicación o porque no las consideran necesarias, suscitando que los estudiantes sigan aprendiendo de la manera tradicional, lo cual puede limitar su conocimiento por competencias (actitudinal, procedimental y conceptual), haciendo que el estudiante sea un receptor, más no un agente de procesamiento de información.

Ante lo expuesto, se planteó la necesidad de investigar y dilucidar la relación existente entre las competencias digitales y el desempeño de los docentes; este estudio buscó comprender cómo se vinculan ambos aspectos dentro del

contexto universitario, con el objetivo de aportar conocimiento relevante que permita reflexionar sobre las prácticas docentes en entornos cada vez más mediados por la tecnología.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Interrogante principal

¿De qué manera las competencias digitales se relacionan con el desempeño docente en una universidad privada del sur del Perú, 2025?

1.2.2 Interrogantes secundarias

¿Cómo se relaciona el área de Compromiso profesional con el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025?

¿Cómo se relaciona el área de Contenidos digitales con el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025?

¿Cómo se relaciona el área de Enseñanza y aprendizaje con el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025?

¿Cómo se relaciona el área de Evaluación y retroalimentación con el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025?

¿Cómo se relaciona el área de Empoderamiento de los estudiantes con el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025?

¿Cómo se relaciona el área de Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes con el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio tuvo como propósito comprobar la relación entre las competencias digitales y el desempeño de los docentes en una universidad privada

ubicada en el sur del Perú. Esta iniciativa se alinea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en particular con el ODS 4, que establece la promoción de una educación de calidad, inclusiva y equitativa para todos.

Desde el enfoque teórico, esta investigación se apoyó en estudios previos que destacan que las competencias digitales van más allá del simple manejo de herramientas tecnológicas; se constituyen como elementos esenciales en la planificación y ejecución de prácticas pedagógicas eficaces, especialmente en escenarios donde la tecnología ha transformado de manera significativa los procesos educativos. Profundizar en esta relación permitirá comprender de forma más amplia cómo estas competencias se conectan con el actuar del docente en las aulas.

En el plano metodológico, se adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo-correlacional, que permitirá analizar con objetividad el nivel de relación entre las variables propuestas. Esto no solo facilitará la obtención de datos concretos, sino que también servirá como base para futuras investigaciones y decisiones estratégicas a nivel institucional.

Desde una perspectiva práctica, los resultados obtenidos contribuirán a que las universidades tomen conciencia de la necesidad de reforzar las habilidades digitales de sus docentes, como una vía para mejorar sus prácticas de enseñanza y, en consecuencia, elevar la calidad de la educación que imparten. Asimismo, estos hallazgos podrán orientar el diseño e implementación de programas de capacitación o formación continua, ajustados a las exigencias actuales.

En síntesis, esta propuesta reviste gran importancia por su impacto en distintas dimensiones: social, teórica y práctica. No solo se busca aportar conocimiento útil sobre las competencias digitales de los docentes, sino también ofrecer una base para el diseño de lineamientos y estrategias orientadas al fortalecimiento de la educación superior en un contexto marcado por la transformación digital.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Establecer la relación entre las competencias digitales y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

1.4.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre el área de Compromiso profesional y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Determinar la relación entre el área de Contenidos digitales y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Determinar la relación entre el área de Enseñanza y aprendizaje y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Determinar la relación entre el área de Evaluación y retroalimentación y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Determinar la relación entre el área de Empoderamiento de los estudiantes y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Determinar la relación entre el área de Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

A continuación, se expone la información sobre los antecedentes del presente estudio, los cuales son significativos para contextualizar la propuesta en la producción académica nacional e internacional, permitiendo identificar las brechas en la investigación y la forma en que la propuesta ayuda a reducirlas.

Antecedentes Internacionales

El estudio desarrollado por Portillo et al. (2022), sobre la “*Competencia digital docente en el País Vasco durante la pandemia del COVID-19*”, tuvo como propósito analizar la percepción del profesorado respecto a su propia destreza digital en el contexto de la Enseñanza Remota de Emergencia (ERE) implementada a raíz de la crisis sanitaria.

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño transversal y se aplicó un cuestionario (12 ítems), que incluyó variables como edad, género, nivel educativo impartido y tipo de centro educativo. La recolección de datos se llevó a cabo durante el 2020, logrando una muestra amplia de 4 589 docentes.

El análisis de los datos reveló importantes brechas digitales asociadas a variables sociodemográficas y contextuales. Se identificó una tendencia significativa según la cual los docentes de mayor edad mostraban menores niveles

de competencia digital docente (CDD), observándose una diferencia de hasta 23,8% entre los grupos etarios extremos.

Respecto al tipo de centro educativo, se evidenció un efecto significativo, donde los docentes de instituciones concertadas ($M = 12,12$) obtuvieron puntuaciones superiores a los de centros públicos ($M = 11,66$), con una diferencia de 0,46 puntos. A nivel educativo, los datos indicaron que a medida que se incrementaba el nivel formativo, también aumentaba la competencia digital, con diferencias que oscilaron hasta un 20,2% entre Educación Infantil ($M = 10,46$) y Educación Superior ($M = 13,11$).

Además, el estudio evidenció que los niveles educativos inferiores presentaban mayores vulnerabilidades ante el modelo de enseñanza remota, debido a la menor autonomía del alumnado y a la limitada preparación digital de los docentes de esos niveles. Aunque no se cuantificó estadísticamente, se identificaron dificultades adicionales relacionadas con factores socioeconómicos, tales como falta de conectividad, carencia de equipos informáticos y problemas de conciliación familiar durante el confinamiento.

Asimismo, el estudio desarrollado por Urbina et al. (2022) titulado “*La competencia digital del profesorado universitario en la formación de maestros*”. tuvo como propósito analizar el nivel de competencia digital docente (CDD) del profesorado de Educación Infantil y Primaria de la Universidad de las Islas Baleares.

Para la recolección de datos, se empleó el cuestionario DigCompEdu, diseñado específicamente para el ámbito de la educación superior, con el fin de identificar cómo el docente promueve el desarrollo de la CDD en sus estudiantes. La muestra estuvo conformada por 37 docentes, y el análisis de los datos se llevó a cabo mediante pruebas estadísticas no paramétricas.

En cuanto a sus resultados, se evidenció que una proporción significativa de los docentes manifestó sentirse cómodo utilizando ordenadores y otros dispositivos (81 %); además, el 94,6 % afirmó hacer uso regular de internet y el 64,8 % participa

activamente en redes sociales. Asimismo, el 86,5 % expresó disposición para aprender nuevas formas de uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), mostrando interés por explorar nuevas aplicaciones, programas y recursos.

Respecto al nivel de competencia digital auto percibido, el 43,2 % de los docentes se ubicó en el nivel Integrador (B1), el 24,3 % en el nivel Experto (B2), y un 19 % se consideró en el nivel Explorador (A2). Estos resultados reflejan una tendencia hacia niveles intermedios de competencia digital. Además, se aplicó la prueba estadística Kruskal-Wallis para identificar la relación entre la autopercepción del nivel global de CDD y sus distintas áreas, obteniéndose valores estadísticamente significativos ($\text{sig.} = .000 - .004$), lo que indica una correlación directa entre la percepción general y aspectos como el manejo de contenidos digitales, el desarrollo de la competencia digital en los estudiantes y los procesos de evaluación y retroalimentación.

Finalmente, los autores enfatizan que los docentes universitarios no solo cumplen una función formadora, sino que también actúan como modelos de referencia profesional en el uso pedagógico de las tecnologías digitales. En ese sentido, pueden influir de manera determinante en los contextos de aprendizaje de los futuros maestros, a través de sus estrategias didácticas y la utilización pertinente de recursos tecnológicos.

Por otra parte, uno de los estudios relevantes de Cueva y Mosquera (2021) fue sobre *“las Competencias digitales necesarias para un correcto desempeño docente en tiempos de pandemia en Ecuador”*.

Este manuscrito tuvo como finalidad determinar las competencias digitales necesarias para un adecuado desempeño. La muestra estuvo conformada por 117 docentes y 60 estudiantes del colegio de bachillerato “Beatriz Cueva de Ayora”, utilizando como instrumento una encuesta de 10 ítems en escala Likert.

Al concluir el estudio, se evidenció que solo el 14,5 % de los docentes consideró que sus aptitudes digitales eran deficientes, mientras que un 34,8 % los

calificó como buenos. En cuanto a los programas de capacitación institucional, el 33,1 % manifestó que eran insuficientes, lo que indica una brecha en las oportunidades formativas que ofrecen las instituciones educativas; sin embargo, un 20,6 % valoró positivamente dicha formación al considerarla excelente.

Respecto al uso de recursos didácticos, el 45,2 % lo calificó como muy bueno y el 27,4 % como excelente, destacando una tendencia positiva en la aplicación de herramientas tecnológicas. Por otro lado, en relación con la correlación entre las clases impartidas y el conocimiento digital del estudiantado, el 46,6 % calificó dicha relación como buena. Además, el 35,6 % de los docentes consideró que los estudiantes tenían un buen dominio de aptitud digital.

En síntesis, el estudio concluye que, si bien existe una disposición positiva hacia el uso de tecnologías por parte del cuerpo docente, persisten limitaciones en su formación y en el acceso a recursos digitales, lo cual afecta la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por tanto, se resalta la necesidad de fortalecer las políticas institucionales de capacitación docente en competencias digitales, con el fin de garantizar una enseñanza inclusiva, flexible y de calidad.

Antecedentes Nacionales

Casimiro et al. (2022) desarrollaron una investigación titulada “*Competencias digitales y desempeño docente de la Universidad Nacional de Educación en tiempos de COVID-19*”, cuyo propósito fue analizar la relación entre las “competencias digitales” de los docentes y su desempeño durante el contexto de educación remota. El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 252 estudiantes universitarios, a quienes se les aplicó un cuestionario estructurado como instrumento de recolección de datos.

Entre los principales hallazgos, se identificó una correlación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente, con un valor de $\rho = 0.499$, lo cual evidencia una relación positiva de nivel moderado. Al analizar los indicadores específicos, se evidenció que el 49,6% de los estudiantes percibió en

sus docentes un nivel de alfabetización digital limitado. Asimismo, el 48,8% calificó el conocimiento de contenidos digitales como intermedio. En cuanto al uso de estrategias didácticas digitales, solo un 9,1% de los encuestados las consideró altamente eficaces. Finalmente, respecto a la percepción del desempeño docente, el 48,8% lo evaluó como aceptable, el 31,7% como bueno y el 19,4% lo consideró deficiente.

La investigación concluye que, en el contexto de la pandemia, las competencias digitales se han convertido en un componente esencial del quehacer docente, no solo para el desarrollo de clases virtuales, sino también para la creación de contenidos, la interacción con estudiantes y la solución de problemas educativos a través del uso de tecnologías digitales. A diferencia de dicho estudio, la presente investigación se desarrolla en el entorno universitario y, aunque también se enfoca en la relación entre las variables de estudio, se amplía el análisis al considerar otras dimensiones contextuales específicas las cuales son adaptadas al entorno institucional particular, lo que permite una visión más delimitada del fenómeno en estudio.

Bajo esa misma línea, Huachos et al. (2021) llevaron a cabo un estudio titulado “*Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú*”, cuya finalidad fue analizar la relación existente entre el “nivel de competencias digitales” y el desempeño profesional del cuerpo docente de dicha institución.

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño de tipo descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 58 docentes, a quienes se aplicaron dos instrumentos previamente validados. Los hallazgos obtenidos pusieron en evidencia una correlación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables ($Tau-b = 0,7101$), de tipo alta y directa, confirmando así la validez de la hipótesis planteada.

Adicionalmente, en cuanto a sus aptitudes digitales, se halló que el 6,9% de los docentes presentó un nivel bajo, el 41,4% evidenció un nivel medio y el 51,7% alcanzó un nivel alto. En términos similares, el análisis del desempeño docente

reflejó que el solo 13,8% mostró un rendimiento bajo, el 37,9% se ubicó en un nivel medio y el 48,3% alcanzó un desempeño alto. En consecuencia, el estudio sugiere que un mayor manejo de herramientas tecnológicas (como plataformas virtuales, herramientas interactivas, recursos multimedia, etc.) no solo mejora la enseñanza, sino que también contribuye al desarrollo adecuado del rol docente, elevando la calidad de enseñanza.

Como complemento a los antecedentes revisados, se considera el estudio de Cateriano-Chávez et al. (2021), titulado “*Competencias digitales, metodología y evaluación en formadores de docentes*”, cuyo objetivo fue analizar el nivel de competencias digitales de los docentes de una escuela profesional de Educación en una universidad privada de Arequipa, así como su relación con las metodologías y prácticas evaluativas utilizadas en su labor pedagógica.

La investigación adoptó un enfoque mixto, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 15 docentes universitarios, a quienes se aplicaron dos cuestionarios para la recolección de información.

Entre los principales hallazgos, se evidenció que, en cuanto a la competencia de alfabetización informacional, el 62 % de los docentes demostró un adecuado manejo para localizar, almacenar y gestionar información digital. En comunicación y colaboración, el 59 % evidenció dominio suficiente para interactuar en entornos digitales, aunque con oportunidades de mejora. Respecto a la creación de contenido digital, el 61 % manifestó capacidad para elaborar recursos digitales propios y adaptarlos a las necesidades de sus estudiantes. En las áreas de seguridad y resolución de problemas, los docentes obtuvieron un 59 % y 58 %, respectivamente, lo que indica un nivel moderado de desarrollo en la gestión de riesgos digitales y solución de incidencias técnicas.

Respecto a las habilidades pedagógicas, el 47 % de los docentes se ubicó en el percentil 51–75 en planificación y manejo instruccional, reflejando un nivel medio-alto. No obstante, en interacción educativa, el 53 % se posicionó entre los percentiles 26–50, y el 47 % restante incluso por debajo del percentil 25,

evidenciando debilidades en este aspecto. En habilidades de evaluación, el 40 % se situó en el percentil 26–50, el 33 % en el 51–75 y un 27 % en el percentil ≤ 25 . En conclusión, el estudio confirma que los docentes evaluados poseen competencias digitales aceptables, especialmente en dimensiones técnicas, pero requieren fortalecimiento en habilidades de interacción y evaluación educativa.

A diferencia de esta investigación, centrada en un grupo reducido de docentes, la propuesta amplía el enfoque hacia un análisis cuantitativo del vínculo entre las variables, con una muestra más representativa, lo que permite obtener una visión más amplia y generalizable del problema.

2.2 BASES TEÓRICO CIENTÍFICAS

2.2.1 *Competencias digitales docentes*

2.2.1.1 Conceptos.

En base a los cambios percibidos de la tecnología y las necesidades actuales de los estudiantes, las competencias digitales no resultan ser solo herramientas técnicas, sino que estas pueden llegar a ser puentes que conecten al educador con las nuevas generaciones. Diversos enfoques coinciden en que estas competencias abarcan el uso efectivo, adecuado o creativo de la tecnología en el proceso de enseñanza.

Bajo esta línea, Redecker (2020), a través del Marco Europeo de Competencias Digitales para Educadores (DigCompEdu), enfatiza que la competencia digital no se limita al dominio técnico de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), sino que también implica un uso seguro, crítico y creativo de estas (p. 90).

El término “seguro” hace referencia a la capacidad de proteger la información personal y navegar en entornos digitales con responsabilidad; para ello es importante que se analice, seleccione y evalúe la información disponible en el entorno digital de forma crítica y creativa, destacando la empleabilidad de las TIC’s en la generación de nuevas ideas, soluciones y recursos.

En conjunto, estas habilidades permiten a los individuos alcanzar metas vinculadas al ámbito laboral, académico y social, promoviendo una participación activa, inclusiva y significativa en la sociedad.

Adicionalmente, organismos internacionales como la Unesco (2018) definen estas competencias como un conjunto de habilidades que permiten el uso eficaz de dispositivos digitales para crear contenidos, comunicarse, colaborar, resolver problemas y contribuir a un aprendizaje creativo y significativo. Esta definición amplía el horizonte de análisis, al integrar dimensiones como la innovación, la colaboración en línea y la alfabetización digital.

De forma similar, García et al. (2019), sostiene que estas competencias comprenden el uso correcto y eficaz de las TIC dentro de las funciones pedagógicas del docente universitario. Lo cual es indispensable para responder a las exigencias del entorno educativo actual, caracterizado por una creciente digitalización. (p. 35)

A diferencia de las dos fuentes anteriores, este planteamiento insiste en que la formación continua y el perfeccionamiento profesional son esenciales para responder de manera efectiva a los avances tecnológicos y a los nuevos retos pedagógicos.

Desde una visión más crítica, Montalvo et al. (2022) argumentan que estas aptitudes deben ser comprendidas como parte del desarrollo profesional docente. Su adquisición implica no solo el dominio de dispositivos digitales, sino también una constante actualización tecnológica por parte del docente, considerando el logro de los objetivos educacionales.

Ambas posturas coinciden en considerar la competencia digital como un conjunto de habilidades vinculadas al uso seguro de la tecnología en contextos educativos. No obstante, presentan matices diferenciadores: mientras que García et al (2019) pone énfasis en el perfil profesional del docente universitario y su rol en la educación superior, el enfoque europeo destaca la interacción entre tecnología y procesos de enseñanza-aprendizaje, subrayando la importancia de la participación activa del docente mediante el uso de herramientas digitales.

Bajo esa perspectiva, se puede considerar estos enfoques ofrecen una visión complementaria sobre la competencia digital. Mientras unos destacan la dimensión funcional y operativa, otros abordan su vinculación con la profesionalización docente y su impacto en la mejora de la calidad educativa.

En tal sentido, el término "competencias digitales" puede referirse a las habilidades, la experiencia y las disposiciones requeridas de los docentes y estudiantes universitarios para hacer un uso efectivo de las herramientas digitales para el aprendizaje. Es por ello que, en base a la revisión formalizada en el presente estudio, se utilizará el concepto del marco europeo de las competencias digitales, donde se señala su uso, objetivos y la participación de los actores educativos.

2.2.1.2 Teorías del aprendizaje en contextos digitales.

A lo largo de la historia, la sociedad ha atravesado diversos procesos de transformación, lo cual implica una constante adaptación del sistema educativo. Este cambio ha impactado tanto en las metodologías docentes como en la forma de aprender de los estudiantes.

El constructivismo se concibe como una corriente pedagógica que reconoce al estudiante como un sujeto activo en la construcción de su conocimiento. En este modelo, el aprendiz posee la capacidad de tomar decisiones, emitir juicios y participar activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje; es decir, tanto el docente como el estudiante interactúan de manera constante, generando un intercambio dinámico que permite construir nuevos conocimientos (Tejeda et al., 2022, p. 212).

Este enfoque parte de la premisa básica de que el conocimiento no se transmite de forma pasiva, sino que se construye con base en experiencias previas, relacionando lo nuevo con lo ya aprendido. De esta manera, el estudiante se convierte en el principal protagonista de su proceso formativo, estableciendo conexiones entre los contenidos abordados y su entorno inmediato.

Asimismo, cada nueva vivencia le permite reorganizar y enriquecer sus estructuras mentales, generando un aprendizaje acumulativo y personalizado. A su

vez, para que este aprendizaje sea dogmáticamente significativo, los contenidos deben estar contextualizados y responder a las necesidades e intereses del alumno, motivándolo a reflexionar sobre la utilidad de lo que aprende y sus metas u objetivos personales.

Desde esta óptica, el constructivismo retoma la visión de Piaget sobre el desarrollo cognitivo progresivo a través de la experiencia y la interacción social. Asimismo, Gortaire et al. (2022) argumentan que el conocimiento no es independiente del contexto, sino que se construye a partir de las interacciones entre individuos. Por tanto, el aprendizaje es más efectivo cuando se basa en la práctica y en la resolución de problemas reales, en lugar de la simple memorización (p. 14050)

La tecnología ha revolucionado todos los ámbitos de la vida, incluida la educación, generando nuevas formas de gestionar el conocimiento y promoviendo un modelo de enseñanza más dinámico, innovador y equitativo. Las plataformas digitales, y en especial las redes sociales, han irrumpido como elementos clave en esta transformación, facilitando el acceso a recursos, contenidos y comunidades de aprendizaje sin barreras geográficas ni sociales.

Sin embargo, este tipo de aprendizaje, caracterizado por su informalidad, ofrece más información que conocimiento estructurado. Por ello, es crucial establecer estrategias que permitan integrar estas herramientas de forma efectiva en el proceso educativo.

Por su parte, *el conectivismo*, desarrollado por George Siemens y Stephen Downes, se presenta como una teoría del aprendizaje para la era digital. Esta teoría define el aprendizaje como un proceso continuo que ocurre en diferentes escenarios, incluyendo comunidades de práctica, redes personales y en el desempeño de tareas en el lugar de trabajo (Gortaire et al., 2022, p. 4051)

En este nuevo escenario, el conectivismo surge como una teoría del aprendizaje que, al igual que el constructivismo, promueve una visión activa del proceso formativo. Aunque ambas teorías comparten puntos de convergencia, que

tiene como intérprete principal al estudiante y el énfasis en el aprendizaje colaborativo, sus fundamentos difieren entre sí. Dicho de otra manera, el constructivismo se basa en el desarrollo cognitivo y la construcción del conocimiento a través de la experiencia, mientras que el conectivismo resalta la importancia de las redes, la conectividad y la circulación del conocimiento en entornos digitales.

Mantuano et al. (2021) coinciden con ello, señalando que, el primero pone énfasis en el estudiante y en prácticas pedagógicas centradas en sus intereses, mientras que el segundo destaca el rol de las redes sociales, la colaboración y el aprendizaje compartido (p. 6860-6861)

Bajo esta perspectiva, se incluyen ciertos principios fundamentales de Siemens:

El aprendizaje y conocimiento se encuentran en la diversidad de opiniones

El aprendizaje es un proceso de conexión especializada de nodos o fuentes de información

El aprendizaje puede residir en artefactos no humanos

La capacidad para conocer más es más importante que lo actualmente conocido

Alimentar y mantener las conexiones es necesario para facilitar el aprendizaje continuo

La habilidad para identificar conexiones entre áreas, ideas y conceptos es esencial.

En definitiva, la integración de ambas teorías no solo contribuye a la mejora de los resultados académicos, sino que promueve el desarrollo de competencias críticas y creativas en los estudiantes, quienes aprenden al mismo tiempo que los docentes fortalecen sus estrategias didácticas.

2.2.1.3 Desarrollo de la competencia digital.

Existen diversas estrategias para desarrollar las competencias digitales en el ámbito educativo, Aguilar y Otuyemi (2020), presentan algunas de ellas:

Formación continua para docentes: Los docentes deben recibir formación continua en competencias digitales para poder enseñar de manera efectiva en un entorno cada vez más digitalizado. Esto implica aprender a utilizar las tecnologías digitales de manera efectiva y a integrarlas en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Integración de las tecnologías digitales en el aula: Las tecnologías digitales pueden utilizarse para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esto implica utilizar herramientas digitales para apoyar la adquisición de conocimientos y habilidades, así como para fomentar actitudes positivas hacia el aprendizaje.

Diseño de actividades que fomenten el desarrollo de competencias digitales: Los docentes pueden diseñar actividades que fomenten el desarrollo de competencias digitales en los estudiantes, Por ejemplo, pueden diseñar actividades que involucren la búsqueda y selección de información en línea, la creación de contenido digital y la comunicación y colaboración en línea.

Uso de plataformas educativas: Las plataformas educativas pueden utilizarse para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estas plataformas pueden incluir recursos educativos digitales, herramientas de comunicación y colaboración en línea, y herramientas de evaluación en línea.

Fomento de la creatividad y la innovación: Las competencias digitales también implican la capacidad de utilizar las tecnologías digitales de manera creativa e innovadora. Los docentes pueden fomentar la creatividad y la innovación en los estudiantes mediante el diseño de actividades que

involucren la creación de contenido digital y la resolución de problemas utilizando herramientas digitales.

Por su parte, Espinosa et al. (2018), adoptan un enfoque funcional centrado en el rol del docente universitario, aludiendo a la necesidad de una adecuada integración de las TIC en la práctica pedagógica. Esta visión resalta la importancia de adaptar los procesos educativos a las exigencias tecnológicas del siglo XXI.

Entre las competencias digitales más relevantes para el ámbito universitario se encuentran:

Manejo de herramientas digitales: Uso de software básico como procesadores de texto, hojas de cálculo, presentaciones, correo electrónico, plataformas de videoconferencia y navegación web.

Diseño y desarrollo de recursos educativos digitales: Creación de materiales como videos, infografías, simulaciones o juegos interactivos, que favorezcan la enseñanza y el aprendizaje.

Evaluación del impacto de las TIC en el aprendizaje: Capacidad para valorar la efectividad del uso de tecnologías digitales en los procesos pedagógicos, y para implementar mejoras con base en los resultados obtenidos.

Alfabetización digital: Comprensión crítica de la información en entornos digitales, así como la capacidad para comunicarse, colaborar y construir conocimiento de manera ética y eficiente en entornos virtuales.

En síntesis, la importancia de desarrollar competencias digitales en el contexto universitario radica en que estas no solo permiten mejorar la calidad de la enseñanza, sino que también preparan a los estudiantes para enfrentar los desafíos de un mundo cada vez más digitalizado. Por ello, resulta imprescindible que tanto docentes como instituciones educativas impulsen estrategias de formación y actualización continua en esta área, promoviendo un aprendizaje activo, crítico y significativo.

2.2.1.4 Dimensiones.

En base a la revisión de los diversos repositorios y bases de datos, sobre las competencias digitales, se han identificado a diferentes autores que tratan el tema de las dimensiones e indicadores de la variable en estudio, estos incluyen modelos que destacan la importancia para el aprendizaje y el desarrollo profesional en la sociedad actual sobre la habilidad digital. Estos prototipos, incluyen dimensiones como conocimientos, habilidades, actitudes, tecnológica, pedagógica, social, emocional, información, comunicación, colaboración, creación y seguridad.

Entre ellas, se mencionan a Montalvo et al. (2022) que, en su estudio sobre las competencias digitales en docentes del Perú, proponen un modelo de competencias digitales que incluye tres dimensiones: conocimientos, habilidades y actitudes.

Los conocimientos, se refieren a la comprensión de los conceptos y principios que subyacen a las tecnologías digitales.

Las habilidades, se refieren a la capacidad de utilizar las tecnologías digitales para realizar tareas específicas.

Las actitudes, se refieren a la disposición y motivación para utilizar las tecnologías digitales de manera efectiva.

Según los autores, las competencias digitales deben ser consideradas como un proceso continuo de aprendizaje y desarrollo.

Por otro lado, Diaz y Loyola (2021, p. 136) realizan una revisión sobre el estado del arte de las competencias digitales docentes y estudiantiles en el contexto de la pandemia COVID-19. Los autores destacan la importancia de las competencias digitales para la educación en línea y proponen un modelo de competencias digitales que incluye tres dimensiones:

Tecnológica.

Se centra en los fundamentos del funcionamiento y uso de las TIC en áreas especializadas, incluida la gestión básica de programas informáticos, la

seguridad informática básica y el mantenimiento del hardware. También explora la disposición de los académicos a mantenerse al tanto de los últimos avances en la materia.

Informacional.

Conocimientos y habilidades necesarios para corregir ética y socialmente la información obtenida en Internet utilizando las TIC.

Pedagógica.

Cubre la profundidad del conocimiento sobre cómo las TIC pueden impactar y contribuir a la educación al incorporarlas en la planificación, desarrollo y evaluación de la práctica pedagógica en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En base a la revisión realizada, para el presente estudio se tomará en cuenta el Marco europeo sobre las competencias digitales, para el diseño de la presente investigación, el cual consta de seis áreas del DigCompEdu centrándose en diferentes aspectos de las actividades profesionales de los educadores, según Redecker (2020), estas se organizan en:

Figura 1.

Áreas y alcances del marco Digcompedu



Nota: Obtenido del Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores (Redecker, 2020, p. 15)

Área 1: Compromiso profesional.

En esta se engloban destrezas sobre el uso eficiente y apropiado de la tecnología, sacando provecho de las oportunidades que ofrecen la comunicación y colaboración con los colegas, padres y estudiantes, para un aprendizaje digital más efectivo. Además, enmarca la capacidad de los docentes para reflexionar individual, colectiva y críticamente sobre sus prácticas de enseñanza y sus estrategias digitales de enseñanza. Esto permitiría desarrollar mejoras continuas al proceso educativo.

Área 2: Contenidos digitales.

Aborda las formas en que los educadores eligen, producen, adaptan y difunden recursos digitales para sus prácticas educativas. Además, esto implica el procesamiento seguro, la protección y el cumplimiento de los derechos de autor de los datos personales.

Área 3: Enseñanza y aprendizaje.

Desarrollar, planificar e implementar tecnologías digitales, teniendo en cuenta los objetivos pedagógicos, teniendo en cuenta las diferentes etapas del proceso de aprendizaje. Se promueve el uso de las TIC en los procesos de aprendizaje colaborativo y autorregulado, proporcionando las medidas de orientación y apoyo adecuadas a este proceso.

Área 4: Evaluación y retroalimentación

Se enfoca en técnicas de evaluación nuevas y mejoradas, así como en cómo usar herramientas, recursos y estrategias digitales para evaluar, monitorear y brindar retroalimentación oportuna sobre el desempeño de los estudiantes y mejorar el aprendizaje.

Área 5: Empoderamiento de los estudiantes.

Mediante el uso de tecnologías digitales, se fomenta la independencia de los alumnos y su participación activa en su propio aprendizaje.

Área 6: Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes.

Explora cómo los docentes pueden mejorar las habilidades digitales de los estudiantes y capacitarlos para que asuman riesgos y usen las TIC de manera segura y responsable. En este sentido, los docentes deben ser capaces de diseñar e implementar actividades integradas que promuevan la alfabetización mediática e informacional para que puedan resolver problemas digitales, crear contenido digital y comunicarse y colaborar utilizando estas tecnologías.

Figura 2.

Síntesis del marco Digcompedu



Nota: Obtenido del Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores (Redecker, 2020, p. 19)

En definitiva, estas competencias incluyen desde el manejo básico de herramientas digitales hasta la capacidad de diseñar y desarrollar recursos educativos digitales, así como la habilidad para evaluar su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

2.2.1.5 Estándares.

En el contexto de la transformación educativa impulsada por el desarrollo tecnológico y la globalización, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2008) propuso un conjunto de estándares sobre el uso pedagógico de las TIC orientados a fortalecer las competencias digitales del docente.

Estos lineamientos se fundamentan en la necesidad de formar ciudadanos capaces de desenvolverse en una sociedad centrada en el conocimiento, donde tanto educadores como estudiantes deben asumir un rol activo y crítico en el uso de la tecnología para enfrentar los retos del siglo XXI. La propuesta identifica seis dimensiones clave que todo docente debe desarrollar para integrar efectivamente las TIC en su práctica profesional.

Docentes competentes en el uso de las TIC.

Los docentes deben poseer habilidades técnicas suficientes que les permitan manejar con soltura diversos recursos tecnológicos, seleccionando y adaptando herramientas según los objetivos pedagógicos que persiguen. Esta competencia implica no solo un dominio funcional, sino también la capacidad de aplicar las TIC de forma pertinente a las características y necesidades del grupo de estudiantes. Aquellos docentes con un alto nivel de alfabetización digital son capaces de desenvolverse en entornos virtuales, resolver dudas técnicas de forma autónoma y diseñar actividades desafiantes que estimulen la participación y curiosidad del alumnado.

Capacidad para buscar, analizar y evaluar información.

Una competencia esencial en la era digital es la habilidad de seleccionar información pertinente y confiable. En este sentido, el docente debe recurrir a fuentes verificadas, como bases de datos académicas o sitios web reconocidos, contrastando la información entre diversas plataformas para asegurar su veracidad. Este proceso fortalece el pensamiento crítico y la rigurosidad con la que se aborda el contenido que será compartido en el aula.

Resolución de problemas y toma de decisiones.

Los educadores deben ser capaces de responder de manera eficaz a los desafíos técnicos que puedan surgir durante el proceso de enseñanza. Esto implica, en muchas ocasiones, reemplazar herramientas tecnológicas que presentan fallas por otras más funcionales, tomando decisiones oportunas que garanticen la continuidad del aprendizaje. La capacidad resolutoria del docente incide directamente en el logro de los objetivos educativos.

Uso creativo y eficaz de herramientas de productividad.

La innovación en la enseñanza exige que el docente utilice los recursos tecnológicos no solo como apoyo, sino como medio creativo para potenciar el aprendizaje. Herramientas digitales como plataformas de gamificación, generadores de infografías, esquemas visuales, historietas animadas, entre otros, permiten presentar la información de manera atractiva y significativa, adaptándola al estilo de aprendizaje de los estudiantes.

Competencia en comunicación, colaboración, publicación y producción de contenidos.

El docente debe ser un comunicador eficaz, capaz de transmitir ideas e información de manera clara y precisa. Además, debe fomentar la colaboración entre sus estudiantes mediante el uso de plataformas digitales y, al mismo tiempo, estar en condiciones de difundir su propia producción académica o experiencias pedagógicas a través de medios digitales como blogs, redes educativas o repositorios en línea, contribuyendo así al conocimiento colectivo.

Ciudadanía digital responsable y comprometida.

Finalmente, el docente debe ejercer una ciudadanía informada y ética, promoviendo en sus estudiantes el uso responsable de la tecnología y de la información disponible en la red. Su compromiso social se evidencia en la selección y difusión de contenidos que no solo sean actuales, sino también relevantes y adaptados a la realidad e intereses de los estudiantes. De este

modo, el docente contribuye activamente al fortalecimiento de una educación de calidad en contextos digitales.

2.2.1.6 Herramientas digitales de aprendizaje.

El uso de herramientas digitales ha transformado significativamente la enseñanza y el aprendizaje, ofreciendo nuevas posibilidades para la interacción, la creatividad y la personalización del proceso formativo.

Estas plataformas tecnológicas permiten, tanto a docentes como estudiantes, diseñar, compartir y explorar contenidos de manera dinámica, potenciando el desarrollo de sus competencias digitales. Cotrado y Sucari (2024) señalan aquellas herramientas que actualmente coadyuvan a la mejora de su habilidad:

Canva

Es una herramienta en línea de diseño gráfico que permite crear presentaciones, infografías, pósteres, trípticos y una gran variedad de recursos visuales. Es ampliamente utilizada en el ámbito educativo para la elaboración de materiales didácticos atractivos. Entre sus ventajas destacan su facilidad de uso, disponibilidad de plantillas prediseñadas y trabajo colaborativo en línea. Cuenta con una versión gratuita con acceso a múltiples funciones. Su aplicación pedagógica se enfoca en fomentar la creatividad, la organización de ideas y el trabajo en equipo.

Cerebriti

Es una plataforma interactiva de gamificación que permite a los usuarios crear y compartir juegos educativos. Su propósito es facilitar el aprendizaje mediante la creación de retos personalizados que estimulan la participación activa. Es gratuita y accesible desde navegadores web. Entre sus beneficios se encuentran la motivación del alumnado, el refuerzo del contenido curricular y el desarrollo del pensamiento lógico, siendo ideal para aplicar en cualquier área del conocimiento.

Genially

Es una herramienta digital que posibilita la creación de contenidos visuales e interactivos como infografías, presentaciones, mapas y juegos educativos. Su principal función es dinamizar la enseñanza incorporando elementos multimedia. Dispone de una versión gratuita y es compatible con diversos dispositivos. Las ventajas incluyen interactividad, facilidad de uso, variedad de plantillas y trabajo colaborativo. Se utiliza en el aula para explicar contenidos complejos de manera visual, fomentar la exploración autónoma y realizar exposiciones más dinámicas.

Infogram

Es una plataforma online para la creación de gráficos, infografías y visualizaciones de datos. Su objetivo principal es representar información estadística de forma clara y atractiva. Es gratuita en su versión básica y permite trabajar de forma individual o grupal. Sus ventajas radican en la amplia gama de plantillas y la facilidad para integrar datos. En el contexto educativo, se emplea en proyectos de investigación, análisis de información y evaluación visual de resultados.

Prezi

Es una aplicación web que permite elaborar presentaciones dinámicas y no lineales mediante efectos de zoom y movimiento. Esta herramienta es útil para narrar historias visuales y establecer conexiones entre ideas. Cuenta con una versión gratuita con funciones limitadas. Entre sus ventajas destacan la innovación visual, la retención de información y la posibilidad de estructurar el contenido de manera más atractiva. Es ideal para exposiciones, proyectos colaborativos y síntesis de temas.

Draw.io

Es una herramienta gratuita de diagramación que facilita la creación de mapas mentales, diagramas de flujo, organigramas, entre otros. Su principal ventaja es la sencillez en el diseño de esquemas conceptuales, lo que mejora

la organización de ideas y la comprensión de estructuras complejas. Su aplicación pedagógica se relaciona con la planificación de contenidos, presentación de procesos y desarrollo de proyectos integradores.

Popplet

Es una herramienta online para crear mapas conceptuales y mentales de manera colaborativa. Permite integrar texto, imágenes, videos y enlaces, favoreciendo el aprendizaje visual. Es gratuita y accesible desde cualquier navegador. Sus ventajas incluyen el trabajo en equipo en tiempo real, la organización de ideas y la simplicidad de uso. Se recomienda para organizar contenidos, desarrollar proyectos y fortalecer la competencia digital.

Audacity

Es un editor de audio gratuito y de código abierto, útil para grabar, editar y mezclar pistas sonoras. Se utiliza en educación para elaborar recursos auditivos como podcasts, presentaciones musicales o audios explicativos. Destaca por su compatibilidad con múltiples sistemas operativos, bajo requerimiento de memoria y posibilidad de importar sonidos propios. Su uso pedagógico se orienta a la producción de contenidos multimedia y al desarrollo de habilidades comunicativas.

Blender

Es un programa libre de creación de contenido 3D, que permite el modelado, la animación y la edición de imágenes y vídeos en tres dimensiones. Es compatible con Windows, Linux y Mac. Sus principales beneficios incluyen la libertad de creación, soporte de comunidad y posibilidad de realizar animaciones complejas. En la educación, se utiliza para proyectos de diseño, simulaciones y visualizaciones científicas o artísticas.

CapCut

Es una aplicación móvil para edición de video desarrollada por ByteDance. Su uso gratuito permite crear clips con efectos, música, texto y filtros. Es

ideal para que los estudiantes elaboren proyectos audiovisuales que refuercen habilidades de comunicación, creatividad y trabajo colaborativo. Aunque presenta limitaciones en su versión gratuita, su interfaz intuitiva la convierte en una excelente opción para la producción de contenido educativo.

Filmora

Es un software de edición de video que permite crear productos audiovisuales como documentales, tutoriales o presentaciones. Ofrece funciones avanzadas como insertar música, voz en off, textos y efectos visuales. Tiene una versión gratuita limitada, pero accesible. Su aplicación pedagógica se centra en el desarrollo de la expresión oral y visual, así como en el fortalecimiento de la planificación y narrativa audiovisual.

iVoox

Es una plataforma online gratuita para alojar y reproducir podcasts y archivos de audio. Permite a los docentes compartir clases grabadas y contenidos sonoros educativos, favoreciendo la revisión autónoma y el aprendizaje en modalidad asincrónica. Entre sus ventajas destacan el almacenamiento gratuito, acceso a estadísticas y la posibilidad de interacción con los oyentes.

Mentimeter

Es una herramienta en línea que permite crear presentaciones interactivas con encuestas, preguntas y gráficos en tiempo real. Está diseñada para fomentar la participación activa del alumnado. La versión gratuita incluye funciones básicas suficientes para clases participativas. Su uso pedagógico permite dinamizar las sesiones, obtener retroalimentación inmediata y promover la reflexión colectiva.

Miro

Es una plataforma colaborativa que funciona como pizarra virtual en tiempo real. Facilita la creación de esquemas, mapas mentales y flujos de trabajo,

integrando aplicaciones como Google Drive o Slack. Es gratuita en su plan básico y útil para fomentar el trabajo colaborativo, organizar proyectos y realizar lluvias de ideas en clase.

Blogger, Google Sites, Wix y WordPress

Son plataformas gratuitas (con versiones premium) para la creación de blogs o páginas web. Permiten a docentes y estudiantes publicar contenidos educativos, portafolios digitales, tareas y recursos didácticos. Estas herramientas desarrollan competencias en comunicación digital, pensamiento crítico y organización de información.

Chamilo, Google Classroom y Moodle

Son entornos virtuales de aprendizaje (LMS) que permiten gestionar cursos, actividades y evaluaciones. Todas ofrecen versiones gratuitas y permiten la interacción sincrónica y asincrónica. Sus principales ventajas incluyen la organización de contenidos, seguimiento del progreso del estudiante y la integración de múltiples recursos. Estas plataformas promueven un aprendizaje autónomo, flexible y personalizado.

Kialo Edu

Es una plataforma gratuita para debates estructurados, ideal para desarrollar habilidades argumentativas, pensamiento crítico y toma de decisiones. Permite organizar discusiones mediante árboles de argumentos y evaluar la calidad del razonamiento de los estudiantes.

Padlet

Es un muro virtual colaborativo en el que se pueden compartir archivos, notas, imágenes y enlaces. Es gratuito y de fácil manejo. Favorece la co-creación de contenidos, la interacción entre pares y el desarrollo de competencias digitales, siendo útil para actividades grupales, exposiciones y síntesis visuales.

Clipchamp y Kizoa

Son herramientas de edición de video que permiten crear presentaciones visuales, collages y recursos educativos multimedia. Son gratuitas con funciones limitadas, pero accesibles para usuarios sin experiencia previa. Se utilizan para reforzar conceptos a través del lenguaje audiovisual y desarrollar habilidades en TIC.

Cabri Express, Derive, Geogebra, FunGraph, WinStat, Winplot, MathType, GNU Octave y MATLAB

Son herramientas orientadas a la enseñanza de las matemáticas, geometría dinámica, álgebra y cálculo. Su utilidad radica en la visualización de conceptos abstractos y la resolución de problemas matemáticos complejos. Algunas son de código abierto y gratuitas, mientras que otras requieren licencia. Su integración en el aula fortalece el razonamiento lógico, la experimentación matemática y la comprensión conceptual.

CodeBug, Etoys, PSeInt, Python, Scratch y Tinker TM

Son plataformas enfocadas en la enseñanza de la programación, desde niveles iniciales hasta avanzados. Su empleo permite desarrollar el pensamiento computacional, la lógica algorítmica y la resolución de problemas. Muchas de ellas son de acceso libre y se utilizan en proyectos STEAM, robótica educativa o competencias digitales.

Ardora y Hot Potatoes

Permiten la creación de ejercicios interactivos como crucigramas, sopas de letras, emparejamiento, entre otros. Son herramientas gratuitas, ideales para reforzar contenidos, evaluar conocimientos y fomentar la participación del estudiante en entornos digitales.

Kahoot, Plickers, Quizizz y Socrative

Son plataformas de evaluación formativa basadas en el juego. Son gratuitas y permiten aplicar cuestionarios en tiempo real, reforzar aprendizajes y

aumentar la motivación del alumnado. Se integran fácilmente en clases presenciales y virtuales, promoviendo un aprendizaje activo y colaborativo.

Jamboard y Whiteboard

Son pizarras digitales colaborativas de Google y Microsoft, respectivamente. Permiten compartir ideas, crear esquemas y colaborar en tiempo real, siendo útiles para clases interactivas, lluvia de ideas o trabajo grupal remoto.

2.2.1.7 Niveles de aptitud.

En el marco europeo de DigCompEdu, desarrollado por Redecker (2020, p. 30), se propone una progresión de niveles que describe el desarrollo de la competencia digital en los docentes. Este modelo establece una serie de etapas que permiten identificar el grado de apropiación y aplicación pedagógica de las tecnologías digitales en el ámbito educativo.

Nivel Novel (A1).

Los noveles reconocen el potencial transformador de las tecnologías digitales en la educación y la práctica profesional. Sin embargo, su experiencia limitada se refleja en un uso básico para preparar clases, tareas administrativas y comunicación organizativa. Requieren orientación y estímulo para expandir su repertorio digital y aplicarlo efectivamente en el ámbito educativo.

Nivel Explorador (A2).

Los exploradores son conscientes del potencial de las tecnologías digitales y muestran interés en explorar nuevas aplicaciones para mejorar su práctica educativa y profesional. Aunque han comenzado a integrar tecnologías digitales en algunas áreas, aún no siguen un enfoque integral o coherente. Necesitan inspiración y orientación práctica, preferiblemente a través del intercambio colaborativo con colegas.

Nivel Integrador (B1).

Los integradores experimentan activamente con diversas tecnologías digitales en múltiples contextos, integrándolas de manera creativa para mejorar su compromiso profesional. Están motivados por ampliar su repertorio de prácticas digitales, aunque continúan adaptando y refinando su uso según las necesidades pedagógicas. Para avanzar hacia el nivel de experto, necesitan tiempo adicional para experimentar y reflexionar, fomentando la colaboración y el intercambio de conocimientos.

Nivel Experto (B2).

Los expertos utilizan con confianza y creatividad diversas tecnologías digitales para mejorar su labor profesional. Seleccionan herramientas específicas de acuerdo a situaciones particulares y comprenden las ventajas e inconvenientes de diferentes estrategias digitales. Son curiosos y abiertos a nuevas ideas, utilizando la experimentación para ampliar y consolidar su repertorio de estrategias digitales. Son fundamentales en cualquier organización educativa por su capacidad para liderar prácticas innovadoras.

Nivel Líder (C1).

Los líderes adoptan un enfoque integral y consistente en el uso de tecnologías digitales para mejorar la práctica pedagógica y profesional. Poseen un amplio repertorio de estrategias digitales y seleccionan las más adecuadas para cada situación. Reflexionan continuamente sobre sus prácticas y las mejoran mediante el intercambio constante con colegas y el seguimiento de nuevos desarrollos. Son una fuente de inspiración y experiencia para otros profesionales.

Nivel Pionero (C2).

Los pioneros cuestionan las prácticas digitales y pedagógicas contemporáneas desde una posición de liderazgo. Innovan activamente en la educación, explorando tecnologías digitales complejas y desarrollando enfoques pedagógicos novedosos. Son modelos a seguir para docentes más

jóvenes, liderando la innovación educativa y promoviendo nuevas formas de enseñanza y aprendizaje.

En cada nivel de competencia, la progresión es acumulativa, con cada nivel superior incluyendo las competencias de los niveles inferiores. Sin embargo, el nivel Novel (A1) se caracteriza por la ausencia de ciertas competencias presentes en niveles superiores. Los exploradores (A2) representan una transición hacia la superación de las limitaciones del nivel Novel (A1).

2.2.2 *Desempeño docente*

2.2.2.1 Concepto.

En el ámbito educativo, el desempeño docente es una categoría fundamental para comprender la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Este concepto no solo se refiere a la ejecución de tareas propias de la labor docente, sino también a la forma en que se articulan aspectos pedagógicos, profesionales y relacionales en el ejercicio de la enseñanza.

Desde una primera aproximación, Martínez y Lavin (2017) lo definen como el conjunto de acciones o prácticas inherentes a la profesión, determinadas por los componentes que se le atribuyen. Los autores sostienen que dicho desempeño puede ser evaluado como positivo o negativo, en función de tres elementos clave: la capacidad profesional del docente, su disposición personal y el nivel de responsabilidad que asume en su labor.

Complementando esta visión, Henríquez (2023) propone una caracterización más detallada, identificando dimensiones específicas que deben considerarse al analizar el desempeño docente, al definirlo como un conjunto articulado de habilidades, conocimientos y actitudes que el docente pone en práctica para planificar, desarrollar y evaluar su enseñanza, con el propósito de generar aprendizajes significativos en sus estudiantes (p. 2).

Entre ellas, destaca la planificación y organización de clases, el dominio de los contenidos, la forma de interactuar con el alumnado, las competencias didácticas para lograr aprendizajes significativos y el uso de estrategias de evaluación

orientadas al logro educativo. Esta propuesta permite una mirada más amplia y contextualizada del rol docente en el aula.

En una línea distinta, Colmenares (2019) plantea que el desempeño docente debe entenderse como un proceso sistemático de recolección de datos válidos y confiables, cuyo propósito es evaluar no solo las capacidades profesionales, sino también la responsabilidad emocional del docente, su impacto pedagógico y, especialmente, la calidad de sus relaciones interpersonales con los estudiantes (p. 280). Este enfoque incorpora dimensiones afectivas y sociales que enriquecen la comprensión integral del rol del docente.

Asimismo, Martínez et al. (2021) refuerzan la importancia de una evaluación sistemática del desempeño, orientada a evidenciar de manera concreta el impacto que la labor docente tiene en los aprendizajes y en el desarrollo de competencias por parte de los estudiantes.

Al contrastar estas perspectivas, se identifican diferencias significativas. Por un lado, los investigadores coinciden en valorar las capacidades del docente; sin embargo, Colmenares (2019) incorpora con mayor énfasis la interacción social y emocional en su propuesta. Por otro lado, Henríquez (2023) se enfoca en aspectos pedagógicos clave como la planificación, la didáctica y la evaluación, proporcionando una mirada más técnica del desempeño en el aula.

Martínez y Lavín (2017) señalan que puede entenderse como la manifestación de acciones esperadas en el ejercicio de la profesión, cuyo valor se determina a partir de los componentes que lo conforman y del juicio que se realiza sobre ellos. De este modo, se reconoce que puede existir tanto un buen como un mal desempeño, siendo el primero el que prevalece como ideal en los marcos de evaluación educativa (p. 2).

Acorde a ello, Robalino (2005), propone una definición integral que lo concibe como el proceso de movilización de capacidades profesionales, disposición personal y responsabilidad social, orientado a articular relaciones significativas que impacten la formación de los estudiantes. Además, incluye la participación en la gestión educativa, la promoción de una cultura institucional democrática y la

intervención en políticas educativas, todo ello con la finalidad de fomentar el desarrollo de competencias y habilidades para la vida (p. 11).

Otros autores también han contribuido a esta construcción teórica. Zaldívar y Quintal (2021) afirman que el desempeño se configura a partir de la acción, la función, la capacidad, la práctica y el desarrollo profesional, elementos todos ellos inherentes a la docencia. Finalmente, Estrada y Mamani (2020) subrayan que el desempeño implica el cumplimiento cabal de las responsabilidades del docente, condicionado por factores personales, características de los estudiantes y el contexto educativo en el que se desenvuelven.

En este sentido, el desempeño docente puede entenderse como un constructo complejo que abarca tanto las habilidades profesionales y pedagógicas como las dimensiones humanas y sociales del ejercicio docente.

Por lo que, en el marco de la presente propuesta, se opta por tomar como referencia el enfoque de Henríquez (2023), dado que ofrece una visión equilibrada entre las competencias técnicas del docente y su capacidad para generar procesos de enseñanza efectivos, sin descuidar la interacción con los estudiantes. Este enfoque permite una evaluación más completa del quehacer docente y complementa adecuadamente las propuestas de autores como Martínez y Lavín (2017).

2.2.2.2 Teorías del desempeño docente.

El desempeño docente ha sido ampliamente abordado desde distintas corrientes teóricas que buscan comprender su esencia, su relevancia y su influencia directa en el proceso educativo. Estas teorías no solo permiten entender los elementos que lo conforman, sino que también aportan herramientas para su evaluación y mejora continua. A continuación, se presentan algunas de las perspectivas más representativas:

La Teoría de la Reflexión Crítica, desarrollada por Donald Schön, la cual subraya la importancia de la reflexión permanente en la práctica profesional del docente. Según esta propuesta, la capacidad de reflexionar sobre las propias experiencias y decisiones pedagógicas se convierte en una herramienta esencial para el mejoramiento continuo. En este sentido, el

docente se posiciona como un profesional reflexivo, capaz de analizar críticamente sus métodos de enseñanza, identificar fortalezas y debilidades, y aplicar ajustes fundamentados que favorezcan el aprendizaje de sus estudiantes (Domingo, 2021).

La Teoría de la Autoeficacia, planteada por Albert Bandura, aporta una dimensión psicológica fundamental al estudio del desempeño docente. De acuerdo con Barreda-Parra et al. (2023), esta teoría sostiene que la confianza del individuo en su capacidad para llevar a cabo determinadas acciones influye directamente en su rendimiento.

En el ámbito educativo, esta autopercepción se traduce en la creencia del docente sobre su habilidad para implementar estrategias efectivas, resolver problemas en el aula y afrontar desafíos pedagógicos. Investigaciones previas indican que un alto nivel de autoeficacia está estrechamente vinculado con un desempeño docente más proactivo, innovador y resiliente (Covarrubias y Mendoza, 2013).

Ampliando este enfoque, Henry Giroux propone que el docente debe ser visto como un intelectual transformador, con la capacidad de desafiar las estructuras de poder y dominación presentes en el sistema educativo. Para Giroux, el desempeño docente no debería limitarse a los resultados académicos, sino también considerar el impacto que tiene en la creación de espacios pedagógicos críticos, donde los estudiantes puedan ejercer su autonomía, desarrollar conciencia social y resistir las narrativas dominantes (González, 2006, p. 84-85)

En esta misma línea crítica, Michael Apple plantea que las políticas educativas y los currículos suelen estar influenciados por intereses hegemónicos que responden a sectores privilegiados de la sociedad. Desde su perspectiva, el desempeño docente se ve condicionado por dichas estructuras de poder, por lo que el rol del maestro debe incluir una postura activa como crítico cultural. En este sentido, Apple considera que el docente tiene la responsabilidad de cuestionar los contenidos impuestos, promover

la equidad y fomentar una educación orientada hacia la justicia social (p. 83)

En resumen, esta variedad de enfoques permite comprender que el desempeño docente no es un fenómeno unidimensional, sino una construcción compleja que integra múltiples factores contextuales, éticos, emocionales y profesionales, todos ellos esenciales para una educación de calidad.

2.2.2.3 Factores que influyen en el desempeño docente

De acuerdo con Hartinah et al. (2020), existen diversos factores que pueden influir en el rendimiento profesional de los docentes. Entre ellos se encuentran la limitada experiencia en la enseñanza de determinados cursos, variaciones en el estado de salud, cambios en el entorno organizacional interno o en el contexto externo, así como la desmotivación personal. Estas variables pueden impactar positiva o negativamente en la calidad del desempeño docente.

En el contexto actual, marcado por la creciente incorporación de herramientas digitales en los procesos educativos, es posible identificar diferencias en las habilidades tecnológicas entre docentes de distintas generaciones. En particular, algunos profesores de mayor edad pueden presentar dificultades en el manejo de recursos digitales en comparación con docentes más jóvenes.

El desempeño docente, entendido como la eficacia con la que el educador aplica estrategias pedagógicas en el aula, se ve influido por diversos factores de naturaleza institucional y personal. De acuerdo con el estudio realizado por Abeh y Muñoz (2021), se identifican cuatro factores principales que actúan como predictores significativos del desempeño docente en el ámbito universitario:

Motivación laboral: Este factor hace referencia a la fuerza interna y externa que impulsa al docente a comprometerse con su labor. La motivación se manifiesta en la disposición y energía con las que el educador asume sus responsabilidades, influyendo directamente en la calidad de su desempeño profesional.

Capacitación docente: La formación continua y el desarrollo profesional posterior al inicio de la carrera docente son fundamentales para mantener actualizadas las competencias pedagógicas. La capacitación permite al profesor incorporar nuevas estrategias de enseñanza y responder a las demandas cambiantes del entorno educativo.

Misión institucional: Se refiere al grado en que el docente interioriza y se compromete con los valores, objetivos y propósitos de la institución educativa a la que pertenece. La identificación con la misión institucional favorece una actuación coherente con los fines educativos de la organización.

Clima organizacional: Aunque no resultó ser un predictor significativo directo en el modelo estadístico empleado, el clima organizacional —entendido como la percepción del ambiente laboral y las relaciones interpersonales dentro de la institución— tiene una influencia indirecta importante. Este factor abarca aspectos como el liderazgo, la comunicación, el apoyo institucional y el reconocimiento profesional.

Sin embargo, ello no desacredita la valiosa experiencia acumulada a lo largo de su trayectoria profesional, la cual constituye un aporte significativo al proceso de formación de los estudiantes. Esta riqueza de saberes y vivencias pedagógicas permite enriquecer la práctica docente, especialmente cuando se combina con procesos de actualización continua y apertura a la innovación.

2.2.2.4 Componentes.

El desempeño docente está conformado por diversos componentes fundamentales que permiten comprender la complejidad de la labor educativa y su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Según Sepúlveda et al. (2019), citados por Reyes et al. (2022), se identifican cinco componentes esenciales:

Habilidades intelectuales: El docente debe cultivar el pensamiento crítico, la creatividad y la agilidad mental a través de actividades como la lectura,

el ejercicio físico y el desarrollo de intereses que estimulen su capacidad cognitiva.

Dominio disciplinar: Es indispensable que el profesor mantenga un conocimiento actualizado de la asignatura que enseña, incorporando las tendencias más recientes del área, así como compartiendo sus experiencias profesionales para enriquecer el proceso formativo.

Capacidades pedagógicas: El profesional de la educación debe estar preparado en didáctica universitaria, aplicando metodologías de enseñanza pertinentes a los contenidos y orientadas al logro de aprendizajes significativos en sus estudiantes.

Identidad profesional y ética: La vocación docente se refleja en la práctica responsable, el respeto por las normas institucionales y la promoción de valores, los cuales deben ser compartidos con las futuras generaciones de profesionales.

Sensibilidad hacia las necesidades del estudiante y del contexto: El docente debe ser capaz de reconocer cambios en el comportamiento, rendimiento y bienestar del estudiante, cumpliendo un rol orientador y de acompañamiento, especialmente ante dificultades personales o académicas.

De acuerdo con Rodríguez et al. (2021), retomando la propuesta de Darling-Hammond, el desempeño docente puede organizarse en cuatro dominios:

Dominio del contenido: Hace referencia al conocimiento profundo de la disciplina, la habilidad para interrelacionar conceptos fundamentales y secundarios, así como para diseñar planes y programas coherentes. Aunque es un elemento clave, no garantiza por sí solo una práctica docente efectiva

Dominio didáctico: Este aspecto se relaciona con la capacidad de crear entornos propicios para el aprendizaje, mediante el diseño de experiencias que estimulen el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico

Gestión del aula: Implica el uso adecuado del tiempo, la organización del espacio, la promoción del orden y la motivación, lo cual permite generar un ambiente favorable al aprendizaje

Motivación, autoeficacia y responsabilidad: Se refiere a la disposición del docente para involucrarse activamente en su labor. La motivación se refleja en actitudes positivas hacia la enseñanza la autoeficacia se manifiesta en la planificación y atención a estudiantes que requieren mayor apoyo y la responsabilidad implica el cumplimiento ético de sus funciones y compromisos.

Por su parte, Henríquez (2023) plantea una categorización basada en los siguientes aspectos:

Planificación de la enseñanza: Incluye la organización del curso, cumplimiento del plan de clases, distribución del tiempo y carga académica asignada.

Dominio del contenido: Vinculado con el conocimiento profundo, claridad, actualización disciplinar y la capacidad de relacionar los contenidos con otras materias y con situaciones del entorno real.

Estrategias de enseñanza: Explora las prácticas didácticas empleadas por el docente, tanto tradicionales como constructivistas, orientadas a objetivos memorísticos o a aprendizajes significativos y socioculturales.

Evaluación del aprendizaje: Comprende los métodos, recursos e instrumentos que el docente utiliza para valorar el desempeño estudiantil, así como las percepciones de los estudiantes sobre dichas prácticas evaluativas.

En el contexto peruano, el Marco del Buen Desempeño Docente (Ministerio de Educación, 2022, p. 25-27) constituye un referente normativo y estructural que define estándares profesionales para el ejercicio docente. Este marco se compone de cuatro dominios, nueve subdominios y alrededor de cuarenta indicadores, los cuales se implementan en las instituciones educativas del país. Los dominios principales son:

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes: El docente planifica con base en la realidad sociocultural del estudiante, utilizando

adecuadamente instrumentos como sesiones, unidades didácticas y evaluaciones.

Enseñanza orientada al aprendizaje: Implica la aplicación de estrategias inclusivas y metodologías diversificadas para enfrentar los desafíos educativos y garantizar aprendizajes de calidad para todos los estudiantes.

Participación en la gestión escolar y relación con la comunidad: El profesor colabora activamente en iniciativas institucionales y fomenta el trabajo cooperativo para afrontar las problemáticas de la comunidad educativa.

Desarrollo profesional e identidad docente: Se evidencia en la constante actualización del conocimiento pedagógico, el compromiso con los valores profesionales y la contribución al Proyecto Educativo Nacional mediante una actitud proactiva y reflexiva.

Estos enfoques permiten una comprensión integral del desempeño docente, reconociendo tanto su dimensión técnica como humana, y resaltan la necesidad de promover la formación continua, la ética profesional y la sensibilidad social en los educadores.

2.2.2.5 Características y Funciones.

El desempeño docente se configura como un conjunto de cualidades que inciden directamente en la eficacia y la calidad del proceso educativo. Estas cualidades constituyen elementos clave para valorar el trabajo de los profesionales de la enseñanza y su influencia en el progreso académico de los estudiantes (Escribano, 2018). A continuación, se detallan las principales dimensiones que caracterizan un desempeño docente de calidad:

Dominio del contenido disciplinar: Es fundamental que el docente posea un conocimiento sólido y profundo de la asignatura que imparte. Este dominio abarca tanto la comprensión teórica como la capacidad de establecer relaciones entre conceptos, contextualizar la información y facilitar aprendizajes significativos.

Competencias pedagógicas: La eficacia del docente se evidencia en su capacidad para emplear estrategias didácticas variadas, adecuadas a los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes. Esto implica la utilización de enfoques metodológicos activos, recursos innovadores y técnicas que promuevan la participación, el interés y la construcción autónoma del conocimiento.

Capacidad evaluativa: Un componente esencial del desempeño docente es la habilidad para diseñar, aplicar e interpretar evaluaciones de manera justa, objetiva y coherente con los propósitos educativos. La evaluación debe trascender la simple medición de contenidos, considerando también el desarrollo de competencias y habilidades de pensamiento crítico.

Reflexión profesional: La actitud reflexiva permite al docente analizar de forma constante su práctica educativa, identificar aspectos susceptibles de mejora y realizar ajustes pertinentes a partir de la retroalimentación obtenida. Esta autorregulación pedagógica es imprescindible para el perfeccionamiento continuo y el desarrollo profesional.

Compromiso y vocación: El nivel de compromiso del docente con su labor se manifiesta en la dedicación, entusiasmo y responsabilidad que muestra hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta actitud, basada en la motivación intrínseca y el interés genuino por el bienestar estudiantil, genera un impacto positivo en el clima del aula y en la disposición de los estudiantes hacia el aprendizaje.

Habilidades comunicativas: La capacidad de expresarse de manera clara, coherente y empática resulta esencial en el ejercicio docente. Esto comprende tanto la comunicación oral como la escrita, así como la escucha activa, lo cual favorece una interacción efectiva con los estudiantes y la creación de un ambiente de respeto e inclusión.

Trabajo colaborativo: El ejercicio docente se desarrolla, en muchas ocasiones, en contextos que requieren interacción constante con otros

profesionales de la educación, familias y actores comunitarios. La disposición para el trabajo en equipo facilita el intercambio de experiencias, la innovación pedagógica y el fortalecimiento del proyecto educativo institucional.

Adaptabilidad al cambio: Dado el dinamismo del entorno educativo, los docentes deben mostrar flexibilidad ante nuevas exigencias, metodologías y tecnologías. La adaptabilidad permite responder de manera oportuna y eficaz a las transformaciones del contexto escolar y a las necesidades emergentes de los estudiantes.

2.2.2.6 Relevancia.

El desempeño docente constituye un factor determinante en la calidad del sistema educativo, así como en los logros de aprendizaje de los estudiantes. De acuerdo con Anchundia-Delgado (2019), el rol que desempeñan los docentes es esencial para garantizar procesos formativos efectivos, sostenibles y centrados en el desarrollo integral del educando. La importancia de este desempeño puede ser abordada desde diversas dimensiones interrelacionadas:

Incidencia en el aprendizaje estudiantil.

Un desempeño docente elevado se encuentra directamente vinculado con el éxito académico de los estudiantes. Docentes con un nivel alto de competencia profesional no solo dominan los contenidos curriculares, sino que también poseen la capacidad de motivar, orientar y comprometer activamente a sus estudiantes en el proceso de aprendizaje. Asimismo, su habilidad para ajustar la enseñanza a las características y necesidades del grupo favorece la adquisición significativa de conocimientos, habilidades y actitudes fundamentales para su desarrollo personal y académico.

Contribución a la mejora de la calidad educativa.

La calidad de una institución educativa está estrechamente relacionada con el desempeño de su cuerpo docente. Educadores comprometidos, éticos y eficaces crean entornos de aprendizaje estimulantes, lo cual no solo

beneficia a los estudiantes, sino que también mejora la percepción institucional. Esto se traduce en una mayor confianza por parte de la comunidad educativa en los servicios formativos que ofrece la institución.

Impulso al desarrollo profesional continuo.

El desempeño docente no se limita a la ejecución de prácticas pedagógicas, sino que implica un compromiso permanente con la actualización y mejora profesional. Aquellos docentes que participan activamente en espacios de formación, investigación, capacitación y reflexión crítica están mejor preparados para responder a las transformaciones del entorno educativo. Esta actitud favorece la incorporación de enfoques y estrategias innovadoras que enriquecen el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Promoción de una cultura de aprendizaje.

Los docentes con alto desempeño trascienden el rol tradicional de transmisores de conocimientos y se convierten en referentes para sus estudiantes. Su ejemplo promueve una cultura institucional orientada al aprendizaje permanente, donde se valoran la curiosidad intelectual, el pensamiento crítico y la resolución creativa de problemas. En este contexto, el aula se convierte en un espacio de crecimiento colectivo.

Estímulo a la innovación educativa.

Un desempeño docente sólido está estrechamente vinculado con la capacidad de innovación. Profesores que investigan, experimentan y aplican nuevas metodologías pedagógicas enriquecen la dinámica del aula, generando ambientes más inclusivos, participativos y contextualizados. De este modo, contribuyen activamente a la transformación del modelo educativo tradicional, respondiendo a las demandas y desafíos del siglo XXI.

Fortalecimiento del vínculo con la comunidad educativa.

El impacto del desempeño docente también se extiende a la construcción de relaciones significativas con los diferentes actores del entorno educativo.

Docentes eficaces promueven la colaboración entre colegas, establecen canales de comunicación abiertos con las familias y participan en redes comunitarias. Estas interacciones fortalecen el tejido institucional y generan sinergias que favorecen el desarrollo de proyectos educativos colectivos con una visión compartida.

En síntesis, el desempeño docente no solo es un indicador de la calidad de la enseñanza, sino también un pilar esencial en la construcción de comunidades educativas sólidas, reflexivas e innovadoras. Su impacto trasciende el aula, incidiendo en la formación integral de los estudiantes y en el fortalecimiento del sistema educativo en su conjunto.

2.2.2.7 Perfil del docente actual

Según lo señalado por Flores et al. (2021), la institución concibe al docente como un actor clave en el proceso educativo, atribuyéndole roles fundamentales como mediador, planificador, agente cultural y promotor. Estos atributos han sido desarrollados y reformulados por la Vicerrectoría de Docencia, en colaboración con el equipo del Programa Institucional de Evaluación Académica (PIEVA) y representantes docentes de diversas Unidades Académicas de la misma universidad. Fruto de este trabajo conjunto se consolidó una clasificación que define los componentes esenciales del perfil docente institucional.

En primer lugar, el rol de promotor implica fomentar experiencias de aprendizaje significativas, considerando las diferencias individuales del alumnado. Esta función incluye el fortalecimiento de relaciones basadas en el respeto, la tolerancia y la colaboración, así como la promoción de una educación intercultural que propicie la equidad.

En segundo lugar, el rol de mediador se refiere a la capacidad del docente para generar procesos de aprendizaje en los que se articulen los conocimientos previos y las habilidades de los estudiantes. Su propósito es ampliar y transformar el conocimiento, vinculando los contenidos académicos con la realidad inmediata del estudiante.

Asimismo, el rol de planificador destaca por la planificación didáctica como una tarea esencial. Esta implica integrar los distintos elementos del proceso educativo, en una secuencia coherente de actividades que permitan guiar adecuadamente la labor docente.

Finalmente, como agente cultural, el docente tiene la responsabilidad de crear espacios y estrategias que favorezcan el intercambio y la construcción de saberes, a través de experiencias tanto personales como colectivas. Desde esta perspectiva, se busca enriquecer no solo el conocimiento académico, sino también el desarrollo cultural de los estudiantes.

Cabe señalar que estos atributos, que conforman el perfil del docente institucional, son objeto de revisión continua mediante los mecanismos de evaluación establecidos por el PIEVA. Este proceso tiene como finalidad asegurar el cumplimiento de los lineamientos definidos en el marco institucional y garantizar la mejora constante del desempeño académico (p. 56)

2.2.2.8 La andragogía y sus principios

El concepto de andragogía tiene su origen etimológico en los términos griegos *andrós*, que hace referencia al hombre adulto, y *agogós*, entendido como guía o conducción del aprendizaje. El uso inicial del término se atribuye a Alexander Kapp, educador alemán que en 1833 lo empleó al analizar la propuesta formativa desarrollada en la escuela de Platón, destacando la necesidad de un enfoque educativo diferenciado para la formación de personas adultas (citado en Villegas-Dianta et al., 2024).

No obstante, la consolidación conceptual de la andragogía se produjo a inicios del siglo XX con los aportes de Eduard C. Lindeman (1885–1953), quien introdujo este enfoque en el contexto educativo estadounidense, enfatizando el valor de la experiencia y la participación activa del adulto en su proceso de aprendizaje. Posteriormente, Malcolm Knowles (1913–1997) sistematizó y difundió la andragogía como una teoría educativa, motivo por el cual es ampliamente reconocido como uno de los principales referentes de la educación de adultos.

Desde esta perspectiva, Knowles definió la andragogía como el arte y la ciencia orientados a facilitar el aprendizaje en la persona adulta, estableciéndola como un enfoque diferenciado de la pedagogía tradicional, centrada fundamentalmente en la educación infantil (Knowles, 1980, p. 43). Según este autor, el aprendizaje adulto presenta características particulares que lo distinguen, entre las que destacan la autonomía del aprendiz, la relevancia de la experiencia previa, la orientación práctica del conocimiento y la predominancia de la motivación intrínseca, elementos que configuran una forma específica de concebir y conducir los procesos educativos en la adultez.

En concordancia, Villavicencio (2013) citado por Robles-Recavarren (2022, p. 39) sostiene que la andragogía se centra en el adulto como protagonista del proceso formativo, quien aprende en función de sus necesidades, intereses y metas personales y profesionales, lo que exige la aplicación de estrategias y técnicas educativas pertinentes.

Asimismo, Caraballo-Colmenares (2007), retomando los planteamientos de Knowles, destaca que la andragogía se sustenta en principios que permiten diseñar procesos de enseñanza más efectivos, al considerar las características del contexto, la experiencia previa del participante y la naturaleza del aprendizaje adulto. Dichos principios resultan aplicables a diversos ámbitos, como la educación universitaria y la formación continua en organizaciones. En esta misma línea, Brandt (1998), citado por Caraballo-Colmenares (2017), concibe la andragogía como una educación dirigida “entre, para y por adultos”, cuyo propósito es favorecer su desarrollo personal, social y profesional mediante experiencias educativas significativas.

Entre las principales características de la andragogía, Morales (2017, como se citó en Robles-Recavarren, 2022, p. 40) destaca lo siguiente:

Centrada en el adulto

El proceso educativo se organiza a partir de las necesidades, intereses y experiencias del participante adulto, quien asume un rol protagónico en su aprendizaje.

Construcción social del conocimiento

El conocimiento se genera a través del intercambio de experiencias y saberes, promoviendo el aprendizaje colaborativo y significativo.

Aprendizajes intensivos

Los contenidos y actividades están orientados a la aplicación inmediata en contextos reales, fortaleciendo la utilidad del aprendizaje.

En este sentido, Morales (2018, p. 165), señala que Knowles propone un conjunto de principios orientadores para la educación de jóvenes y adultos, los cuales reconocen la diversidad generacional y las particularidades del aprendizaje en la adultez. Entre estos principios se destaca:

Necesidad de saber

El aprendizaje del adulto se activa cuando comprende la finalidad y utilidad de los contenidos, los cuales se vinculan directamente con sus metas personales, académicas o profesionales.

Autoconcepto

El adulto se reconoce como un sujeto autónomo, responsable y capaz de dirigir su propio proceso de aprendizaje, tomando decisiones de manera consciente y madura.

Motivación para el aprendizaje

La motivación surge principalmente de factores internos, como la autorrealización y el crecimiento personal, aunque también puede estar influenciada por incentivos externos relacionados con el ámbito laboral o social.

Experiencia

La experiencia previa del adulto constituye un elemento central del aprendizaje, ya que permite otorgar significado a los nuevos conocimientos; sin embargo, puede representar un obstáculo cuando genera prejuicios o resistencia al cambio.

Orientación hacia el aprendizaje

El aprendizaje se orienta a la resolución de problemas reales y a la aplicación práctica del conocimiento, priorizando su utilidad en la vida cotidiana.

Disposición para el aprendizaje

El adulto presenta mayor disposición a aprender cuando los contenidos son significativos y aplicables a su contexto inmediato.

2.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS***Competencias digitales***

Es aquel “uso seguro, crítico y creativo de las TIC para alcanzar objetivos relacionados con el trabajo, la empleabilidad, el aprendizaje, el ocio, la inclusión y/o la participación en la sociedad” (Redecker, 2020, p.90).

Compromiso profesional

Se conceptualiza a las “destrezas sobre el uso eficiente y apropiado de la tecnología; así como la capacidad de los docentes para reflexionar individual, colectiva y críticamente sobre sus prácticas de enseñanza y sus estrategias digitales de enseñanza” (Redecker, 2020, p.19).

Contenidos digitales

Es la forma en que los educadores eligen, producen, adaptan y difunden recursos digitales para sus prácticas educativas; realizando el procesamiento seguro, la protección y la consideración de los derechos de autor a los datos personales (Redecker, 2020, p.20).

Enseñanza y aprendizaje

Es el proceso de desarrollar, planificar e implementar tecnologías digitales, teniendo en cuenta los objetivos pedagógicos, y las diferentes etapas del proceso de aprendizaje (Redecker, 2020, p.20).

Evaluación y retroalimentación

Se enfoca en las nuevas técnicas de evaluación, así como el manejo de herramientas, recursos y estrategias digitales para evaluar, monitorear y brindar retroalimentación oportuna sobre el desempeño de los estudiantes (Redecker, 2020, p.21).

Empoderamiento de los estudiantes

Es aquella motivación a la independencia de los alumnos y su colaboración activa en su propio aprendizaje (Redecker, 2020, p.22)

Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes

Se refiere a “la exploración que realizan los docentes, para mejorar las habilidades digitales de los estudiantes, y capacitarlos para que asuman riesgos y usen las TIC de manera segura y responsable”. (Redecker, 2020, p. 23).

Desempeño docente

Es un proceso articulado de recopilación de datos certificados y confiables, con la meta de probar y evaluar su capacidad promotora, sus responsabilidades, emociones, el impacto pedagógico de su desempeño, así como el entorno de las interacciones sociales con los estudiantes (Colmenares, 2019, p.280).

Capacidad de planificación

Se refiere a la habilidad de organizar la enseñanza, incluidos los recursos didácticos utilizados, el contenido didáctico, los métodos, las actividades y los aprendizajes esperados. (Quispe, 2019, p.33)

Contenidos del curso

Constituyen un cuerpo de “conocimiento cultural, social, político, económico, científico y tecnológico que abarca muchas disciplinas académicas y se considera crucial para el desarrollo de la persona”. (Quispe,

2019, p.36). Estos pueden ser conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Metodología del docente

Es aquel método o programa, de forma regular y sistemática, en la que se imparte instrucción en un salón de clases, el cual debe ser flexible para adaptarse al estilo de aprendizaje y las necesidades de cada estudiante (Henriquez, 2023, p. 3).

Relación con los estudiantes

Es aquel “trato personalizado, comunicativo y amistoso, que el docente demuestra basado en el respeto mutuo; y que a través de ella exista una transferencia significativa de aprendizajes” (Quispe, 2019, p.40).

Evaluación

Se define como el proceso de recopilar datos y documentar las respuestas de los estudiantes. Se describe así, como un componente integral y crucial de la impartición de un curso (Quispe, 2019, p.42).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS

3.1.1 *Hipótesis general*

Existe una relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

3.1.2 *Hipótesis específicas*

Existe una relación significativa entre el área de Compromiso profesional y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Existe una relación significativa entre el área de Contenidos digitales y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Existe una relación significativa entre el área de Enseñanza y aprendizaje y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Existe una relación significativa entre el área de Evaluación y retroalimentación y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Existe una relación significativa entre el área de Empoderamiento de los estudiantes y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Existe una relación significativa entre el área de Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.2.1 Identificación de la variable 1

Tabla 1.
Operacionalización de la variable Competencias digitales

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
COMPETENCIAS DIGITALES	La competencia digital se define como el uso seguro, crítico y creativo de las TIC para alcanzar objetivos relacionados con el trabajo, la empleabilidad, el aprendizaje, el ocio, la inclusión y/o la participación en la sociedad (Redecker, 2020)	La variable "Competencias digitales" se mide mediante las dimensiones: <i>Compromiso profesional, recursos digitales, enseñanza y aprendizaje, evaluación, empoderamiento, desarrollo de la competencia de los estudiantes.</i>	Compromiso profesional	Comunicación organizativa Colaboración profesional Práctica reflexiva Desarrollo profesional continuo a través de medios digitales	1, 2, 3 y 4	<i>Escala</i> (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre <i>Nivel</i> Alto Moderado Bajo
			Contenidos digitales	Selección Creación y modificación Protección, gestión e intercambio	5, 6 y 7	
			Enseñanza y aprendizaje	Enseñanza Orientación y apoyo en el aprendizaje Aprendizaje colaborativo Aprendizaje autorregulado	8, 9, 10 y 11	
			Evaluación y retroalimentación	Estrategias de evaluación Analíticas de aprendizaje Retroalimentación, programación y toma de decisiones	12, 13 y 14	
			Empoderamiento de los estudiantes	Accesibilidad e inclusión Personalización Compromiso activo de los estudiantes con su propio aprendizaje	15, 16 y 17	
			Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes	Información y alfabetización mediática Comunicación Creación de contenido Uso responsable Solución de problemas	18, 19, 20, 21 y 22	

Nota: Elaboración propia

3.2.2 Identificación de la variable 2

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Desempeño docente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
DESEMPEÑO DOCENTE	Se define como un conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que un docente pone en práctica para planificar, desarrollar y evaluar su enseñanza, con el fin de promover un aprendizaje significativo en sus estudiantes. (Henríquez, 2023, p. 2).	La variable "Desempeño docente" se mide mediante las dimensiones: <i>Planeación de la enseñanza, dominio de contenidos, estrategias de enseñanza, Relación con los estudiantes, y Evaluación</i>	Planeación de la enseñanza	Capacidad de planificación	1, 2 y 3	<i>Escala</i> (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Dominio de contenidos	Desarrollo del curso	4, 5 y 6	
			Estrategias de enseñanza	Metodología del docente	7, 8 y 9	
			Relación con los estudiantes	Motivación y comunicación	10, 11 y 12	<i>Nivel</i> Eficiente Regular Deficiente
			Evaluación del aprendizaje	Instrumentos y Criterios de evaluación	13, 14 y 15	

Nota: Elaboración propia

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Desde una perspectiva investigativa, el tipo de estudio que se plantea se enmarcó dentro de la investigación básica, entendida como aquella que busca profundizar en el conocimiento teórico de los fenómenos sin un propósito inmediato de aplicación práctica (Concytec, 2018, Art. 5).

Asimismo, el enfoque adoptado es cuantitativo, ya que se basa en la recolección y análisis de datos numéricos para comprobar hipótesis, identificar patrones de comportamiento y contribuir a la validación o ajuste de teorías existentes (Hernández y Mendoza, 2018, p. 12).

3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Se adoptó un enfoque descriptivo-correlacional, según la clasificación propuesta por Hernández y Mendoza (2018), la cual está centrada en la recopilación de información que permita detallar las características, atributos y dimensiones de la variable en estudio (p. 108), así como explorar la relación o grado de asociación entre ellas dentro de un contexto específico.

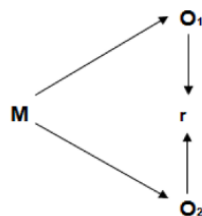
Es decir, se busca no solo describir detalladamente cada variable, sino también comprender cómo se vinculan entre sí, sin que ello implique establecer relaciones causales (p. 109).

3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En este punto, se abordó el diseño de investigación, el cual se enmarca dentro del tipo no experimental, entendiendo este como aquellos estudios en los que no se manipulan intencionalmente las variables, sino que los fenómenos se observan tal como ocurren en su contexto habitual para su posterior análisis (Hernández y Mendoza, 2018, p. 175).

En otras palabras, el investigador no interviene ni altera las condiciones del entorno, sino que registra y mide lo que sucede de forma natural. En cuanto a su alcance temporal, la investigación es de tipo transversal, ya que se recopilaban datos en un momento específico, permitiendo obtener una visión general de las variables

en estudio dentro del periodo en que se aplican los instrumentos (p. 176). A partir de ello, se planteó el siguiente esquema para representar dicha relación:



Donde:

M	=	Muestra
O ₁	=	Observación de la variable: Competencias digitales (X)
O ₂	=	Observación de la variable: Desempeño docente (Y)
R	=	Relación (Variables X, Y)

3.6 ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

3.6.1 *Ámbito*

La investigación se desarrolló en la Universidad Privada de Tacna

3.6.2 *Tiempo social*

El estudio se llevó a cabo en el año 2025.

3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.7.1 *Unidad de estudio*

Las unidades de estudio estuvieron dirigidas a los estudiantes, tanto hombres como mujeres, que se encontraban matriculados desde el semestre académico 2025-I, pertenecientes a las seis facultades que conforman la Universidad Privada de Tacna.

3.7.2 *Población*

Para delimitar la población de estudio, se tomó en cuenta lo mencionado por Hernández y Mendoza (2018) que estipula que es “un conjunto de todos los casos

que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 195). Es decir que, este grupo comparten características afines entre ellos.

Por lo que, en el presente estudio, la población estuvo conformada por 7470 estudiantes de la UPT matriculados del I ciclo al X ciclo de las facultades de Ingeniería, Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades, Derecho y Ciencias Políticas, Ciencias de la Salud, Ciencias Empresariales y Arquitectura y Urbanismo. Siendo ellos, receptores del servicio, pueden evaluar el trabajo que realiza el docente en las diferentes asignaturas, a través de los instrumentos que se aplicaron, en base a su opinión y percepción.

La información utilizada en este estudio corresponde a los datos disponibles en el portal web oficial de la universidad, específicamente aquellos registrados para el periodo académico 2025-I. Estos datos constituyen la base para el análisis realizado y se presentan de manera detallada en la Tabla 3.

Tabla 3.
Población de estudio

Facultades	Cantidad
FAING	1657
FACSA	998
FAEDCOH	1192
FACEM	1473
FADE	1590
FAU	560
Total	7470

Nota: Informe publicado por Oficina de Gestión de Procesos Académicos y Docencia de la UPT

3.7.3 Muestra

Con respecto a la muestra, esta se considera como “un subgrupo del universo o población, del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 196).

Para el estudio, se ha optó por el muestreo probabilístico estratificado, debido a que permite garantizar una representación equitativa de los diferentes subgrupos que conforman la población de estudio. Acorde a ello, para deducir el tamaño de la muestra, se aplicó la fórmula correspondiente al cálculo para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Bajo estos parámetros, se obtuvo un total de 366 estudiantes, cifra que asegura la validez estadística de los resultados y la posibilidad de generalizar los hallazgos a toda la población con un alto grado de precisión.

$$n = \frac{Z^2 N p q}{E^2 (N-1) + Z^2 p q}$$

Tabla 4.
Muestra

Facultades	Cantidad
FAING	81
FACSA	49
FAEDCOH	58
FACEM	72
FADE	78
FAU	28
Total	366

3.7.4 Criterios de Inclusión y Exclusión

Criterios de inclusión.

Se consideraron parte de la población de estudio aquellos estudiantes que cumplieran con las siguientes condiciones:

- Estar matriculados en la Universidad Privada de Tacna durante el semestre académico 2025-I.
- Cursar estudios entre el tercer y décimo ciclo de las carreras profesionales de la Universidad Privada de Tacna.
- Contar con acceso a un dispositivo y conexión a internet.

Criterios de exclusión.

Fueron excluidos del estudio los estudiantes que se encontraban en alguna de las siguientes situaciones:

- Estudiantes con reserva de matrícula en el 2025-I.
- Estudiantes de movilidad académica en el 2025-I.

3.8 PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.8.1 Procedimiento

La propuesta tuvo como finalidad describir la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Privada de Tacna. Para tal propósito, se empleó una estrategia metodológica de enfoque cuantitativo orientada a la recolección de datos, la cual fue aplicada a la población definida en el estudio.

En cuanto a la revisión de la información obtenida, cada cuestionario fue verificado minuciosamente con el fin de descartar instrumentos incompletos o con inconsistencias, garantizando así un adecuado procesamiento. Posteriormente, el tratamiento de los datos se efectuó de manera manual, elaborándose una base en el programa Excel 2016. Una vez concluido este procedimiento, los registros fueron procesados mediante el software estadístico SPSS versión 22.0, con el objetivo de realizar los análisis estadísticos e inferenciales correspondientes.

Finalmente, la presentación de los resultados se efectuó a través de tablas y figuras estadísticas, siguiendo las normas establecidas por la séptima edición del manual APA. De este modo, el procesamiento, la exposición, el análisis y la interpretación de los datos se desarrollaron en conformidad con las técnicas y lineamientos metodológicos de la investigación científica.

3.8.2 Técnicas de recolección de los datos

Se utilizó la técnica de la encuesta para recoger información sobre las variables: “Competencia digital” y “Desempeño docente”. Según Hernández et al. (2014) la técnica de la encuesta es un método de recolección de datos que se utiliza en investigaciones cuantitativas (p.191).

Por lo que, esta técnica es ampliamente utilizada en diferentes campos de investigación, ya que permite obtener datos cuantitativos de manera eficiente y sistemática

3.8.3 Instrumentos para la recolección de los datos

En el marco de la propuesta, se aplicaron dos cuestionarios como instrumentos de recopilación.

Cuestionario " Competencias digitales ".

El primero correspondió a la variable “competencias digitales” y estuvo conformado por 22 ítems asociados a las dimensiones de la misma. Dicho cuestionario fue sometido a un proceso de validación a través del juicio de expertos (Ver anexo 5) y se verificó su consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (Ver anexo 4)

Asimismo, se anexa su respectiva ficha técnica:

Tabla 5.
Ficha técnica del instrumento 1

Datos	Descripción
Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar las competencias digitales.
Autor(a):	Redecker (2020) Adaptado por Rudy Estefani Jiménez Huanacuni
Objetivo del estudio:	Identificar el nivel de competencias digitales de los docentes
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual / virtual.
Duración:	15 minutos
Muestra:	Estudiantes de pregrado matriculados en el semestre 2025-I de una universidad privada.
Dimensiones:	Compromiso profesional, Contenidos digitales, Enseñanza y aprendizaje, Evaluación y retroalimentación, Empoderamiento de los estudiantes, Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes.
Numero de ítems	22
Escala valorativa:	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)
Validez de contenido:	Juicio de expertos (87.5%)
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach = 0.969

Cuestionario "Desempeño docente".

El segundo cuestionario se vinculó a la variable “desempeño docente”, integrando 15 ítems relacionados con sus dimensiones. Al igual que el anterior, este instrumento fue validado por juicio de expertos (Ver anexo 5), y se comprobó su

confiabilidad utilizando la técnica estadística del Alfa de Cronbach (Ver anexo 4).
Se anexa su respectiva ficha técnica:

Tabla 6.

Ficha técnica del instrumento 2

Datos	Descripción
Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar el desempeño docente.
Autor(a):	Henríquez (2023) adaptado por Rudy Estefani Jiménez Huanacuni
Objetivo del estudio:	Identificar el nivel de percepción del desempeño docente
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual / Virtual.
Duración:	10 minutos
Muestra:	Estudiantes de pregrado matriculados en el semestre 2025-I de una universidad privada.
Dimensiones:	Planeación de la enseñanza, Dominio de contenidos, Estrategias de enseñanza, Relación con los estudiantes, y Evaluación del aprendizaje.
Escala valorativa:	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)
Validez de contenido:	Juicio de expertos (87.5%)
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0.964

Tabla 7.
Evaluación de expertos

Experto	Puntaje	%
Mag. Patricia Ticona Ticona	30	100
Mag. Ricardo Jiménez Palacios	24	80
Dra. Juana Bedoya Chanove	22	73
Dra. Gretty Rossi Esteban	29	97
	Promedio	88

Nota. Obtenido del formato de validación por expertos

3.9 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

El estudio presentó algunas limitaciones que debieron considerarse al momento de interpretar los resultados:

- En primer lugar, al haberse empleado un diseño no experimental y de corte transversal, únicamente se analizó la relación entre las variables en un momento determinado, por lo que no fue posible establecer relaciones de causalidad.
- Asimismo, el tiempo destinado para la ejecución del estudio estuvo sujeto al cronograma académico y a los plazos establecidos para su desarrollo.
- La información fue obtenida a partir de la percepción de estudiantes de pregrado mediante cuestionarios virtuales, lo que puede incorporar cierto grado de subjetividad y limitar el control sobre las condiciones de respuesta. Del mismo modo, el uso de instrumentos adaptados, aunque validados y con alta confiabilidad, restringe la comparación directa con investigaciones que emplean escalas diferentes.
- Finalmente, en el estudio no se incluyó la perspectiva de docentes, y autoridades académicas, lo que restringió la triangulación de la información. Además, al haberse adoptado un enfoque cuantitativo, no fue posible profundizar en los factores que explicaron los resultados obtenidos, aspecto que podrá ser abordado en futuras investigaciones mediante enfoques mixtos o cualitativos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Tras la aprobación del proyecto de investigación, se dio inicio al desarrollo de las actividades propuestas siguiendo un proceso metodológico y estructurado. En primera instancia, se procedió a evaluar la calidad de los instrumentos.

Para ello, se realizó una prueba piloto aplicada a 32 estudiantes, con el propósito de verificar la claridad de los ítems, identificar posibles dificultades de comprensión y evaluar el comportamiento general del cuestionario en condiciones reales de aplicación.

A partir de esta aplicación preliminar, se calculó el índice de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose valores de 0.969 para el cuestionario de “Competencias digitales” y 0.964 para el cuestionario de “Desempeño docente”, procedimiento que permitió estimar la consistencia interna del cuestionario. Los resultados evidenciaron un nivel de confiabilidad adecuado, lo que respaldó la pertinencia del instrumento para su uso en la muestra de estudio.

De manera complementaria, los cuestionarios fueron sometidos a validación por expertos, quienes evaluaron la pertinencia, precisión y coherencia de cada ítem en relación con los objetivos de la investigación. Las valoraciones fueron favorables, alcanzando un promedio de 87.5% de aprobación, lo que permitió aprobar la versión final del instrumento y continuar con su aplicación a la muestra establecida.

Una vez completada esta etapa, se desarrolló la recolección de datos entre el 05 de noviembre y el 05 de diciembre de 2025. El instrumento fue administrado a través de un formulario virtual, lo cual facilitó el acceso de los estudiantes y contribuyó a un proceso más ordenado de registro de respuestas. Para garantizar la difusión efectiva del enlace, se solicitó el apoyo de docentes de las diversas escuelas profesionales, quienes colaboraron compartiéndolo con sus estudiantes. No obstante, algunos alumnos manifestaron su decisión de no participar, lo que generó un leve retraso en el cronograma previsto.

Finalmente, se dio paso al procesamiento de la información obtenida, lo que permitió consolidar un conjunto de datos consistente y pertinente para los fines del estudio. Los resultados derivados de este proceso se presentan en la sección siguiente.

4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

La información analizada se sistematiza y presenta en los apartados que se desarrollan a continuación, en concordancia con la secuencia definida por el estudio.

- Resultados de la variable “Competencia digital”
- Resultados de la variable “Desempeño docente”
- Pruebas de hipótesis estadísticas.
- Comprobación de hipótesis

4.3 RESULTADOS

4.3.1 Resultados de la variable: Competencia Digital

Análisis global.

Tabla 8.

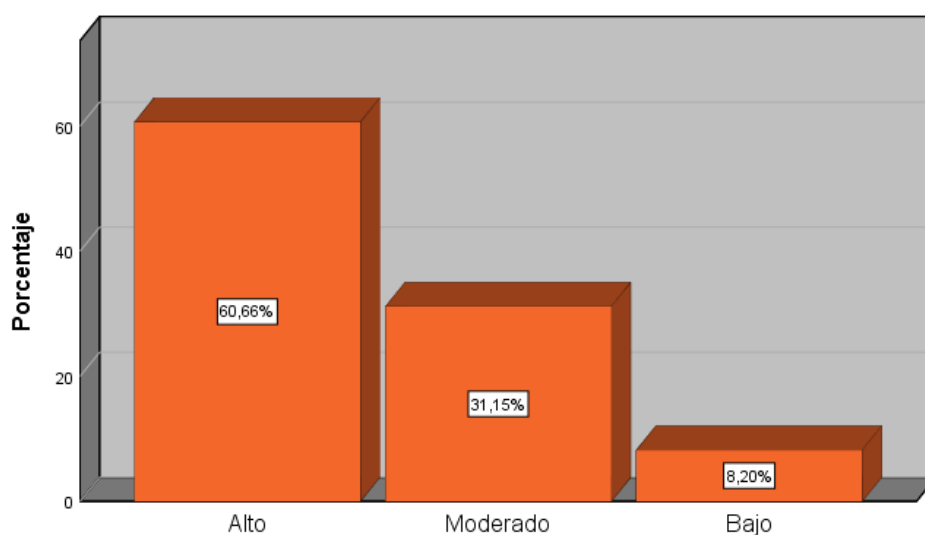
Nivel de competencias digitales

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	222	60,65
Moderado	114	31,15
Bajo	30	8,20
Total	366	100,00

Nota. Obtenido de la base de datos de la variable 1

Figura 1.

Competencias digitales



Nota. La figura expone los resultados consignados en la Tabla 8.

Interpretación

Los resultados muestran que la percepción de los estudiantes ubicó a sus docentes en un nivel alto de competencias digitales, con una representación del 60.65% de la muestra. De manera complementaria, el 31.15% reconoce un nivel moderado, lo que indica un uso funcional de las herramientas tecnológicas, con oportunidades de mejora en términos de innovación pedagógica. En contraste, el 8.20% de la muestra

identifica un nivel bajo, proporción reducida pero relevante, que evidencia la necesidad de fortalecer la capacitación y el acompañamiento docente en el uso educativo de las tecnologías digitales.

Los resultados obtenidos resultan favorables en el marco del proceso de transformación digital de la educación superior. La elevada proporción de docentes con niveles altos de competencias digitales evidencia los esfuerzos institucionales orientados a la capacitación y actualización de los docentes; no obstante, persiste el reto de fortalecer y homogeneizar las capacidades digitales de aquellos docentes que aún presentan limitaciones en este ámbito.

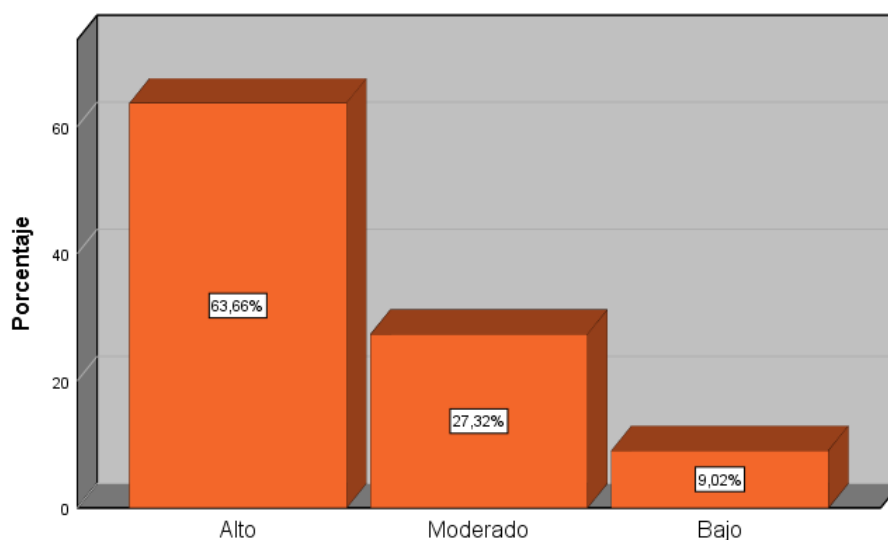
Dimensiones.

Tabla 9.
Compromiso profesional

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	233	63,66
Moderado	100	27,32
Bajo	33	9,02
Total	366	100,00

Nota. Obtenido de la base de datos de la variable 1

Figura 2.
Compromiso profesional



Nota. La figura expone los resultados consignados en la Tabla 9.

Interpretación

Acerca del Compromiso profesional, los resultados indican que el 63.66 % de los estudiantes percibe en sus docentes un nivel alto de compromiso con el uso de tecnologías digitales para el fortalecimiento de su práctica profesional. Asimismo, el 27.32% de la muestra sitúa a sus docentes en un nivel moderado, lo que evidencia un uso parcial de las herramientas tecnológicas orientadas al desarrollo profesional. En contraste, el 9.02 % identifica un nivel bajo, lo que sugiere la presencia de docentes con limitada disposición para integrar las tecnologías digitales en su labor profesional y pedagógica.

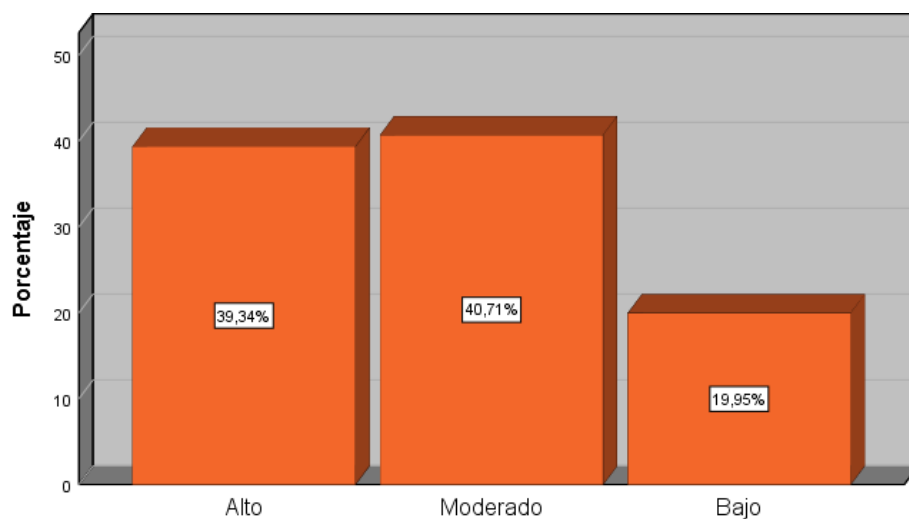
En conjunto, la predominancia de un alto compromiso profesional digital resulta relevante, dado que la actitud proactiva del docente frente a las tecnologías constituye un factor clave para su integración pedagógica efectiva, promoviendo la innovación, la colaboración y la mejora continua de la práctica educativa.

Tabla 10.
Contenidos digitales

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	144	39,34
Moderado	149	40,71
Bajo	73	19,95
Total	366	100,00

Nota. Obtenido de la base de datos de la variable 1

Figura 3.
Contenidos digitales



Nota. La figura expone los resultados consignados en la Tabla 10.

Interpretación

Los resultados evidencian que la percepción estudiantil sitúa a los docentes principalmente en un nivel moderado de competencias en contenidos digitales, con un 40.71 % de la muestra, seguido muy de cerca por un 39.34 % que los ubica en un nivel alto.

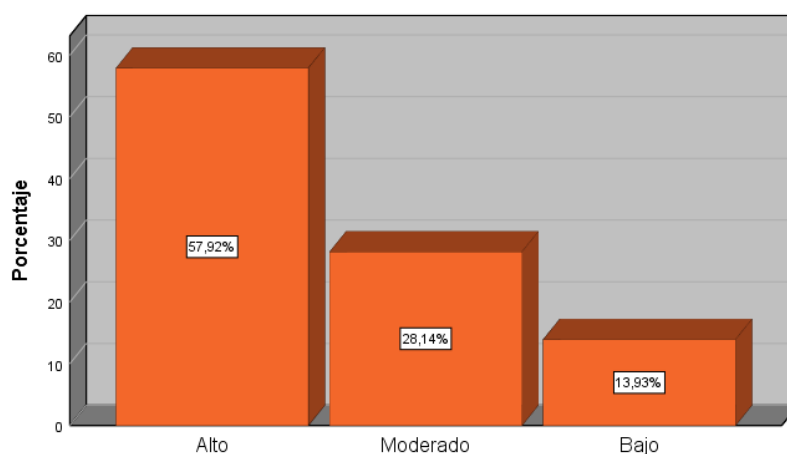
Este escenario refleja que una proporción importante de docentes utiliza y gestiona recursos digitales de manera pertinente, aunque aún existen oportunidades de mejora en la creación y adaptación de contenidos propios. En contraste, el 19.95% identifica un nivel bajo, proporción significativa que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer las capacidades docentes para el diseño de contenidos digitales actualizados.

Tabla 11.
Enseñanza y aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	212	57,93
Moderado	103	28,14
Bajo	51	13,93
Total	366	100,00

Nota. Obtenido de la base de datos de la variable 1

Figura 4.
Enseñanza y aprendizaje



Nota. La figura expone los resultados consignados en la Tabla 11.

Interpretación

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes percibe a sus docentes en un nivel alto en la integración de tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje, con un 57.93% de la muestra.

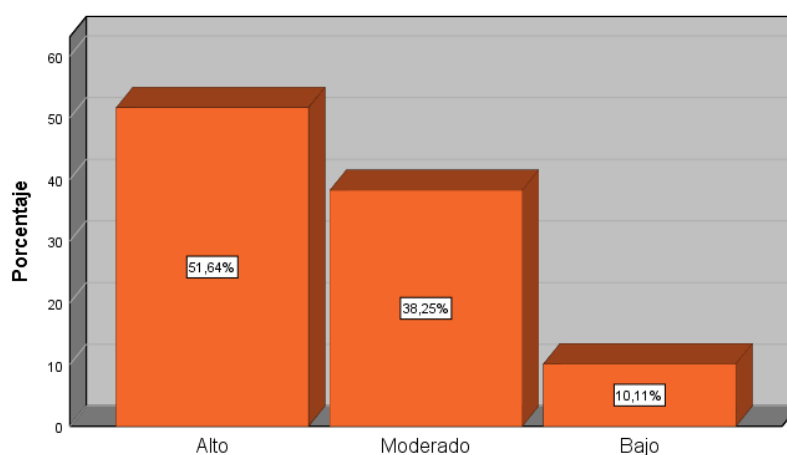
De forma complementaria, el 28.14% los ubica en un nivel moderado, lo que sugiere un uso parcial de las herramientas digitales. En contraste, el 13.93% identifica un nivel bajo, evidenciando la necesidad de reforzar estrategias metodológicas que promuevan una integración más sistemática y transformadora de la tecnología en el aula.

Tabla 12.
Evaluación y retroalimentación

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	189	51,64
Moderado	140	38,25
Bajo	37	10,11
Total	366	100,00

Nota. Obtenido de la base de datos de la variable 1

Figura 5.
Evaluación y retroalimentación



Nota. La figura expone los resultados consignados en la Tabla 12.

Interpretación

La percepción de los estudiantes indica que el 51.64% de los docentes presenta un nivel alto en el uso de herramientas digitales para la evaluación y retroalimentación del aprendizaje. Asimismo, el 38.25% los ubica en un nivel moderado, lo que refleja prácticas evaluativas funcionales, aunque con margen de mejora en el seguimiento y retroalimentación.

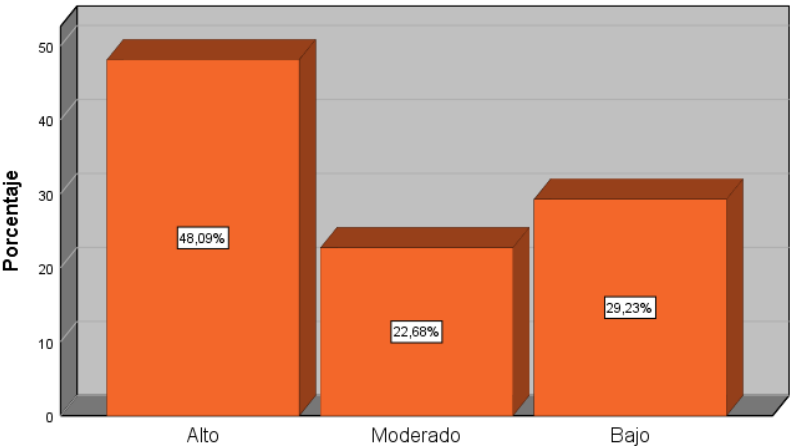
Por su parte, el 10.11% señala un nivel bajo, proporción menor pero relevante, que evidencia la necesidad de fortalecer el uso pedagógico de las tecnologías para una evaluación más formativa y oportuna.

Tabla 13.
Empoderamiento de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	176	48,09
Moderado	83	22,68
Bajo	107	29,23
Total	366	100,00

Nota. Obtenido de la base de datos de la variable 1

Figura 6.
Empoderamiento de los estudiantes



Nota. La figura expone los resultados consignados en la Tabla 13.

Interpretación

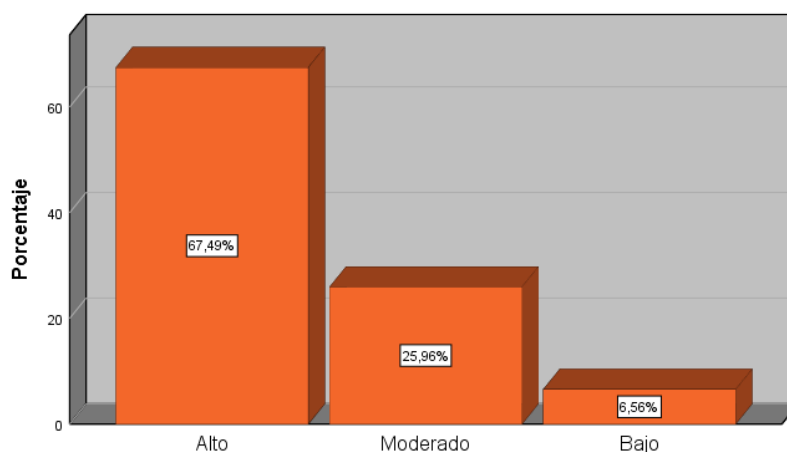
Los resultados muestran que el 48.09% de los estudiantes percibe a sus docentes en un nivel alto en el empoderamiento estudiantil mediante tecnologías digitales. De manera complementaria, el 22.68% los ubica en un nivel moderado, lo que indica esfuerzos parciales por promover la participación y personalización del aprendizaje.

Sin embargo, el 29.23% identifica un nivel bajo, proporción considerable que evidencia la necesidad de fortalecer las competencias docentes orientadas a la autonomía, inclusión y protagonismo del estudiante en entornos digitales.

Tabla 14.*Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	247	67,49
Moderado	95	25,96
Bajo	24	6,55
Total	366	100,00

Nota. Obtenido de la base de datos de la variable 1

Figura 7.*Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes*

Nota. La figura expone los resultados consignados en la Tabla 14.

Interpretación

Los resultados evidencian que la percepción de los estudiantes sitúa a los docentes mayoritariamente en un nivel alto, con un 67.49% de la muestra. De forma complementaria, el 25.96% reconoce un nivel moderado, lo que sugiere prácticas orientadas al desarrollo de competencias digitales, aunque de manera menos sistemática.

En contraste, solo el 6.56% identifica un nivel bajo, proporción reducida que refleja avances significativos en la formación de estudiantes digitalmente competentes, así como la necesidad de consolidar estas prácticas en todos los docentes.

4.3.2 Resultados de la variable: Desempeño docente

Análisis global

Tabla 15.

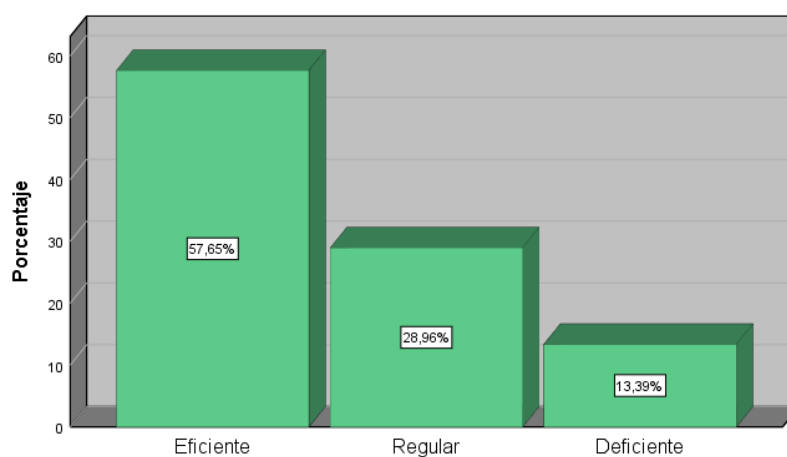
Nivel de Desempeño docente

	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	211	57,65
Regular	106	28,96
Deficiente	49	13,39
Total	366	100,00

Nota. Obtenido de la base de datos de la variable 2

Figura 8.

Desempeño docente



Nota. La figura expone los resultados consignados en la Tabla 15.

Interpretación

Los resultados muestran que el 57.65 % de los estudiantes percibe el desempeño de sus docentes como eficiente, evidenciando un cumplimiento adecuado de las funciones pedagógicas. De manera complementaria, el 28.96% los ubica en un nivel regular, lo que indica un desempeño funcional, aunque con oportunidades de mejora en aspectos metodológicos y evaluativos.

En contraste, el 13.39% identifica un nivel deficiente, proporción que evidencia la necesidad de implementar acciones de acompañamiento y fortalecimiento del desempeño docente.

Dimensiones.

Tabla 16.

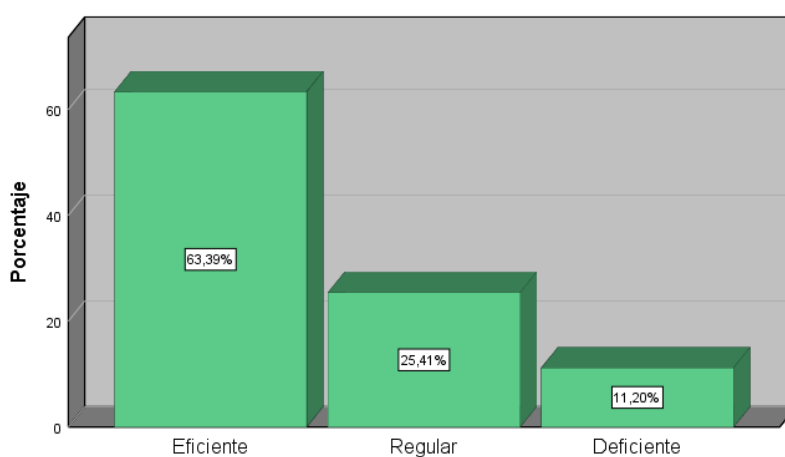
Planeación de la enseñanza

	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	232	63,39
Regular	93	25,41
Deficiente	41	11,20
Total	366	100,00

Nota. Obtenido de la base de datos de la variable 1

Figura 9.

Planeación de la enseñanza



Nota. La figura expone los resultados consignados en la Tabla 16.

Interpretación

La percepción de los estudiantes sitúa a los docentes mayoritariamente en un nivel eficiente de planificación, con un 63.39% de la muestra. Complementariamente, el 25.41% los ubica en un nivel regular, lo que indica cumplimiento de los aspectos formales, aunque con limitaciones en la organización o pertinencia de los contenidos. En contraste, el 11.20% señala un nivel deficiente, evidenciando la necesidad de reforzar la planificación como componente esencial del desempeño docente.

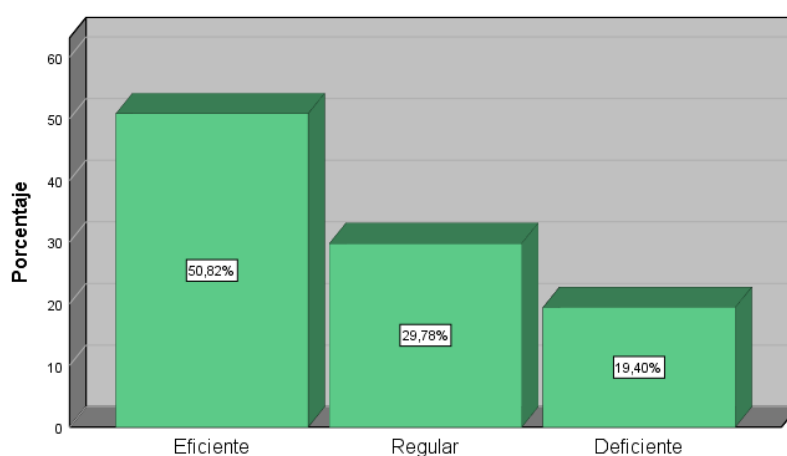
Estos resultados sugieren que la institución ha establecido mecanismos adecuados para asegurar que los docentes cumplan con sus responsabilidades de planificación curricular, aunque persiste un segmento que requiere acompañamiento en este aspecto.

Tabla 17.
Dominio de contenidos

	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	186	50,82
Regular	109	29,78
Deficiente	71	19,40
Total	366	100,00

Nota. Obtenido de la base de datos de la variable 1

Figura 10.
Dominio de contenidos



Nota. La figura expone los resultados consignados en la Tabla 17.

Interpretación

Los resultados muestran que el 50.82% de los estudiantes percibe un nivel eficiente en el dominio de contenidos por parte de sus docentes. De forma complementaria, el 29.78% los ubica en un nivel regular, lo que sugiere conocimientos funcionales. En contraste, el 19.40% identifica un nivel deficiente, proporción relevante que

evidencia la necesidad de fortalecer la actualización disciplinar y el uso de recursos académicos especializados.

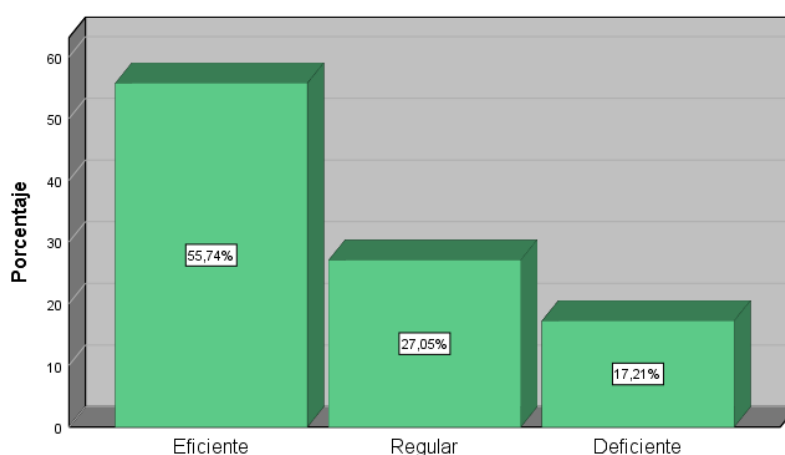
Los resultados sugieren la necesidad de fortalecer los procesos de selección docente, actualización disciplinar y evaluación del dominio de contenidos como parte de las políticas de calidad educativa institucional.

Tabla 18.
Estrategias de enseñanza

	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	204	55,74
Regular	99	27,05
Deficiente	63	17,21
Total	366	100,00

Nota. Obtenido de la base de datos de la variable 1

Figura 11.
Estrategias de enseñanza



Nota. La figura expone los resultados consignados en la Tabla 18.

Interpretación

La percepción estudiantil indica que el 55.74% de los docentes presenta un nivel eficiente en el uso de estrategias de enseñanza. Asimismo, el 27.05 % los ubica en un nivel regular, reflejando prácticas didácticas tradicionales con oportunidades de

mejora. En contraste, el 17.21% identifica un nivel deficiente, evidenciando la necesidad de fortalecer competencias pedagógicas orientadas a metodologías activas y participativas.

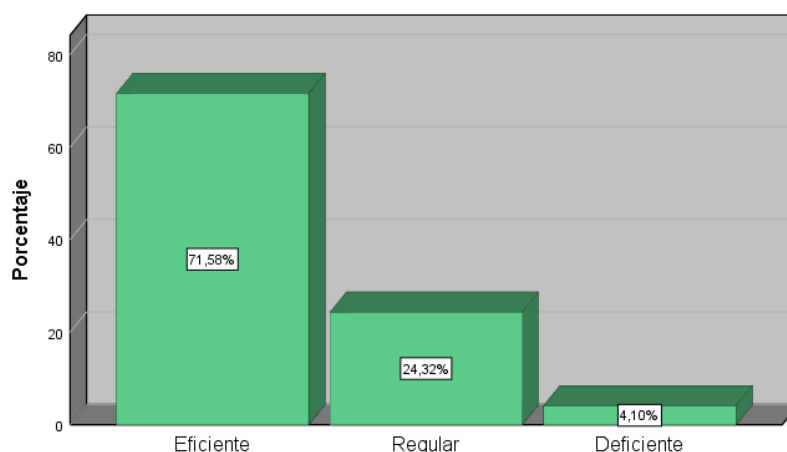
Los resultados sugieren la necesidad de fortalecer las competencias pedagógicas y didácticas del docente mediante programas de formación continua que promuevan nuevos métodos de enseñanza centradas en el estudiante.

Tabla 19.
Relación con los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	262	71,58
Regular	89	24,32
Deficiente	15	4,10
Total	366	100,00

Nota. Obtenido de la base de datos de la variable 1

Figura 12.
Relación con los estudiantes



Nota. La figura expone los resultados consignados en la Tabla 19.

Interpretación

Los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes percibe una relación eficiente con sus docentes, con un 71.58 % de la muestra. De manera complementaria, el 24.32% identifica un nivel regular, mientras que solo el 4.10% señala un nivel deficiente. Estos resultados reflejan que la interacción docente–estudiante constituye una fortaleza institucional, favoreciendo un clima educativo positivo y propicio para el aprendizaje.

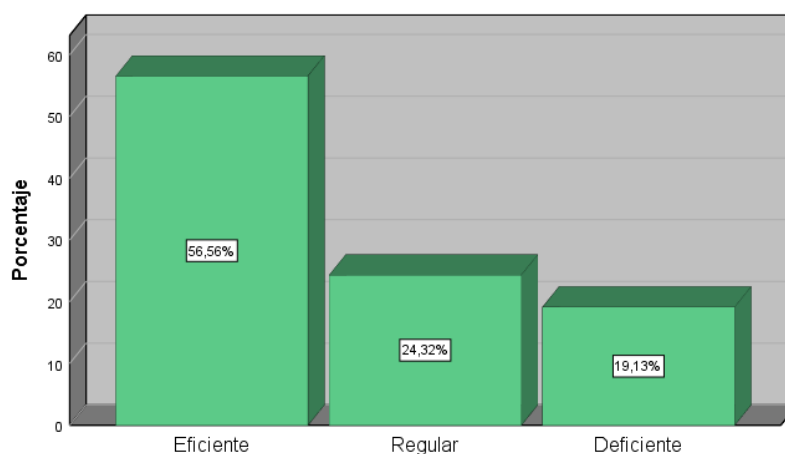
Este hallazgo resulta sumamente positivo, pues los docentes que demuestran disposición para ayudar, generan ambientes propicios para el aprendizaje y contribuyen significativamente a la experiencia educativa de sus estudiantes.

Tabla 20.
Evaluación del aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	207	56,56
Regular	89	24,31
Deficiente	70	19,13
Total	366	100,0

Nota. Obtenido de la base de datos de la variable 1

Figura 13.
Evaluación del aprendizaje



Nota. La figura expone los resultados consignados en la Tabla 20.

Interpretación

La percepción de los estudiantes muestra que el 56.56 % de los docentes evalúa de manera eficiente el aprendizaje. Complementariamente, el 24.32% los ubica en un nivel regular, lo que indica prácticas evaluativas funcionales, aunque con oportunidades de mejora en este aspecto. En contraste, el 19.13% identifica un nivel deficiente, proporción que evidencia la necesidad de fortalecer la evaluación formativa y la diversificación de instrumentos evaluativos.

Las dificultades identificadas pueden incluir: evaluaciones que no corresponden con lo enseñado, predominio exclusivo de exámenes escritos sin considerar otras modalidades. Estos aspectos demandan atención institucional mediante programas de formación docente en evaluación formativa, uso de rúbricas, retroalimentación efectiva y diversificación de instrumentos evaluativos en entornos virtuales.

4.4 PRUEBA ESTADÍSTICA

Prueba de normalidad

Para determinar el tipo de prueba estadística apropiada para la comprobación de hipótesis, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, dado que la muestra supera los 50 participantes ($n=366$). Esta prueba permitió evaluar si los datos siguen una distribución normal.

Los criterios de decisión establecidos fueron:

H_0 : Los datos siguen una distribución normal ($p > 0.05$).

H_a : Los datos no siguen una distribución normal ($p < 0.05$).

Tabla 21.
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencia digital	,127	366	,000
Desempeño docente	,138	366	,000

Corrección de significación de Lilliefors

Análisis

Los resultados de la prueba de Kolmogórov-Smirnov evidenció valores de $p=0.000$ para ambas variables, siendo estos menores al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, concluyendo que los datos de las variables Competencias digitales y Desempeño docente no siguen una distribución normal.

En consecuencia, para la verificación de las hipótesis de investigación se empleó una prueba estadística no paramétrica, por lo que se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman,

4.5 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

4.5.1 Comprobación de hipótesis general

Hi: Existe una relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Ho: No existe una relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Planteo estadístico

Ho: $p > 0,05$

Hi: $p \leq 0,05$

Tabla 22.

Correlación entre la variable Competencia digital y desempeño docente

		Desempeño docente
Competencia digital	Coeficiente de correlación	,872**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	366

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación

Los resultados del análisis correlacional mediante el coeficiente Rho de Spearman revelan un valor de $\rho = 0.872$, con un nivel de significancia $p < 0.05$. Este resultado permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, confirmando la existencia de una relación estadísticamente significativa, positiva y de intensidad muy alta entre las competencias digitales y el desempeño docente en una universidad privada del sur del Perú.

Estos hallazgos indicaron que el dominio de las tecnologías digitales con fines pedagógicos, incluyendo la creación y gestión de contenidos, la implementación de estrategias de enseñanza mediadas por tecnología, la evaluación digital y la promoción de competencias digitales en los estudiantes, se asocia directamente con el desempeño docente, reflejándose en una buena planificación académica, dominio de los contenidos, aplicación de estrategias didácticas pertinentes y prácticas evaluativas de mayor calidad.

4.5.2 Comprobación de hipótesis específicas

La hipótesis específica 1, indica que:

Hi: Existe una relación significativa entre el área de Compromiso profesional y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Ho: No existe una relación significativa entre el área de Compromiso profesional y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Tabla 23.

Correlación entre el área de Compromiso profesional y desempeño docente

		Desempeño docente
Compromiso profesional	Coeficiente de correlación	,783**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	366

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación

El análisis correlacional mediante el coeficiente Rho de Spearman arrojó un valor de $\rho = 0.783$, con un nivel de significancia $p < 0.05$. Este resultado evidenció una relación positiva y de intensidad alta entre el compromiso profesional digital y el desempeño docente.

En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, confirmándose que el compromiso del docente con su desarrollo profesional digital se asocia significativamente con el desempeño docente. Por tanto, la hipótesis específica 1 quedó comprobada.

La hipótesis específica 2, indica que:

Hi: Existe una relación significativa entre el área de Contenidos digitales y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Ho: No existe una relación significativa entre el área de Contenidos digitales y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Tabla 24.

Correlación entre el área de Contenidos digitales y desempeño docente

		Desempeño docente
Contenidos digitales	Coeficiente de correlación	,807**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	366

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación

Los resultados demostraron un coeficiente de correlación de $\rho = 0.807$, con un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$, lo que evidenció una relación positiva y de intensidad muy alta entre ambas variables.

En función de estos hallazgos, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, demostrando que la capacidad docente para seleccionar,

producir y gestionar contenidos digitales de manera pertinente se asocia de forma significativa en su desempeño docente. En consecuencia, la hipótesis específica 2 quedó comprobada.

La hipótesis específica 3, indica que:

Hi: Existe una relación significativa entre el área de Enseñanza y aprendizaje y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Ho: No existe una relación significativa entre el área de Enseñanza y aprendizaje y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Tabla 25.

Correlación entre el área de Enseñanza y aprendizaje y desempeño docente

		Desempeño docente
Enseñanza y aprendizaje	Coefficiente de correlación	,777**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	366

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación

El análisis estadístico evidenció un coeficiente de $\rho = 0.777$, con un valor de significancia $p = 0.000 < 0.05$, lo que indicó una relación positiva y de intensidad alta.

Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, concluyéndose que la integración pedagógica de las tecnologías digitales en los procesos de enseñanza-aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente. En consecuencia, la hipótesis específica 3 quedó comprobada.

La hipótesis específica 4, indica que:

Hi: Existe una relación significativa entre el área de Evaluación y retroalimentación y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Ho: No existe una relación significativa entre el área de Evaluación y retroalimentación y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Tabla 26.

Correlación entre el área de Evaluación y retroalimentación y desempeño docente

		Desempeño docente
Evaluación y retroalimentación	Coeficiente de correlación	,792**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	366

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación

Los resultados obtenidos demostraron un coeficiente de $\rho = 0.792$, con $p = 0.000 < 0.05$, evidenciando una relación positiva y de intensidad alta entre la evaluación y retroalimentación digital y el desempeño docente.

Este resultado indicó que el uso sistemático de herramientas digitales para evaluar el aprendizaje y brindar retroalimentación oportuna se vincula con buenas prácticas pedagógicas, un seguimiento más preciso del progreso estudiantil y una mejor toma de decisiones didácticas. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, concluyendo que la evaluación y retroalimentación mediadas por tecnologías digitales se asocian significativamente con el desempeño docente. Por tanto, la hipótesis específica 4 quedó comprobada.

La hipótesis específica 5, indica que:

Hi: Existe una relación significativa entre el área de Empoderamiento de los estudiantes y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Ho: No existe una relación significativa entre el área de Empoderamiento de los estudiantes y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Tabla 27.

Correlación entre el área de Empoderamiento de los estudiantes y desempeño docente

		Desempeño docente
Empoderamiento de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,775**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	366

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación

El coeficiente de correlación obtenido fue de $\rho = 0.775$, con un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$, lo que demostró una relación positiva y de intensidad alta.

En función de estos resultados, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, evidenciando que las prácticas docentes orientadas a promover la autonomía, la inclusión y la participación estudiantil mediante tecnologías digitales se asocia significativamente con el desempeño pedagógico. En consecuencia, la hipótesis específica 5 quedó comprobada.

La hipótesis específica 6, indica que:

Hi: Existe una relación significativa entre el área de Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Ho: No existe una relación significativa entre el área de Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.

Tabla 28.

Correlación entre el área de Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y desempeño docente

		Desempeño docente
Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,862**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	366

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación

En base a la Tabla 28, el análisis estadístico evidenció un coeficiente de correlación de $\rho = 0.862$, con un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$, lo que permitió establecer una relación positiva y de intensidad muy alta, siendo una de las asociaciones más sólidas identificadas en el estudio.

En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, confirmándose que la promoción sistemática de competencias digitales en los estudiantes se vincula directamente con el desempeño docente. Por tanto, la hipótesis específica 6 queda comprobada.

4.6 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos en el presente estudio permitieron establecer un análisis comparativo con los precedentes científicos revisados, evidenciando puntos de convergencia, contrastes relevantes y aportes propios que contribuyen a profundizar la comprensión de la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en el ámbito de la educación superior.

El hallazgo principal evidenció una correlación positiva muy alta entre las competencias digitales y el desempeño docente ($p = 0.872$). Este hallazgo se ve reforzado por la distribución porcentual de los niveles de competencias digitales, donde el 60.65% de los docentes se ubicó en el nivel alto, mientras que solo el 8.20% se encontró en el nivel bajo. Estos resultados coinciden con lo reportado por Huachos et al. (2021), quienes identificaron una relación positiva alta entre ambas variables ($\text{Tau-b} = 0.710$), aunque con una menor intensidad que la observada en la presente investigación.

La mayor magnitud del coeficiente y el predominio de niveles altos podrían explicarse por el contexto post-pandemia en el que se desarrolla el estudio, caracterizado por una mayor institucionalización del uso pedagógico de las tecnologías digitales. En contraste, Casimiro et al. (2022) reportaron una correlación moderada ($p = 0.499$) durante el periodo de emergencia sanitaria, etapa en la cual los docentes se encontraban en procesos iniciales de adaptación. Esta diferencia se refleja también en los niveles de logro, evidenciando que la consolidación de las competencias digitales es un proceso progresivo y dependiente del contexto temporal e institucional.

Desde una perspectiva comparativa internacional, los resultados difieren de los hallazgos de Urbina et al. (2022), quienes reportaron que solo el 24.3% de los docentes alcanzó el nivel Experto (B2) y el 43.2% el nivel Integrador (B1) según el marco DigCompEdu. Aunque las escalas de medición no son directamente equivalentes, la comparación porcentual sugiere que el contexto peruano analizado presenta condiciones más favorables para el desarrollo de competencias digitales docentes, posiblemente asociadas a estrategias de capacitación implementadas tras la pandemia.

De manera similar, Cueva y Mosquera (2021) señalaron que únicamente el 34.8% de los docentes evaluados en Ecuador consideraba que poseía competencias digitales en un nivel “bueno”. En contraste, el porcentaje de docentes ubicados en el nivel alto en el presente estudio (60.65%) evidencia una diferencia sustancial, que puede atribuirse a factores como las políticas institucionales, los instrumentos de medición empleados y el momento de aplicación de cada investigación.

Un aporte relevante de este estudio es el análisis por dimensiones del marco DigCompEdu. En particular, la dimensión Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes presentó la correlación más alta con el desempeño docente ($\rho = 0.862$), lo que sugiere que los docentes más eficaces no solo dominan herramientas digitales, sino que logran transferir dichas competencias a sus estudiantes. Este resultado adquiere mayor relevancia al considerar que una proporción significativa de los docentes se sitúa en niveles altos de desempeño integral.

Por el contrario, la dimensión Empoderamiento de los estudiantes evidenció mayores debilidades, concentrando el 29.23% de docentes en el nivel bajo. Este hallazgo coincide con lo reportado por Cateriano-Chávez et al. (2021), quienes identificaron limitaciones en la promoción de la autonomía y la participación estudiantil mediante el uso pedagógico de tecnologías. Estos resultados ponen en evidencia que el principal desafío no radica únicamente en el uso de herramientas digitales, sino en su integración didáctica con enfoques centrados en el estudiante.

En relación con el desempeño docente, los resultados muestran que el 57.65% de los docentes se ubica en el nivel eficiente, lo cual es coherente con los altos niveles de competencias digitales observados. No obstante, resulta preocupante que el 49.18% de los estudiantes perciba deficiencias en el dominio de contenidos disciplinares (ubicados en los niveles regular y deficiente). Este hallazgo refuerza la idea de que las competencias digitales, si bien son necesarias, no resultan suficientes por sí solas para garantizar un desempeño adecuado, lo que coincide con la postura de Martínez et al. (2021) sobre la naturaleza multidimensional del desempeño docente.

Por otro lado, la dimensión Relación con los estudiantes alcanzó los resultados más favorables, con un 71.58% de docentes ubicados en el nivel

eficiente, lo que evidencia una fortaleza institucional asociada a las competencias socioemocionales e interpersonales de los docentes. Este resultado sugiere que dichas habilidades constituyen un capital pedagógico relevante que puede servir de base para fortalecer dimensiones de mayor complejidad técnica y pedagógica.

De manera específica, se identificaron correlaciones positivas de magnitud muy alta entre el desempeño docente y las dimensiones de la competencia digital, destacando el desarrollo de la competencia digital de los estudiantes como la asociación más elevada del estudio ($\rho = 0.862$), lo que evidencia que la capacidad del docente para promover el uso crítico, ético y creativo de las tecnologías en el alumnado se vincula estrechamente con un desempeño pedagógico de mayor calidad. Asimismo, la dimensión de contenidos digitales presentó una correlación muy alta ($\rho = 0.807$), lo que sugiere que la selección, diseño y gestión eficaz de recursos digitales favorecen significativamente la planificación académica y la claridad en la mediación didáctica.

En un nivel ligeramente inferior, se ubicaron las dimensiones de evaluación y retroalimentación ($\rho = 0.792$) y compromiso profesional ($\rho = 0.783$), indicando que el uso sistemático de herramientas digitales para evaluar el aprendizaje, así como la disposición permanente hacia la actualización tecnológica, puede estar relacionado con en la mejora del desempeño docente. Por su parte, las dimensiones de enseñanza y aprendizaje ($\rho = 0.777$) y empoderamiento de los estudiantes ($\rho = 0.775$), si bien presentaron los coeficientes más bajos dentro del conjunto, mantuvieron niveles de correlación altos y estadísticamente significativos.

Finalmente, los resultados permitieron concluir que las competencias digitales mantienen una relación estrecha y significativa con el desempeño docente en la educación superior. La elevada correlación observada, junto con la predominancia de niveles altos en ambas variables, refleja un contexto institucional favorable propio del escenario post-pandemia, en el que la tecnología se ha integrado de forma estructural a la práctica docente. Asimismo, estos hallazgos confirman la necesidad de abordar el desarrollo profesional docente desde un enfoque integral, que articule las competencias digitales con el dominio de contenidos, las estrategias pedagógicas y las habilidades socioemocionales, así

como de profundizar futuras investigaciones mediante diseños longitudinales y análisis diferenciados por variables sociodemográficas.

CONCLUSIONES

En concordancia con los objetivos propuestos y a partir del análisis de los resultados obtenidos en la presente investigación, se formularon las siguientes conclusiones:

PRIMERA

Se estableció la existencia de una relación estadísticamente significativa, positiva y muy alta ($Rho = 0.872$; $p < 0,05$) entre las competencias digitales y el desempeño docente en una universidad privada del sur del Perú, 2025. Este resultado evidenció que el nivel de competencias digitales se asocia directamente con el nivel de desempeño docente, reflejándose en la planificación de la enseñanza, el dominio de contenidos, la aplicación de estrategias didácticas, la interacción con los estudiantes y los procesos de evaluación.

SEGUNDA

Se estableció la relación estadísticamente significativa, positiva y alta ($Rho = 0.783$; $p < 0,05$) entre el área de compromiso profesional digital y el desempeño docente en una universidad privada del sur del Perú, 2025. Los resultados evidenciaron que los docentes muestran un mayor nivel de compromiso en el uso de tecnologías, evidenciándose prácticas asociadas a la comunicación académica, la colaboración profesional, la reflexión pedagógica y la participación en procesos de formación continua apoyados en entornos digitales.

TERCERA

Se determinó la relación estadísticamente significativa, positiva y muy alta ($Rho = 0.807$; $p < 0.05$) entre el área de contenidos digitales y el desempeño docente en una universidad privada del sur del Perú, 2025. No obstante, los resultados reflejaron que, pese a la fuerte relación identificada, algunos docentes aún presentan niveles moderados y bajos en la selección, creación y gestión de recursos digitales educativos.

CUARTA

Se evidenció la relación estadísticamente significativa, positiva y alta ($Rho = 0.777$; $p < 0.05$) entre el área de enseñanza y aprendizaje y el desempeño docente en una universidad privada del sur del Perú, 2025. Los resultados evidenciaron que un sector importante de los docentes integra las tecnologías en el diseño de experiencias de aprendizaje, orientándolas a favorecer la participación, la interacción y el logro de los objetivos educativos.

QUINTA

Se determinó la existencia de una relación estadísticamente significativa, positiva y de intensidad alta ($Rho = 0.792$; $p < 0.05$) entre el área de evaluación y la retroalimentación digital y el desempeño docente en una universidad privada del sur del Perú, 2025. Los resultados evidenciaron que el uso de herramientas digitales para el seguimiento del progreso académico y la retroalimentación se asocia con el desempeño de los docentes; sin embargo, se identifican oportunidades de mejora en el uso de estrategias de evaluación formativa digital.

SEXTA

Se determinó una relación estadísticamente significativa, positiva y alta ($Rho = 0.775$; $p < 0.05$) entre el área de empoderamiento de los estudiantes y el desempeño docente en una universidad privada del sur del Perú, 2025. Esta dimensión presentó resultados menos favorables en comparación con otras áreas, lo que refleja que una proporción relevante de docentes aún enfrenta dificultades para promover la autonomía, la inclusión y el protagonismo estudiantil en su proceso de aprendizaje.

SÉTIMA

Se estableció una relación estadísticamente significativa, positiva y muy alta ($Rho = 0.862$; $p < 0.05$) entre el área de competencia digital de los estudiantes y el desempeño docente en una universidad privada del sur del Perú, 2025. Los resultados evidenciaron que los docentes promueven, de forma sistemática, el

desarrollo de competencias digitales en sus estudiantes, reafirmando su relevancia en el contexto de la educación superior.

RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones establecidas, se formularon las siguientes recomendaciones:

PRIMERA

Se recomienda al Vicerrectorado Académico, la Oficina de Gestión de Procesos Académicos y Docencia y a la Oficina de Gestión de la Calidad de la universidad Privada de Tacna, institucionalizar las competencias digitales como eje transversal del perfil docente, incorporándolas en los procesos de selección, evaluación del desempeño y promoción académica, así como implementar un sistema de certificación progresiva.

SEGUNDA

Al Vicerrectorado Académico y Decanos de las facultades, se recomienda diseñar e implementar un Programa Institucional de Fortalecimiento de Competencias Digitales Docentes, que incluya diagnóstico inicial, capacitación especializada en contenidos digitales y seguimiento para asegurar su aplicación en la práctica pedagógica.

TERCERA

Se recomienda a la Oficina de Educación virtual, en coordinación con las facultades, implementar un repositorio institucional de recursos educativos digitales que promueva el intercambio, reutilización y mejora de materiales didácticos con criterios de calidad pedagógica.

CUARTA

A la Oficina de Tecnologías de la Información y a la Oficina de Educación Virtual, se recomienda garantizar el acceso equitativo a recursos tecnológicos, conectividad

adecuada y materiales de autoaprendizaje que faciliten el uso efectivo de las herramientas institucionales.

QUINTA

Se recomienda al Vicerrectorado Académico implementar un programa de fortalecimiento en evaluación formativa digital, mediante capacitación en rúbricas digitales, analíticas de aprendizaje, retroalimentación en entornos virtuales y metodologías de evaluación auténtica apoyadas en tecnologías.

SEXTA

Se recomienda al Vicerrectorado Académico, en coordinación con la Oficina de Gestión de Procesos Académicos y Docencia y la Oficina de Educación Virtual, implementar un programa de capacitación docente orientado al desarrollo y transferencia de competencias digitales a los estudiantes. El programa debe priorizar el diseño de experiencias de aprendizaje digital significativas mediante proyectos colaborativos, uso de plataformas interactivas, evaluación formativa digital y creación de contenidos, incorporando talleres prácticos y acompañamiento pedagógico que permita evidenciar su impacto en el desarrollo de competencias digitales estudiantiles.

SÉTIMA

Se recomienda al Vicerrectorado Académico, en articulación con las Facultades, diseñar e implementar un programa de formación continua centrado en metodologías activas, participativas e inclusivas que promuevan la autonomía y el protagonismo estudiantil. El programa debe incluir capacitación en aprendizaje basado en problemas, trabajo colaborativo y proyectos formativos, complementado con acompañamiento pedagógico en aula y espacios de intercambio docente-estudiantes, a fin de consolidar una cultura institucional centrada en el estudiante y mejorar el desempeño docente.

REFERENCIAS

- Abeh, P., y Muñoz, M. (2021). Factores predictores del desempeño de un grupo de docentes universitarios. *RIEE Revista Internacional de estudios en Educación*, 21(1), 21-30. <https://doi.org/10.37354/riee.2021.209>
- Aguilar, R., y Otuyemi, E. (2020, octubre 2). La competencia digital es una necesidad permanente. *Observatorio / Instituto para el Futuro de la Educación*. <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/competencia-digital-una-necesidad-permanente/>
- Anchundia-Delgado, I. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta. *Dominio de las Ciencias*, 5(2), 819-835. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1128>
- Barreda-Parra, A., Núñez-Pacheco, R., Turpo-Gebera, O., Limaymanta, C. y Sánchez-Gómez, M. (2023). Escritura académica y autoeficacia en estudiantes de ciencias sociales y humanas de una universidad peruana. *Estudios pedagógicos*, 49(2), 357- 371. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052023000200357>
- Cateriano-Chavez, T., Rodríguez-Rios, M., Patiño-Abrego, E., Araujo-Castillo, R., y Villalba-Condori, K. (2021). Competencias digitales, metodología y evaluación en formadores de docentes. *Campus Virtuales*, 10(1), 153-162. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8017595>
- Caraballo-Colmenares, R. (2007). La andragogía en la educación superior. *Investigación y postgrado*, 22(2), 187-206. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872007000200008
- Casimiro, C., Tobalino, D., Reynosa, E., Casimiro, W. y Pacovilca, G. (2022). Competencias digitales y desempeño docente de la universidad nacional de

- educación en tiempos de Covid-19. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 355-362. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3055>
- Colmenares, H. (2019). Orientación tutorial como acción educativa en el desempeño docente. Una visión transdisciplinaria desde el contexto universitario. *Scientiarium*, (2), 275-287. <https://investigacionuft.net.ve/revista/index.php/scientiarium/article/view/330>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (2018) Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - *Reglamento Renacyt*. Concytec Gob.pe. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cotrado, B. y Sucari, W. (2024) *Herramientas digitales educativas*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología-Inudi Perú. https://editorial.inudi.edu.pe/plus/detalles_univ.php?id=Mg==&categoria=universitarios
- Covarrubias, C. y Mendoza, M. (2013). La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: el caso de Chile. *Estudios hemisféricos y polares*, 4(2), 107-123. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4457452>
- Cueva, O., y Mosquera, X. (2021). Competencias digitales necesarias para un correcto desempeño docente en tiempos de pandemia en Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, 7(Extra 5), 670–689. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383856>
- Díaz, D., y Loyola, E. (2021). Competencias digitales en el contexto COVID 19: una mirada desde la educación. *Revista Innova Educación*, 3(1), 120–150. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.006>
- Domingo, A. (2021). La Práctica Reflexiva: un modelo transformador de la praxis docente. *Zona próxima*, (34), 3-21. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/13499>

- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 1-25. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Espinosa, M., Porlán, I., y Sánchez, F. (2018). Competencia digital: una necesidad del profesorado universitario en el siglo XXI. *Revista de Educación a Distancia*, 7 (56), 1-22. http://www.um.es/ead/red/56/prendes_et_al.pdf
- Estrada, E., y Mamani, H. (2020) Compromiso organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Revista Innova Educación*, 2(1), 132-146. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.008>
- Flores, N., Castelán, V., y Zamora, M. (2021). Evaluación del perfil del profesorado a partir de los atributos del desempeño docente. *Revista Innova Educación*, 3(3), 53-72. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/357>
- García, J., Serna, N., Alvarado, H., y Peña, J. (2019). *Evaluación de competencias digitales en la educación superior*. Editorial T&R <http://eprints.uanl.mx/19046/1/Libro%20Competencias%20digitales.pdf>
- González, L., (2006). La Pedagogía Crítica de Henry A. Giroux. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (29), 83-87. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99815739014>
- Gortaire, D., Beltrán, M., Mora, E., Reasco, B., y Rodríguez, M. (2022). Constructivismo y conectivismo como métodos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria actual. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 14046-14058. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4672
- Hartinah, S., Suharso, P., Umam, R., Syazali, M., Lestari, B., Roslina, R. y Jermisittiparsert, K. (2020). Teacher's performance management: The role of principal's leadership, work environment and motivation in Tegal City, Indonesia. *Management Science Letters*, 1 (10). 235–246. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2019.7.038>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6a. ed.)*. McGraw-Hill.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Henríquez, P. (2023). Evaluación del desempeño docente durante la pandemia: opinión de estudiantes universitarios mexicanos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 17(2), e1780. <https://doi.org/10.19083/ridu.2023.1780>
- Huachos, A., Veli, R., Peña, S., y Huachos, K. (2021) Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú. (2021). *Investigación Y Educación*, 2(1), 55-65. <https://doi.org/10.26490/uncp.investigacionyeducacion.2021.2.1.1364>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). *Informe Técnico Trimestre enero-febrero-marzo*. INEI <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-401-de-los-hogares-del-pais-tuvo-acceso-a-internet-en-el-primer-trimestre-del-2020-12272/>
- Knowles, M. (1980). *The modern practice of adult education: From pedagogy to andragogy*. Cambridge Books.
- Mantuano, M., Caviedes, E., Ladines, K., Rogel, D., y Yuqui, C. (2021). Análisis del conductismo, cognitivismo, constructivismo y su interrelación con el conectivismo en la educación postpandemia. *South Florida Journal of Development*, 2(5), 6850–6863. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n5-038>
- Martínez, G., Esparza, A., y Gómez, R. (2021). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), e013. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703>
- Martínez, S., y Lavín, J. (2017). *Aproximación al Concepto de Desempeño Docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. XIV Congreso Nacional de

Investigación Educativa, 1-11.
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>

Ministerio de Educación del Perú (2022). *Marco de Buen Desempeño Docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Minedu. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente>

Montalvo, V., Villena, M. y Franco, G. (2022). Competencias digitales en docentes del Perú. *Alpha Centauri*, 3(2), 14–21. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i2.75>

Morales, O. y Leguizamón, M. (2018). Teoría andragógica: aciertos y desaciertos en la formación docente en TIC. *Praxis & Saber*, 9(19), 161-181. <https://doi.org/10.19053/22160159.v9.n19.2018.7926>

Ojeda del Arco, U. (2020). *Mapa de Prácticas y Tecnologías Educativas en el Perú*. MAPTAEA-PERU. <https://www.metared.org/content/dam/metared/pdf/pe/MAPTAEA-PERU-2020.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2018). *Competencias para un mundo conectado: Semana del Aprendizaje móvil*. Unesco. <https://es.unesco.org/sites/default/files/unesco-mlw2018-concept-note-es.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2008). *Estándares UNESCO de competencia en TIC para docentes*. <https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/UNESCOEstandaresDocentes.pdf>

Portillo, J., Romero, A., y Tejada, E. (2022) Competencia digital docente en el país Vasco durante la pandemia del COVID-19. *Revista Latinoamericana De Tecnología Educativa - RELATEC*, 21(1), 57-73. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.21.1.57>

Quispe, M. (2019). *Identidad Institucional Universitaria y Desempeño Docente, Según la percepción de estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa–2018* [Tesis maestría]: Universidad Católica de Santa María.

<https://repositorio.ucsm.edu.pe/items/e0d77704-ce88-4106-b8a3-fbacc9ebf892>

- Redecker, C. (2020) Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores: DigCompEdu. Trad. Fundación Universia y Ministerio de Educación y Formación Profesional de España. Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Formación Profesional de España <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/marco-europeo-para-la-competencia-digital-de-los-educadores-digcompedu/competencia-digital/24685>
- Reyes, M., Lavanda, F., Ruiz, R., Castillo, L., y Reyes, J. (2022). La educación virtual y el desempeño docente en una universidad pública peruana. *Human Review. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 15 (3), 1-13. <https://doi.org/10.37819/revhuman.v15i3.1342>
- Robalino, M. (2005). ¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente. OREALC/UNESCO. Protagonismo docente en el cambio educativo. *Revista Prelac* 1. 6-23. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144666_por
- Robles-Recavarren, M. (2022). Andragogía y la formación de competencias en los directivos en la Gestión Pública, Caso Escuela Nacional de Administración Pública, 2021 [Tesis de maestría]. Repositorio Institucional UAP. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/10161>
- Rodríguez, J., Rodríguez, R., y Fuerte, L. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1038. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>
- Rojas, V. (2021). Una aproximación cualitativa a las trayectorias educativas de las y los jóvenes de Niños del Milenio en el Perú. *Grupo de análisis para el desarrollo*. <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/GRADEdi118.pdf>
- Tejeda, A., Macz, I., Díaz, R., y Villela, C. (2022). El constructivismo en la era digital. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 5(2), 210–220. <https://doi.org/10.46954/revistages.v5i2.103>

- Urbina, S., Pérez-Garcías, A., y Ramírez-Mera, U. (2022). La competencia digital del profesorado universitario en la formación de maestros. *Campus Virtuales*, 11(2), 49–62. <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/1043>
- Villegas-Dianta, A., Sepúlveda-Irribarra, C., y Alcorta-Ramírez, I. (2024). Prácticas docentes con adultos trabajadores en las carreras de pedagogía desde la perspectiva andragógica. *Horizontes. Revista de investigación en ciencias de la Educación*, 8(33), 636–649. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.748>
- Zaldívar, M., y Quintal, S. (2021). Factores que influyen en el desempeño docente del nivel básico. Un estudio en la zona rural de Yucatán. *Plumilla Educativa* 29(1), 15-27. <https://doi.org/10.30554/pe.1.4465.2022>

APÉNDICE

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA INFORME FINAL

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	RECOMENDACIONES
Interrogante principal ¿De qué manera las competencias digitales se relacionan con el desempeño docente en una universidad privada del sur del Perú, 2025? Interrogantes secundarias PE1. ¿Cómo se relaciona el área de Compromiso profesional con el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025? PE2. ¿Cómo se relaciona el área de Contenidos digitales con el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025? PE3. ¿Cómo se relaciona el área de Enseñanza y aprendizaje con el desempeño de los docentes	Objetivo general Establecer la relación entre las competencias digitales y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025. Objetivos específicos OE1. Determinar la relación entre el área de Compromiso profesional y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025. OE2. Determinar la relación entre el área de Contenidos digitales y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025. OE3. Determinar la relación entre el área de Enseñanza y aprendizaje y el desempeño de los	Hipótesis general Existe una relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025. Hipótesis específicas: HE1. Existe una relación significativa entre el área de Compromiso profesional y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025. HE2. Existe una relación significativa entre el área de Contenidos digitales y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025. HE3. Existe una relación significativa entre el área de Enseñanza y aprendizaje y el desempeño de los	Variable (x) Competencias digitales Dimensiones X1. Compromiso profesional - Comunicación organizativa - Colaboración profesional - Práctica reflexiva - Desarrollo profesional continuo a través de medios digitales X2. Contenidos digitales - Selección - Creación y modificación - Protección, gestión e intercambio X3. Enseñanza y aprendizaje - Enseñanza - Orientación y apoyo en el aprendizaje - Aprendizaje colaborativo - Aprendizaje autorregulado X4. Evaluación y retroalimentación - Estrategias de evaluación - Analíticas de aprendizaje - Retroalimentación, - programación y toma de decisiones X5. Empoderamiento de los	Tipo de investigación Básica Diseño de la investigación No experimental Nivel de Investigación Correlacional Ámbito de estudio Universidad Privada de Tacna Población 7470 estudiantes matriculados al 2025-I. Muestra: 366 estudiantes de las diferentes facultades de la UPT -Técnicas de recolección de datos Encuesta	1. Se recomienda al Vicerrectorado Académico, la Oficina de Gestión de Procesos Académicos y Docencia y a la Oficina de Gestión de la Calidad de la universidad Privada de Tacna, institucionalizar las competencias digitales como eje transversal del perfil docente. 2. Al Vicerrectorado Académico y Decanos de las facultades, se recomienda diseñar e implementar un Programa Institucional de Fortalecimiento de Competencias Digitales Docentes. 3. Se recomienda a la Oficina de Educación virtual, en coordinación con las facultades, implementar un repositorio institucional de recursos educativos digitales que promueva el intercambio, reutilización y mejora de materiales didácticos con criterios de calidad pedagógica. 4. A la Oficina de Tecnologías de la Información y a la Oficina de Educación Virtual,

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	RECOMENDACIONES
en una universidad privada del sur del Perú, 2025?	docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.	docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.	estudiantes • Accesibilidad e inclusión • Personalización • Compromiso activo de los estudiantes con su propio aprendizaje X6: Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes • Información y alfabetización mediática • Comunicación • Creación de contenido • Uso responsable • Solución de problemas Variable (y) Desempeño docente Dimensiones Y1: Planeación de la enseñanza • Capacidad de planificación Y2: Dominio de contenidos • Desarrollo del curso Y3: Estrategias de enseñanza • Metodología del docente Y4: Relación con los estudiantes • Motivación y comunicación Y5: Evaluación del aprendizaje • Instrumentos y Criterios de evaluación	-Instrumentos Cuestionario “Desempeño docente” Cuestionario “competencias digitales de los docentes”	se recomienda garantizar el acceso equitativo a recursos tecnológicos, conectividad adecuada y materiales de autoaprendizaje que faciliten el uso efectivo de las herramientas institucionales. 5. Se recomienda al Vicerrectorado Académico implementar un programa de fortalecimiento en evaluación formativa digital. 6. Se recomienda al Vicerrectorado Académico, en coordinación con la Oficina de Gestión de Procesos Académicos y Docencia y la Oficina de Educación Virtual, implementar un programa de capacitación docente orientado al desarrollo y transferencia de competencias digitales a los estudiantes. 7. Se recomienda al Vicerrectorado Académico, en articulación con las Facultades, diseñar e implementar un programa de formación continua centrado en metodologías activas, participativas e inclusivas que promuevan la autonomía y el protagonismo estudiantil.
PE4. ¿Cómo se relaciona el área de Evaluación y retroalimentación con el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025?	OE4. Determinar la relación entre el área de Evaluación y retroalimentación y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.	HE4. Existe una relación significativa entre el área de Evaluación y retroalimentación y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.			
PE5. ¿Cómo se relaciona el área de Empoderamiento de los estudiantes con el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025?	OE5. Determinar la relación entre el área de Empoderamiento de los estudiantes y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025, 2025.	HE5. Existe una relación significativa entre el área de Empoderamiento de los estudiantes y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.			
PE6. ¿Cómo se relaciona el área de Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes con el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025?	OE6. Determinar la relación entre el área de Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.	HE6. Existe una relación significativa entre el área de Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y el desempeño de los docentes en una universidad privada del sur del Perú, 2025.			

ANEXO 2. CUESTIONARIO COMPETENCIA DIGITAL

ESTIMADO COLABORADOR:

Este cuestionario tiene como objetivo recoger la percepción de los estudiantes sobre las competencias digitales y el desempeño docente en la universidad. Tus respuestas contribuirán a identificar buenas prácticas y posibles áreas de mejora en el uso pedagógico de la tecnología.

Consentimiento informado

Antes de comenzar, te pedimos que leas atentamente la siguiente información:

La participación en esta encuesta es completamente voluntaria.

Tus respuestas serán tratadas de forma confidencial y anónima.

Los datos recogidos se usarán únicamente con fines académicos y/o de mejora de la calidad educativa.

En ningún caso se recopilarán datos personales que permitan identificarte.

Al marcar la casilla a continuación, declaras haber leído y entendido esta información, y das tu consentimiento para participar en este estudio.

☐ Sí, he leído y acepto participar voluntariamente en esta encuesta.

☐ No doy mi consentimiento para participar en esta encuesta.

Ingrese su edad en años: _____

SEXO		FACULTAD	
F		M	
ESCUELA		CICLO	

INSTRUCCIONES:

Por favor, evalúe cada enunciado y responda según sea el caso, marque en la opción que considere usted.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Marque con una Aspa (x) dentro del recuadro según el grado de apreciación.

N°		VALORACIÓN				
	ITEMS	1	2	3	4	5
	COMPROMISO PROFESIONAL					
1	El docente utiliza sistemáticamente distintos canales digitales a parte del aula virtual para mejorar la comunicación con el estudiante.					
2	El docente emplea herramientas digitales para colaborar con otros docentes de la universidad.					
3	El docente promueve activamente el desarrollo de nuestra competencia digital a través de actividades académicas.					
4	El docente participa regularmente en actividades de formación online para actualizar y mejorar su practica profesional.					
	CONTENIDOS DIGITALES					
5	El docente utiliza de manera eficaz buscadores académicos, sitios especializados y otros recursos en línea para seleccionar materiales relevantes para el curso.					
6	El docente crea o adapta recursos digitales (como videos, presentaciones, simulaciones, guías interactivas) según las características y necesidades del grupo de estudiantes.					
7	El docente maneja de forma segura y responsable la información sensible de sus estudiantes (Por ejemplo: calificaciones, datos personales, entregas de trabajos)					
	ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE					
8	El docente selecciona cuidadosamente cuándo y usa herramientas digitales para potenciar el aprendizaje, y no como un simple complemento.					

9	El docente supervisa las actividades e interacciones en los entornos digitales colaborativos que forman parte del curso.					
10	En las actividades grupales, se fomenta el uso de medios digitales para organizar, desarrollar y documentar los proyectos o trabajos.					
11	El docente proporciona herramientas digitales que permiten a los estudiantes planificar, registrar y autoevaluar su proceso de aprendizaje.					
EVALUACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN						
12	El docente emplea medios digitales para hacer seguimiento del progreso académico de sus estudiantes.					
13	El docente analiza datos relevantes (como participación en clase virtual, rendimiento académico, cumplimiento de actividades y asistencia) para identificar a estudiantes que requieren apoyo adicional.					
14	El docente proporciona retroalimentación efectiva utilizando medios digitales.					
EMPODERAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES						
15	Al proponer actividades digitales, el docente considera posibles dificultades como el acceso a dispositivos, la conectividad o el nivel de competencia digital de los estudiantes.					
16	El docente ofrece oportunidades de aprendizaje personalizadas a través del uso de tecnologías digitales.					
17	El docente utiliza herramientas tecnológicas para promover una participación activa durante las clases (presenciales, virtuales o híbridas).					
DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DIGITAL DE LOS ESTUDIANTES						
18	El docente enseña a evaluar la confiabilidad de la información que se encuentra en internet.					
19	El docente plantea actividades que implican el uso de medios digitales para la comunicación y colaboración entre estudiantes o con actores externos.					
20	El docente promueve la creación de contenido digital como parte de las actividades académicas. (Por ejemplo: podcasts, videos, blogs, infografías, presentaciones multimedia, sitios web)					
21	El docente orienta sobre el comportamiento ético, seguro y responsable en el uso de entornos digitales.					
22	El docente incentiva el uso creativo de la tecnología para resolver desafíos o problemas en el contexto del aprendizaje universitario.					

ANEXO 3. CUESTIONARIO DESEMPEÑO DOCENTE

INDICACIONES

Lea atentamente el cuestionario y marque con una (X) en el casillero de su preferencia, se le agradece su total sinceridad.

A continuación, marque con una (X) en el casillero correspondiente según a la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Enunciados	1	2	3	4	5
PLANEACIÓN DE LA ENSEÑANZA						
1	El docente explica el sílabo de asignatura la primera semana de clases.					
2	El docente prepara oportunamente las actividades de sus clases.					
3	La selección de contenidos para el aprendizaje, son los adecuados, actualizados y pertinentes.					
DOMINIO DE CONTENIDOS						
4	Los recursos y actividades virtuales aplicadas por el docente, contribuyen al logro de los aprendizajes.					
5	El docente utiliza los recursos de biblioteca de la universidad, así como otras fuentes académicas.					
6	Los recursos de la asignatura están disponibles en el Aula Virtual de la Universidad.					
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA						
7	El docente fomenta la participación individual y el trabajo colaborativo de los estudiantes					
8	El docente domina los temas que explica.					
9	El docente explica con claridad y se hace entender.					
RELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES						
10	El docente motiva al estudiante para que profundice su aprendizaje					
11	El docente absuelve las preguntas y/o consultas de los estudiantes					
12	Existe interacción con el docente utilizando los canales digitales					
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE						
13	El docente evalúa lo que enseña, de acuerdo a lo planificado en el sílabo					
14	El docente, además de los exámenes, considera otras posibilidades de evaluación de los aprendizajes (chat, foros, asistencia, trabajos prácticos, evaluación oral, proyectos, etc.), durante el periodo de fase.					
15	El docente comunica, resuelve y fundamenta los resultados de la evaluación, corrigiendo incluso en los casos que haya una inadecuada valoración de los mismos					

¡Muchas gracias por su colaboración!

ANEXO 4. CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

Variable: Competencia Digital

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,969	,971	22

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Comunicación organizativa	92,34	157,394	,731	,968
Colaboración profesional	92,50	160,839	,574	,970
Práctica reflexiva	92,13	157,919	,853	,967
Desarrollo profesional continuo a través de medios digitales	92,22	158,564	,769	,968
Selección	92,16	161,620	,629	,969
Creación y modificación	92,31	159,964	,714	,968
Protección, gestión e intercambio	92,09	160,733	,738	,968
Enseñanza	92,16	157,104	,792	,967
Orientación y apoyo en el aprendizaje	92,03	158,612	,757	,968
Aprendizaje colaborativo	92,09	159,055	,782	,968
Aprendizaje autorregulado	92,00	161,290	,785	,968
Estrategias de evaluación	92,22	155,015	,784	,968
Analíticas de aprendizaje	92,22	155,596	,722	,968
Retroalimentación, programación y toma de decisiones	92,19	154,028	,828	,967
Accesibilidad e inclusión	92,38	152,048	,822	,967
Personalización	92,41	154,765	,808	,967
Compromiso activo de los estudiantes con su propio aprendizaje	92,22	158,499	,647	,969
Información y alfabetización mediática	92,31	153,254	,851	,967
Comunicación	92,13	157,210	,836	,967
Creación de contenido	92,19	157,319	,740	,968
Uso responsable	92,06	158,383	,825	,967
Solución de problemas	92,13	159,016	,786	,968

Variable: Desempeño docente**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,964	,966	15

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Capacidad de planificación	53,7500	21,032	,813	,961
Capacidad de planificación	53,7188	22,015	,775	,962
Capacidad de planificación	53,7188	21,370	,777	,962
Desarrollo del curso	53,7813	21,596	,765	,962
Desarrollo del curso	53,8438	20,007	,835	,962
Desarrollo del curso	53,7500	21,484	,863	,961
Metodología del docente	53,7500	21,548	,843	,961
Metodología del docente	53,7500	21,548	,843	,961
Metodología del docente	53,7813	20,564	,887	,960
Motivación y comunicación	53,7500	21,806	,763	,962
Motivación y comunicación	53,7188	21,757	,862	,961
Motivación y comunicación	53,7500	22,968	,415	,968
Instrumentos y Criterios de evaluación	53,7188	21,693	,884	,961
Instrumentos y Criterios de evaluación	53,7500	21,742	,783	,962
Instrumentos y Criterios de evaluación	53,7813	20,757	,837	,961

ANEXO 5. JUICIO DE EXPERTOS

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN/ve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del Informante (Experto): TICONA TICONA PATRICIA CECILIA
- 1.2. Grado Académico: Magister en Educación con mención en Currículum
- 1.3. Profesión: LICENCIADA EN COMUNICACION SOCIAL ESPECIALIDAD: RELACIONES PUBLICAS Y RELACIONES INDUSTRIALES
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario de Competencia digital
- 1.7. Autor del Instrumento: Br. Rudy Estefani Jiménez Huanacuni
- 1.8. Programa de postgrado: Docencia Universitaria y Gestión Educativa

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL		30				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 30
- 3.2. Opinión: FAVORABLE ☒ DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 11 setiembre 2025



Firma

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CSIN five - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): TICONA TICONA PATRICIA CECILIA
 1.2. Grado Académico: Magíster en Educación con mención en Currículum
 1.3. Profesión: LICENCIADA EN COMUNICACION SOCIAL. ESPECIALIDAD: RELACIONES PUBLICAS Y RELACIONES INDUSTRIALES
 1.4. Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario Desempeño docente
 1.7. Autor del instrumento: Br. Rudy Estefani Jiménez Huanacuni
 1.8. Programa de postgrado: Docencia Universitaria y Gestión Educativa

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL						30

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 30
 3.2. Opinión: FAVORABLE ☒ DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____
 3.3. Observaciones: _____

Tacna, 11 setiembre 2025



Firma

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN/ve - 001	Versión 00	Vigencia 2015

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Ricardo Jiménez Palacios
 1.2. Grado Académico: Magister
 1.3. Profesión: Docente
 1.4. Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario de Competencia Digital
 1.7. Autor del instrumento: Dr. Rudy Estefani Jimenez Huanacuni
 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				4	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				4	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				4	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				4	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				4	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4	
SUMATORIA PARCIAL					24	
SUMATORIA TOTAL					24	

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 24
 3.2. Opinión: FAVORABLE x DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____
 3.3. Observaciones: _____
 El instrumento se encuentra adecuadamente elaborado y mantiene coherencia con los aspectos conceptuales
 planteados en el trabajo de investigación. Sugeriría un acercamiento cualitativo; no obstante, el desarrollo
 metodológico es decisión de la investigadora

2

Tacna,



 Firma

 UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Jiménez Palacios, Ricardo
 1.2. Grado Académico: Magister
 1.3. Profesión: Docente
 1.4. Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario Desempeño Docente
 1.7. Autor del instrumento: Dr. Rudy Estefani Jiménez Huanacuni
 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				4	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				4	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				4	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				4	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				4	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4	
SUMATORIA PARCIAL					24	
SUMATORIA TOTAL		24				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 24
 3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____
 3.3. Observaciones: _____
 El instrumento se encuentra adecuadamente elaborado y mantiene coherencia con los aspectos conceptuales planteados en el trabajo de investigación. Sugeriría un acercamiento cualitativo; no obstante, el desarrollo metodológico es decisión de la investigadora.

Tacna,



 Firma

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fte - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Juana del Carmen Bedoya Chanove
 1.2. Grado Académico: Doctora en Administración
 1.3. Profesión: Ingeniera en Administración de empresas
 1.4. Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario de Competencia Digital
 1.7. Autor del instrumento: Br. Rudy Estefani Jimenez Huanacuni
 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

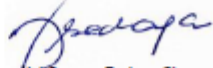
II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión			x		
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				x	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				x	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				x	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados			x		
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				x	
SUMATORIA PARCIAL				6	16	
SUMATORIA TOTAL		22				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 2 2 _____
 3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____
 3.3. Observaciones: _____

Tacna, 18/09/25


 Juana del Carmen Bedoya Chanove

 UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
Codificación CEIN fe - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Juana del Carmen Bedoya Chanove
 1.2. Grado Académico: Doctora en Administración
 1.3. Profesión: Ingeniera en Administración de empresas
 1.4. Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario de Desempeño docente
 1.7. Autor del instrumento: Br. Rudy Estefani Jimenez Huanacuni
 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión			x		
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				x	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				x	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				x	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados			x		
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				x	
SUMATORIA PARCIAL				6	16	
SUMATORIA TOTAL		22				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 2 2 _____
 3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____
 3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 18/09/25



Juana del Carmen Bedoya Chanove

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA		
	Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN five - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Prof. Paola Rosi Esteban
- 1.2. Grado Académico: Docente en Administración
- 1.3. Profesión: Ingeniero de Sistemas
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario de Competencia Digital
- 1.7. Autor del instrumento: Dr. Ruby Estefani Jiménez Huapacuni
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL		29				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 29
- 3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: Buen trabajo, las preguntas están muy bien formuladas y están alineadas a las dimensiones de la Variable.

Tacna, 05. Ago. 25

Paola Rosi Esteban

Firma

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Grett Paola Rosi Esteban
 1.2. Grado Académico: Doctora en Administración
 1.3. Profesión: Ingeniera de Sistemas
 1.4. Institución donde trabaja: Universidad Privada de Tarma
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario Desempeño Docente
 1.7. Autor del Instrumento: Ruby Estefani Jiménez Huanacuni
 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL		29				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 29
- 3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: Buen trabajo, las preguntas formuladas
están alineadas a las dimensiones de la Variable

Tacna, 05. Ago. 25

Grossi Fotebar

Firma

1

2

ANEXO 6. BASE DE DATOS COMPETENCIA DIGITAL

[illegible]

P1	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
P2	3	3	4	4	4	4	5	4	2	3	4	3	5	4	4	3	3	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	2	5	4	3	4	4	5	4	5	5	3	4	5	3	4	3	4	4	3	5	1	5	5	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	3	4	2	3	4	3	4	4	5							
P3	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	3	4	5	4	3	3	4	5	5	3	5	2	5	5	4	3	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	2	3	3	4	4	4	5						
P4	5	4	5	4	4	4	5	3	1	4	3	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5	3	4	4	3	5	2	5	4	3	5	5	3	5	3	4	3	5	5	5	5	5	4	1	3	4	3	4	4	2	5										
P5	3	4	4	4	4	4	5	3	5	4	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	3	4	5	4	5	5	5	3	4	5	4	3	5	2	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	5	3	1	3	2	3	4	4	4	5													
P6	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	3	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	5	3	4	5	5	5	5	3	4	4	4	3	5	3	5	4	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	3	2	4	3	3	4	4	4	5													
P7	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4	3	5	2	5	4	4	3	5	5	3	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5											
P8	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	3	4	5	3	2	5	4	5	5	3	5	3	5	3	4																									

[illegible]

A	N	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
P1		5	5	5	3	2	3	4	3	4	3	4	4	5	5	5	1	5	3	3	4	5	5	2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	2	3	3	4	5	4	5	5	3	4	5	3	4	3	4	5	4	3	5	1	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3</

ANEXO 7. BASE DE DATOS DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	
P1	5	5	4	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	4	3	5	2	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	1	5	4	4	5	5	5	4	4	4										
P2	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	3	2	3	4	5	4	3	5	2	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	2	5	3	3	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4								
P3	5	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	4	3	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	4	1	4	4	4	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	4	3	4
P4	5	4	4	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	4	5	4	5	5	5	3	4	5	4	2	3	4	5	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	1	4	5	3	3	4	5	5	5	2	5	4	2	3	5	5	3	3	2	4						
P5	5	4	3	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5	2	2	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	2	3	4	5	5	3	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	5	5	5	4	3	4	2	3	5	5	3	3	3	2													
P6	5	5	4	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	3	4	5	5	3	3	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	3	5	5	4	5	3	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	2	5	4	2	4	5	5	5	3	3	4	
P7	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	2	4	5	5	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	2	5	4	4	5	5	3	5	3	4	5	4	3	4	5	5	5	2	5	4	4	5	5	5	4	3	3		
P8	5	4	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	3	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4	5	4	3	5	3	5	3	4	5	5	3	4	4	3	5	5	2	5	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	2	4											
P9	5	5	4	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	2	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	2	3	4	5	5	3	3	5	5	2	4	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	3	3	5	2	3	4	5	5	5	3	5	5	5	3	3	4										
P10	5	4	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	3	3	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4								
P11	5	5	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	3	3	4	4	5	5	5	3	5	5	5	4	2	3	4	5	5	3	5	3	5	5	5	4	5	5	3	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	4	3	3	4	5	5	5	5	2	5	4	3	5	5	5	3	5	4							
P12	5	4	5	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	3	4	3	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	2	5	5	5	5	4	4	5	3	4	1	3	5	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	2								
P13	5	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	3	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	3	4	5	4	3	5	3	5	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	3	3	4								
P14	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	4	3	5	2	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4			
P15	5	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	2	3	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	2	2	3	3	4	4	5	5	5	2	5	4	4	4	5	5	5	3	4	4						

Nº	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
P1	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	2	5	5	4	3	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	5	2	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	4	3	4	5	5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
P2	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	4	5	4	5	3	2	3	4	5	4	3	5	2	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	2	5	3	3	4	5	5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
P3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	2	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	5	4	3	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	4	1	4	4	4	3	4	5	5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
P4	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	3	3	4	5	4	5	5	3	4	5	4	2	3	4	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	3	3	4	5	5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
P5	2	4	3	3	4	4	4	2	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5	2	2	3	5	5	5	5	4	5	5	2	3	4	5	5	3	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

[illegible][illegible]