

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

ESTILOS DE CRIANZA Y LENGUAJE ORAL EN
ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DEL CERCADO
DE TACNA, 2025

Tesis presentada por:

Bach. POMA JUSTO, NELLY YAKELINE

Para optar el título Profesional de:

Licenciada en Educación en la Especialidad de Educación Inicial

TACNA - PERÚ

2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Nelly Yakeline Poma Justo, bachiller de la Escuela Profesional de Educación adscrita a la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades de la Universidad Privada de Tacna, identificado/a con DNI 40768910, soy autor/a de la tesis titulada: «Estilos de crianza y lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna 2025», asesorado/a por el/la Mag. José Luis Alcalá Blanco.

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser el/la único/a autor/a del texto entregado para obtener el Título Profesional de Licenciado/a en Educación Inicial.

Así mismo, declaro no haber transgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro que, el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva según corresponda, evidenciándose que la información presentada es real con pleno respeto de los derechos de autor, y soy conocedor de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivadas.

Por lo expuesto, mediante la presente, asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado; asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello, en favor de terceros, con motivos de acciones, recriminaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encuentres causa en el contenido de la tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiénome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 12 de Mayo de 2026

Firma

Nelly Yakeline Poma Justo Nombres y apellidos

40768910 DNI

Huella Digital



DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, pilar fundamental en mi vida, quienes siempre me alentaron a seguir adelante y nunca rendirme.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por la vida y la fortaleza brindada en cada etapa. A mi familia, por su apoyo incondicional, amor y comprensión. A mis docentes y asesores, por su orientación y conocimientos compartidos.

TÍTULO

ESTILOS DE CRIANZA Y LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DE 5
AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CERCADO DE TACNA,
2025

AUTOR

Bach. POMA JUSTO, NELLY YAKELINE

ASESOR

Mag. José Luis Alcalá Blanco.
ORCID: 0000-0001-5329-9702.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad e Inclusión Educativa.

SUB-LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Factores y Rendimiento del Estudiante.

La presente investigación se enmarca en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación de calidad, específicamente en la meta 4.2, al aportar evidencia sobre la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años, aspecto fundamental para su preparación y éxito en la educación primaria.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
El Problema.....	3
1.1. Determinación del Problema.....	3
1.2. Formulación del Problema	5
1.2.1. Pregunta General	5
1.2.2. Preguntas Específicas	5
1.3. Justificación de la Investigación	5
1.3.1. Justificación teórica.....	5
1.3.2. Justificación práctica	6
1.3.3. Justificación social	6
1.3.4. Justificación legal	6
1.4. Objetivos	7
1.4.1. Objetivo General	7
1.4.2. Objetivos Específicos	7
1.5. Antecedentes del estudio.....	8

1.5.1. Antecedentes Internacionales	8
1.5.2. Antecedentes Nacionales.....	9
1.5.3. Antecedentes Regionales.....	11
1.6. Definiciones Operacionales	13
1.6.1. Estilos de crianza.....	13
1.6.2. Estilo democrático (autoritativo).....	13
1.6.3. Estilo autoritario	13
1.6.4. Estilo permisivo.....	13
1.6.5. Lenguaje oral.....	13
1.6.6. Fluidez verbal	14
1.6.7. Vocabulario.....	14
1.6.8. Narración y comprensión oral	14
CAPÍTULO II	15
Estilos De Crianza.....	15
2.2. Estilos de crianza	15
2.2.1. Estilo Democrático (o Autoritativo).....	18
2.2.2. Estilo Autoritario	20
2.2.3. Estilo Permisivo	22
CAPÍTULO III	25
Lenguaje oral.....	25
3.1. Lenguaje oral	25
3.1.1. Fluidez verbal.....	26
3.1.2. Vocabulario.....	28
3.1.3. Pronunciación y articulación.....	29
3.1.4. Narración y comprensión.	31

CAPÍTULO IV.....	34
Metodología	34
4.1. Enunciado de las Hipótesis	34
4.1.1. Hipótesis General.....	34
4.1.2. Hipótesis Específicas.....	34
4.2. Operacionalización de Variables y Escalas de Medición.....	35
4.2.1. Variable 1.....	35
4.2.2. Variable 2.....	35
4.3. Tipo y Diseño de Investigación.....	37
4.4. Ámbito de la Investigación	37
4.4.1. Ámbito.....	37
4.4.2. Tiempo social.....	38
4.5. Unidad de Estudio, Población y Muestra.....	39
4.5.1. Unidad de Estudio.....	39
4.5.2. Población de Estudio.....	39
4.5.3. Muestra de Estudio.....	39
4.6. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección.....	40
4.6.1. Procedimiento y Análisis de la Información.....	40
4.6.2. Técnicas e Instrumentos de Recolección.....	42
CAPÍTULO V	43
Los Resultados	43
5.1. El Trabajo de Campo	43
5.2. Diseño de Presentación de los Resultados	44
5.3. Los Resultados	45
5.4. Comprobación de las Hipótesis	65

5.4.1. Comprobación de la Hipótesis Específica 1.....	67
5.4.2. Comprobación de la Hipótesis Específica 2.....	68
5.4.3. Comprobación de la Hipótesis Específica 3.....	69
5.4.4. Comprobación de la hipótesis general.	70
5.5. Discusión.....	71
CAPÍTULO VI.....	77
Conclusiones y Sugerencias.....	77
6.1. Conclusiones.....	77
6.2. Sugerencias.....	78
REFERENCIAS.....	81
ANEXOS.....	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable	35
Tabla 2 Operacionalización de la variable	36
Tabla 4 Distribución del estilo democrático.....	45
Tabla 5 Distribución del estilo autoritario.....	47
Tabla 6 Distribución del estilo permisivo	49
Tabla 7 Distribución del estilo de crianza	51
Tabla 8 Distribución de las dimensiones fluidez verbal.....	53
Tabla 9 Distribución de las dimensiones vocabulario.....	55
Tabla 10 Distribución de la dimensión estilo Pronunciación y articulación	57
Tabla 11 Distribución de la dimensión estilo narración y comprensión.	59
Tabla 12 Distribución de la variable lenguaje oral.....	61
Tabla 13 Distribución de la variable estilos de crianza y lenguaje oral.	63
Tabla 14 Prueba de normalidad según el estadístico Kolmogorov – Smirnov respecto a la variable Estilos de Crianza.....	65
Tabla 15 Prueba de normalidad según el estadístico Kolmogorov – Smirnov respecto a la variable Lenguaje oral.....	66
Tabla 16 Prueba estadística paramétrica Pearson.....	67
Tabla 17 Prueba estadística paramétrica Pearson.....	68
Tabla 18 Prueba estadística paramétrica Pearson.....	69
Tabla 19 Prueba estadística paramétrica Pearson.....	70
Tabla 20 Ficha Técnica del Instrumento	110
Tabla 21 Ficha Técnica del Instrumento	110

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución del estilo democrático	45
Figura 2 Distribución del estilo autoritario	47
Figura 3 Distribución del estilo permisivo	49
Figura 4 Distribución del estilo de crianza	51
Figura 5 Distribución de las dimensiones fluidez verbal	53
Figura 6 Distribución de las dimensiones vocabulario	55
Figura 7 Distribución de la dimensión estilo Pronunciación y articulación	57
Figura 8 Distribución de la dimensión estilo narración y comprensión.....	59
Figura 9 Distribución de la variable lenguaje oral.	61
Figura 10 Distribución de la variable estilos de crianza y lenguaje oral.	63

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa inicial de Tacna, 2025. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 57 padres de familia y sus 57 hijos de 5 años. Se aplicó un cuestionario para evaluar los estilos de crianza (democrático, autoritario y permisivo, además del puntaje global) y una ficha de observación para valorar el lenguaje oral en sus dimensiones fluidez verbal, vocabulario, pronunciación y articulación, así como narración y comprensión. Los datos fueron procesados en el software IBM SPSS 27, empleando estadísticos descriptivos y prueba de asociación. Los resultados mostraron que, a nivel global, la mayoría de los padres presenta estilos de crianza en un nivel promedio, mientras que, en el caso de los niños, el lenguaje oral se concentra principalmente en los niveles “necesita mejorar” y “retraso”. Asimismo, se encontró una relación significativa entre los estilos de crianza y el lenguaje oral, observándose que los niveles más altos de estilo de crianza se asocian con mejores niveles de lenguaje oral. Se concluye que los estilos de crianza ejercen un papel relevante en el desarrollo del lenguaje oral, por lo que se recomienda implementar programas de orientación a padres y estrategias de estimulación del lenguaje en el contexto escolar y familiar.

PALABRAS CLAVE: comunicación, crianza democrática, desarrollo infantil, educación inicial, Estilos de crianza y lenguaje oral.

ABSTRACT

The aim of this study was to determine the relationship between parenting styles and oral language in five-year-old children from an early childhood educational institution in Tacna, 2025. The research followed a quantitative approach, was basic in type, and used a non-experimental, cross-sectional and correlational design. The population consisted of 57 parents and their 57 five-year-old children. A questionnaire was applied to assess parenting styles (democratic, authoritarian and permissive, as well as the global score), and an observation checklist was used to evaluate oral language in its dimensions: verbal fluency, vocabulary, pronunciation and articulation, and narration and comprehension. Data were processed using IBM SPSS 27, through descriptive statistics and an association test. The results showed that, globally, most parents present parenting styles at an average level, whereas children's oral language is mainly concentrated in the "needs improvement" and "delay" levels. In addition, a significant relationship was found between parenting styles and oral language, indicating that higher levels of parenting styles are associated with better levels of oral language. It is concluded that parenting styles play an important role in the development of oral language; therefore, it is recommended to implement parent-training programs and specific oral language stimulation strategies in both school and family contexts.

KEYWORDS: child development, communication, democratic parenting, early education, oral language, and parenting styles.

INTRODUCCIÓN

El lenguaje oral constituye una herramienta fundamental en el desarrollo integral del niño, pues permite la interacción social, la construcción del pensamiento y el aprendizaje en los primeros años de vida. A través de la comunicación oral, los niños expresan necesidades, emociones, ideas y experiencias, lo que favorece el fortalecimiento de la identidad y la participación en su entorno familiar y escolar. Por ello, el desarrollo adecuado del lenguaje en la educación inicial es un aspecto central para garantizar aprendizajes posteriores, principalmente en la lectura, la escritura y la convivencia social.

Dentro de los factores que influyen en el desarrollo del lenguaje oral, el entorno familiar ocupa un lugar determinante. Los padres, como primeros agentes de socialización, modelan formas de comunicación y establecen patrones de interacción que pueden estimular o limitar la expresión verbal de los niños. En este sentido, los estilos de crianza, entendidos como las actitudes, prácticas y pautas educativas que emplean los padres en la formación de sus hijos, tienen una influencia directa en las oportunidades de diálogo, en la calidad del acompañamiento afectivo y en la orientación comunicativa dentro del hogar. Baumrind (1991) clasifica los estilos de crianza en autoritario, democrático y permisivo, los cuales se diferencian según los niveles de afecto y control que ejercen los padres.

Diversos estudios señalan que un estilo de crianza democrático, caracterizado por la afectividad, la comunicación abierta y la claridad de normas, favorece el desarrollo del lenguaje oral y la participación activa de los niños (Bingham et al., 2017). Por el contrario, estilos autoritarios o permisivos podrían limitar la autonomía verbal, la fluidez expresiva o la organización de ideas. Asimismo, investigaciones nacionales e internacionales subrayan la importancia

del ambiente familiar como espacio de estimulación lingüística, lectura compartida, interacción dialógica y corrección positiva.

En el contexto de la Institución Educativa Inicial Clarita Gambeta, ubicada en la región Tacna, se ha observado que algunos niños de 5 años presentan dificultades en la expresión oral, tales como vocabulario reducido, frases poco elaboradas, problemas de articulación y baja fluidez al comunicarse. Docentes de la institución han señalado que estas dificultades podrían estar relacionadas con ciertos estilos de crianza presentes en los hogares, así como con la limitada interacción comunicativa cotidiana.

Ante esta situación, surge la necesidad de estudiar la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E.I. Clarita Gambeta durante el año 2025. Este estudio permitirá generar información que contribuya a comprender cómo las prácticas educativas familiares influyen en el desempeño comunicativo infantil, con el fin de orientar acciones pedagógicas y de acompañamiento a las familias.

La estructura del presente trabajo se organiza en seis capítulos. El Capítulo I presenta la determinación del problema, la formulación de las preguntas de investigación, la justificación y los objetivos. El Capítulo II aborda el sustento teórico relacionado con los estilos de crianza. El Capítulo III desarrolla los fundamentos sobre el lenguaje oral. El Capítulo IV describe la metodología empleada, especificando el tipo de estudio, el diseño, la población, los instrumentos y el procedimiento de análisis de datos. El Capítulo V expone los resultados obtenidos y la comprobación de las hipótesis. Finalmente, el Capítulo VI presenta las conclusiones y sugerencias derivadas del estudio.

CAPÍTULO I

El Problema

1.1. Determinación del Problema

Desde los primeros momentos de vida, el lenguaje oral se convierte en una herramienta esencial para que los niños puedan comunicarse, expresar sus emociones, interactuar con los demás y construir aprendizajes. Es a través de la palabra hablada que logran conectar con su familia, compartir lo que sienten y necesitan, y comenzar a comprender el mundo que los rodea. Por ello, el desarrollo del lenguaje no solo es una habilidad académica, sino también social y afectiva, pues contribuye a la formación de la identidad, la seguridad y la autonomía del niño.

En este proceso, la familia juega un rol fundamental. El clima del hogar, la forma en que los adultos se comunican con el niño, el cariño expresado, los límites establecidos y las oportunidades para conversar o jugar con el lenguaje influyen directamente en la adquisición de habilidades lingüísticas. Los estilos de crianza, entendidos como las pautas educativas y vínculos que los padres establecen con sus hijos, se convierten así en un factor decisivo. A nivel internacional, se ha demostrado que un estilo de crianza democrático o autoritativo caracterizado por afecto, diálogo y normas claras favorece la estimulación del lenguaje y la lectura compartida, fortaleciendo el vocabulario y la comprensión (Bingham et al., 2017). Por el contrario, el estilo autoritario, en el que predomina el control rígido y la poca comunicación, suele asociarse con ambientes menos estimulantes para el desarrollo lingüístico (Bingham et al., 2017).

En el contexto peruano, aunque aún son limitados los estudios que analizan específicamente esta relación en la primera infancia, se reconoce la importancia del entorno familiar en la formación comunicativa. Por ejemplo, se ha observado que la lectura en casa, las conversaciones cotidianas y la valoración de la educación están relacionadas con mejores habilidades de lenguaje en los niños (Castro, 2024). Esto indica que el acompañamiento de la familia es una pieza clave en el proceso de aprender a hablar y comprender.

En la región de Tacna, docentes de la Institución Educativa Inicial Clarita Gambeta han observado que varios niños de 5 años presentan dificultades en la expresión oral. Estas dificultades se manifiestan en vocabulario limitado, frases cortas, problemas de articulación y una fluidez reducida al comunicarse. Ello impacta en la participación de los niños en actividades escolares y en sus logros en el área de Comunicación. Además, los docentes señalan que ciertos estilos de crianza, como el permisivo o el sobreprotector, podrían estar influyendo en la falta de autonomía verbal y en la escasa práctica de diálogo en el hogar.

Esta situación lleva a plantear una pregunta relevante: ¿de qué manera los estilos de crianza están influyendo en el desarrollo del lenguaje oral en estos niños? Reconocer esta relación resulta importante, ya que un lenguaje poco desarrollado no solo afecta el rendimiento escolar, sino que también puede limitar la interacción social, dificultar la lectura y escritura posteriores e impactar en la seguridad y expresión emocional del niño.

Por ello, investigar esta relación en los niños de 5 años de la I.E.I. Clarita Gambeta durante el año 2025 permitirá comprender mejor cómo las prácticas familiares contribuyen o limitan el desarrollo del lenguaje. Los resultados podrán orientar tanto a los docentes como a los padres hacia estrategias más conscientes, afectivas y participativas que favorezcan la comunicación oral desde los primeros años.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Pregunta General

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en niños de 5 años de Tacna, en el año 2025?

1.2.2. Preguntas Específicas

¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza democrático y el lenguaje oral de una institución educativa del cercado de Tacna, en el año 2025?

¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza autoritario y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa de cercado de Tacna, en el año 2025?

¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza permisivo y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, en el año 2025?

1.3. Justificación de la Investigación

La presente investigación se justifica desde varias perspectivas:

1.3.1. Justificación teórica

El estudio se sustenta en la necesidad de comprender cómo los estilos de crianza influyen en el desarrollo del lenguaje oral en la infancia. Según Baumrind (1991), los estilos de crianza autoritario, democrático y permisivo constituyen patrones de interacción familiar que impactan en la formación de habilidades cognitivas y sociales. Investigaciones recientes muestran que un estilo democrático, caracterizado por afecto y comunicación abierta, favorece la adquisición de vocabulario y la fluidez verbal (Bingham et al., 2017). De este modo, la presente

investigación busca aportar evidencia empírica que enriquezca el marco teórico sobre la relación entre los estilos parentales y el desarrollo del lenguaje, con énfasis en la realidad educativa peruana.

1.3.2. Justificación práctica

Los resultados de esta investigación tendrán aplicación directa en el ámbito escolar y familiar. Para los docentes de la I.E.I. Clarita Gambeta, permitirán identificar cómo las prácticas de crianza influyen en el desempeño oral de sus estudiantes, lo que contribuirá a diseñar estrategias pedagógicas más efectivas en el área de Comunicación. Asimismo, los padres de familia obtendrán orientaciones para reflexionar sobre sus estilos de crianza y promover prácticas más democráticas y estimulantes que favorezcan la expresión oral de los niños.

1.3.3. Justificación social

El lenguaje oral es la base de la comunicación y la socialización, por lo que su fortalecimiento repercute en la participación activa de los niños en su entorno escolar y comunitario. Una mejora en las habilidades de expresión oral favorece la autoestima, la seguridad personal y la interacción con los demás, contribuyendo a la formación de ciudadanos con mayores capacidades comunicativas. En este sentido, la investigación aporta beneficios a la comunidad educativa y a las familias, al brindar información relevante para optimizar la relación familia–escuela en la etapa inicial.

1.3.4. Justificación legal

El estudio se justifica también en el marco normativo peruano. La Ley General de Educación N.º 28044 establece que la educación inicial debe garantizar el desarrollo integral de los niños, incluyendo el ámbito comunicativo. Asimismo, los Lineamientos del Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2016) reconocen el lenguaje oral como una competencia fundamental del área de

Comunicación, indispensable para el aprendizaje y la convivencia democrática. Del mismo modo, la investigación se enmarca en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación de calidad, especialmente en su meta 4.2, que plantea asegurar el acceso de las niñas y los niños a una educación inicial de calidad para su adecuada preparación a la educación primaria. En este sentido, el presente estudio aporta evidencia sobre la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años, contribuyendo al mejoramiento de las condiciones de aprendizaje desde la primera infancia.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado Tacna, 2025.

1.4.2. Objetivos Específicos

Analizar la relación entre el estilo de crianza democrático y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

Establecer la relación entre el estilo de crianza autoritario y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

Identificar la relación entre el estilo de crianza permisivo y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

1.5. Antecedentes del estudio

1.5.1. *Antecedentes Internacionales*

Yu (2024) Efecto de los Estilos de Crianza en el Desarrollo de Habilidades Lingüísticas y Comprensión Lectora. El objetivo fue examinar cómo los estilos de crianza influyen en las habilidades del lenguaje y la comprensión lectora en escolares chinos de tercer y cuarto grado. Utilizaron un diseño longitudinal con 685 niños (edad media = 9.23 años, SD = 0.66), aplicando ecuaciones estructurales. Los resultados revelaron que el estilo autoritativo se asoció positivamente con el número de libros en casa, lo que, directa o indirectamente (a través de la motivación por la lectura), se relacionó con mejores habilidades lingüísticas y comprensión lectora (coeficientes estandarizados significativos; modelo: $\chi^2(59)=150.758$, $p<.001$, CFI=.966, TLI=.945, RMSEA=.048). En contraste, el estilo autoritario se relacionó negativamente con la cohesión familiar, afectando la motivación de lectura y, subsecuentemente, el lenguaje y comprensión. Concluyen que los estilos parentales impactan indirectamente estas competencias y varían según el estatus migratorio parental.

Henedy (2025) La Influencia de los Estilos de Crianza en el Comportamiento Infantil. Este estudio evaluó cómo los estilos de crianza influyen en el comportamiento de niños (4–6 años) durante procedimientos dentales. Con una muestra de 60 niños y sus padres, se usaron cuestionarios (PSDQ) y la escala Frankl. Los resultados mostraron que los niños de padres autoritativos exhibieron un comportamiento significativamente más positivo (calificación Frankl = 3) en comparación con estilos autoritario y permisivo ($p = 0.002$ y 0.004 , respectivamente), y además el tiempo de procedimiento fue menor (13.83 min vs. 26.61 y 26.25 min; $p = 0.001$ y 0.008). Concluyen que el estilo autoritativo favorece mejor colaboración y eficiencia en contextos clínicos.

Dore (2023) interacción entre el estrés parental y el desarrollo de las habilidades lingüísticas en niños pequeños. Este artículo investigó el impacto del estrés parental en las habilidades lingüísticas en la primera infancia. Con metodología correlacional y muestra no especificada en el resumen, halló que el estrés alto de los padres se asociaba negativamente con el desarrollo del lenguaje oral (coeficientes inferenciales reportados; cita y p-valor no detallados). Se concluye que el bienestar emocional de los padres incide directamente en el desarrollo comunicativo de los niños y debería ser considerado en programas de apoyo familiar.

Hoff (2024) Influencia del Contexto y la Educación en el Habla Parental. El estudio examinó cómo el contexto de interacción, el nivel educativo de los padres y su género influyen en la cantidad y calidad del habla parental hacia sus hijos. Aplicaron análisis estadístico descriptivo e inferencial (datos no especificados en resumen), encontrando que padres con mayor educación ofrecían mejor calidad y cantidad de habla. Concluyen que el entorno y el bagaje educativo influyen significativamente en la estimulación oral que reciben los niños.

Shiel (2022) El Lenguaje Oral en la Etapa de Educación Infantil. Este informe revisa evidencia sobre el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 8 años, considerando contextos educativos tempranos. Aunque no es un artículo empírico per se, presenta síntesis con datos descriptivos de múltiples estudios (cantidad de investigaciones, muestras y edad), y sugiere implicaciones curriculares para mejorar la enseñanza oral en la etapa inicial. Concluye que se requiere un enfoque integrado desde la educación inicial para fortalecer habilidades comunicativas y apoyar la transición a la educación primaria.

1.5.2. Antecedentes Nacionales

Ortega (2022) “Influencia de los Estilos de Crianza en el Lenguaje Oral de Niños Preescolares (Villa Salvador)”. Este estudio tuvo como objetivo determinar

la relación entre estilos de crianza y lenguaje oral en una muestra de 72 niños de 3-5 años mediante un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional; se utilizó un Cuestionario de estilos de crianza y la Prueba de Lenguaje Oral Navarra-Revisada (PLON-R). Los resultados indicaron una correlación moderada, positiva y significativa entre estilos de crianza y lenguaje oral ($Rho = .691; .522; .633; p < .05$). Se concluye que a mejores prácticas parentales, mejor nivel de lenguaje oral en los niños.

Chirinos y Rodríguez (2023) “Estilos de Crianza y Lenguaje Oral en Preescolares de Arequipa”. Esta investigación tuvo por objetivo determinar dicha relación a través de un estudio no experimental, transversal y correlacional aplicado a 50 niños de 3-5 años; se utilizó el PSDQ para estilos de crianza y la prueba PLON-R para lenguaje oral. Los resultados mostraron que no existía relación estadísticamente significativa entre ambas variables (no se reportaron datos de Rho ni p-valores exactos en el resumen). Se concluye que, en este contexto, los estilos de crianza no influyen en el lenguaje oral.

Peña (2022) “Relación entre Estilos de Crianza y el Lenguaje en Estudiantes de Tacna (2022)” (tesis en repositorio). El objetivo fue analizar la relación entre estilos de crianza y lenguaje en 284 estudiantes de instituciones educativas de Tacna, mediante un diseño no experimental, correlacional y transversal; se administró el CRPBI para estilos parentales y una escala de lenguaje adaptada. Los resultados señalaron que el 23.59 % de los estudiantes percibió estilo permisivo en padres y el 25 % madres sobreprotectoras, además el 38.23 % reportó estrés materno moderado. No se especificaron correlaciones inferenciales numéricas. Se concluyó que existe relación entre estilos de crianza y desempeño en lenguaje en esta población.

Ramos (2024) “Los Estilos de Crianza en la Infancia Peruana: durante la década” (tesis en repositorio UPCH). Esta investigación exploró los patrones de crianza en comunidades nativas peruanas, con énfasis sociocultural. Aunque no

investigó lenguaje oral, a nivel metodológico y descriptivo se identificaron estilos prevalentes en distintas comunidades. Se concluye que los estilos están moldeados por factores culturales, pero no se abordó relación con lenguaje.

Castro (2024) “Crianza y Lenguaje Oral en Preescolares de Santa Anita, Lima (2024)”. La investigación tuvo por objetivo vincular estilos de crianza con el lenguaje oral en niños de educación inicial (edad no especificada), mediante un diseño cuantitativo y correlacional. Aunque los resultados no están disponibles en el resumen, se plantea como conclusión que hay una vinculación que merece desarrollarse en estudios posteriores.

1.5.3. Antecedentes Regionales

Zavaleta (2024) “Crianza y Expresión Oral en Niños de 4 Años en Tacna (2024)”. Tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y expresión oral en 56 niños de 4 años mediante un diseño cuantitativo, no experimental y descriptivo correlacional. Los resultados mostraron correlaciones débiles y no significativas: estilo permisivo ($r = 0,160$, $p = 0,238$), democrático ($r = 0,189$, $p = 0,162$) y autoritario ($r = 0,183$, $p = 0,177$); además, el estilo democrático fue el más frecuente seguido del autoritario y permisivo. Se concluyó que, en este contexto, los estilos de crianza no se relacionan significativamente con la expresión oral y se requerirían otros factores explicativos.

Neyra y Vizcacho (2023) “Evaluación de la Estrategia 'Comunipeques' en el Desarrollo del Lenguaje Oral en Tacna (2023)”. Se propuso evaluar el efecto de la estrategia educativa “Comunipeques” mediante un estudio cuasi-experimental con 33 niños de 4 años divididos en grupo experimental y control. Tras aplicarse la estrategia, los estudiantes del grupo experimental alcanzaron niveles de logro en la competencia oral, mientras que inicialmente estaban en etapa de inicio. Se concluyó que “Comunipeques” mejoró significativamente el desarrollo de la competencia comunicativa.

Mamani (2023) “Evaluación del Modelo Didáctico 'Diverti-Lengua' en la Expresión Oral de Niños de 5 Años en Tacna (2022)”. El estudio buscó desarrollar la expresión oral mediante un modelo didáctico en 20 niños de 5 años, diseño pre-experimental con observación y lista de cotejo. Se observó una mejora significativa en pronunciación y fluidez verbal luego de la intervención; las puntuaciones promedio subieron del nivel de “inicio” a “logro” con evidencia mediante prueba t de Student ($t = -10.81, p < 0.05$). Concluyen que el modelo “Diverti-lengua” mejora la expresión oral.

Peña (2022) “Estilos de Crianza y Estrés en Estudiantes de Primaria de Tacna (2022)”. Tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y estrés en estudiantes primarios de Tacna mediante diseño descriptivo correlacional con 284 participantes. El estilo permisivo paterno fue reportado en 23.59 % de los casos, el estilo materno sobreprotector en 25 %, y se observó estrés infantil moderado en 38.23 %. Se concluyó que existe relación entre estilos parentales y el nivel de estrés en los estudiantes.

Suaña (2024) “Estilos de Crianza y la Inteligencia Emocional en Escolares de Tacna (2023)”. El objetivo fue determinar la relación entre estilos parentales e inteligencia emocional en 107 alumnos de sexto grado, mediante un estudio cuantitativo descriptivo-correlacional; se aplicaron cuestionarios Likert. El 69.2 % presentó estilo democrático, y el 71 % tenía inteligencia emocional de nivel medio-alto (23.4 %). Se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, confirmada por prueba chi-cuadrado ($p = 0.001 < 0.05$).

1.6. Definiciones Operacionales

1.6.1. Estilos de crianza

Son los patrones de actitudes y prácticas que los padres aplican en la educación de sus hijos, definidos principalmente por el nivel de control y de afecto que ejercen (Baumrind, 1991).

1.6.2. Estilo democrático (autoritativo)

Estilo de crianza caracterizado por la combinación de normas claras, afecto y comunicación, promoviendo la autonomía y la participación activa de los niños (Bornstein, 2020).

1.6.3. Estilo autoritario

Estilo parental basado en normas rígidas, disciplina estricta y bajo nivel de afecto, lo cual limita la comunicación abierta y la autonomía de los hijos (Baumrind, 1991).

1.6.4. Estilo permisivo

Se caracteriza por un alto grado de afecto, pero escasas normas o límites, generando indulgencia en la crianza y dificultades en la autorregulación de los niños (Maccoby & Martin, 1983).

1.6.5. Lenguaje oral

Capacidad del ser humano para expresarse y comunicarse de manera verbal, comprendiendo tanto la producción como la comprensión de mensajes orales (Vygotsky, 1978; MINEDU, 2016).

1.6.6. Fluidez verbal

Dimensión del lenguaje oral que implica la capacidad de hablar con continuidad, ritmo adecuado y coherencia en la organización de ideas (Snow, 2010).

1.6.7. Vocabulario

Conjunto de palabras que un individuo conoce y utiliza en la comunicación cotidiana; su riqueza depende de la estimulación lingüística en el hogar y la escuela (Owens, 2016).

1.6.8. Narración y comprensión oral

Proceso mediante el cual el niño organiza hechos en secuencia lógica, relata experiencias y entiende mensajes verbales, respondiendo de manera coherente (Vygotsky, 1978).

CAPÍTULO II

Estilos De Crianza

2.2. Estilos de crianza

La teoría más influyente sobre los estilos de crianza es la desarrollada por Diana Baumrind (1966), quien observó que los padres suelen adoptar patrones educativos relativamente estables que se reflejan en el trato cotidiano con sus hijos. A partir de estas observaciones, Baumrind identificó tres estilos principales: el autoritario, el democrático (también llamado autoritativo) y el permisivo. Cada estilo se distingue por la manera en que los padres expresan afecto, se comunican y establecen normas dentro del hogar, elementos que influyen de forma directa en la formación emocional, social y comunicativa de los niños.

Aunque el modelo de Baumrind ha sido ampliamente aceptado, también ha generado discusiones críticas dentro de la psicología y la educación. Si bien su clasificación resulta útil para describir tendencias generales en la crianza, algunos autores señalan que estas categorías pueden quedarse cortas frente a la complejidad real de las familias. Las dinámicas familiares están influenciadas por factores culturales, económicos, educativos e incluso emocionales, que no siempre se ajustan a una tipología rígida. Desde esta mirada crítica, el modelo de Baumrind puede entenderse como un punto de partida que necesita complementarse con nuevas perspectivas que aborden la diversidad familiar actual.

Otro aspecto que invita a la reflexión es que los estilos de crianza no se expresan de manera “pura”. En la práctica, muchos padres combinan elementos de distintos estilos según el contexto, el estado emocional o la personalidad del niño.

Un mismo padre puede ser democrático al dialogar sobre un problema, autoritario cuando surgen situaciones de riesgo o permisivo en momentos de cansancio emocional. Esta flexibilidad hace evidente que la crianza es un proceso dinámico y en constante negociación, más que una categoría fija. Desde esta mirada, el aporte de Baumrind se vuelve más valioso al entender que sus estilos funcionan como guías conceptuales que permiten analizar patrones, pero no como etiquetas absolutas.

También es necesario pensar en cómo los cambios sociales han transformado la manera en que los padres ejercen la crianza. En tiempos de Baumrind, la organización familiar, el rol parental y los modelos de autoridad eran distintos a los actuales. Hoy las familias enfrentan demandas laborales más intensas, mayor exposición a la tecnología y nuevos modelos de comunicación que influyen en la convivencia cotidiana. Estas transformaciones plantean el desafío de reinterpretar los estilos de crianza desde una perspectiva contemporánea, considerando que las prácticas parentales están sujetas a tensiones nuevas que no siempre encajan en los modelos tradicionales.

A pesar de estas limitaciones, la teoría de Baumrind sigue siendo una herramienta útil porque evidencia que la forma en que los padres se relacionan con sus hijos afecta el desarrollo integral de los niños. Su clasificación ayuda a comprender que el afecto, la comunicación y los límites no son aspectos accesorios, sino componentes esenciales del ambiente en el que los niños crecen. Asimismo, permite analizar cómo ciertas prácticas favorecen la autonomía, el pensamiento crítico y la seguridad emocional, mientras otras pueden generar inhibición, dependencia o dificultades comunicativas.

El estilo autoritario se caracteriza por un fuerte control y reglas rígidas. Baumrind (1966, 1991) explica que en este estilo la obediencia es prioritaria y las decisiones suelen imponerse sin espacio para el diálogo. Cuando un niño crece en un ambiente de poca calidez y constante exigencia, es habitual que exprese menos

seguridad al hablar y que se muestre más inhibido. La comunicación se vuelve limitada y muchas veces se reduce a órdenes o correcciones, lo que restringe las oportunidades de practicar el lenguaje, preguntar, argumentar o expresar ideas personales.

El estilo democrático o autoritativo combina normas claras con una relación afectuosa y una comunicación abierta. Baumrind (1991) señala que los padres que practican este estilo suelen escuchar, explicar, dialogar y establecer límites razonables. En hogares así, los niños participan en decisiones simples del día a día, se sienten escuchados y aprenden a expresar sus emociones y pensamientos con mayor confianza. Las conversaciones cotidianas, la resolución verbal de conflictos y las explicaciones que reciben fortalecen su vocabulario, su fluidez al hablar y su capacidad para organizar ideas.

El estilo permisivo, por su parte, se relaciona con una interacción afectuosa, pero con normas flexibles o poco consistentes. Según Baumrind (1991), estos padres suelen evitar los límites con tal de mantener un ambiente tranquilo. Aunque los niños pueden sentirse emocionalmente acompañados, la falta de guía puede dificultar el desarrollo de hábitos, la autorregulación y la organización del pensamiento. En el ámbito del lenguaje, esto se traduce en expresiones menos estructuradas, escasa corrección de errores y menor práctica en el uso de formas verbales adecuadas o discursos más largos y coherentes.

Más adelante, Maccoby y Martin (1983) ampliaron la propuesta de Baumrind y explicaron que los estilos parentales se organizan a partir de dos dimensiones básicas: el nivel de afecto y comunicación, y el grado de control y exigencia.

Estas dimensiones ayudan a comprender que los estilos de crianza no solo determinan la forma de comportarse de los niños, sino también el clima emocional que se vive en casa. En ambientes donde existe afecto y normas claras, los niños

encuentran más oportunidades para dialogar, recibir retroalimentación, preguntar y construir significados. En cambio, los hogares con poco afecto o excesivo control dificultan la iniciativa verbal, limitan la creatividad y reducen la práctica del lenguaje oral.

Investigaciones recientes refuerzan este enfoque. Bingham et al. (2017) encontraron que los niños criados bajo un estilo democrático suelen mostrar mayor desarrollo socioemocional, mejor rendimiento escolar y habilidades comunicativas más sólidas. En estos casos, es común observar niños que hablan con más soltura, utilizan un vocabulario variado y pueden narrar hechos con coherencia. Por el contrario, los estilos autoritario y permisivo se vinculan con mayores dificultades en la expresión emocional, la interacción social y la construcción del lenguaje, ya que los niños reciben menos oportunidades para conversar y organizar verbalmente sus experiencias.

Los aportes de Baumrind, Maccoby y Martin, y Bingham et al. permiten comprender que la manera en que los padres se relacionan con sus hijos influye directamente en su capacidad para expresarse, comunicarse y desarrollar habilidades lingüísticas desde los primeros años de vida. Los estilos de crianza moldean las interacciones cotidianas, y estas interacciones se convierten en el primer escenario donde los niños aprenden a usar su voz, comprender a los demás y construir su lenguaje oral.

2.2.1. Estilo Democrático (o Autoritativo)

El estilo democrático se caracteriza por el establecimiento de límites firmes acompañados de afecto, escucha activa y razonamiento. Los padres que lo practican se comunican de manera empática, explican las razones detrás de sus decisiones y fomentan la participación del niño en conversaciones cotidianas. Este modo de crianza se basa en la idea de que los niños aprenden mejor cuando se sienten respetados, escuchados y emocionalmente seguros. Bornstein (2020) señala que

este estilo favorece la autoestima, la confianza y las habilidades sociales, ya que los niños perciben que sus ideas y emociones son tomadas en cuenta dentro del hogar.

La literatura ha demostrado que el estilo democrático beneficia de manera directa el desarrollo del lenguaje infantil. Investigaciones como las de Bingham et al. (2017) indican que los niños criados bajo este estilo tienden a incorporar vocabulario con mayor facilidad, organizan mejor sus ideas y muestran mayor soltura al expresarse. Estas habilidades se fortalecen porque los hogares democráticos suelen incluir prácticas como la lectura compartida, el diálogo constante, la resolución verbal de conflictos y el intercambio espontáneo de ideas. El lenguaje se integra de forma natural en la vida diaria, lo que amplía las oportunidades del niño para explorar palabras nuevas, estructurar frases y participar activamente en conversaciones.

El estilo democrático no solo crea un ambiente favorable para el aprendizaje verbal, sino también para la construcción de la autonomía. Los niños que viven en hogares donde se dialoga y se negocian ciertas decisiones suelen mostrar mayor iniciativa al hablar, formular preguntas o expresar opiniones. Esta experiencia temprana de ser escuchados les permite desarrollar un pensamiento más reflexivo y una comunicación más clara. A diferencia de otros estilos, donde prevalece la imposición o la ausencia de límites, el estilo democrático fomenta el aprendizaje a partir del razonamiento y la comprensión, no del miedo o del silencio.

Desde una mirada crítica, este estilo también plantea desafíos. Aunque es altamente beneficioso, no siempre es sencillo de implementar en la práctica. Requiere tiempo, paciencia y consistencia, elementos que pueden verse afectados por situaciones laborales, tensiones familiares o sobrecarga emocional. Incluso los padres bien intencionados pueden caer en momentos de autoritarismo o permisividad, lo que evidencia que la crianza democrática no es una categoría rígida, sino un ideal hacia el que se avanza gradualmente. Además, en algunos

contextos culturales, este estilo puede ser interpretado erróneamente como falta de autoridad, lo que limita su aceptación o aplicación.

En países latinoamericanos, donde la familia suele constituir un espacio afectivo prioritario, el estilo democrático ha adquirido especial relevancia. Muchas familias buscan equilibrar la calidez emocional con la orientación firme, reconociendo que los niños necesitan tanto cariño como claridad en las normas. En este tipo de hogares, las conversaciones cotidianas, las explicaciones y la participación del niño en pequeñas decisiones fomentan su capacidad para expresarse, argumentar y comprender límites de manera natural. Estas interacciones se convierten en experiencias significativas que fortalecen el desarrollo del lenguaje y la construcción de la identidad comunicativa del niño.

2.2.2. Estilo Autoritario

El estilo autoritario se caracteriza por un alto control y una baja expresión de afecto. Los padres que lo practican suelen priorizar la obediencia, el respeto estricto a las normas y el cumplimiento inmediato de las indicaciones. En este tipo de crianza, las reglas se imponen sin mayor explicación y el diálogo es mínimo, ya que las decisiones se conciben como incuestionables. Baumrind (1991) señala que este estilo busca mantener el orden y la disciplina, pero lo hace a costa de limitar la autonomía del niño y reducir su capacidad de tomar decisiones por sí mismo.

Cuando la autoridad se ejerce de manera rígida y frecuente, los niños pueden experimentar miedo, inseguridad o inhibición. La corrección basada en castigos o reprimendas hace que muchos niños eviten hablar para no equivocarse o para evitar una posible sanción. Este clima emocional tenso dificulta la expresión espontánea y afecta tanto la confianza como la construcción de habilidades comunicativas. Baumrind advierte que el estilo autoritario puede generar comportamientos obedientes a corto plazo, pero limita el pensamiento reflexivo, la creatividad y la capacidad para autorregularse sin supervisión externa.

En el ámbito del lenguaje oral, estas dinámicas tienen un impacto directo. Bingham et al. (2017) mencionan que los niños criados en hogares autoritarios suelen mostrar menor espontaneidad verbal, dificultades para expresar ideas con claridad y menor capacidad para sostener conversaciones abiertas. La comunicación, al centrarse en órdenes, correcciones o advertencias, se vuelve unidireccional: el adulto habla, el niño solo obedece. Esto reduce las oportunidades de practicar la narración, formular preguntas, construir discursos propios o ampliar vocabulario a través de interacciones significativas.

Investigaciones más recientes, como la de Yu (2024), confirman que en ambientes autoritarios las oportunidades de diálogo se reducen considerablemente. Cuando la interacción se limita a dar instrucciones o corregir errores, el niño recibe poca estimulación lingüística y menos modelos de conversación rica y variada. Con el tiempo, esta falta de intercambio afecta la fluidez verbal, el uso adecuado de conectores, la organización del discurso y la ampliación del vocabulario. Los niños pueden responder con frases cortas, evitar hablar en público o mostrar dificultad para narrar experiencias personales, reflejando la ausencia de un contexto comunicativo abierto y acogedor.

Desde una mirada crítica, es importante señalar que algunos padres adoptan este estilo no por falta de interés, sino por creencias culturales o por experiencias personales que les enseñaron que la autoridad estricta garantiza “buena conducta”. En muchos hogares, especialmente en contextos donde la disciplina es vista como un valor central, se piensa que el control fuerte evita riesgos o forma carácter. Sin embargo, las investigaciones muestran que, aunque puede generar obediencia en el momento, este estilo dificulta la expresión emocional, limita el pensamiento crítico y afecta la capacidad del niño para comunicarse con seguridad.

Otro aspecto a considerar es que el estilo autoritario puede combinarse con situaciones de estrés, sobrecarga laboral o falta de apoyo social, lo que lleva a algunos padres a recurrir a la rigidez porque no cuentan con otras herramientas

emocionales o educativas. Aquí resulta fundamental recordar que la crianza es un proceso complejo y que las prácticas autoritarias no siempre son intencionales; muchas veces reflejan dificultades propias del contexto familiar.

Aun así, los estudios coinciden en que cuando los niños crecen en un ambiente donde predomina el control excesivo y la comunicación limitada, se reducen las oportunidades de desarrollar un lenguaje oral sólido, seguro y expresivo. Esto evidencia la importancia de promover espacios de diálogo, escucha y acompañamiento donde los niños puedan participar activamente, construir ideas y sentirse en libertad de comunicar sus pensamientos sin temor.

2.2.3. Estilo Permisivo

El estilo permisivo se caracteriza por una alta expresión afectiva acompañada de escasas normas y límites. Los padres que lo practican suelen evitar el conflicto, priorizan la armonía inmediata y, con frecuencia, ceden ante las demandas del niño para evitar tensiones. La intención de estos padres suele ser proteger emocionalmente al hijo o mantener un ambiente tranquilo en el hogar; sin embargo, Maccoby y Martin (1983) señalan que la falta de estructura y consistencia puede generar dificultades en la autorregulación, la toma de decisiones y la organización del pensamiento infantil.

Los niños que crecen en un ambiente permisivo suelen sentirse queridos y escuchados, pero esta sensación de libertad no siempre viene acompañada de orientaciones claras para organizar su conducta o su expresión verbal. Al no experimentar límites predecibles, pueden tener dificultades para manejar frustraciones, seguir instrucciones o sostener rutinas, aspectos que también influyen en su forma de comunicarse. Cuando el adulto evita corregir, explicar o modelar formas adecuadas de interacción, el niño desarrolla su lenguaje principalmente a partir de sus propias iniciativas, sin el andamiaje necesario para construir discursos más completos o coherentes.

En relación con el lenguaje oral, Owens (2016) señala que la ausencia de guía y retroalimentación adulta afecta la claridad y precisión de la comunicación. Aunque estos niños puedan mostrarse espontáneos al hablar, pueden tener dificultades para estructurar frases, organizar ideas o utilizar vocabulario variado. En muchos casos, se mantienen errores de articulación o pronunciación que podrían corregirse fácilmente si existiera acompañamiento adulto. La falta de límites también puede manifestarse en interrupciones frecuentes, cambios abruptos de tema o dificultades para respetar turnos de conversación, elementos esenciales para el desarrollo comunicativo.

El estilo permisivo puede generar además dificultades en la construcción de narraciones. Sin un adulto que oriente cómo ordenar ideas, explicar hechos con secuencia o ampliar vocabulario, el niño puede producir relatos fragmentados, poco coherentes o incompletos. La narración requiere un esfuerzo cognitivo que se fortalece a través de la corrección afectiva, el modelado y la guía verbal que los padres democráticos suelen ofrecer, pero que en entornos permisivos aparece de manera limitada o inconsistente.

Es importante reconocer que muchos padres adoptan el estilo permisivo por razones que no siempre están ligadas a la falta de interés. En algunos casos, proviene de experiencias personales donde el exceso de control dejó huellas negativas y, como reacción, buscan evitar ejercer autoridad sobre sus hijos. En otros, responde a dinámicas laborales intensas que llevan a los padres a compensar su ausencia con permisividad, o a la creencia de que la libertad absoluta es sinónimo de felicidad infantil. Estas motivaciones muestran que la crianza permisiva no surge necesariamente de la negligencia, sino de intentos, a veces mal orientados, de brindar bienestar emocional.

Sin embargo, la investigación coincide en que la ausencia de límites sostenidos puede generar inseguridad, impulsividad y dificultades en el desarrollo del lenguaje. El niño crece sin la guía necesaria para organizar sus ideas, expresar

emociones de manera regulada o utilizar el lenguaje como herramienta para resolver conflictos. Esto evidencia la importancia de que los padres acompañen con afecto, pero también con estructura, modelando formas saludables de comunicar, escuchar y argumentar.

Cuando los niños cuentan con límites claros y orientaciones consistentes incluso en un ambiente cálido y afectivo desarrollan una comunicación más organizada, un vocabulario más preciso y una mayor capacidad para expresarse con claridad en diferentes situaciones. Estos elementos no solo fortalecen el lenguaje oral, sino también la seguridad emocional y la capacidad para interactuar de manera efectiva con su entorno.

CAPÍTULO III

Lenguaje oral

3.1. Lenguaje oral

El lenguaje oral constituye una de las competencias comunicativas más importantes en la etapa infantil, pues es a través de él que los niños logran expresar lo que sienten, piensan y necesitan, interactúan con quienes los rodean y construyen progresivamente su identidad. Además, el lenguaje oral es la base sobre la cual se desarrollan habilidades posteriores como la lectura, la escritura y el razonamiento lógico, siendo por tanto un pilar esencial para el aprendizaje escolar y la participación social.

Desde la perspectiva sociocultural de Lev Vygotsky (1978), el lenguaje no surge de manera aislada, sino que se construye en interacción con otros, especialmente con los adultos y figuras significativas. La forma en que se habla con el niño, se le escucha y se le invita a comunicarse tiene un rol decisivo en el desarrollo de sus habilidades lingüísticas. En este sentido, el estilo de crianza adoptado por los padres influye directamente en la cantidad, calidad y naturaleza de las experiencias comunicativas que el niño vivencia en su entorno cotidiano.

En el Perú, el Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2016) reconoce la comunicación oral como una competencia central que debe fortalecerse desde la educación inicial. Esta competencia no se reduce a la capacidad de “hablar”, sino que implica interactuar con claridad, coherencia y pertinencia, lo cual involucra comprender, organizar y expresar ideas en distintos contextos. Para ello, se promueve el desarrollo de habilidades como la narración, la descripción y el

intercambio dialogado, que permiten al niño comunicarse de manera efectiva y significativa.

La Psicolingüística del desarrollo señala que el lenguaje oral se configura a partir de factores biológicos, cognitivos, socioemocionales y culturales (Owens, 2016). Sin embargo, la investigación ha demostrado que la estimulación temprana en el hogar es uno de los factores más determinantes. Interacciones cotidianas como conversar durante las comidas, leer cuentos antes de dormir o escuchar atentamente lo que el niño relata favorecen la adquisición de vocabulario, la fluidez verbal y la construcción lógica del pensamiento. En contraste, ambientes con escasa comunicación, poca disponibilidad afectiva o exceso de dispositivos digitales limitan la práctica y el desarrollo del lenguaje.

3.1.1. Fluidez verbal

La fluidez verbal se refiere a la capacidad del niño para hablar de manera continua, con un ritmo natural y sin interrupciones innecesarias que dificulten la comunicación. Esta habilidad implica no solo producir palabras, sino también encadenarlas con coherencia, adaptarlas al contexto y sostener una interacción oral con confianza. Snow (2010) señala que la fluidez se construye gradualmente a través de la práctica constante en situaciones comunicativas reales, especialmente cuando los niños participan en conversaciones frecuentes, significativas y emocionalmente seguras.

Cuando el niño conversa con adultos atentos y respetuosos, tiene la oportunidad de formular ideas, escuchar respuestas, recibir retroalimentación afectiva y reformular sus expresiones. Estas interacciones permiten que el niño se familiarice con diferentes estructuras lingüísticas, palabras nuevas y modos de diálogo, lo que fortalece su ritmo al hablar y la naturalidad con la que se desenvuelve verbalmente. De esta manera, la fluidez no se desarrolla en

aislamiento, sino en un ambiente comunicativo que estimula la curiosidad, la participación activa y el intercambio de ideas.

Desde una perspectiva crítica, la fluidez verbal también depende de las condiciones emocionales del entorno en el que el niño se comunica. En ambientes donde existe temor a equivocarse, interrupciones constantes o poca disponibilidad de escucha, los niños pueden hablar con inseguridad, detenerse frecuentemente o evitar participar por miedo a la corrección. Esto demuestra que la fluidez verbal no es solo una habilidad lingüística, sino también un indicador del clima emocional en el que se desarrolla el niño. La confianza para hablar surge cuando el niño siente que su voz tiene valor y que su interlocutor está dispuesto a escucharlo sin juicio ni presión.

Las experiencias cotidianas influyen de manera determinante en esta habilidad. Actividades como narrar lo que ocurrió en el día, describir objetos, participar en juegos de roles, hacer preguntas o conversar durante las comidas ofrecen oportunidades naturales para fortalecer la fluidez. Cuando el niño tiene espacio para expresarse libremente, puede practicar la organización de ideas, ajustar su tono y ritmo, y aprender a sostener el hilo de una conversación. En contraste, la falta de diálogo en casa, el uso excesivo de pantallas o la comunicación limitada a órdenes y correcciones reducen las oportunidades de desarrollar esta capacidad.

La fluidez verbal también se relaciona con la capacidad del niño para autorregular su discurso. A medida que crece, aprende a evitar repeticiones innecesarias, muletillas y pausas prolongadas, elementos que se corrigen a través de la interacción guiada y del acompañamiento verbal del adulto. Esto implica que el niño necesita modelos lingüísticos claros, expresivos y variados que le permitan imitar, adaptar y posteriormente crear su propio estilo comunicativo.

3.1.2. Vocabulario

El vocabulario constituye el repertorio de palabras que el niño comprende y utiliza para comunicarse. No se trata solo de conocer términos aislados, sino de aprender a elegir las palabras adecuadas para expresar pensamientos, emociones y necesidades en distintos contextos. Owens (2016) explica que el crecimiento del vocabulario infantil depende en gran medida de las oportunidades de aprendizaje verbal que se ofrecen en el hogar. Actividades como la lectura compartida, los juegos lingüísticos, las conversaciones cotidianas y la explicación de conceptos nuevos permiten que el niño escuche, experimente y practique una variedad más amplia de palabras.

El vocabulario se enriquece especialmente cuando los adultos utilizan un lenguaje variado, hacen preguntas abiertas y explican el significado de términos nuevos. Cuando un niño escucha palabras que no conoce, no solo aprende su sonido, sino también su uso en situaciones reales. Estas experiencias repetidas le permiten desarrollar una comprensión más profunda del lenguaje y utilizarlo de manera más precisa y creativa. Según Owens (2016), el vocabulario temprano es uno de los mejores predictores del rendimiento académico futuro, ya que influye en la comprensión lectora, el razonamiento y la capacidad de comunicación.

El estilo de crianza también desempeña un papel decisivo en este desarrollo. Bingham et al. (2017) señalan que en las familias con estilo democrático, donde se dialoga con frecuencia y se explican las razones detrás de las decisiones, los niños están expuestos a un lenguaje más diverso y complejo. En estos hogares, los adultos animan al niño a expresar sus ideas, narrar experiencias y hacer preguntas, lo que amplía su repertorio léxico de manera natural. Cada conversación se convierte en una oportunidad para explorar palabras nuevas, reformular expresiones y comprender distintos usos del lenguaje.

Es evidente que el vocabulario infantil no depende únicamente de la interacción lingüística, sino también de las condiciones emocionales del entorno. El niño aprende mejor cuando se siente escuchado, comprendido y acompañado. En ambientes donde el diálogo se limita a órdenes, correcciones o conversaciones muy breves, el crecimiento del vocabulario puede verse restringido. El lenguaje no puede desarrollarse plenamente en contextos donde el niño habla poco, es interrumpido con frecuencia o percibe que sus palabras no tienen valor.

Además, la exposición al lenguaje en la vida cotidiana varía según la dinámica familiar, el nivel educativo de los padres, el acceso a materiales de lectura y el tiempo disponible para interactuar verbalmente. En algunos hogares, el uso excesivo de dispositivos electrónicos reemplaza momentos que podrían dedicarse a conversar o leer, lo que reduce las oportunidades de enriquecer el vocabulario. Este aspecto se vuelve especialmente importante en la primera infancia, donde la interacción humana es el principal motor del desarrollo lingüístico.

El vocabulario también se fortalece cuando el niño participa en actividades que lo invitan a reflexionar sobre el significado de las palabras, como describir objetos, comparar características, interpretar imágenes, crear historias o resolver situaciones cotidianas mediante el diálogo. Estas experiencias construyen un puente entre la palabra y el pensamiento, ayudando al niño a organizar mejor sus ideas y a expresar lo que siente de manera más clara.

3.1.3. Pronunciación y articulación

La pronunciación y la articulación implican la producción clara y correcta de los sonidos del habla. Estas habilidades permiten que el niño exprese palabras de manera inteligible y que su interlocutor pueda comprenderlo sin dificultad. Aunque parte de este proceso depende de la maduración física como el desarrollo del aparato fonador, la coordinación motora y el control respiratorio su fortalecimiento se vincula estrechamente con el entorno comunicativo y la calidad

de las interacciones que el niño experimenta. Owens (2016) señala que el desarrollo fonético no ocurre de manera aislada, sino que se construye a través del modelado adulto, la retroalimentación afectiva y la práctica constante en situaciones reales de comunicación.

Cuando en casa se conversa con paciencia, se corrige con cuidado y se juega con sonidos, rimas o canciones, los niños encuentran oportunidades ricas para mejorar la articulación. Estas actividades permiten explorar el ritmo del habla, ensayar combinaciones de sonidos y perfeccionar la producción fonémica mediante la repetición natural. La presencia de adultos que modelan una pronunciación adecuada ofrece un referente claro para el niño, quien imita y ajusta sus intentos hasta lograr mayor claridad articulatoria. En este proceso, la retroalimentación afectuosa es clave, ya que invita al niño a seguir intentando sin sentirse frustrado o avergonzado.

La pronunciación también se fortalece cuando el adulto responde de manera positiva a los esfuerzos del niño por comunicarse. Si el niño dice una palabra de forma incompleta, y el adulto la repite correctamente integrándola en una frase natural, se crea un momento de aprendizaje significativo. Este tipo de corrección indirecta le permite al niño escuchar la forma correcta sin sentirse juzgado, lo que favorece la continuidad de la interacción y la construcción progresiva de sonidos más precisos.

La producción del habla puede verse afectada cuando el entorno no proporciona suficiente estímulo lingüístico. Owens (2016) explica que en hogares donde la comunicación es limitada, poco orientada o centrada en órdenes y correcciones severas, los niños tienen menos oportunidades para practicar la pronunciación de manera natural. En contextos autoritarios, el miedo a equivocarse puede generar inhibición o silencio, lo que reduce la práctica fonética. En familias con estilo permisivo, donde la corrección y la guía aparecen de forma inconsistente,

los errores de articulación pueden mantenerse sin que el niño reciba apoyo para superarlos.

Además, algunos niños pueden enfrentar dificultades adicionales cuando se exponen tempranamente a dispositivos electrónicos en lugar de a interacciones humanas. Las pantallas no brindan retroalimentación ni ajustan su lenguaje a las necesidades del niño, lo que limita la práctica articuladora y la percepción fina de los sonidos. Esta situación evidencia que la calidad de las interacciones humanas sigue siendo irremplazable para el desarrollo del habla.

La pronunciación y la articulación también están vinculadas al desarrollo emocional. Cuando el niño se siente seguro y valorado, se atreve a hablar más, a repetir palabras nuevas y a experimentar con sonidos desconocidos. Cada intento se convierte en un avance hacia una comunicación más clara. Por el contrario, situaciones de estrés, ansiedad o desconfianza pueden tensar su producción verbal, generando pausas abruptas, omisiones de fonemas o dificultades para vocalizar con fluidez.

3.1.4. Narración y comprensión

La narración es la capacidad que tiene el niño para relatar experiencias, cuentos o hechos siguiendo una secuencia lógica que permita entender lo que desea comunicar. No se trata solo de contar algo, sino de organizar los acontecimientos, establecer relaciones entre ellos, usar conectores temporales y expresar emociones o intenciones dentro del relato. La comprensión, por su parte, implica interpretar mensajes orales, identificar las ideas principales y responder de manera coherente a lo que escucha. Estas dos habilidades se complementan, ya que comprender bien facilita narrar mejor y narrar con claridad favorece la comprensión de otros discursos.

Vygotsky (1978) sostiene que la narración y la comprensión se desarrollan dentro de contextos de interacción significativa, donde el niño no solo habla, sino que es escuchado con interés y acompañado en la organización de sus ideas. Cuando el adulto hace preguntas abiertas, pide aclaraciones o invita al niño a continuar su relato, lo ayuda a pensar con mayor profundidad y a estructurar su discurso de manera más clara. Estas intervenciones, lejos de limitar la creatividad infantil, permiten que el niño descubra formas más complejas de expresar pensamientos, emociones y observaciones sobre el mundo que lo rodea.

En hogares donde se promueve el diálogo, los niños tienen más oportunidades para contar lo que viven, relatar historias inventadas, interpretar imágenes y participar en conversaciones que exigen ordenar ideas. Estas experiencias fortalecen la capacidad para narrar con coherencia, desarrollar un estilo propio y comprender mejor los relatos que escuchan. La narración también ofrece un espacio para integrar conceptos nuevos, practicar vocabulario y comprender la relación entre causa y efecto, elementos necesarios para el desarrollo cognitivo y lingüístico.

Desde una mirada crítica, la narración y la comprensión no se desarrollan de manera uniforme en todos los niños, ya que dependen tanto de factores lingüísticos como emocionales y contextuales. Cuando el niño crece en un ambiente donde no se escucha con paciencia o donde sus ideas son interrumpidas o minimizadas, puede mostrarse inseguro al hablar o presentar dificultades para hilar sus relatos. La falta de interacción significativa puede traducirse en historias breves, poco organizadas o sin conexión clara entre los hechos.

Asimismo, algunos hogares privilegian la comunicación instrumental aquella centrada solo en dar órdenes o resolver necesidades inmediatas lo que deja menos espacio para conversaciones reflexivas o imaginativas. En estos contextos, el niño escucha pocas narraciones y tiene escasas oportunidades para practicar la construcción de relatos propios. Esto puede afectar su comprensión de historias, su

capacidad para anticipar eventos y su habilidad para interpretar intenciones o emociones en el discurso de otros.

La influencia de la tecnología también ha introducido nuevos desafíos. Si bien los recursos digitales pueden ofrecer estímulos interesantes, no reemplazan la interacción humana necesaria para fortalecer la narración y la comprensión. Los niños pueden consumir historias visuales, pero esto no garantiza que puedan contarlas, explicar su significado o relacionarlas con experiencias personales, ya que estas habilidades requieren diálogo, preguntas, reflexión y acompañamiento adulto.

Cuando la narración y la comprensión se fortalecen desde temprana edad, el niño desarrolla una base sólida para su desempeño escolar. Estas habilidades le permiten participar en actividades de lectura, resolver problemas, expresar ideas con claridad y comunicarse con mayor seguridad. La narración incluso le ayuda a organizar su mundo emocional, ya que contar lo que siente o lo que vivió le permite comprender sus experiencias y construir una identidad comunicativa propia.

CAPÍTULO IV

Metodología

4.1. Enunciado de las Hipótesis

4.1.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

4.1.2. Hipótesis Específicas

Existe una relación significativa entre el estilo de crianza democrático y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

Existe una relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

Existe una relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

4.2. Operacionalización de Variables y Escalas de Medición

4.2.1. Variable 1

4.2.1.1. Definición conceptual. Conjunto de actitudes, pautas y prácticas que los padres emplean para guiar y educar a sus hijos, caracterizadas por los niveles de afecto, comunicación y control (Baumrind, 1991).

4.2.1.2. Definición operacional. Grado en que los padres manifiestan conductas y actitudes propias de los estilos autoritario, democrático y permisivo, medidas a través del Cuestionario PSDQ adaptado (escala Likert de 1 a 5).

Tabla 1
Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de crianza	Estilo democrático	Comunicación abierta, refuerzo positivo, razonamiento y empatía, claridad de normas.	Ordinal
	Estilo autoritario	Disciplina coercitiva, imposición de autoridad, castigo físico, privación sin explicación.	
	Estilo permisivo	Indulgencia, sobreprotección, falta de límites, inconsistencia disciplinaria.	

Nota. Elaboración Propia

4.2.2. Variable 2

4.2.2.1. Definición conceptual. Capacidad del niño para expresarse y comunicarse verbalmente, comprendiendo tanto la producción como la comprensión de mensajes orales (Vygotsky, 1978; MINEDU, 2016).

4.2.2.2. Definición operacional. Nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas observadas en los niños (fluidez, vocabulario, pronunciación y narración), medidas mediante la ficha de observación tipo rúbrica (1 a 5).

Tabla 2
Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Lenguaje oral	Fluidez verbal	Construcción de frases, coherencia temática, ritmo del habla, uso de conectores simples.	Ordinal
	Vocabulario	Variedad léxica, precisión semántica, uso de sinónimos, empleo de palabras nuevas.	
	Pronunciación y articulación	Pronunciación de fonemas, claridad al hablar, autocorrección, articulación de sonidos.	
	Narración y comprensión	Secuencia narrativa, comprensión de mensajes, uso de conectores temporales, identificación de acciones o eventos.	

Nota. Elaboración Propia

4.3. Tipo y Diseño de Investigación

El estudio corresponde a una investigación básica, pues busca generar conocimiento teórico acerca de la relación entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en la infancia, sin intervenir directamente en el fenómeno. Se enmarca dentro del nivel correlacional, ya que pretende establecer la relación y grado de asociación entre las variables: estilos de crianza (independiente) y lenguaje oral (dependiente) en los niños de 5 años de la I.E.I. Clarita Gambeta, Tacna, 2025.

El diseño adoptado es no experimental, dado que no se manipulan intencionalmente las variables, sino que se observan en su contexto natural. Es de tipo transeccional o transversal, porque los datos se recolectarán en un único momento del tiempo; y es correlacional, pues busca determinar si existe relación significativa entre los estilos de crianza y el lenguaje oral de los estudiantes.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), los estudios no experimentales, transeccionales-correlacionales “describen relaciones entre dos o más variables en un momento determinado, sin manipularlas de manera directa”.

4.4. Ámbito de la Investigación

4.4.1. *Ámbito*

La investigación se desarrollará en la Institución Educativa Inicial Clarita Gambeta, ubicada en la región Tacna – Perú. El ámbito corresponde al nivel de educación inicial, niños de 5 años, quienes conforman la población objetivo del estudio. La institución cuenta con aulas equipadas para el desarrollo pedagógico y con la participación activa de docentes y padres de familia, lo que facilita la aplicación de instrumentos a los progenitores y la observación del desempeño de los niños en situaciones de aula.

4.4.2. Tiempo social

El estudio se llevará a cabo durante el año académico 2025, considerando el primer semestre para la fase de recolección de datos (aplicación de cuestionarios a padres y observaciones en aula) y el segundo semestre para el procesamiento, análisis e interpretación de los resultados. El “tiempo social” corresponde al momento en que los niños de 5 años transitan por el último año del nivel inicial, etapa clave para consolidar las competencias de comunicación oral que servirán de base para la lectoescritura en la educación primaria.

Desde su creación el 21 de agosto de 1995, esta institución educativa ha desarrollado su labor formativa inspirada en la memoria de la “niña mártir del cautiverio”, nombre que lleva en su honor. Su establecimiento fue posible gracias a las gestiones de la Asociación de Vivienda Para Grande, representada en ese entonces por su presidente, Leandro Mamani Flores, y su secretario, Gerónimo Cutipa Cutipa, quienes gestionaron ante el Ministerio de Educación la asignación de un terreno de 3000 m² para su funcionamiento.

En este espacio se levantaron las primeras instalaciones, que incluían dos aulas y servicios higiénicos, obra impulsada bajo la dirección de la primera directora, Lourdes Vildosa de Gambeta. Con el tiempo, la institución continuó su crecimiento y pasó a estar dirigida por la profesora Nilda Condori Pari.

En la actualidad, la conducción de la institución está a cargo de la Mag. Roxana Rita Perochena Morán, quien continúa fortaleciendo el proyecto educativo iniciado hace casi tres décadas.

4.5. Unidad de Estudio, Población y Muestra

4.5.1. Unidad de Estudio

La unidad de estudio está constituida por los niños de 5 años matriculados en la Institución Educativa Inicial Clarita Gambeta, Tacna, quienes serán observados en su desempeño en el lenguaje oral. Asimismo, se consideran a los padres o apoderados de dichos niños, ya que serán ellos quienes proporcionarán la información necesaria sobre los estilos de crianza mediante la aplicación de cuestionarios estructurados.

4.5.2. Población de Estudio

La población de estudio estará conformada por la totalidad de 57 niños de 5 años matriculados en la Institución Educativa Inicial Clarita Gambeta durante el año 2025, junto con sus respectivos padres o apoderados. Esta población es accesible y delimitada, lo que permite garantizar la factibilidad de la investigación.

4.5.3. Muestra de Estudio

Tipo de muestra: Censal. Estará constituida por la totalidad de la población accesible: los 57 niños de 5 años matriculados en la I.E.I. Clarita Gambeta durante 2025 y sus respectivos padres/apoderados (un informante por niño para el cuestionario de estilos de crianza).

Se opta por muestra censal debido a que (a) el tamaño poblacional es pequeño y manejable logísticamente, (b) se elimina el error muestral, y (c) se maximiza la potencia estadística para el contraste de la hipótesis correlacional entre estilos de crianza y lenguaje oral.

4.6. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección

4.6.1. Procedimiento y Análisis de la Información

El desarrollo de la investigación seguirá las siguientes fases:

- Autorizaciones y coordinación: Se solicitará la autorización formal de la Dirección de la I.E.I. Clarita Gambeta y el consentimiento informado de los padres de familia, garantizando el cumplimiento de los principios éticos de investigación.
- Validación de instrumentos: Los cuestionarios y rúbricas serán sometidos a la validación de expertos en educación inicial y psicología educativa, utilizando el coeficiente V de Aiken para medir la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems.
- Aplicación de instrumentos:
 - A los padres/apoderados se les aplicará el Cuestionario de Estilos de Crianza (PSDQ adaptado) en un espacio coordinado con la institución.
 - A los niños de 5 años se les evaluará el lenguaje oral mediante una ficha de observación tipo rúbrica, aplicada en el aula durante actividades habituales (narración de cuentos, diálogo dirigido, dinámicas comunicativas).
- Recolección de datos: La información obtenida será codificada en plantillas digitales (Excel) para su posterior procesamiento. Se realizará doble digitación de datos para minimizar errores.
- Control de calidad: Se establecerá un protocolo de re-aplicación en casos de omisiones o respuestas incompletas. Asimismo, se garantizará la confidencialidad de la información.

El procesamiento de la información seguirá los siguientes pasos:

- Codificación: Se asignarán códigos numéricos a cada respuesta de los instrumentos (por ejemplo, escala Likert 1–5 para estilos de crianza; rúbrica 1–4 para lenguaje oral).
- Base de datos: Los datos serán ingresados en el software estadístico SPSS v.25 y revisados mediante doble digitación para evitar inconsistencias.
- Análisis descriptivo:
 -
 - Se calcularán frecuencias absolutas, porcentajes, medias y desviaciones estándar para caracterizar los estilos de crianza y el nivel de lenguaje oral.
- Análisis inferencial:
 - Se aplicará la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov/Shapiro-Wilk.
 - Dado que los datos se expresan en escalas ordinales, se utilizará la correlación de Spearman (ρ) para comprobar la relación entre estilos de crianza y lenguaje oral (general y por dimensiones).
 - El nivel de significancia será de $\alpha = 0.05$.
- Confiabilidad de instrumentos:
 - Se calculará el alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna de los cuestionarios (esperado ≥ 0.70).
- Presentación de resultados:
 - Se mostrarán en tablas y gráficos (barras y circulares) elaborados en SPSS y Excel, complementados con la interpretación teórica de los hallazgos en relación con los antecedentes y la hipótesis planteada.

4.6.2. *Técnicas e Instrumentos de Recolección*

5.6.2.1 Técnica, Para la recolección de datos se emplearán dos técnicas principales:

- **Encuesta:** aplicada a los padres o apoderados de los niños, con el fin de identificar el estilo de crianza predominante en el hogar.
- **Observación directa:** aplicada a los niños de 5 años en situaciones de aula, para evaluar su desempeño en las dimensiones del lenguaje oral (fluidez, vocabulario, pronunciación/articulación y narración/comprensión).

5.6.2.2 Instrumento, Se utilizarán los siguientes instrumentos:

- Cuestionario de Estilos de Crianza (PSDQ adaptado): consta de ítems en escala tipo Likert (1 = Nunca, 5 = Siempre) que permiten identificar los estilos autoritario, democrático y permisivo en los padres. (Ver Anexo 04).
- Ficha de Observación del Lenguaje Oral: basada en los criterios del *Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016)*, organizada en una rúbrica de 4 niveles (1 = Inicio, 2 = En proceso, 3 = Logro esperado, 4 = Logro destacado), con indicadores de fluidez, vocabulario, pronunciación y narración/comprensión. (Ver Anexo 04).

CAPÍTULO V

Los Resultados

5.1. El Trabajo de Campo

El trabajo de campo se desarrolló en la Institución Educativa Inicial Clarita Gambeta, ubicada en la ciudad de Tacna, durante el año académico 2025. En primer lugar, se gestionó la autorización institucional mediante coordinación con la dirección y se informó a los padres de familia acerca de los objetivos y alcances de la investigación, garantizando la confidencialidad y el uso ético de la información.

Posteriormente, se aplicaron los instrumentos de recolección de datos. A los padres o apoderados de los niños de 5 años se les administró el Cuestionario de Estilos de Crianza (PSDQ adaptado), el cual permitió identificar el estilo de crianza predominante en cada hogar. La aplicación se realizó de manera presencial, en horario previamente coordinado con la institución, brindando orientación para asegurar la comprensión adecuada de los ítems.

De manera complementaria, se llevó a cabo la observación directa del lenguaje oral en los niños mediante la Ficha de Observación tipo rúbrica. Esta observación se realizó en el aula, durante actividades pedagógicas habituales que promovían la interacción verbal, tales como narración de cuentos, actividades grupales, diálogo guiado y juegos comunicativos. La observación fue realizada por la docente o evaluadora entrenada, con el fin de garantizar la validez y consistencia en el registro de la información.

Finalmente, los datos recolectados fueron organizados en una base digital, verificándose la consistencia y completitud de los registros para proceder al análisis estadístico correspondiente.

5.2. Diseño de Presentación de los Resultados

Los resultados del estudio se presentan de manera organizada, atendiendo a los objetivos de la investigación y a la estructura previamente establecida. En primer lugar, se describen los resultados obtenidos en cada una de las variables principales: estilos de crianza y lenguaje oral. Para ello, se emplean tablas y gráficos de distribución de frecuencias y porcentajes que permiten observar la tendencia general de los datos.

Seguidamente, se presenta el análisis inferencial mediante la aplicación de la prueba estadística Pearson, seleccionada en función de la naturaleza ordinal de las variables y la verificación de la no normalidad de los datos. Los resultados se muestran en tablas comparativas que contienen el coeficiente de correlación (ρ), el valor de significancia (p) y la interpretación correspondiente.

Finalmente, los hallazgos se analizan e interpretan en relación con la literatura revisada, los antecedentes del estudio y el contexto de la institución educativa, vinculando los resultados empíricos con los fundamentos teóricos y pedagógicos que sustentan la investigación.

5.3. Los Resultados

5.3.1. Resultados del Análisis Descriptivo de la Variable Estilos de Crianza

5.3.1.1. Dimensión estilo democrático.

Tabla 3

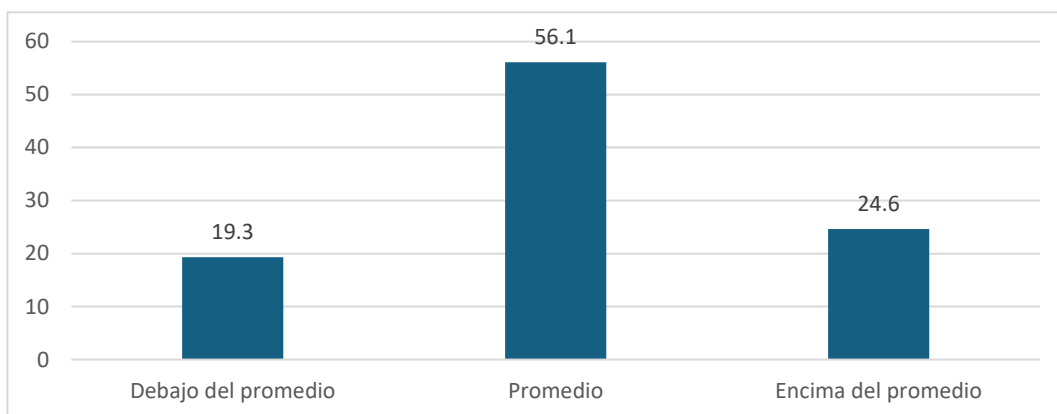
Distribución del estilo democrático

	Frecuencia	Porcentaje
Debajo del promedio	11	19,3
Promedio	32	56,1
Encima del promedio	14	24,6
Total	57	100,0

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

Figura 1

Distribución del estilo democrático



Nota. Tabla 3.

En la Tabla 3 y la Figura 1 se presenta la distribución del estilo democrático en los padres de familia de la institución educativa. Se observa que la mayoría de ellos se ubica en el nivel promedio, con 32 participantes que representan el 56,1 % del total. En menor proporción, 14 padres (24,6 %) se encuentran por encima del promedio y 11 padres (19,3 %) se sitúan por debajo del promedio.

Se aprecia que más de la mitad de los padres presenta un estilo democrático moderado, lo que indica que, en general, suelen dialogar con sus hijos, establecer

normas y escuchar sus opiniones. Sin embargo, el grupo de padres ubicado por debajo del promedio sugiere que todavía hay familias en las que este estilo de crianza se aplica de forma limitada, mientras que quienes se encuentran por encima del promedio representan un grupo que lo practica con mayor frecuencia y consistencia en la vida cotidiana.

En conclusión, los resultados evidencian que el estilo democrático es el predominante, pero no se manifiesta de manera uniforme en todos los padres. Este panorama pone de relieve la importancia de fortalecer acciones de orientación y capacitación dirigidas a las familias, con el fin de incentivar prácticas de crianza más democráticas que contribuyan a un ambiente familiar basado en el respeto, la participación y una mejor comunicación con los hijos.

5.3.1.2. Dimensión estilo autoritario.

Tabla 4

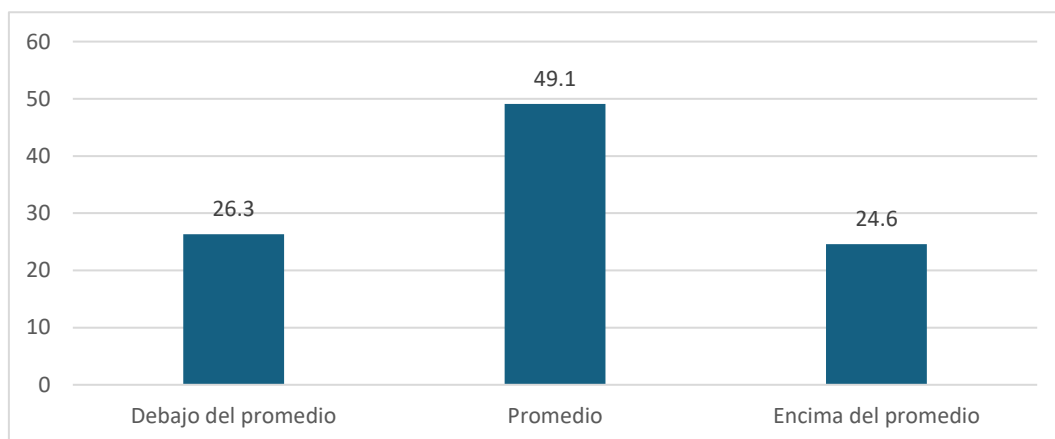
Distribución del estilo autoritario

	Frecuencia	Porcentaje
Debajo del promedio	15	26,3
Promedio	28	49,1
Encima del promedio	14	24,6
Total	57	100

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

Figura 2

Distribución del estilo autoritario



Nota. Tabla 4.

En la Tabla 4 y la Figura 2 se presenta la distribución del estilo autoritario en los padres de familia. Se observa que la mayor proporción se ubica en el nivel promedio, con 28 padres que representan el 49,1 % del total. En menor medida, 15 padres (26,3 %) se encuentran por debajo del promedio y 14 padres (24,6 %) por encima del promedio.

Se aprecia que casi la mitad de los padres ejerce un nivel intermedio de control y exigencia sobre sus hijos, característico del estilo autoritario, mientras que un sector reducido lo aplica en menor o mayor grado. El grupo por debajo del promedio sugiere que algunos padres emplean menos prácticas autoritarias,

posiblemente combinándolas con otros estilos de crianza. Por otro lado, los padres que se encuentran por encima del promedio reflejan un uso más marcado de este estilo, con mayores niveles de control, imposición de normas y menor apertura al diálogo.

En conclusión, los resultados muestran que el estilo autoritario se manifiesta principalmente en un nivel promedio, con proporciones similares en los niveles bajo y alto. Esta situación evidencia la necesidad de orientar a los padres hacia formas de crianza que equilibren la autoridad con el respeto y la comunicación, de modo que se eviten prácticas excesivamente rígidas que puedan afectar negativamente el desarrollo emocional y comunicativo de los hijos.

5.3.1.3. Dimensión estilo permisivo

Tabla 5

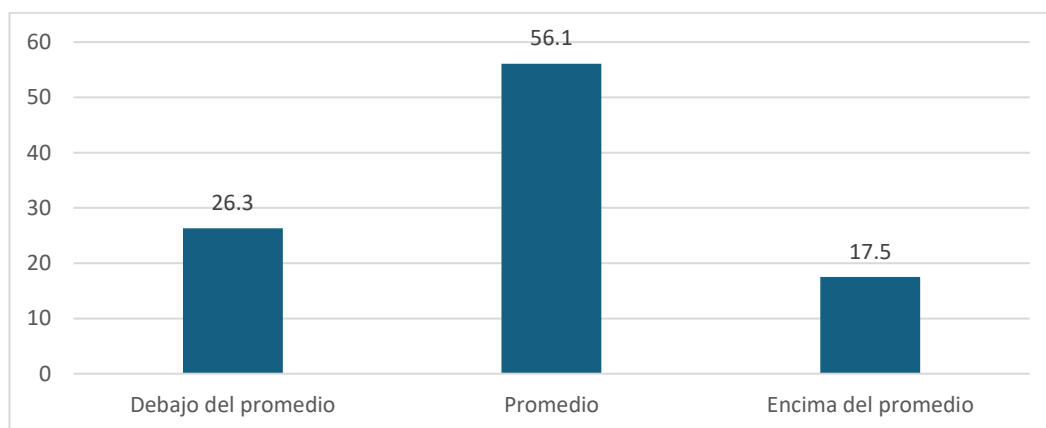
Distribución del estilo permisivo

	Frecuencia	Porcentaje
Debajo del promedio	15	26,3
Promedio	32	56,1
Encima del promedio	10	17,5
Total	57	100

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

Figura 3

Distribución del estilo permisivo



Nota. Tabla 5.

En la Tabla 5 y la Figura 3 se presenta la distribución del estilo permisivo en los padres de familia. Se observa que la mayoría se ubica en el nivel promedio, con 32 participantes que representan el 56,1 % del total. Asimismo, 15 padres (26,3 %) se encuentran por debajo del promedio, mientras que 10 padres (17,5 %) se sitúan por encima del promedio.

Se aprecia que más de la mitad de los padres manifiesta un nivel moderado de permisividad, lo que indica que suelen mostrar flexibilidad en las normas y límites, aunque sin llegar a un extremo. El grupo ubicado por debajo del promedio sugiere que algunos padres ejercen un menor grado de permisividad y tienden a ser algo más restrictivos o controladores. Por su parte, los padres que se encuentran por

encima del promedio representan un sector que podría otorgar mayor libertad a sus hijos, con menos límites y reglas claramente establecidas.

En conclusión, los resultados evidencian que el estilo permisivo se presenta mayoritariamente en un nivel promedio, con una proporción menor de padres en niveles bajos y altos. Esta situación resalta la importancia de orientar a las familias hacia un equilibrio adecuado entre la flexibilidad y el establecimiento de normas claras, de manera que se evite una permisividad excesiva que pueda dificultar el desarrollo de la responsabilidad y la autonomía en los hijos.

5.3.1.4. Estilos de Crianza

Tabla 6

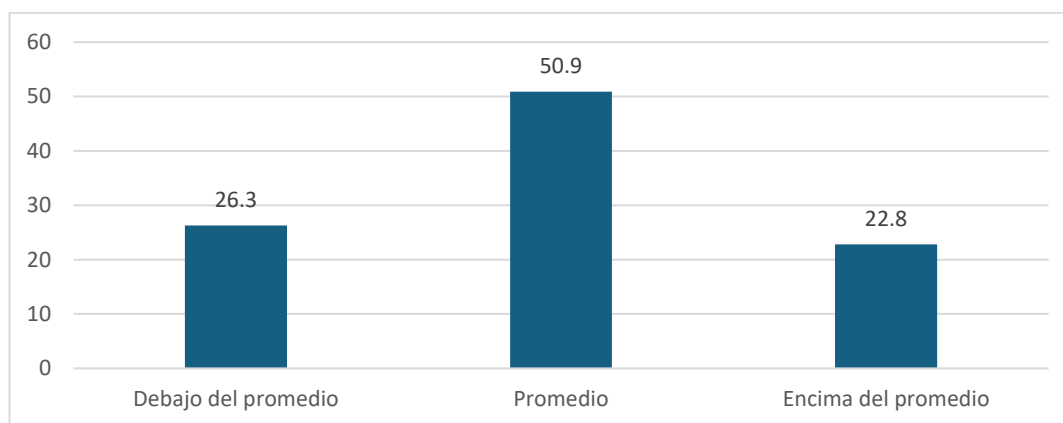
Distribución del estilo de crianza

	Frecuencia	Porcentaje
Debajo del promedio	15	26,3
Promedio	29	50,9
Encima del promedio	13	22,8
Total	57	100,0

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

Figura 4

Distribución del estilo de crianza



Nota. Tabla 6.

En la Tabla 6 y la Figura 4 se presenta la distribución global de los estilos de crianza en los padres de familia. Se observa que la mitad de ellos se ubica en el nivel promedio, con 29 participantes que representan el 50,9 % del total. Asimismo, 15 padres (26,3 %) se encuentran por debajo del promedio, mientras que 13 padres (22,8 %) se sitúan por encima del promedio. En conjunto, estos datos muestran que, de manera general, los estilos de crianza se concentran mayormente en un nivel intermedio.

La mayoría de los padres presenta prácticas de crianza moderadas, sin llegar a extremos de excesivo control ni de permisividad absoluta. El grupo ubicado por debajo del promedio sugiere la presencia de estilos de crianza menos favorecedores, ya sea por rigidez, falta de normas claras o baja comunicación. Por otro lado, los

padres situados por encima del promedio podrían estar utilizando estrategias de crianza más consistentes, equilibradas y acordes con las necesidades de sus hijos.

En conclusión, los resultados evidencian que los estilos de crianza, en términos globales, se encuentran predominantemente en un nivel promedio, con grupos menores en los niveles bajo y alto. Esta situación resalta la importancia de fortalecer programas de orientación a padres que promuevan prácticas de crianza más adecuadas, con el fin de favorecer un ambiente familiar que contribuya positivamente al desarrollo integral y al lenguaje oral de los niños.

5.3.2. Resultados del Análisis Descriptivo de la Variable Lenguaje Oral

5.3.2.1. Dimensión Fluidez verbal.

Tabla 7

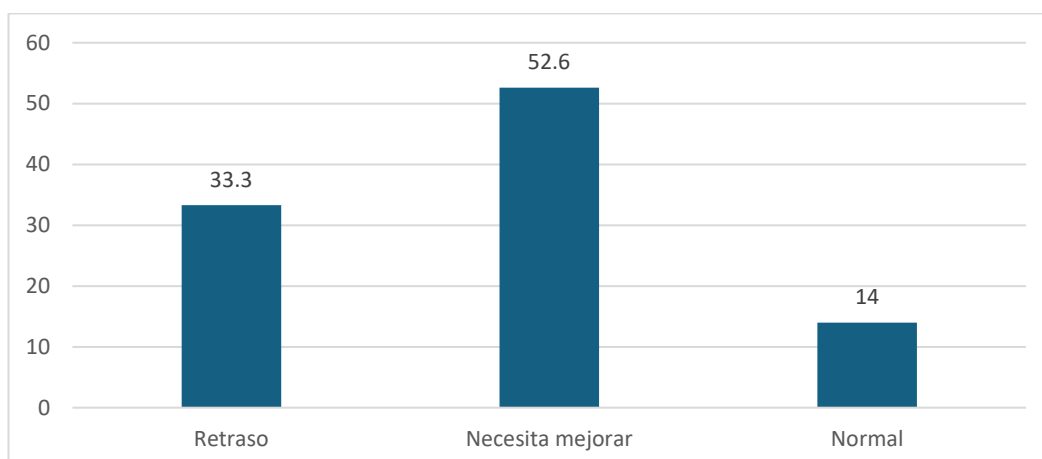
Distribución de las dimensiones fluidez verbal

	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	19	33,3
Necesita mejorar	30	52,6
Normal	8	14
Total	57	100

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

Figura 5

Distribución de las dimensiones fluidez verbal



Nota. Tabla 7.

En la Tabla 7 y la Figura 5 se presenta la distribución de la dimensión fluidez verbal en los niños de 5 años. Se observa que la mayoría se ubica en el nivel “necesita mejorar”, con 30 estudiantes que representan el 52,6 % del total. Asimismo, 19 niños (33,3 %) se encuentran en condición de “retraso”, mientras que solo 8 estudiantes (14,0 %) alcanzan un nivel normal de fluidez verbal. En conjunto, los datos muestran un predominio de niveles bajos e intermedios en esta dimensión.

Se aprecia que más de la mitad de los niños presenta dificultades moderadas en su fluidez verbal, ya que requieren mejorar la rapidez, continuidad y seguridad

al expresarse oralmente. El porcentaje de estudiantes en “retraso” evidencia un grupo importante con dificultades más marcadas, que podrían limitar su participación en actividades comunicativas dentro del aula. El reducido número de niños que se encuentran en el nivel normal sugiere que son pocos los que logran un desempeño acorde con lo esperado para su edad en esta habilidad.

En conclusión, los resultados evidencian que la fluidez verbal de la mayoría de los niños de 5 años evaluados se encuentra por debajo de lo deseable, al concentrarse en los niveles de “necesita mejorar” y “retraso”. Esta situación pone de relieve la necesidad de implementar estrategias específicas de estimulación del lenguaje oral en el aula y en el hogar, con el fin de fortalecer la expresión verbal, la seguridad al hablar y la participación activa de los niños en diferentes contextos comunicativos.

5.3.2.2. Dimensión Vocabulario.

Tabla 8

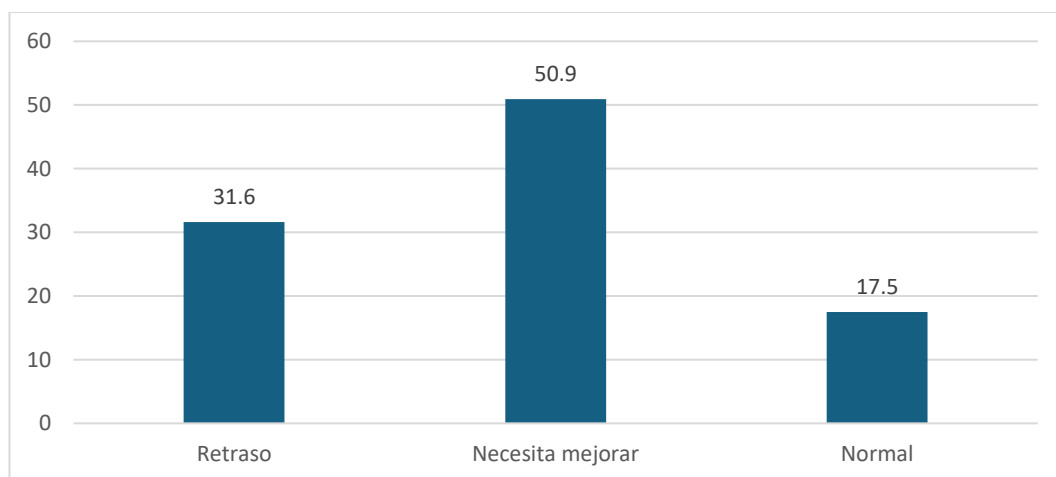
Distribución de las dimensiones vocabulario

	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	18	31,6
Necesita mejorar	29	50,9
Normal	10	17,5
Total	57	100,0

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

Figura 6

Distribución de las dimensiones vocabulario



Nota. Tabla 8.

En la Tabla 8 y la Figura 6 se presenta la distribución de la dimensión vocabulario en los niños de 5 años. Se observa que la mayoría se encuentra en el nivel “necesita mejorar”, con 29 estudiantes que representan el 50,9 % del total. Asimismo, 18 niños (31,6 %) presentan “retraso” en el vocabulario, mientras que solo 10 estudiantes (17,5 %) alcanzan un nivel normal.

Al interpretar estos datos, se aprecia que la mitad de los estudiantes requiere reforzar su vocabulario, lo que podría reflejar un limitado manejo de palabras para expresar ideas, sentimientos o acciones de manera clara. El grupo que se encuentra en “retraso” evidencia dificultades más marcadas, que pueden afectar su

comprensión y expresión oral en situaciones cotidianas y escolares. En contraste, el porcentaje de niños que se sitúa en el nivel normal es reducido, lo que indica que solo una minoría presenta un vocabulario acorde con lo esperado para su edad.

En conclusión, los resultados evidencian que la dimensión vocabulario en los niños de 5 años evaluados se encuentra mayoritariamente en niveles de “necesita mejorar” y “retraso”. Esta situación resalta la importancia de implementar actividades sistemáticas de estimulación del lenguaje en el aula y en el hogar, orientadas a enriquecer el vocabulario, favorecer la comprensión de palabras nuevas y promover un uso más variado y adecuado del lenguaje en diferentes contextos.

5.3.2.3. Dimensión estilo Pronunciación y articulación

Tabla 9

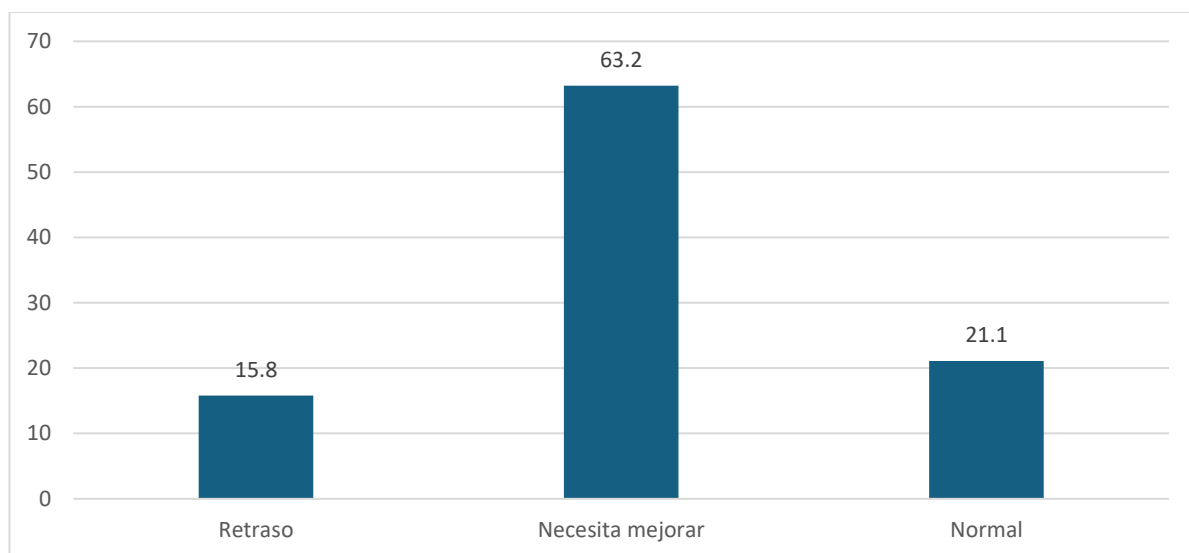
Distribución de la dimensión estilo Pronunciación y articulación

	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	9	15,8
Necesita mejorar	36	63,2
Normal	12	21,1
Total	57	100

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

Figura 7

Distribución de la dimensión estilo Pronunciación y articulación



Nota. Tabla 9.

En la Tabla 9 y la Figura 7 se presenta la distribución de la dimensión pronunciación y articulación en los niños de 5 años. Se observa que la mayoría se ubica en el nivel “necesita mejorar”, con 36 estudiantes que representan el 63,2 % del total. Asimismo, 9 niños (15,8 %) se encuentran en condición de “retraso”, mientras que 12 estudiantes (21,1 %) alcanzan un nivel normal. En conjunto, los datos muestran que más de tres cuartas partes de los niños no logran un desempeño óptimo en esta dimensión.

La mayor proporción de estudiantes presenta dificultades moderadas en la pronunciación y articulación de los sonidos del habla, lo que puede manifestarse en omisiones, sustituciones o distorsiones de fonemas al momento de expresarse. El grupo ubicado en “retraso” evidencia problemas más acentuados, que podrían interferir con la claridad del lenguaje y la comprensión por parte de sus interlocutores. En contraste, el porcentaje de niños que se encuentra en el nivel normal es menor, lo que indica que solo una parte de la muestra logra una pronunciación adecuada para su edad.

En conclusión, los resultados evidencian que la pronunciación y articulación constituye una de las áreas con mayores dificultades en los niños de 5 años evaluados, al concentrarse principalmente en los niveles de “necesita mejorar” y “retraso”. Esta situación pone de relieve la necesidad de diseñar e implementar estrategias específicas de estimulación fonética y articulatoria, tanto en el aula como en el hogar, con el propósito de mejorar la claridad del habla y favorecer una comunicación oral más efectiva en los niños.

5.3.2.4. Dimensión estilo Narración y comprensión.

Tabla 10

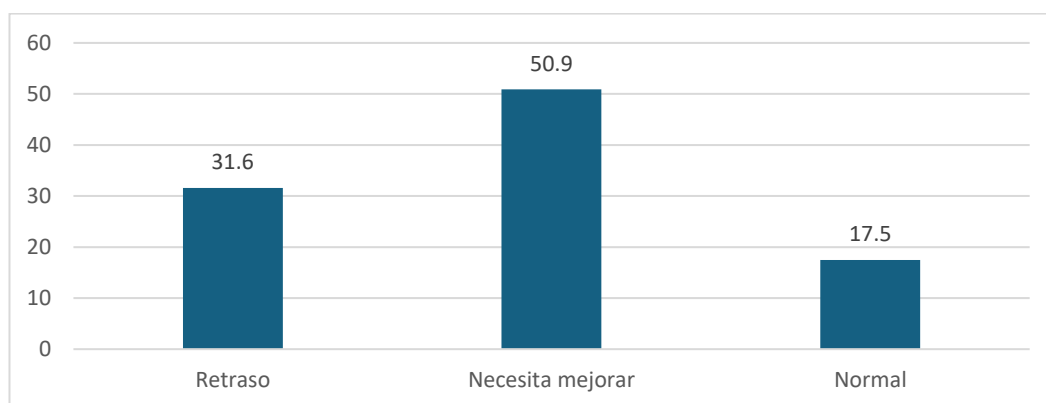
Distribución de la dimensión estilo narración y comprensión.

	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	18	31,6
Necesita mejorar	29	50,9
Normal	10	17,5
Total	57	100

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

Figura 8

Distribución de la dimensión estilo narración y comprensión.



Nota. Tabla 10.

En la Tabla 10 y la Figura 8 se presenta la distribución de la dimensión narración y comprensión en los niños de 5 años. Se observa que la mayoría se ubica en el nivel “necesita mejorar”, con 29 estudiantes que representan el 50,9 % del total. Asimismo, 18 niños (31,6 %) se encuentran en condición de “retraso”, mientras que solo 10 estudiantes (17,5 %) alcanzan un nivel normal. En conjunto, estos resultados muestran que más de cuatro quintas partes de los niños no logran el nivel esperado en esta dimensión.

La mitad de los estudiantes requiere reforzar habilidades relacionadas con la narración de hechos, secuencias y experiencias, así como la comprensión de historias, instrucciones o mensajes orales. El grupo que se encuentra en “retraso” evidencia dificultades más marcadas para organizar ideas, relatar acontecimientos

con coherencia y comprender adecuadamente lo que escucha. En contraste, el porcentaje de niños que se sitúa en el nivel normal es reducido, lo que indica que solo una minoría presenta un desempeño acorde con lo esperado para su edad en narración y comprensión oral.

En conclusión, los resultados evidencian que la dimensión narración y comprensión constituye un área de especial atención, al concentrarse la mayoría de los niños en los niveles de “necesita mejorar” y “retraso”. Esta situación resalta la importancia de desarrollar actividades pedagógicas orientadas a fortalecer la comprensión de relatos, la expresión de ideas con orden y claridad, y el uso de la narración como herramienta para favorecer el desarrollo del lenguaje oral y el aprendizaje en general.

5.3.2.5. Lenguaje oral

Tabla 11

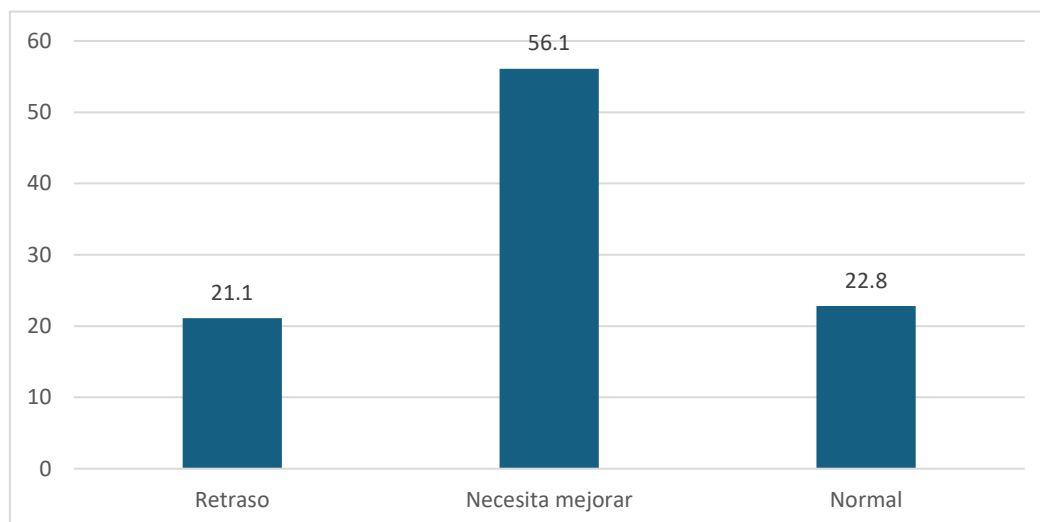
Distribución de la variable lenguaje oral.

	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	12	21,1
Necesita mejorar	32	56,1
Normal	13	22,8
Total	57	100,0

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

Figura 9

Distribución de la variable lenguaje oral.



Nota. Tabla 11.

En la Tabla 11 y la Figura 9 se presenta la distribución global de la variable lenguaje oral en los niños de 5 años. Se observa que la mayoría se ubica en el nivel “necesita mejorar”, con 32 estudiantes que representan el 56,1 % del total. Asimismo, 12 niños (21,1 %) se encuentran en condición de “retraso”, mientras que 13 estudiantes (22,8 %) alcanzan un nivel normal. En conjunto, los resultados muestran que más de tres cuartas partes de los niños no logran el nivel esperado de lenguaje oral para su edad.

La mayor parte de los estudiantes presenta un desempeño intermedio en el lenguaje oral, lo que indica que necesitan reforzar aspectos como la fluidez, el vocabulario, la pronunciación y la comprensión de mensajes orales. El grupo que se sitúa en “retraso” evidencia dificultades más marcadas, que podrían afectar su participación en actividades comunicativas y su rendimiento escolar. En contraste, el porcentaje de niños que se encuentra en el nivel normal es reducido, lo que sugiere que solo una minoría alcanza un dominio adecuado del lenguaje oral acorde con su etapa de desarrollo.

En conclusión, los resultados evidencian que la variable lenguaje oral en los niños de 5 años evaluados se concentra principalmente en los niveles de “necesita mejorar” y “retraso”, mientras que un grupo menor alcanza un nivel normal. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de implementar programas de estimulación del lenguaje oral en el aula y estrategias de apoyo en el hogar, con el fin de fortalecer las habilidades comunicativas de los niños y favorecer su desempeño académico y social.

5.1.1. Resultados del Análisis Descriptivo de los Estilos de Crianza y lenguaje oral

Tabla 12

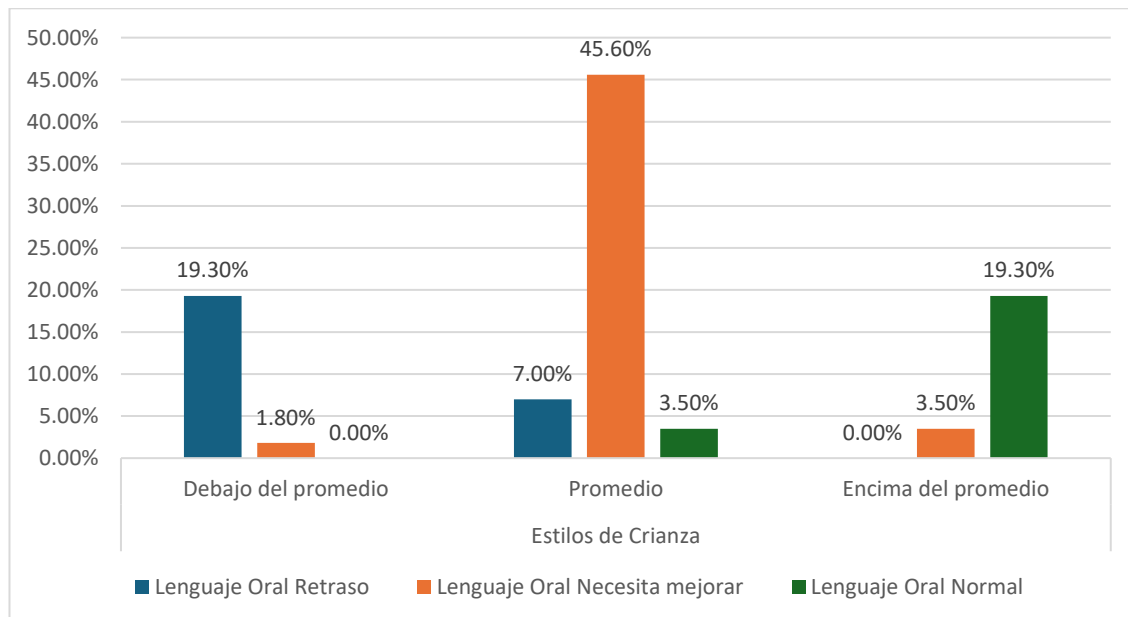
Distribución de la variable estilos de crianza y lenguaje oral.

		Estilos de Crianza			Total	
		Debajo del promedio	Promedio	Encima del promedio		
Lenguaje Oral	Retraso	Recuento	11	4	0	15
		% del total	19,3%	7,0%	0,0%	26,3%
	Necesita mejorar	Recuento	1	26	2	29
		% del total	1,8%	45,6%	3,5%	50,9%
	Normal	Recuento	0	2	11	13
		% del total	0,0%	3,5%	19,3%	22,8%
Total		Recuento	16	12	32	13
		% del total	28,1%	21,1%	56,1%	22,8%

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

Figura 10

Distribución de la variable estilos de crianza y lenguaje oral.



Nota. Tabla 12.

En la Tabla 12 y la Figura 10 se presenta la distribución conjunta de los estilos de crianza y el lenguaje oral en los niños de 5 años. Se observa que el 26,3 % del total de la muestra se ubica en el nivel de “retraso” en lenguaje oral,

principalmente asociado a padres con estilos de crianza por debajo del promedio (19,3 %). Asimismo, el 50,9 % de los niños se encuentra en el nivel “necesita mejorar”, predominando aquellos cuyos padres presentan un estilo de crianza en nivel promedio (45,6 %). Finalmente, el 22,8 % de los estudiantes alcanza un lenguaje oral normal, concentrándose sobre todo en hijos de padres con estilos de crianza por encima del promedio (19,3 %).

Se aprecia un patrón progresivo: cuando los estilos de crianza se sitúan por debajo del promedio, se concentra una mayor proporción de niños con retraso en el lenguaje oral; cuando los estilos de crianza son promedio, predominan los niños que “necesitan mejorar”; y cuando los estilos de crianza se ubican por encima del promedio, aumenta claramente la proporción de estudiantes con lenguaje oral normal. Esto sugiere que prácticas de crianza más adecuadas, estructuradas y afectivas se asocian con un mejor desempeño en el lenguaje oral de los niños, mientras que estilos menos favorecedores se vinculan con mayores dificultades en esta habilidad.

En conclusión, los datos de la Tabla 14 evidencian una relación estrecha entre los estilos de crianza y el nivel de lenguaje oral en los niños de 5 años. A medida que los estilos de crianza mejoran, también tienden a mejorar los niveles de lenguaje oral, pasando de retraso a “necesita mejorar” y, finalmente, a un nivel normal. Estos resultados respaldan la importancia de promover estilos de crianza más positivos y coherentes, como estrategia clave para favorecer el desarrollo del lenguaje oral y, con ello, el aprendizaje y la adaptación escolar de los niños.

5.4. Comprobación de las Hipótesis

Supuestos de normalidad

La prueba de normalidad pretende establecer si el conjunto de datos es producto de una distribución normal para que de esta manera se realice un análisis de hipótesis exacto.

Debido a que la muestra es mayor a 50, se utilizará la prueba de Kolmogorov – Smirnov, la cual tiene la función de identificar si los datos son normales o no lo son. Si los datos del Sig. Son menores de 0.05, es posible afirmar que los datos no provienen de una distribución normal, sin embargo, si los datos del Sig. son mayores a 0.05 los datos sí presentan una distribución normal.

Tabla 13

Prueba de normalidad según el estadístico Kolmogorov – Smirnov respecto a la variable Estilos de Crianza

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de Crianza	0,069	57	0,200

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

En la Tabla 13 se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov–Smirnov aplicada a la variable estilos de crianza, observándose un estadístico de 0,069 con 57 grados de libertad y un valor de significancia de $p = 0,200$. Dado que este valor es mayor a 0,05, se concluye que no se rechaza la hipótesis nula de normalidad, por lo que los datos de la variable estilos de crianza se ajustan a una distribución normal, permitiendo el uso de pruebas estadísticas paramétricas en los análisis posteriores relacionados con esta variable.

Tabla 14

Prueba de normalidad según el estadístico Kolmogorov – Smirnov respecto a la variable Lenguaje oral

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Lenguaje Oral	0,105	57	0,179

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

En la Tabla 14 se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov–Smirnov aplicada a la variable lenguaje oral, obteniéndose un estadístico de 0,105 con 57 grados de libertad y un valor de significancia de $p = 0,179$. Dado que este valor es mayor a 0,05, no se rechaza la hipótesis nula de normalidad, por lo que se concluye que los datos correspondientes a la variable lenguaje oral se distribuyen de manera normal. En consecuencia, al igual que en el caso de la variable estilos de crianza, es posible emplear pruebas estadísticas paramétricas para el análisis de esta variable en los procedimientos inferenciales posteriores.

5.4.1. Comprobación de la Hipótesis Específica 1

a) Planteamiento de hipótesis

H₀: No Existe una relación significativa entre el estilo de crianza democrático y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

H₁: Existe una relación significativa entre el estilo de crianza democrático y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

b) Nivel de significancia

(alfa) $\alpha = 5\% = 0.05$

c) Estadístico de prueba

Pearson

d) Lectura del P valor

Tabla 15

Prueba estadística paramétrica Pearson

		Lenguaje Oral
Democrático	Pearson	0,857
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	57

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

H₀: ($p \geq 0.05$) → No se rechaza la H₀ H₁: ($p < 0.05$) → Se rechaza la H₀

e) Conclusión

Dado que el valor de significancia obtenido en la prueba de Pearson es $p = 0,000$, menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alternativa (H₁) correspondiente a la hipótesis específica 1.

El coeficiente de correlación $r = 0,857$ indica una relación positiva y muy fuerte entre el estilo de crianza democrático y el lenguaje oral en los niños de 5 años

de la institución educativa evaluada. Esto evidencia que un mayor predominio del estilo democrático se asocia con mejores niveles de desarrollo del lenguaje oral en los niños.

5.4.2. *Comprobación de la Hipótesis Específica 2*

a) *Planteamiento de hipótesis*

Ho: No Existe una relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

H1: Existe una relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

b) *Nivel de significancia*

(alfa) $\alpha = 5\% = 0.05$

c) *Estadístico de prueba*

Pearson

d) *Lectura del P valor*

Tabla 16

Prueba estadística paramétrica Pearson

		Lenguaje Oral
Autoritario	Pearson	0,753
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	57

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

Ho: ($p \geq 0.05$) → No se rechaza la Ho H1: ($p < 0.05$) → Se rechaza la Ho

e) *Conclusión*

Dado que el valor de significancia obtenido en la prueba de Pearson es $p = 0,000$, menor al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$), se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (H1) correspondiente a la hipótesis específica 2.

El coeficiente de correlación $r = 0,753$ muestra una relación positiva y fuerte entre el estilo de crianza autoritario y el lenguaje oral en los niños de 5 años de la institución evaluada. Si bien esta relación resulta significativa en la muestra, su interpretación requiere cautela debido a las características propias de este estilo de crianza.

5.4.3. *Comprobación de la Hipótesis Específica 3*

a) *Planteamiento de hipótesis*

H₀: No Existe una relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

H₁: Existe una relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

b) *Nivel de significancia*

(alfa) $\alpha = 5\% = 0.05$

c) *Estadístico de prueba*

Pearson

d) *Lectura del P valor*

Tabla 17

Prueba estadística paramétrica Pearson

		Lenguaje Oral
Permisivo	Pearson	0,721
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	57

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

H₀: ($p \geq 0.05$) → No se rechaza la H₀ H₁: ($p < 0.05$) → Se rechaza la H₀

e) *Conclusión*

Dado que el valor de significancia obtenido en la prueba de Pearson es $p = 0,000$, menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) correspondiente a la hipótesis específica 3.

El coeficiente de correlación $r = 0,721$ evidencia una relación positiva y fuerte entre el estilo de crianza permisivo y el lenguaje oral en los niños evaluados. Aunque esta relación es significativa, debe considerarse que un estilo permisivo excesivo podría afectar otras áreas del desarrollo infantil.

5.4.4. *Comprobación de la hipótesis general*

a) *Planteamiento de hipótesis*

H₀: No Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

H₁: Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.

b) *Nivel de significancia*

(alfa) $\alpha = 5\% = 0.05$

c) *Estadístico de prueba*

Pearson

d) *Lectura del P valor*

Tabla 18

Prueba estadística paramétrica Pearson

		Lenguaje Oral
Estilos de Crianza	Pearson	0,924
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	57

Nota. Resultados procesados en el software estadístico IBM SPSS 27.

$H_0: (p \geq 0.05) \rightarrow$ No se rechaza la H_0 $H_1: (p < 0.05) \rightarrow$ Se rechaza la H_0

e) Conclusión

Dado que el valor de significancia obtenido en la prueba de Pearson es $p = 0,000$, menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) correspondiente a la hipótesis general.

El coeficiente de correlación $r = 0,924$ indica una relación positiva y muy fuerte entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en los niños de 5 años. Esto demuestra que los estilos de crianza desempeñan un rol fundamental en el desarrollo comunicativo infantil.

5.5. Discusión

En relación con el objetivo específico 1, referido a analizar la relación entre el estilo de crianza democrático y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, los resultados descriptivos muestran que la mayoría de los padres se ubica en un nivel democrático promedio (56,1 %), seguido de un porcentaje importante que se sitúa por encima del promedio, mientras que un grupo menor se encuentra por debajo del promedio. A la vez, la variable lenguaje oral evidencia que el 56,1 % de los niños se encuentra en el nivel “necesita mejorar”, el 21,1 % en “retraso” y solo el 22,8 % alcanza un nivel normal. Cuando se analiza la relación entre ambas variables mediante la Pearson, se obtiene un coeficiente $r = 0,857$ con un valor de significancia $p = 0,000$, lo que indica una relación positiva y muy fuerte entre el estilo democrático y el lenguaje oral, de modo que, a mayor presencia de prácticas democráticas, mejor es el nivel de lenguaje observado en los niños, cumpliéndose el objetivo específico 1.

Estos resultados son coherentes con diversos antecedentes investigativos. Por ejemplo, estudios como el de Ortega (2022) han encontrado correlaciones

positivas y significativas entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en niños de educación inicial, indicando que las prácticas parentales influyen de manera directa en el desarrollo comunicativo.

De manera similar, investigaciones recientes señalan que el estilo autoritativo o democrático se vincula con mayores oportunidades de lectura, diálogo y acompañamiento escolar, lo que redundaría en mejores habilidades lingüísticas. Asimismo, se ha reportado que los hogares en los que se valora la educación y se promueven conversaciones cotidianas tienden a presentar niños con mejor vocabulario y mayor fluidez verbal. Sin embargo, otros antecedentes, como los estudios que no han encontrado asociaciones significativas entre estilos de crianza y expresión oral en determinados contextos, muestran que esta relación no siempre es uniforme, y puede variar según la edad de los niños, el tipo de institución y las características socioculturales de las familias.

Desde una mirada crítica, aunque la relación encontrada es muy fuerte, es necesario considerar que se trata de un estudio no experimental y transversal, por lo que no es posible afirmar causalidad. Además, el estilo democrático fue evaluado mediante cuestionarios aplicados a los padres, lo que puede estar influido por la deseabilidad social y llevar a sobreestimar la presencia de este estilo. También es probable que confluyan otros factores no medidos, como el nivel educativo de los padres, la cantidad de materiales de lectura en el hogar o el tiempo de interacción diaria, que contribuyen al desarrollo del lenguaje y podrían estar asociados simultáneamente con un estilo de crianza más democrático. Por estas razones, los resultados aportan evidencia relevante, pero deben interpretarse con prudencia y enmarcarse en la complejidad del contexto familiar.

En cuanto al objetivo específico 2, orientado a establecer la relación entre el estilo de crianza autoritario y el lenguaje oral, los datos muestran que casi la mitad de los padres se ubican en un nivel autoritario promedio (49,1 %), mientras que el resto se distribuye entre niveles por debajo y por encima del promedio. El

lenguaje oral mantiene el patrón ya descrito, con mayoría en el nivel “necesita mejorar”. La Pearson entre el estilo autoritario y el lenguaje oral arroja un coeficiente $r = 0,753$ con $p = 0,000$, lo que indica una relación positiva y fuerte, también significativa. Esto significa que, en esta muestra, a medida que aumentan los puntajes de estilo autoritario, se registran mejores niveles de lenguaje oral, cumpliéndose el objetivo específico 2.

Al contrastar estos resultados con los antecedentes, se observa que no todos los estudios coinciden. Algunos trabajos describen al estilo autoritario como un factor que tiende a restringir la comunicación, asociándolo a relaciones verticales y menor apertura al diálogo, lo que podría afectar de forma negativa el lenguaje. Investigaciones que han analizado la influencia del estilo autoritario en el desarrollo lingüístico señalan, en varios casos, relaciones desfavorables o inexistentes.

No obstante, otros estudios, principalmente en contextos donde el rendimiento académico es altamente valorado, han encontrado que ciertos grados de exigencia y supervisión pueden acompañarse de prácticas de apoyo escolar, generando resultados aceptables en el desempeño verbal. Frente a estas diferencias, los hallazgos del presente estudio sugieren que, en el contexto analizado, el estilo autoritario podría estar combinándose con otras prácticas familiares que amortiguan sus posibles efectos negativos y, al mismo tiempo, aumentan la demanda de respuesta verbal de los niños.

La teoría de los estilos de crianza reconoce, además, que en la práctica muchos padres combinan rasgos de varios estilos, por lo que no se trata de categorías puras sino de tendencias predominantes.

Críticamente, la interpretación de la relación positiva entre estilo autoritario y lenguaje oral debe hacerse con cautela. El hecho de que la asociación sea fuerte no implica que el estilo autoritario sea deseable desde una perspectiva integral del desarrollo infantil. Es posible que los niños desarrollen habilidades lingüísticas

como respuesta a un ambiente exigente, pero al mismo tiempo se vean afectados en su autoestima, autonomía o capacidad de autorregulación.

Además, la medición del estilo autoritario mediante una escala continua puede incluir familias que, aunque obtienen puntajes altos en control, también ofrecen afecto y apoyo, lo que no queda totalmente captado en la etiqueta “autoritario”. Por ello, se recomienda no interpretar estos resultados como una recomendación de este estilo de crianza, sino como un reflejo de la complejidad de las dinámicas familiares en el contexto estudiado.

Respecto al objetivo específico 3, que busca identificar la relación entre el estilo de crianza permisivo y el lenguaje oral, los resultados indican que la mayoría de los padres se encuentra en un nivel permisivo promedio (56,1 %), con menores proporciones por debajo y por encima del promedio.

El desempeño en lenguaje oral sigue mostrando que más de la mitad de los niños se ubica en “necesita mejorar”. La Pearson entre estilo permisivo y lenguaje oral muestra un coeficiente $r = 0,721$ con $p = 0,000$, lo que señala una relación positiva y fuerte, estadísticamente significativa. En este sentido, mayores puntajes en el estilo permisivo se asocian con mejores niveles de lenguaje oral, cumpliéndose el objetivo específico 3.

Al comparar estos hallazgos con los antecedentes, se aprecia que la literatura suele advertir sobre los riesgos de un estilo excesivamente permisivo para la regulación de la conducta, pero no siempre presenta resultados claros respecto al lenguaje oral. Algunos estudios señalan que la permisividad se relaciona con dificultades en normas y límites, pero también con un ambiente afectivo donde los niños se expresan con libertad. Otros trabajos han evidenciado que en contextos donde la familia prioriza el afecto y la conversación, incluso sin una estructura muy rígida, los niños pueden desarrollar adecuadamente sus habilidades lingüísticas.

Al mismo tiempo, existen investigaciones que no han encontrado relaciones significativas entre estilo permisivo y lenguaje, lo que muestra que esta asociación puede depender de otros factores concurrentes, como el nivel educativo de los padres, la presencia de rutinas de lectura o la calidad de las interacciones diarias.

Si el lenguaje se construye a partir de experiencias comunicativas significativas, un entorno donde el niño tiene libertad para relatar, hacer preguntas y comentar lo que piensa puede convertirse en un espacio fértil para el desarrollo del lenguaje oral, aunque no necesariamente garantice otros aprendizajes vinculados a la disciplina y la autorregulación.

No obstante, de forma crítica, la relación positiva encontrada entre estilo permisivo y lenguaje oral no debe interpretarse como una validación global de este estilo. Es necesario tener presente que la investigación se centra en el lenguaje oral y no analiza otras dimensiones del desarrollo infantil que podrían verse afectadas por la falta de límites claros. Además, el instrumento puede estar captando estilos permisivos moderados, combinados con cierta estructura, lo que dista del perfil de permisividad extrema descrito en algunos modelos teóricos.

Por ello, el principal mensaje de estos resultados no es que la permisividad por sí sola sea deseable, sino que el afecto, la apertura a la expresión y la oportunidad de hablar son elementos que, cuando están presentes, contribuyen al desarrollo del lenguaje, siempre que se integren con una adecuada orientación y contención adulta.

Finalmente, en relación con el objetivo general, que plantea determinar la relación entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en niños de 5 años, los resultados globales muestran que la mayoría de las familias se sitúa en un nivel promedio de estilos de crianza y que el lenguaje oral de los niños se concentra en el nivel “necesita mejorar”.

La distribución conjunta evidencia que los niños con lenguaje en retraso se concentran principalmente en estilos de crianza por debajo del promedio, mientras que aquellos con lenguaje normal se ubican mayoritariamente en estilos por encima del promedio. La Pearson entre el puntaje total de estilos de crianza y el lenguaje oral, con un coeficiente $r = 0,924$ y $p = 0,000$, indica una relación positiva y muy fuerte, altamente significativa. Esto permite afirmar que, en la muestra estudiada, la combinación de prácticas parentales se asocia estrechamente con el nivel de desarrollo del lenguaje oral, cumpliéndose el objetivo general de la investigación.

La comparación con los antecedentes nacionales e internacionales refuerza esta conclusión: diversos estudios han señalado que los estilos de crianza y el clima familiar influyen en las habilidades lingüísticas, ya sea potenciándolas mediante un entorno dialogante y afectivo, o limitándolas cuando predominan el estrés, la falta de tiempo o la escasa interacción verbal.

Sin embargo, algunos trabajos locales no han encontrado relaciones significativas, lo que sugiere que esta asociación puede verse modulada por características contextuales específicas. El marco teórico de los estilos de crianza y la perspectiva sociocultural del lenguaje permiten comprender que no es un solo estilo el que explica el desarrollo comunicativo, sino el conjunto de prácticas, valores y experiencias que el niño vive en su familia.

Además, el carácter transversal del estudio limita la posibilidad de observar cambios a lo largo del tiempo y de establecer direcciones causales. A pesar de estas limitaciones, los resultados aportan evidencia consistente de que los estilos de crianza constituyen un factor relevante en la explicación del lenguaje oral en la primera infancia y respaldan la necesidad de desarrollar acciones conjuntas familia y escuela para fortalecer las competencias comunicativas de los niños en los primeros años de vida.

CAPÍTULO VI

Conclusiones y Sugerencias

6.1. Conclusiones

Primero

Se concluye que existe una relación positiva y muy fuerte entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en los niños de 5 años de la institución educativa del cercado de Tacna, 2025. La Pearson obtenida ($r = 0,924$; $p = 0,000$) demuestra que, a medida que los estilos de crianza se desarrollan de manera más favorable, también mejora el nivel de lenguaje oral de los estudiantes, lo que resalta el papel decisivo de las prácticas parentales en el desarrollo comunicativo infantil.

Segundo

Se concluye que el estilo de crianza democrático se relaciona de manera positiva y muy fuerte con el lenguaje oral en los niños de 5 años. La Pearson ($r = 0,857$; $p = 0,000$) evidencia que, conforme aumenta la presencia de prácticas democráticas caracterizadas por normas claras, afecto y comunicación abierta, se observa un mejor desempeño en el lenguaje oral. Esto indica que los hogares donde se propicia el diálogo, la escucha y la participación de los niños generan un contexto favorable para el desarrollo de sus habilidades comunicativas.

Tercero

Se concluye que el estilo de crianza autoritario mantiene una relación positiva y fuerte con el lenguaje oral en la muestra estudiada. La Pearson ($r = 0,753$; $p = 0,000$) muestra que, en este contexto particular, los niños cuyos padres presentan mayores niveles de control y exigencia también alcanzan mejores puntajes en lenguaje oral. No obstante, esta relación debe entenderse dentro de la combinación real de prácticas familiares, donde la disciplina puede integrarse con cierto grado de apoyo y acompañamiento, y no como una recomendación de este estilo en términos globales del desarrollo infantil.

Cuarto

Se concluye que el estilo de crianza permisivo presenta una relación positiva y fuerte con el lenguaje oral en los niños evaluados ($r = 0,721$; $p = 0,000$). Ello indica que, en las familias donde predomina un clima afectivo y mayor libertad para que los niños se expresen, se registran mejores niveles de lenguaje oral. Sin embargo, esta asociación se circunscribe al ámbito comunicativo y no implica que la permisividad sea el estilo más adecuado en todas las dimensiones del desarrollo, dado que niveles muy altos de ausencia de límites podrían afectar otros aspectos como la autorregulación o la conducta escolar.

6.2. Sugerencias

Primera

Se sugiere que la institución incorpore y fortalezca programas pedagógicos específicos orientados al desarrollo del lenguaje oral, integrando actividades permanentes de diálogo, narración de cuentos, dramatizaciones, juegos de roles y asambleas de aula. Estas acciones deberían planificarse como parte del área de Comunicación, de manera articulada con los resultados del presente estudio, a fin

de responder a la alta proporción de niños que se encuentran en el nivel “necesita mejorar” en lenguaje oral.

Segunda

Se recomienda que los docentes diseñen y apliquen estrategias didácticas innovadoras y sistemáticas para favorecer la expresión oral, tales como debates sencillos, rondas de diálogo, relatos de experiencias personales y uso de materiales visuales y lúdicos. Asimismo, se sugiere utilizar fichas de observación y rúbricas para monitorear el progreso en las dimensiones de fluidez verbal, vocabulario, pronunciación y comprensión, de modo que se puedan realizar intervenciones oportunas con los estudiantes que presenten retraso o dificultades específicas.

Tercera

Se propone desarrollar talleres de escuela de padres orientados a la reflexión sobre los estilos de crianza y su impacto en el lenguaje oral. En estos espacios se debe promover especialmente el fortalecimiento de prácticas democráticas, sin dejar de lado la importancia de límites claros, así como el fomento de hábitos de conversación diaria, lectura compartida, narración de historias y escucha activa a los niños. De esta manera, las familias podrán transformar su convivencia cotidiana en una oportunidad para enriquecer el lenguaje oral de sus hijos.

Cuarta

Se sugiere establecer mecanismos permanentes de coordinación entre docentes y padres de familia, como reuniones periódicas, cuadernos de comunicación o espacios virtuales, en los que se compartan orientaciones prácticas para estimular el lenguaje oral en el hogar. Esta articulación permitirá alinear las estrategias

pedagógicas con las prácticas de crianza, reforzando de manera conjunta el desarrollo comunicativo de los niños de 5 años.

REFERENCIAS

- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56–95.
<https://doi.org/10.1177/02724316911111004>
- Bingham, G. E., Jeon, H.-J., Kwon, K.-A., & Lim, C. (2017). Parenting styles and home literacy opportunities: Associations with children’s oral language skills. *Infant and Child Development*, 26(5), e2020.
<https://doi.org/10.1002/icd.2020>
- Bornstein, M. H. (2020). Parenting and child development: A cross-cultural perspective. *Developmental Review*, 57, 100925.
<https://doi.org/10.1016/j.dr.2020.100925>
- Castro Cuba Castely, G. M. (2024). *Estilos de crianza en el lenguaje oral en niños de una institución educativa privada de inicial, Santa Anita, Lima, 2024* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/150475>
- Chirinos Oviedo, C. P., & Rodríguez Cuéllar, K. R. (2023). Relación entre los estilos de crianza parental y el lenguaje oral en niños de 3 a 5 años en una institución educativa particular de Arequipa. *Revista de Investigación UCSM*.
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/items/a0344091-9af7-4295-b744-a000de6fea5e>
- Congreso de la República del Perú. (2003). Ley General de Educación N.º 28044. *Diario Oficial El Peruano*.
<https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/28044>
- Dore, R. A. (2023). The interplay among parents' stress, nonparental care, and children’s oral language development. *Early Education and Development*, 34(5), 745–761.
<https://doi.org/10.1080/10409289.2022.2106767>

- Henedy, S. S. (2025). The effect of different parenting styles on the child behavior during the dental visit: Observational longitudinal study. *BMC Oral Health*, 25(1), 114. <https://bmcoralhealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12903-025-05659-2>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Hoff, E. (2024). Context and education affect the quality of parents' speech to children. *Early Childhood Research Quarterly*, 66, 1–15. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2024.01.001>
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology* (pp. 1–101). Wiley.
- Mamani Huichi, R. B. (2023). *Desarrollo de la capacidad de la expresión oral a través del modelo didáctico “Diverti-lengua” en los estudiantes de 5 años de una institución educativa inicial de Tacna, 2022* [Tesis de pregrado]. Repositorio EESPP JJB Tacna. <https://repositorio.eesppjjbtacna.edu.pe/handle/EESPPJJB/11>
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2016). *Currículo nacional de la educación básica*. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Neyra Ticona, A. M., & Vizcacho Mamani, E. F. (2023). *Desarrollo de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna a través de la estrategia “Comunipeques” en estudiantes de 4 años de una institución educativa inicial de Tacna, 2023* [Tesis de pregrado]. Repositorio Alicia CONCYTEC.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/EESPJJB_8afd538e552aa2eb1a848c43c291c790

Ortega Zorrilla, R. M. (2022). Estilos de crianza y lenguaje oral en niños de 3 a 5 años de un colegio en Villa El Salvador. *Revista de Investigación UNFV*.
<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/6253>

Owens, R. E. (2016). *Language development: An introduction* (9th ed.). Pearson.

Peña, S. (2022). Estilos de crianza y estrés en estudiantes del nivel primario del distrito de Tacna, 2022. *Repositorio Alicia – CONCYTEC*.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPTI_b36d416e55e5f607de52f4ca57ded66d

Ramos Ochoa, J. L. (2024). *Los estilos de crianza en infantes del Perú durante la década del 2014 al 2024* [Tesis de pregrado]. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/15627/Estilos_RamosOchoa_Jheraldin.pdf

Shiel, G. (2022). *Oral language in early childhood and primary education (3–8 years)*. Educational Research Centre.
https://www.erc.ie/documents/oral_language_in_early_childhood_and_primary_education_3-8_years_.pdf

Snow, C. E. (2010). Academic language and the challenge of reading for learning about science. *Science*, 328(5977), 450–452.
<https://doi.org/10.1126/science.1182597>

Suaña Ale, D. A. (2024). *Estilos de crianza parentales y la inteligencia emocional en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Manuel A. Odría Tacna, 2023* [Tesis de pregrado]. Repositorio UNJBG.
<https://repositorio.unjbg.edu.pe/items/830bc1ce-7b22-42fc-9b14-356af1d0b5c6>

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Yu, L. (2024). How parenting styles affect the development of language skills and reading comprehension in primary school students. *Frontiers in Psychology, 15*, 150758. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.150758>

Zavaleta Vizcarra, L. L. (2024). Los estilos de crianza y su relación con la expresión oral de los estudiantes de 4 años de una institución educativa inicial de Tacna, 2024. *Repositorio UPT*. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/4068/Zavaleta-Vizcarra-Luz.pdf>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: “ESTILOS DE CRIANZA Y LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CERCADO DE TACNA, 2025”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO
¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en niños de 5 años de Tacna, en el año 2025?	Determinar la relación entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado Tacna, 2025.	Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.	Variable independiente (X): Estilos de crianza	Democrático (Autoritario)	Comunicación y expresión, Refuerzo positivo, Empatía y comprensión emocional, Claridad de expectativas, Razonamiento y explicación, Consideración y participación, Reflexión y autocrítica	Tipo: Investigación básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental, transeccional (transversal) Ámbito: I.E.I. Clarita Gambeta – Tacna Tiempo social: Año académico 2025
¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza democrático y el lenguaje oral de una institución educativa del cercado de Tacna, en el año 2025?	Analizar la relación entre el estilo de crianza democrático y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.	Existe una relación significativa entre el estilo de crianza democrático y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.		Autoritario	Disciplina coercitiva, Privación sin explicación, Hostilidad verbal, Crítica correctiva, Castigo físico, Exigencia autoritaria, Imposición de autoridad	Unidad de estudio: Niños de 5 años y padres/apoderados Población: 57 niños (muestra censal)
¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza autoritario y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa de cercado de Tacna, en el año 2025?	Establecer la relación entre el estilo de crianza autoritario y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.	Existe una relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.		Permisivo	Indulgencia y sobreprotección, Falta de límites, Inconsistencia disciplinaria, Evitación y cesión, Falta de control social, Inseguridad parental	Técnicas: Encuesta – Observación
Identificar la relación entre el estilo de crianza y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, en el año 2025?	Identificar la relación entre el estilo de crianza y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.	Identificar la relación entre el estilo de crianza y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del cercado de Tacna, 2025.		Variable dependiente (Y): Lenguaje oral	Fluidez verbal	- Construcción de frases - Coherencia temática - Ritmo del habla - Uso de conectores simples

¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza permisivo y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del mercado de Tacna, en el año 2025?	crianza permisivo y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del mercado de Tacna, 2025.	Existe una relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa del mercado de Tacna, 2025.		Vocabulario	<ul style="list-style-type: none"> - Variedad léxica - Precisión semántica - Uso de sinónimos - Empleo de palabras nuevas 	<p>Confiabilidad: Alfa de Cronbach ≥ 0.70 (PSDQ); $\alpha \geq 0.80$ (PLON-R)</p> <p>Procesamiento: Codificación, SPSS v25, Excel</p> <p>Análisis: Estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes, medias) – Inferencial (Kolmogorov-Smirnov / Shapiro-Wilk; Correlación Pearson, $\alpha = 0.05$)</p>
				Pronunciación y articulación	<ul style="list-style-type: none"> - Pronunciación de fonemas - Claridad al hablar - Autocorrección fonológica - Articulación de sonidos 	
				Narración y comprensión	<ul style="list-style-type: none"> - Secuencia narrativa - Comprensión de mensajes - Uso de conectores temporales - Identificación de acciones o eventos 	

Anexo B: instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTO SOBRE “Estilos de Crianza”

Estimado(a) participante: El presente cuestionario tiene como propósito recopilar información sobre los estilos de crianza en el ámbito familiar, con fines estrictamente académicos y de investigación. Su participación es voluntaria y confidencial; las respuestas serán tratadas de manera anónima y utilizadas únicamente para fines científicos. Le solicitamos responder con honestidad y reflexión, marcando la opción que mejor describa su comportamiento habitual con su hijo(a).

No existen respuestas buenas o malas, solo opiniones. Agradecemos de antemano su colaboración y el tiempo dedicado a este instrumento.

Instrucciones:

Lea cada enunciado y marque con un aspa (X) el número que corresponda a la frecuencia con que realiza dicha acción:

Valor Escala de frecuencia Descripción

- | | | |
|---|---------------------|-------------------------------------|
| 1 | Nunca | No realiza la conducta. |
| 2 | Rara vez | La realiza en pocas ocasiones. |
| 3 | A veces | La realiza con moderada frecuencia. |
| 4 | Casi siempre | La realiza con frecuencia. |
| 5 | Siempre | La realiza habitualmente. |

N°	DIMENSIONES E ÍTEMS	Escala de medición				
		Nunca	Rara	A veces	Casi	Siemp
	Democrático	1	2	3	4	5
1	Animo a mi hijo/a a hablar sobre sus problemas.					
2	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.					
3	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.					
4	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.					
5	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.					
6	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que					

	haga algo.					
7	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.					
	Autoritario	1	2	3	4	5
8	Disciplino a mi hijo/a con castigos más que por la razón.					
9	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.					
10	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.					
11	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore.					
12	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.					
13	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.					
14	Quando mi hijo/a pregunta por que tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo", o "porque soy tu padre/madre".					
	Permisivo	1	2	3	4	5
15	Consiento a mi hijo/a en todo lo que pide.					
16	Permito que mi hijo/a moleste a otras personas.					
17	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.					
18	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.					
19	Permito que mi hijo/a interrumpa a los demás.					
20	Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.					

INSTRUMENTO SOBRE “Lenguaje Oral”

Estimado(a) docente / evaluador(a): Reciba un cordial saludo.

El presente instrumento forma parte del estudio titulado: “Estilos de crianza y lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. Clarita Gambeta, Tacna – 2025”, cuyo propósito es evaluar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de la institución mencionada. Este cuestionario tiene como finalidad recoger información mediante la observación directa del desempeño oral de los estudiantes, considerando las dimensiones Fluidez verbal, Vocabulario, Pronunciación y articulación, y Narración y comprensión. Se solicita que usted marque con una “X” el nivel que mejor describa la frecuencia con que el niño o niña manifiesta cada comportamiento lingüístico durante la interacción comunicativa. Toda la información será utilizada únicamente con fines académicos y de investigación, respetando la confidencialidad de los participantes. Agradecemos de antemano su colaboración y compromiso con el proceso de evaluación.

Valoración por ítem

Cada ítem se evalúa con una escala ordinal de **1 a 5 puntos**:

1 = Nunca 2 = Rara vez 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

N°	Dimensiones	Escala de medición				
		Nunca	Rara vez	A veces	Casi Siempre	Siempre
	Fluidez verbal	1	2	3	4	5
1	Construye frases de cinco o más palabras cuando se le solicita hablar.					
2	Mantiene coherencia en lo que dice, sin perder la idea principal.					
3	Habla con ritmo natural, sin pausas excesivas ni bloqueos.					
4	Usa conectores sencillos (“y”, “entonces”, “después”) al expresarse.					
	Vocabulario	1	2	3	4	5

5	Utiliza variedad de palabras en sus intervenciones.					
6	Emplea términos adecuados al contexto o tema.					
7	Reconoce y usa sinónimos sencillos o palabras equivalentes.					
8	Usa palabras nuevas que ha aprendido recientemente.					
Pronunciación y articulación		1	2	3	4	5
9	Pronuncia correctamente los fonemas propios de su edad.					
10	Se expresa con claridad; sus palabras son comprensibles.					
11	Se autocorrigue con apoyo cuando presenta errores en su pronunciación.					
12	Mantiene buena articulación al hablar, sin omitir sonidos.					
Narración y comprensión		1	2	3	4	5
13	Relata hechos o experiencias en secuencia lógica (inicio-evento-cierre).					
14	Comprende preguntas orales y responde adecuadamente.					
15	Usa conectores o marcadores temporales (“primero”, “después”, “al final”).					
16	Identifica y explica acciones o eventos en una historia o lámina.					

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

		UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos															
		Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia			
Dimensiones	Ítem	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Fluidez verbal	Construye frases de cinco o más palabras cuando se le solicita hablar.				✓				✓				✓				✓
	Mantiene coherencia en lo que dice, sin perder la idea principal.				✓				✓				✓				✓
	Habla con ritmo natural, sin pausas excesivas ni bloqueos.				✓				✓				✓				✓
	Usa conectores sencillos ("y", "entonces", "después") al expresarse.				✓				✓				✓				✓
Vocabulario	Utiliza variedad de palabras en sus intervenciones.				✓				✓				✓				✓
	Emplea términos adecuados al contexto o tema.				✓				✓				✓				✓
	Reconoce y usa sinónimos sencillos o palabras equivalentes.				✓				✓				✓				✓
	Usa palabras nuevas que ha aprendido recientemente.				✓				✓				✓				✓
Pronunciación y articulación	Pronuncia correctamente los fonemas propios de su edad.				✓				✓				✓				✓
	Se expresa con claridad; sus palabras son comprensibles.				✓				✓				✓				✓
	Se autocorrige cuando nota errores en su pronunciación.				✓				✓				✓				✓
	Mantiene buena articulación al hablar, sin omitir sonidos.				✓				✓				✓				✓
Narración y comprensión	Relata hechos o experiencias en secuencia lógica (inicio-evento-cierre).				✓				✓				✓				✓
	Comprende preguntas orales y responde adecuadamente.				✓				✓				✓				✓
	Usa conectores o marcadores temporales ("primero", "después", "al final").				✓				✓				✓				✓
	Identifica y explica acciones o eventos en una historia o lámina.				✓				✓				✓				✓

Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1) = No cumple con el criterio (2) = Bajo nivel (3) = Moderado nivel (4) = Alto nivel.

		UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos															
		Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia			
Dimensiones	Ítem	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Fluidez verbal	Construye frases de cinco o más palabras cuando se le solicita hablar.				✓				✓				✓				✓
	Mantiene coherencia en lo que dice, sin perder la idea principal.				✓				✓				✓				✓
	Habla con ritmo natural, sin pausas excesivas ni bloqueos.				✓				✓				✓				✓
	Usa conectores sencillos ("y", "entonces", "después") al expresarse.				✓				✓				✓				✓
Vocabulario	Utiliza variedad de palabras en sus intervenciones.				✓				✓				✓				✓
	Emplea términos adecuados al contexto o tema.				✓				✓				✓				✓
	Reconoce y usa sinónimos sencillos o palabras equivalentes.				✓				✓				✓				✓
	Usa palabras nuevas que ha aprendido recientemente.				✓				✓				✓				✓
Pronunciación y articulación	Pronuncia correctamente los fonemas propios de su edad.				✓				✓				✓				✓
	Se expresa con claridad; sus palabras son comprensibles.				✓				✓				✓				✓
	Se autocorrige con apoyo cuando presenta errores en su pronunciación.				✓				✓				✓				✓
	Mantiene buena articulación al hablar, sin omitir sonidos.				✓				✓				✓				✓
Narración y comprensión	Relata hechos o experiencias en secuencia lógica (inicio-evento-cierre).				✓				✓				✓				✓
	Comprende preguntas orales y responde adecuadamente.				✓				✓				✓				✓
	Usa conectores o marcadores temporales ("primero", "después", "al final").				✓				✓				✓				✓
	Identifica y explica acciones o eventos en una historia o lámina.				✓				✓				✓				✓

Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1) = No cumple con el criterio (2) = Bajo nivel (3) = Moderado nivel (4) = Alto nivel.



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y
Humanidades
Formato de Validación por expertos

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total: 39

3.2 Opinión: FAVORABLE: DEBE MEJORAR: _____


NO FAVORABLE: _____

Observaciones:

INSTRUMENTO APLICABLE.

Tacna, 21 de octubre del 2025

Nombre Juez Experto *CHRISTIANA López*
DNI *08144163*

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos
---	--

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN


I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto): LÓPEZ LLERENA, CHRISTIAN ANDRÉS
- 1.2 Último Grado Académico: MAESTRO
- 1.3 Institución donde labora: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
- 1.4 Cargo que desempeña: COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN DE LA EPED
- 1.5 Denominación del Instrumento: Cuestionario.....
 Cuestionario para evaluar el "Lenguaje Oral en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial del Cercado de Tacna, 2025"
- 1.6 Autor del instrumento: (Nelly Poma), basada en el Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016) y la literatura psicolingüística (Owens, 2016; Vygotsky, 1978).
- 1.7 Carrera Profesional: Lic. Educación Inicial.....

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.					✓
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.					✓
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.					✓
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.				✓	
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas					✓
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.					✓
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					✓
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					✓
SUMATORIA PARCIAL					4	35
SUMATORIA TOTAL		39				

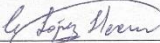
VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTO

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos
---	--


Observaciones: EL INSTRUMENTO ES ROBUSTO Y BIEN DISEÑADO. LOS ÍTEMS CUBREN DE MANERA INTEGRAL LOS CONSTRUCTOS CLAVE DEL LENGUAJE ORAL PARA LA EDAD DE 5 AÑOS, ALINEÁNDOSE CON LAS EXPECTATIVAS DE DESARROLLO LINGÜÍSTICO TEMPRANO.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Nombre del evaluador: CHRISTIAN ANDRÉS LÓPEZ LLERENA DNI: 08144163

Firma  Especialidad profesional del evaluador: LICENCIADO EN EDUCACIÓN / LENGUA Y LINGÜÍSTICA

Nominación del grado académico de magíster o doctor: MAESTRO



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades
Formato de Validación por expertos

Dimensiones	Ítem	Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				Observación
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.				✓				✓				✓				✓	
	Permito que mi hijo/a interrumpa a los demás.				✓				✓				✓				✓	
	Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.				✓				✓				✓				✓	

Observaciones: _____


Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombre del evaluador: Mariela Puyaguirre Retamozo DNI: 00497198

Firma: [Firma] Especialidad profesional del evaluador: licenciada en educación

Nominación del grado académico de magister o doctor: Magister en docencia universitaria y gestión educativa

3 Si el protocolo es enviado vía correo electrónico, por favor colocar su firma electrónica o mandarla en archivo adjunto



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades
Formato de Validación por expertos

VALORACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA

Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1) = No cumple con el criterio (2) = Bajo nivel (3) = Moderado nivel (4) = Alto nivel.

Dimensiones	Ítem	Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				Observación
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DEMOCRÁTICO	Animo a mi hijo/a a hablar sobre sus problemas.				✓				✓				✓				✓	
	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.				✓				✓				✓				✓	
	Apoyo y enfundo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.				✓				✓				✓				✓	
	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.				✓				✓				✓				✓	
	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.				✓				✓				✓				✓	
	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.				✓				✓				✓				✓	
AUTORITARIO	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.				✓				✓				✓				✓	
	Disciplino a mi hijo/a con castigos más que por la razón.				✓				✓				✓				✓	
	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.				✓				✓				✓				✓	
	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.				✓				✓				✓				✓	
	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore.				✓				✓				✓				✓	
	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.				✓				✓				✓				✓	
PERMISIVO	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.				✓				✓				✓				✓	
	Cuando mi hijo/a pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo", o "porque soy tu padre/madre".				✓				✓				✓				✓	
	Consiento a mi hijo/a en todo lo que pide.				✓				✓				✓				✓	
	Permito que mi hijo/a moleste a otras personas.				✓				✓				✓				✓	
	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.				✓				✓				✓				✓	



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y
Humanidades
Formato de Validación por expertos

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total:

3.2 Opinión: FAVORABLE: DEBE MEJORAR: _____

NO FAVORABLE: _____

Observaciones:

Tacna, 21 de octubre del 2025

Nombre Juez Experto
DNI
00497118



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y
Humanidades
Formato de Validación por expertos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN


I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto) *Mariana Eyzaguine Retamozo*
 1.2 Último Grado Académico: *Magister*
 1.3 Institución donde labora: *UPT y docente*
 1.4 Cargo que desempeña: *docente*
 1.5 Denominación del Instrumento: Cuestionario
 "Estilos de Crianza en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial del Cercado de Tacna, 2025"
 1.6 Autor del instrumento: Robinson, Mandleco, Olsen y Hart (2001).....
 1.7 Carrera Profesional: *educación*

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.					✓
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.					✓
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.				✓	
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.					✓
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas					✓
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.					✓
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				✓	
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				✓	
SUMATORIA PARCIAL					12	25
SUMATORIA TOTAL						37

VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTO



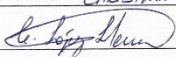
UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
 Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades
 Formato de Validación por expertos

Dimensiones	Ítem	Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				Observación
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.				✓				✓				✓				✓	
	Permito que mi hijo/a interrumpa a los demás.				✓				✓				✓				✓	
	Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.				✓				✓				✓				✓	

Observaciones: EL INSTRUMENTO PRESENTA UNA EXCELENTE ALINEACIÓN TEÓRICA CON LAS DIMENSIONES DE ESTILOS DE CRIANZA Y SUS INDICADORES, LOS ÍTEMES SON CLAROS, RELEVANTES Y LA ESTRUCTURA ES LÓGICA, RESPONDIENDO ADECUADAMENTE AL OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN.


Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombre del evaluador: CHRISTIAN ANDRÉS LÓPEZ LLERENA DNI: 08144163

Firma:  Especialidad profesional del evaluador: LICENCIADO EN EDUCACIÓN / LENGUA Y LITERATURA

Nominación del grado académico de magister o doctor: MAESTRO

3 Si el protocolo es enviado vía correo electrónico, por favor colocar su firma electrónica o mandarla en archivo adjunto



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
 Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades
 Formato de Validación por expertos

VALORACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA

Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1) = No cumple con el criterio (2) = Bajo nivel (3) = Moderado nivel (4) = Alto nivel.

Dimensiones	Ítem	Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				Observación
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DEMOCRÁTICO	Animo a mi hijo/a a hablar sobre sus problemas.				✓				✓				✓				✓	
	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.				✓				✓				✓				✓	
	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.				✓				✓				✓				✓	
	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.				✓				✓				✓				✓	
	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.				✓				✓				✓				✓	
	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirte que haga algo.				✓				✓				✓				✓	
AUTORITARIO	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.				✓				✓				✓				✓	
	Disciplino a mi hijo/a con castigos más que por la razón.				✓				✓				✓				✓	
	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.				✓				✓				✓				✓	
	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.				✓				✓				✓				✓	
	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore.				✓				✓				✓				✓	
	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.				✓				✓				✓				✓	
PERMISIVO	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.				✓				✓				✓				✓	
	Cuando mi hijo/a pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo", o "porque soy tu padre/madre".				✓				✓				✓				✓	
	Consiento a mi hijo/a.				✓				✓				✓				✓	
	Permito que mi hijo/a moleste a otras personas.				✓				✓				✓				✓	
	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.				✓				✓				✓				✓	



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y
Humanidades
Formato de Validación por expertos

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total: 40

3.2 Opinión: FAVORABLE: DEBE MEJORAR: _____


NO FAVORABLE: _____

Observaciones:

INSTRUMENTO APLICABLE.

Tacna, 21 de octubre del 2025

Nombre Juez Experto *CHRISTIAN LOPEZ*
DNI *08144163*

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos	
---	--	--

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



I. DATOS GENERALES:


- 1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto): LÓPEZ LLERENA, CHRISTIAN ANDRÉS
- 1.2 Último Grado Académico: MAESTRO
- 1.3 Institución donde labora: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
- 1.4 Cargo que desempeña: COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN DE LA EPED
- 1.5 Denominación del Instrumento: Cuestionario.....
 Cuestionario para evaluar los "Estilos de Crianza en los estudiantes de 5 años de una
 Institución Educativa Inicial del Cercado de Tacna, 2025"
- 1.6 Autor del instrumento: Robinson, Mandleco, Olsen y Hart (2001).....
- 1.7 Carrera Profesional: Lic. Educación Inicial.....

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.					✓
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.					✓
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.					✓
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.					✓
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas					✓
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.					✓
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					✓
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					✓
SUMATORIA PARCIAL						40
SUMATORIA TOTAL		40				

VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTO

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos	
Observaciones: _____ _____ _____		
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [<input checked="" type="checkbox"/>] Aplicable después de corregir [<input type="checkbox"/>] No aplicable [<input type="checkbox"/>]		
Nombre del evaluador: <u>Carolina Bracamonte Huetejo</u>		DNI: <u>00496530</u>
Firma: 	Especialidad profesional del evaluador: <u>Prof. de Ed. Inicial</u>	
Nominación del grado académico de magister o doctor: <u>Hg. en Docencia Universitaria y Gestión Educativa.</u>		
<small>3 Si el protocolo es enviado vía correo electrónico, por favor colocar su firma electrónica o mandarla en archivo adjunto.</small>		

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos																	
VALORACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LENGUAJE ORAL																		
Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.																		
(1) = No cumple con el criterio (2) = Bajo nivel (3) = Moderado nivel (4) = Alto nivel.																		
Dimensiones	Ítem	Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				Observación
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Fluidez verbal	Construye frases de cinco o más palabras cuando se le solicita hablar.				✓				✓				✓				✓	
	Mantiene coherencia en lo que dice, sin perder la idea principal.				✓				✓				✓				✓	
	Habla con ritmo natural, sin pausas excesivas ni bloqueos.				✓				✓				✓				✓	
	Usa conectores sencillos ("y", "entonces", "después") al expresarse.				✓				✓				✓				✓	
Vocabulario	Utiliza variedad de palabras en sus intervenciones.				✓				✓				✓				✓	
	Emplea términos adecuados al contexto o tema.				✓				✓				✓				✓	
	Reconoce y usa sinónimos sencillos o palabras equivalentes.				✓				✓				✓				✓	
	Usa palabras nuevas que ha aprendido recientemente.				✓				✓				✓				✓	
Pronunciación y articulación	Pronuncia correctamente los fonemas propios de su edad.				✓				✓				✓				✓	
	Se expresa con claridad; sus palabras son comprensibles.				✓				✓				✓				✓	
	Se autocorrigió con apoyo cuando presenta errores en su pronunciación.				✓				✓				✓				✓	
	Mantiene buena articulación al hablar, sin omitir sonidos.				✓				✓				✓				✓	
Narración y comprensión	Relata hechos o experiencias en secuencia lógica (inicio-evento-cierre).				✓				✓				✓				✓	
	Comprende preguntas orales y responde adecuadamente.				✓				✓				✓				✓	
	Usa conectores o marcadores temporales ("primero", "después", "al final").				✓				✓				✓				✓	
	Identifica y explica acciones o eventos en una historia o lámina.				✓				✓				✓				✓	



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y
Humanidades
Formato de Validación por expertos

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total: 39

3.2 Opinión: FAVORABLE: X DEBE MEJORAR: _____

NO FAVORABLE: _____


Observaciones:

Tacna, 21 de octubre del 2025

Celestina Bracamonte Mastijo

Nombre Juez Experto
DNI

00496530

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos
---	--


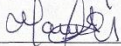
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto) *Bracamonte Mostajo Giovanna*
- 1.2 Último Grado Académico: *Magister*
- 1.3 Institución donde labora: *I.E.T. Cuna Jardín Clarita Gambeta*
- 1.4 Cargo que desempeña: *Docente de aula*
- 1.5 Denominación del Instrumento: Cuestionario
 Cuestionario para evaluar el "Lenguaje Oral en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial del Cercado de Tacna, 2025".....
- 1.6 Autor del instrumento: (Nelly Poma), basada en el Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016) y la literatura psicolingüística (Owens, 2016; Vygotsky, 1978)
- 1.7 Carrera Profesional: *Educación Inicial*


II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.					✓
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.					✓
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.					✓
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.				✓	
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas.					✓
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.					✓
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					✓
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					✓
SUMATORIA PARCIAL					4	35
SUMATORIA TOTAL						39

VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTOS

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos	
Observaciones: _____ _____ _____		
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [<input checked="" type="checkbox"/>] Aplicable después de corregir [] No aplicable []		
Nombre del evaluador: <u>María Elena Espinoza Redondo</u>		DNI: <u>00497918</u>
Firma: 	Especialidad profesional del evaluador: <u>licenciada en educación</u>	
Nominación del grado académico de magíster o doctor: <u>Magíster en docencia universitaria y gestión educativa.</u>		

3 Si el protocolo es enviado vía correo electrónico, por favor colocar su firma electrónica o mandarla en archivo adjunto.

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos																	
VALORACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LENGUAJE ORAL																		
Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.																		
(1) = No cumple con el criterio (2) = Bajo nivel (3) = Moderado nivel (4) = Alto nivel.																		
Dimensiones	Ítem	Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				Observación
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Fluidez verbal	Construye frases de cinco o más palabras cuando se le solicita hablar.				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
	Mantiene coherencia en lo que dice, sin perder la idea principal.				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
	Habla con ritmo natural, sin pausas excesivas ni bloqueos.				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
	Usa conectores sencillos ("y", "entonces", "después") al expresarse.				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
Vocabulario	Utiliza variedad de palabras en sus intervenciones.				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
	Empieza términos adecuados al contexto o tema.				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
	Reconoce y usa sinónimos sencillos o palabras equivalentes.				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
	Usa palabras nuevas que ha aprendido recientemente.				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
Pronunciación y articulación	Pronuncia correctamente los fonemas propios de su edad.				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
	Se expresa con claridad; sus palabras son comprensibles.				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
	Se autocorrigió con apoyo cuando presenta errores en su pronunciación.				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
Narración y comprensión	Mantiene buena articulación al hablar, sin omitir sonidos.				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
	Relata hechos o experiencias en secuencia lógica (inicio-evento-cierre).				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
	Comprende preguntas orales y responde adecuadamente.				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
	Usa conectores o marcadores temporales ("primero", "después", "al final").				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
	Identifica y explica acciones o eventos en una historia o lámina.				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y
Humanidades
Formato de Validación por expertos

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total:


3.2 Opinión: FAVORABLE: DEBE MEJORAR:

NO FAVORABLE:

Observaciones:

Tacna, 21 de octubre del 2025

Nombre Juez Experto
DNI 00497118

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos
---	--

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto): *Marcela Cuzcuzine Roberto*
- 1.2 Último Grado Académico: *Magister*
- 1.3 Institución donde labora: *UPT*
- 1.4 Cargo que desempeña: *docente*
- 1.5 Denominación del Instrumento: Cuestionario
 “Lenguaje Oral en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial del Cercado de Tacna, 2025”
- 1.6 Autor del instrumento: (Nelly Poma), basada en el Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016) y la literatura psicolingüística (Owens, 2016; Vygotsky, 1978).
- 1.7 Carrera Profesional: *educación*

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.				✓	
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.					✓
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.				✓	
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.					✓
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas				✓	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.				✓	
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				✓	
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					✓
SUMATORIA PARCIAL					20	15
SUMATORIA TOTAL						35

VALOR MÍNIMO 8 PUNTOS – VALOR MÁXIMO 40 PUNTO



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y
Humanidades
Formato de Validación por expertos

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total: 38

3.2 Opinión: FAVORABLE: DEBE MEJORAR: _____

NO FAVORABLE: _____

Observaciones:


Tacna, 21 de octubre del 2025

Giovanna Bracamonte Hestajo

Nombre Juez Experto

DNI

00996530

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos
---	--

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto): Bracamonte Mostajo Giovanna
- 1.2 Último Grado Académico: Magister
- 1.3 Institución donde labora: I.E.I. Cuna Jardín Clarita Gambeta
- 1.4 Cargo que desempeña: Docente de aula
- 1.5 Denominación del Instrumento: Cuestionario
- Cuestionario para evaluar los "Estilos de Crianza en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial del Cercado de Tacna, 2025"
- 1.6 Autor del instrumento: Robinson, Mandleco, Olsen y Hart (2001)
- 1.7 Carrera Profesional: Educación Inicial

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.					✓
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.				✓	
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.					✓
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.				✓	
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas					✓
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.					✓
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					✓
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					✓
SUMATORIA PARCIAL					8	30
SUMATORIA TOTAL						38

VALOR MÍNIMO 8 PUNTOS – VALOR MÁXIMO 40 PUNTOS

ANEXO 04 – OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 19

Ficha Técnica del Instrumento

Nombre del instrumento	Cuestionario de Estilos de Crianza (PSDQ adaptado)
Autor original	Robinson, Mandleco, Olsen y Hart (2001).
Adaptación	Adaptado al contexto peruano para padres de niños de 5 años.
Propósito	Identificar el estilo de crianza predominante (autoritario, democrático, permisivo).
Estructura	20 ítems distribuidos en tres dimensiones.
Escala de respuesta	Likert de 5 puntos: 1 = Nunca, 2 = Rara vez, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre.
Población objetivo	Padres de niños de 5 años.
Validez	Por juicio de expertos
Confiabilidad	Alfa de Cronbach

Nota. Elaborado para la investigación.

Tabla 20

Ficha Técnica del Instrumento

Nombre del instrumento	Ficha de Observación del Lenguaje Oral
Autor original	Elaboración propia, basada en el <i>Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016)</i> y literatura psicolingüística.
Propósito	Evaluar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años.
Estructura	4 dimensiones: fluidez verbal, vocabulario, pronunciación/articulación, narración/comprensión.
Indicadores	3 indicadores por dimensión.
Escala de respuesta	Rúbrica ordinal: 1 = Inicio, 2 = En proceso, 3 = Logro esperado, 4 = Logro destacado.
Población objetivo	Niños de 5 años de la I.E.I. Clarita Gambeta.
Validez	Juicio de expertos
Confiabilidad	Consistencia interna

Nota. Elaborado para la investigación.