

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



**ACCIONES DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN MARTÍN,
JULIACA - PUNO, 2024**

TESIS

Presentada por:

Bach. Marjorith Yuvane Cáceres Maguiña
ORCID: 0009-0006-0849-2312

Asesor:

Dra. Milagros Cecilia Huamán Castro
ORCID: 0000-0002-1761-0118

Para obtener el Grado Académico de:

MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA – PERÚ
2025

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



**ACCIONES DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN MARTÍN,
JULIACA - PUNO, 2024**

TESIS

Presentada por:

Bach. Marjorith Yuvane Cáceres Maguiña
ORCID: 0009-0006-0849-2312

Asesor:

Dra. Milagros Cecilia Huamán Castro
ORCID: 0000-0002-1761-0118

Para obtener el Grado Académico de:

MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA – PERÚ

2025

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA
Tesis
“ACCIONES DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN MARTÍN,
JULIACA - PUNO, 2024”

Presentada por:

Bach. Marjorith Yuvane Cáceres Maguiña

Tesis sustentada y aprobada el 18 de diciembre del 2025; ante el siguiente jurado examinador:

PRESIDENTE: Dr. Dante Oswaldo PANGO PALZA

SECRETARIO: Mag. Nay Ruth Madeleyne VILLACORTA CASTRO

VOCAL: Mag. Ricardo JIMÉNEZ PALACIOS

ASESORA: Dra. Milagros Cecilia HUAMÁN CASTRO

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo Marjorith Yuvane Cáceres Maguiña, en calidad de: Egresada de la Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificada con DNI 45083508.

Soy autora de la tesis titulada: “ACCIONES DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN MARTÍN, JULIACA - PUNO, 2024”, con asesor: Dra. Milagros Cecilia Huamán Castro.

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser la única autora del texto entregado para obtener el grado académico de Maestro y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber transgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 07% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor (a) de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y

veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna

Lugar y fecha: Tacna, 18 de diciembre 2025



Marjorith Yuvane Cáceres Maguiña

DNI: 45083508

DEDICATORIA

A mi amado hijo Jaycob, quien ha sido mi mayor motivación. Su alegría, curiosidad e infinita capacidad de amar han sido la inspiración detrás de cada esfuerzo en mi vida, gracias por llenar mi mundo de amor y dulzura.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por darme vida, salud y fortaleza para seguir adelante en mis propósitos, por ser el dador de mis cualidades y bendecir mi camino hacia el éxito.

Agradezco también a mis padres Adolfo y Lidia quienes me han apoyado a lo largo de mi carrera profesional, por sus buenos consejos, por creer en mí y por ser un ejemplo a seguir.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD.....	v
DEDICATORIA	vii
AGRADECIMIENTOS	viii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	ix
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
ÍNDICE DE APÉNDICES.....	xiv
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
INTRODUCCIÓN	17
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	20
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	20
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	23
1.2.1. Interrogante Principal.....	23
1.2.2. Interrogantes Secundarias	23
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	24
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
1.4.1. Objetivo general.....	25
1.4.2. Objetivos específicos	25
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	27
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	27

2.1.1.	Antecedentes Internacionales.....	27
2.1.2.	Antecedentes Nacionales	31
2.2.	BASES TEÓRICAS.....	34
2.2.1.	Monitoreo y acompañamiento pedagógico	34
2.2.1.1.	Protocolos de acompañamiento pedagógico	35
2.2.1.2.	Componentes de la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico	37
2.2.1.3.	Dimensiones del monitoreo y acompañamiento pedagógico....	38
2.2.2.	Desempeño docente	41
2.2.2.1.	Dominios de desempeño docente.....	42
2.2.2.2.	Competencias del desempeño docente.....	42
2.2.2.3.	Evaluación del desempeño docente	44
2.2.2.4.	Fines del desempeño docente.....	44
2.2.2.5.	Dimensiones de desempeño docente.....	45
2.3.	DEFINICIÓN DE CONCEPTOS	47
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO		49
3.1.	HIPÓTESIS.....	49
3.1.1.	Hipótesis General.....	49
3.1.2.	Hipótesis específicas	49
3.2.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	50
3.2.1.	Identificación de la variable 1	50
3.2.2.	Identificación de la variable 2	51
3.3.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	52
3.4.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	53
3.5.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	54
3.6.	ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN	54
3.7.	POBLACIÓN Y MUESTRA	54
3.7.1.	Unidad de estudio.....	54
3.7.2.	Población.....	55

3.7.3.	Muestra.....	55
3.7.3.1.	Criterios de inclusión y exclusión.....	56
3.8.	PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	56
3.8.1.	Procedimiento	56
3.8.2.	Técnicas.....	57
3.8.3.	Instrumentos.....	57
3.8.3.1.	Cuestionario de “Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico”.....	57
3.8.3.2.	Cuestionario “Desempeño Docente”.....	58
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....		59
4.1.	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	59
4.2.	DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	60
4.2.1.	Análisis descriptivo.....	60
4.2.2.	Análisis inferencial.....	62
4.3.	RESULTADOS.....	64
4.3.1.	Nivel del Monitoreo y acompañamiento pedagógico	65
4.3.2.	Nivel de desempeño docente.....	68
4.4.	PRUEBA ESTADÍSTICA	74
4.5.	COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	76
4.5.1.	Hipótesis general.....	76
4.5.2.	Hipótesis específica 1.....	77
4.5.3.	Hipótesis específica 2.....	78
4.5.4.	Hipótesis específica 3.....	79
4.6.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	80
CONCLUSIONES		85
RECOMENDACIONES		87
REFERENCIAS.....		90
APÉNDICES.....		100

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable 1	50
Tabla 2 Operacionalización de la variable 2	51
Tabla 3 Baremo para la variable 1 Monitoreo y acompañamiento pedagógico....	60
Tabla 4 Baremo para la variable 2. Desempeño docente	61
Tabla 5 Caracterización de la muestra	64
Tabla 6 Nivel de Monitoreo y acompañamiento pedagógico	65
Tabla 7 Nivel de Monitoreo pedagógico.....	66
Tabla 8 Nivel de Acompañamiento pedagógico	67
Tabla 9 Nivel de Desempeño docente.....	68
Tabla 10 Nivel de programación docente	69
Tabla 11 Nivel de Ejecución docente.....	71
Tabla 12 Nivel de Evaluación de aprendizajes	73
Tabla 13 Prueba de normalidad de datos	74
Tabla 14 Pruebas de correlación a utilizar para cada comprobación de hipótesis	75
Tabla 15 Resultados de la prueba de correlación entre la V1: Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y V2: Desempeño Docente.....	76
Tabla 16 Resultados de la prueba de correlación entre la V1: Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y D1: Programación docente	77
Tabla 17 Resultados de la prueba de correlación entre la V1: Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y D2: Ejecución docente.....	78
Tabla 18 Resultados de la prueba de correlación entre la V1: Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y D3: Evaluación de aprendizajes	79

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Pasos del trabajo de Campo.....	59
Figura 2. Tablas de frecuencia	62
Figura 3. Formula para hallar el coeficiente de correlación.....	63
Figura 4. Escala de valores del coeficiente de correlación	64
Figura 5. Nivel de Monitoreo y acompañamiento pedagógico	65
Figura 6. Nivel de monitoreo pedagógico.....	66
Figura 7. Nivel de acompañamiento pedagógico.....	67
Figura 8. Nivel de desempeño docente	69
Figura 9. Nivel de programación docente.....	70
Figura 10. Nivel de Ejecución docente	72
Figura 11. Nivel de Evaluación de aprendizajes.....	73

ÍNDICE DE APÉNDICES

Apéndice 1. Matriz de consistencia	100
Apéndice 2. Instrumentos utilizados	102
Apéndice 3. Matriz de datos.....	105
Apéndice 4. Pantallazos de las pruebas estadísticas realizadas	107
Apéndice 5. Solicitud para la realización de la investigación en la I.E.S. San Martín	109
Apéndice 6. Permiso para la aplicabilidad de la encuesta en la I.E.S. San Martín	110

RESUMEN

El monitoreo y acompañamiento pedagógico es una estrategia clave para mejorar la calidad educativa, ya que busca fortalecer las prácticas docentes mediante la reflexión y el apoyo continuo. La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Secundaria San Martín de la ciudad de Juliaca, en el año 2024. La investigación es de tipo básica, con un enfoque descriptivo-correlacional y un diseño no experimental. Se trabajó con una muestra de 63 docentes de la institución, y los datos fueron recolectados mediante dos cuestionarios con 40 y 30 preguntas, respectivamente. El análisis de los datos se realizó utilizando el programa Excel para la descripción de los resultados, y para la prueba estadística se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman con el software SPSS. Los resultados mostraron que el 35% de los docentes perciben un nivel alto de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico, mientras que el 74.6% considera tener un desempeño docente alto. Se concluye que existe una relación significativa y positiva entre el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en la I.E.S. San Martín, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.603. Esto indica que el monitoreo y acompañamiento pedagógico tiene un vínculo directo en la mejora del desempeño docente en la institución.

Palabras clave: Monitoreo pedagógico, acompañamiento pedagógico, desempeño docente, educación secundaria.

ABSTRACT

Pedagogical monitoring and accompaniment is a key strategy for improving educational quality, as it seeks to strengthen teaching practices through reflection and continuous support. This research aims to determine the relationship between Pedagogical Monitoring and Accompaniment and Teaching Performance at the San Martín Secondary Educational Institution in the city of Juliaca, in the year 2024. The research is basic in nature, with a descriptive-correlational approach and a non-experimental design. A sample of 63 teachers from the institution was studied, and data were collected through two questionnaires consisting of 40 and 30 items, respectively. Data analysis was carried out using Microsoft Excel for descriptive statistics, and the Spearman's Rho correlation coefficient was used for the statistical test with SPSS software. The results showed that 35% of the teachers perceived a high level of Pedagogical Monitoring and Accompaniment, while 74.6% reported having high teaching performance. It is concluded that there is a significant and positive relationship between Pedagogical Monitoring and Accompaniment and Teaching Performance at the I.E.S. San Martín, with a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.603. This indicates that pedagogical monitoring and accompaniment have a direct impact on improving teaching performance at the institution.

Keywords: Pedagogical monitoring, pedagogical accompaniment, teaching performance, secondary education.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, los gobiernos están realizando esfuerzos significativos para fortalecer la labor docente con el objetivo de mejorar la calidad de la enseñanza, respaldando el desempeño de los docentes. Sin embargo, este enfoque se centra en la interacción con los estudiantes durante su trabajo y también en el rol del directivo, quien, mediante el monitoreo, fomenta la reflexión y el compromiso del docente con los cambios necesarios, además de ofrecerle apoyo pedagógico (Akpalu et al., 2025)

La estrategia de acompañamiento pedagógico constituye una forma de capacitación continua destinada a maestros en servicio, con un enfoque centrado en el entorno escolar. Esta se desarrolla a través de tres modalidades principales: observaciones directas en el aula, pequeños talleres conducidos tanto por los acompañantes pedagógicos como por las docentes coordinadoras que brindan respaldo, y sesiones de actualización profesional dirigidas por el formador, quien también cumple la función de asesor pedagógico. A esto se suma el seguimiento técnico a los acompañantes, realizado mediante visitas al terreno y reuniones de coordinación para fortalecer la implementación de la propuesta (Barrientos et al., 2022).

Los principales objetivos de este tipo de acompañamiento son: fomentar la autonomía gradual del docente y el hábito de la reflexión constante sobre su práctica, tanto antes como durante su ejecución. Esta reflexión abarca la proyección de escenarios mediante estrategias metacognitivas y autorreguladoras, que implican

analizar lo que se hace, su relevancia sociocultural, las razones detrás de las acciones, los supuestos involucrados y la creación de alternativas de cambio. Así, el acompañamiento se basa en un enfoque crítico y reflexivo (Muñoz et al., 2025).

El monitoreo y acompañamiento buscan identificar las acciones llevadas a cabo por los docentes en las instituciones educativas, con el fin de que los directivos y especialistas puedan fortalecer o mejorar tanto el trabajo pedagógico como la gestión de los directivos y docentes, contribuyendo al logro de los aprendizajes de los estudiantes y la calidad del servicio educativo. Es por ello que el manejo y procedimiento de este monitoreo y acompañamiento debe ser evaluado en resultados mediante un instrumento aplicable a docentes y estudiantes. Con esta investigación se busca llenar parte de esta necesidad evaluando el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico, además del desempeño docente (Aravena-Kenings et al., 2024).

Mediante esta premisa el siguiente informe se divide en cuatro capítulos que muestran todo el contexto sobre el cual se realizó la investigación.

En el capítulo I se muestra el planteamiento del que nace la idea de investigación, la problemática planteada aterriza la investigación a una Institución Educativa Secundaria de Juliaca y presenta claramente cuales son las dimensiones y la dirección de la investigación mediante el planteamiento de los objetivos. Asimismo, se defiende la importancia de dicha investigación que como ya se ha mencionado trabaja con dos variables importantes del mundo educativo.

En el capítulo II se desarrolla todo el marco teórico y conceptual necesario para que el lector entienda el contenido y el porqué de la investigación. Dentro de este marco teórico se presentan los antecedentes que sirvieron de guía para resolver el mejor camino para lograr los objetivos, está constituido por tesis y artículos de temas similares o que estudiaron alguna de las variables. Por otro lado, están las bases teóricas que son la recopilación de definiciones, clasificación y

dimensionamiento de las variables estudiadas hechas por otros autores de reconocida trayectoria. Por último, se encuentran las definiciones de conceptos, que son breves y definen términos utilizados dentro de este informe y que probablemente el lector necesite identificar para su mejor entendimiento.

En el capítulo III se plasma toda la metodología de trabajo, desde las hipótesis que se plantean comprobar hasta el procedimiento que se realizó durante toda la recolección de información y posterior informe. En este capítulo se describe la población y muestra que es importante para identificar la magnitud del estudio y la clasificación de la investigación en tipo, nivel y diseño para que el lector sepa reconocer el procedimiento se presenta en el capítulo de resultados.

En el capítulo IV se presentan los resultados del trabajo de campo, los resultados que conforman el objetivo de la investigación, se presentan en tablas resumen para identificar los porcentajes representativos de la población estudiada en cuanto a las dos variables que se trabajaron. Asimismo, se presenta una discusión con los autores mencionados en antecedentes sobre las variables y los resultados hallados.

Por último, se presentan las conclusiones que resumen los resultados hallados en función de los objetivos que se plantearon al inicio de la investigación, así como las recomendaciones pertinentes para el lector, para otros investigadores y para la comunidad educativa relacionada a este estudio.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad, se entiende que la escuela es un ente dinámico, siempre en movimiento, compuesto por individuos que interactúan entre sí, dando sentido a los conceptos de desarrollo integral y holístico de los actores educativos. Es fundamental crear un entorno propicio para que la escuela pueda avanzar hacia la visión que anhela. Se trata de construir un espacio educativo que promueva la formación integral de las personas y que impregna de sentido humano cada una de sus prácticas. En este contexto, el acompañamiento pedagógico adquiere un valor central, ya que constituye un pilar para fomentar el liderazgo y el crecimiento tanto en el cuerpo docente como en el alumnado y en los equipos directivos (Abanto et al., 2021)

El acompañamiento pedagógico representa una oportunidad de desarrollo integral, tanto en lo personal como en lo profesional. A través del intercambio de saberes, se promueven vínculos equitativos y se fomenta una construcción colectiva del aprendizaje. Para que la transformación escolar sea efectiva, es necesario integrar este acompañamiento como un componente clave en la gestión institucional, en las dinámicas del aula y en la creación del modelo educativo deseado. Asimismo, puede concebirse como una herramienta que facilita la conformación de comunidades de aprendizaje entre los distintos actores educativos, quienes, al colaborar y motivarse entre sí, generan procesos formativos más profundos y conscientes. Los grupos de interaprendizaje actúan como una estrategia

que motiva el reconocimiento de fortalezas y debilidades en la gestión docente y como un puente para la reflexión sobre la práctica educativa (Vega, 2025).

A nivel internacional la calidad educativa depende en gran medida del papel que desempeñan los docentes, más allá de contar con un buen currículo o recursos financieros suficientes. Dado que el desempeño docente implica factores humanos, se vuelve fundamental para ejercer la profesión de manera pertinente y alineada con las demandas actuales de la sociedad. Es el responsable de promover la responsabilidad necesaria para una buena formación y aprendizaje que sirvan al escenario profesional y personal desarrollo. Bajo esta perspectiva, los estándares del desempeño docente funcionan como una guía fundamental para orientar la práctica educativa en el aula. No solo influyen en las acciones que el docente realiza y en cómo las lleva a cabo, sino que también sirven como punto de partida para la evaluación crítica y la mejora continua de su labor. En consecuencia, la ausencia de un acompañamiento pedagógico eficaz dificulta no sólo el seguimiento de los avances en el aprendizaje del alumnado, sino también la comprensión de las causas detrás de aquellos objetivos no alcanzados, lo que limita la toma de decisiones pedagógicas informadas (Beltrán et al., 2024).

A nivel latinoamericano el acompañamiento docente es una estrategia pedagógica de intervención con un enfoque conciliador que asegura un alto nivel de éxito en la gestión educativa para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Su principal objetivo es apoyar las prácticas en el aula de los docentes y hacer un seguimiento de los resultados académicos de los estudiantes. Sin embargo, implementar y adoptar el acompañamiento pedagógico desde esta perspectiva representa un desafío para el equipo de gestión de los centros educativos en la República Dominicana. En algunos casos, este proceso genera rechazo entre los docentes, así como nerviosismo, estrés e incomodidad, debido a la forma en que se lleva a cabo, que en ocasiones es poco sistemática, lo que podría afectar tanto la

práctica docente como el rendimiento académico de los estudiantes (Reynoso et al., 2024)

Las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico en el proceso educativo del Perú se insertó aproximadamente en el año 1990 a la tarea educativa, sin embargo, se desconoce los logros o dificultades en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Primaria y Secundaria del sistema educativo; no obstante, el monitoreo y acompañamiento reemplaza relativamente a la acción de supervisión educativa, esto, porque la supervisión educativa se constituyó como una acción fiscalizadora, con ello buscaban imponer sanciones con llamadas de atención, suspensión, hasta procesamiento administrativo judicial; mientras que, el monitoreo y acompañamiento pedagógico es la que busca la mejora continua en el proceso educativo, más concretamente es elevar el mejor rendimiento académico de los estudiantes y la motivación permanente a los docentes, enfrentando subsanar las brechas en la educación (Beltrán et al., 2024).

Por otra parte, las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico son entendidas en la educación como “un proceso de comprobación del cumplimiento en el progreso de metas durante el año lectivo, estos resultados facilitan la identificación de logros y dificultades relacionadas a puntualizar los aprendizajes de los educandos” (Minedu, 2016, p.48).

La preocupación por el desempeño docente ha cobrado gran relevancia, tal como lo señala la UNESCO (2005), al proponer una visión de educación integral y transformadora. Esta perspectiva implica movilizar tanto las competencias profesionales como los aspectos personales y el compromiso social del docente, con el propósito de clarificar su rol en la formación del estudiantado, su participación en la gestión educativa y su aporte a una cultura democrática. Además, se resalta su implicación activa en el diseño, aplicación y evaluación de vínculos significativos entre los distintos elementos que componen las políticas educativas. Por su parte, el Marco de Buen Desempeño Docente (2012) establece una serie de prácticas

fundamentales que deben guiar la labor docente, como la formación continua, la capacitación profesional, la evaluación, el acompañamiento y el seguimiento pedagógico.

En Puno se realiza el proceso de monitoreo y asesoría especializada con el fin de contribuir con el fortalecimiento de la educación en la región, este se realiza dos o tres veces al año y entre sus tareas más resaltantes se puede reconocer el mismo monitoreo mediante diversas estrategias y la asistencia técnica mediante talleres, seminarios y otros que necesitan las instituciones educativas básicas en cuanto a gestión escolar y gestión curricular (DRE PUNO, 2024). A su vez el desempeño docente evaluado en la región mostró resultados positivos al encontrar aprobatorias a casi el 100% de los docentes evaluados en el 2017. Sin embargo, se desconoce si este acompañamiento pedagógico tiene una relación directa con el resultado evaluado de desempeño docente, o de ser el caso, cual es el nivel de relación, por lo cual se pretende analizar la relación entre las acciones de monitoreo y acompañamiento y el desempeño docente en una Institución bastante representativa de la ciudad de Juliaca.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Interrogante Principal

¿Cómo se relacionan las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024?

1.2.2. Interrogantes Secundarias

- ¿Cómo se relacionan las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la programación docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024?

- ¿Cómo se relacionan las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la ejecución docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024?
- ¿Cómo se relacionan las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En la presente sección se desarrollará la justificación de la investigación, tomando en cuenta una justificación teórica como una justificación práctica. Como primer punto se tomará la justificación teórica, basados en una breve revisión de literatura científica; seguida de la revisión práctica, donde se explicará la importancia y relevancia social de la propuesta.

El propósito de la investigación es determinar la relación que existe entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, basado en las teorías científicas, como Vela (2023), que el monitoreo y acompañamiento pedagógico es un proceso de intercambio de experiencias y conocimientos, en el cual los docentes experimentados brindan enseñanza, orientación y apoyo a los nuevos docentes en un enfoque de colaboración horizontal; destinando tiempo, energía y conocimientos para crecer juntos entre el docente acompañante y docente acompañado.

No obstante, los resultados de la investigación, es un tema fundamental para la educación, este estudio tiene un impacto significativo porque constituirá un aporte trascendental para los docentes de diferentes instituciones educativas públicas y privadas de educación secundaria, a quienes permitirá el cambio de actitudes en el desempeño docente.

El trabajo de investigación tiene una justificación práctica, porque los resultados del trabajo de las actividades de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el grado de desempeño docente en los colegios estatales y particulares de la región de Puno, contribuirán a los directivos, docentes y estudiantes de las instituciones educativas de la ciudad de Puno, como también a nivel regional y nacional, para mejorar la organización interna de los docentes, capaces de transformar el proceso de enseñanza - aprendizaje con una nueva visión más competitiva, mayor eficacia; generando nuevos conocimientos, nuevas experiencias; metodológicamente nuevas formas de trabajo educativo, porque el docente de aula se siente apoyado por otro docente de mayor experiencia para mejorar el trabajo pedagógico entre todos los actores de la educación y el servicio educativo en la región de Puno.

La presente propuesta de investigación es muy importante, pues presenta distinción teórica y práctica. Aportando mayor evidencia científica, en busca de la mejora del aprendizaje educativo, mejora continua y la motivación permanente a los docentes

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación de las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación de las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la programación docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.

- Determinar la relación de las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la ejecución docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.
- Determinar la relación de las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1. Antecedentes Internacionales

En el ámbito internacional las investigaciones relacionadas se dirigen al asesoramiento pedagógico y la mejora en general de la práctica docente.

Tal es el caso de Aravena et al. (2024) cuyo propósito de estudio fue analizar cómo diferentes modelos de asesoramiento pedagógico apoyados por rúbricas afectan la práctica en el aula. Participaron 60 docentes y 20 directivos escolares, seleccionados intencionalmente y emparejados, distribuidos aleatoriamente en cuatro condiciones experimentales: a) Asesoría especializada utilizando una rúbrica normativa; b) Asesoría especializada con una rúbrica ideográfica; c) Asesoría entre colegas basada en una rúbrica normativa; d) Asesoría entre colegas empleando una rúbrica ideográfica. En cada condición, llevaron a cabo seis sesiones de asesoramiento para mejorar la práctica docente, justo después de las respectivas clases. Se grabaron en video la primera y la sexta clase (pre y post test) para evaluar el desempeño docente de manera "ciega" por un juez experto. Los resultados indican que los docentes en todas las condiciones experimentales mejoraron significativamente su desempeño en el aula. Los grupos que emplearon rúbricas ideográficas experimentaron mejoras significativas en comparación con aquellos que usaron rúbricas estandarizadas, ya sea con la orientación de un experto (como un

directivo escolar con experiencia en asesoría) o de un colega (docente del mismo centro). Se concluye que las rúbricas ideográficas, creadas por los propios participantes, pueden fomentar una comprensión compartida del desempeño docente y tener un impacto positivo en la autorregulación de las prácticas en el aula.

Asimismo, Molina y Molina (2022) tuvieron como objetivo investigar la influencia del desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico en el aula, dado que la falta de este acompañamiento lleva a las autoridades a realizar visitas esporádicas para verificar las clases en la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo". Este estudio se centró en una investigación cuantitativa con un diseño no experimental, utilizando encuestas realizadas mediante Google Forms para obtener datos de forma inmediata y posteriormente comprobar hipótesis mediante análisis estadísticos establecidos.

Los hallazgos indican que tanto directivos como docentes consideran crucial planificar con anticipación el cronograma de visitas áulicas para evitar improvisaciones, permitiendo así analizar, reflexionar y retroalimentar el desempeño docente. Además, basado en el análisis estadístico de chi cuadrado, con un valor de 0,015, se demostró que el desempeño directivo tiene una influencia significativa en el acompañamiento pedagógico en el aula.

En conclusión, el autor recomendó implementar un plan de acompañamiento pedagógico para monitorear el desempeño docente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el fin de identificar tanto las fortalezas como las debilidades de los docentes. Se sugiere diseñar este plan como una estrategia para mejorar tanto el desempeño directivo como el docente, asegurando así cambios que promuevan la calidad educativa y faciliten aprendizajes significativos para los estudiantes. Estos resultados también pueden ser útiles para futuras investigaciones relacionadas con el tema tratado.

Cantillo y Calabria (2021) en su artículo “Acompañamiento pedagógico: Estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de la básica primaria” se enfocaron en los docentes de educación primaria del sector público en Colombia, quienes enfrentan el desafío de mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Propusieron el acompañamiento pedagógico como una estrategia para transformar la práctica docente hacia una reflexiva, integrando investigación educativa, práctica docente y reflexión. Su investigación se realizó mediante un enfoque cualitativo utilizando el método de investigación-acción, estructurado en cuatro fases: sensibilización, construcción colectiva, implementación de la estrategia de acción y clarificación. A través del acompañamiento pedagógico, los docentes desarrollaron competencias reflexivas y adoptaron el uso del modelo R5 de práctica reflexiva para innovar en su enseñanza.

Pérez (2021) en su tesis doctoral titulada “La evaluación del desempeño docente como política pública y como propuesta de evaluación. Contextos de significación desde las voces de maestros de educación primaria en México” examinó cómo los maestros de primaria en la Ciudad de México y el estado de Hidalgo interpretaron su participación en la evaluación del desempeño docente durante el ciclo escolar 2015-2016, implementada como parte de la Reforma Constitucional en educación de la administración anterior (2012-2018). Este enfoque cualitativo involucró entrevistas con 20 maestros, explorando tanto su experiencia en la evaluación como su trayectoria profesional. El análisis de los datos lo realizó utilizando herramientas teórico-metodológicas de la hermenéutica, que destacan la importancia de comprender el contexto desde el cual los individuos construyen significados y sentidos en su vida diaria. En este caso, los maestros reflexionaron sobre una evaluación diseñada para valorar su labor profesional, cuyos resultados podrían afectar su continuidad en el servicio educativo.

Su estudio también examinó el contexto más amplio de la profesión docente en México, considerando la evaluación del desempeño como una política pública y una propuesta para estandarizar la valoración de la enseñanza. Este análisis fue complementado con la exploración de las percepciones de los maestros sobre la evaluación, una experiencia que generó sentimientos de malestar, incertidumbre y solidaridad entre colegas. Sin embargo, también llevó a reflexiones críticas sobre las prácticas diarias del trabajo docente por parte de un sector significativo de maestros.

Asimismo, Pérez (2021) en su tesis doctoral toman como punto de partida la pregunta: ¿Cuál es la relación entre la gestión directiva dirigida al profesorado y el desempeño didáctico en la Universidad Nacional de Chimborazo, en el contexto de la implementación del Sistema de Gestión de la Calidad? El objetivo fue determinar esta relación específica. El enfoque metodológico fue cuantitativo, con un diseño no experimental y temporalidad transversal, centrándose en correlaciones entre variables. La población de estudio incluyó 723 docentes y 9535 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra representativa.

Los principales hallazgos mostraron que la mayoría de los factores relacionados con la calidad de vida laboral y la gestión de la formación están positivamente correlacionados. Además, los factores derivados de variables disposicionales y contextuales presentan correlaciones significativas con los aspectos de gestión de la formación. Como conclusión, se destaca la necesidad de mejorar cada componente evaluado de la gestión directiva, así como las evaluaciones que los estudiantes realizan sobre los profesores, lo cual debe ser integrado dentro de la gestión directiva de manera continua.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

A nivel nacional las investigaciones relacionadas son las que tratan el monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Tal es el caso de García (2022) en su estudio, situó dentro del marco de la administración y crecimiento de instituciones que guían las estrategias de apoyo para mejorar la enseñanza pedagógica de los docentes. El objetivo principal fue investigar la conexión entre la supervisión y el apoyo pedagógico y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Doce de Octubre, ubicada en Chontali, Jaén, Cajamarca, durante el año 2020. Se utilizó una metodología basada en investigación correlacional, en la cual se examinaron 20 docentes del área de comunicación y 30 estudiantes del segundo grado de secundaria como población y muestra de estudio. Para recopilar y organizar la información, se emplearon diversas técnicas y herramientas. En la primera variable (monitoreo y acompañamiento), se utilizaron encuestas y observaciones, junto con cuestionarios como instrumentos. En cuanto a la segunda variable (rendimiento académico), se emplearon observaciones, análisis documental, así como una matriz de evaluación por competencias. Además, se consultaron actas y registros de evaluación como documentos adicionales. Los resultados muestran que, al correlacionar el monitoreo y acompañamiento pedagógico del director con el rendimiento académico, se encontraron resultados significativos con un nivel de significancia bilateral débil de 0.225. Además, al realizar la prueba de hipótesis, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.775, lo que indica una correlación positiva fuerte.

Por su parte, Cuellar y Macazana (2022) en su artículo denominado “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución

Educativa primaria de menores N°127 "San José", en los niveles de inicial y primaria - distrito El Agustino”, el principal objetivo fue investigar la relación entre dos variables específicas: Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente. El enfoque metodológico utilizado fue descriptivo-correlacional, sin experimentación, de tipo transversal y cuantitativo. La muestra inicial de 56 docentes se redujo a 49 mediante un cálculo específico. Se desarrollaron dos instrumentos tipo Likert, los cuales fueron validados y demostraron una consistencia "buena" según los criterios establecidos. La investigación concluyó confirmando una correlación positiva fuerte entre las variables estudiadas a lo largo de todo el estudio, tanto entre el Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente, como entre sus respectivas dimensiones.

Asimismo, Abrigo y Aliaga (2022) en su artículo “Acompañamiento pedagógico de los directores y desempeño docente en instituciones educativas” se plantearon determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en escuelas primarias pertenecientes a la Red 1 de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huaral, en la región Lima. Se realizó una investigación de tipo básica, con un diseño correlacional. La muestra incluyó a 136 docentes y 13 directores. Los resultados mostraron que el acompañamiento pedagógico proporcionado por los directores, tanto en general como en sus diversas dimensiones, fue evaluado como bueno. Respecto al desempeño docente, en general y en las dimensiones de clima propicio para el aprendizaje y conducción del proceso de enseñanza, los docentes alcanzaron un nivel bueno, mientras que, en la dimensión de evaluación de aprendizajes, los directores lo calificaron como regular. En conclusión, el estudio encontró una relación positiva, de magnitud media y significativa ($Rho = .369$), indicando la necesidad de que los directores reciban capacitación previa en acompañamiento y monitoreo pedagógico para mejorar la aplicación de técnicas y estrategias de aprendizaje que beneficien la práctica docente.

Menacho (2019) por su parte, en su estudio titulado “Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes del nivel de educación Primaria de las I.I.EE. de UGEL Piura” se planteó como objetivo principal a investigar el impacto del acompañamiento pedagógico, una estrategia de formación que proporciona asesoría personalizada a los docentes en sus lugares de trabajo, adaptándose a sus necesidades específicas de formación, en el desempeño de los docentes de instituciones educativas primarias focalizadas por la UGEL Piura. Se analizaron las características de las variables del estudio y se realizó un análisis estadístico utilizando el software IBM SPSS. El enfoque metodológico del estudio sigue el paradigma positivista, que busca generar conocimiento sistemático, comprobable y medible mediante la observación, la medición y el tratamiento estadístico.

La información obtenida proviene de 32 escuelas que llevaron a cabo la estrategia de acompañamiento pedagógico promovida por el Ministerio de Educación. Los hallazgos evidencian que dicha estrategia ha tenido un impacto positivo, favoreciendo de manera notable la mejora en las metodologías docentes y, en consecuencia, fortaleciendo la formación integral del alumnado.

En un ámbito más local, Villegas et al. (2022) en su artículo denominado “Acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en una Institución Educativa Pedagógica Pública, Juliaca, La Libertad” se plantearon como objetivo identificar el acompañamiento pedagógico en los docentes durante la educación remota en tiempos de pandemia en la Educación Básica Regular de una institución educativa en la provincia de Julcán, La Libertad, en 2021. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo y de corte transversal, siguiendo el método deductivo según Hernández, Fernández y Baptista (2007). Se utilizó un diseño descriptivo y la muestra estuvo compuesta por 48 docentes: 14 del nivel primaria (5 hombres y 9 mujeres) y 34 del nivel secundaria (15 hombres y 19 mujeres). La

técnica empleada fue la encuesta, dividida en cinco dimensiones. Se consideraron niveles de desempeño: Deficiente, Regular y Bueno, utilizando un cuestionario estructurado sobre acompañamiento pedagógico basado en rúbricas propuestas por el MINEDU.

Los resultados mostraron que existe una similitud leve entre los objetivos específicos y los resultados obtenidos. En cuanto al acompañamiento pedagógico, el 22.9% de los docentes consideró que el acompañamiento fue deficiente, el 56.3% lo calificó como regular, y el 20.8% opinó que fue bueno. La media aritmética obtenida fue de 42.9 puntos, indicando que el acompañamiento docente, según la percepción de los docentes, alcanzó un nivel regular. En conclusión, los autores establecieron que la educación necesita contar con directrices que orienten la labor docente, especialmente a través de políticas educativas destinadas a promover mejores aprendizajes para los estudiantes.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Monitoreo y acompañamiento pedagógico

El seguimiento y apoyo pedagógico es una estrategia que facilita el acompañamiento individual del docente en las etapas previa, durante y posterior al proceso educativo, promoviendo un intercambio profesional, personalizado y un diálogo crítico reflexivo para optimizar y mejorar su desempeño docente. También se conoce como taller de actualización docente, es un espacio formativo que vincula el quehacer pedagógico y el aporte teórico, con el enfoque reflexivo crítico, que se desarrolla con las visitas de grupos de interaprendizaje conocido como GIAs (MINEDU, 2018).

Según Limongi (2022), el monitoreo y acompañamiento pedagógico debe concebirse como una práctica constante y prolongada en el tiempo, compuesta por diversas acciones orientadas a fortalecer las competencias y habilidades del docente para mejorar su desempeño profesional. Este proceso, que suele tener un enfoque tutelar, busca guiar, formar y supervisar a quienes aún no cuentan con plena autonomía en su labor educativa. Por ello, se requiere que sea un esfuerzo planificado, sistemático e intencionado, desarrollado tanto en el entorno del aula como en espacios colaborativos de aprendizaje entre grupos reducidos de maestros.

El monitoreo y acompañamiento pedagógico consiste en una serie de actividades secuenciales e integradas diseñadas para establecer un proceso formativo que impulse acciones innovadoras en la práctica pedagógica diaria. Este proceso se enfoca en desarrollar estrategias para la enseñanza en el aula, alineadas con los lineamientos de política curricular. Consiste en diseñar y llevar a cabo acciones formativas dirigidas al personal docente, bajo la coordinación de las entidades responsables del sistema educativo. Estas actividades buscan fortalecer, de manera constante y estructurada, las capacidades profesionales del docente mediante procesos de reflexión crítica e independiente sobre su labor, con el fin de asegurar una educación de mejor calidad (Cruz y Luján, 2022).

En otras palabras, el monitoreo y acompañamiento pedagógico se enfoca en el desarrollo de las capacidades de los docentes mediante asistencia técnica, diálogo y la promoción de la reflexión del maestro sobre su práctica pedagógica y la gestión de la institución educativa.

2.2.1.1. Protocolos de acompañamiento pedagógico

Algunos de los protocolos que propone el MINEDU para los acompañantes pedagógicos son los siguientes (MINEDU, 2014).

a) Visita de acompañamiento en aula

Se trata de un espacio de acompañamiento técnico dirigido al docente, que se desarrolla de forma personalizada y continua mientras se lleva a cabo la clase. En este proceso, la observación del desarrollo de la sesión se convierte en el elemento inicial que orienta la acción de monitoreo.

Los acompañantes utilizan instrumentos de monitoreo para el recojo de informaciones específicas que les permite detectar las dificultades de cada aspecto, factor, sobre la cual se debe planificar y reajustar con las intervenciones, ya sea a través de reforzamiento u orientaciones técnicas. Los acompañantes se encargan de resaltar los aspectos positivos, fomentando la autorreflexión a partir de las sesiones de clase, con el objetivo de identificar fortalezas, señalar debilidades y promover la mejora continua. Además, los acompañantes deben ofrecer sugerencias y recomendaciones sobre aspectos pedagógicos necesarios para superar las dificultades. Finalmente, tanto los acompañantes como los docentes acompañados deben llegar a acuerdos y asumir compromisos.

b) Micro talleres

Esta forma de intervención se caracteriza por incluir reuniones planificadas y concertadas con previa anticipación entre los acompañantes pedagógicos y los acompañados, con el fin de mejorar las estrategias metodológicas realizadas en las visitas, alcanzando lo que aprendió en el taller de actualización docente, compartiendo estrategias y trabajando en conjunto las propuestas de solución planteada frente a las dificultades encontradas del trabajo docente.

Para realizar micro talleres es necesario coordinar con los directivos de la institución educativa para fijar fechas conjuntamente con el docente, a fin de registrar la información relevante, reajustar plan de acompañamiento, con la finalidad de generar el debate de ideas que permita asumir compromisos a corto y mediano plazo.

c) Talleres de actualización

La intervención se centra en la formación del docente acompañado, con el propósito de actualizar su conocimiento pedagógico y de implementar estrategias educativas, así como en el uso de herramientas y materiales proporcionados por el Ministerio de Educación. Aquí, se toma en cuenta los problemas priorizados de la identificación de necesidades y demandas en la visita en aula o en el micro taller.

El protocolo a seguir consta de tres fases: en primer lugar, antes de llevar a cabo el taller, el acompañante debe diseñar un plan; durante su implementación, se deben considerar las acciones y procesos necesarios para alcanzar los resultados previstos; y, finalmente, tras su conclusión, se debe redactar un informe que recoja los logros obtenidos, las dificultades encontradas y las recomendaciones pertinentes.

2.2.1.2. Componentes de la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico

Son tres como refiere el ente regulador (MINEDU, 2014).

- Planificación: Se define como un conjunto de actividades interrelacionadas y sistemáticas organizadas en una secuencia continua para atender las necesidades de desarrollo de competencias de los docentes, de acuerdo con sus requerimientos y el contexto en el que desempeñan su labor.

- Ejecución: Consiste en la implementación del plan, que incluye visitas al aula con asesoría personalizada, talleres para la actualización del docente, y la promoción de procesos de cambio orientados a la mejora continua tanto a nivel individual como colectivo.
- Supervisión: Implica el seguimiento del cumplimiento del plan, la evaluación del nivel de competencias del docente acompañado, y la revisión de las acciones de retroalimentación realizadas con aquellos docentes que no han alcanzado el nivel esperado, con el fin de uniformar los avances

2.2.1.3. Dimensiones del monitoreo y acompañamiento pedagógico

Como tal esta estrategia educativa se divide en dos partes:

a) Monitoreo pedagógico

El monitoreo pedagógico implica seguir de manera sistemática y objetiva el rendimiento de un sistema, subsistema o proceso educativo para poder realizar ajustes oportunos y pertinentes que contribuyan al logro de resultados y mejoras en el aprendizaje. Por otro lado, el acompañamiento pedagógico se define como un servicio de asesoría continuo y planificado, interactivo y respetuoso del conocimiento adquirido por directores, especialistas y docentes. Este servicio está diseñado para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes, el desempeño de los docentes y la gestión de la institución educativa (Ojeda, 2022).

En el ámbito pedagógico, el monitoreo se presenta como un servicio técnico de guía y consejo diseñado para mejorar la labor educativa. Consiste en recopilar información sobre los procesos pedagógicos llevados a cabo por el docente, con el fin de evaluar el ánimo

y el agotamiento de estos procesos y así implementar las correcciones necesarias. El monitor, dotado de ciertas habilidades, colabora con el docente para que este reconozca tanto sus dificultades como sus fortalezas, promoviendo la creación de aprendizajes significativos mediante el aprovechamiento de los espacios y materiales educativos disponibles (Aucca et al., 2021).

Dentro del contexto de la gestión pública orientada a resultados, el monitoreo se posiciona como una herramienta de gestión dirigida a verificar la ejecución de actividades, el uso eficiente de recursos, y el cumplimiento de objetivos y metas establecidos durante la planificación. Consiste en recopilar información por parte de directores, subdirectores y coordinadores académicos, adaptada al tipo de institución, sobre la labor docente en el aula. Esto se logra mediante la observación directa, donde se registran evidencias en un cuaderno de campo y se transfieren a una ficha de observación, clasificando los desempeños en niveles del I al IV según corresponda (MINEDU, 2016).

b) Acompañamiento pedagógico

Es una parte esencial de la enseñanza continua que se lleva a cabo durante la formación en servicio. Otro aspecto crucial es la reflexión pedagógica, donde el docente examina sus propias fortalezas y áreas de mejora en su práctica educativa. Varios autores están de acuerdo en que el acompañamiento juega un papel clave para abordar las necesidades formativas de los docentes (Espinola, 2022).

Aucca et al. (2021) afirman que el acompañamiento pedagógico es un recurso de apoyo al trabajo de los docentes, donde tanto el acompañante como el acompañado intercambian experiencias para beneficiarse mutuamente. Se utilizan diversas estrategias adaptadas a las

particularidades del entorno en el que se lleva a cabo, con el objetivo de fomentar:

- La reflexión sobre lo que ya se conoce, lo que aún no se conoce y lo que es necesario aprender para mejorar el desempeño docente, promoviendo el desarrollo de habilidades metacognitivas.
- La práctica de la autorregulación para gestionar su propio proceso de aprendizaje, incluyendo la planificación, el control, la regulación y la supervisión de sus procesos mentales.

El acompañamiento pedagógico es una técnica de desarrollo profesional continuo dirigida a los docentes dentro de la escuela. Esta estrategia, facilitada por el acompañante, busca fomentar tanto individualmente como en grupo la mejora de la práctica educativa. Esto se logra al descubrir los supuestos subyacentes en la práctica docente, aumentar la conciencia sobre ellos, implementar los cambios necesarios y avanzar gradualmente hacia una mayor autonomía profesional e institucional. Todo ello contribuye directamente a mejorar el aprendizaje de los estudiantes (Guzmán et al., 2023).

Esta estrategia proporciona a los docentes oportunidades para el desarrollo profesional centrado en la escuela, fortaleciendo sus competencias a través de su propia práctica. Facilita la reflexión crítica tanto de manera individual como colectiva, permitiendo superar limitaciones y renovar la práctica educativa de acuerdo con las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Además, se apoya en los avances en pedagogía, ciencia y tecnología (Sánchez et al., 2023).

2.2.2. Desempeño docente

El desempeño del personal docente se refiere a la integración de conocimientos que dan sentido a su labor profesional. Implica un dominio profundo y actualizado del contenido disciplinario que enseña, así como una preparación adecuada basada en conocimientos sólidos en pedagogía, psicología, didáctica y metodología de la investigación educativa (Escribano, 2018).

También implica el desarrollo competente de habilidades en comunicación, el uso efectivo de tecnologías de la información y otros aspectos importantes. Además, requiere un compromiso ético, motivaciones profesionales y personales elevadas en la ejecución de su trabajo con calidad, gestionando de manera continua tanto los procesos como los resultados (Anchundia, 2019).

Según Mera et al. (2023), el desempeño docente implica activar las competencias profesionales del docente con el fin de fomentar en los estudiantes el aprendizaje y el desarrollo de habilidades y competencias necesarias para la vida.

Ccoto (2023) señala que el desempeño docente se fundamenta en el conjunto de competencias que se manifiestan en las acciones del docente, permitiéndole abordar las diversas demandas y áreas establecidas por el Ministerio de Educación. Estas competencias incluyen habilidades y características personales del maestro que impactan positivamente en la práctica pedagógica. De esta manera, se considera que un docente competente es aquel que se adapta a las políticas educativas y a las realidades del entorno, demostrando dominio en diferentes contextos.

Según Gómez y Valdés (2019), el desempeño docente se refiere a las acciones y conductas del educador durante la realización de sus actividades,

orientadas a alcanzar los objetivos y metas establecidos en su plan de unidad de aprendizaje.

2.2.2.1. Dominios de desempeño docente

Los dominios que se plantean para el docente peruano son los siguientes (MINEDU, 2022).

Dominio 1. La planificación para el aprendizaje de los estudiantes implica la creación de una programación anual, el diseño de unidades de aprendizaje, el mantenimiento de un diario de clases y la utilización de recursos educativos.

Dominio 2. La enseñanza orientada al aprendizaje de los estudiantes debe incluir la gestión adecuada de los contenidos, una motivación constante, el uso de estrategias metodológicas, así como técnicas e instrumentos de evaluación.

Dominio 3. La participación en la gestión escolar en coordinación con la comunidad implica construir una comunidad de aprendizaje, utilizar un lenguaje asertivo con la comunidad educativa, y colaborar en la elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Institucional (PEI).

Dominio 4. El desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente abarca la formación continua del docente, la colaboración con colegas, el compromiso con la enseñanza efectiva, el aseguramiento de un aprendizaje de calidad, y el conocimiento de las políticas gubernamentales a nivel nacional, regional y local.

2.2.2.2. Competencias del desempeño docente

Minedu (2022) establece 09 competencias para actuar en ciertos contextos en el marco del buen desempeño docente, así tenemos:

Competencia 1. Comprende y conoce la singularidad de los estudiantes y sus contextos, el contenido que enseña, el diseño didáctico y promueve habilidades clave en la formación de los alumnos.

Competencia 2. Planificar la preparación profesionalmente, estableciendo una conexión entre los aprendizajes de los estudiantes y la reflexión pedagógica.

Competencia 3. Crea un ambiente propicio y democrático para el desarrollo de la clase, que fomente la formación de evaluadores y promueva el intercambio cultural.

Competencia 4. Dirige la enseñanza gestionando diversas áreas pedagógicas, empleando estrategias y recursos materiales, y resolviendo problemas que se relacionen con las habilidades, intereses y contexto de los estudiantes.

Competencia 5. Evalúa regularmente los resultados en función de los objetivos establecidos por la institución, con el fin de apoyar a los estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las particularidades y experiencias individuales.

Competencia 6. Actúa de manera rápida y con una postura democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la institución educativa, colaborando en la implementación del PEI.

Competencia 7. Asegurar la disponibilidad de apoyo, respeto por parte de los familiares, la comunidad, las entidades gubernamentales y el público, utilizando conocimientos y recursos disponibles.

Competencia 8. Reflexiona sobre su práctica pedagógica tanto a nivel personal como institucional, y lleva a cabo acciones de aprendizaje

de manera individual y en grupo, asumiendo su responsabilidad profesional.

Competencia 9. Desempeña su labor profesional con ética, respetando los derechos fundamentales de las personas, y demostrando dignidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su profesión.

2.2.2.3. Evaluación del desempeño docente

MINEDU (2018) manifiesta que, la evaluación del desempeño docente consiste en valorar el trabajo del docente con los estudiantes mediante la recopilación de evidencias. Este proceso busca que el docente reflexione sobre su propio desempeño y asuma la responsabilidad en la calidad de la educación, además de identificar sus necesidades de formación y el desarrollo de competencias pedagógicas.

2.2.2.4. Fines del desempeño docente

Asimismo, se plasman los fines del desempeño docente desde el ente regulador (MINEDU, 2022).

- Unificar el lenguaje entre maestros y la comunidad en relación con las acciones de enseñanza y aprendizaje.
- Promover que los docentes reflexionen sobre su práctica y construyan de manera conjunta una comprensión del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Reafirmar el valor de la profesión docente dentro de la sociedad, reconociendo a los educadores como profesionales altamente capacitados que ofrecen una educación de excelencia.
- Desarrollar e implementar políticas claras y consistentes en cuanto a la formación, reconocimiento y evaluación de los docentes.

2.2.2.5. Dimensiones de desempeño docente

Dentro del desempeño docente se puede dividir 3 dimensiones:

Programación docente

La planificación educativa implica la selección y organización anticipada de todas las actividades curriculares de la institución, guiadas por objetivos específicos y utilizando los recursos humanos, económicos y materiales disponibles. También toma en cuenta los intereses y necesidades de la comunidad educativa, el tiempo disponible y la evaluación de experiencias previas.

Dentro de este marco, la planificación se ve como una herramienta operativa y no como un fin en sí misma. Su función principal es apoyar en la organización, ejecución y supervisión de las actividades administrativas, garantizando que se ajuste a los objetivos establecidos y a los recursos disponibles para alcanzar una ejecución exitosa (Carriazo et al., 2020).

La capacidad de planificar es esencial dentro de las competencias que caracterizan el rol de los educadores, dado que implica anticipación y preparación. Es crucial cómo los docentes desarrollan sus planes y cómo utilizan esta herramienta en todas las facetas de la educación. Esto incluye el compromiso de crear proyectos que cumplan con las demandas de las reformas educativas y trabajar en ellos para contribuir a la transformación social de los individuos en una sociedad que está constantemente cambiando (Reyes, 2021).

Impartir enseñanza sin planificación es como levantar un edificio sin planos o escribir una obra sin un esquema previo. La labor educativa requiere dedicación, reflexión lógica, pensamiento crítico y originalidad.

Planificar la educación es esencial para asegurar que todas las actividades educativas sean exitosas y de alta calidad (Carriazo et al., 2020).

Ejecución docente

La ejecución del docente se refiere a las acciones llevadas a cabo por el profesor y los alumnos antes, durante y después de la situación educativa, poniendo énfasis en los aspectos que el profesor considera antes de iniciar una clase. El término "interactividad" abarca lo que ocurre dentro del aula, donde interactúan el profesor, los alumnos y el contenido educativo, descrito por los autores como el "triángulo interactivo" (Gómez J. , 2018).

La acción pedagógica se centra en crear situaciones significativas que contribuyan al desarrollo integral del estudiante. A través de su intervención, el docente guía al estudiante hacia el logro de metas de aprendizaje, el respeto por las normas escolares y la valoración de los principios humanistas en la vida. Además, permite al profesor desarrollar habilidades cognitivas, competencias personales y estrategias para manejar emociones de manera efectiva y adaptativa en diversas situaciones (Gómez et al., 2019).

Evaluación de aprendizajes

La evaluación es fundamentalmente el proceso de medir en qué medida los objetivos de los programas educativos y de enseñanza han sido alcanzados. Dado que los objetivos educativos se centran en generar cambios en los individuos, la evaluación determina el grado en que estos cambios de comportamiento deseables han sido efectivamente logrados (Rubilar et al., 2022).

La evaluación está estrechamente ligada al enfoque educativo y a la concepción que los profesores tienen sobre la enseñanza y el

aprendizaje. Todo docente debe ser consciente de su rol como profesional de la educación, especialmente como facilitador del aprendizaje para los estudiantes.

La evaluación ayuda a identificar si los problemas en el aprendizaje provienen del docente, del alumno, de los contenidos, de las condiciones de enseñanza o del grupo de estudiantes, entre otros aspectos. Sin la información obtenida a través de la evaluación, no sería posible contar con bases sólidas para realizar mejoras, ajustar el proceso educativo o proporcionar retroalimentación a los estudiantes con el fin de mejorar su aprendizaje (Espinoza, 2022).

2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

- Acompañamiento pedagógico. Es una estrategia adaptada al contexto y relevante, empleada por un docente formador con amplia experiencia para observar, guiar y evaluar la ejecución de las sesiones de aprendizaje de un docente en el aula. El acompañamiento pedagógico es una propuesta formativa diseñada para abordar las necesidades de apoyo de los docentes, impactando en su práctica y proporcionando asesoramiento para mejorar la calidad de sus prácticas pedagógicas (Cantillo y Calabria, 2021).
- Desempeño docente. Es la autopercepción que tiene un docente respecto a su desenvolvimiento en salón de clases en el proceso de enseñanza aprendizaje con sus estudiantes, donde demuestra sus competencias profesionales (Ccoto, 2023).
- Enseñanza. Es el proceso sistemático y planificado mediante el cual se transmiten conocimientos, habilidades, valores y actitudes de un educador a un estudiante o grupo de estudiantes; esto implica la aplicación de

estrategias pedagógicas, el diseño de actividades de aprendizaje y la evaluación del progreso del estudiante (Gómez et al., 2019).

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. HIPÓTESIS

3.1.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.

3.1.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la programación docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.
- Existe una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la ejecución docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.
- Existe una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.

3.2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.2.1. Identificación de la variable 1

Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico	Monitoreo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de un plan de monitoreo - Recojo y análisis de información - Estrategias de visita - Retroalimentación 	1: Nunca o Baja 2: Algunas veces o media 3: Siempre o Alta
	Acompañamiento pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación del acompañamiento - Clima - Formas de intervención - Asistencia técnica - Asesoramiento - Capacitación 	

El monitoreo y acompañamiento pedagógico es una técnica de desarrollo profesional continuo dirigida a los docentes dentro de la escuela, lo que implica seguir de manera sistemática y objetiva el rendimiento de los

docentes para poder realizar ajustes oportunos y pertinentes que contribuyan al logro de resultados y mejoras en el aprendizaje (Espinola, 2022).

Estas acciones se dividirán tal cual en estas dos partes de la técnica, es decir, las acciones de monitoreo pedagógico y las acciones de acompañamiento pedagógico

Definición operacional: Estas acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico se midieron con un cuestionario de 40 preguntas elaborado por Gómez (2021).

3.2.2. Identificación de la variable 2

Desempeño docente

Tabla 2
Operacionalización de la variable 2

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Desempeño docente	Programación docente	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de clases actualizados - Dirección de actividades al logro de aprendizajes 	5: Siempre 4: Casi siempre
	Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica estrategias metodológicas - Aplica recursos - Interactúa con entusiasmo 	3: A veces 2: Rara vez 1: Nunca
		<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza instrumentos contruidos técnicamente 	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
	Evaluación de aprendizajes	- Retroalimentación para el desarrollo de aprendizajes	

El desempeño del personal docente se refiere a la integración de conocimientos que dan sentido a su labor profesional. Implica un dominio profundo y actualizado del contenido disciplinario que enseña, así como una preparación adecuada basada en conocimientos sólidos en pedagogía, psicología, didáctica y metodología de la investigación educativa (Escribano, 2018).

Definición Operacional: El desempeño docente se midió con un cuestionario de 30 preguntas elaborado por Mejía (2022).

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Este estudio se encuentra dentro de las investigaciones básicas, debido a que se midieron las variables obteniendo información de la población de estudio mediante cuestionarios que no interfirieron en la naturaleza de los fenómenos que ocurren. Asimismo, se considera cuantitativa debido al procedimiento que tuvo, ya que el proceso cobró un sentido lineal, partiendo de un problema, encontrando resultados y verificando hipótesis planteadas (Hernández y Mendoza, 2018).

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El estudio se dividió en dos grandes procesos estadísticos: el descriptivo y el correlacional.

Es descriptivo ya que, se presenta con gran importancia el análisis de las variables en tablas de frecuencia y porcentaje de acuerdo a los datos procesados y recogidos de las respuestas de cada docente.

Hernández y Mendoza (2018) citan que una investigación de nivel descriptivo tiene como propósito principal observar, detallar y caracterizar de manera precisa un fenómeno, situación o grupo de personas, sin intervenir ni manipular las variables estudiadas. Este tipo de investigación busca responder al qué, cómo, cuándo y dónde de los hechos, proporcionando una imagen clara y ordenada de la realidad tal como se presenta. A través de la recolección sistemática de datos, se pretende identificar patrones, tendencias o comportamientos, sirviendo como base para futuras investigaciones más profundas o explicativas.

Por su parte, el enfoque correlacional tuvo como finalidad establecer el grado de relación existente entre las variables monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente, sin pretender determinar relaciones de causalidad. A través de este tipo de análisis, se examinó la asociación estadística entre ambas variables, considerando la intensidad y dirección de dicha relación.

Según Hernández y Mendoza (2018), la investigación correlacional busca medir el grado de asociación entre dos o más variables, permitiendo conocer cómo se relacionan entre sí dentro de un contexto determinado. Este enfoque resulta fundamental para identificar vínculos significativos entre variables, constituyéndose en una base para estudios posteriores de carácter explicativo.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño del presente estudio corresponde a uno no experimental, debido a la naturaleza del recojo y tratamiento de los datos, los cuales permanecieron en su estado natural durante la investigación y solo se recogió información mediante cuestionarios (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, se tuvo en cuenta que fue de corte transversal, dado que dicha información de las variables se recogió en un solo momento del año escolar.

3.6. ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se realizó con los docentes de la I.E.S. San Martín de la ciudad de Juliaca, en la provincia de San Román, departamento de Puno durante los meses de agosto - diciembre del año 2024.

El contexto social correspondió a la forma en que interactúan los docentes analizados. Se caracterizaron aspectos como programación y ejecución de sus clases y el modo en que realizan sus evaluaciones escolares. Se aprovechó la relación de colegas para revisar las posibles falencias que pueden existir en su desempeño y en el monitoreo y acompañamiento pedagógico que reciben, que es motivo principal de esta investigación.

3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.7.1. Unidad de estudio

La unidad de estudio es el objeto o el elemento específico sobre el cual se centra el análisis o la observación. Puede ser una persona, un grupo, una institución, un evento, una acción, un fenómeno o cualquier otra entidad que sea relevante

para el propósito de la investigación. Dependiendo del enfoque y los objetivos de la investigación, la unidad de estudio puede ser tan amplia como una comunidad o tan específica como un comportamiento individual (Hernández y Mendoza, 2018).

En esta investigación la unidad de estudio es un docente de la I.E.S. San Martín de la ciudad de Juliaca.

3.7.2. Población

La población se refiere al conjunto completo de elementos, individuos u objetos que cumplen con ciertos criterios específicos y que son objeto de estudio en un determinado contexto. Es el grupo al que se pretende generalizar los resultados de la investigación, y puede estar formada por personas, objetos, fenómenos, eventos, entre otros (Hernández y Mendoza, 2018).

Para la finalidad de este estudio, la población se considera a todos los docentes de la I.E.S. San Martín de la ciudad de Juliaca, cuyo número asciende a 74.

3.7.3. Muestra

Una muestra de investigación es un subconjunto representativo de una población que se selecciona con el propósito de realizar un estudio (Hernández et al., 2014).

La muestra se determinó mediante la fórmula de poblaciones finitas con un nivel de confianza de 95%, cuyo resultado arroja una cantidad de 63 docentes.

$$n = \frac{K^2 qpN}{e^2(N - 1) + K^2 qp}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 74}{0.05^2 * (74 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 62.88 \cong 63$$

3.7.3.1. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión: Todos los docentes que están bajo monitoreo y acompañamiento pedagógico en la I.E.S. San Martín

Criterios de exclusión: Todos los docentes que no están bajo monitoreo y acompañamiento pedagógico en la I.E.S. San Martín

3.8. PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.8.1. Procedimiento

El proceso de la investigación tuvo su inicio en la redacción del plan de tesis, al recabar información y plasmar una matriz de consistencia aprobada, se consideró apta la investigación para ser realizada.

El trabajo de campo comenzó con la solicitud de permiso para aplicar los instrumentos en la I.E.S. San Martín en la ciudad de Juliaca, dicha solicitud (apéndice 4) se presentó al director y este respondió mediante un informe (apéndice 5). Los participantes que resultan ser los docentes de dicha Institución educativa fueron informados previamente para contar con su disponibilidad de tiempo para el llenado de los cuestionarios. Una vez definido el horario, se empezaron a aplicar los cuestionarios en una extensión de tiempo de 2 semanas.

Al recopilar las respuestas de los docentes se digitó y tabuló en una hoja de Excel. Una vez obtenida la data, se procedió a revisar cada respuesta para encontrar vacíos o errores, de los cuales todos los errores fueron subsanados y se contó finalmente con una muestra trabajable de 63 docentes. En la hoja de Excel se trabajó la parte descriptiva con tablas de frecuencia y porcentaje que resumieron los resultados. Además, se procesaron las respuestas para

conformar una data de solo dimensiones y variables teniendo en cuenta un baremo de tres niveles para ambas variables. Es este último procedimiento se llegó a conseguir la data para el procesamiento inferencial que pasó a ser realizado con el programa SPSS.

En el programa SPSS se realizaron las pruebas de hipótesis con ayuda de las pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov y de correlación de Rho de Spearman.

3.8.2. Técnicas

Los datos se recogieron mediante una encuesta ya que, es la metodología más comúnmente empleada en investigaciones de naturaleza social, como en este caso, y representa un medio directo para obtener datos de la muestra de estudio de manera anónima, garantizando así la veracidad de la información recabada (Hernández y Mendoza, 2018).

3.8.3. Instrumentos

Como instrumentos de recolección se utilizaron dos guías de cuestionario, las que se aplicaron a los docentes de la I.E.S. San Martín (Ver apéndice 2).

3.8.3.1. Cuestionario de “Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico”

Este cuestionario fue creado inicialmente por Gómez (2021) para su investigación de grado de magíster, cuyo contenido son 40 ítems en forma de pregunta que se responden con una escala de Likert de 3 niveles. Cuya validación fue realizada por tres especialistas para ser aplicada en Instituciones educativas de Monzón-Huánuco, por lo que se supone que es aplicable en una institución educativa de Juliaca que se rige con los mismos estatutos implantados por el Ministerio de Educación peruano.

Asimismo, dentro del estudio de Gómez (2021) se halló su confiabilidad con una prueba de Alpha de Cronbach, recogiendo un resultado de 0.963 (muy confiable).

3.8.3.2. Cuestionario “Desempeño Docente”

Dicho cuestionario fue creado por Mejía (2022) para ser aplicado a docentes en sus labores de prácticas profesionales de una Institución educativa en Lima, por lo que se considera aplicable en la I.E.S. San Martín. Este cuestionario alcanzó un coeficiente de 0.898 en la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach, por lo que se utilizó en esta investigación. Está compuesto por 30 ítems que se responden con una escala de 5 niveles.

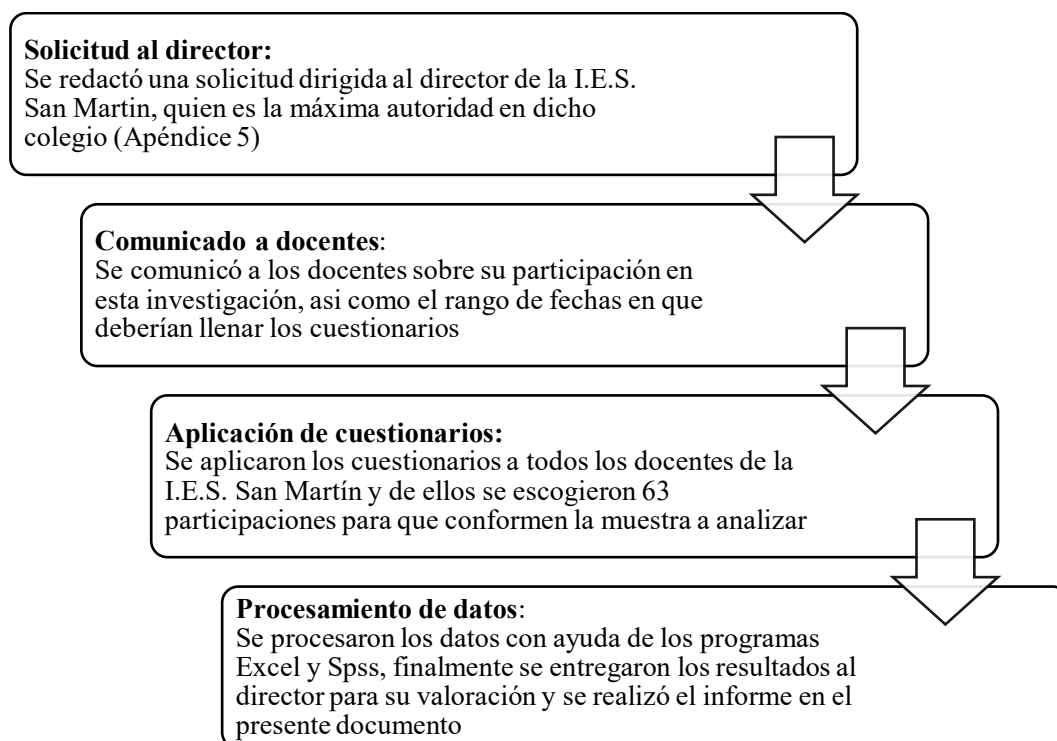
CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo consistió en los siguientes pasos

Figura 1

Pasos del trabajo de Campo



4.1. DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Se realizaron dos grandes procesamientos estadísticos que se pueden dividir de la siguiente manera:

4.1.1. Análisis descriptivo

Con la base de datos en Excel se procedió a realizar un análisis de frecuencia absoluta y relativa en tablas de doble entrada. Los baremos que se utilizaron para agrupar las respuestas por dimensiones y variables fueron los siguientes:

Tabla 3

Baremo para la variable 1 Monitoreo y acompañamiento pedagógico

Variable o dimensión	Rangos
V1: Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Bajo (40-66)
	Medio (67-93)
	Alto (94-120)
D1: monitoreo	Bajo (18-29)
	Medio (30-41)
	Alto (42-54)
D2: acompañamiento pedagógico	Bajo (22-36)
	Medio (37-51)
	Alto (52-66)

Para hallar los valores que representan a cada dimensión y variable se sumaron los valores de cada respuesta considerando la escala de Likert: 1= nunca o baja, 2= algunas veces o media, y 3= siempre o alta.

Asimismo, para la segunda variable Desempeño docente y sus respectivas dimensiones se utilizó el baremo que se presenta en la tabla 4,

considerando la suma de las respuestas de acuerdo a la escala de Likert:
1=nunca, 2= rara vez, 3= a veces, 4= casi siempre, y 5= siempre.

Tabla 4

Baremo para la variable 2. Desempeño docente

Variable o dimensión	Rangos
V1: Desempeño docente	Bajo (30-69)
	Medio (70-109)
	Alto (110-150)
D1: Programación	Bajo (10-23)
	Medio (24-37)
	Alto (38-50)
D2: Ejecución	Bajo (10-23)
	Medio (24-37)
	Alto (38-50)
D3: Evaluación de aprendizajes	Bajo (10-23)
	Medio (24-37)
	Alto (38-50)

De tal modo se armaron tablas de frecuencia para cada variable y dimensión como se muestra en la siguiente figura

Figura 2*Tablas de frecuencia*

Categoría	Frecuencia	% (porcentaje)
Bajo	X_1	X_1/Y
Medio	X_2	X_2/Y
Alto	X_3	X_3/Y
$Y = X_1 + X_2 + X_3$		Y/Y

4.1.2. Análisis inferencial

Para fines de esta investigación se realizaron dos análisis inferenciales

Primero el análisis de normalidad de datos ya que, se tienen datos de carácter numérico y discretos. Los análisis de normalidad se realizan usualmente con dos estadísticos:

- Prueba de Shapiro-Wilk: Es una de las pruebas más utilizadas para evaluar la normalidad. Si el valor p es mayor que el nivel de significancia (usualmente 0.05), no se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que los datos no se desvían significativamente de una distribución normal.
- Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S): Esta prueba compara la distribución empírica de los datos con una distribución normal. Un valor p mayor a 0.05 sugiere que los datos siguen una distribución normal.

La diferencia entre estas dos pruebas es la cantidad de observaciones/casos que se tiene, para trabajar con la prueba de Shapiro-Wilk las observaciones o casos deben ser menor a 50 y por el contrario si se tienen más de 50 se debe trabajar con la prueba Kolmogorov-Smirnov. Para este caso

al contar con 63 casos (docentes que respondieron los cuestionarios) se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

En segundo lugar, se realizó la parte trascendental de la investigación, la comprobación de hipótesis de investigación con pruebas de correlación de Pearson y Rho de Spearman según correspondía. Estas pruebas son herramientas estadísticas que indican el grado de relación lineal entre dos variables, es decir, en qué medida ambas varían juntas a una tasa constante. La fórmula correcta para obtener el coeficiente de correlación lineal es el que aparece en la siguiente figura. Sin embargo, para fines prácticos se realizaron las pruebas mediante el programa spss que también arroja el valor de significancia de la correlación.

Figura 3

Fórmula para hallar el coeficiente de correlación

$$r = \frac{\sum [(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})]}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2 * \sum (y_i - \bar{y})^2}}$$

Value of X Value of Y
 Summation: "Take The Sum Of"
 Mean of X Variable Mean of Y Variable
 ↓ ↓ ↓
 Sample Correlation Coefficient
 ↓
 $r =$
 ↓
 Sum of the squared deviations for X Sum of the squared deviations for Y
 ↑
 Square Root

Para la interpretación del coeficiente se tomó en cuenta la siguiente escala de valores y significados respectivos.

Figura 4

Escala de valores del coeficiente de correlación

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Recuperado de “Metodología de la investigación” de Hernández (2018).

4.2. RESULTADOS

En primer lugar, se presenta una caracterización de los docentes de la I.E.S. San Martín para dar cuenta de la muestra que participó.

Tabla 5

Caracterización de la muestra

Edad	F	M
(24-30)	16	9
(31-45)	18	9
(46-60)	8	3
Total	42	21

Aunque estos datos demográficos no tienen influencia sobre la evaluación de las variables y son un aspecto categórico se realiza este resumen en cuanto a

edad y sexo para fines aclaratorios del proceso de investigación. De la tabla 5 se puede reconocer que la mayoría de docentes son del grupo femenino y la mayoría son jóvenes o adultos jóvenes.

A continuación, se presentan los resultados descriptivos de las variables y sus respectivas dimensiones:

4.2.1. Nivel del Monitoreo y acompañamiento pedagógico

Los siguientes resultados muestran el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico.

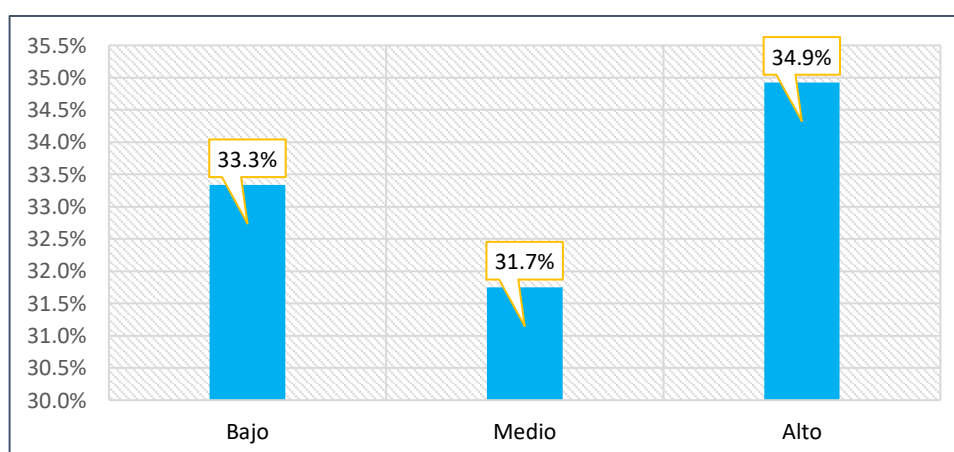
Tabla 6

Nivel de Monitoreo y acompañamiento pedagógico

Categoría	Fi	%
Bajo	21	33.3
Medio	20	31.7
Alto	22	35
Total	63	1.00

Figura 5

Nivel de Monitoreo y acompañamiento pedagógico



Como se indica en la tabla 6 y figura 5 la mayoría de docentes considera que el monitoreo y acompañamiento pedagógico tiene un nivel alto, sin embargo, el porcentaje de profesores que opinan lo contrario es similar. Al encontrar que el 33.3% considera que este proceso académico es bajo, menor a penas por un 1.6% de los que consideran que tiene un nivel alto, se puede decir que las consideraciones sobre este proceso por parte de los docentes en la I.E.S. San Martín es muy variado que casi no se puede inclinar la evaluación a una calificación, por lo tanto, es mejor considerar el monitoreo y acompañamiento pedagógico como muy variado para todos los docentes de las I.E.S. San Martín. Esto se resaltaré en las discusiones realizadas más adelante.

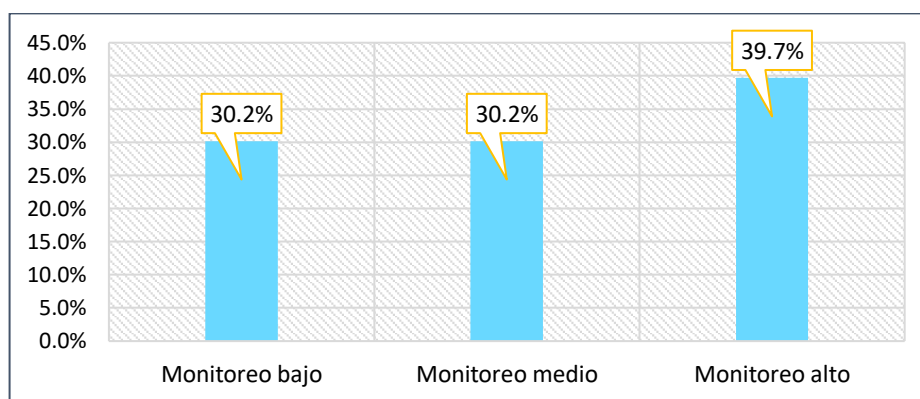
Tabla 7

Nivel de Monitoreo pedagógico

Categoría	Fi	%
Monitoreo bajo	19	30
Monitoreo medio	19	30
Monitoreo alto	25	40
Total	63	100

Figura 6

Nivel de monitoreo pedagógico



Como la tabla 7 y figura 6 muestran el resultado no es diferente para esta dimensión que para la misma variable completa. Es decir, el monitoreo que se refiere a todo lo relacionado con la observación y recojo de datos sobre el proceso de enseñanza de los docentes, se considera en un 39.7% alto, pero con un porcentaje no tan alejado de 30.2% se considera de nivel medio y bajo. Una mayoría no tan resaltante de docentes considera que este proceso se lleva adecuadamente y que las personas encargadas lo realizan cumpliendo cronogramas, usando instrumentos adecuados y con el respeto necesario al proceso.

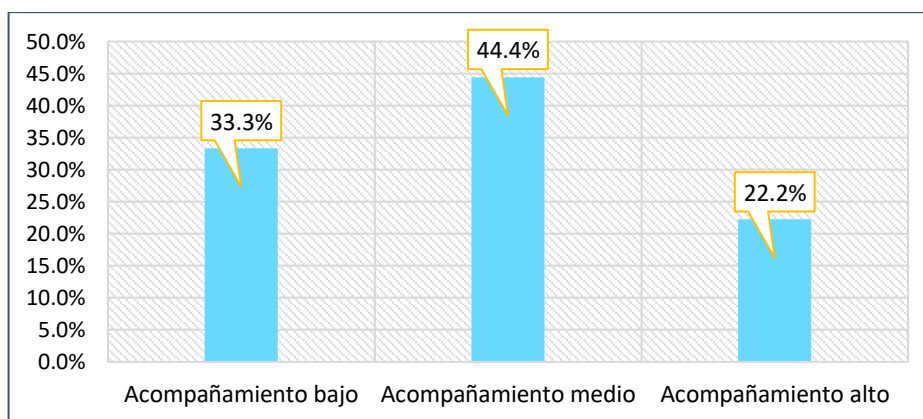
Tabla 8

Nivel de Acompañamiento pedagógico

Categoría	Fi	%
Acompañamiento bajo	21	33.3
Acompañamiento medio	28	44.4
Acompañamiento alto	14	22.2
Total	63	100

Figura 7

Nivel de acompañamiento pedagógico



Por su parte, la segunda dimensión de la variable referida a todas las acciones de comunicación entre monitor y docente, incluyendo observaciones, clima laboral, respeto en el trato, asesoría personalizada, felicitaciones y demás, difiere de los resultados encontrados para la variable. En la tabla 8 y figura 7 se puede observar que la mayoría de docentes (44.4%) considera que el acompañamiento tiene un nivel medio, el 33% considera que tiene un nivel bajo y solo el 22.2% considera que tiene un nivel alto, esto se traduce a que los docentes consideran que el trato al momento de comunicar las observaciones o asesorar directamente al docente después del monitoreo tiene mucho por mejorar. Sin embargo, no se puede obviar que una minoría de 14 docentes recibió un acompañamiento de alto nivel.

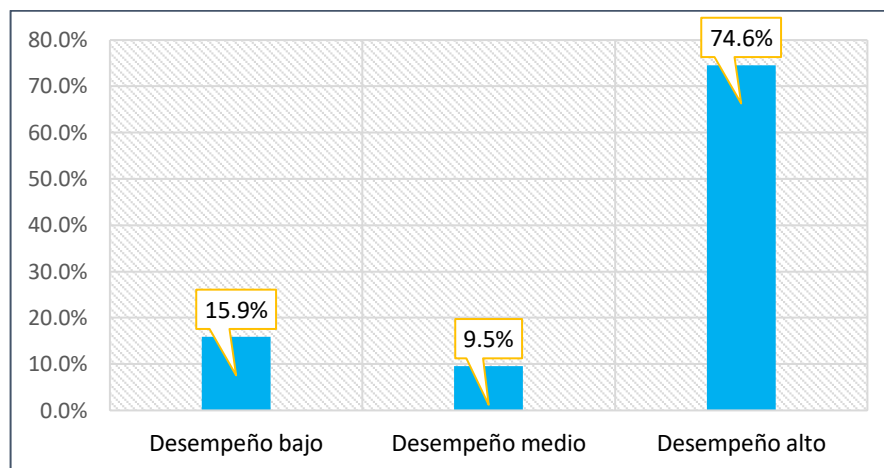
4.2.2. Nivel de desempeño docente

En este punto se mostrarán los resultados correspondientes al desempeño docente y sus dimensiones.

Tabla 9

Nivel de Desempeño docente

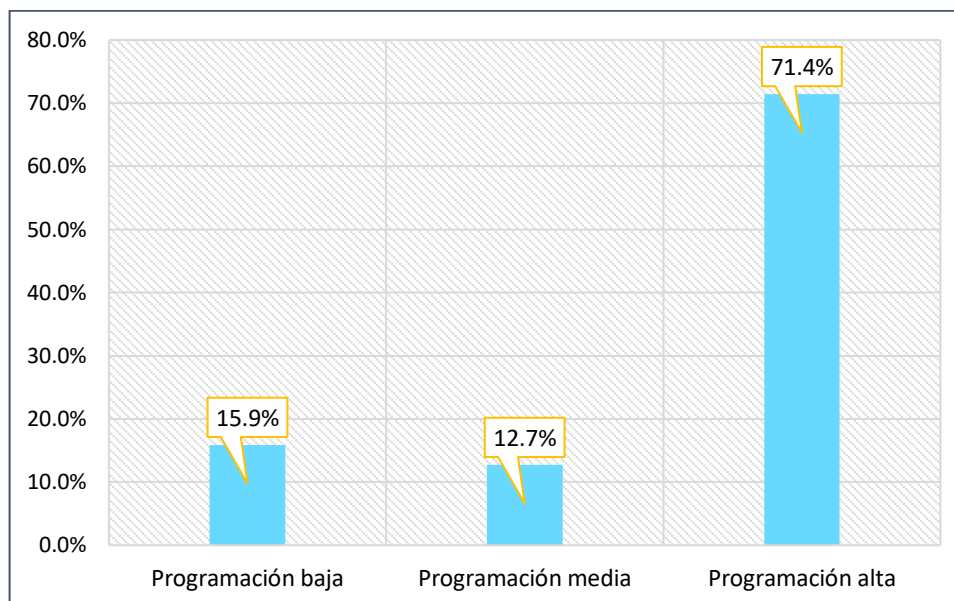
Categoría	Fi	%
Desempeño bajo	10	15.9
Desempeño medio	6	9.5
Desempeño alto	47	74.6
Total	63	100

Figura 8*Nivel de desempeño docente*

Como la tabla 9 y figura 8 muestra, el desempeño docente se califica como alto, es decir los docentes en la I.E.S. San Martín realizan una buena práctica docente en cuanto a programación y ejecución de sus clases y la evaluación de aprendizajes para sus alumnos. Sin embargo, un número reducido de docentes tienen un desempeño bajo o medio, esta cantidad de docentes (16) es un poco preocupante al contrastar con la cantidad de estudiantes que están a cargo de ellos, sin embargo, es una situación que más adelante se discutirá en este documento.

Tabla 10*Nivel de programación docente*

Categoría	Fi	%
Programación baja	10	15.9
Programación media	8	12.7
Programación alta	45	71.4
Total	63	100

Figura 9*Nivel de programación docente*

En la tabla 10 y figura 9 se muestra la dimensión Programación de la variable Desempeño docente. Se puede observar de la misma manera que, la mayoría de docentes tiene un buen nivel de programación para las clases que dictan. Dentro de esta dimensión se considera todo lo referido a la programación de actividades y estos resultados muestran que los docentes si seleccionan bien sus actividades de acuerdo a las demandas de la I.E.S., de acuerdo también a la edad o necesidades especiales de los estudiantes, así como que proponen utilizar diversos materiales y medios educativos para el logro del aprendizaje. El análisis de esta dimensión también nos indica que son 18 docentes que carecen de una excelente programación de sus clases, 8 de ellos se evaluaron con una programación media y 10 con una programación baja, lo que significa un asunto por resolver para la I.E.S. Considerar también que la diferencia entre la cantidad de docentes de nivel bajo y medio en programación con respecto a los docentes de nivel bajo o medio en desempeño es de 2, por lo

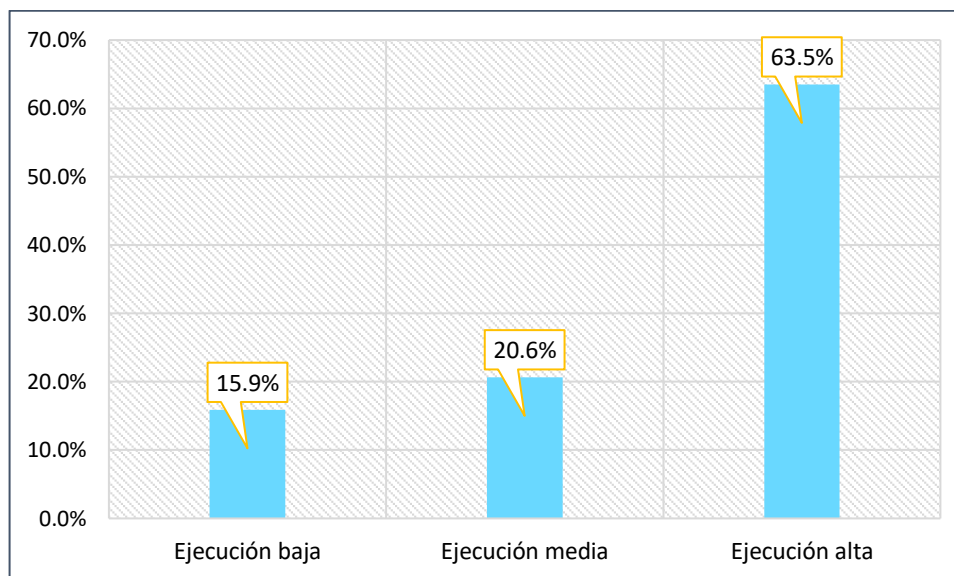
tanto, son 2 docentes que se suman a esta preocupación por su desempeño en la programación de sus clases.

Lo importante de esta dimensión radica en que es el inicio de todo el desempeño docente, la programación medida con los instrumentos permite evaluar la calidad de la planeación que realiza el docente para sus clases. Particularmente si nos enfocamos en algunos indicadores como la selección de técnicas e instrumentos para evaluación o la selección de materiales, medios y estrategias coherentes con el propósito de la clase, se puede decir que la programación es la antesala para realizar las siguientes dimensiones, es decir, la antesala de la ejecución de su programa docente y la manera de evaluar el aprendizaje de sus estudiantes.

Tabla 11

Nivel de Ejecución docente

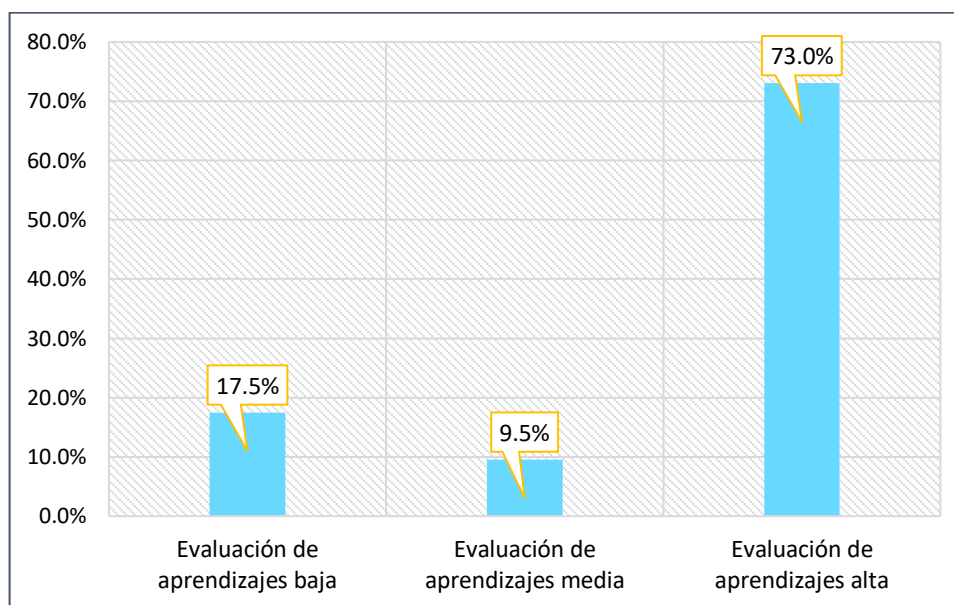
Categoría	Fi	%
Ejecución baja	10	15.9
Ejecución media	13	20.6
Ejecución alta	40	63.5
Total	63	100

Figura 10*Nivel de Ejecución docente*

En cuanto a la siguiente dimensión del desempeño docente la tabla 11 y figura 10 muestra que la ejecución de los docentes tiene un nivel alto representativo, ya que el 63.5% de ellos tuvieron una puntuación alta y el 20.6% tuvo una calificación media, mientras que solo el 15.9% tuvo una puntuación baja. Se puede suponer gracias a estos porcentajes que, si bien el porcentaje del nivel alto es preponderante, también hay una cantidad notable y preocupante del nivel medio y bajo. Sin embargo, es algo que ya se ha visto en la variable como tal y la anterior dimensión, por lo tanto, no es difícil suponer que, si la dimensión programación obtuvo una cantidad considerable de docentes con nivel bajo y medio, para la ejecución este porcentaje podría haber crecido, ya que, como se indicó la programación es la base del desempeño docente y que este en mayor o menor medida indicará cómo se realizará la ejecución de su programa como docente.

Tabla 12*Nivel de Evaluación de aprendizajes*

Categoría	Fi	%
Evaluación de aprendizajes baja	11	17.5
Evaluación de aprendizajes media	6	9.5
Evaluación de aprendizajes alta	46	73
Total	63	100

Figura 11*Nivel de Evaluación de aprendizajes*

En la tabla 12 y figura 11 se muestra que la dimensión Evaluación de aprendizajes de la variable Desempeño docente tiene un nivel alto en 73% de docentes, mientras que solo el 9.5% tiene un nivel medio y el 17.5% tiene un nivel bajo. Aunque el nivel alto es preponderante, aún hay docentes con nivel bajo y medio, es decir que realizan sus evaluaciones no de una manera óptima.

4.3. PRUEBA ESTADÍSTICA

En este punto se presenta el análisis estadístico previo a la realización de la prueba de hipótesis. Como se sabe para hacer pruebas estadísticas, especialmente si estas trabajan con dos grupos de datos para hallar su correlación, comparación de medias, etc. Se debe conocer si los conjuntos de datos tienen una distribución normal o no. Por lo tanto, se presenta este análisis de normalidad de datos para los grupos de datos de las variables y dimensiones involucradas en las hipótesis de investigación.

Para analizar la distribución normal de los 5 grupos de datos se plantean las siguientes hipótesis para contrastar con los resultados de la prueba Kolmogorov-Smirnov.

Ho: El conjunto de datos tiene distribución normal

Ha: El conjunto de datos no tiene distribución normal

Los resultados de la prueba que arrojó el programa spss fueron los que se muestran en la siguiente tabla 13.

Tabla 13

Prueba de normalidad de datos

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico	,171	63	,000*
V2: Desempeño docente	,265	63	,000
D1: Programación	,251	63	,000
D2: Ejecución	,268	63	,000
D3: Evaluación de aprendizajes	,366	63	,000

Teniendo en cuenta la siguiente regla de decisión

Si $p < 0.05$, rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a

Si $p \geq 0.05$, aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a

Se puede definir que todos los conjuntos de datos no tienen distribución normal, por lo tanto, las pruebas de correlación a utilizar serán como muestra la siguiente tabla.

Tabla 14

Pruebas de correlación a utilizar para cada comprobación de hipótesis

Hipótesis	Variables a correlacionar	Prueba a utilizar
Hipótesis general	V1: Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y V2: Desempeño docente	Rho de Spearman
Hipótesis específica 1	V1 Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y D1: Programación	Rho de Spearman
Hipótesis específica 2	V1 Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y D2: Ejecución	Rho de Spearman
Hipótesis específica 3	V1 Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y D3: Evaluación de aprendizajes	Rho de Spearman

4.4. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

En este punto se presenta el proceso estadístico que se realizó para comprobar las hipótesis de investigación planteadas. Dado que, lo que se quiere medir es un grado de relación simple entre dos variables, se utilizó una prueba de correlación que permite medir el grado de correlación.

4.4.1. Hipótesis general

Retomando la hipótesis general planteada, se plantean las siguientes hipótesis estadísticas

Ho: “No existe una relación significativa de las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024”

Ha: “Existe una relación significativa de las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024”

Si $p < 0.05$, rechazamos la Ho y aceptamos la Ha

Si $p \geq 0.05$, aceptamos la Ho y rechazamos la Ha

Tabla 15

Resultados de la prueba de correlación entre la V1: Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y V2: Desempeño Docente

Rho de Spearman		V1: Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico
V2: Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,603**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	63

Según la tabla 15, se puede aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula, debido a que el valor de significancia de la prueba p-valor es 0 menor a 0.05. Esta prueba también indica que existe una correlación positiva moderada debido al coeficiente de correlación igual a 0.603. Por lo tanto, se puede decir que existe una relación positiva moderada entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente del profesorado de la I.E.S. San Martín.

4.4.2. Hipótesis específica 1

Ho: “No existe una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la programación docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.”

Ha: “Existe una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la programación docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.”

Si $p < 0.05$, rechazamos la Ho y aceptamos la Ha

Si $p \geq 0.05$, aceptamos la Ho y rechazamos la Ha

Tabla 16

Resultados de la prueba de correlación entre la V1: Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y D1: Programación docente

Rho de Spearman		V1: Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico
D1: Programación docente	Coefficiente de correlación	,434**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	63

De acuerdo con la tabla 16 se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , que aduce que existe una relación entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la programación docente, debido al p-valor de 0 que es menor a 0.05. Así, se puede decir que las acciones de monitoreo y acompañamiento se relacionan positivamente de manera moderada con la programación docente, esto también defendido por el coeficiente de correlación de 0.434 que se puede ver en la tabla.

4.4.3. Hipótesis específica 2

H_0 : “No existe una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la ejecución docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.”

H_a : “Existe una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la ejecución docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.”

Si $p < 0.05$, rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a

Si $p \geq 0.05$, aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a

Tabla 17

Resultados de la prueba de correlación entre la V1: Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y D2: Ejecución docente

Rho de Spearman			V1: Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico
D2: Ejecución docente		Coefficiente de correlación	-,333**
		Sig. (bilateral)	,008
		N	63

Con los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman que se muestran en la tabla 17 se puede defender la hipótesis alterna que indica una relación entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la ejecución docente, esto debido al $0.008 < 0.05$ que corresponde al valor de significancia de la prueba. Sin embargo, el coeficiente de correlación extrañamente es negativo, aunque muy bajo, lo que indica una relación negativa baja entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la ejecución docente, se dice extraño debido a que la dimensión 1 y la variable en sí mostraron una relación positiva incluso moderada. Por lo tanto, no se puede aceptar la hipótesis inicial de investigación.

4.4.4. Hipótesis específica 3

Ho: “No existe una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.”

Ha: “Existe una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.”

Si $p < 0.05$, rechazamos la Ho y aceptamos la Ha

Si $p \geq 0.05$, aceptamos la Ho y rechazamos la Ha

Tabla 18

Resultados de la prueba de correlación entre la V1: Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y D3: Evaluación de aprendizajes

Rho de Spearman		V1: Acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico
D3: Evaluación de aprendizajes	Coefficiente de correlación	-,154**
	Sig. (bilateral)	,228
	N	63

Los resultados que muestra la tabla 18 indican que se debe rechazar la hipótesis alterna y aceptar la nula, esto debido a que el p-valor es $0.228 > 0.05$ lo que invalida cualquier relación entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la evaluación de aprendizajes.

4.5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo con los resultados obtenidos en los apartados anteriores, la discusión se organiza a partir del análisis descriptivo de las variables y, posteriormente, del análisis inferencial, considerando el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación.

En relación con la variable acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico, los resultados evidencian una distribución heterogénea de las percepciones docentes. De los 63 docentes encuestados, el 34 % calificó estas acciones como de nivel bueno, el 32 % como nivel medio y el 30 % como nivel bajo. Esta distribución relativamente equilibrada impide afirmar de manera categórica que el monitoreo y acompañamiento pedagógico alcance un nivel predominante dentro de la institución, lo que sugiere la existencia de experiencias diferenciadas entre los docentes.

Resultados similares han sido reportados por Barrientos et al. (2022), quienes encontraron que el 50 % de docentes percibía el monitoreo pedagógico como regular, mientras que el otro 50 % lo calificaba como bueno, evidenciando la dificultad de establecer una valoración homogénea de este proceso. En concordancia con dichos hallazgos, los resultados de la presente investigación permiten inferir que los docentes podrían estar recibiendo un acompañamiento pedagógico desigual, en el que para algunos resulta pertinente y oportuno, mientras que para otros se percibe como insuficiente o deficiente. Asimismo, no se descarta la influencia de factores organizativos, como la disponibilidad de tiempo de los

monitores, la frecuencia del acompañamiento o la inasistencia de docentes en los días programados para estas acciones.

En esta misma línea, otras investigaciones coinciden en señalar que el monitoreo y acompañamiento pedagógico suele ubicarse en un nivel medio o regular. Vera (2022) encontró que cerca del 70 % de docentes recibía un acompañamiento de nivel medio, mientras que Chuqui (2019) reportó que el 90 % de docentes percibía este proceso como adecuado y solo un 3.3 % como óptimo. Estos resultados, al igual que los obtenidos en la presente investigación, evidencian la necesidad de fortalecer las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico para alcanzar niveles más consistentes y efectivos dentro de las instituciones educativas.

Respecto a la variable desempeño docente, los resultados muestran una valoración mayoritariamente positiva, ya que el 75 % de los docentes presenta un nivel alto de desempeño. Este hallazgo permite afirmar que, en términos generales, los docentes de la Institución Educativa Secundaria San Martín evidencian un desempeño favorable. No obstante, resulta relevante señalar que el 25 % restante presenta niveles medio o bajo, lo que constituye un aspecto de atención para la gestión institucional.

Estos resultados guardan similitud con diversas investigaciones previas. Barja (2023) encontró un desempeño docente alto en casi el 100 % de docentes universitarios en Huancayo; Vidal (2022) reportó un nivel alto en el 64.94 % de docentes de institutos pedagógicos de la región Junín; Gonzales (2023) halló un desempeño alto en el 81 % de docentes en una institución educativa de Tingo María; Benturo (2021) identificó un nivel eficiente en el 74.1 % de docentes universitarios en Huacho; Castillo (2020) encontró un desempeño favorable en el 61 % de docentes en Huancavelica; y Sotelo (2022) reportó un desempeño alto en el 94.59 % de docentes en una institución educativa de Chimbote.

No obstante, también existen investigaciones que reportan niveles medios o regulares de desempeño docente, como las de Puma (2022) en instituciones educativas de Azángaro y Mora (2024) en una institución educativa de Chancay, donde el 66.7 % de docentes presentó un nivel medio. Esta diversidad de resultados evidencia que el desempeño docente no es homogéneo y depende de múltiples factores contextuales, organizativos y de gestión.

En cuanto al objetivo general, los resultados evidenciaron la existencia de una relación positiva y significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la I.E.S. San Martín, sustentada por un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.603 y un nivel de significancia menor a 0.05. Este hallazgo coincide con investigaciones previas, como la de Segura (2021), quien encontró una correlación muy alta ($\text{Tau-b de Kendall} = 0.965$), así como con los estudios de Cuadros (2021), Castañeda (2019), Honores (2023), Castro (2023) y Buitron (2024), cuyos coeficientes de correlación oscilaron entre 0.720 y 0.780, confirmando una relación positiva entre ambas variables.

Asimismo, Montanero y Mellado (2020) destacan al acompañamiento pedagógico como una estrategia clave para la mejora de las prácticas docentes y el desarrollo profesional. En conjunto, estos resultados permiten afirmar que el monitoreo y acompañamiento pedagógico se relaciona de manera consistente con el desempeño docente en el contexto educativo peruano, reforzando la validez de los hallazgos obtenidos.

Desde una perspectiva interpretativa, el acompañamiento pedagógico proporciona a los docentes herramientas, recursos y metodologías actualizadas que fortalecen áreas clave de su desempeño, como la planificación, la gestión del aula y la evaluación de los aprendizajes (Honores, 2023). Asimismo, fomenta procesos de reflexión y autoevaluación mediante la observación y retroalimentación constructiva, lo que permite ajustes en la práctica docente orientados a la mejora

continua (Castro, 2023). Además, facilita la identificación de dificultades pedagógicas y la orientación específica para superarlas, contribuyendo a una enseñanza más efectiva (Buitron, 2024).

El acompañamiento pedagógico también favorece la actualización pedagógica continua y fortalece la motivación y el compromiso docente, al generar una percepción de respaldo institucional y oportunidades de desarrollo profesional (Segura, 2021). De manera indirecta, estas mejoras en el desempeño docente impactan positivamente en los aprendizajes de los estudiantes, evidenciando la relevancia de este proceso para la calidad educativa (Castañeda, 2019).

Respecto a los objetivos específicos, se encontró una correlación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la programación de clases ($Rho = 0.404$), resultado coherente con los hallazgos de Buitron (2024) y Castro (2023), quienes reportaron correlaciones positivas y moderadas a altas entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular.

Sin embargo, para el objetivo específico 2, se evidenció una relación leve y negativa entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la ejecución de las clases ($Rho = -0.333$), resultado que difiere de investigaciones previas que reportan relaciones positivas. Asimismo, en el objetivo específico 3, no se encontró una relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes, lo que también contrasta con otros estudios.

Estas diferencias permiten plantear la hipótesis de que el monitoreo y acompañamiento pedagógico podría concentrarse principalmente en la etapa de planificación, sin una presencia sostenida durante la ejecución y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. La falta de continuidad del acompañamiento a lo largo del ciclo educativo podría explicar la débil o inexistente relación con estas dimensiones del desempeño docente.

Finalmente, la discusión evidencia que, si bien el monitoreo y acompañamiento pedagógico mantiene una relación positiva y significativa con el desempeño docente en general, aún existen aspectos que requieren fortalecimiento. La investigación reafirma la importancia de este proceso para la mejora del desempeño docente, al tiempo que abre nuevas líneas de investigación orientadas a analizar su impacto específico en cada fase del ciclo pedagógico y su relación directa con los aprendizajes de los estudiantes.

CONCLUSIONES

Primera: Respecto al objetivo general, se concluye que existe una relación significativa, positiva y de magnitud moderada entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria San Martín. Este resultado se sustenta en el análisis inferencial, que evidenció un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.603, con un nivel de significancia estadística aceptable. En consecuencia, se infiere que el fortalecimiento de las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico se asocia con una mejora del desempeño docente en la institución estudiada.

Segunda: En relación con el objetivo específico uno, se concluye que existe una relación significativa, positiva y moderada entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión Programación del desempeño docente en la I.E.S. San Martín. Este hallazgo se respalda en el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.434, estadísticamente significativo. Dicho resultado indica que una mejora en las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico se vincula con una planificación más adecuada y organizada de las actividades de enseñanza por parte de los docentes.

Tercera: Respecto al objetivo específico dos, se concluye que existe una relación significativa, negativa y de baja magnitud entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión Ejecución del desempeño docente en la I.E.S. San Martín, sustentada en un coeficiente Rho de Spearman de -0.333, estadísticamente significativo. Este resultado, poco frecuente en investigaciones similares, sugiere que el incremento de las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico no necesariamente se asocia con una mejora en la ejecución de las clases, pudiendo incluso evidenciar una relación inversa. Este hallazgo invita a reflexionar sobre la forma, oportunidad y continuidad con la que se desarrollan dichas acciones en el contexto institucional.

Cuarta: En relación con el objetivo específico tres, se concluye que no existe una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión Evaluación de los aprendizajes del desempeño docente en la I.E.S. San Martín. La prueba de correlación no evidenció significancia estadística, lo que indica ausencia de relación entre ambas variables. En ese sentido, una mejora en las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico no permite predecir cambios positivos ni negativos en las prácticas evaluativas de los docentes, las cuales podrían mantenerse constantes o variar de manera independiente.

RECOMENDACIONES

Primera: En función de los resultados obtenidos en el objetivo general, que evidencian una relación significativa, positiva y moderada entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, se recomienda a los directivos de la Institución Educativa Secundaria San Martín fortalecer y optimizar el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico, promoviendo una cultura institucional centrada en el acompañamiento formativo más que en la fiscalización. Asimismo, se sugiere fomentar un clima de confianza y diálogo profesional entre docentes y directivos, de modo que el monitoreo sea percibido como una oportunidad de crecimiento y mejora continua. De igual manera, se recomienda capacitar a los líderes pedagógicos y responsables del acompañamiento en técnicas de observación de aula, retroalimentación efectiva y liderazgo instruccional, así como establecer criterios claros y consensuados de observación pedagógica, apoyados en rúbricas alineadas a marcos de buen desempeño docente. Finalmente, se sugiere elaborar y socializar un cronograma equilibrado de visitas a aula y diversificar los instrumentos de monitoreo, incorporando observaciones de clase, revisión de planificaciones, análisis de cuadernos de trabajo y entrevistas docentes.

Segunda: De acuerdo con los resultados del objetivo específico uno, que confirman una relación significativa, positiva y moderada entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión Programación del desempeño docente, se recomienda fortalecer el proceso de planificación de las clases partiendo de los aprendizajes esperados y las competencias establecidas en el Currículo Nacional. En ese sentido, se sugiere que los docentes formulen objetivos claros, específicos y centrados en el estudiante, asegurando la coherencia entre competencias, actividades y criterios de evaluación.

Asimismo, se recomienda prever y seleccionar de manera anticipada los recursos y materiales educativos que resulten pertinentes para el logro de los aprendizajes, priorizando su calidad y adecuación pedagógica antes que su cantidad, e incorporando el uso de tecnologías educativas con un propósito didáctico claramente definido.

Tercera: Considerando los resultados del objetivo específico dos, en los que se evidenció una relación significativa negativa y de baja magnitud entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión Ejecución del desempeño docente, se recomienda a los directivos y responsables del acompañamiento pedagógico revisar y replantear el enfoque, la frecuencia y la profundidad de las acciones de monitoreo dirigidas a esta fase del proceso de enseñanza. En particular, se sugiere que el acompañamiento no se limite a la planificación de las clases, sino que incluya observaciones sistemáticas y retroalimentación específica durante la ejecución de las sesiones de aprendizaje.

Asimismo, se recomienda brindar espacios de orientación y reflexión pedagógica que permitan a los docentes analizar sus prácticas de aula, fortalecer el uso de estrategias didácticas activas, mejorar la gestión del tiempo y promover una mayor participación de los estudiantes, de manera que el monitoreo y acompañamiento logren un impacto más efectivo en la ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cuarta: En relación con los resultados del objetivo específico tres, que evidencian la ausencia de una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión Evaluación de los aprendizajes, se recomienda incorporar de manera explícita la evaluación como un eje central dentro del proceso de acompañamiento pedagógico. Para ello, se sugiere que los directivos y acompañantes pedagógicos orienten sus acciones hacia el fortalecimiento de las competencias docentes en evaluación formativa, uso de criterios claros y elaboración de instrumentos coherentes con los aprendizajes esperados.

Asimismo, se recomienda promover el análisis y uso pedagógico de los resultados de la evaluación, no solo con fines calificativos, sino como insumo para la mejora de la enseñanza, la identificación de dificultades recurrentes y la toma de decisiones pedagógicas informadas. De este modo, se busca que la evaluación de los aprendizajes se articule de manera más efectiva con el monitoreo y acompañamiento pedagógico, fortaleciendo progresivamente la práctica evaluativa docente.

REFERENCIAS

- Abanto, J., Rosales, M., & Luna, J. (2021). The pedagogical support: a systemtic review. *Revista Iberoamericana De educación*, *1*(1). <https://doi.org/10.31876/ie.vi.122>
- Abrigo-Picon, D., & Aliaga-Pacora, A. (2022). Acompañamiento pedagógico de los directores y desempeño docente en instituciones educativas. *Ciencia Latina*, *6*(6), 12569-12581. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4265
- Akpalu, R., Owusu, J., Ayisi, E., & Agyekum, P. (2025). Influence of Head-Teachers' Instructional Supervision Practices on Teacher Performance in Primary Schools in Ghana: An Integrated Theoretical Model. *IJRISS*, *1*(1). <https://dx.doi.org/10.47772/IJRISS.2025.903SEDU0012>
- Anchundia-Delgado, I. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta. *Dominio de las Ciencias*, *5*(2), 819-835. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i2.1128>
- Aravena-Kenings, O., Mellado-Hernández, M., & Montanero-Fernández, M. (2024). Incidencia del asesoramiento pedagógico con rúbricas formativas en el mejoramiento del desempeño docente. *Revista Colombiana de Educación*, *1*(88), 323-347. <https://doi.org/10.17227/rce.num88-13737>
- Aucca, J., Atajo, J., & Visa, S. (2021). Monitoreo, acompañamiento pedagógico y clima institucional en una institución educativa, Cusco 2020. *Tecno Humanismo*, *1*(12), 59-72. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8245954>

- Barja, A. (2023). *Percepción de desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de Psicología de la Universidad Continental en tiempos de pandemia Huancayo*. [Tesis de posgrado: Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/12444>
- Barrientos, P., Chanamé-Chira, R., Rojas, S., & Milquiades, R. (2022). Monitoreo y acompañamiento pedagógico en educación básica. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 26(114), 6-16. <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/download/586/1082/>
- Beltrán, J., Mesina, N., & Vera, N. (2024). Contributions of Pedagogical Accompaniment to Advance the Quality of Teaching Practices in Rural Contexts. *Educare*, 28(1), 1-23. <https://doi.org/10.15359/ree.28-1.17269>
- Benturo, J. (2021). *Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de cálculo diferencial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. [Tesis de posgrado: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5728/Juan%20Carlos%20Benturo%20Balavarca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Buitron, F. (2024). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones educativas del distrito de Chilca*. [Tesis de maestría: Universidad Nacional del Centro del Perú]. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/10767/T010_71648666_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cantillo, B., & Calabria, M. (2021). Acompañamiento pedagógico: Estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de la básica primaria. *La Casa del Maestro*, 1(1), 4-24. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/RVCDM/article/view/3789>

- Carriazo, C., Perez, M., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopia y praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-95. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Castañeda, W. (2019). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente*. [Tesis de maestría: Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31717/Casta%
%c3%b1eda_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31717/Casta%c3%b1eda_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castillo, C. (2020). *Gestión educativa y el desempeño docente de la Institución Educativa Antonio Raymondo- Ambato, distrito de Yauli-Huancavelica*. [Tesis de posgrado: Universidad Nacional de Huancavelica]. [https://repositorio.unh.edu.pe/items/397aee6d-59b6-4dba-9b1d-
49070d4c79ae](https://repositorio.unh.edu.pe/items/397aee6d-59b6-4dba-9b1d-49070d4c79ae)
- Castro, A. (2023). *Acompañamiento pedagógico y el buen desempeño docente en los centros de Educación básica especial de la UGEL n°06 Ate - Vitarte*. [Tesis de maestría: Universidad Nacional Federico Villareal]. [https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6779/UNF
V_Castro_Condori_Adelma_Maestr%C3%ADa_2023%20%281%29.pdf?
sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6779/UNFV_Castro_Condori_Adelma_Maestr%C3%ADa_2023%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ccoto, F. (2023). Desempeño docente en la calidad educativa. *Horizontes*, 7(29), 1361-1373. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.597>
- Chuqui, M. (2019). *Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director en la mejora del desempeño docente en las Instituciones Educativas Mercedarias Misioneras de Lima*. [Tesis de maestría: Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. [https://repositorio.uarm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/faf1f52b8-5fb8-
47c1-acb8-a2ed1cc8febb/content](https://repositorio.uarm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/faf1f52b8-5fb8-47c1-acb8-a2ed1cc8febb/content)
- Cruz, J., & Luján, G. (2022). Parámetros predictores de gestión de acompañamiento para fortalecer el desempeño laboral docente en una Red Educativa rural.

Ciencia Latina, 6(6), 12648-12673.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4269

Cuadros, V. (2021). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de las acompañadas del nivel inicial, en el programa educativo de logros de aprendizaje, UGEL N°16, Barranca - 2014*. [Tesis de maestría: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
<https://repositorio.unjpsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5516/VIVIANA%20ISABEL%20CUADROS%20PEREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cuellar, H., & Macazana, D. (2022). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa primaria de menores N°127 "San José", en los niveles de inicial y primaria - distrito El Agustino. *Igobernanza*, 5(19), 159-177. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n19.2022.210>

DRE PUNO. (24 de Abril de 2024). *Monitoreo pedagógico regional 2024 en Puno: Fortaleciendo la educación a través del acompañamiento especializado*.
<https://www.drepuno.gob.pe/web/8-noticia/18298-monitoreo-pedag%C3%B3gico-regional-2024-en-puno-fortaleciendo-la-educaci%C3%B3n-a-trav%C3%A9s-del-acomp%C3%B1amiento-especializado.html>

Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 1-25.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>

Espinola, L. (2022). Acompañamiento pedagógico. *Sinergias Educativas*, 1-9.
<https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/282>

Espinoza, E. (2022). Evaluación de los aprendizajes. *Conrado*, 18(85), 120-127.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000200120

García, H. (2022). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del*

- segundo grado de educación secundaria de la I.E. Doce de Octubre, Chontalí, Jaén, Cajamarca, 2020.* [Tesis de maestría: Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/5037>
- Gómez, J. (2018). Modelo de acción docente como alternativa pedagógica para el manejo del trastorno disocial escolar. *Formación tecnológica*, 29(2), 53-62. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000200053>
- Gómez, L., & Valdés, G. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479-515. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>
- Gómez, L., Muriel, L., & Londoño-Vásquez, D. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 17(2), 118-131. <https://www.redalyc.org/journal/4766/476661510011/html/>
- Gómez-Loarte, C. (2021). *Gestión del monitoreo, acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Monzón.* [Tesis de maestría: Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6829>
- Gonzales, A. (2023). *Clima organizacional y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Ciencias, Tingo María, 2020.* [Tesis de maestría: Universidad de San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/13057?show=full>
- Guzmán, T., Carrión, B., & Osorio, T. (2023). Acompañamiento pedagógico como estrategia educativa. *Ciencia Latina*, 6(6), 12724-12737. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4278
- Hernández- Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* México D.F.: McGraw- Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación.* Mexico DC: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V. .

- Honores, M. (2023). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)*. [Tesis de maestría: Universidad de San Martín de Porres].
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/12282>
- Limongi-Vélez, V. (2022). Un reto actual: acompañamiento pedagógico, el camino para mejorar el accionar de los docentes. *Revista Cátedra*, 5(2), 55-74.
<https://doi.org/10.29166/catedra.v5i2.3544>
- Mejía, M. (2022). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en prácticas profesionales de estudiantes de formación inicial docente*. [Tesis para optar el grado de magister en educación: Universidad Femenina Del Sagrado Corazón].
<https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/978>
- Menacho, C. (2019). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes del nivel de educación Primaria de las II.EE. de UGEL Piura*. [Tesis de maestría en educación: Universidad de Piura].
<https://pirhua.udep.edu.pe/items/84b6e84d-82ab-4a61-b081-027e165071c7>
- Mera, A., Montenegro, M., & Gonzales, V. (2023). El desempeño docente en la educación básica regular. *Horizontes*, 7(29), 1482-1490.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.607>
- MINEDU. (Marzo de 2014). *Protocolo de Acompañamiento pedagógico*.
<https://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantepedagogico.pdf>
- MINEDU. (2016). *Guía para la formulación de Plan de Monitoreo*. Lima: Ministerio de Educación.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5913/Gu%C3%ADa%20para%20la%20formulaci%C3%B3n%20del%20Plan%20de%20Monitoreo%20Local%20Regional.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- MINEDU. (28 de febrero de 2018). *Resolución Ministerial 086-2018*.
<https://drepassco.gob.pe/wp-content/uploads/2018/03/RM-N%C3%82%C2%B0-088-2018-MINEDU.pdf>
- MINEDU. (2018). *Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6704>
- MINEDU. (15 de julio de 2022). *Marco del buen desempeño docente*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente>
- Molina, M., & Molina, M. (2022). *El desempeño directivo y su influencia en el acompañamiento pedagógico en el aula*. [Tesis para obtener grado de magister: Universidad Estatal de Milagro de Ecuador].
<https://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/123456789/6791/MOLINA%20CASILLAS%20MARIA%20-%20MIRIAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Montanero, M., & Mellado, M. (2020). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*. [Tesis doctoral: Universidad de Extremadura].
https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11888/1/TDUEX_2021_Aravena_Kenigs.pdf
- Mora, C. (2024). *La gestión educativa en el buen desempeño docente en la Institución Educativa N° 20392 Juan Pascual Pringles de Chancay, Lima – 2019*. [Tesis de maestría: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/9098/TESES%20CESAR%20MORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Muñoz, J., Picón, M., Montes, F., & Sulluchuco, J. (2025). *Implicancia del acompañamiento pedagógico en los docentes de secundaria durante la nueva*

- normalidad. *INVECOM*, 5(1), En línea: 2739-0063.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.12539821>
- Ojeda, E. (2022). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente*. Puno: Instituto de Investigación y capacitación. <https://doi.org/10.53595/eip.003.2022>
- Pérez, L. (2021). *La evaluación del desempeño docente como política pública y como propuesta de evaluación. Contextos de significación desde las voces de maestros de educación primaria en México*. [Tesis doctoral para obtener grado de doctora en Ciencias: Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional]. <https://repositorio.cinvestav.mx/handle/cinvestav/2780>
- Pérez-Chávez, L. (2021). *Gestión directiva hacia el profesorado y efectividad del desempeño didáctico. Análisis en la Universidad Nacional de Chimborazo*. [Tesis doctoral: Universidad de Jaén]. https://ruja.ujaen.es/bitstream/10953/1185/1/PEREZ_CHAVEZ_TESIS.pdf
- Puma, L. (2022). *Motivación Laboral y Desempeño Docente en Instituciones Educativas del Distrito de Azángaro, Puno, 2019*. [Tesis de maestría: Universidad Nacional de San Agustín]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/67f0f64c-bf65-4bc7-85c5-48b7195df86e/content>
- Reyes, J. (2021). Planificación educativa: una necesidad para el docente. *Warisata*, 3(9), 229-235. <https://revistawarisata.org/index.php/warisata/article/view/739/1954>
- Reynoso, D., Martínez, S., Fernández, M., & Arzolay, W. (2024). Acompañamiento pedagógico: estrategia que incide en el rendimiento académico de alumnos del nivel primario. *Ciencia y Educación*, 8(1), 24-31. [10.22206/cyed.2024.v8i1.2971](https://doi.org/10.22206/cyed.2024.v8i1.2971)
- Rubilar, P., Maldonado-Fuentes, A., & Tapia-Ladino, M. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje

- profesional para su comprensión. *Páginas de Educación*, 15(1), 49-75.
<https://doi.org/10.22235/pe.v15i1.2638>
- Sánchez, C., Sánchez, A., & Arraiza, A. (2023). Modelo APR: El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Encuentros*, 1(1), 106-117.
<http://doi.org/10.5281/zenodo.7527559>
- Segura, V. (2021). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui del distrito de Yanaoca, provincia de Canas-2018*. [Tesis de maestría: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].
<https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6328>
- Sotelo, L. (2022). *Influencia del clima organizacional en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de Chimbote, 2022*. [Tesis de maestría: Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101723/Sotelo_JLJP%20-%20SD.pdf?sequence=4
- Vega, J. (2025). Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico desde la percepción de los docentes en instituciones educativas. *INVECOM*, 5(4), 1-8.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.14787970>
- Vela, N. (2023). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente: una revisión sistemática. *Revista Científica UISRAEL*, 10(3), 129-148.
<https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2023.941>
- Vera, H. (2022). *Monitoreo y acompañamiento para la mejora de la práctica docente en una Institución Educativa de Lima metropolitana*. [Tesis de licenciatura: Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/bc5e78c9-4c16-441c-b7d2-d644b16884cf/content>
- Vidal, R. (2022). *Habilidades sociales y desempeño docente en los institutos pedagógicos de la región Junín*. [Tesis de maestría: Universidad Nacional

del Centro del Perú].

<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/8694>

Villegas, E., Aguilar, J., Villegas, L., & Vasquez, C. (2022). Acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en una Institución Educativa Pedagógica Pública, Juliaca, La Libertad. *Tecno Humanismo*, 2(3), 1-10. <https://doi.org/10.53673/th.v2i3.174>

APÉNDICES

Apéndice 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	RECOMENDACIONES
<p>1. INTERROGANTE PRINCIPAL ¿Cómo se relacionan las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024?</p> <p>2. INTERROGANTES ESPECÍFICAS a) ¿Cómo se relacionan las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la programación docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024? b) ¿Cómo se relacionan las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la ejecución</p>	<p>1. OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024</p> <p>2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS a) Determinar la relación entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la programación docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.</p>	<p>1. HIPÓTESIS GENERAL Existe una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.</p> <p>2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS a) Existe una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la programación docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.</p>	<p>VARIABLE 1: ACCIONES DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Dimensión 1: Monitoreo pedagógico - Realización de un plan de monitoreo - Recojo y análisis de información - Estrategias de visita - Retroalimentación</p> <p>Dimensión 2: Acompañamiento pedagógico del - Planificación del acompañamiento - Clima - Formas de intervención - Asistencia técnica - Asesoramiento - Capacitación</p> <p>VARIABLE 2:</p>	<p>Tipo de investigación Básica Descriptiva-correlacional</p> <p>Diseño de la investigación No experimental de corte transversal</p> <p>Ámbito de estudio I.E.S. San Martín</p> <p>Población 74 docentes</p> <p>Muestra 63 docentes</p> <p>Técnicas de recolección de datos Encuesta</p> <p>Instrumentos</p>	<p>Se recomienda a la I.E.S. San Martín que el Monitoreo y acompañamiento realizado a los docentes se mejore en programación, comunicación directa con los docentes, ya que esto llevará a que el desempeño docente mejore.</p> <p>Se recomienda también a los docentes a ser más participes en su propio monitoreo pedagógico, dado que este los hará mejorar en diversos aspectos de su enseñanza.</p> <p>Se recomienda promover la participación activa de padres, estudiantes y docentes en el proceso de mejora del monitoreo y acompañamiento pedagógico, dado que este enfoque colaborativo genera mayor compromiso y facilita el éxito de las iniciativas.</p>

<p>docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024?</p> <p>c) ¿Cómo se relacionan las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024?</p>	<p>b) Determinar la relación entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la ejecución docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024</p> <p>c) Determinar la relación entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024</p>	<p>b) Existe una relación significativa entre las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la ejecución docente en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.</p> <p>c) Existe una relación significativa entre acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa secundaria San Martín, Juliaca – Puno, 2024.</p>	<p>DESEMPEÑO DOCENTE</p> <p>Dimensión 1: Programación docente</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planificación de clases actualizados - Dirección de actividades al logro de aprendizajes <p>Dimensión 2: Ejecución docente</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aplica estrategias metodológicas - Aplica recursos - Interactúa con entusiasmo <p>Dimensión 3: Evaluación de aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utiliza instrumentos contruidos técnicamente - Retroalimentación para el desarrollo de aprendizajes 	<p>Guía de cuestionario</p>	<p>Se recomienda promover la investigación interna para evaluar los métodos pedagógicos más adecuados para las necesidades del contexto específico de la I.E.S. San Martín.</p>
--	--	--	--	-----------------------------	---

Apéndice 2. Instrumentos utilizados

Cuestionario de Acciones de Monitoreo y Acompañamiento pedagógico

Marque de acuerdo a

1	2	3
Nunca	Algunas veces	Siempre
Baja	Media	Alta

		1	2	3
Monitoreo pedagógico				
1	¿El Plan de monitoreo pedagógico, es elaborado de forma colegiada?			
2	¿El director y/o coordinador cumple con el cronograma de monitoreo a los docentes?			
3	¿Con qué frecuencia realiza el director y/o coordinador el monitoreo pedagógico a los docentes?			
4	¿Con qué frecuencia el equipo directivo usa información recogida del monitoreo pedagógico?			
5	¿Los instrumentos que utiliza el equipo directivo para el recojo de información durante el monitoreo pedagógico son de conocimiento de los docentes?			
6	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de observación durante el monitoreo pedagógico?			
7	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador el cuaderno de campo durante el monitoreo pedagógico?			
8	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador las rúbricas de observación del aula durante el monitoreo pedagógico?			
9	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de cotejo durante el monitoreo pedagógico?			
10	¿Consideras que las decisiones del director y/o coordinador sobre las fortalezas y debilidades identificadas durante el monitoreo pedagógico ayuda en el desempeño docente?			
11	¿El director y/o coordinador crea un clima de cercanía, confianza para la intervención después del monitoreo pedagógico?			
12	¿Con qué frecuencia aplica el director y/o coordinador la estrategia visita al aula durante el monitoreo pedagógico?			
13	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia visita entre pares durante el monitoreo pedagógico?			
14	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia autoregulación durante el monitoreo pedagógico?			
15	¿Consideras que las acciones de reajuste al plan de monitoreo realizado por el director ayudan a mejorar el desempeño docente?			
16	¿Considera usted que su desempeño laboral como docente es valorado por el director y/o coordinador?			
17	¿El director y/o coordinador socializa los resultados del monitoreo pedagógico de forma colegiada de tu nivel o área y con qué frecuencia lo hace?			
18	¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del monitoreo pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?			

Acompañamiento pedagógico				
19	¿Con qué frecuencia percibes la característica sistemático que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?			
20	¿Con qué frecuencia percibes la característica flexible que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?			
21	¿Con qué frecuencia percibes la característica pertinente que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?			
22	¿Con qué frecuencia percibes la característica gradual que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?			
23	¿Con qué frecuencia percibes la característica formativo que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?			
24	¿El Plan de acompañamiento pedagógico, es elaborado de forma colegiada con participación de los docentes?			
25	¿El director y/o coordinador cumple con socializar el plan de acompañamiento pedagógico a los docentes?			
26	¿Con qué frecuencia felicita con palabras el director y/o coordinador a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?			
27	¿Con qué frecuencia felicita con una resolución el director a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?			
28	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando respeto a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?			
29	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando cercanía a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?			
30	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando relación horizontal a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?			
31	¿Con qué frecuencia el director o coordinador realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de formación continua?			
32	¿Con qué frecuencia el director realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de asesoría?			
33	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la estrategia visita en el aula, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?			
34	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la estrategia asesoramiento personalizado durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?			
35	¿Con qué frecuencia aplica la estrategia taller de actualización el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?			
36	¿Con qué frecuencia aplica la estrategia círculos de interaprendizaje colaborativo el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?			
37	¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador, la técnica del modelaje que aplica durante acompañamiento pedagógico? (los dos ejes del acompañamiento son "formación continua" y "asesoría")			
38	¿Con qué frecuencia utiliza el directivo y/o coordinador la técnica de la retroalimentación durante el acompañamiento pedagógico?			
39	¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador la técnica de la reflexión conjunta, durante el acompañamiento pedagógico a docentes?			
40	¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del acompañamiento pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?			

Cuestionario de Desempeño docente

		Siempre	Casi siempre	A veces	Rara vez	Nunca
Programación						
1	Seleccionas actividades considerando el logro de aprendizaje previsto y conocimientos disciplinares actualizados					
2	Incorporas actividades en correspondencia a las demandas del contexto de la institución educativa.					
3	Planteas actividades atendiendo a las características y edad de los estudiantes.					
4	Consideras tiempo y recursos atendiendo a las características y edad de los estudiantes.					
5	Seleccionas técnicas e instrumentos de evaluación en correspondencia al propósito de la clase.					
6	Seleccionas actividades y/o estrategias en correspondencia a conocimientos disciplinares actualizados					
7	Propones materiales y medios educativos considerando las estrategias planteadas					
8	Incorporas diversos recursos como soporte del aprendizaje en coherencia con el logro de aprendizaje.					
9	Elaboras o contextualizas recursos en correspondencia a las actividades planificadas					
10	Programas actividades y/o estrategias para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales					
Ejecución						
11	Desarrollas actividades según los procesos pedagógicos para generar interés y atención de los estudiantes					
12	Utilizas estrategias didácticas considerando el enfoque del área curricular					
13	Dosificas el tiempo privilegiando al logro del aprendizaje					
14	Atiendes de manera oportuna los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes					
15	Empleas recursos materiales en correspondencia al logro de aprendizaje e interés de los estudiantes					
16	Usas recursos y materiales en cantidad y calidad suficiente para todos los estudiantes					
17	Promueves actividades para generar y mantener motivación de los estudiantes					
18	Resuelves conflictos en diálogo con los estudiantes a partir de normas consensuadas					
19	Propicias relaciones interpersonales manifestando afecto, confianza y respeto mutuo					
20	Comunicas altas expectativas sobre los aprendizajes de los estudiantes					
Evaluación de aprendizajes						
21	Presentas en el desarrollo de la sesión, situaciones significativas de aprendizaje considerando las competencias y capacidades a desarrollar					
22	utilizas técnicas e instrumentos pertinentes, válidos y confiable para evaluar el desarrollo de aprendizajes					
23	comunicas los criterios de evaluación que se utilizarán con relación al desarrollo de la sesión					
24	En la evaluación consideras las evidencias como elemento relevante para valorar los aprendizajes de los estudiantes					
25	Retroalimentas a los estudiantes según sus necesidades de aprendizajes indetificadas					
26	Monitoreas los avances y dificultades en el logro de los aprendizajes de los estudiantes					
27	Recoges evidencias de los aprendizajes a lo largo de la clase					
28	Empleas aproximadamente la cuarta parte de la clase para retroalimentar a los estudiantes					
29	Promueves la metacognición en los estudiantes sobre lo qué y cómo aprenden					
30	Adaptas las actividades y/o estrategias de aprendizaje según las dificultades de los estudiantes					

Apéndice 4. Pantallazos de las pruebas estadísticas realizadas

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Monitoreo y acompañamiento pedagógico	,171	63	,000	,914	63	,000
V2: Desempeño docente	,265	63	,000	,787	63	,000
D1: Programación	,251	63	,000	,821	63	,000
D2: Ejecución	,268	63	,000	,604	63	,000
D3: Evaluación de aprendizajes	,366	63	,000	,377	63	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Correlaciones				
		V1: Monitoreo y acompañamiento pedagógico		V2: Desempeño docente
Rho de Spearman	V1: Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,603**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	V2: Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,603**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones				
		V1: Monitoreo y acompañamiento pedagógico		D1: Programación
Rho de Spearman	V1: Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,434**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	D1: Programación	Coefficiente de correlación	,434**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			V1: Monitoreo y acompañamiento pedagógico	D2: Ejecución
Rho de Spearman	V1: Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	-,333**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	63	63
	D2: Ejecución	Coefficiente de correlación	-,333**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	63	63

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			V1: Monitoreo y acompañamiento pedagógico	D3: Evaluación de aprendizajes
Rho de Spearman	V1: Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	-,154
		Sig. (bilateral)	.	,228
		N	63	63
	D3: Evaluación de aprendizajes	Coefficiente de correlación	-,154	1,000
		Sig. (bilateral)	,228	.
		N	63	63

Apéndice 5. Solicitud para la realización de la investigación en la I.E.S. San Martín



**UNIVERSIDAD
PRIVADA DE
TACNA**

ESCUELA DE POSTGRADO

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Tacna, 9 de octubre de 2024

Señor:

Edwin Eliseo Vargas Vargas

Director de la I. E. Secundaria San Martín de la ciudad de Juliaca

Presente.-

De mi mayor consideración:

Es sumamente grato dirigirme a usted para saludarlo y presentarle a la egresada **Marjorith Yuvane CÁCERES MAGUIÑA**, del programa de Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna; quien se encuentra en la etapa de desarrollo del trabajo de investigación titulado **“ACCIONES DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN MARTÍN, JULIACA - PUNO, 2024”**.

En ese sentido, solicito a usted brindar las facilidades necesarias para que la mencionada egresada pueda aplicar los instrumentos (cuestionario) a los docentes del centro educativo de su prestigiosa institución, como parte del desarrollo de su trabajo de tesis.

Agradeciéndole la atención brindada al presente, se despide de usted.

Atentamente,





Firmado por

**PEDRO RONALD
CÁRDENAS RUEDA**

CN = PEDRO RONALD
CÁRDENAS RUEDA
O = UNIVERSIDAD PRIVADA
DE TACNA
OU = Issued by SALMON
CORP S.A.C. [PE1]
T = DIRECTOR DE LA
ESCUELA DE POST GRADO
Date: 09/10/2024 12:28

c.c. Archivo
PCR/rmch.

Apéndice 6. Permiso para la aplicabilidad de la encuesta en la I.E.S. San Martín

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE PUNO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE SAN ROMÁN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "SAN MARTÍN"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Juliaca, 28 de octubre del 2024

OFICIO N° 074-2024-DREP-UGEL-SR-DIES"SM"

SEÑOR : Pedro Ronald Cárdenas Rueda
Director de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada de Tacna
PRESENTE.



ASUNTO : Autoriza aplicación de los instrumentos de investigación (cuestionarios) a docentes de nuestra institución

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente a nombre de nuestra institución educativa y el mío propio y al mismo tiempo manifestarle:

Que, en atención a su carta de presentación de fecha 09 de octubre del presente, en la que hace mención a la egresada de la Universidad Privada de Tacna MARJORITH YUVANE CÁCERES MAGUIÑA del Programa de Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa; Otorgamos la autorización correspondiente, para que pueda aplicar los instrumentos de investigación (Cuestionario) respecto del trabajo de investigación titulado ACCIONES DE MONITOREO Y ACOMAÑAMIENTO PEDAGOGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA SAN MARTIN, JULIACA-PUNO 2024

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Prof. Edwin E. Vargas Vargas
DIRECTOR

Jr. José Bernardo Alcedo s/n – Urb. Tambopata -Juliaca - San Román - Puno
colegiosanmartin1990@gmail.com
<https://www.icsanmartin.edu.pe/>