

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRIA EN GESTIÓN Y POLITICAS PUBLICAS



**LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN Y SU RELACION EN
LA CALIDAD DE GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
ILABAYA, PROVINCIA JORGE BASADRE - TACNA,
PERÍODOS 2022 – 2023**

TESIS

Presentada por:

Bach. Yesenia Elizabeth Quispe Mamani

ORCID:0009-0006-8820-2978

Asesor:

Mag. Luis Gonzalo Barrera Benavides

ORCID: 0000-0003-0484-6241

Para Obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Tacna - Perú

2026

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN GESTIÓN Y POLITICAS PUBLICAS
Tesis

**LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN Y SU RELACION EN LA
CALIDAD DE GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA,
PROVINCIA JORGE BASADRE – TACNA, PERÍODOS 2022 – 2023**

Presentada por:

Bach. Yesenia Elizabeth Quispe Mamani

Tesis sustentada y aprobada el 12 de marzo 2026, ante el siguiente jurado
examinador:

- PRESIDENTE** : **GUIDO BENEDICTO PALUMBO PINTO**
Dr. (Dra.)
- SECRETARIO** : **JULIO FRANCISCO GÁRATE DELGADO**
Mag. / Dr. (Dra.)
- VOCAL** : **GISELLA DEL ROSARIO DELGADO BARRERA**
Mag. / Dr. (Dra.)
- ASESOR** : **BARRERA BENAVIDES LUIS GONZALO**
Mag. / Dr. (Dra.)

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Yesenia Elizabeth Quispe Mamani en calidad de egresado de la Maestría en Gestión y Políticas Públicas, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado con DNI 42835909 soy autor de la tesis titulada: “La gestión de proyectos de inversión y su relación en la calidad de gasto de la municipalidad distrital de Ilabaya, provincia Jorge Basadre - Tacna, Períodos 2022 – 2023”.

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser el único autor del texto entregado para obtener el grado académico de Magister en Gestión y Políticas Públicas, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber transgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro que, después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 18% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.


Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha trabajado con los 60 trabajadores de las diferentes áreas involucradas en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, evidenciándose que la información presentada es real, y soy condecorador de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivadas.

Por lo expuesto, mediante la presente, asumo frente a la escuela de postgrado de la Universidad Privada de Tacna, cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago

responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado; asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello, en favor de terceros, con motivos de acciones, recriminaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrases causa en el contenido de la tesis, libro o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 12 de marzo del 2026.



Yesenia Elizabeth Quispe Mamani
DNI: 42835909

DEDICATÓRIA

Investigación dedicada a todas las personas que encuentran su felicidad en el conocimiento; lo descubre y lo comparten con la comunidad. A mi familia e hijos que me impulsaron a lograr el objetivo anhelado.

AGRADECIMIENTO

A Dios, ante todo, por darme el aliento de vida. A mi familia que me educo para la vida y siempre me impulso a ser mejor personas cada día. A mis hijos por brindarme su apoyo y darme el valor de seguir luchando ante cualquier adversidad en la vida.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATÓRIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO. I: EL. PROBLEMA.	3
1.1. PLANTEAMIENTO. DEL. PROBLEMA.	3
1.2. FORMULACIÓN. DEL. PROBLEMA.	5
1.2.1 Interrogante principal	5
1.2.2 Interrogantes secundarias	5
1.3. JUSTIFICACIÓN. DE. LA. INVESTIGACIÓN.	6
1.3.1 Teórica	6
1.3.2 Practica	6
1.3.3. Metodológica.	6
1.3.4. Social	7
1.4. OBJETIVOS. DE. LA. INVESTIGACIÓN.	7
1.4.1 Objetivo general	7
1.4.2. Objetivos específicos	7
CAPÍTULO. II: MARCO. TEÓRICO.	9
2.1. ANTECEDENTES. DE. LA. INVESTIGACIÓN.	9
2.1.1. Antecedentes. Internacionales.	9
2.1.2. Antecedentes nacionales.	11
2.2. BASES TEÓRICAS	23
2.2.1. Gestión de proyectos de inversión	23
2.2.2. Calidad de gasto	57
2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS	63

CAPÍTULO. III: MARCO. METODOLÓGICO	66
3.1. HIPÓTESIS	66
3.1.1. Hipótesis general	66
3.1.2. Hipótesis específicas	66
3.2. OPERACIONALIZACIÓN. DE LAS. VARIABLES.	67
3.2.1. Identificación de las variables	67
3.3 TIPO. DE. INVESTIGACIÓN.	69
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	69
3.5. DISEÑO. DE. INVESTIGACIÓN.	69
3.6. ÁMBITO. Y. TIEMPO. SOCIAL. DE. LA. INVESTIGACIÓN.	70
3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA	70
3.7.1. Unidad.de.estudio.	70
3.7.2. Población	70
3.7.3. Muestra	70
3.8 PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS. E. INSTRUMENTOS.	71
3.8.1. Procedimiento	71
3.8.2. Técnicas	72
3.8.3. Instrumentos	72
CAPITULO. IV: RESULTADOS.	73
4.1. DESCRIPCIÓN. DEL. TRABAJO. DE. CAMPO.	73
4.1.1. Escala de Medida	73
4.1.2. Validación del instrumento.	73
4.1.3. Descripción del trabajo de campo	74
4.2. DISEÑO. DE. LA. PRESENTACIÓN. DE. LOS. RESULTADOS.	74
4.2.1. Fiabilidad del Instrumento a través del alfa de Cronbach	74
4.2.2. Pruebas de Normalidad	75
4.3. RESULTADOS	77
4.3.1. GESTIÓN. DE. PROYECTOS. DE. INVERSIÓN.	77
4.3.2. DIMENSIÓN 1: ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN	80
4.3.3. DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD TÉCNICA	84
4.3.4. DIMENSIÓN 3 PLANIFICACIÓN Y CONTROL	88

4.3.5. DIMENSIÓN 4 RECURSOS ECONÓMICOS	93
4.3.6. DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA	97
4.3.7. DIMENSIÓN 2: EFICACIA	100
4.4 PRUEBA. ESTADÍSTICA.	112
4.5 COMPROBACIÓN. DE. HIPÓTESIS.	112
4.5.1. Hipótesis General	112
4.5.2. Hipótesis Específicas	114
4.6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	119
CONCLUSIONES	121
RECOMENDACIONES	124
REFERENCIAS	126
APÊNDICE	129
APÊNDICE N° 1: MATRIZ DE CONSISTÊNCIA	130
APÊNDICE N° 2: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	131
APÊNDICE N° 3: CUESTIONARIO	132
APÊNDICE N° 4: BASE DE DATOS	135
APÊNDICE N° 5: VALIDACIÓN DE EXPERTOS	136

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Identificación de la variable independiente	67
Tabla 2 Identificación de la variable dependiente	68
Tabla 3 Escala de Medida	73
Tabla 4 Resumen de procesamiento de casos.	74
Tabla 5 Estadísticas de fiabilidad.	75
Tabla 6 Hipótesis de la Pruebas de Normalidad	75
Tabla 7 Regla de decisión	75
Tabla 8 Pruebas de normalidad – variable independiente y dependiente	76
Tabla 9 Gestión. de. proyectos. impacta. en. calidad. del. gasto.	77
Tabla 10 Procesos efectivos para gestión de proyectos.	78
Tabla 11 Sistema permanente de control de calidad.	79
Tabla 12 Distribución de responsabilidades garantiza administración eficiente.	80
Tabla 13 Análisis de puestos optimiza productividad y rendimiento.	81
Tabla 14 Definición de responsabilidades para ambiente colaborativo.	82
Tabla 15 Clasificación de actividades contribuye a objetivos.	83
Tabla 16 Proyectos de inversión aumentan productividad y competitividad.	84
Tabla 17 Riesgos técnicos afectan objetivos de proyectos.	85
Tabla 18 Desarrollo de habilidades en equipos interdisciplinarios.	86
Tabla 19 Personal capacitado y con conocimiento específico.	87
Tabla 20 Medidas concretas mejoran eficiencia en planificación.	88
Tabla 21 Control efectivo de eficacia y rendimiento.	89
Tabla 22 Evaluación sistemática de calidad de resultados.	90
Tabla 23 Precisión en duración del proyecto para objetivos.	91
Tabla 24 Control del presupuesto para ejecución óptima.	92
Tabla 25 Asignación equitativa y eficiente de recursos.	93
Tabla 26 Cálculo detallado de recursos económicos.	94
Tabla 27 Identificación de costos y beneficios del proyecto.	95
Tabla 28 Selección adecuada de fuente de financiamiento.	96
Tabla 29 Implementación eficiente de recursos en gasto público.	97

Tabla 30 Personal administrativo cumple funciones adecuadamente.	98
Tabla 31 Gerencia asegura distribución eficiente de información.	99
Tabla 32 Ejecución en la municipalidad es óptima.	100
Tabla 33 Proyectos cumplen con estándares de calidad.	101
Tabla 34 Proyectos tienen impacto social positivo.	102
Tabla 35 Gestión institucional fundamentada en liderazgo.	103
Tabla 36 Medios de comunicación respaldan gestión efectiva.	104
Tabla 37 Reuniones periódicas evalúan satisfacción de beneficiarios.	105
Tabla 38 Puesto alineado con formación profesional.	106
Tabla 39 Trabajo en equipo fomenta objetivos institucionales.	107
Tabla 40 Infraestructura física en condiciones óptimas.	108
Tabla 41 Remuneración mejora calidad de vida.	109
Tabla 42 Sugerencias sobre trabajo considerado.	110
Tabla 43 Interacciones administrativas contribuyen al funcionamiento.	111
Tabla 44 Correlaciones – Hipótesis General	113
Tabla 45 Regla de decisión:	113
Tabla 46 Interpretación del coeficiente de correlación	113
Tabla 47 Correlaciones – Primera. hipótesis. específica.	114
Tabla 48 Correlaciones – Segunda hipótesis. Específica.	115
Tabla 49 Correlaciones – Tercera hipótesis. Específica.	116
Tabla 50 Correlaciones. – Tercera. hipótesis. Específica.	117

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Metodología de formulación y evaluación de proyectos	31
Figura 2 Alcance - Tiempo - Costo.	32
Figura 3 Ciclo de la inversión de Invierte.pe	34
Figura 4 Tipo de brechas según CEPLAN	35
Figura 5 Componentes de los PIP	53
Figura 6 Gestión de proyectos impacta en calidad del gasto.	77
Figura 7 Procesos efectivos para gestión de proyectos.	78
Figura 8 Sistema permanente de control de calidad.	79
Figura 9 Distribución de responsabilidades garantiza administración eficiente.	80
Figura 10 Análisis de puestos optimiza productividad y rendimiento.	81
Figura 11 Definición de responsabilidades para ambiente colaborativo.	82
Figura 12 Clasificación de actividades contribuye a objetivos.	83
Figura 13 Proyectos de inversión aumentan productividad y competitividad.	84
Figura 14 Riesgos técnicos afectan objetivos de proyectos.	85
Figura 15 Desarrollo de habilidades en equipos interdisciplinarios.	86
Figura 16 Personal capacitado y con conocimiento específico.	87
Figura 17 Medidas concretas mejoran eficiencia en planificación.	88
Figura 18 Control efectivo de eficacia y rendimiento.	89
Figura 19 Evaluación sistemática de calidad de resultados.	90
Figura 20 Precisión en duración del proyecto para objetivos.	91
Figura 21 Control del presupuesto para ejecución óptima.	92
Figura 22 Asignación equitativa y eficiente de recursos.	93
Figura 23 Cálculo detallado de recursos económicos.	94
Figura 24 Identificación de costos y beneficios del proyecto.	95
Figura 25 Selección adecuada de fuente de financiamiento.	96
Figura 26 Implementación eficiente de recursos en gasto público.	97
Figura 27 Personal administrativo cumple funciones adecuadamente.	98
Figura 28 Gerencia asegura distribución eficiente de información.	99
Figura 29 Ejecución en la municipalidad es óptima.	100

Figura 30 Proyectos cumplen con estándares de calidad.	101
Figura 31 Proyectos tienen impacto social positivo.	102
Figura 32 Gestión institucional fundamentada en liderazgo.	103
Figura 33 Medios de comunicación respaldan gestión efectiva.	104
Figura 34 Reuniones periódicas evalúan satisfacción de beneficiarios.	105
Figura 35 Puesto alineado con formación profesional.	106
Figura 36 Trabajo en equipo fomenta objetivos institucionales.	107
Figura 37 Infraestructura física en condiciones óptimas.	108
Figura 38 Remuneración mejora calidad de vida.	109
Figura 39 Sugerencias sobre trabajo considerado.	110
Figura 40 Interacciones administrativas contribuyen al funcionamiento.	111

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal Determinar si la Gestión de proyectos de inversión se relaciona en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023. El tipo de investigación es básica-descriptiva, con un diseño no experimental. La población está compuesta por 60 funcionarios de la municipalidad. Se aplicó la técnica de encuesta utilizando un cuestionario estructurado para evaluar las variables independientes y dependientes, diseñando preguntas cerradas organizadas de manera que facilitaran la comprensión de los encuestados.

El estudio se llevó a cabo con el fin de evaluar la influencia de la gestión de proyectos de inversión en la calidad del gasto público en la municipalidad, observándose una correlación positiva significativa entre ambas variables. Los resultados indicaron que, aunque la gestión de proyectos de inversión tiene un impacto positivo en la calidad del gasto, existen áreas donde se perciben deficiencias, tales como la falta de procesos efectivos y un sistema permanente de control de calidad. El coeficiente de correlación Spearman fue de 0.746, con un nivel de significancia de 0.000 (p-valor), lo que permitió comprobar la hipótesis planteada.

En conclusión, se determinó que la gestión de proyectos de inversión se relaciona favorablemente en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, aunque se identificaron áreas críticas que requieren mejoras para optimizar el uso de los recursos y cumplir con los objetivos institucionales.

Palabras Clave: Gestión de Proyectos, Calidad del Gasto, Control de Calidad, Planificación y Control, Recursos Económicos.

ABSTRACT

The main objective of this research work is to determine how the management of investment projects influences the quality of expenditure in the District Municipality of Ilabaya, Province Jorge Basadre - Tacna, for the periods 2022-2023. The type of research is basic-descriptive, with a non-experimental design. The population consists of 60 municipal officials. The survey technique was applied using a structured questionnaire to evaluate the independent and dependent variables, with closed-ended questions designed to facilitate the respondents' understanding.

The study was conducted to assess the influence of investment project management on the quality of public spending in the municipality, revealing a significant positive correlation between the two variables. The results indicated that, although the management of investment projects positively impacts expenditure quality, there are areas where deficiencies are perceived, such as the lack of effective processes and a permanent quality control system. The Spearman correlation coefficient was 0.746, with a significance level of 0.000 (p-value), which allowed the proposed hypothesis to be confirmed.

In conclusion, it was determined that the management of investment projects favorably influences the quality of expenditure in the District Municipality of Ilabaya, although critical areas were identified that require improvements to optimize resource use and meet institutional objectives.

Keywords: Project Management, Expenditure Quality, Quality Control, Planning and Control, Economic Resources.

INTRODUCCIÓN

En un contexto de creciente demanda por una gestión eficiente de los recursos públicos, la calidad del gasto en las municipalidades se ha convertido en un aspecto fundamental para garantizar el desarrollo sostenible y el bienestar de la comunidad. La gestión de proyectos de inversión pública, en particular, juega un papel crucial en este proceso, ya que se relaciona directamente en la eficacia con la que se ejecutan los presupuestos y se alcanzan los objetivos institucionales. En este sentido, la Municipalidad Distrital de Ilabaya, ubicada en la Provincia de Jorge Basadre - Tacna, no es una excepción, enfrentando retos significativos en la administración de sus recursos y la ejecución de proyectos de inversión.

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal determinar en qué medida la gestión de proyectos de inversión se relaciona en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya durante los periodos 2022-2023. Este estudio es relevante dado que, en los últimos años, se han observado deficiencias en la planificación y ejecución de proyectos, lo que ha afectado negativamente la eficiencia del gasto público. Por lo tanto, es esencial analizar estos procesos para identificar áreas de mejora y proponer soluciones que optimicen la administración de los recursos municipales.

Para abordar este problema, la investigación se enfoca en varios aspectos clave de la gestión de proyectos de inversión, incluyendo la organización y coordinación, la capacidad técnica, la planificación y control, y la gestión de recursos económicos. Estos factores se evaluarán mediante un enfoque metodológico básico-descriptivo, utilizando técnicas de encuesta para recopilar datos de una muestra representativa de funcionarios de la municipalidad.

El contenido del presente trabajo de investigación se divide en cinco capítulos: En el capítulo I se desarrolla el planteamiento del problema, formulación del problema, Justificación de la investigación; objetivos de la investigación; en el

Capítulo II se desarrolla los antecedentes, la base teórica de las variables, conceptualización de términos básicos; en el Capítulo III, se desarrolla el Marco Metodológico, hipótesis, variables, tipo y nivel de investigación, diseño de investigación, ámbito de la investigación, población y muestra, técnicas de recolección de datos y análisis Estadístico de datos; en el Capítulo IV se desarrolla los resultados; descripción del trabajo de campo; presentación de resultados, prueba estadística, comprobación de hipótesis y discusión de resultados.

Finalmente se desarrollan las conclusiones y recomendaciones, teniendo como conclusión final que la gestión de proyectos de inversión se relaciona favorablemente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A partir de las referencias y experiencia laboral en el sector público y en relación a la evaluación de los indicadores socioeconómicos del país, se destaca que los ingresos municipales por inversiones provienen principalmente del funcionamiento de la industria extractiva. De ello, se concluye que la implantación de dichos recursos requiere la mejoría de la capacidad administrativa y de los procesos implicados en la gestión de las inversiones públicas, maximizando así los beneficios para la población y lograr las metas de desarrollo de gobiernos regionales y locales.

Del mismo modo es importante señalar que desde el año 2010, las dotaciones presupuestarias en las instituciones públicas de la región de Tacna han disminuido debido a diversos factores, como, por ejemplo: la caída de los precios internacionales de los metales y los cambios en las normas de distribución de las regalías mineras, dando un porcentaje más elevado a las zonas donde se procesa el mineral que a las zonas donde se extrae.

En concreto, la municipalidad del distrito de Ilabaya en 2022 - 2023 se caracteriza por su incompetencia administrativa y el bajo nivel de gestión de la inversión pública, tal y como se describe en el portal del Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (consulta amistosa), al tanto que menos recursos se han recibido por inversiones en los últimos años (en los períodos 2022 - 2023), se dice que el nivel de terminación de las obras mediante financiación ha disminuido. Por tanto, parece que existe una problemática en relación a: la capacidad administrativa de los funcionarios, la falta de trabajo coordinado que permita la priorización de las tareas de referencia del distrito, la difusión de los intereses personales del alcalde en relación con los intereses de la ciudadanía, la difusión de los intereses personales del alcalde. etc. Por tanto, el estándar de gastos no es el adecuado, y es una prioridad a partir de la cual examinar los factores que afectan a la gestión de la inversión.

Asimismo, la creación y cumplimiento de disposiciones legales como la Ley de transparencia y rendición de cuentas fiscal, la Ley de descentralización fiscal, la Ley orgánica de las comunidades autónomas y la Ley orgánica de municipios; La intención es regular la asignación de recursos a las autoridades autonómicas y locales para garantizar el cumplimiento de los servicios y funciones de su competencia; del cual realiza implementación de procedimientos administrativos e incentivos para financiar esfuerzos auto sostenibles; Aplican las normas de responsabilidad fiscal aplicables a las autoridades regionales y locales para contribuir a la estabilidad económico-financiera del país y estimular el proceso de integración regional para crear regiones competitivas y sostenibles.

La Ley orgánica de municipalidades No. 27972 de 2003 establece: el municipio local es la unidad básica de la organización territorial nacional y un canal directo para la participación de las comunidades locales en los asuntos públicos que institucionaliza y gestiona independientemente los intereses de las respectivas sociedades; siendo el gobierno local, el territorio, el pueblo y una parte importante de la organización.

Asimismo, “los municipios provinciales y distritales son entidades gubernamentales que promueven el desarrollo local, tienen personalidad jurídica de derecho público y son plenamente capaces de alcanzar sus fines” (Ley Orgánica Municipal 27972, 2003). Así, los municipios son gestores del desarrollo local a partir de la implementación de propuestas regionales y nacionales claras.

Sin embargo, para promover el desarrollo local, las ciudades deben utilizar la inversión pública para crear, mejorar, ampliar y optimizar la capacidad local con la ayuda de la inversión estatal, con el objetivo de promover el desarrollo local integral, sin embargo, la base de implementación del desarrollo de la inversión estatal requiere un nivel idóneo de gestión y evaluación pública.

En el distrito de Ilabaya y áreas relacionadas, aunque el plan se ha implementado, no hay documentación que demuestre si la inversión del gobierno ha tenido un impacto, es decir, no está claro si la población de la zona afectada por la inversión se ha visto afectada, y si el bienestar de la población ha mejorado; tampoco se cuenta con información a nivel ex post que permita retroalimentar las fases de pre inversión e inversión, por lo que el propósito de este trabajo de investigación es analizar y determinar la gestión de los proyectos de inversión y su influencia en la calidad de gasto.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Interrogante principal

¿En qué medida la Gestión de proyectos de inversión se relaciona con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023?

1.2.2 Interrogantes secundarias

- a) ¿De qué forma la organización y coordinación de gestión de proyectos de inversión se relacionan con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023?
- b) ¿De qué manera la capacidad técnica de gestión de proyectos de inversión se relacionan con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023?
- c) ¿De qué forma la planificación y control de gestión de proyectos de inversión se relacionan con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023?
- d) ¿De qué manera los recursos económicos de gestión de proyectos de inversión se relacionan con la calidad de gastos de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Teórica

A pesar de los miles de soles utilizados por el Estado para contribuir al desarrollo del país, el impacto real de cada uno de estos proyectos que han terminado y están plenamente operativos no sólo a nivel local, sino que incluso a nivel nacional. El gobierno central ha transferido repetidamente recursos financieros a los gobiernos regionales y locales para mejorar las condiciones de vida de diversas zonas rurales, el más importante de los cuales es el aspecto socioeconómico de la agricultura, para aumentar la producción y la productividad. Este estudio utiliza aplicaciones teóricas y conceptos de gestión de proyectos de inversión, para examinar si tienen efectos beneficiosos en la utilización de proyectos de inversión desde las dimensiones de coordinación organizacional, capacidades técnicas, planificación, control de cronograma y recursos financieros, si han tenido un impacto favorable tanto en el uso de los recursos como en el cumplimiento de los objetivos planteados en las actividades de desarrollo del distrito de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre, Tacna.

1.3.2 Practica

Desde el punto de vista práctico, de acuerdo con los objetivos de estudio, la presente investigación servirá para determinar el grado de relación entre el análisis de la gestión de proyectos de inversión y la calidad de gasto en el distrito de Ilabaya.

1.3.3. Metodológica.

Desde la perspectiva de la justificación metodológica, se refiere que, para alcanzar los objetivos del estudio, se acude al empleo de técnicas de investigación como los instrumentos, para medir el grado de la gestión de proyectos de inversión y su influencia en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre, Tacna.

Asimismo, se pretende conocer la evaluación de los impactos de los proyectos de inversión pública ejecutados con la metodología Sistema de Inversión Pública.

1.3.4. Social

La presente investigación tiene una relevancia social significativa, ya que aborda la gestión de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, un aspecto crucial para el desarrollo socioeconómico de la comunidad local. La correcta gestión y ejecución de estos proyectos impacta directamente en la calidad de vida de los ciudadanos, al optimizar el uso de los recursos públicos y garantizar que las inversiones realmente mejoren las infraestructuras, servicios y bienestar general de la población. Al identificar las deficiencias y áreas de mejora en la gestión de estos proyectos, la investigación contribuye a fortalecer la eficiencia y transparencia en el uso de los fondos públicos, lo cual es esencial para construir una sociedad más equitativa y con mayores oportunidades de desarrollo. Además, al mejorar la calidad del gasto público, se promueve un mayor nivel de confianza y participación de la comunidad en la gestión pública, lo que es fundamental para el progreso sostenible de la región.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Determinar si la Gestión de proyectos de inversión se relaciona con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Identificar de qué manera la organización y coordinación de gestión de proyectos de inversión se relacionan con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

- b) Analizar de qué manera la capacidad técnica de gestión de proyectos de inversión se relacionan con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.
- c) Describir de qué manera la planificación y control de gestión de proyectos de inversión se relacionan con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.
- d) Determinar de qué manera los recursos económicos de la gestión de proyectos de inversión se relacionan con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

En esta parte del estudio constan los trabajos de investigación o tesis realizados con las variables del problema planteado. En ese sentido, cabe resaltar que se han encontrado trabajos de investigación y tesis que se relacionan directamente con las variables del problema abordado, pero, aplicados a sujeto de estudio diferentes al estipulado en el presente trabajo de investigación. Los cuales menciono a continuación:

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Salas (2019), en su tesis de maestría titulada “Adopción de la Metodología de Gestión de Proyectos de Inversión de la Autoridad Reguladora del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo”, analizó la gestión de los proyectos de inversión ejecutados por la Dirección de Regulación de dicha entidad. El estudio concluyó que, si bien estos proyectos pueden ser considerados aceptables en cuanto al cumplimiento de los plazos establecidos y al uso eficiente de los recursos asignados, presentan deficiencias significativas en el cumplimiento del alcance originalmente definido. Asimismo, el autor sostiene que el éxito de los proyectos podría incrementarse si se fortalecen los procesos de ejecución, monitoreo, control y cierre, dado que estos grupos de procesos se relacionan directamente en la capacidad de cumplir con los objetivos ampliados del proyecto. Por otro lado, no se requieren modificaciones sustanciales en los procesos de inicio y planificación, ya que estos se rigen por la Metodología General Ajustada, validada y aprobada por el Departamento Nacional de Planeación. Sin embargo, se señala que las mejoras propuestas, aunque no numerosas, son relevantes, especialmente en los procedimientos y formatos utilizados.

Finalmente, Salas resalta que las mejoras en la gestión de los proyectos de inversión se concretan principalmente a través de la implementación de nuevos formatos diseñados para fortalecer las fases de ejecución, control, supervisión y cierre, los cuales permiten incrementar las tasas de éxito de las intervenciones ejecutadas por la Dirección de Regulación.

Comentario: El estudio de Salas (2019) pone en evidencia que la calidad de la gestión en las etapas intermedias y finales del ciclo de vida del proyecto —más allá de la planificación inicial— es fundamental para alcanzar los objetivos propuestos. Este antecedente resulta pertinente para investigaciones orientadas a la mejora de la gestión de inversiones públicas, ya que subraya la necesidad de establecer mecanismos concretos de control y seguimiento que aseguren no solo el cumplimiento de plazos y presupuestos, sino también del alcance y los resultados esperados.

Zavala (2019), en su tesis de maestría titulada “Los factores que se relacionan en la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la función transporte entre el 2005-2018”, abordó la investigación desde un enfoque cuantitativo, con el objetivo de identificar los elementos que determinan la eficiencia en la ejecución de proyectos públicos de transporte. Para ello, se analizaron variables cuantitativas como el gasto de capital, el tiempo en la fase de pre inversión y el tamaño del proyecto; así como variables cualitativas como el dominio geográfico, el nivel de gobierno, el gobierno presidencial bajo el cual se ejecutó el proyecto, el programa al que pertenecía y la naturaleza de la intervención. La metodología empleada se basó en un modelo econométrico que permitió establecer relaciones entre las características del proyecto y sus niveles de sobrecosto y sobretiempos, aplicando una regresión lineal múltiple. Esta técnica permitió validar la hipótesis de que el sobredimensionamiento en costos y tiempos se relaciona directamente en la ineficiencia de los proyectos de inversión pública. Para el análisis, se utilizó información de la Unidad de Gestión de Información del Banco de

Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y del Sistema Nacional de Obras Públicas (INFOBRAS) de la Contraloría General de la República. Los resultados revelaron que tanto el sobrecosto como el sobretiempo en la etapa de pre inversión explican significativamente los niveles de eficiencia de los proyectos. Se identificó que los gobiernos subnacionales presentan mayores niveles de ineficiencia en comparación con el gobierno nacional. También se observó que a mayor monto ejecutado, mayores son las ineficiencias; y que las intervenciones orientadas al “mejoramiento” presentan más sobredimensionamientos que aquellas de “creación”. En cuanto a la variable geográfica, todos los ámbitos presentan ineficiencia, siendo la selva el dominio con mayor nivel de ineficiencia respecto a Lima Metropolitana. En el análisis del componente político, el gobierno de Alan García resultó ser el más ineficiente, seguido por los de Ollanta Humala, Pedro Pablo Kuczynski y Alejandro Toledo. Finalmente, se concluyó que la variable tiempo no es estadísticamente significativa, evidenciando que las ineficiencias se reflejan principalmente en el sobrecosto.

Comentario: El estudio de Zavala (2019) constituye un valioso aporte al análisis técnico y económico de la eficiencia en los proyectos de inversión pública, especialmente en el sector transporte. La utilización de un enfoque econométrico y el análisis multivariable fortalecen la validez de sus conclusiones. Este antecedente resulta de especial relevancia para investigaciones relacionadas con la gestión eficiente del gasto público, ya que ofrece evidencia empírica sobre cómo diversos factores estructurales, institucionales y políticos afectan la eficiencia de las inversiones, y resalta la importancia de una adecuada planificación y control desde las etapas iniciales del ciclo del proyecto.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Almeida (2021), en su tesis de maestría titulada: “Gestión de Proyectos de Inversión Pública y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza en

el distrito de San Buenaventura, provincia de Marañón – Huánuco, periodo 2018-2020”, formuló como objetivo principal determinar el grado en que la gestión de proyectos de inversión pública se relaciona en la reducción de los niveles de pobreza en dicho distrito. El estudio fue de tipo aplicado, con diseño no experimental, de corte transversal, y enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 33 pobladores y funcionarios municipales, seleccionados intencionalmente. Para la recolección de datos se elaboraron dos cuestionarios, uno por cada variable, validados y aplicados en un solo momento. Los resultados muestran que la gestión de proyectos de inversión pública fue calificada como eficiente en un 58%, mientras que el nivel de pobreza alcanzó su mayor expresión en la categoría “alto” con un 46%. La correlación de Spearman fue de 0.997 con un nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), lo cual evidencia una relación significativa muy alta entre ambas variables. Además, el estudio analizó distintas dimensiones: Organización y coordinación ($r = 0.532$) frente a nivel educativo, Capacidad técnica ($r = 0.543$) frente a vivienda y servicios básicos, Planificación y control ($r = 0.701$) frente a servicios de salud, Recursos económicos ($r = 0.666$) frente a necesidades básicas, Participación conjunta ($r = 0.683$) frente a ingresos económicos, todas con niveles de significancia menores al 1%, lo cual confirma una influencia significativa de cada dimensión en la reducción de distintos aspectos de la pobreza.

Comentario: Este estudio demuestra empíricamente cómo una gestión eficiente de los proyectos de inversión pública puede incidir de manera significativa en la disminución de los niveles de pobreza, abordando dimensiones clave como educación, salud, vivienda, recursos y participación. El antecedente resulta altamente relevante para investigaciones enfocadas en el impacto de la gestión pública en el desarrollo social, ya que valida la relación directa entre la correcta planificación y ejecución de inversiones y la mejora de las condiciones de vida de la población, aportando evidencia concreta desde un contexto local comparable.

Escobar (2020), en su tesis de maestría titulada: “Relación entre la gestión municipal y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020”, abordó una problemática real relacionada con las limitaciones en la gestión del gobierno subnacional frente a la ejecución de inversiones públicas. El objetivo central del estudio fue determinar la relación existente entre la gestión municipal y la inversión pública en dicha entidad. La investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental y enfoque cuantitativo. La muestra fue censal, compuesta por 52 funcionarios de la Municipalidad Provincial de Huaral. Para la recolección de datos se empleó la técnica de encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario validado mediante juicio de expertos. La confiabilidad de los instrumentos fue evaluada a través del coeficiente Alfa de Cronbach, arrojando resultados altos para ambas variables. Los datos fueron procesados utilizando el software estadístico SPSS versión 26, realizándose análisis tanto descriptivo como inferencial. La prueba de hipótesis fue ejecutada mediante el coeficiente Spearman, obteniéndose un valor de $R_s = 0.839$ y un p -valor = 0.000. Dado que este valor es menor a 0.05, se aceptó la hipótesis de investigación, concluyéndose que existe una correlación positiva y significativa entre la gestión municipal y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral durante el año 2020.

Comentario: Este antecedente resalta la importancia de una gestión municipal eficaz como factor clave para optimizar la ejecución de la inversión pública. La evidencia proporcionada por Escobar (2020) confirma que la eficiencia administrativa y organizativa en los gobiernos locales tiene una relación directa con la calidad y nivel de ejecución de los recursos públicos. Este hallazgo guarda estrecha relación con la presente investigación, al reforzar la tesis de que una adecuada gestión institucional es fundamental para el desarrollo sostenible y la mejora de los servicios públicos en el ámbito local.

Estrada (2020), en su tesis de maestría titulada: “Relación entre la gestión municipal y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra – 2019”, desarrolló una investigación de tipo básica, con un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo. La población fue equivalente a la muestra, conformada por 60 personas entre funcionarios y regidores del distrito de Puente Piedra. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, validado mediante juicio de expertos. El procesamiento y análisis de la información se realizó a través del software estadístico SPSS versión 25, aplicando análisis descriptivo e inferencial. Se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, la cual arrojó un nivel de significancia inferior a 0.05, indicando que los datos no seguían una distribución normal. Por tal motivo, se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman para la contratación de hipótesis, obteniéndose un valor $p = 0.000$. En consecuencia, se aceptó la hipótesis de investigación que establece la existencia de una relación significativa entre la gestión municipal y la inversión pública en la Municipalidad de Puente Piedra. Se concluyó que esta relación es positiva y estadísticamente significativa.

Comentario: Este estudio demuestra que una gestión municipal eficiente se vincula estrechamente con el adecuado desarrollo de la inversión pública local. La evidencia empírica presentada por Estrada (2019) respalda la importancia de fortalecer las capacidades administrativas y de gestión en los gobiernos locales como condición indispensable para optimizar el uso de los recursos públicos. Este antecedente guarda estrecha relación con la presente investigación, al reforzar el enfoque de análisis institucional aplicado a los procesos de inversión pública.

Huere (2020), en su tesis de maestría titulada: “Influencia de la eficacia de las fases de la inversión pública en el servicio de saneamiento en el distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2012-2016”, tuvo

como objetivos específicos analizar cómo se relaciona la eficacia de las fases de pre inversión, inversión y pos inversión en la calidad del servicio de saneamiento en dicho distrito. El estudio fue de tipo explicativo, con un diseño observacional, retrospectivo, longitudinal y explicativo. La muestra estuvo compuesta por 11 registros de proyectos de inversión pública vinculados al eje de saneamiento, obtenidos del Banco de Proyectos del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SOSEM). Los resultados permitieron concluir que la eficacia en la ejecución de las distintas fases de inversión pública tiene un efecto significativo sobre el servicio de saneamiento en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el periodo evaluado.

Comentario: El estudio de Huere (2021) pone en evidencia la importancia de evaluar cada etapa del ciclo de inversión pública para garantizar servicios públicos de calidad. Este antecedente resulta especialmente pertinente para la presente investigación, ya que subraya cómo una gestión eficiente de los recursos en proyectos públicos incide directamente en el bienestar de la población. Además, su aplicación en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa brinda un contexto local comparable y relevante para trabajos centrados en dicha jurisdicción.

Arista (2021), en su tesis de maestría titulada: “Relación entre la gestión ambiental y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020”, desarrolló un estudio de tipo básico, con un diseño no experimental, transversal y descriptivo-correlacional. La población y muestra estuvo conformada por 48 trabajadores de dicha entidad. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario validado. Los resultados revelaron que el nivel de gestión ambiental en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto fue considerado muy deficiente, con un 58% de respuestas que así lo indicaron. Asimismo, se determinó que la ejecución de

los proyectos de inversión pública también presentaba un nivel muy bajo, alcanzando apenas un 50%. Al aplicar el análisis estadístico, se identificó una correlación positiva alta entre ambas variables, con un coeficiente de Spearman de 0.732 y un nivel de significancia bilateral de 0.000, valor menor a 0.05, lo cual permitió aceptar la hipótesis planteada, concluyéndose que existe una relación significativa entre la gestión ambiental y la ejecución de proyectos de inversión pública en la referida municipalidad.

Comentario: Este estudio evidencia cómo una deficiente gestión ambiental puede estar asociada a un bajo desempeño en la ejecución de proyectos de inversión pública. El antecedente es relevante para la presente investigación, ya que refuerza la necesidad de considerar factores ambientales dentro del proceso de planificación y gestión de proyectos públicos, destacando que la articulación adecuada entre la sostenibilidad ambiental y la inversión pública es clave para el desarrollo territorial equilibrado y responsable.

Balois (2020), en su tesis de maestría titulada: “Relación entre la gestión por resultados y la calidad del gasto en la UGEL Sihuas”, aplicó un diseño de investigación no experimental, descriptiva y correlacional. La muestra del estudio estuvo conformada por 60 trabajadores administrativos pertenecientes a dicha unidad de gestión educativa local. Para la recolección de información, se utilizaron dos cuestionarios validados: uno orientado a evaluar la variable gestión por resultados y el otro a medir la calidad del gasto. Los resultados mostraron que el 51.7% de los encuestados percibieron que la gestión por resultados se encontraba en un nivel medio, mientras que el 43.3% consideró que la calidad del gasto alcanzaba un nivel alto. La investigación concluyó que existe una relación significativa entre la gestión por resultados y la calidad del gasto, obteniéndose un coeficiente de correlación de $r = 0.706$. Asimismo, se evidenció que las dimensiones asociadas a la gestión por resultados, tales como la planificación estratégica, la responsabilidad por

resultados, el monitoreo y la evaluación, así como el desarrollo del personal, presentan una relación significativa con la calidad del gasto en la UGEL Sihuas.

Comentario: Este estudio demuestra que una gestión orientada por resultados tiene un impacto directo en la eficiencia del gasto público. La evidencia presentada por Balois (2020) refuerza la importancia de implementar sistemas de planificación, seguimiento y evaluación en el sector público, que permitan optimizar el uso de los recursos y elevar la calidad del gasto. En ese sentido, este antecedente guarda estrecha relación con la presente investigación, al subrayar el papel clave que tiene una gestión eficiente y focalizada en resultados para alcanzar una administración pública más eficaz y responsable.

Cuellar (2022), en su tesis de maestría titulada: “Factores que se relacionan en la ejecución del gasto con calidad en proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Ate”, desarrolló una investigación con el propósito de identificar los factores determinantes en la calidad del gasto público. Para ello, se analizaron diversos proyectos de infraestructura y servicios, considerando los criterios de eficiencia, eficacia, transparencia, equidad, sostenibilidad y pertinencia, los cuales permitieron evaluar si las inversiones ejecutadas se realizaron con criterios de calidad. El estudio evidenció que los proyectos de inversión analizados cumplieron en un 85% con los indicadores establecidos, lo que permitió concluir que se efectuó un gasto público de calidad. Además, las encuestas aplicadas respaldaron estos hallazgos, principalmente en los factores de eficiencia, eficacia, transparencia y equidad. No obstante, el indicador de sostenibilidad presentó observaciones, ya que un porcentaje considerable de los encuestados manifestó que dicho aspecto no se venía cumpliendo adecuadamente. Finalmente, el estudio contribuye a generar información útil para mejorar la calidad de los proyectos de inversión pública en todas sus fases: planeamiento, priorización,

programación presupuestal, ejecución y mantenimiento. Asimismo, permite reflexionar sobre la necesidad de optimizar la gestión de los sistemas administrativos vinculados a dichos proyectos.

Comentario: La investigación de Cuéllar (2022) resalta la importancia de evaluar integralmente diversos factores para garantizar un gasto público eficiente y de calidad. Este antecedente resulta valioso para la presente investigación, ya que demuestra que no basta con ejecutar presupuestos, sino que es indispensable asegurar que cada etapa del ciclo de inversión esté orientada a criterios de transparencia, sostenibilidad y pertinencia, en concordancia con una gestión pública orientada a resultados.

Ganoza (2022), en su tesis de maestría titulada: “Relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Livitaca – Cusco, 2022”, desarrolló una investigación cuyo objetivo principal fue determinar la relación existente entre el presupuesto público y la calidad del gasto en dicha entidad. El estudio fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 62 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Livitaca, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, quienes presentaban las condiciones necesarias para evaluar las variables de estudio. La recolección de datos se llevó a cabo mediante cuestionarios cuya fiabilidad fue verificada a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.971 para la variable presupuesto público y 0.955 para la variable calidad del gasto, lo que indica alta consistencia interna. El análisis de la relación entre variables se realizó utilizando el coeficiente de Spearman, el cual arrojó una correlación positiva baja de 0.313, con un nivel de significancia de 0.013, inferior al umbral del 0.05. En consecuencia, se concluyó que existe una relación significativa entre el presupuesto público y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Livitaca – Cusco, durante el año 2022.

Comentario: El estudio de Ganoza (2022) evidencia que, aunque la correlación entre el presupuesto público y la calidad del gasto sea baja, esta relación es estadísticamente significativa, lo que permite afirmar que una adecuada planificación y ejecución presupuestaria puede incidir positivamente en la eficiencia del gasto público. Este antecedente resulta pertinente para la presente investigación, pues refuerza la importancia de fortalecer los sistemas de gestión presupuestaria como mecanismo clave para mejorar el desempeño administrativo en los gobiernos locales.

Ipanaqué (2020), en su tesis de maestría titulada: “El proceso presupuestario y su relación con la calidad del gasto en la Gerencia Sub Regional Morropón Huancabamba”, llevó a cabo un estudio con diseño descriptivo, correlacional y de corte transversal, utilizando como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario validado y confiable, aplicado a una muestra no probabilística compuesta por 50 trabajadores de la entidad. Los resultados evidenciaron una relación positiva moderada y significativa entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto, obteniéndose un coeficiente de correlación de Spearman de 0.532 y un p-valor de 0.000, inferior al nivel de significancia de 0.01, lo que permitió aceptar la hipótesis general de la investigación. Asimismo, las hipótesis específicas fueron confirmadas con los siguientes resultados: (1) una relación positiva moderada entre la programación presupuestaria y la calidad del gasto ($Rho = 0.510$), (2) una relación moderada entre la formulación presupuestaria y la calidad del gasto ($Rho = 0.404$), (3) una relación positiva moderada entre la aprobación presupuestaria y la calidad del gasto ($Rho = 0.515$), (4) una relación positiva baja entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto ($Rho = 0.374$), y (5) una relación positiva moderada entre la evaluación presupuestaria y la calidad del gasto ($Rho = 0.690$).

Comentario: Este antecedente refuerza la relevancia del proceso presupuestario como un componente clave en la eficiencia del uso de los recursos públicos. La evidencia empírica aportada por Ipanaqué (2020) demuestra que una planificación y seguimiento adecuados del presupuesto permiten mejorar significativamente la calidad del gasto. Este estudio se vincula estrechamente con el enfoque de la presente investigación, al resaltar la necesidad de aplicar herramientas de control y evaluación presupuestaria como mecanismos fundamentales para fortalecer la gestión pública.

Montalvo (2023), en su tesis titulada: “Relación entre la gestión de proyectos de inversión y el sistema administrativo Invierte.pe en una municipalidad provincial de Lambayeque”, desarrollada para obtener el grado de Magíster, tuvo como objetivo principal determinar la relación existente entre la gestión de proyectos de inversión pública y el sistema administrativo Invierte.pe. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 147 trabajadores y servidores públicos de una municipalidad provincial de Lambayeque, de los cuales se seleccionó una muestra no probabilística de 42 trabajadores pertenecientes a distintas áreas. Para la recolección de información se utilizó la técnica de la encuesta, aplicándose cuestionarios que fueron validados por tres expertos. La confiabilidad del instrumento fue determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados revelaron un coeficiente de correlación de 0.812**, lo cual indica una relación fuerte entre la gestión de proyectos de inversión y el sistema Invierte.pe. Asimismo, el valor de significancia (Sig.) obtenido fue de 0.00, inferior al nivel de significancia del 0.01, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, concluyéndose que existe una correlación significativa y elevada entre ambas variables.

Comentario: Este estudio evidencia que la eficiencia en la gestión de proyectos de inversión pública está estrechamente vinculada con la correcta implementación y uso del sistema Invierte.pe. El antecedente guarda relación con el presente trabajo de investigación, ya que pone de manifiesto cómo los sistemas administrativos y de control, cuando se articulan adecuadamente, fortalecen la planificación, ejecución y evaluación de recursos públicos, contribuyendo así a una gestión más efectiva y alineada con los objetivos institucionales.

Odicio (2023), en su tesis titulada: “La gestión de proyectos de inversión pública y su relación con la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores del distrito de Callería, 2022”, presentada para optar el grado de Magíster, tuvo como objetivo principal determinar el vínculo existente entre la gestión de proyectos de inversión pública y la disminución de la pobreza en la percepción de los ciudadanos del distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo. El estudio se enmarcó en una investigación de tipo básica, con un diseño no experimental, descriptivo, correlacional y causal. La población estuvo compuesta por 346,993 personas mayores de 18 años, y la muestra seleccionada fue de 385 habitantes del mismo grupo etario. La recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta y el instrumento aplicado fue un cuestionario estructurado. Los resultados mostraron que el 38.7% de los encuestados consideró que la gestión de los proyectos de inversión pública era de nivel moderado, mientras que el nivel de reducción de la pobreza era percibido como normal. Al aplicar la prueba de hipótesis, se obtuvo un valor p de 0.000, el cual es menor al nivel de significancia de 0.05, por lo que se procedió a aceptar la hipótesis general, concluyéndose que existe una relación estadísticamente significativa entre las dos variables. Asimismo, se reportó una correlación positiva alta con un coeficiente de 0.702, lo que confirma la incidencia favorable de una adecuada gestión de proyectos públicos en la reducción de la pobreza.

Comentario: Este antecedente respalda la importancia de una gestión pública eficiente y bien estructurada para lograr resultados sociales concretos, como la reducción de la pobreza. En ese sentido, guarda relación con el presente estudio, al evidenciar que una adecuada administración de proyectos públicos —al igual que el control interno en otras instituciones— tiene efectos positivos sobre variables sociales críticas, reafirmando la necesidad de mecanismos de evaluación y mejora continua en la gestión institucional.

Rojas (2020), en su tesis titulada: “Los proyectos de inversión pública y su relación con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjuí, 2019”, desarrollada en la Universidad Latinoamericana Cima para optar el grado académico de Magíster, tuvo como objetivo determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible en dicha provincia. El estudio fue de tipo básico, con un diseño no experimental, teniendo como población y muestra a 40 trabajadores. Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados evidenciaron que el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública fue muy bajo (45%), lo cual se relaciona directamente con la necesidad de una gestión adecuada. De igual modo, se identificó que el nivel de desarrollo sostenible de la provincia también fue bajo (45%), indicando que los recursos disponibles son esenciales para una participación efectiva en los procesos de desarrollo. La investigación concluyó que existe una relación significativa entre ambas variables, sustentada por un coeficiente de correlación de Spearman de 0.579 y un nivel de significancia bilateral de 0.000, inferior al valor crítico de 0.05. Estos resultados confirman que la ejecución de proyectos de inversión pública incide directamente en el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres – Juanjuí, 2019.

Comentario: Este estudio permite comprender cómo una adecuada ejecución de proyectos de inversión pública repercute de manera directa en el desarrollo sostenible de una localidad. El antecedente guarda relación con la

presente investigación, ya que resalta la importancia de la planificación, gestión y control en el uso eficiente de los recursos públicos, aspectos fundamentales para optimizar la administración del potencial humano dentro de las entidades del Estado.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Gestión de proyectos de inversión

La gestión de proyectos es la disciplina del planeamiento, la organización, la motivación, y el control de los recursos con el propósito de alcanzar uno o varios objetivos. Un proyecto es un emprendimiento temporal diseñado a producir un único producto, servicio o resultado con un principio y un final definidos (normalmente limitado en tiempo, en costos y/o entregables), que es emprendido para alcanzar objetivos únicos y que dará lugar a un cambio positivo o agregará valor (Nokes, 2006).

Según Lewiz (2006), indica que, la naturaleza temporal de los proyectos se contraponen con las operaciones normales de cualquier organización, las cuales son actividades funcionales repetitivas, permanentes o semipermanentes que forman a los productos o al servicio. En la práctica, la gestión de estos dos sistemas suele ser muy distintos, y requieren el desarrollo de habilidades técnicas y gestión de estrategias diferentes. El primer desafío para la gestión de proyectos es alcanzar la meta del proyecto, y los objetivos dentro de las limitantes conocidas.

Las limitantes o restricciones primarias son el alcance, el tiempo, la calidad y el presupuesto. El desafío secundario, y el más ambicioso de todos, es optimizar la asignación de recursos de las entradas necesarias e integrarlas para alcanzar los objetivos predefinidos. Existen muchos más limitantes que dependen de la naturaleza del proyecto, de seguridad, relacionadas con el medio ambiente, relacionados con la oportunidad de negocio y otras muchas de tipo estratégico de compañía. El éxito de un proyecto se corresponde con

la consecución de los objetivos de alcance, plazos, coste y calidad mediante una gestión integrada de los mismos (Phillips, 2003).

El mejoramiento de la gestión de la Inversión Pública tiene como objetivo apoyar al país en sus esfuerzos por elevar el desarrollo socioeconómico territorial a través de la mejora de la eficacia, eficiencia y efectividad en la gestión de la inversión pública subnacional, principalmente en los gobiernos regionales, como articuladores del desarrollo en su territorio. (Banco Interamericano de Desarrollo (BID), 2016).

A. Enfoques de la Gestión de proyectos

a) Enfoque tradicional

Un enfoque en fases tradicional identifica una secuencia de pasos a seguir. En el "enfoque tradicional", se distinguen cinco componentes de desarrollo (cuatro pasos y un control): Iniciación, Planeamiento y diseño, Ejecución (realización) y construcción, Sistemas de monitoreo y control, y Cierre (entrega). (Wysocki, 2005)

b) Enfoque de sistemas

Para Jordan (2003) los proyectos no se llevan a cabo en el vacío sino con relación a un ambiente externo de realidades políticas y sociales, de organizaciones, instituciones o de otros proyectos. En consecuencia, un diseño de proyecto no está completo hasta que hayamos definido el sistema más grande del cual forma parte. El enfoque de sistemas incluye: ver las partes de un problema y sus interrelaciones; desarrollar la capacidad de formular las preguntas pertinentes; considerar que los puntos de vista divergentes son complementarios en lugar de conflictivos, e identificar alternativas y evaluarlas en función de criterios de decisión práctica.

B. Inversión Pública

Inversión pública es toda Intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar bienes o servicios que se brinda a la población. Las inversiones públicas tienen como fin mejorar la calidad de vida de la población y el desarrollo de la comunidad. A través de las inversiones públicas, las autoridades y funcionarios del estado (esto incluye ministerios, gobiernos regionales y locales) deben responder a las necesidades de la población y, por lo tanto, a las prioridades de desarrollo local que ayuden a mejorar su calidad de vida haciendo uso responsable de los recursos financieros con que cuenta. (MIM, 2012).

Se entiende por inversión pública al conjunto de recursos públicos orientados al mejoramiento del bienestar general y la satisfacción de las necesidades de la población, mediante la producción de bienes y prestación de servicios a cargo del estado, transferencia de recursos, o prestación de servicios públicos por particulares, siempre que se determine claramente un cambio favorable en las condiciones previas imputable a la aplicación de estos recursos, en un tiempo determinado. (ESAN, 2016).

En la ejecución de los proyectos de inversión pública, el Estado asigna recursos presupuestarios para la ejecución de dichos proyectos, cuyo fin es el bienestar social, de modo que la rentabilidad del proyecto no es sólo económica, sino también el impacto que el proyecto genera en la mejora del bienestar social en el grupo beneficiado, o en la zona de ejecución, dichas mejoras son impactos indirectos que genera el proyecto, como por ejemplo la generación de empleo, tributos a reinvertir u otros. En este caso, pueda ser que un proyecto no sea económicamente rentable, pero su impacto puede ser grande, de modo que el retorno total o retorno social permita que el proyecto recupere la inversión puesta por el Estado. MEF (2010)

Los proyectos de inversión social; son con el único fin de generar un impacto en el bienestar social, generalmente en estos proyectos no se mide el retorno económico, por lo que es más importante medir la sostenibilidad futura del proyecto, es decir los beneficiarios pueden seguir generando beneficios a la sociedad, aun cuando acabe el período de ejecución del proyecto. MEF (2010)

En los años anteriores al 2004, la ejecución de la inversión de las regiones era baja, inclusive parte del gasto del Gobierno Central, reportó una menor participación real. A ello, se sumó el hecho que a partir del 2004 el presupuesto de las regiones se incrementó como parte del proceso de descentralización, principalmente aquellos provenientes del canon de los cuales se han generado excedentes de recursos no ejecutados. Cabe mencionar, que anualmente el presupuesto separa a las regiones como un nivel de gobierno independiente del Gobierno. Nacional, permitiendo de esa manera tener una visión más descentralizada del país, y con ello incentivar a las regiones a invertir en proyectos que generen una alta rentabilidad social sobre su población. MEF (2010)

A pesar que los recursos asignados para inversión se incrementaron aceleradamente en los últimos años, aún persisten ciertas limitaciones en la etapa de ejecución. En las regiones, el mayor nivel de ejecución se da principalmente en el mejoramiento, construcción de carreteras y caminos, infraestructura educativa, sistema de energía eléctrica, sistemas de riego, sistemas de agua potable y alcantarillado, caminos rurales, e infraestructura de salud (mejoramiento, ampliación, construcción de establecimientos de salud). MEF (2010)

No obstante, es de mencionar que si la ejecución de dichos proyectos se relaciona con los saldos no ejecutados por las regiones, ello significaría que la capacidad de gasto podría mejorar a medida que se vayan utilizando eficientemente los recursos hacia otros proyectos de inversión que

contribuyan por ejemplo: A la generación de empleo, construcción de hospitales y centros de salud, mejora de la infraestructura educativa, reducción de los costos de transporte, entre otros, que tengan por finalidad mejorar la calidad de vida a nivel nacional. MEF (2010)

Según la política de inversión pública, es creada con la finalidad de optimizar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión. En el Perú, los procesos y procedimientos de la inversión pública que desarrollan las entidades del Estado de los diferentes niveles de gobierno se sujetan a las reglas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones (DGPMI); a fin de garantizar la calidad del gasto y su contribución al desarrollo. MEF (2010)

El incremento de la Inversión Pública ejerce influencia sobre las variables de crecimiento económico y progreso social. Por ejemplo, el capital físico (carreteras, puertos, aeropuertos, sistema urbano de transporte masivo, entre otros), capital humano (educación, salud y nutrición), el capital intelectual (investigación, desarrollo e innovación tecnológica), entre otros; incrementan la eficacia conjunta de la productividad de empresas y de la oferta laboral, permitiendo un incremento en la producción y en los niveles de ingresos de la población. MEF (2010)

a) Inversión Pública y Gasto Público

La Inversión pública en términos generales se refiere a una actividad realizada que aumenta la capacidad de la economía para producir bienes y servicios. Es así que Chang H. (2007) manifiesta que la inversión pública desempeña un papel importante en toda estrategia nacional de desarrollo contra la pobreza, incluido el logro de los objetivos de desarrollo, tal desarrollo requiere de inversiones en el terreno de los recursos físicos y humanos. Los programas de inversión pública pueden aumentar los recursos físicos por medio de la

inversión en equipamiento e infraestructura (por ejemplo, transporte y telecomunicaciones) e incrementar los recursos humanos a través de la inversión en salud, educación, capacitación e investigación científica. No existe una definición exacta de inversión pública, sino solo aproximaciones debido a que este concepto puede cambiar en la medida que las necesidades y políticas se vayan modificando de acuerdo a cada sociedad. Por ello, para los investigadores Vargas de Flood y Harriage (2008), la inversión pública social es "aquella inversión cuyo fin es el de proveer de servicios y bienes públicos sociales a los ciudadanos, así como los gastos destinados a programas especiales tendientes a reducir la pobreza y la inequidad. La acción del estado debe estar orientada al logro de ganancias y a la consecución del bienestar a la sociedad"

b) Importancia de la inversión

La inversión pública para el país resulta de vital importancia dado que se constituye un componente fundamental para las economías, sobre todo cuando está enfocado al capital humano y a la infraestructura del país, esto permite en el tiempo mejorar los niveles de competitividad, en tal sentido otros autores sostienen: "Así mismo se contrastó que la inversión pública destinada especialmente en educación y salud, en el largo plazo provoca un aumento significativo en la realización de la inversión privada, en razón a que este aumenta los conocimientos y buen estado físico del capital humano.

También la inversión pública orientada a mejorar e incrementar la infraestructura pública, en el largo plazo genera un aumento en la inversión privada lo cual ayuda a mejorar el rendimiento del capital privado y por ende la actividad económica". (Machicao Mamani, 2012). En consecuencia, los gobiernos de turno deben ser conscientes de que la inversión pública permite mejorar los niveles de competitividad de las actividades económicas, sentando bases para el logro del crecimiento económico sostenido.

C. El nuevo Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones

a) Fase Programación Multianual de Inversiones (PMI)

Comprende la elaboración del diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura y/o de acceso a servicios públicos, la definición de los objetivos a alcanzarse respecto a dichas brechas (metas de producto y resultado) en un horizonte mínimo de 3 años y los criterios de priorización. Constituye el marco de referencia de la formulación presupuestaria de inversiones y se realiza considerando los planes nacionales, sectoriales, concertados regionales y locales. Incluye a los proyectos de APP cofinanciadas. Debe tomar en cuenta los recursos de inversión proyectados en el MMM. Los sectores lideran el proceso. (MEF, 2017).

Brecha: Es la diferencia entre la oferta disponible optimizada de infraestructura (la cual incluye la infraestructura natural) y/o acceso a servicios públicos y la demanda, a una fecha determinada y ámbito geográfico determinado. Puede ser expresada en términos de cantidad y/o calidad. (MEF, 2017).

Programa Multianual de Inversiones (PMI): Es el instrumento (documento) de programación registrado según lo señalado en la Directiva de Programación Multianual:

- Se definen indicadores de brechas; los sectores, a través de su OPMI (antes OPI), elaboran un diagnóstico de brechas de infraestructura y servicios públicos. En función al diagnóstico establecen objetivos para reducir las brechas, por áreas geográficas, que comunican a los GR y GL (MEF, 2017).
- Se realiza la programación multianual; en base a las brechas, estándares de servicio y niveles de producción comunicados por los sectores, las OPMI de cada GR y GL elaboran sus PMI y se lo comunican a cada

sector. La programación que realicen debe cubrir un período mínimo de tres años (MEF, 2017).

- Se establece la cartera de inversiones; las OPMI del sector y de los GR y GL elaboran su cartera de inversiones sobre la base de los objetivos y priorización definidos. La cartera de inversiones debe indicar la posible fuente de financiamiento, modalidad de ejecución, monto referencial y fechas de inicio y término (MEF, 2017).
- Consolidación en el PMIE; el Órgano Resolutivo de cada sector, GR y GL debe presentar, antes del 30 de marzo de cada año, su PMI a la Dirección General de Presupuesto Multianual de Inversiones (DGPMI), que consolida toda la información en el Programa Multianual de Inversiones del Estado (PMIE) (MEF, 2017).

b) Fase de Formulación y evaluación

Elaboración de fichas técnicas o estudios de pre inversión; los proyectos más recurrentes y replicables se estandarizarán en fichas técnicas predefinidas. Para los casos de inversiones menores a las 750 UIT existirán fichas simplificadas. (MEF, 2017)

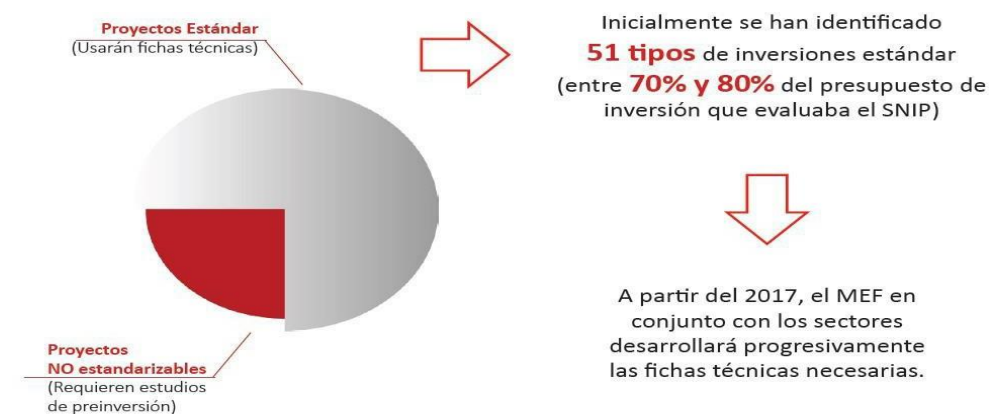
Solo los proyectos complejos (no estandarizables) o de más de 15,000 UIT requerirán de estudios a nivel de perfil. Si la inversión supera las 407,000 UIT requerirá estudios a nivel de perfil reforzado.

Evaluación y registro del proyecto en el Banco de Inversiones; la evaluación de las fichas técnicas y de los estudios de pre inversión, según sea el caso, la realiza la Unidad Formuladora (UF). La UF, la demás, es la encargada de registrar el proyecto en el Banco de Inversiones, así como el resultado de la evaluación. (MEF, 2017).

a. Clasificación de los proyectos

Figura 1

Metodología de formulación y evaluación de proyectos en proceso de elaboración.



Nota: MEF (2017).

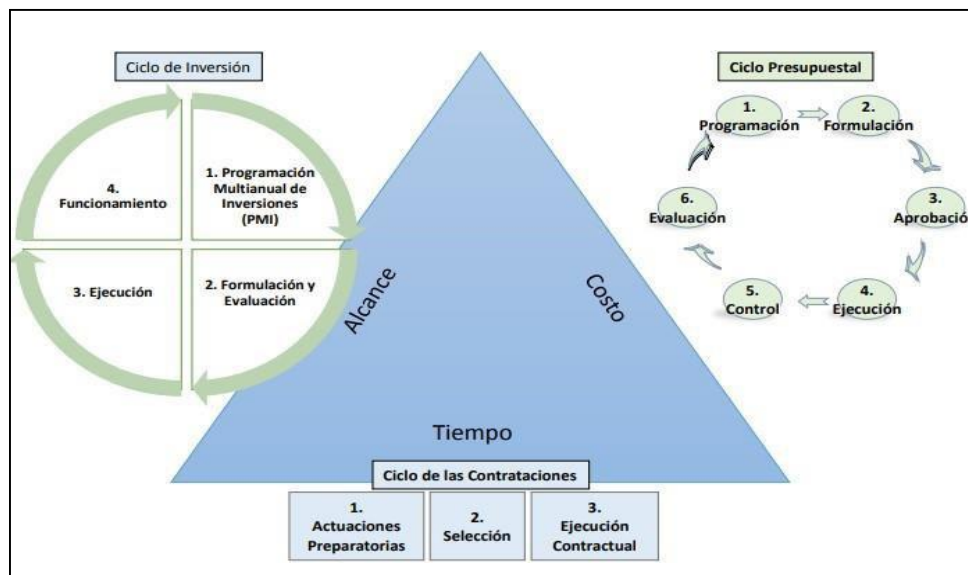
c) Fase de Ejecución

Elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes; lo elabora la Unidad Ejecutora de inversiones (UEI) en función de la concepción técnica y dimensionamiento del estudio de pre inversión o de la ficha técnica. En el caso de aquellas inversiones que no constituyen PIP, se elabora un informe técnico sobre la base de la información registrada directamente en el Banco de Inversiones. (MEF, 2017).

Ejecución del proyecto; el seguimiento de la ejecución se realiza a través de Sistema de Seguimiento de Inversiones, herramienta que asocia el Banco de Inversiones con el SIAF. Si se realizan modificaciones, la UE o UF, según corresponda, deben registrarlas en el Banco de Inversiones Antes de ejecutarlas. Culminada la ejecución, la UE realiza la liquidación física y financiera y cierra el registro en el Banco de Inversiones. (MEF, 2017).

Figura 2

Alcance - Tiempo – Costo



Nota: MINAM, 2017

d) Fase de Funcionamiento

Reporte del estado de los activos; los titulares de los activos incluidos en el PIM deben reportar anualmente su estado a las OPMI del sector, GR o GL respectivo (MEF, .2017).

Programar gasto para O & M; los titulares de los activos deben programar el gasto necesario para asegurar la operación y mantenimiento de los mismos (MEF, .2017).

Evaluaciones ex-post de los proyectos; la DGPMI establecerá criterios para que un proyecto sea evaluado. La OPMI respectiva deberá determinar qué proyectos cumplen los requisitos y evaluarlos de acuerdo a su complejidad (MEF, I2017).

D. Ciclo de inversión en Invierte.pe

El ciclo de inversión es el proceso mediante el cual una inversión es concebida, diseñada, evaluada y ejecutada, para generar beneficios mediante

la efectiva. Prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país.

Está compuesto por las cuatro fases siguientes:

a) Programación Multianual de Inversiones (PMI):

Tiene como objetivo lograr la vinculación con el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, mediante la elaboración y selección de una cartera de inversiones orientada al cierre de brechas prioritarias, ajustada a los objetivos y metas de desarrollo nacional, sectorial o territorial. (MEF, 2017)

b) Formulación y Evaluación (F y E):

Comprende la formulación del proyecto, de aquellas propuestas de inversión necesarias para alcanzar las metas establecidas en la programación multianual de inversiones y la evaluación respectiva sobre la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto de inversión, considerando los estándares de calidad y niveles de servicio aprobados por el sector correspondiente, así como el análisis de su rentabilidad social y las condiciones necesarias para su sostenibilidad. (MEF, 2017)

c) Ejecución:

Comprende la elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física y financiera respectiva. El seguimiento de la inversión se realiza a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones, herramienta que vincula la información del Banco de Inversiones con la del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-RP), el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) y demás aplicativos informáticos que permitan el seguimiento de la inversión. (MEF, 2017)

d) Funcionamiento:

Comprende la operación y mantenimiento de los activos generados con la ejecución de la inversión y la provisión de los servicios implementados con dicha inversión. En esta fase, las inversiones pueden ser objeto de evaluaciones ex post, con el fin de obtener lecciones aprendidas que permitan mejorar las futuras inversiones, así como facilitar la rendición de cuentas.

Figura 3

Ciclo de la inversión de Invierte.pe



Nota: Directiva N° 001-2019-EF/63.01 “Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones”, aprobada con Resolución Directoral N° 001-2019-EF/63.01, y modificaciones.

e) Cierre de Brechas en el marco del Invierte.pe

El Decreto Legislativo N° 1252 establece como uno de los principios rectores del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, que la programación multianual de la inversión debe ser realizada considerando como principal objetivo el cierre de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos para la población.

En esa línea, el Reglamento del Decreto Legislativo N°1252, define el concepto de brecha como la diferencia entre la oferta disponible optimizada de infraestructura (incluida la infraestructura natural) y/o acceso a servicios públicos y su demanda, en un determinado momento y ámbito geográfico, que puede ser expresada en términos de cantidad y/o calidad.

Así también, en la Guía para el Planeamiento Institucional del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), las brechas se clasifican en tres tipos: estructurales, de resultado y de producto.

Figura 4

Tipo de brechas según CEPLAN

Brechas estructurales	Relacionadas a los obstáculos y limitaciones en las estructuras económicas, sociales y ambientales que frenan el desarrollo sostenible del país
Brechas de resultados	Relacionadas a los obstáculos y limitaciones en las condiciones de vida de las personas
Brechas de producto	Relacionadas a las limitaciones en la provisión de bienes y servicios brindados por el Estado.

Fuente: Guía para el Planeamiento Institucional del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN).

f) Modalidades de implementación de las inversiones

Se tienen cuatro modalidades para la implementación de inversiones:

Inversión Pública: desarrolladas en su totalidad bajo el ámbito de Invierte.pe, comprendidas en proyectos de inversión y las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de rehabilitación y de reposición (IOARR).

Asociación Público-Privada: modalidad de participación de la inversión privada, en la que se distribuyen de manera adecuada los riesgos del proyecto y se destinan recursos preferentemente del sector privado, para la implementación de proyectos en los que se garanticen niveles de servicios óptimos para los usuarios.

Proyecto en Activos: Comprende los proyectos de inversión mediante los cuales el Estado promueve la inversión privada en activos de su titularidad, presentes o futuros, bajo la disposición de éstos.

Obras por Impuestos: Son los proyectos de inversión por medio de los cuales las empresas privadas adelantan el pago de su impuesto a la renta para financiar y ejecutar directamente, de forma rápida y eficiente, proyectos de inversión.

E. Proyectos de inversión

El proyecto de inversión, según Pérez & Gardey (2009) es un plan al que se le asigna capital e insumos materiales, humanos y técnicos. Su objetivo es generar un rendimiento económico a un determinado plazo.

Para esto, será necesario inmovilizar recursos a largo plazo. Las etapas del proyecto de inversión implican la identificación de una idea, un estudio de mercado, la decisión de invertir, la administración de la inversión y la evaluación de los resultados.

El proyecto en sí suele ser evaluado por distintos especialistas. Los proyectos de inversión son la asignación de recursos para efectuar iniciativas de inversión. Es una técnica cuyo objeto es juntar, crear y analizar en forma metódica un conjunto de historiales económicos que permitan calificar cuantitativa y cualitativamente las ventajas y desventajas de establecer recursos a una determinada iniciativa. (Vera, 2008).

Los proyectos de inversión no se deben tomarse como un factor decisional, sino como un instrumento capaz de proporcionar mayor información a quien debe decidir. Un proyecto de inversión precisamente es la búsqueda de una solución efectiva ante un problema a resolver, entre otras cosas, una necesidad humana. Los proyectos de inversión suelen aparecer como respuesta a una idea que busca la solución a un problema (abandono de una

línea de productos, reemplazo de tecnología anticuada) o la manera para sacar provecho a una oportunidad de negocios. (Vera, 2008).

a) Clases de proyectos de inversión

a. Proyecto de Inversión Pública (PIP)

El principal instrumento de inversión pública es el Proyecto de Inversión Pública (PIP). Los PIP están definidos como las acciones temporales, orientadas a desarrollar las capacidades del Estado para producir beneficios tangibles e intangibles en la sociedad. Es una herramienta que utiliza el Estado para que sus inversiones produzcan cambios que mejoren la calidad de vida de la población a través de la generación, ampliación e incremento de la cantidad y/o calidad de los servicios públicos que brinda. Su objetivo es dar solución a un problema identificado en un sector específico (desnutrición, bajo nivel educativo, escasa generación de energía, falta de mantenimiento de caminos. u otros) y en una zona geográfica determinada. (MIM, 2012).

Las municipalidades regionales y distritales, al ser entidades del Estado, tienen que implementar sus inversiones aplicando los lineamientos para PIP. Por esa razón, los PIP deben estar orientados hacia el logro de los resultados previstos en el Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC) de cada municipalidad, los mismos que pueden ser revisados y reajustados en el proceso del presupuesto participativo que se realiza anualmente (MIM, 2012).

b. Proyectos de inversión privada

En este caso el fin del proyecto es lograr una rentabilidad económica financiera, de tal modo que permita recuperar la inversión de capital puesta por la empresa o inversionistas diversos, en la ejecución del proyecto. Es un instrumento de decisión. Orienta y apoya el proceso racional de toma de decisiones, permite juzgar cualitativa y cuantitativamente las ventajas y las desventajas en la etapa de asignación de recursos para determinar la rentabilidad socioeconómica y privada del proyecto, en base a la cual, se debe programar la inversión (León, 2007).

F. Órganos del sistema de programación multianual y gestión de inversiones

a) Dirección General de Programación Multianual de Inversiones

Es el órgano a través del cual el Ministerio de Economía y Finanzas ejerce la rectoría del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, siendo la más alta autoridad técnica normativa del Sistema, contando con las atribuciones siguientes:

- Aprobar, a través de resoluciones, las directivas y normas necesarias para el funcionamiento del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, del Banco de Inversiones, Sistema de Seguimiento de Inversiones, y demás aplicativos informáticos.
- Dicta los procedimientos y los lineamientos para la aplicación del Ciclo de Inversión.
- Supervisa la calidad de la aplicación del Ciclo de Inversión, mediante muestras de las inversiones registradas en el Banco de Inversiones, que se evalúan con periodicidad anual, cuyos resultados son publicados en el Diario Oficial “El Peruano” y en el portal institucional del Ministerio de Economía y Finanzas.
- Dicta los procedimientos y los lineamientos para la programación multianual de inversiones, teniendo en consideración el proceso presupuestario, por tratarse del marco de referencia orientador de la formulación presupuestaria anual de las inversiones.
- Supervisa la calidad de la programación multianual de inversiones de los Sectores, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, respecto del logro de las metas de producto y el cumplimiento de los indicadores de resultados previamente definidos, cuyos resultados agregados son publicados en el Diario Oficial “El Peruano” y en el portal institucional del Ministerio de Economía y Finanzas.
- Elabora el Programa Multianual de Inversiones del Estado sobre la base de la consolidación de los Programas Multianuales de Inversiones.

- Aprueba los contenidos aplicables a los estudios de pre inversión, los modelos generales de las fichas técnicas, las metodologías generales y parámetros de evaluación ex ante para la formulación y evaluación ex ante de los proyectos de inversión, teniendo en cuenta su nivel de complejidad, con independencia de su modalidad de ejecución. Asimismo, aprueba las metodologías para la realización de las evaluaciones ex post de los proyectos de inversión.
- Aprueba la metodología, lineamientos y procedimientos del Sistema de Seguimiento de Inversiones.
- Brinda capacitación y asistencia técnica a las entidades sujetas al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, pudiendo celebrar convenios con universidades y demás instituciones educativas para la consecución de dicho fin. Esto incluye la asistencia técnica para la identificación y definición de las Fichas Técnicas y estudios de perfil, aplicables a los proyectos de inversión.
- Realiza la evaluación ex post de las inversiones, sobre la base de una muestra determinada conforme a los criterios que establezca la DGPMI y cuyos resultados serán publicados en el portal institucional del Ministerio de Economía y Finanzas.
- Emite opinión vinculante, exclusiva y excluyente, en relación a los temas de su competencia, sobre la aplicación del Ciclo de Inversión y las disposiciones del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.
- Verifica que se cuenta con la conformidad de la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público respecto a las operaciones de endeudamiento público mayor de un (01) año destinadas a financiar proyectos de inversión considerados en el PMI respectivo, o que cuenten con aval o garantía financiera del Estado en el marco del proceso de promoción de la inversión privada. (MEF, 2016)

- Aprueba los perfiles profesionales de los responsables de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones y de las Unidades Formuladoras de los Sectores, GR o GL.
- Desarrolla, implementa y gestiona el Banco de Inversiones, estableciendo las habilitaciones informáticas respectivas para el adecuado registro y actualización de los proyectos de inversión y de las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación.
- Propone la metodología general y criterios para la realización de evaluaciones ex post de las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de rehabilitación y de reposición, que se realizará de manera progresiva, y conforme dicha Dirección General proponga a la Viceministra de Economía para su aprobación.
- Propone a la Viceministra de Economía para su aprobación, los criterios y lineamientos generales para el establecimiento de los mecanismos para la elaboración, implementación y actualización del inventario de los activos que resultan de la ejecución de las inversiones públicas.

b) Órgano resolutivo

El Órgano Resolutivo es el ministro, el Titular o la máxima autoridad ejecutiva del Sector; en los Gobiernos Regionales es el Gobernador Regional y en los Gobiernos Locales es el alcalde. Al Órgano Resolutivo le corresponde:

- En el caso de los Sectores, aprueba las metodologías específicas para la formulación y evaluación de los proyectos de inversión que se enmarquen en su responsabilidad funcional, aplicables a los tres niveles de gobierno. Dichas metodologías no podrán contener aspectos contrarios a la metodología general aprobada por la DGPMI.
- Aprueba el Programa Multianual de Inversiones de su Sector, GR o GL; así como sus actualizaciones.

- Presenta a la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones, el PMI aprobado de su Sector, GR o GL, antes del 30 de marzo de cada año fiscal.
- Designa al órgano que realizará las funciones de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones, el que en ningún caso podrá coincidir con los órganos que realizan las funciones de las UF y UEI. Asimismo, designa al responsable de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones, así como al responsable (s) de la (s) Unidad (es) Formuladora (s) de su Sector, GR o GL; siempre que cumplan con el perfil profesional establecido por la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.
- En el caso del Sector del Gobierno Nacional, la aprobación de los mecanismos para la elaboración, implementación y actualización del inventario de los activos existentes en los diferentes niveles de Gobierno, correspondientes a la infraestructura o servicios públicos a su cargo, generados mediante inversiones públicas, los que se implementarán conforme a los criterios de progresividad que propone la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones a la Viceministra de Economía para su aprobación.
- Aprueba las brechas identificadas y los criterios para la priorización de las inversiones a ser aplicadas en la elaboración de su PMI, en el marco de la política sectorial y planes respectivos.
- Autoriza la ejecución de las inversiones públicas de su Sector, GR o GL y la elaboración de expedientes técnicos o equivalente. Dicha autorización se entiende ya realizada respecto a las inversiones públicas aprobadas en la Ley de Presupuesto o en el Presupuesto Institucional Modificado. Estas competencias pueden ser objeto de delegación, la cual debe ser comunicada a la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones. (MEF, 2016)

c) Oficinas de Programación Multianual de Inversiones (OPMI)

Las Oficinas de Programación Multianual de Inversiones de los GR y GL ejercen sus funciones teniendo en cuenta las competencias establecidas para dichos niveles de gobierno, en la normatividad de la materia. Les corresponde:

- Ser responsable de la fase de Programación Multianual del Ciclo de Inversión en el ámbito de las competencias regionales o locales, según corresponda.
- Elaborar el PMI del GR o GL, en coordinación con las UF y UEI respectivas, presentándolo al Órgano Resolutivo para su aprobación, para tal efecto tendrán en consideración las políticas sectoriales nacionales que correspondan.
- Proponer al Órgano Resolutivo los criterios de priorización de la cartera de inversiones, incluidos aquellos en continuidad de inversiones, y las brechas identificadas, a considerarse en el PMI regional o local, los cuales deben tener en consideración los objetivos nacionales, los planes sectoriales nacionales, los planes de desarrollo concertados regionales o locales y ser concordante con las proyecciones del Marco Macroeconómico Multianual cuya desagregación coincide con la asignación total de gastos de inversión establecida por el Sistema Nacional de Presupuesto.
- Verificar que la inversión a ejecutarse se enmarque en el PMI regional o local.
- Elaborar y actualizar, cuando corresponda, la cartera de inversiones.
- Informar a la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público del Ministerio de Economía y Finanzas sobre los proyectos de inversión a ser financiados con recursos provenientes de operaciones de endeudamiento público mayores a un (01) año o que cuenten con el aval o garantía financiera del Estado, solicitando su conformidad como requisito previo a su incorporación en el PMI.

- Registrar a los órganos del GR o GL que realizarán las funciones de UF y UEI, así como a sus responsables, en el aplicativo que disponga la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.
- Realizar el seguimiento de las metas de producto e indicadores de resultados previstos en el PMI, realizando reportes semestrales y anuales, los cuales deben publicarse en el portal institucional del GR o GL.
- Monitorear el avance de la ejecución de las inversiones, realizando reportes en el Sistema de Seguimiento de Inversiones.
- Realizar la evaluación ex post de los proyectos de inversión y demás inversiones públicas. Los resultados de la evaluación ex post se registrarán en el Banco de Inversiones. En el caso de las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación, dicha evaluación se realizará progresivamente, empleando parámetros de mayor monto, alineación con cierre de brechas y priorización en base a los objetivos estratégicos de la Entidad y a sus carteras de inversiones, según la metodología y criterios a que se refiere el literal o) del artículo 5 del presente Reglamento. (MEF, 2016)

d) Unidades Formuladoras

Las Unidades Formuladoras pueden ser cualquier órgano o entidad o empresa adscrita de un Sector del Gobierno Nacional, Gobierno Regional o Gobierno Local sujetos al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, incluyendo a los programas creados por norma expresa en el ámbito de éstos, con la responsabilidad de realizar las siguientes funciones:

- Ser responsable de la fase de Formulación y Evaluación del Ciclo de Inversión.
- Aplicar los contenidos, las metodologías y los parámetros de formulación, aprobados por la DGPMI o por los Sectores, según corresponda, para la formulación y evaluación de los proyectos de

inversión cuyos objetivos estén directamente vinculados con los fines para los cuales fue creada la entidad o empresa a la que la UF pertenece.

- Elaborar las fichas técnicas y los estudios de pre inversión, con el fin de sustentar la concepción técnica y el dimensionamiento de los proyectos de inversión, para la determinación de su viabilidad, teniendo en cuenta los objetivos, metas de producto e indicadores de resultado previstos en la fase de Programación Multianual; así como, los recursos para la operación y mantenimiento de los activos generados por el proyecto de inversión y las formas de financiamiento.
- Registrar en el Banco de Inversiones los proyectos de inversión y las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación.
- Cautelar que las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación, no contemplen intervenciones que constituyan proyectos de inversión.
- Aprobar las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación.
- Declarar la viabilidad de los proyectos de inversión.
- En el caso de las Unidades Formuladoras de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, formularán proyectos y aprobarán las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación, que se enmarquen en las competencias de su nivel de Gobierno.

Asimismo, se tendrá en cuenta lo siguiente:

- Los Gobiernos Regionales pueden celebrar convenios entre éstos para la formulación y evaluación de proyectos de inversión y/o la aprobación de las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación de competencia regional, cuya ejecución o beneficios abarquen la circunscripción territorial de más de un Gobierno Regional.
- En el caso que exista una Mancomunidad Regional competente territorialmente, con recursos asignados para su operación y mantenimiento, ésta asumirá la formulación y evaluación de dichos

proyectos de inversión y/o la aprobación de las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación. Asimismo, los Gobiernos Regionales pueden encargar la formulación y evaluación de proyectos de inversión y/o la aprobación de las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación de competencia regional a entidades especializadas del Gobierno Nacional.

- Los Gobiernos Locales pueden delegar la formulación y evaluación de proyectos de inversión y/o la aprobación de las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación de su competencia exclusiva, entre ellos o a otras entidades del Estado, incluyendo los casos en los que la inversión pública respectiva abarque la circunscripción territorial de más de un Gobierno Local.
- En el caso que exista una Mancomunidad Municipal competente territorialmente, con recursos asignados para su operación y mantenimiento, ésta asumirá la formulación y evaluación de los proyectos de inversión y/o la aprobación de las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación.
- Los Gobiernos Locales sujetos al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones podrán celebrar convenios con Gobiernos Locales no sujetos a dicho Sistema Nacional para sus inversiones públicas, en lo referido a las fases de programación multianual, formulación y evaluación, y los registros en la fase de ejecución y funcionamiento, en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, conforme a las disposiciones que emita la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones. (MEF, 2016)

e) Unidades Ejecutoras de Inversiones

Las Unidades Ejecutoras de Inversiones son las Unidades Ejecutoras presupuestales. Así mismo, pueden ser cualquier órgano o entidad o empresa

adscrita de un Sector del Gobierno Nacional, Gobierno Regional o Gobierno Local sujetos al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, incluyendo a los programas creados por norma expresa en el ámbito de éstos, que no requieren necesariamente ser Unidades Ejecutoras presupuestales, pero que por su especialidad realizan las siguientes funciones:

- Elaborar el expediente técnico o documentos equivalentes para el proyecto de inversión, sujetándose a la concepción técnica y dimensionamiento contenidos en la ficha técnica o estudios de pre inversión, según sea el caso.
- Elaborar el expediente técnico o documentos equivalentes para las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación, teniendo en cuenta la información registrada en el Banco de Inversiones.
- Ser responsable por la ejecución física y financiera del proyecto de inversión y de las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación, sea que lo realice directa o indirectamente conforme a la normatividad vigente en materia presupuestal y de contrataciones. En el caso de los proyectos de inversión a ser ejecutados mediante asociaciones público privadas cofinanciadas, las responsabilidades de la ejecución se establecen en los contratos respectivos.
- Mantener actualizada la información de la ejecución de las inversiones en el Banco de Inversiones durante la fase de Ejecución, en concordancia con la Ficha Técnica o el estudio de pre inversión, para el caso de los proyectos de inversión; y con el PMI respectivo. (MEF, 2016)

G. Lineamientos Generales para Proyectos de Inversión Pública

Los Lineamientos Generales para Proyectos de Inversión Pública contienen un conjunto de directrices que orientan a la identificación de Proyectos de Inversión Pública que coadyuven al cierre de brechas de infraestructura pública y servicios públicos, para el logro de objetivos para el desarrollo

nacional, regional y local, tales como el incremento de la productividad y la competitividad del país de manera sostenible; facilitando con ello su priorización por parte del Titular de cada Pliego presupuestal, conforme a la normatividad de la materia. (MEF, 2016)

a) Objetivos:

a. Eficacia:

Asegurar la consistencia entre los Proyectos de Inversión Pública y las prioridades del estado para el desarrollo. Los Proyectos de Inversión Pública, deben orientarse al logro de objetivos de los planes estratégicos sectoriales y planes de desarrollo concertado regional y local en el marco del sistema de planificación del país.

b. Eficiencia:

Se orienta a fomentar la rentabilidad de los Proyectos de Inversión Pública durante el Ciclo del Proyecto, en el cual se busca, entre otros, garantizar la calidad de la pre inversión, la inversión y su sostenibilidad.

Impacto: El nivel de avance de los Proyectos de Inversión Pública y su productividad deben contribuir al crecimiento económico del país. El modelo más aceptado para explicar el crecimiento económico es aquel que postula que la tasa de crecimiento económico depende, en parte, del porcentaje que el Estado orienta a los Proyectos de Inversión Pública y de su productividad. En este marco, los Proyectos de Inversión Pública deben constituirse en un instrumento para la mejora de la productividad. (MEF, 2016)

b) Lineamientos para la Eficacia de los Proyectos de Inversión Pública

Elaborar e implementar Proyectos de Inversión Pública sectoriales articulados con los Lineamientos Generales para Proyectos de Inversión Pública, con los objetivos de Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM), así como con las proyecciones de metas de los Programas Presupuestales.

Buscar el alineamiento de los Proyectos de Inversión Pública a los objetivos de los planes sectoriales, planes de desarrollo concertado regional y planes de desarrollo concertado local, según corresponda en el marco de su competencia.

Promover los “proyectos de envergadura.”, es decir, que sean:

- Integrales, incluyendo todos los factores de producción.
- Alineados al cierre de brechas socioeconómicas, al través de una adecuada focalización de la intervención.
- Con enfoque territorial, de gran impacto en el territorio.

Desarrollar carteras estratégicas de inversiones articuladas horizontal y verticalmente, entre los tres niveles de gobiernos que puedan ser incluidas en la programación multianual de metas de mediano plazo del territorio y que orienta la programación multianual de inversión de las Entidades respectivas.

Promover Proyectos de Inversión Pública con la participación del Sector Privado, considerando la magnitud, naturaleza de la intervención y de las ventajas que representa para el Estado; previa declaratoria de viabilidad, en el marco del SNIP.

c) Lineamientos para la Eficiencia de los Proyectos de Inversión Pública

Implementar mecanismos de seguimiento y evaluación que busquen la calidad de la gestión de los Proyectos de Inversión Pública durante el Ciclo del Proyecto, considerando la gestión del riesgo y adaptación al cambio climático

Aplicar modalidades de contratación para la ejecución de los Proyectos de Inversión Pública que busquen su gestión óptima, en términos de costo, tiempo y calidad, para la entrega efectiva del bien o servicio, durante el horizonte de evaluación del proyecto.

Establecer procedimientos que faciliten el cumplimiento y control del cierre de proyecto y su puesta en operación.

Promover la sostenibilidad de la provisión de los bienes y/o los servicios que se intervienen con el proyecto durante su vida útil, buscando el mantenimiento y la reposición de activos durante su vida útil.

Promover la gestión del conocimiento a lo largo del Ciclo del Proyecto basados en los resultados y la promoción del aprendizaje, a partir de la evaluación ex post.

d) Lineamientos para el Impacto

Promover los Proyectos de Inversión Pública de infraestructura y/o servicios públicos que contribuyan al incremento de la productividad y competitividad del país.

Impulsar estrategias integrales, adaptadas a las características del territorio, para mejorar el impacto de los Proyectos de Inversión Pública.

Promover los Proyectos de Inversión Pública de investigación científica, desarrollo e innovación tecnológica, para lograr mayor eficiencia en la producción de bienes y servicios; vinculados a necesidades de mercado.

Promover los Proyectos de Inversión Pública destinados a la generación de capital en turismo y cultura, y a la conservación, recuperación, y uso sostenible de la diversidad biológica y los servicios eco sistémicos, como impulsores del desarrollo.

H. Roles institucionales de los lineamientos generales para Proyectos de inversión pública

Con el objeto de orientar los roles y atribuciones que competen a las entidades públicas, sobre los Proyectos de Inversión Pública los tres niveles de gobierno deberán articular y coordinar sus proyectos, buscando reducir posibles conflictos o duplicaciones de proyectos en un mismo grupo de beneficiarios (MEF, 2016).

a) Los Sectores

Implementar los presentes Lineamientos Generales para Proyectos de Inversión Pública vinculados a los objetivos del Sector correspondiente, en el marco de sus competencias. Establecer de forma articulada con los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, el desarrollo de los Proyectos de Inversión Pública de forma organizada y concatenada, atendiendo a una priorización de proyectos relativos al cierre de brechas de infraestructural y/o servicios públicos.

b) Los Gobiernos Regionales

Aplicar los Lineamientos Generales para Proyectos de Inversión Pública y alinear sus proyectos a las políticas sectoriales.

Adecuar las capacidades de las Unidades Formuladoras, la Oficina de Programación e Inversiones y las Unidades Ejecutoras de su Entidad, así como su articulación con los sistemas Administrativos que correspondan, para el adecuado cumplimiento del marco normativo del SNIP.

Establecer de forma Articulada con los Gobiernos Locales, el desarrollo de los Proyectos de Inversión Pública de forma organizada y concatenada, atendiendo a una priorización de proyectos relativos al cierre de brechas de infraestructura. y/o servicios públicos.

c) Los Gobiernos Locales

Aplicar los Lineamientos Generales para Proyectos de Inversión Pública y alinear sus proyectos a las políticas regionales. Adecuar las capacidades de las Unidades Formuladoras, la Oficina de Programación e Inversiones y las Unidades Ejecutoras de su Entidad, así como su articulación con los sistemas administrativos que correspondan, para el necesario cumplimiento del marco normativo del SNIP. Establecer de forma articulada con los Gobiernos Regionales y con los demás Gobiernos Locales respectivos, el desarrollo de

los Proyectos de Inversión Pública de forma organizada y concatenada, atendiendo a una priorización de proyectos relativos al cierre de brechas de infraestructura. y/o servicios públicos.

I. Enfoque Territorial de los Proyectos de Inversión Pública

Con el objeto de potenciar la eficacia y eficiencia de los Proyectos de Inversión Pública, resulta necesario que los tres niveles de gobierno articulen, coordinen y sincronicen éstos, buscando generar sinergias o complementariedades entre proyectos o buscando reducir posibles conflictos o duplicaciones de los proyectos de inversión en los diferentes niveles de gobierno en un mismo espacio territorial.

Para tal efecto, el MEF (2016) plantea lo siguiente:

La identificación y priorización de los proyectos sujetos a la aplicación del enfoque territorial de los Proyectos de Inversión. Pública, con el objeto de reducir los costos promedio por usuario atendido (aprovechamiento de economías de escala) y generar proyectos de una escala o tamaño relevante (enfoque de economías de red o efecto de red).

El potenciamiento de las sinergias de proyectos multisectoriales que se complementan entre sí (la rentabilidad social de un proyecto se puede incrementar con la presencia de otros proyectos de inversión pública que buscan un objetivo general en común), mediante la aplicación del enfoque de Programa de Inversión. Pública.

Que el Gobierno Regional lidere la coordinación de los. Proyectos de Inversión Pública en su circunscripción territorial, articulando el esfuerzo sectorial de los Proyectos de Inversión Pública del Gobierno Nacional, con sus proyectos y con los de los Gobiernos Locales Del mismo modo, se procura que las Municipalidades Provinciales lideren la coordinación de los PIP con

los Gobiernos Distritales de su circunscripción territorial, actuando como nexo con el Gobierno Regional.

La promoción de los espacios inter-institucionales para lograr esta articulación territorial (coordinación horizontal), a fin de planificar, entre otros, los cronogramas de ejecución de los proyectos del Gobierno Regional y Gobiernos Locales.

J. Fuentes de financiamiento

Existen diversas fuentes para financiar un Proyecto de Inversión Pública, todo depende de la disponibilidad de recursos, de la capacidad de ejecución y de envergadura de proyecto, al momento de decidir con qué tipos de fuente se piensa financiar la intervención.

Dentro las Fuentes de Financiamiento tenemos, el Fondo de Compensación Municipal o FONCOMUN, para los Gobiernos Locales, por ejemplo, lo que se conoce como Recursos Directamente Recaudados, Recursos Ordinarios y otros como la Cooperación Técnica Internacional No Reembolsable, la Cooperación Técnica Internacional Reembolsable, las Operaciones de Endeudamiento Externo o Interno (SNIP, 2009)

Los proyectos deben tener un determinado nivel de rentabilidad social y los resultados deben ser sustentables y sostenibles. No existe pérdida de recursos, lo que es frecuente más bien es la debilidad de los requerimientos de financiamiento o ausencia de proyectos viables.

a) Componentes de los Proyectos de Inversión Pública

Figura 5

Componentes de los PIP

COMPONENTE, vinculado a	DESCRIPCIÓN
Infraestructura	Comprende la ejecución de obras : <ul style="list-style-type: none"> • Instalaciones. • Estructuras. • Equipos en obras. • Adquisición de: <ul style="list-style-type: none"> • Terrenos • Otros Bienes inmuebles
Equipamiento	Comprende la adquisición de bienes clasificados en: <ul style="list-style-type: none"> • Informáticos (Hardware) • Tecnológicos (Científico, de Innovación) • Comunicaciones. • Telecomunicaciones. • Vehicular (motorizado y no motorizado) • Maquinaria. • Instrumental. • Mobiliario. • Herramientas. • Otros.
Desarrollo de Capacidades	Intervenciones sobre el recurso humano relacionado con el proyecto; vinculadas a la contratación de servicios para: <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación. • Investigación. • Desarrollo Experimental. • Transferencia y Difusión Tecnológica. • Asesoría Empresarial. • Asistencia Técnica. • Sensibilización. • Otros (pasantías, giras)
Capacidad Institucional	Comprenden la adquisición de bienes y contratación de servicios que inciden en la capacidad de la entidad o institución: <ul style="list-style-type: none"> • Mejora de Procesos. • Software especializado. • Sistemas de información. • Otro.
Estudios	Contratación de servicios asociados a acciones necesarias e imprescindibles en el marco del Proyecto. <ul style="list-style-type: none"> • Línea de base • Impacto ambiental. • Otros.

Fuente: MEF, 2016.

2.2.2.1. Dimensiones

a) Organización y coordinación

a. Organización de los Proyectos de Inversión:

Según Nokes (2006), la gestión de proyectos de inversión es la disciplina que incluye el planeamiento, la organización, la motivación y el control de los recursos con el objetivo de alcanzar uno o varios objetivos. La organización en este contexto se refiere a la estructuración adecuada de los recursos, procesos y actividades para garantizar que el proyecto cumpla con sus metas específicas, dentro de los límites de tiempo y presupuesto establecidos.

Lewiz (2006), también menciona que la gestión de proyectos, en su naturaleza temporal, requiere un enfoque distinto al de las operaciones normales de una organización, lo que implica un desarrollo de habilidades técnicas específicas y estrategias de gestión adecuadas para la organización eficaz de los proyectos.

b. Coordinación de los Proyectos de Inversión:

Jordan (2003) aborda la coordinación desde un enfoque de sistemas, donde los proyectos no se ejecutan en un vacío, sino en relación con un entorno externo que incluye realidades políticas, sociales y organizacionales. La coordinación en este enfoque implica gestionar las interrelaciones entre las diferentes partes del proyecto y su entorno para asegurar una ejecución efectiva y alineada con los objetivos del proyecto.

Wysocki (2005), en su enfoque tradicional de la gestión de proyectos, destaca la importancia de las fases de monitoreo y control, que son cruciales para la coordinación efectiva del proyecto. Este enfoque asegura que todas las actividades del proyecto se sincronicen adecuadamente y que se tomen medidas correctivas cuando sea necesario para mantener el proyecto en el camino correcto hacia sus objetivos.

b) Capacidad Técnica

Capacidad técnica en proyectos de inversión se refiere a la habilidad de una organización para ejecutar un proyecto de manera eficiente, abarcando desde la planificación y diseño hasta la ejecución y monitoreo, asegurando que los objetivos sean alcanzados dentro de las restricciones de tiempo, costo y calidad. Este concepto implica el uso adecuado de recursos técnicos y humanos, así como la aplicación de metodologías estandarizadas para la formulación y evaluación del proyecto. La capacidad técnica también incluye la habilidad para gestionar adecuadamente el ciclo de vida del proyecto, adaptarse a cambios y resolver problemas técnicos que puedan surgir durante la ejecución (Nokes, 2006; Wysocki, 2005; Jordan, 2003).

Esta definición se fundamenta en las ideas de gestión de proyectos expuestas por autores como Nokes (2006) y Wysocki (2005), quienes destacan la importancia de la organización y coordinación eficiente de recursos en los proyectos de inversión, así como la visión sistémica que propone Jordan (2003), quien subraya la necesidad de integrar los proyectos dentro de un contexto más amplio de realidades políticas y sociales.

c) Planificación y control

a. Planificación de Proyectos de Inversión

La planificación de proyectos de inversión se refiere al proceso de estructuración y organización sistemática de todas las actividades necesarias para alcanzar los objetivos del proyecto. Esto incluye la identificación de las metas específicas, la definición de las actividades requeridas, la estimación de los recursos necesarios (humanos, financieros, materiales y técnicos), y el establecimiento de un cronograma detallado que permita la coordinación eficiente de todas las etapas del proyecto, desde su iniciación hasta su cierre. La planificación también considera la gestión de riesgos, la definición de indicadores de éxito y la asignación de responsabilidades entre los miembros del equipo. Según Wysocki (2005), la planificación es un componente

fundamental en el enfoque tradicional de gestión de proyectos, donde se identifican y organizan en fases todos los elementos necesarios para la ejecución exitosa del proyecto.

b. Control de Gestión en Proyectos de Inversión

El control de gestión en proyectos de inversión es el proceso mediante el cual se supervisa y asegura que el proyecto se desarrolla conforme a lo planificado, cumpliendo con los parámetros de tiempo, costo y calidad previamente establecidos. Este proceso implica la evaluación continua del desempeño del proyecto a través de sistemas de monitoreo y control que permiten identificar desviaciones y tomar medidas correctivas oportunas. Según Phillips (2003), el control de gestión busca optimizar la asignación de recursos y asegurar la consecución de los objetivos del proyecto dentro de las limitaciones establecidas, gestionando de manera integrada todas las restricciones primarias y secundarias que afectan al proyecto, como el alcance, tiempo, calidad, presupuesto y otras limitaciones específicas del proyecto.

d) Recursos económicos

La definición de recursos económicos en la gestión de proyectos de inversión puede derivarse de la información proporcionada, específicamente en el contexto de los proyectos de inversión pública y privada. Los recursos económicos en la gestión de proyectos de inversión se refieren al conjunto de fondos monetarios que son necesarios y asignados para llevar a cabo todas las actividades relacionadas con un proyecto. Estos recursos incluyen el capital que se requiere para la adquisición de insumos, la contratación de personal, la compra de tecnología, la construcción de infraestructura, y otros gastos operativos necesarios para la ejecución exitosa del proyecto.

En el contexto de la inversión pública, los recursos económicos provienen principalmente del presupuesto estatal, que puede incluir fondos asignados por el gobierno central, regional o local, así como otras fuentes de

financiamiento como cooperación técnica internacional, endeudamiento externo o interno, y otros ingresos fiscales (SNIP, 2009). Estos recursos son fundamentales para garantizar que el proyecto no solo se ejecute dentro de los parámetros de costo establecidos, sino también para asegurar su sostenibilidad y rentabilidad social a largo plazo (Chang, 2007; Machicao Mamani, 2012).

Por lo tanto, los recursos económicos son esenciales para la planificación y control de la gestión de proyectos de inversión, ya que determinan la viabilidad del proyecto y su capacidad para generar los beneficios esperados dentro del marco temporal y financiero previsto.

2.2.2. Calidad de gasto

La calidad del gasto abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva.

A. Caracterización

El gasto público cuenta con las siguientes características:

Debe ser ejecutado por una entidad pública.

- Su inclusión como crédito presupuestario necesitará de una autorización, por parte de las cortes generales, que le permita utilizar recursos públicos para cumplir con los objetivos expuestos en los programas presupuestarios.
- Es de carácter vinculante y limitativo, pues no puede excederse del total de gasto que ha autorizado el poder legislativo.
- Su finalidad debe ser de utilidad pública.
- Debe solventar y satisfacer las necesidades de una comunidad.

B. Clasificación

Administrativo: gastos que efectúan dependencias y entidades públicas con el fin de ofrecer servicios. El gasto puede clasificarse en:

- Administrativo: gastos que efectúan dependencias y entidades públicas con el fin de ofrecer servicios públicos, seguridad, servicios comunitarios, viviendas, sanidad, transporte y otros servicios económicos.
- Económico: identifica y agrupa los egresos del sector público en categorías similares y determinadas, de acuerdo con las características económicas de la transacción. El gasto público económico permite destinar y clasificar los gastos, según su finalidad económica, en gastos corrientes, de capital, aplicaciones financieras y transferencias.
- Funcional: organiza el gasto público de acuerdo con la naturaleza de los servicios que brindan las entidades públicas a la comunidad. El gasto funcional permite establecer los objetivos generales y los medios por los cuales estos se pretenden lograr.

C. Importancia

El gasto es uno de los elementos más relevantes dentro de la política económica de un país, ya que permite al Estado y sus organismos solucionar y satisfacer las necesidades de la comunidad. Gracias al gasto pueden sufragarse gastos de servicios como seguridad, justicia, sanidad o educación. Una mala administración de este gasto puede conducir a una devaluación o ajuste que perjudique la economía del país.

a) Caracterización

a. Eficiencia en uso del recurso tiempo.

Según, Herrera & Francke (2007) en Perú, el análisis de la eficiencia de la gestión municipal adquiere particular importancia en el marco del actual proceso de descentralización, la implementación de la descentralización en las municipalidades del país ha relanzado el debate sobre la eficiencia y las

capacidades de gestión de los municipios peruanos. La discusión gira en torno al argumento que sostiene que estos niveles de Gobierno no poseen las capacidades de gestión necesarias para asumir las competencias que determinarán su propio desarrollo.

Por lo antes citado; se puede definir la eficiencia como la relación entre los recursos utilizados en un proyecto y los logros conseguidos con el mismo presupuesto. Se entiende que la eficiencia se da cuando se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo o, al contrario, cuando se logran. Más objetivos con los mismos o menos recursos.

Por lo tanto. “Eficiencia: Es la capacidad de lograr los objetivos, con la menor cantidad de recursos posibles de (transferencias, donaciones, préstamos y/o ingresos propios captados por la Entidad)”.

b. Eficiencia en uso del recurso financiero.

Raffo Lecca y Ruiz Lizama (2008), subrayan que la organización debe evaluar y medir; porque si no, mide su desempeño financiero y no administra sus recursos, no hay mejora, por tanto, continúa el desorden, los conflictos y la depresión. La organización obtendrá lo que mida y reconozca. Todo lo que hace una organización es importante dentro y fuera; por ello, debe medirse. Por eso, en el ámbito económico financiero, la eficiencia hace referencia a un juicio acerca de la relación entre los medios empleados y los fines obtenidos.

c. Eficiencia en el logro de resultados.

Ministerio de Economía y Finanzas (2010), menciona que el Presupuesto por Resultados (PpR) se implementa con la finalidad de asegurar que la población reciba los bienes y servicios que requieren las personas, en las condiciones deseadas a fin de contribuir a la mejora de su calidad de vida, esta afirmación se ve formalizada con la Ley N° 28411 promulgada el 2004, que afirma: “el Presupuesto por Resultados. (PpR) es una metodología que se aplica progresivamente al proceso presupuestario y que integra la programación,

formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto, en una visión de logro de productos, resultados y uso eficaz y eficiente de los recursos del Estado a favor de la población, retroalimentando los procesos anuales de asignación del presupuesto público y mejorando los sistemas de gestión administrativa del Estado”.

“El PpR contribuye a mayor eficiencia y eficacia del gasto público mediante una completa vinculación entre los recursos públicos asignados, productos y resultados propuestos para favorecer a la población”. (Díaz, 2012)

2.2.2.1. Dimensiones

a) Eficiencia

Determina la óptima utilización de los recursos públicos asignados a cada meta presupuestaria respecto de sus previsiones de gastos.

Podemos definir la eficiencia como la relación entre los recursos utilizados en un proyecto y los logros conseguidos con el mismo. Se entiende que la eficiencia se da cuando se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo. O, al contrario, cuando se logran más objetivos con los mismos o menos recursos. La eficiencia consiste en la medición de los esfuerzos que se requieren para alcanzar los objetivos. El costo, el tiempo, el uso adecuado de factores materiales y humanos, cumplir con la calidad propuesta, constituyen elementos inherentes a la eficiencia. Los resultados más eficientes se alcanzan cuando se hace uso adecuado de estos factores, en el momento oportuno, al menor costo posible y cumpliendo con las normas de calidad requeridas.

A veces se suele confundir la eficiencia con eficacia, y se les da el mismo significado; y la realidad es que existe una gran diferencia entre ser eficiente y ser eficaz.

Existen muchas interpretaciones del concepto de eficiencia la Real Academia de la Lengua Española indica que la eficiencia es “Virtud. Facultad para lograr un efecto determinado”, generando que el significado de eficiencia y eficacia parezcan sinónimas.

Sin embargo, el diccionario Larousse citado por Mokate (2001) explica que la eficiencia consiste en “La virtud para lograr algo. Relación existente entre el trabajo desarrollado, el tiempo invertido, la inversión realizada en hacer algo y el resultado logrado. Productividad”.

Así mismo el Webster’s, citado por Mokate (2001), sugiere que algo es eficiente si se caracteriza “por la capacidad para seleccionar y usar los medios más efectivos y de menor desperdicio con el fin de llevar a cabo una tarea o lograr un propósito”.

En las aplicaciones de eficiencia al análisis de políticas, la eficiencia típicamente se asocia con una relación entre medios y fines, se propone que un programa es eficiente si cumple sus objetivos al menor costo posible. Ernesto Cohen y Rolando Franco (1983) definen la eficiencia como la relación entre costos y productos obtenidos. Marlaine Lockheed y Eric Hanushek (1994) señalan que “...un sistema eficiente obtiene más productos con un determinado conjunto de recursos, insumos o logra niveles comparables de productos con menos insumos, manteniendo a lo demás igual.”

En tal sentido y reafirmando lo anterior el concepto eficiencia utilizado en economía es la del Óptimo de Pareto. El economista italiano Pareto (1938) explica que una asignación es eficiente, cuando no es posible reasignar los recursos existentes de tal forma que algún individuo mejore sin que otro empeore. Esto se cumple cuando se garantizan las condiciones de la eficiencia en la producción, en el intercambio y la eficiencia global.

b) Eficacia

Identifica el avance en la ejecución presupuestaria de los ingresos, gastos y metas propuestas. Respecto a la eficacia, podemos definirla como el nivel de consecución de metas y objetivos. La eficacia hace referencia a nuestra capacidad para lograr lo que nos proponemos. La eficacia mide los resultados alcanzados en función de los objetivos que se han propuesto, presuponiendo que esos objetivos se mantienen alineados con la visión que se ha definido. Mayor eficacia se logra en la medida que las distintas etapas necesarias para arribar a esos objetivos, se cumplen de manera organizada y ordenada sobre la base de su prioridad e importancia. La eficacia difiere de la eficiencia en el sentido que la eficiencia hace referencia en la mejor utilización de los recursos, en tanto que la eficacia hace referencia en la capacidad para alcanzar un objetivo.

2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

Calidad de gasto: La calidad del gasto abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva.

Eficacia: Medida en que se lograron o se espera lograr los objetivos del PIP. Se asocia al propósito del PIP y los fines directos. La eficacia dice relación con el volumen de producción, la cantidad de productos que genera y distribuye el proyecto, en un período determinado. A mayor producción, mayor eficacia.

Eficiencia: Medida en que los recursos e insumos (fondos, RR. HH, etc.) se han convertido económicamente en productos (output) del proyecto. Se asocia con los componentes de un PIP. La eficiencia relaciona el volumen de producción con los recursos utilizados para ello. A menor costo de producción, mayor eficiencia.

Gestión: Se asume según Rodríguez (2010), como el conjunto de procesos y acciones que se ejecutan sobre uno o más recursos para el cumplimiento de la estrategia de una organización, a través de un ciclo sistémico y continuo, determinado por las funciones básicas de planificación, organización, dirección o mando y control. La gestión implica también una concepción y una práctica respecto del poder, de la administración y la circulación del mismo y de las formas de construir consensos y hegemonías dentro de una determinada organización o institución. La acción de gestionar atraviesa a toda la institución, en sus relaciones inmediatas, en la coordinación interna, en las maneras de establecer o de frustrar lazos de trabajo, comunidades de trabajo, en la selección de determinados medios, en el conjunto de opciones

que se adoptan a la hora de interactuar con otras instituciones. No es sólo conducción o dirección, aunque las implique. Es coordinación de procesos de trabajo en el marco de una organización, donde se dan roles y tareas diferenciadas, que en principio pueden ser articuladas generando niveles de gestión (Huergo, 2007).

Gestión.de.proyectos de inversión: Es la.disciplina.del planeamiento, la organización, la motivación, y el control.de los.recursos. con.el propósito de alcanzar.uno o varios objetivos. Un proyecto es un emprendimiento temporal diseñado a producir un único producto, servicio o resultado con un principio y un final definidos (normalmente Limitado en tiempo, en costos. y/o entregables), que es emprendido para alcanzar objetivos únicos y que dará lugar a un cambio positivo o agregará valor. (Nokes, 2006)

Indicador: Medida cualitativa o cuantitativa observable, que permite describir características, comportamientos o fenómenos, a través de su comparación con períodos anteriores o con metas o compromisos. Dichos indicadores seguirán las pautas establecidas para los indicadores de desempeño en el marco del Presupuesto por Resultados.

Inversiones: Comprende a los proyectos de inversión y a las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación.

Obra Pública: Está referida a la construcción, reconstrucción, remodelación, demolición, renovación, mantenimiento, habilitación y rehabilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos, cuya ejecución, operación o mantenimiento implique la participación del Estado y forma parte de una inversión, sea por Contrata, Administración Directa, Convenios, Asociaciones Público Privadas, Obras por Impuesto, Mixtos, y cualquier otra modalidad de ejecución que se establezca.

Proyecto de Inversión Social (PIS): Santos, 2008: Los proyectos sociales tienen como objetivo generar oportunidades de inversión para resolver problemas existentes en la sociedad, los cuales pueden estar concentrados en diversos aspectos, como por ejemplo: la infraestructura necesaria para el desarrollo de actividades económicas o sociales, también puede invertirse en fortalecer las capacidades de los actores sociales, de modo que estos puedan generar sus propias acciones de desarrollo, o cualquier otra inversión que persiga mejorar la situación de una comunidad cualquiera o modificar su problemática actual, con fines de convertirla en comunidades que tengan oportunidades de bienestar social.

Proyecto de Inversión: Corresponde a intervenciones temporales que se financian, total o parcialmente, con recursos públicos, destinadas a la formación de capital físico, humano, natural, institucional e/o intelectual que tenga como propósito crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes y/o servicios que el Estado tenga responsabilidad de brindar o de garantizar su prestación.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. HIPÓTESIS

3.1.1. Hipótesis general

La gestión de proyectos de inversión se relaciona directamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

3.1.2. Hipótesis específicas

- a) La organización y coordinación de gestión de proyectos de inversión se relacionan directamente con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.
- b) La capacidad técnica de gestión de proyectos de inversión se relaciona directamente con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.
- c) La planificación y control de gestión de proyectos de inversión se relaciona directamente con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.
- d) Los recursos económicos de gestión de proyectos de inversión se relacionan directamente con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

3.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

3.2.1. Identificación de las variables

Variable independiente: Gestión de proyectos de inversión

Variable dependiente: Calidad de gastos

A) Identificación de la variable independiente

Gestión de proyectos de inversión

Es la disciplina del planeamiento, la organización, la motivación, y el control de los recursos con el propósito de alcanzar uno o varios objetivos. Un proyecto es un emprendimiento temporal diseñado a producir un único producto, servicio o resultado con un principio y un final definidos (normalmente limitado en tiempo, en costos y/o entregables), que es emprendido para alcanzar objetivos únicos y que dará lugar a un cambio positivo o agregará valor (Nokes, 2006).

Tabla 1

Identificación de la variable independiente

Variable	Dimensiones	Indicadores
Gestión de proyectos de Inversión	Organización y coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - Distribución de trabajo - Análisis de puesto de trabajo - Tareas del grupo - Clasificación de actividades
	Capacidad técnica	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento de productividad - Riesgos técnicos - Equipos de trabajos interdisciplinarios - Conocimiento del proyecto
	Planificación y control	<ul style="list-style-type: none"> - Eficacia y rendimiento - Calidad del resultado - Tiempo de duración - Control presupuestario
		<ul style="list-style-type: none"> - Asignación de presupuesto

Recursos económicos	<ul style="list-style-type: none"> - Programación de recursos - Estimaciones de coste - Fuente de financiamiento
------------------------	---

B) Identificación de la variable dependiente

Calidad de gasto

La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos.

La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden en el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal.

Se puede entender como los elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, teniendo como principales objetivos, elevar el potencial de crecimiento de la economía.

Tabla 2

Identificación de la variable dependiente

Variable	Dimensiones	Indicadores
Calidad de gasto	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de ejecución del proceso - Rendimiento de recursos utilizados - Proyectos de inversión de calidad
	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - Logro de resultados - Logro de metas - Satisfacción de los clientes - Generar valor económico

C) Escala para la medición de la variable

Respecto a la escala en este caso se utilizará las siguientes escalas (Mauricio, 2016):

D) Nivel de medición ordinal:

Cuando los datos muestran las propiedades de los datos nominales, pero además tiene sentido el orden (o jerarquía) de estos, se utiliza una escala ordinal.

E) Escala de Likert

Requiere que el entrevistado indique un grado de acuerdo o desacuerdo respecto a una variedad de reactivos, relacionados con el objeto de las actitudes. Es un tipo de instrumento de medición o de recolección de datos en la investigación social.

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación por su objetivo es básica fundamental, de naturaleza descriptiva correlacional, que busca brindar respuestas a interrogantes sobre la gestión de proyectos de inversión y calidad de gasto enfocado al uso adecuado de presupuesto asignado a la entidad para los proyectos de inversión pública en beneficio de los pobladores del distrito de Ilabaya.

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Por las características del estudio, la presente investigación es de nivel: Explicativo: debido a que se busca el porqué de los sucesos a través del establecimiento de relaciones causa-efecto. Hernández & Mendoza (2014) expresaron que este tipo de investigación intenta dar cuenta de un aspecto de la realidad explicando su significatividad dentro de una teoría de referencia, a la luz de leyes o generalizaciones que dan cuenta de hechos o fenómenos que se producen de determinadas condiciones.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En el presente estudio se utilizará el tipo del diseño no experimental, correlacional y transversal. Es no experimental, debido a que estudia el fenómeno de estudio que ya ocurrió, y no se manipula alguna variable. Es

correlacional y transversal, porque estudia la influencia de las variables en un momento determinado.

3.6. ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

Ámbito: Dicha investigación se realiza en la Municipalidad Distrital de Ilabaya.

Tiempo social: Se realiza la investigación en 08 meses

3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.7.1. Unidad de estudio

El presente trabajo de investigación tiene como unidad de estudio los trabajadores de las áreas Involucradas de la Municipalidad Distrital de Ilabaya.

3.7.2. Población

La población universal de estudio estará conformada por el número CAP – Cuadro de Asignación de Puestos de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre, siendo un total de 60, personas en diferentes plazas presupuestadas, las cuales están distribuidas en diferentes gerencias de la entidad.

3.7.3. Muestra

En el presente estudio se considerará el muestreo no probabilístico, por lo que, para efectos del logro de los objetivos del estudio, se tomó en cuenta al personal que labora en áreas directamente relacionadas con el ciclo de gestión de las inversiones públicas.

Se aplicará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 pq}{(N - 1)E^2 + Z^2 pq}$$

Donde:

- n= Tamaño de la muestra.
- N= Universo o población.
- z= Valor de la distribución normal.
- p= Probabilidad de éxito.
- q= (1-p) = Probabilidad de fracaso
- E= Margen de error.

Considerando una confiabilidad estadística del 95% (z=1,96), una probabilidad de éxito del 5% y una margen de error de +/- 10%; el valor del tamaño de muestra fue: n=60.

3.8 PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.8.1. Procedimiento

El procesamiento de datos se efectuó con el apoyo de medios informáticos. Para ello, se utilizó el soporte informático SPSS 27.0 para Windows, un paquete con recursos para el análisis descriptivo de las variables. Con los datos obtenidos, se aplicó la prueba de normalidad a fin de determinar el método estadístico para la comprobación de las hipótesis. Se usó Microsoft Office Excel 2010, caracterizado por sus potentes recursos gráficos y funciones específicas que facilitaron el ordenamiento de datos. Para la variable independiente y dependiente se utilizó la técnica de encuesta. Estas figuras permitieron visualizar la distribución de los datos en las categorías que fueron objeto de análisis. Las tablas y figuras elaboradas en Excel fueron trasladadas a Word para su ordenamiento y presentación final.

3.8.2. Técnicas

Para el presente estudio se aplicará los instrumentos: Encuestas de las dos variables para evaluar la Gestión de proyectos de inversión y calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre -Tacna, periodos 2022 – 2023, los cuales fueron elaborados por el investigador. Se realizó la recolección de datos mediante las encuestas elaboradas por el investigador, con un promedio de 15 a 35 preguntas.

3.8.3. Instrumentos

Para la presente investigación se utilizarán 2 Cuestionarios: Tanto como para la variable independiente y para variable dependiente. Asimismo, en el presente trabajo de investigación, se usa como herramienta de apoyo el programa estadístico SPSS 27.0, “El SPSS es un programa estadístico para las ciencias sociales, que sirve para analizar los datos”. Del cual:

- Los instrumentos serán validados.
- Validez por juicio de expertos
- Confiabilidad por alfa Cronbach.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

En el trabajo de campo se efectuó las encuestas, utilizando como instrumento un cuestionario con 35 preguntas, que se efectuó a 60 funcionarios de las diferentes áreas involucradas, para evaluar la gestión de proyectos de inversión y su influencia sobre la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023, con la finalidad de poder efectuar un análisis e interpretación de las respuestas obtenidas para posteriormente poder contrastar las hipótesis.

4.1.1. Escala de Medida

La escala de medición es la escala de Likert con 5 puntos, donde los encuestados indicaron los grados de desacuerdo. Las características de esta escala es ser balanceada, con un valor asignado, sin embargo, no tiene la opción para una opción de sin opinión.

Tabla 3

Escala de Medida

Nro.	Escala
1	Totalmente en desacuerdo
2	Desacuerdo
3	Ni De acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

4.1.2. Validación del instrumento

Se solicitó la revisión de las preguntas por parte de un grupo de expertos, para obtener sugerencias para mejorar el cuestionario.

4.1.3. Descripción del trabajo de campo

Después de las observaciones por el grupo de expertos se procedió con el trabajo de campo establecido correspondiente a la investigación, con el fin de comprobar las hipótesis planteadas.

4.2. DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Para la recolección de datos se hizo previamente la fiabilidad de los ítems se efectuó a través del método de alfa Cronbach, en el caso de la validez se construyó un instrumento validado por expertos, para verificar:

- Actualidad, adecuado al avance de la ciencia y tecnología.
- Organización, existe una organización lógica.
- Suficiencia, comprende los aspectos en cantidad y calidad.
- Intencionalidad, adecuado para valorar las estrategias científicas.
- Consistencia, basado en el aspecto teórico científico.
- Metodología, la estrategia responde al propósito del diagnóstico.

En el caso de la confiabilidad se usó el método Alfa de Cronbach, obteniéndose el valor de 0.993. El referido valor se considera aceptable estadísticamente por la tendencia de la aproximación a la unidad.

4.2.1. Fiabilidad del Instrumento a través del alfa de Cronbach

Tabla 4

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

.a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.993	35

Mientras & más se acerque a la unidad (1) es más confiable

4.2.2. Pruebas de Normalidad**Tabla 6**

Hipótesis de la Pruebas de Normalidad

Hipótesis de la Pruebas de Normalidad	
Ho: La muestra no cuenta con una distribución normal.	Ha: La muestra cuenta con una distribución normal.

Nivel de confianza: 95.00%

Tabla 7

Regla de decisión

Concepto	Detalle
P < 0.05: Rechazo de la hipótesis nula	Aceptación de la distribución no normal
P ≥ 0.05: Aceptación de la hipótesis nula	Aceptación de la distribución normal
Referencia	Parias (2018): "La normalidad univariante ayuda a obtener normalidad multivariante, pero no la garantiza. La normalidad multivariante implica que las variables individuales son normales."
Prueba utilizada	Kolmogorov-Smirnov (N = 60)

Tabla 8

Pruebas de normalidad – variable independiente y dependiente

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	.259	60	.000	.808	60	.000
CALIDAD DE GASTO	.284	60	.000	.839	60	.000

La presente tabla nos muestra mediante la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov en donde el grado de significancia de la variable "GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN" es 0.000 y el grado de significancia de la variable "CALIDAD DE GASTO" es 0.000. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que la muestra no cuenta con distribución normal. Por lo que el presente trabajo de investigación utilizó el método Estadístico Spearman.

4.3. RESULTADOS

4.3.1. GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

Tabla 9

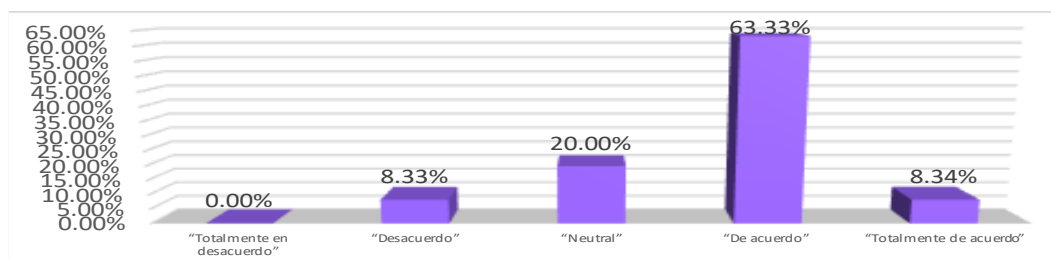
Gestión de proyectos impacta en calidad del gasto.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Desacuerdo	5	08.33%
Neutral	12	20.00%
De acuerdo	38	63.33%
Totalmente de acuerdo	5	08.34%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 6

Gestión de proyectos impacta en calidad del gasto.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Referente a si la gestión de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Ilabaya impacta positivamente en la calidad del gasto, el 63.33% indicó "de acuerdo", el 20.00% respondió "neutral", el 08.33% reveló "totalmente de acuerdo" y el 08.33% manifestó "desacuerdo", afirmando que la gestión de proyectos de inversión en la Municipalidad Distritalde Ilabaya impacta positivamente en la calidad del gasto, aunque se entiende que falta mejorar. Conclusión: Es necesario implementar medidas que aseguren que la gestión de proyectos de inversión impacte positivamente en la calidad del gasto, dado que los resultados no son concluyentes. Recomendación: Desarrollar un plan de mejora para optimizar la gestión de proyectos, enfocándose en el impacto directo sobre la calidad del gasto institucional.

Tabla 10

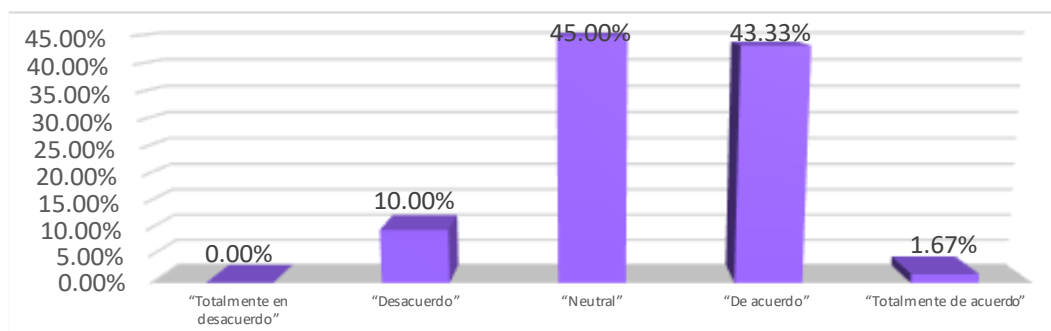
Procesos efectivos para gestión de proyectos.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	6	10.00%
Neutral	27	45.00%
De acuerdo	26	43.33%
Totalmente de acuerdo	1	01.67%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 7

Procesos efectivos para gestión de proyectos.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo que respecta a si se emplean procesos efectivos para la gestión de proyectos de inversión en la Municipalidad Distritalde Ilabaya, el 45.00% mencionó "neutral", el 43.33% reveló "de acuerdo", el 10.00% precisó "desacuerdo" y el 01.67% precisó "totalmente de acuerdo", afirmando que no se emplean procesos efectivos para la gestión de proyectos de inversión en la Municipalidad Distritalde Ilabaya, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: No se perciben procesos efectivos en la gestión de proyectos, lo que afecta la eficiencia en la ejecución de los mismos dentro de la municipalidad. Recomendación: Revisar y mejorar los procesos actuales, enfocándose en la implementación de estrategias de gestión más efectivas y acordes a las necesidades institucionales.

Tabla 11

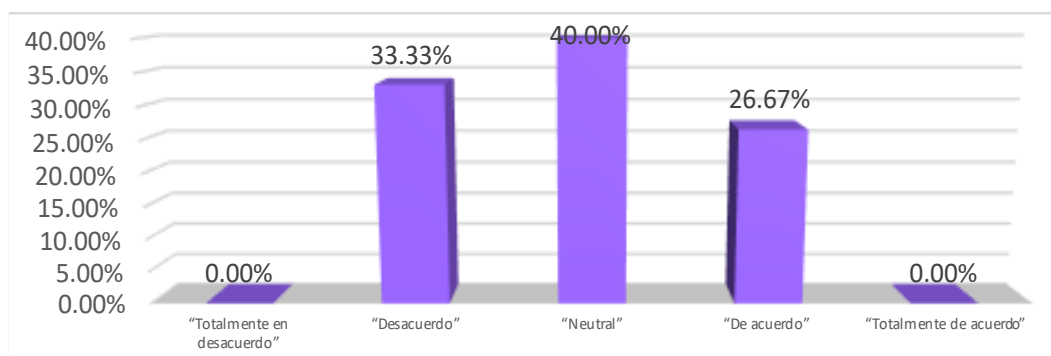
Sistema permanente de control de calidad.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	20	33.33%
Neutral	24	40.00%
De acuerdo	16	26.67%
Totalmente de acuerdo	0	00.00%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 8

Sistema permanente de control de calidad.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Concerniente a si existe un sistema permanente de control de calidad para el gasto en la Municipalidad Distritalde Ilabaya, el 40.00% señaló "neutral", el 33.33% precisó "desacuerdo" y el 26.67% indicó "de acuerdo", afirmando que no existe un sistema permanente de control de calidad para el gasto en la Municipalidad Distritalde Ilabaya, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: La falta de un sistema permanente de control de calidad afecta negativamente el gasto en la municipalidad, disminuyendo la eficacia de los proyectos ejecutados. Recomendación: Establecer un sistema de control de calidad continuo para asegurar la eficiencia en la ejecución y el uso adecuado de los recursos asignados.

4.3.2. DIMENSIÓN 1: ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN

Tabla 12

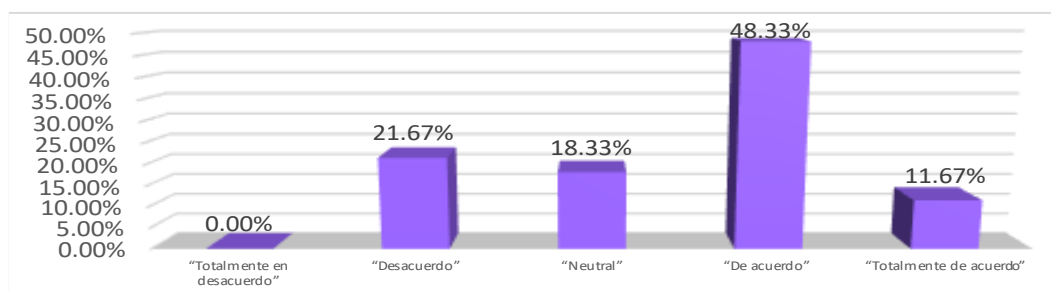
Distribución de responsabilidades garantiza administración eficiente.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	13	21.67%
Neutral	11	18.33%
De acuerdo	29	48.33%
Totalmente de acuerdo	7	11.67%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 9

Distribución de responsabilidades garantiza administración eficiente.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo referente a si la distribución de responsabilidades dentro de los proyectos de inversión garantiza una administración eficiente, el 48.33% replicó "de acuerdo", el 21.67% manifestó "desacuerdo", el 18.33% señaló "neutral" y el 11.67% replicó "totalmente de acuerdo", afirmando que la distribución de responsabilidades dentro de los proyectos de inversión no garantiza una administración eficiente, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: La actual distribución de responsabilidades no garantiza una administración eficiente en los proyectos de inversión, afectando su desempeño general. Recomendación: Reestructurar la asignación de responsabilidades para asegurar una administración más eficiente, optimizando los resultados de los proyectos de inversión.

Tabla 13

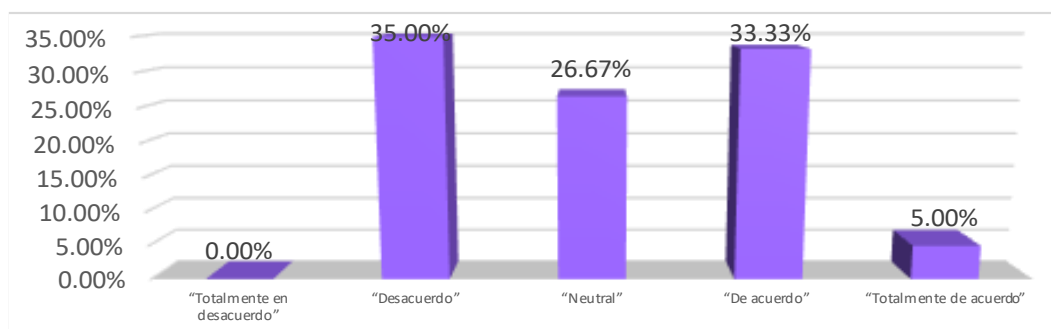
Análisis de puestos optimiza productividad y rendimiento.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	21	35.00%
Neutral	16	26.67%
De acuerdo	20	33.33%
Totalmente de acuerdo	3	05.00%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 10

Análisis de puestos optimiza productividad y rendimiento.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo que se refiere a si se realiza un análisis detallado de los puestos de trabajo para optimizar la productividad y el rendimiento del proyecto, el 35.00% contestó "desacuerdo", el 33.33% indicó "de acuerdo", el 26.67% precisó "neutral" y el 05.00% señaló "totalmente de acuerdo", afirmando que no se realiza un análisis detallado de los puestos de trabajo para optimizar la productividad y el rendimiento del proyecto, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: No se realiza un análisis detallado de los puestos de trabajo, lo cual impide optimizar la productividad y rendimiento en los proyectos. Recomendación: Implementar un sistema de análisis de puestos de trabajo que permita mejorar la asignación de tareas y maximizar la productividad.

Tabla 14

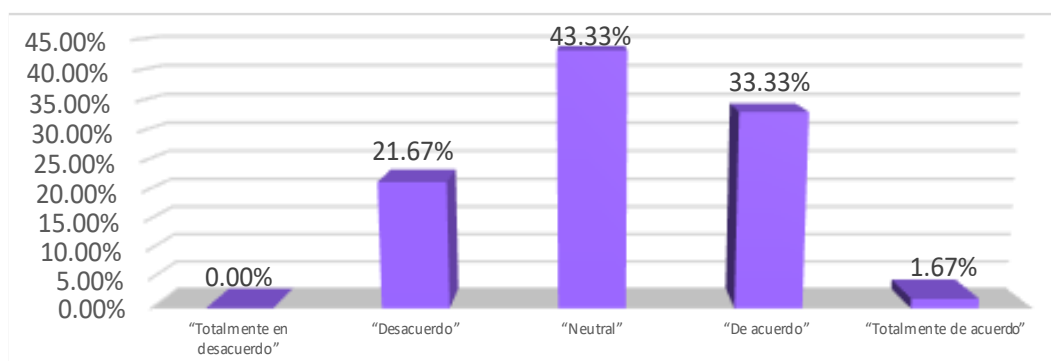
Definición de responsabilidades para ambiente colaborativo.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	13	21.67%
Neutral	26	43.33%
De acuerdo	20	33.33%
Totalmente de acuerdo	1	01.67%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 11

Definición de responsabilidades para ambiente colaborativo.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Concerniente a si están claramente definidas las responsabilidades de cada puesto para fomentar un ambiente de trabajo colaborativo, el 43.33% respondió "neutral", el 33.33% indicó "de acuerdo", el 21.67% manifestó "desacuerdo" y el 01.67% "totalmente de acuerdo", afirmando que no están claramente definidas las responsabilidades de cada puesto para fomentar un ambiente de trabajo colaborativo, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: La falta de claridad en las responsabilidades de cada puesto afecta negativamente el ambiente de trabajo colaborativo dentro de la institución. Recomendación: Clarificar y formalizar las responsabilidades de cada puesto para fomentar un ambiente de trabajo más colaborativo y eficiente.

Tabla 15

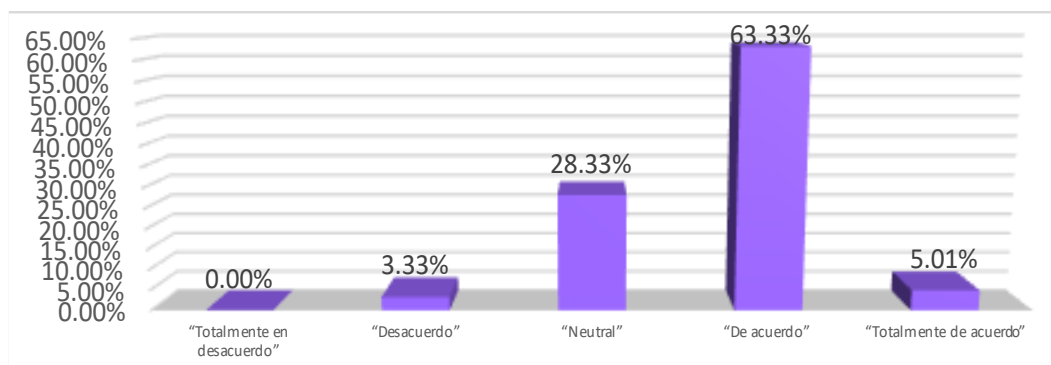
Clasificación de actividades contribuye a objetivos.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	2	03.33%
Neutral	17	28.33%
De acuerdo	38	63.33%
Totalmente de acuerdo	3	05.01%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 12

Clasificación de actividades contribuye a objetivos.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En razón a si la clasificación adecuada de actividades contribuye de manera significativa al logro de los objetivos del proyecto de inversión, el 63.33% reveló "de acuerdo", el 28.33% contestó "neutral", el 05.01% mencionó "totalmente de acuerdo" y el 03.33% precisó "desacuerdo", afirmando que no la clasificación adecuada de actividades contribuye de manera significativa al logro de los objetivos del proyecto de inversión, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: La clasificación de actividades no es lo suficientemente adecuada para contribuir significativamente al logro de los objetivos del proyecto. Recomendación: Revisar y mejorar el proceso de clasificación de actividades para asegurar que estas contribuyan de manera efectiva al logro de los objetivos del proyecto.

4.3.3. DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD TÉCNICA

Tabla 16

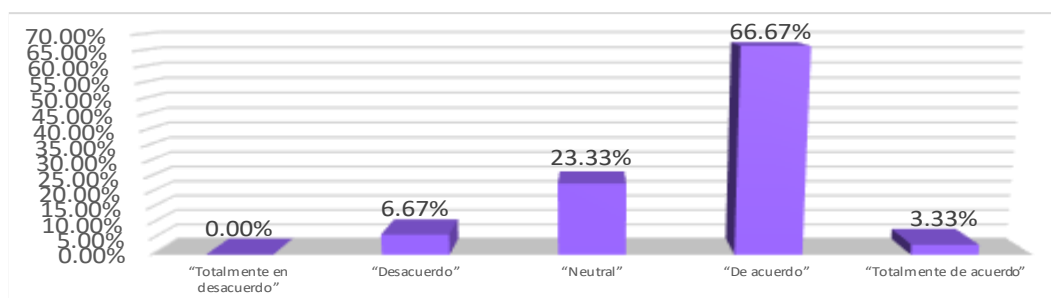
Proyectos de inversión aumentan productividad y competitividad.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	4	06.67%
Neutral	14	23.33%
De acuerdo	40	66.67%
Totalmente de acuerdo	2	03.33%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 13

Proyectos de inversión aumentan productividad y competitividad.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo relacionado a si los proyectos de inversión implementados generan un aumento tangible en la productividad y competitividad de la municipalidad, el 66.67% respondió "de acuerdo", el 23.33% señaló "neutral", el 06.67% reveló "desacuerdo" y el 03.33% "totalmente de acuerdo", afirmando que los proyectos de inversión implementados no generan un aumento tangible en la productividad y competitividad de la municipalidad, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: Los proyectos de inversión no están generando un aumento significativo en la productividad y competitividad. Recomendación: Evaluar y rediseñar los proyectos de inversión para maximizar su impacto en la productividad y competitividad de la municipalidad.

Tabla 17

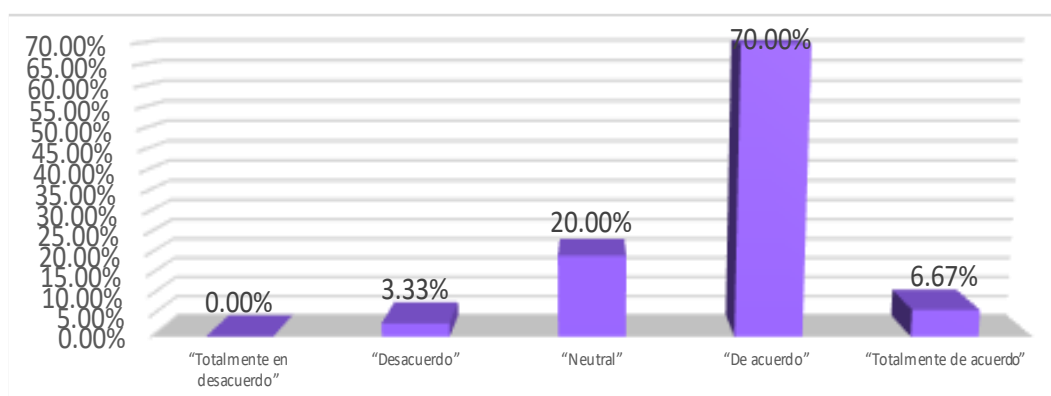
Riesgos técnicos afectan objetivos de proyectos.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	2	03.33%
Neutral	12	20.00%
De acuerdo	42	70.00%
Totalmente de acuerdo	4	06.67%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 14

Riesgos técnicos afectan objetivos de proyectos.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En razón a si los riesgos técnicos durante la ejecución de proyectos de inversión afectan negativamente el logro de sus objetivos, el 70.00% señaló "de acuerdo", el 20.00% reveló "neutral", el 06.67% precisó "totalmente de acuerdo" y el 03.33% manifestó "desacuerdo", afirmando que los riesgos técnicos durante la ejecución de proyectos de inversión afectan negativamente el logro de sus objetivos, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: Los riesgos técnicos están afectando negativamente el logro de los objetivos de los proyectos de inversión. Recomendación: Implementar estrategias de mitigación de riesgos técnicos para asegurar el éxito de los proyectos de inversión.

Tabla 18

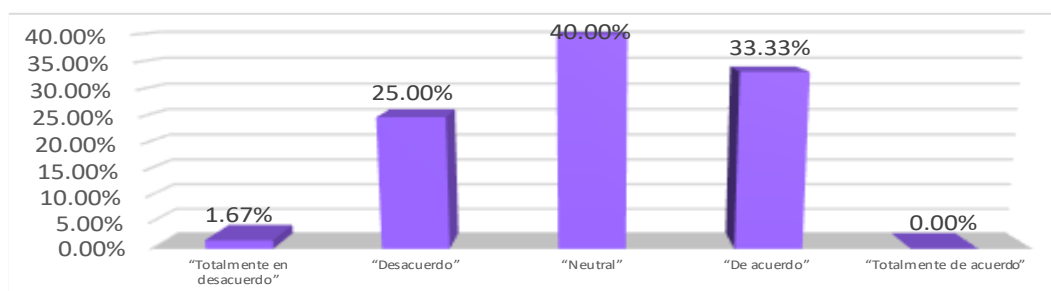
Desarrollo de habilidades en equipos interdisciplinarios.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	01.67%
Desacuerdo	15	25.00%
Neutral	24	40.00%
De acuerdo	20	33.33%
Totalmente de acuerdo	0	00.00%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 15

Desarrollo de habilidades en equipos interdisciplinarios.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Relativo a si se fomenta activamente el desarrollo de habilidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de equipos interdisciplinarios especializados, el 40.00% contestó "neutral", el 33.33% respondió "de acuerdo", el 25.00% mencionó "desacuerdo" y el 01.67% "totalmente en desacuerdo", afirmando que no se fomenta activamente el desarrollo de habilidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de equipos interdisciplinarios especializados, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: No se está fomentando adecuadamente el desarrollo de habilidades especializadas en la formulación y evaluación de proyectos de inversión. Recomendación: Crear programas de capacitación para fortalecer las habilidades en formulación y evaluación de proyectos mediante equipos interdisciplinarios.

Tabla 19

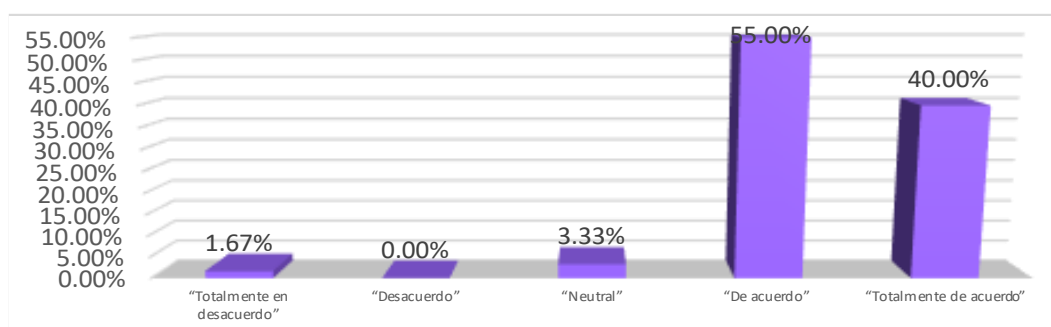
Personal capacitado y con conocimiento específico.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	01.67%
Desacuerdo	0	00.00%
Neutral	2	03.33%
De acuerdo	33	55.00%
Totalmente de acuerdo	24	40.00%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 16

Personal capacitado y con conocimiento específico.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo relacionado a si es indispensable contar con personal altamente capacitado y con conocimiento específico del proyecto de inversión, el 55.00% precisó "de acuerdo", el 40.00% reveló "totalmente de acuerdo", el 03.33% mencionó "neutral" y el 01.67% indicó "totalmente en desacuerdo", afirmando que no es indispensable contar con personal altamente capacitado y con conocimiento específico del proyecto de inversión, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: Existe una percepción de que no es crucial contar con personal altamente capacitado, lo cual es una debilidad para los proyectos de inversión. Recomendación: Implementar procesos de selección y capacitación rigurosos para asegurar que el personal esté altamente capacitado y conozca los proyectos a fondo.

4.3.4. DIMENSIÓN 3 PLANIFICACIÓN Y CONTROL

Tabla 20

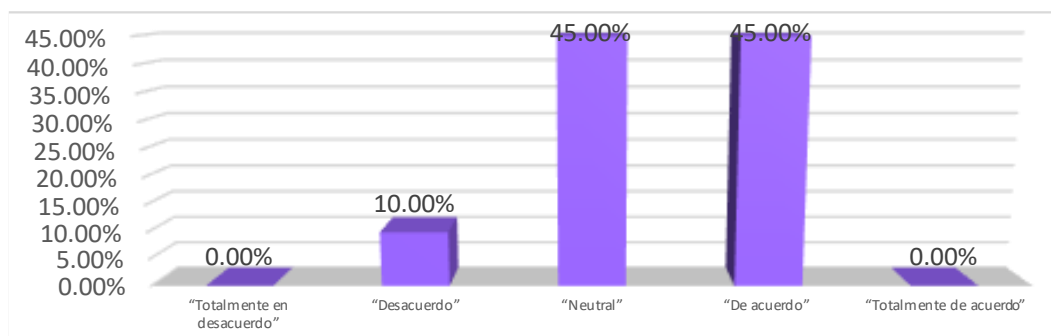
Medidas concretas mejoran eficiencia en planificación.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	6	10.00%
Neutral	27	45.00%
De acuerdo	27	45.00%
Totalmente de acuerdo	0	00.00%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 17

Medidas concretas mejoran eficiencia en planificación.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En razón a si se implementan medidas concretas para mejorar la eficiencia en los procesos de planificación y control de proyectos, el 45.00% manifestó "de acuerdo", el 45.00% replicó "neutral" y el 10.00% contestó "desacuerdo", afirmando que no se implementan medidas concretas para mejorar la eficiencia en los procesos de planificación y control de proyectos, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: La falta de implementación de medidas concretas está afectando la eficiencia en los procesos de planificación y control. Recomendación: Desarrollar e implementar medidas específicas que mejoren la eficiencia en los procesos de planificación y control de proyectos.

Tabla 21

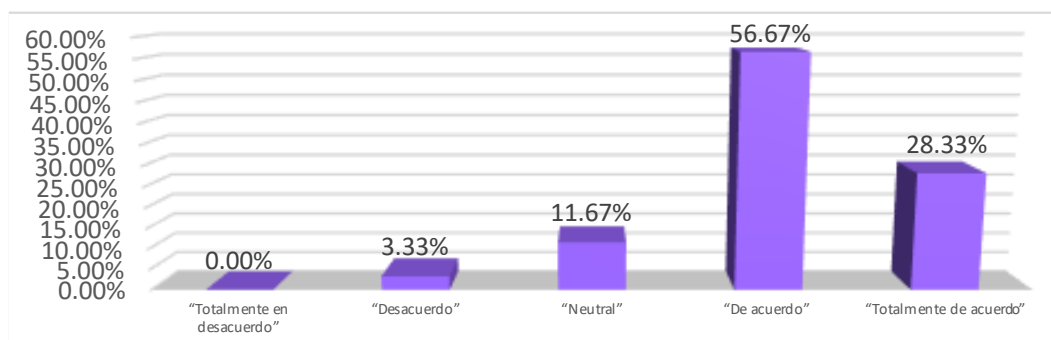
Control efectivo de eficacia y rendimiento.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	2	03.33%
Neutral	7	11.67%
De acuerdo	34	56.67%
Totalmente de acuerdo	17	28.33%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 18

Control efectivo de eficacia y rendimiento.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Relativo a si es crucial llevar a cabo un control efectivo de la eficacia y el rendimiento durante la ejecución de proyectos de inversión, el 56.67% indicó "de acuerdo", el 28.33% mencionó "totalmente de acuerdo", el 11.67% reveló "neutral" y el 03.33% respondió "desacuerdo", afirmando que no es crucial llevar a cabo un control efectivo de la eficacia y el rendimiento durante la ejecución de proyectos de inversión, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: No se percibe como crucial el control efectivo de la eficacia y rendimiento en la ejecución de proyectos, lo cual es preocupante. Recomendación: Implementar un sistema de control riguroso que evalúe constantemente la eficacia y el rendimiento durante la ejecución de los proyectos.

Tabla 22

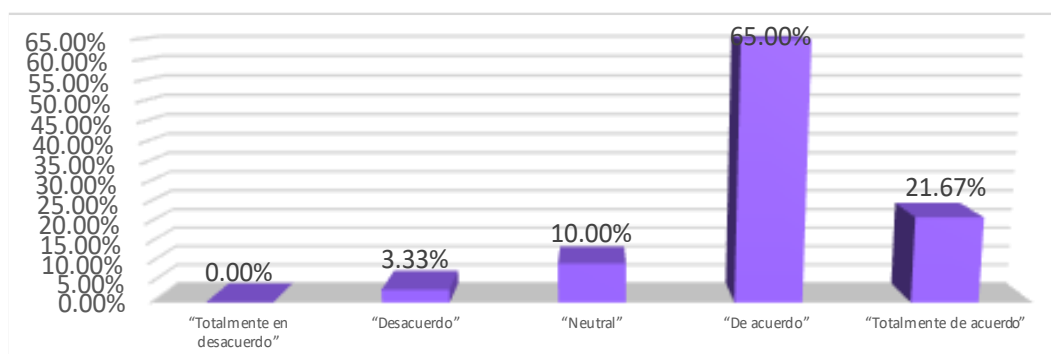
Evaluación sistemática de calidad de resultados.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	2	03.33%
Neutral	6	10.00%
De acuerdo	39	65.00%
Totalmente de acuerdo	13	21.67%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 19

Evaluación sistemática de calidad de resultados.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo relacionado a si es necesario evaluar sistemáticamente la calidad de los resultados durante la ejecución de un proyecto de inversión, el 65.00% precisó "de acuerdo", el 21.67% precisó "totalmente de acuerdo", el 10.00% replicó "neutral" y el 03.33% contestó "desacuerdo", afirmando que no es necesario evaluar sistemáticamente la calidad de los resultados durante la ejecución de un proyecto de inversión, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: No se le da la debida importancia a la evaluación sistemática de la calidad de los resultados en los proyectos de inversión. Recomendación: Establecer un proceso formal de evaluación continua de la calidad de los resultados durante la ejecución de los proyectos.

Tabla 23

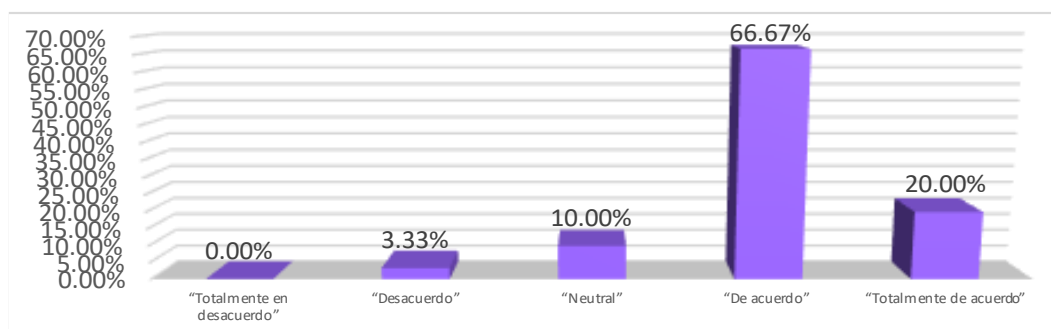
Precisión en duración del proyecto para objetivos.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	2	03.33%
Neutral	6	10.00%
De acuerdo	40	66.67%
Totalmente de acuerdo	12	20.00%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 20

Precisión en duración del proyecto para objetivos.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo que respecta a si es esencial determinar de manera precisa y oportuna la duración de la ejecución del proyecto para alcanzar sus objetivos y metas, el 66.67% mencionó "de acuerdo", el 20.00% precisó "totalmente de acuerdo", el 10.00% replicó "neutral" y el 03.33% indicó "desacuerdo", concluyendo que no es esencial determinar de manera precisa y oportuna la duración de la ejecución del proyecto para alcanzar sus objetivos y metas, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: No se considera esencial la determinación precisa y oportuna de la duración de los proyectos, lo que puede afectar el logro de objetivos. Recomendación: Establecer mecanismos que aseguren la planificación precisa y oportuna de la duración de los proyectos para garantizar el cumplimiento de sus objetivos.

Tabla 24

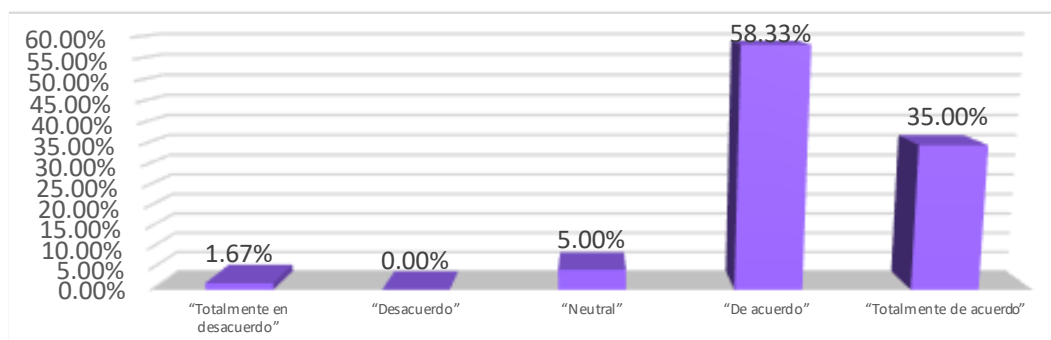
Control del presupuesto para ejecución óptima.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	01.67%
Desacuerdo	0	00.00%
Neutral	3	05.00%
De acuerdo	35	58.33%
Totalmente de acuerdo	21	35.00%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 21

Control del presupuesto para ejecución óptima.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Referente a si es fundamental mantener un estricto control del presupuesto del proyecto para asegurar su ejecución óptima dentro del plazo establecido, el 58.33% replicó "de acuerdo", el 35.00% señaló "totalmente de acuerdo", el 05.00% contestó "neutral" y el 01.67% reveló "totalmente en desacuerdo", concluyendo que no es fundamental mantener un estricto control del presupuesto del proyecto para asegurar su ejecución óptima dentro del plazo establecido, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: No se percibe como fundamental el estricto control del presupuesto, lo cual pone en riesgo la ejecución óptima de los proyectos. Recomendación: Implementar un control presupuestario más riguroso para asegurar que los proyectos se ejecuten de manera óptima y dentro del plazo establecido.

4.3.5. DIMENSIÓN 4 RECURSOS ECONÓMICOS

Tabla 25

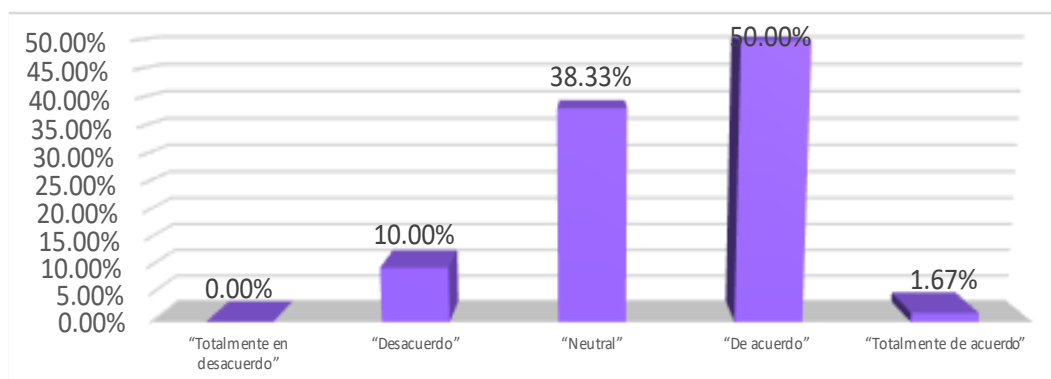
Asignación equitativa y eficiente de recursos.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	6	10.00%
Neutral	23	38.33%
De acuerdo	30	50.00%
Totalmente de acuerdo	1	01.67%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 22

Asignación equitativa y eficiente de recursos.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Concerniente a si se prioriza la asignación equitativa y eficiente de los recursos disponibles para el proyecto, el 50.00% contestó "de acuerdo", el 38.33% mencionó "neutral", el 10.00% mencionó "desacuerdo" y el 01.67% reveló "totalmente de acuerdo", afirmando que no se prioriza la asignación equitativa y eficiente de los recursos disponibles para el proyecto, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: La asignación equitativa y eficiente de recursos no está siendo priorizada, afectando la efectividad del proyecto. Recomendación: Establecer criterios claros y justos para la asignación de recursos que aseguren de manera equitativa y eficiente.

Tabla 26

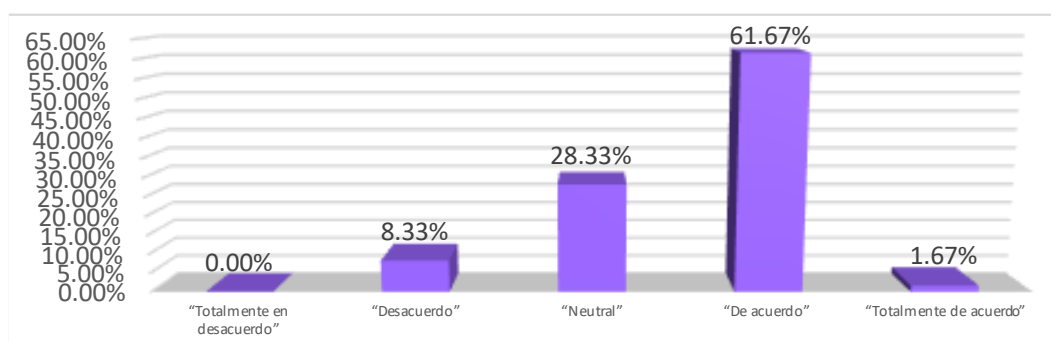
Cálculo detallado de recursos económicos.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	5	08.33%
Neutral	17	28.33%
De acuerdo	37	61.67%
Totalmente de acuerdo	1	01.67%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 23

Cálculo detallado de recursos económicos.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo que respecta a si se realiza un cálculo detallado del monto de los recursos económicos necesarios para la realización del proyecto, el 61.67% respondió "de acuerdo", el 28.33% señaló "neutral", el 08.33% replicó "desacuerdo" y el 01.67% señaló "totalmente de acuerdo", afirmando que no se realiza un cálculo detallado del monto de los recursos económicos necesarios para la realización del proyecto, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: No se está llevando a cabo un cálculo detallado de los recursos económicos, lo que podría afectar la ejecución del proyecto. Recomendación: Implementar un proceso riguroso de cálculo y planificación económica para asegurar la disponibilidad de los recursos necesarios para el proyecto.

Tabla 27

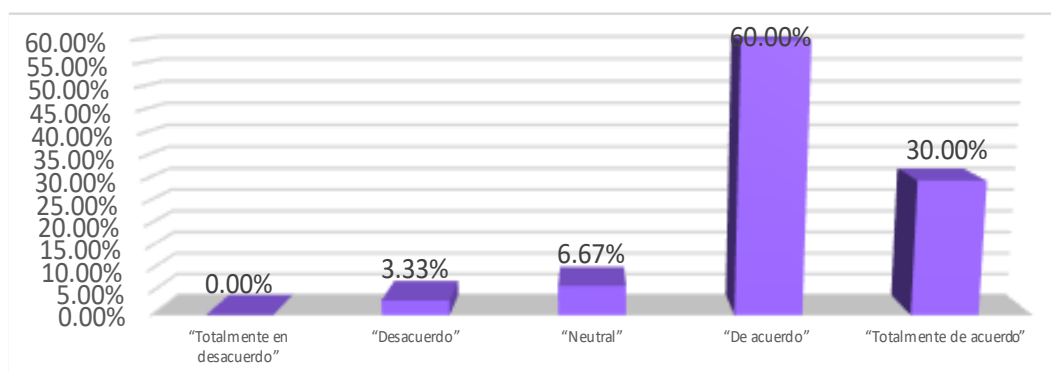
Identificación de costos y beneficios del proyecto.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	2	03.33%
Neutral	4	06.67%
De acuerdo	36	60.00%
Totalmente de acuerdo	18	30.00%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 24

Identificación de costos y beneficios del proyecto.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Respecto a si es importante identificar y considerar todos los tipos de costos y beneficios asociados al proyecto antes de su ejecución, el 60.00% contestó "de acuerdo", el 30.00% señaló "totalmente de acuerdo", el 06.67% manifestó "neutral" y el 03.33% replicó "desacuerdo", concluyendo que no es importante identificar y considerar todos los tipos de costos y beneficios asociados al proyecto antes de su ejecución, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: No se da la importancia necesaria a la identificación y consideración de costos y beneficios antes de ejecutar un proyecto. Recomendación: Implementar un análisis exhaustivo de costos y beneficios como parte del proceso de planificación de proyectos.

Tabla 28

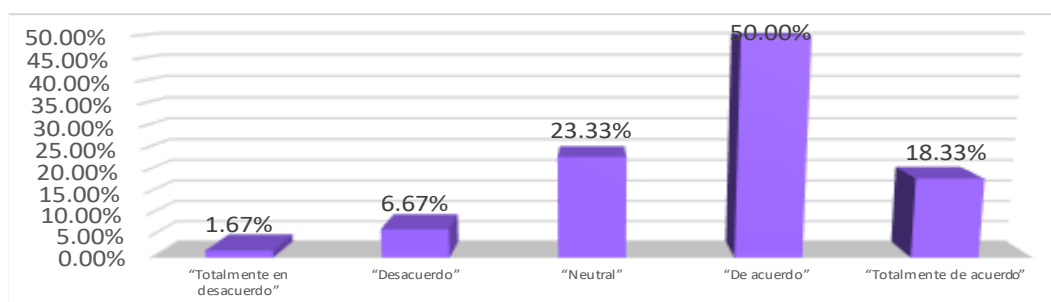
Selección adecuada de fuente de financiamiento.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	01.67%
Desacuerdo	4	06.67%
Neutral	14	23.33%
De acuerdo	30	50.00%
Totalmente de acuerdo	11	18.33%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 25

Selección adecuada de fuente de financiamiento.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo que respecta a si se considera que la selección adecuada de la fuente de financiamiento es crucial para el éxito del proyecto de inversión, el 50.00% contestó "de acuerdo", el 23.33% precisó "neutral", el 18.33% indicó "totalmente de acuerdo", el 06.67% precisó "desacuerdo" y el 01.67% precisó "totalmente en desacuerdo", concluyendo que no se considera que la selección adecuada de la fuente de financiamiento es crucial para el éxito del proyecto de inversión, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: La selección de la fuente de financiamiento no se está considerando con la debida importancia, lo que puede comprometer el éxito de los proyectos. Recomendación: Priorizar la evaluación y selección cuidadosa de las fuentes de financiamiento para asegurar el éxito de los proyectos de inversión.

4.3.6. DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA

Tabla 29

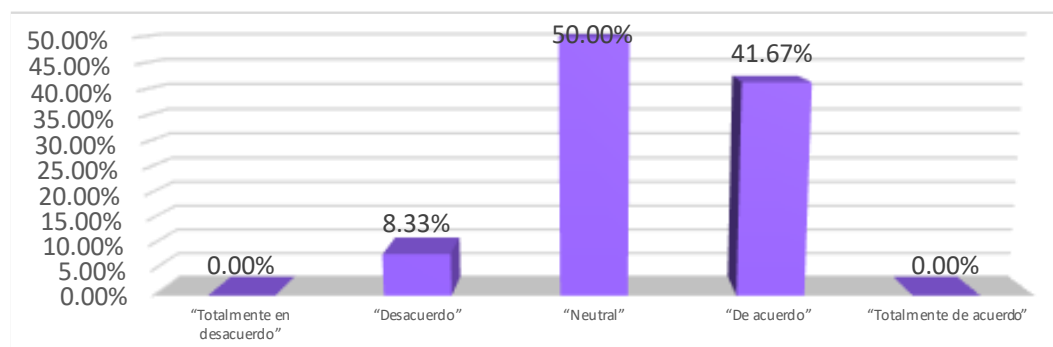
Implementación eficiente de recursos en gasto público.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	5	08.33%
Neutral	30	50.00%
De acuerdo	25	41.67%
Totalmente de acuerdo	0	00.00%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 26

Implementación eficiente de recursos en gasto público.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo que respecta a si se implementan los recursos de manera eficiente respecto al gasto público a nivel institucional, el 50.00% respondió "neutral", el 41.67% reveló "de acuerdo" y el 08.33% mencionó "desacuerdo", concluyendo que no se implementan los recursos de manera eficiente respecto al gasto público a nivel institucional, entendiéndose que falta mejorar. Conclusión: No se están implementando los recursos de manera eficiente, lo que afecta la optimización del gasto público. Recomendación: Revisar y mejorar la eficiencia en la implementación de recursos para optimizar el gasto público a nivel institucional.

Tabla 30

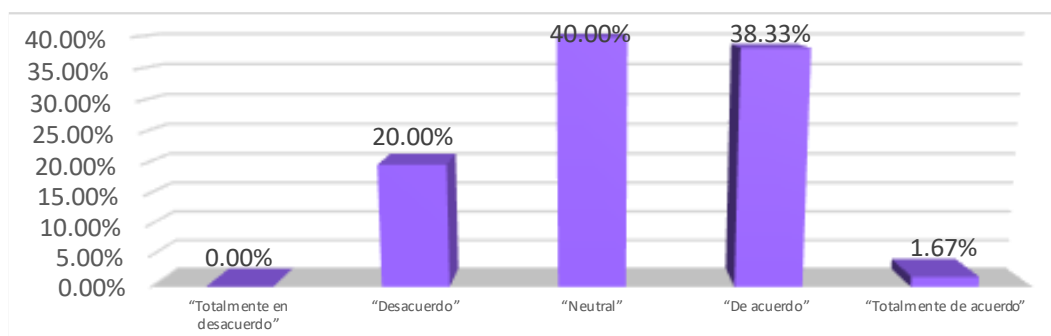
Personal administrativo cumple funciones adecuadamente.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	12	20.00%
Neutral	24	40.00%
De acuerdo	23	38.33%
Totalmente de acuerdo	1	01.67%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 27

Personal administrativo cumple funciones adecuadamente.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo que respecta a si el personal administrativo cumple adecuadamente con sus funciones y responsabilidades en la institución, el 40.00% indicó "neutral", el 38.33% respondió "de acuerdo", el 20.00% replicó "desacuerdo" y el 01.67% precisó "totalmente de acuerdo", concluyendo que no el personal administrativo cumple adecuadamente con sus funciones y responsabilidades en la institución, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: El cumplimiento de funciones y responsabilidades del personal administrativo no es óptimo, lo que afecta la efectividad institucional. Recomendación: Implementar programas de capacitación y supervisión que aseguren el adecuado cumplimiento de las funciones administrativas.

Tabla 31

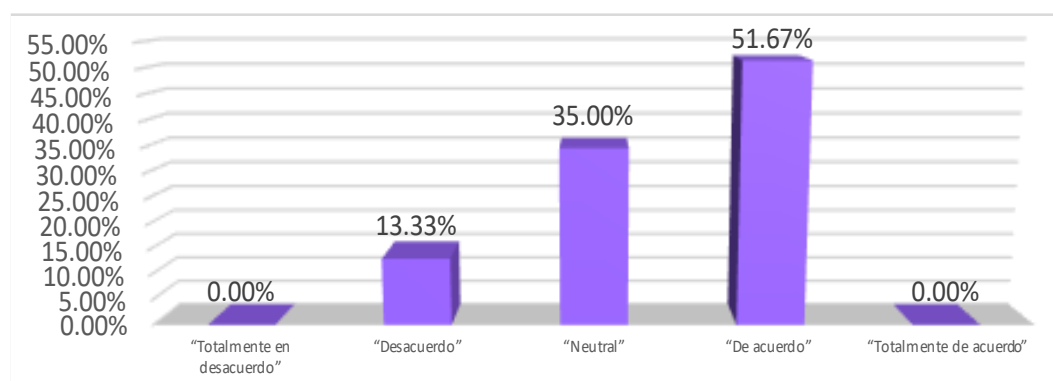
Gerencia asegura distribución eficiente de información.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	8	13.33%
Neutral	21	35.00%
De acuerdo	31	51.67%
Totalmente de acuerdo	0	00.00%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 28

Gerencia asegura distribución eficiente de información.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Referente a si el proceso gerencial a través de la estructura organizacional asegura una distribución eficiente de la información, el 51.67% replicó "de acuerdo", el 35.00% indicó "neutral" y el 13.33% señaló "desacuerdo", concluyendo que no el proceso gerencial a través de la estructura organizacional asegura una distribución eficiente de la información, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: La distribución de la información en la estructura organizacional no es eficiente, afectando la comunicación interna. Recomendación: Mejorar los canales de comunicación y la distribución de la información dentro de la estructura organizacional para asegurar una gestión más eficiente.

4.3.7. DIMENSIÓN 2: EFICACIA

Tabla 32

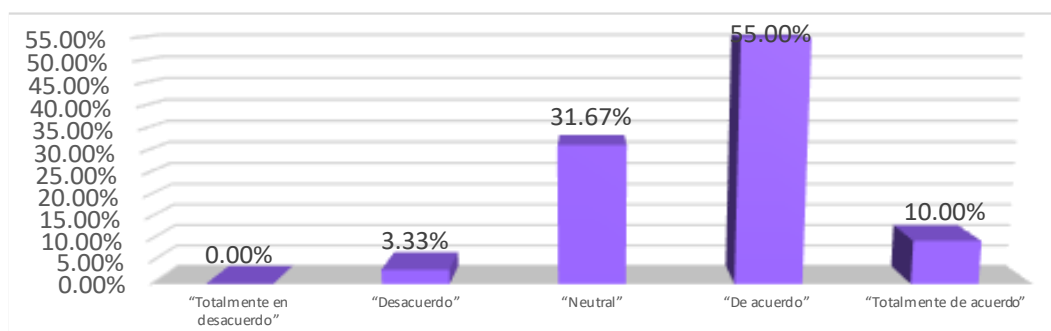
Ejecución en la municipalidad es óptima.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	2	03.33%
Neutral	19	31.67%
De acuerdo	33	55.00%
Totalmente de acuerdo	6	10.00%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 29

Ejecución en la municipalidad es óptima.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo que se refiere a si es evidente que el nivel de ejecución en la Municipalidad Distrital de Ilaya es óptimo, el 55.00% contestó "de acuerdo", el 31.67% reveló "neutral", el 10.00% indicó "totalmente de acuerdo" y el 03.33% manifestó "desacuerdo", concluyendo que no es evidente que el nivel de ejecución en la Municipalidad Distrital de Ilaya sea óptimo, entendiéndose que falta mejorar. Conclusión: El nivel de ejecución no es percibido como óptimo, lo que podría afectar el desempeño general de la municipalidad. Recomendación: Implementar medidas correctivas para mejorar el nivel de ejecución en la municipalidad, asegurando un desempeño más eficiente.

Tabla 33

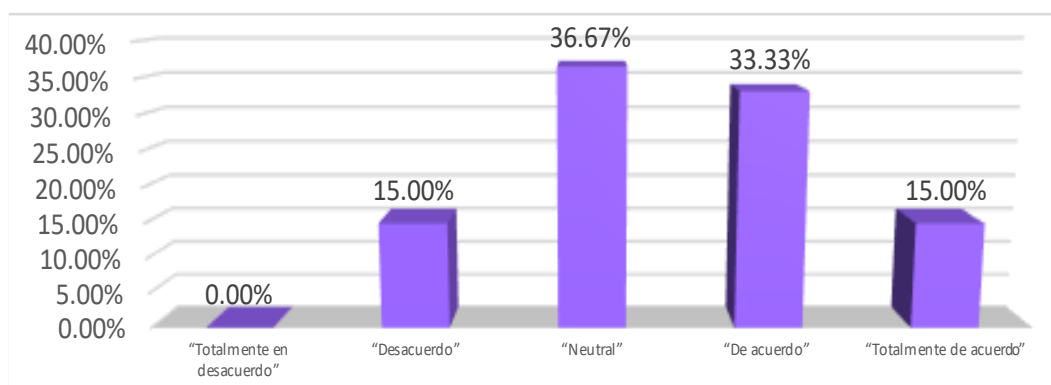
Proyectos cumplen con estándares de calidad.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	9	15.00%
Neutral	22	36.67%
De acuerdo	20	33.33%
Totalmente de acuerdo	9	15.00%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 30

Proyectos cumplen con estándares de calidad.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Respecto a si los proyectos de inversión ejecutados por la institución cumplen con estándares de calidad, el 36.67% reveló "neutral", el 33.33% reveló "de acuerdo", el 15.00% reveló "totalmente de acuerdo" y el 15.00% replicó "desacuerdo", concluyendo que no los proyectos de inversión ejecutados por la institución cumplen con estándares de calidad, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: Los proyectos de inversión no están cumpliendo consistentemente con los estándares de calidad establecidos. Recomendación: Establecer un sistema de control de calidad más riguroso para asegurar que todos los proyectos cumplan con los estándares requeridos.

Tabla 34

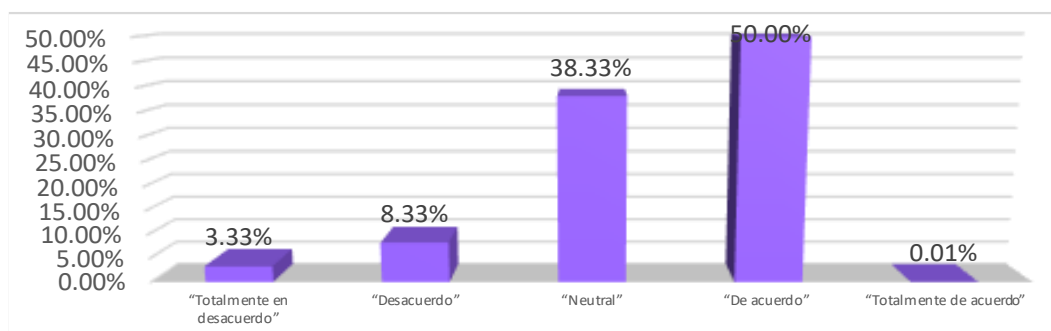
Proyectos tienen impacto social positivo.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	03.33%
Desacuerdo	5	08.33%
Neutral	23	38.33%
De acuerdo	30	50.00%
Totalmente de acuerdo	0	00.01%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 31

Proyectos tienen impacto social positivo.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En razón a si la ejecución de proyectos de inversión por la institución tiene un impacto social positivo para los beneficiarios, el 50.00% precisó "de acuerdo", el 38.33% precisó "neutral", el 08.33% replicó "desacuerdo" y el 03.33% señaló "totalmente en desacuerdo", concluyendo que no la ejecución de proyectos de inversión por la institución tiene un impacto social positivo para los beneficiarios, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: El impacto social de los proyectos de inversión no está siendo percibido como positivo por una parte significativa de los beneficiarios. Recomendación: Reevaluar y rediseñar los proyectos de inversión para asegurar que generen un impacto social positivo y significativo para los beneficiarios.

Tabla 35

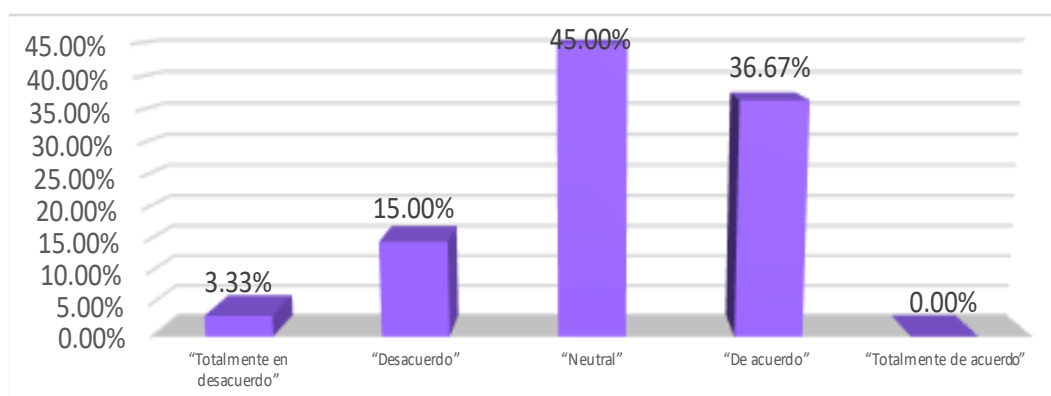
Gestión institucional fundamentada en liderazgo.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	03.33%
Desacuerdo	9	15.00%
Neutral	27	45.00%
De acuerdo	22	36.67%
Totalmente de acuerdo	0	00.00%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 32

Gestión institucional fundamentada en liderazgo.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En razón a si la gestión institucional se fundamenta en algún tipo de liderazgo para lograr resultados concretos, el 45.00% contestó "neutral", el 36.67% manifestó "de acuerdo", el 15.00% mencionó "desacuerdo" y el 03.33% reveló "totalmente en desacuerdo", concluyendo que no la gestión institucional se fundamenta en algún tipo de liderazgo para lograr resultados concretos, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: No se percibe un liderazgo claro en la gestión institucional, lo que afecta la obtención de resultados concretos. Recomendación: Fortalecer el liderazgo dentro de la gestión institucional para asegurar la consecución de resultados concretos y efectivos.

Tabla 36

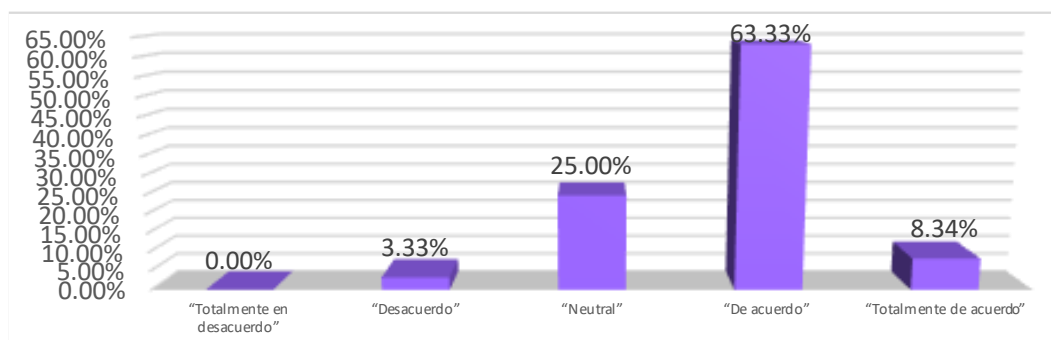
Medios de comunicación respaldan gestión efectiva.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	2	03.33%
Neutral	15	25.00%
De acuerdo	38	63.33%
Totalmente de acuerdo	5	08.34%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 33

Medios de comunicación respaldan gestión efectiva.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo que se refiere a si la institución cuenta con medios de comunicación adecuados que respaldan una gestión efectiva para alcanzar las metas establecidas, el 63.33% replicó "de acuerdo", el 25.00% precisó "neutral", el 08.34% contestó "totalmente de acuerdo" y el 03.33% precisó "desacuerdo", concluyendo que no la institución cuenta con medios de comunicación adecuados que respaldan una gestión efectiva para alcanzar las metas establecidas, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: Los medios de comunicación de la institución no son percibidos como suficientemente adecuados para respaldar una gestión efectiva. Recomendación: Mejorar y fortalecer los medios de comunicación institucional para asegurar que la gestión pueda alcanzar las metas establecidas de manera efectiva.

Tabla 37

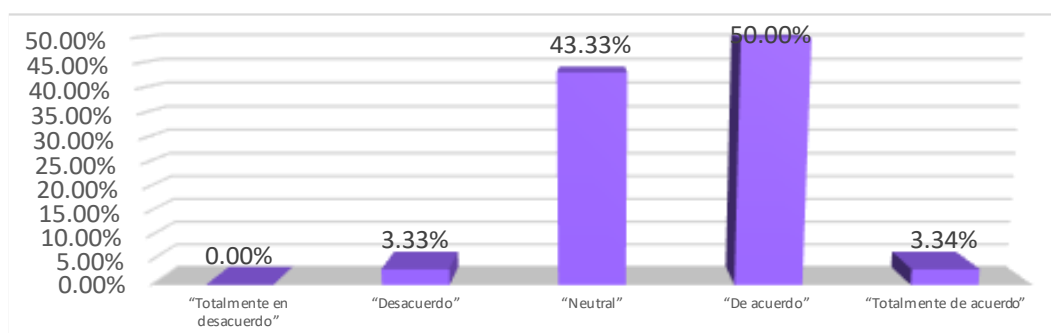
Reuniones periódicas evalúan satisfacción de beneficiarios.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	2	03.33%
Neutral	26	43.33%
De acuerdo	30	50.00%
Totalmente de acuerdo	2	03.34%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 34

Reuniones periódicas evalúan satisfacción de beneficiarios.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Concerniente a si se llevan a cabo reuniones periódicas a nivel institucional para evaluar el nivel de satisfacción de los beneficiarios, el 50.00% mencionó "de acuerdo", el 43.33% contestó "neutral", el 03.33% indicó "totalmente de acuerdo" y el 03.33% contestó "desacuerdo", concluyendo que no se llevan a cabo reuniones periódicas a nivel institucional para evaluar el nivel de satisfacción de los beneficiarios, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: No se están realizando suficientes reuniones periódicas para evaluar la satisfacción de los beneficiarios, lo que podría afectar la calidad de los proyectos. Recomendación: Institucionalizar reuniones periódicas para evaluar la satisfacción de los beneficiarios y mejorar continuamente la calidad de los servicios y proyectos ofrecidos.

Tabla 38

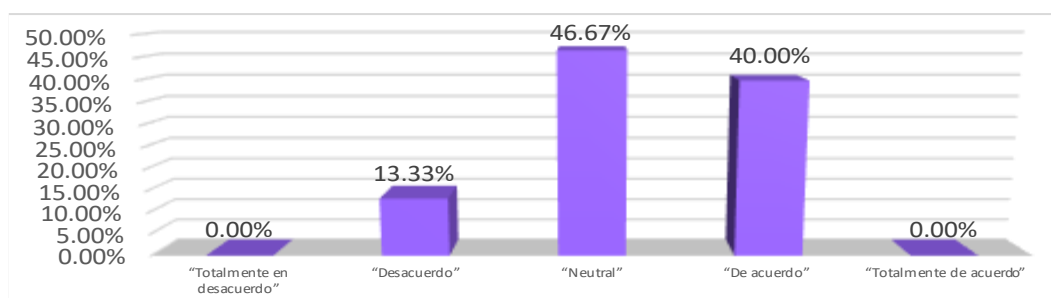
Puesto alineado con formación profesional.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	8	13.33%
Neutral	28	46.67%
De acuerdo	24	40.00%
Totalmente de acuerdo	0	00.00%
Total	60	100.00%

Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 35

Puesto alineado con formación profesional.



Nota: Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Concerniente a si el puesto que usted ocupa está alineado con su formación profesional, lo que le permite contribuir a los logros Institucionales de manera efectiva, el 46.67% indicó "neutral", el 40.00% respondió "de acuerdo" y el 13.33% mencionó "desacuerdo", concluyendo que no el puesto que usted ocupa está alineado con su formación profesional, lo que le permite contribuir a los logros institucionales de manera efectiva, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: No todos los puestos están alineados con la formación profesional de los ocupantes, lo que afecta la efectividad en la contribución a los logros institucionales. Recomendación: Realizar una evaluación de la alineación de puestos y formación profesional para optimizar la asignación de roles y mejorar los logros institucionales.

Tabla 39

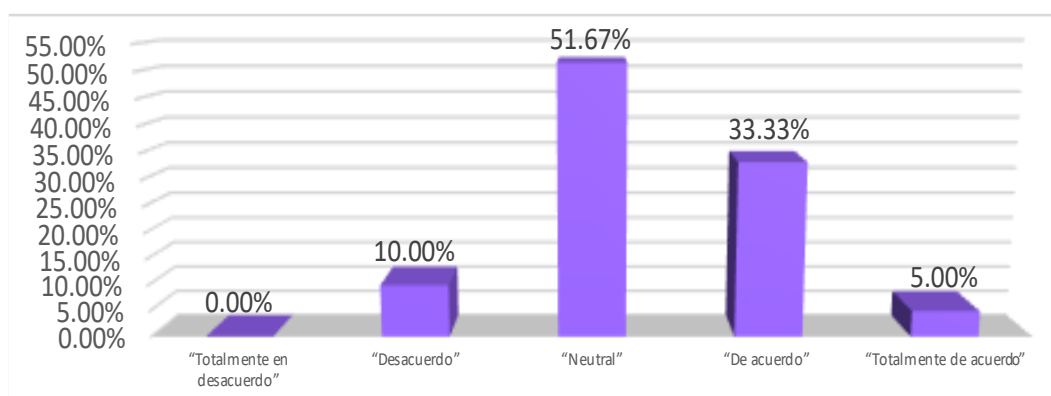
Trabajo en equipo fomenta objetivos institucionales.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	6	10.00%
Neutral	31	51.67%
De acuerdo	20	33.33%
Totalmente de acuerdo	3	05.00%
Total	60	100.00%

Nota. Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 36

Trabajo en equipo fomenta objetivos institucionales.



Nota. Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo que respecta a si en la institución se fomenta el trabajo en equipo como medio para alcanzar los objetivos institucionales, el 51.67% mencionó "neutral", el 33.33% precisó "de acuerdo", el 10.00% respondió "desacuerdo" y el 05.00% mencionó "totalmente de acuerdo", concluyendo que no en la institución se fomenta el trabajo en equipo como medio para alcanzar los objetivos institucionales, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: El trabajo en equipo no se fomenta de manera efectiva, lo que puede limitar el alcance de los objetivos institucionales. Recomendación: Implementar estrategias que promuevan y fortalezcan el trabajo en equipo como un medio fundamental para alcanzar los objetivos institucionales.

Tabla 40

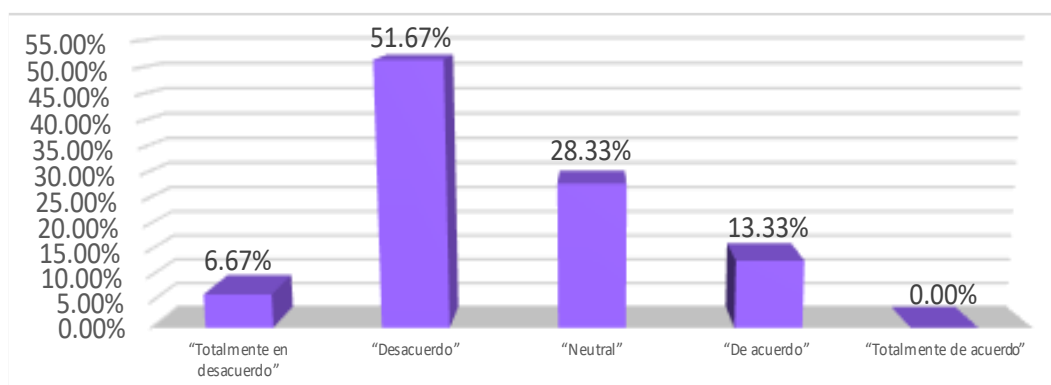
Infraestructura física en condiciones óptimas.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	4	06.67%
Desacuerdo	31	51.67%
Neutral	17	28.33%
De acuerdo	8	13.33%
Totalmente de acuerdo	0	00.00%
Total	60	100.00%

Nota. Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 37

Infraestructura física en condiciones óptimas.



Nota. Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo relacionado a si la infraestructura física de la institución se encuentra en condiciones óptimas, el 51.67% respondió "desacuerdo", el 28.33% manifestó "neutral", el 13.33% manifestó "de acuerdo" y el 06.67% reveló "totalmente en desacuerdo", concluyendo que no la infraestructura física de la institución se encuentra en condiciones óptimas, entendiéndose que falta mejorar. Conclusión: La infraestructura física de la institución no está en condiciones óptimas, lo que afecta el funcionamiento adecuado de la institución. Recomendación: Realizar una evaluación completa de la infraestructura y llevar a cabo las mejoras necesarias para asegurar que esté en condiciones óptimas.

Tabla 41

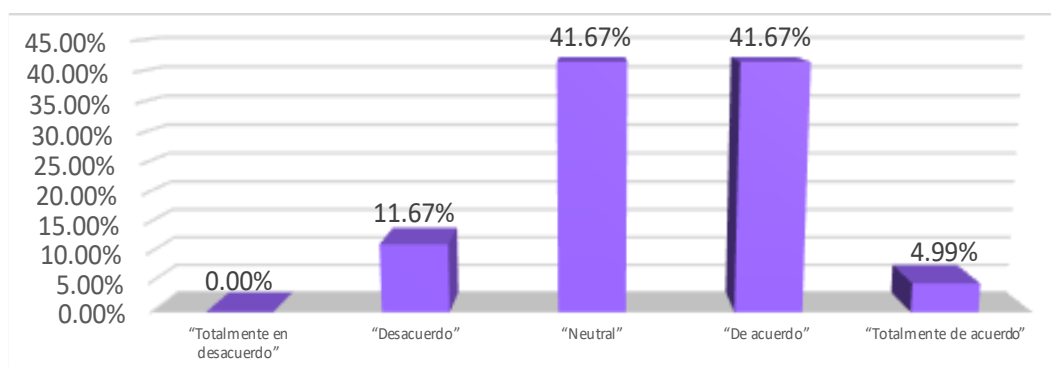
Remuneración mejora calidad de vida.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	7	11.67%
Neutral	25	41.67%
De acuerdo	25	41.67%
Totalmente de acuerdo	3	04.99%
Total	60	100.00%

Nota. Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 38

Remuneración mejora calidad de vida.



Nota. Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo relacionado a si la remuneración que recibe le permite Mejorar su calidad de vida, el 41.67% indicó "de acuerdo", el 41.67% precisó "neutral", el 11.67% señaló "desacuerdo" y el 04.99% replicó "totalmente de acuerdo", concluyendo que no la remuneración que recibe le permite mejorar su calidad de vida, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: La remuneración no está permitiendo mejoras significativas en la calidad de vida, lo que puede afectar la motivación y el rendimiento del personal. Recomendación: Revisar las políticas salariales para asegurar que la remuneración esté alineada con el costo de vida y permita mejoras en la calidad de vida de los empleados.

Tabla 42

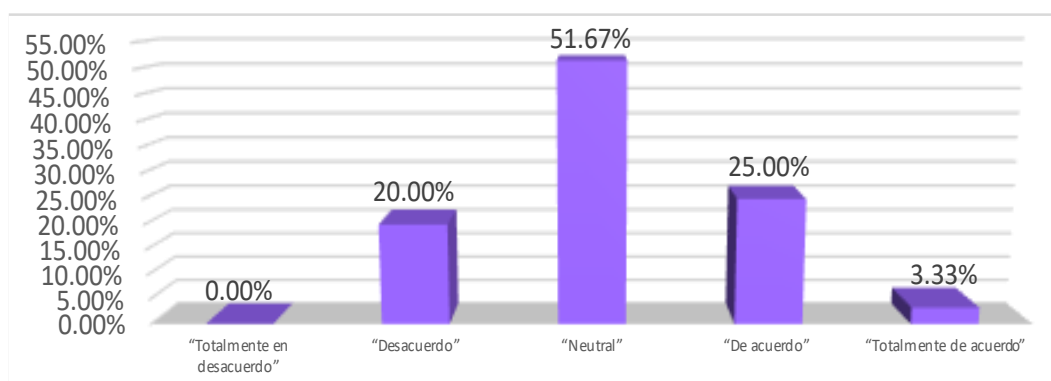
Sugerencias sobre trabajo considerado.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	12	20.00%
Neutral	31	51.67%
De acuerdo	15	25.00%
Totalmente de acuerdo	2	03.33%
Total	60	100.00%

Nota. Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 39

Sugerencias sobre trabajo considerado.



Nota. Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

En lo relacionado a si se reciben y consideran sugerencias con respecto al trabajo desempeñado en la institución, el 51.67% señaló "neutral", el 25.00% mencionó "de acuerdo", el 20.00% indicó "desacuerdo" y el 03.33% mencionó "totalmente de acuerdo", concluyendo que no se reciben y consideran sugerencias con respecto al trabajo desempeñado en la institución, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: No se están recibiendo ni considerando adecuadamente las sugerencias sobre el trabajo realizado, lo que puede afectar la mejora continua. Recomendación: Establecer canales formales para la recepción y consideración de sugerencias, promoviendo la mejora continua en la institución.

Tabla 43

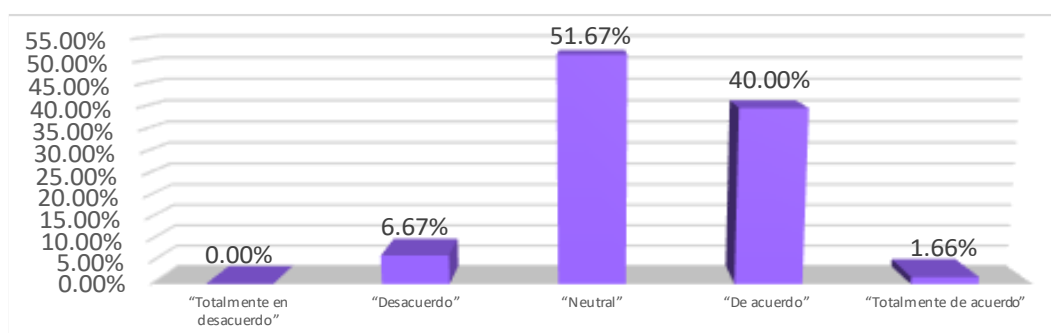
Interacciones administrativas contribuyen al funcionamiento.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	00.00%
Desacuerdo	4	06.67%
Neutral	31	51.67%
De acuerdo	24	40.00%
Totalmente de acuerdo	1	01.66%
Total	60	100.00%

Nota. Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Figura 40

Interacciones administrativas contribuyen al funcionamiento.



Nota. Respuestas de 60 funcionarios de la unidad de estudio

Referente a si las interacciones entre el personal administrativo son adecuadas y contribuyen al buen funcionamiento de la institución, el 51.67% mencionó "neutral", el 40.00% respondió "de acuerdo", el 06.67% respondió "desacuerdo" y el 01.66% mencionó "totalmente de acuerdo", concluyendo que no las interacciones entre el personal administrativo son adecuadas y contribuyen al buen funcionamiento de la institución, entendiendo que falta mejorar. Conclusión: Las interacciones entre el personal administrativo no son adecuadas, lo que puede estar afectando el funcionamiento de la institución. Recomendación: Fomentar un ambiente de trabajo más colaborativo y mejorar las interacciones entre el personal administrativo para asegurar un funcionamiento institucional más efectivo.

4.4 PRUEBA ESTADÍSTICA

Considerando la hipótesis general y las específicas planteadas en el presente trabajo de investigación con respecto a si la gestión de proyectos de inversión se relaciona sobre la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023, en donde los ítems según sus indicadores fueron tabulados con la aplicación del análisis estadístico a través de encuestas efectuadas.

4.5 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

4.5.1. Hipótesis General

La gestión de proyectos de inversión se relaciona favorablemente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

Planteamiento de hipótesis

H₀: Hipótesis nula

La gestión de proyectos de inversión no se relaciona favorablemente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

H₁: Hipótesis alterna

La gestión de proyectos de inversión se relaciona favorablemente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 44

Correlaciones – Hipótesis General

			GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	CALIDAD DE GASTO
Rho de Spearman	GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	"Coeficiente de correlación"	1,000	0,746**
		"Sig. (bilateral)"	.	,000
			N	60
	CALIDAD DE GASTO	"Coeficiente de correlación "	0,746**	1,000
"Sig. (bilateral)"		,000	.	
		N	60	

Tabla 45

Regla de decisión:

Aspecto	Criterio	Descripción
Regla de decisión	Rechazar H0 si el valor- p es menor a 0.05	Se concluye que la gestión de proyectos de inversión se relaciona favorablemente en la calidad de gasto
Regla de decisión	No rechazar H0 si el valor-p es mayor a 0.05	No se concluye que la gestión de proyectos de inversión se relaciona favorablemente en la calidad de gasto

Tabla 46

Interpretación del coeficiente de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
0,0-0,2	Relación muy baja
0,2-0,4	Relación baja
0,4-0,6	Relación moderada
0,6-0,8	Relación alta
0,8-1,0	Relación muy alta

En la tabla se observa que el coeficiente Rho de Spearman asciende a 0.746 y el nivel de significancia es 0.000 (p-valor). Siendo el p-valor menor a 0.05 (5%), se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1), en consecuencia, existe una correlación alta, por lo que se concluye que la gestión de proyectos de inversión se relaciona favorablemente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023. Por lo tanto, queda verificada y aceptada la hipótesis.

4.5.2. Hipótesis Específicas

a) Primera hipótesis específica

Planteamiento de la Hipótesis

Ho: Hipótesis Nula

a. La organización y coordinación de gestión de proyectos de inversión no se relacionan positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad. Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

H₁: Hipótesis Alterna

a. La organización y coordinación de gestión de proyectos de inversión se relacionan positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 47

Correlaciones – Primera hipótesis específica

			ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN	CALIDAD DE GASTO
Rho de Spearman	ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN	"Coeficiente de correlación"	1,000	0,988**
		"Sig. (bilateral)"	.	,000
			N	60
	CALIDAD DE GASTO	"Coeficiente de correlación"	0,988**	1,000
"Sig. (bilateral)"		,000	.	
		N	60	

En la tabla se observa que el coeficiente Rho de Spearman Ascende a 0.988 y el nivel de significancia es 0.000 (p-valor). Siendo el p-valor menor a 0.05 (5%), se rechaza. la hipótesis. nula (H₀) y se acepta. la hipótesis alterna (H₁), en consecuencia, existe. una correlación. muy. alta, por. lo que. se concluye que la organización y coordinación de gestión de proyectos de inversión se relacionan positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023. Por lo tanto, queda verificada y aceptada la hipótesis.

b) Segunda hipótesis Específica

Planteamiento de la Hipótesis

H₀: Hipótesis Nula

La capacidad técnica de gestión de proyectos de inversión no se relaciona positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

H₁: Hipótesis Alterna

La capacidad técnica de gestión de proyectos de inversión se relaciona positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 48

Correlaciones – Segunda hipótesis Específica

			CAPACIDAD TÉCNICA	CALIDAD DE GASTO
Rho de Spearman	CAPACIDAD TÉCNICA	Coefficiente de correlación	1,000	0,801**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	CALIDAD DE GASTO	Coefficiente de correlación	0,801**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

En la tabla se observa que el coeficiente Rho de Spearman asciende a 0.801 y el nivel de significancia es 0.000 (p-valor). Siendo el p-valor menor a 0.05 (5%), se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁), en consecuencia, existe una correlación muy alta, por lo que se concluye que la capacidad técnica de gestión de proyectos de inversión se relaciona positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023. Por lo tanto, queda verificada y aceptada la hipótesis.

c) Tercera hipótesis Específica

Planteamiento de la Hipótesis

H₀: Hipótesis Nula

La planificación y control de gestión de proyectos de inversión no se relaciona positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

H₁: Hipótesis Alterna

La planificación y control de gestión de proyectos de inversión se relaciona positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 49

Correlaciones – Tercera hipótesis Específica

		PLANIFICACIÓN Y CONTROL	CALIDAD DE GASTO
Rho de Spearman	PLANIFICACIÓN Y CONTROL	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 60
	CALIDAD DE GASTO	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,721** ,000 60
			0,721** . 60

En la tabla se observa que el coeficiente Rho de Spearman asciende a 0.721 y el nivel de significancia es 0.000 (p-valor). Siendo el p-valor menor a 0.05 (5%), se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁), en consecuencia, existe una correlación alta, por lo que se concluye que La planificación y control de gestión de proyectos de inversión se relaciona positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023. Por lo tanto, queda verificada y aceptada la hipótesis.

d) Cuarta hipótesis Específica

Planteamiento de la Hipótesis

H₀: Hipótesis Nula

Los recursos económicos de gestión de proyectos de inversión no se relacionan positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

H₁: Hipótesis Alterna

Los recursos económicos de gestión de proyectos de inversión se relacionan positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 50

Correlaciones – Cuarta hipótesis Específica

			RECURSOS ECONÓMICOS	CALIDAD DE GASTO
Rho de Spearman	RECURSOS ECONÓMICOS	Coefficiente de correlación	1,000	0,715**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	CALIDAD DE GASTO	Coefficiente de correlación	0,715**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

En la tabla se observa que el coeficiente Rho de Spearman asciende a 0.715 y el nivel de significancia es 0.000 (p-valor). Siendo el p-valor menor a 0.05 (5%), se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁), en consecuencia, existe una correlación alta, por lo que se concluye que, Los recursos económicos de gestión de proyectos de inversión se relacionan positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023. Por lo tanto, queda verificada y aceptada la hipótesis.

4.6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente estudio titulado “La gestión de proyectos de inversión y su relación en la calidad de gasto de la municipalidad distrital de Ilabaya, provincia Jorge Basadre - Tacna, períodos 2022 – 2023” tuvo como objetivo general determinar cómo la gestión de proyectos de inversión se relaciona en la calidad del gasto en dicha municipalidad. Los resultados obtenidos, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,746 y un p-valor de 0.000 (menor que 0.05), proporcionan evidencia suficiente para afirmar que existe una influencia favorable y significativa de la gestión de proyectos de inversión en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Ilabaya durante el periodo estudiado.

Al contrastar estos resultados con los antecedentes de investigación previos, se observa una consonancia con estudios como el de Almeida (2021), quien también encontró que una gestión eficiente de proyectos de inversión pública tiene un impacto significativo en la reducción de la pobreza, lo cual se traduce en una mejora en la calidad de vida de los beneficiarios. Asimismo, los resultados coinciden con los hallazgos de Cuellar (2022), quien concluyó que una correcta ejecución y control de los proyectos de inversión pública contribuye a un gasto de calidad en la Municipalidad de Ate, lo que indica que la calidad del gasto está intrínsecamente ligada a la gestión de dichos proyectos.

Por otro lado, estudios como el de Zavala (2019) destacan que factores como el sobredimensionamiento de los proyectos, tanto en costos como en tiempo, pueden influir negativamente en la eficiencia de los mismos, lo que se alinea con la necesidad de una gestión adecuada para evitar ineficiencias. Sin embargo, el presente estudio difiere en el enfoque, dado que, en Ilabaya, la gestión de proyectos de inversión no sólo evitó tales ineficiencias, sino que mejoró significativamente la calidad del gasto, lo cual puede deberse a una mejor planificación y control en la ejecución de los proyectos.

En un contexto similar, Escobar (2020) y Estrada (2019) identificaron una correlación positiva entre la gestión municipal y la inversión pública, lo que refuerza los hallazgos de esta investigación sobre la importancia de una gestión eficaz para asegurar un impacto positivo en el gasto público. Estas investigaciones previas subrayan la relevancia de la gestión municipal en la ejecución efectiva de proyectos, algo que se evidencia claramente en los resultados obtenidos en Ilabaya.

Por último, la investigación de Montalvo (2023), que evidenció una fuerte correlación entre la gestión de proyectos de inversión pública y el sistema administrativo Invierte.pe, también refleja la necesidad de un enfoque sistemático y bien gestionado para garantizar resultados positivos, lo que es coherente con los hallazgos del presente estudio.

CONCLUSIONES

Primera

La gestión de proyectos de inversión tiene una influencia favorable en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, durante los periodos 2022-2023. A pesar de los efectos positivos reconocidos, los resultados también destacan áreas críticas que requieren atención. Se observa que los procesos de gestión no son percibidos como suficientemente efectivos, y la falta de un sistema de control de calidad continuo, una distribución de responsabilidades inadecuada y un análisis detallado de puestos afectan la productividad. Además, el desarrollo de habilidades y la infraestructura física son insuficientes, y las interacciones entre el personal administrativo no contribuyen de manera óptima al funcionamiento institucional. Según la Hipótesis general, el coeficiente Spearman asciende a 0.746, con un nivel de significancia de 0.000 (p-valor). Dado que el p-valor es inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1), lo que confirma la existencia de una correlación alta entre la gestión de proyectos de inversión y la calidad del gasto.

Segunda

La organización y coordinación de la gestión de proyectos de inversión se relacionan positivamente en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, en los periodos 2022-2023. Aunque la percepción general sobre estos aspectos es positiva, se identifican áreas que requieren mejoras significativas. En particular, la distribución de responsabilidades, el análisis de puestos y la clasificación de actividades deben optimizarse para asegurar una mejor implementación de los recursos y cumplir con los estándares de calidad establecidos. En la primera Hipótesis Específica, el coeficiente Spearman asciende a 0,988, con un nivel de significancia de 0.000 (p-valor). Siendo el p-valor menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1), lo que respalda la conclusión de que una mayor organización y coordinación tienen una influencia positiva en la calidad del gasto.

Tercera

La capacidad técnica en la gestión de proyectos de inversión tiene un impacto positivo en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, durante los periodos 2022-2023. Las habilidades técnicas, el adecuado manejo de riesgos y la capacitación constante del personal son factores clave que contribuyen a una mayor eficiencia en el uso de los recursos públicos. Según la segunda Hipótesis Específica, el coeficiente Spearman asciende a 0,801, con un nivel de significancia de 0.000 (p-valor). Dado que el p-valor es inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1), lo que confirma la existencia de una correlación muy alta, validando que la capacidad técnica en la gestión de proyectos se relaciona positivamente en la calidad del gasto, mejorando la productividad y la eficiencia de los proyectos de inversión.

Cuarta

La planificación y control de la gestión de proyectos de inversión son elementos fundamentales que se relacionan positivamente en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, en los periodos 2022-2023. Si bien existen áreas que requieren mejoras, los resultados subrayan la importancia de la planificación y el control riguroso en la ejecución de proyectos. La adecuada planificación y un control efectivo de los proyectos permiten una mejor gestión de los recursos, lo que resulta en una mayor eficiencia y efectividad en la ejecución de los proyectos de inversión. En la tercera Hipótesis Específica, el coeficiente Spearman asciende a 0,721, con un nivel de significancia de 0.000 (p-valor). Al ser el p-valor menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1), lo que confirma que La planificación y control de gestión de proyectos de inversión se relaciona positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

Quinta

La gestión de los recursos económicos en los proyectos de inversión tiene una influencia significativa en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, durante los periodos 2022-2023. Los resultados destacan la importancia de una adecuada asignación de recursos, una planificación económica detallada y la selección eficaz del financiamiento, aspectos que deben optimizarse para garantizar la correcta ejecución de los proyectos de inversión. En la cuarta Hipótesis Específica, el coeficiente Spearman asciende a 0,715, con un nivel de significancia de 0.000 (p-valor). Dado que el p-valor es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), lo que confirma que la correcta hipótesis: Los recursos económicos de gestión de proyectos de inversión se relacionan positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.

RECOMENDACIONES

Primera

A través de la gerencia implementar un programa integral de fortalecimiento en la gestión de proyectos de inversión que incluya el desarrollo de un sistema permanente de control de calidad, una reestructuración en la distribución de responsabilidades y un análisis detallado de puestos. Este programa debe también incluir un plan de formación y desarrollo de habilidades para el personal, mejorar la infraestructura física y fomentar un ambiente de trabajo colaborativo entre el personal administrativo.

Segunda

La gerencia general y la gerencia de administración deberá optimizar los procesos de organización y coordinación mediante la implementación de políticas claras para la distribución de responsabilidades y el análisis de puestos. Además, se debe revisar y mejorar la clasificación de actividades para asegurar que los recursos se implementen de manera eficiente y se cumplan los estándares de calidad, lo que redundará en una mayor optimización del gasto público.

Tercera

A través de la gerencia se deberá fortalecer la capacidad técnica en la gestión de proyectos de inversión a través de programas de capacitación continua en habilidades técnicas y manejo de riesgos, asegurando que el personal esté adecuadamente preparado para ejecutar proyectos con alta eficiencia. Esto incluiría también la implementación de un proceso riguroso de selección de personal técnico y la promoción de equipos interdisciplinarios especializados para mejorar la productividad y competitividad.

Cuarta

La gerencia general en coordinación con presupuesto deberán desarrollar un marco robusto de planificación y control de gestión de proyectos que incluya herramientas

y metodologías para la evaluación continua de la calidad y la precisión en la planificación temporal y presupuestaria de los proyectos. Además, es esencial fortalecer el control del presupuesto para asegurar una ejecución óptima dentro del plazo establecido, lo que contribuirá directamente a mejorar la calidad del gasto.

Quinta

La gerencia de presupuesto en coordinación con la administración deberán establecer un proceso riguroso para la planificación y asignación de recursos económicos, incluyendo un cálculo detallado de los recursos necesarios y una evaluación exhaustiva de costos y beneficios antes de la ejecución de los proyectos. Asimismo, se debe priorizar la selección adecuada de las fuentes de financiamiento para asegurar que los proyectos de inversión se realicen de manera eficiente y efectiva, maximizando así la calidad del gasto público.

REFERENCIAS

- Almeida, C. (2021). *Gestión de Proyectos de Inversión Pública y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza en el distrito de San Buenaventura, provincia de Marañón - Huanuco*. (Tesis - Posgrado - Universidad Nacional Hermilio Valdizan).
- Arista, M. (2021). “*Relación entre la gestión ambiental y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020*”. (Tesis - Posgrado - Universidad Cesar Vallejo).
- Balois, N. (2020). “*Relación entre la gestión por resultados y la calidad del gasto en la UGEL Sihuas*”. (Tesis - Posgrado - Universidad Cesar Vallejo).
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2016). Mejoramiento de la gestión de la inversión pública subnacional. *Banco Interamericano de Desarrollo*.
- Cuellar, E. (2022). “*Factores que se relacionan en la ejecución del gasto con calidad en proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Ate*”. (Tesis - Posgrado - Universidad Continental).
- Díaz, R. (2012). Sistemas de costos, presupuesto por resultados y Sistemas Integrados de Administración Financiera. *Banco Interamericano de Desarrollo*.
- Escobar, K. (2020). “*Relación entre la gestión municipal y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020*”. (Tesis- Posgrado- Universidad Cesar Vallejo).
- Estrada, K. (2020). “*Relación entre la gestión municipal y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra – 2019*”. (Tesis - Posgrado- Universidad Cesar Vallejo).
- Ganoza, E. (2022). “*Relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Livitaca – Cusco, 2022*”. (Tesis - Posgrado - Universidad Cesar Vallejo).

- Herrera, P., & Francke, P. (2007). La eficiencia de los distintos tipos de municipios peruanos. *Economía y Sociedad*.
- Huere, C. (2020). “*Influencia de la eficacia de las fases de la inversión pública en el servicio de saneamiento en el distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2012-2016*”. (Tesis - Posgrado - Universidad Privada de Tacna).
- Huergo, J. (2007). LOS PROCESOS DE GESTIÓN. *GESTION*.
- Ipanaque, R. (2020). “*El proceso presupuestario y su relación con la calidad del gasto en la Gerencia Sub Regional Morropón Huancabamba*”. (Tesis - Posgrado - Universidad Cesar Vallejo).
- Lewis, J. (2006). Fundamentals of project management (3rd ed.). *American Management Association*.
- Mauricio, A. (24 de Octubre de 2016). *Escalas de medición y variables en estadística*. Obtenido de <https://mauricioanderson.com/escalas-de-medicion-estadistica/>
- MEF. (2016).
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2010).
- Montalvo, W. (2023). “*Relación entre la gestión de proyectos de inversión y el sistema administrativo Invierte.pe en una municipalidad provincial de Lambayeque*”. (Tesis - Posgrado - Universidad Cesar Vallejo).
- Nokes, S. (2006). The definitive guide to project management: The fast track to getting the job done on time and on budget. Financial Times/Prentice Hall.
- Odicio, N. (2023). “*La gestión de proyectos de inversión pública y su relación con la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores del distrito de Callería, 2022*”. (Tesis - Posgrado - Universidad Nacional de Ucayali).

Pareto, V. (1938). *Trattato di sociologia generale*.

Phillips. (2003).

Phillips, J. (2003). *Project management: A strategic planning approach* (2nd ed.).
McGraw-Hill Education.

Raffo, L., & Ruiz, G. (2008).

Rojas, J. (2020). : *“Los proyectos de inversión pública y su relación con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjuí, 2019”*.
(Tesis - Posgrado - Universidad Cesar Vallejo).

Salas, R. (2019). *Adopción de una metodología de gestión de proyectos de inversión en la Dirección de Regulación del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo*. (Tesis- Posgrado- Universidad Externado de Colombia).

SNIP. (2009).

Wysocki. (2005).

Zavala, R. (2019). *Los factores que se relacionan en la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la función transporte entre el 2005 - 2018*. (Tesis- Posgrado - Universidad de Chile).

APÊNDICE

APÉNDICE N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN Y SU RELACION EN LA CALIDAD DE GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA, PROVINCIA JORGE BASADRE - TACNA, PERÍODOS 2022 – 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA	
INTERROGANTE PRINCIPAL ¿En qué medida la Gestión de proyectos de inversión se relaciona con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023?	OBJETIVO GENERAL Determinar de qué manera la Gestión de proyectos de inversión se relaciona con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.	HIPÓTESIS GENERAL La gestión de proyectos de inversión se relaciona directamente con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.	Variable independiente (x) X: Gestión de proyectos de Inversión Dimensiones X1: Organización y coordinación X2: Capacidad Técnica X3: Planificación y control X4: Recursos económicos	Indicadores: X1: Distribución de trabajo Análisis de puesto de trabajo Tareas del grupo Clasificación de actividades X2: Incremento de productividad Riesgos técnicos Equipos de trabajos interdisciplinarios Conocimiento del proyecto X3: Eficacia y rendimiento Calidad del resultado Tiempo de duración Control presupuestario X4: Asignación de presupuesto Programación de recursos Estimaciones de costos Fuente de financiamiento	Tipo de investigación Básica Diseño de la investigación No experimental Explicativo Transversal Ámbito de estudio Municipalidad Distrital de Ilabaya Población Un total de 60 Muestra N=60 Técnicas de recolección de datos
INTERROGANTES ESPECÍFICAS a. ¿De qué forma la organización y coordinación de gestión de proyectos de inversión se relaciona con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023? b. ¿De qué manera la capacidad técnica de gestión de proyectos de inversión se relaciona con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023? c. ¿De qué forma la planificación y control de la gestión de proyectos de inversión se relacionan con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023? d. ¿De qué manera los recursos económicos de la gestión de proyectos de inversión se relacionan con la calidad de gastos de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS a. Identificar de qué manera la organización y coordinación de gestión de proyectos de inversión se relaciona con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023. b. Analizar de qué manera la capacidad técnica de gestión de proyectos de inversión se relaciona con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023. c. Describir de qué manera la planificación y control de gestión de proyectos de inversión se relaciona con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023. d. Determinar de qué manera los recursos económicos de la gestión de proyectos de inversión se relaciona con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS a. La organización y coordinación de gestión de proyectos de inversión se relacionan directamente con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023. b. La capacidad técnica de gestión de proyectos de inversión se relaciona positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023. c. La planificación y control de gestión de proyectos de inversión se relaciona positivamente en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023. d. Los recursos económicos de gestión de proyectos de inversión se relacionan directamente con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023.	Variable dependiente (Y) Y: Calidad de Gastos Dimensiones: Y1: Eficiencia Y2: Eficacia	----- Indicadores: Y1: Nivel de ejecución del proceso Rendimiento de recursos utilizados Proyectos de inversión de calidad Y2: Logro de resultados Logro de metas Satisfacción de los clientes Generar valor económico	Encuesta Instrumento Cuestionario
Relevancia de la investigación CONTRIBUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN AL LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS):					

APÉNDICE N° 2: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN Y SU RELACION EN LA CALIDAD DE GASTO DE LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA, PROVINCIA JORGE BASADRE - TACNA,
PERÍODOS 2022 – 2023

VARIABLE	DEFINICIONES CONCEPTUALES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Gestión de proyectos de inversión	<p>La gestión de proyectos se basa en establecer, ejecutar y vigilar el cumplimiento de logros específicos, alcanzables, medibles y realistas que lleven a cumplir tareas útiles para la organización.</p> <p>Es la coordinación de los procesos, las herramientas, los miembros del equipo y las habilidades para que puedas entregar proyectos que superen tus objetivos.</p> <p>Este enfoque metódico se orienta en la estimación, administración y cumplimiento de los objetivos específicos, medibles, alcanzables y realistas para la realización de tareas dentro de una organización.</p>	<p>La gestión de proyectos es una labor sumamente importante y necesaria para las empresas de cualquier sector, ya que permiten lograr el control de tareas, áreas, procesos y datos con el objetivo de armonizar las operaciones dentro de la organización y cumplir con cronogramas y estimaciones de productividad.</p> <p>La gestión de proyectos es el conjunto de metodologías para planificar y dirigir las tareas y recursos de un proyecto.</p>	Organización y coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - Distribución de trabajo - Análisis de puesto de trabajo - Tareas del grupo - Clasificación de actividades
			Capacidad técnica	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento de productividad - Riesgos técnicos - Equipos de trabajos interdisciplinarios - Conocimiento del proyecto
			Planificación y control	<ul style="list-style-type: none"> - Eficacia y rendimiento - Calidad del resultado - Tiempo de duración - Control presupuestario
Calidad de gasto	<p>La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos.</p>	<p>Se puede entender como los elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, teniendo como principales objetivos, elevar el potencial de crecimiento de la economía.</p> <p>“La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden en el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal”</p>	Recursos económicos	<ul style="list-style-type: none"> - Asignación de presupuesto - Programación de recursos - Estimaciones de coste - Fuente de financiamiento
			Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de ejecución del proceso - Rendimiento de recursos utilizados - Proyectos de inversión de calidad
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - Logro de resultados - Logro de metas - Satisfacción de los clientes - Generar valor económico

APÉNDICE N° 3: CUESTIONARIO

CUESTIONARIO VARIABLE INDEPENDIENTE

LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN Y SU RELACION EN LA CALIDAD DE GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA, PROVINCIA JORGE BASADRE - TACNA, PERÍODOS 2022 – 2023

El presente cuestionario tiene por objetivo Determinar Gestión de proyectos de inversión y su influencia sobre la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre - Tacna, periodos 2022 - 2023. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se agradece por anticipado su valiosa participación.

Instrucciones

En cada punto, marca con una equis (X) la opción que crea conveniente, por lo que deberá elegir SOLO UNA. No existen respuestas correctas o incorrectas, necesitamos que seas lo más sincero posible.

Donde:

Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Ni Desacuerdo Ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

N°	ítems	1	2	3	4	5
1	¿La gestión de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Ilabaya impacta positivamente en la calidad del gasto?					
2	¿Se emplean procesos efectivos para la gestión de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Ilabaya?					
3	¿Existe un sistema permanente de control de calidad para el gasto en la Municipalidad Distrital de Ilabaya?					
	DIMENSIÓN 1: ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN					
4	¿La distribución de responsabilidades dentro de los proyectos de inversión garantiza una administración eficiente?					
5	¿Se realiza un análisis detallado de los puestos de trabajo para optimizar la productividad y el rendimiento del proyecto?					
6	¿Están claramente definidas las responsabilidades de cada puesto para fomentar un ambiente de trabajo colaborativo?					

7	¿La clasificación adecuada de actividades contribuye de manera significativa al logro de los objetivos del proyecto de inversión?					
DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD TÉCNICA						
8	¿Los proyectos de inversión implementados generan un aumento tangible en la productividad y competitividad de la municipalidad?					
9	¿Los riesgos técnicos durante la ejecución de proyectos de inversión afectan negativamente el logro de sus objetivos?					
10	¿Se fomenta activamente el desarrollo de habilidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de equipos interdisciplinarios especializados?					
11	¿Es indispensable contar con personal altamente capacitado y con conocimiento específico del proyecto de inversión?					
DIMENSIÓN 3 PLANIFICACIÓN Y CONTROL						
12	¿Se implementan medidas concretas para mejorar la eficiencia en los procesos de planificación y control de proyectos?					
13	¿Es crucial llevar a cabo un control efectivo de la eficacia y el rendimiento durante la ejecución de proyectos de inversión?					
14	¿Es necesario evaluar sistemáticamente la calidad de los resultados durante la ejecución de un proyecto de inversión?					
15	¿Es esencial determinar de manera precisa y oportuna la duración de la ejecución del proyecto para alcanzar sus objetivos y metas?					
16	¿Es fundamental mantener un estricto control del presupuesto del proyecto para asegurar su ejecución óptima dentro del plazo establecido?					
DIMENSIÓN 4 RECURSOS ECONÓMICOS						
17	¿Se prioriza la asignación equitativa y eficiente de los recursos disponibles para el proyecto?					
18	¿Se realiza un cálculo detallado del monto de los recursos económicos necesarios para la realización del proyecto?					
19	¿Es importante identificar y considerar todos los tipos de costos y beneficios asociados al proyecto antes de su ejecución?					
20	¿Considera que la selección adecuada de la fuente de financiamiento es crucial para el éxito del proyecto de inversión?					

¡Gracias!

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN N°02
CALIDAD DE GASTO

Instrucciones

En cada punto, marca con una equis (X) la opción que crea conveniente, por lo que deberá elegir SOLO UNA. No existen respuestas correctas o incorrectas, necesitamos que seas lo más sincero posible.

Donde:

Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Ni Desacuerdo Ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

CALIDAD DE GASTO

N°	ítems	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA						
1	¿Se implementan los recursos de manera eficiente respecto al gasto público a nivel institucional?					
2	¿El personal administrativo cumple adecuadamente con sus funciones y responsabilidades en la institución?					
3	¿El proceso gerencial a través de la estructura organizacional asegura una distribución eficiente de la información?					
DIMENSIÓN 2: EFICACIA						
4	¿Es evidente que el nivel de ejecución en la Municipalidad Distrital de Ilabaya es óptimo?					
5	¿Los proyectos de inversión ejecutados por la institución cumplen con estándares de calidad?					
6	¿La ejecución de proyectos de inversión por la institución tiene un impacto social positivo para los beneficiarios?					
7	¿La gestión institucional se fundamenta en algún tipo de liderazgo para lograr resultados concretos?					
8	¿La institución cuenta con medios de comunicación adecuados que respaldan una gestión efectiva para alcanzar las metas establecidas?					
9	¿Se llevan a cabo reuniones periódicas a nivel institucional para evaluar el nivel de satisfacción de los beneficiarios?					
10	¿El puesto que usted ocupa está alineado con su formación profesional, lo que le permite contribuir a los logros institucionales de manera efectiva?					
12	¿En la institución se fomenta el trabajo en equipo como medio para alcanzar los objetivos institucionales?					
13	¿La infraestructura física de la institución se encuentra en condiciones óptimas?					
14	¿La remuneración que recibe le permite mejorar su calidad de vida?					
15	¿Se reciben y consideran sugerencias con respecto al trabajo desempeñado en la institución?					
16	¿Las interacciones entre el personal administrativo son adecuadas y contribuyen al buen funcionamiento de la institución?					

Muchas Gracias por su colaboración.

APÉNDICE N° 5: VALIDACIÓN DE EXPERTOS

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): FLORES QUISPE ABRAHAM
 1.2. Grado Académico: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
 1.3. Profesión: INGENIERO EN ECONOMÍA AGRARIA
 1.4. Institución donde labora: GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
 1.5. Cargo que desempeña: INSPECTOR
 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario
 1.7. Autor del instrumento: CPC Yesenia Elizabeth Quispe Mamani
 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Gestión y Políticas Públicas

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					12	15
SUMATORIA TOTAL		27				

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**3.1. Valoración total cuantitativa: 273.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones:

Tacna, 20 de MAYO del 2024

Firma



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Bueno Mariaca Walther Arturo
- 1.2. Grado Académico: Maestro en Administración y Dirección de Empresas
- 1.3 Profesión: Contador Público con Mención en Auditoría
- 1.4. Institución donde labora: Superintendencia de Fiscalización Laboral
- 1.5. Cargo que desempeña: Inspector de Trabajo
- 1.6 Denominación del Instrumento: Cuestionario
- 1.7. Autor del instrumento: CPC Yesenia Elizabeth Quispe Mamani
- 1.8 Programa de postgrado: Maestría en Gestión y Políticas Públicas

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					20	5
SUMATORIA TOTAL		25				



III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 25

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones:

 NINGUNA

Tacna, 22 de mayo del 2024

Firma



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Mari Mamani, Manuel Isaias
 1.2. Grado Académico: Maestro en Gestión Pública
 1.3. Profesión: Ingeniero Comercial
 1.4. Institución donde labora: Gobierno Regional de Tarma - Consejo Regional
 1.5. Cargo que desempeña: Consejero Regional
 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario
 1.7. Autor del instrumento: CPC Yesenia Elizabeth Quispe Mamani
 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Gestión y Políticas Públicas

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL		28				



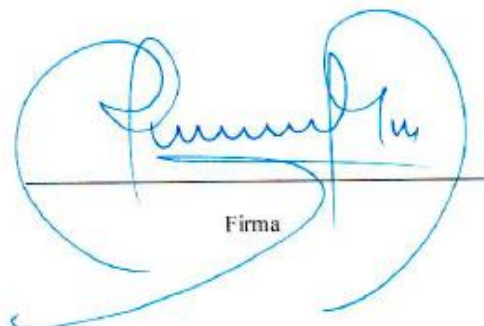
III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 28

3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones:

Tacna, 08 de Mayo del 2024


Firma