

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



ESTILOS DE CRIANZA Y AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES DE II CICLO
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO
CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA DE TACNA, 2025

Tesis presentada por:

Bach. Gómez Chura, Eliana Pamela

Para optar el título Profesional de:

Licenciada en Educación Inicial

TACNA - PERÚ

2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Eliana Pamela GOMEZ CHURA, bachiller de la Escuela Profesional de Educación adscrita a la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades de la Universidad Privada de Tacna, identificado/a con DNI 00499293, soy autor/a de la tesis titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES DE II CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA DE TACNA, 2025", asesorado/a por la Dra. Luz Belinda Apaza Meneses.

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser el/la único/a autor/a del texto entregado para obtener el Título Profesional de Licenciado/a en Educación Inicial.

Así mismo, declaro no haber transgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro que, el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva según corresponda, evidenciándose que la información presentada es real con pleno respeto de los derechos de autor, y soy conocedor de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivadas.

Por lo expuesto, mediante la presente, asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado; asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello, en favor de terceros, con motivos de acciones, recriminaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrases causa en el contenido de la tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 15 de Marzo del 2025



ELIANA PAMELA GOMEZ CHURA
00499293

AGRADECIMIENTO

En primera instancia quiero agradecer a Dios por permitirme llegar a este momento y estar presente en cada paso que doy en mi vida, también a directora Verito por ser mi guía y a pesar del tiempo siempre fuiste mi apoyo incondicional.

DEDICATORIA

Me satisface dedicar mi tesis a nuestro creador por ayudarme a vencer miedos y dificultades por las que actualmente estoy pasando, a mi familia por las palabras de aliento por brindarme soporte emocional y a mí que durante años he postergado este anhelado sueño, pero siempre he mantenido viva la esperanza de que algún día lograré mi objetivo para cerrar este capítulo de mi vida y afrontar nuevos desafíos y retos

TÍTULO

ESTILOS DE CRIANZA Y AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES DE II CICLO DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO
ALBARRACÍN LANCHIPA DE TACNA, 2025

AUTOR

Bach. Gómez Chura, Eliana Pamela

ASESOR

Dra. Luz Belinda Apaza Meneses

<https://orcid.org/0000-0003-3230-9339>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad e Inclusión Educativa.

SUB LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Factores y Rendimiento del Estudiante

ODS 4: Educación de Calidad

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AGREDECIMIENTO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
TÍTULO.....	iv
INDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I.....	13
CAPÍTULO II	27
CAPÍTULO III.....	34
CAPÍTULO IV.....	41
CAPÍTULO V	52
Referencias.....	81
Apéndices.....	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Matriz operacional de los estilos de crianza	42
Tabla 2	Matriz operacional de la autonomía	43
Tabla 3	Población objetivo.....	46
Tabla 4	Ficha técnica del cuestionario de estilos de crianza.....	48
Tabla 5	Ficha técnica de la guía de observación de la autonomía	49
Tabla 6	Validación de instrumentos.....	50
Tabla 7	Confiabilidad del cuestionario de estilos de crianza	50
Tabla 8	Confiabilidad de la guía de observación de la autonomía	51
Tabla 9	Criterios para interpretar la fiabilidad	51
Tabla 10	Nivel del estilo permisivo	53
Tabla 11	Nivel del estilo de crianza autoritario	55
Tabla 12	Nivel del estudio de crianza autoritativo.....	56
Tabla 13	Nivel de autonomía	58
Tabla 14	Nivel de relación consigo mismo.....	59
Tabla 15	Nivel de relación con los demás	61
Tabla 16	Prueba de normalidad de las variables	63
Tabla 17	Relación entre estilos de crianza y autonomía	64
Tabla 18	Relación del estilo permisivo y autonomía	65
Tabla 19	Relación del estilo autoritario y autonomía	66
Tabla 20	Relación entre el estilo autoritativo y autonomía.....	67
Tabla 21	Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman	69
Tabla 22	Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman	70
Tabla 23	Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman	71
Tabla 24	Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de estilo permisivo.....	54
Figura 2 Nivel del estilo de crianza autoritario.....	55
Figura 3 Nivel del estudio de crianza autoritativo.....	57
Figura 4 Nivel de autonomía.....	58
Figura 5 Nivel de relación consigo mismo.....	60
Figura 6 Nivel de relación con los demás.....	61

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre los estilos de crianza y la autonomía en estudiantes del II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna, 2025. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico y nivel descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal. La población y muestra estuvo conformada por 63 estudiantes y sus padres. Para la recolección de datos se emplearon las técnicas de encuesta y observación, utilizando el Cuestionario PSDQ para identificar los estilos de crianza y una ficha de observación para evaluar la autonomía infantil. Los resultados indicaron que el estilo de crianza autoritativo predominó en un 63,5 %, y que el 63,5 % de los estudiantes presentó un nivel alto de autonomía. Mediante la correlación de Spearman se encontró que el estilo permisivo mantiene una relación positiva moderada con la autonomía ($\rho = 0.558$; $p < 0.001$), el estilo autoritario evidencia una relación negativa fuerte ($\rho = -0.753$; $p < 0.001$) y el estilo autoritativo presenta una relación positiva fuerte ($\rho = 0.727$; $p < 0.001$). En conclusión, se determinó que los estilos de crianza se relacionan significativamente con la autonomía infantil, influyendo en el desarrollo de la independencia, la autorregulación y la toma de decisiones.

Palabras clave: Autonomía Estilos de crianza, educación inicial, familia, desarrollo infantil.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between parenting styles and autonomy in students in the second cycle of basic education at a public educational institution in the Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa district, Tacna, 2025. The study was conducted using a quantitative approach, of a basic, descriptive-correlational level, with a non-experimental, cross-sectional design. The population and sample consisted of 63 students and their parents. Data collection techniques included surveys and observation, using the PSDQ Questionnaire to identify parenting styles and an observation checklist to assess children's autonomy. The results indicated that the authoritarian parenting style predominated (63.5%), and that 63.5% of the students exhibited a high level of autonomy. Using Spearman's rank correlation coefficient, it was found that the permissive parenting style has a moderate positive relationship with autonomy ($\rho = 0.558$; $p < 0.001$), the authoritarian style shows a strong negative relationship ($\rho = -0.753$; $p < 0.001$), and the authoritative style presents a strong positive relationship ($\rho = 0.727$; $p < 0.001$). In conclusion, it was determined that parenting styles are significantly related to children's autonomy, influencing the development of independence, self-regulation, and decision-making.

Keywords: Autonomy, child development, early childhood education, family y parenting styles.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación aborda la asociación entre los estilos de crianza y la autonomía en estudiantes del II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna, 2025, siendo su búsqueda primordial determinar la asociación existente entre los fenómenos puestos a análisis.

Los estilos de crianza son explicados como formas diversas de prácticas que los miembros encargados de la educación familiar adoptan en la construcción formativa de sus hijos, mediante códigos de comunicación simbólicos y significativos, así como a través del clima afectivo del hogar. Estas prácticas forman un componente principal en la comprensión afectiva, integración grupal y comportamiento positivo de los infantes. Entre los estilos más representativos se encuentran el autoritativo, autoritario y permisivo, los cuales tienen un acto fundamental como factores de protección o de riesgo según la medida equilibrada que los padres establezcan entre afecto, control y disciplina (Rivas et al., 2024).

Por otro lado, la autonomía hace referencia a la disposición del menor para tomar decisiones, gestionar su conducta, asumir responsabilidades y desenvolverse de manera coherente e independiente en su vida cotidiana. Esta habilidad constituye un pilar fundamental del desarrollo integral, pues favorece la seguridad personal, la iniciativa y la autorregulación. El desarrollo de la autonomía se ve influenciado por las dinámicas familiares, las oportunidades de exploración y las prácticas parentales presentes en el hogar (Ruiz et al., 2023).

La tesis está construida con seis apartados. El capítulo I, El problema, expone las razones que justifican la investigación, incluyendo la determinación y formulación del problema, la justificación, los objetivos, antecedentes y definiciones operacionales.

El capítulo II desarrolla los *fundamentos teóricos y científicos* de la primera variable denominada estilos de crianza.

El capítulo III aborda *los fundamentos teóricos y científicos* de la segunda variable denominada autonomía.

El capítulo IV, *Metodología*, describe la forma en que se ejecutó el estudio, precisando las hipótesis, la operacionalización de variables, el tipo y diseño de investigación, el ámbito, la población, la muestra y los procedimientos, técnicas e instrumentos empleados.

El capítulo V, *Resultados*, presenta los análisis estadísticos, la comprobación de hipótesis y la discusión de los hallazgos.

Finalmente, el capítulo VI contiene las *conclusiones y sugerencias*, formuladas con el fin de sintetizar los resultados y proponer acciones que contribuyan al fortalecimiento de la autonomía infantil y a la promoción de estilos de crianza adecuados.

Cabe destacar que esta investigación constituye un aporte novedoso dentro del contexto local, por lo que se resalta la importancia de continuar desarrollando estudios similares en diversos distritos, a fin de profundizar en la problemática y comprender los aspectos familiares que tienen una influencia en la formación infantil. En este sentido, los resultados alcanzados por este estudio posibilitan elaborar programas de intervención, prevención y promoción, los cuales respondan a la realidad de la comunidad educativa y favorezcan el desarrollo integral del grupo infantil.

CAPÍTULO I

El Problema

1.1 Determinación del Problema

A nivel mundial, según el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2025) reporta que 2 de cada 3 niños de 1.6 mil millones han experimentado alguna forma de disciplina violenta por parte de un familiar. Además, 1.2 mil millones de niños son sometidos a castigo corporal cada año. Estas cifras vienen de compilaciones globales de encuestas nacionales. Asimismo, se reportó que sus programas de apoyo a la crianza alcanzaron casi a 12 millones de madres, padres y cuidadores. Esto indica la expansión mundial de iniciativas para promover prácticas parentales no violentas (UNICEF, 2022).

Por otro lado, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2023) a través de la evaluación PISA manifestó indicadores en niños sobre el aprendizaje de forma autónoma y auto eficiente; se denotó que una porción importante de varios países se perciben competentes para aprender de forma autónoma, pero también se informó que 1 de cada 5 niños recibe apoyo limitado en matemáticas.

A nivel nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2025) comentó que las principales formas de castigo utilizadas por los padres fueron la represión verbal 76%, prohibir algo que les gusta 58%, golpes o castigos físicos por parte de la madre 19.4% por parte del padre 16.3% y palmadas aplicadas por la madre 14.7% y el padre 9%.

Del mismo modo, el INEI (2024) indicó que casi el 90% de las madres verbaliza las acciones con sus hijos, un indicador precursor de la interacción y el apoyo de la formación de la independencia infantil. Además, el porcentaje de niños de 19-36 meses que participan con frecuencia en conversaciones con adultos fue de 46.1% en 2022 y 39.3% en 2023.

A nivel local, dentro de la institución educativa de estudio mediante una observación empírica realizada por la investigadora se identificó que algunos infantes de nivel inicial no presentan una autonomía adecuada, lo que se refleja en conductas que denotan dificultad para iniciar y culminar actividades por sí mismos, la constante dependencia de la ayuda del docente para resolver tareas simples, la baja iniciativa para tomar decisiones de la vida cotidiana y la limitada capacidad de autorregular su comportamiento en el aula. Este grupo de niños limitan su participación activa en clase y, en algunos casos, genera conflictos en la convivencia escolar.

Las docentes responsables de las aulas comentan mediante una entrevista semiestructurada realizada por la investigadora que esta situación es recurrente en algunos estudiantes que muestran una baja seguridad propia y poca disposición para asumir responsabilidades de acuerdo a su edad. Además, señalan que estos niños provienen de familias que ejercen estilos de crianza de control excesivo o demasiado permisivo. También, las docentes refieren que, en varias ocasiones, los padres de los estudiantes con autonomía limitada se muestran reacios al diálogo y no asumen un compromiso real con el proceso educativo, lo que causa una limitada posibilidad de generar estrategias para favorecer el escalamiento progresivo de conocimiento holístico en los educandos. Asimismo, este contexto se vio agravado por la falta de retroalimentación o refuerzo de las tareas efectuadas en la institución por parte de los actores educandos fuera del colegio (conjunto familiar), quienes muestran poco interés en el seguimiento adecuado en la construcción de la competencia autónoma de sus hijos. La dejadez de los padres para impulsar la autonomía y asumir compromiso parental junto con los estilos de crianza inapropiados causa un entorno que retrasa la construcción holística de los menores,

afectando la seguridad para realizar actividades sencillas que previamente se les había enseñado como el lavado de manos, uso adecuado del baño y responsabilidad para llevar sus loncheras. Además, resaltan las dificultades en el aula de 3 años, donde los infantes presentan dependencia constante del docente para actividades planificadas, lo que causa un retraso en el progreso de los demás; en el aula de 4 años, se observa poca iniciativa para tomar decisiones simples, lo que evidencia una dependencia para realizar acciones autónomas; y en el aula de 5 años, los niños muestran dificultades para regular sus conductas en clase. Esta realidad evidencia una problemática que merece ser investigada, pues los estilos de crianza ejercidos en el ambiente familiar estarían influyendo directamente en la formación de la independencia de los infantes.

De no llevarse a cabo el estudio, la problemática persistiría y con el transcurso de tiempo podría agravarse, en los niveles educativos posteriores, afectando el desarrollo integral del estudiante, ya que los educandos continuarían mostrando inseguridad, baja disposición para asumir responsabilidades y una dependencia excesiva del adulto, lo que limitaría su capacidad para desenvolverse de manera adecuada en las tareas académicas y cotidianas por las limitaciones en su autonomía. Además, la falta de estrategias claras para orientar a los padres en el acompañamiento adecuado mantendría el espacio desfavorable presentado, lo que limita la construcción de la competencia autónoma, afectando negativamente la progresión formativa y social de los discentes.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Interrogante General

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025?

1.2.2 Interrogantes Específicas

¿Cuál es la relación entre el estilo permisivo y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025?

¿Cuál es la relación entre el estilo autoritario y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025?

¿Cuál es la relación entre el estilo autoritativo y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025?

1.3 Justificación de la Investigación

1.3.1 Justificación teórica

A través de este estudio ampliamos el conocimiento relacionado con los estilos de crianza y la construcción de la autonomía, así como el impacto en las primeras etapas de la niñez, tomando como base aportes de la teoría sociocultural, del apego, la tipología de Baumrind y la educación socioemocional desarrollados en el marco teórico. Los resultados contribuyeron a enriquecer los marcos conceptuales que explican cómo las prácticas de crianza influyen en la formación integral en competencias como: autorregulación, selección de alternativas responsables y afrontamiento de dificultades, ofreciendo evidencia actualizada y enriquecida de las teorías clásicas y contemporáneas.

Además, la investigación permite contrastar y reforzar supuestos teóricos en contextos locales, de esta forma el aporte es relevante para consolidar líneas de investigación que articulen teoría y práctica educativa en contextos similares. Este soporte teórico guarda relación con el ODS 4: “Educación de Calidad”, debido a que aporta bases conceptuales que respaldan lo esencial de tener garantía para educar con bases inclusivas, equilibradas con excelencia, fortaleciendo aprendizajes significativos desde la primera infancia.

1.3.2 Justificación Práctica

Se entiende por la generación de insumos útiles para docentes, orientadores y directivos, al etiquetar conductas específicas asociadas a distintos estilos parentales y, por tanto, orientar la selección de estrategias de pedagogía que fomenten al dominio escalonado de la competencia autónoma del infante. Los productos permitirán diseñar programas de intervención escolar y talleres para familias que promueven las prácticas educativas familiares calificadas como desfavorables para el crecimiento independiente y responsable de los niños. También, la evidencia recolectada sirve para capacitar al personal educativo para la detección temprana de dificultades relacionadas con la autonomía y la elaboración de planes de trabajo en conjunto para la escuela y hogar con indicadores claros de seguimiento. Esto facilita las implementaciones aplicadas y la mediación del impacto en el desempeño y la convivencia escolar. De esta manera, la investigación se alinea con el ODS 4: Educación de Calidad, al contribuir con herramientas prácticas que fortalecen una educación inclusiva, equitativa y de excelencia, centrada en la progresión completa de capacidades y comportamiento autónomo de los educandos desde la infancia temprana.

1.3.3 Justificación social

Este análisis correlacional se alinea al ODS 4: Educación de Calidad, ya que busca asegurar y garantizar la inclusión, la equidad y la significancia desde los primeros años de la formación. Así, el II ciclo de la educación inicial es el periodo más fundamental para la independencia infantil, que comprende la capacidad propia para decidir, resolver problemas y actuar sin ayuda de nadie. En este sentido, el apoyo adecuado por parte de los padres y la educación cumplen la función pedagógica al facilitar un conocimiento holístico, pues un estilo autoritativo, afectuoso y que reconoce la necesidad del infante favorece la autorregulación y la seguridad, mientras que estilos que basan su práctica en una educación permisiva o en una educación autoritaria suelen acabar formando niños dependientes y con problemas sociales. A partir de la mirada social, el estudio muestra evidencias que contribuyen a la educación de los conjuntos familiares sobre lo relevante de

implementar estilos de crianza positivos y coherentes con los objetivos educativos, afectando a su vez el bienestar y aprendizaje del alumnado. Por otro lado, también refuerza las relaciones escuela-familia-comunidad, ayudando a prevenir problemas de dependencia y ajuste social. En definitiva, el trabajo atendió una demanda educativa de la zona y se alinea con los compromisos que la normativa nacional e internacional proclaman para garantizar una educación inicial de calidad con efectos más allá de la escuela y en favor de una sociedad más autónoma y responsable.

1.3.4 Justificación metodológica

El análisis de la relación del fenómeno de estudio aplicó técnicas e instrumentos validados que permitieron identificar y analizar con rigor la relación entre estilos parentales y niveles de autonomía, garantizando confiabilidad y validez en los resultados. La sistematización de datos y la evidencia empírica son útiles para futuras repeticiones y comparaciones en contextos similares fortaleciendo la base de datos de la región sobre el desarrollo de los infantes y prácticas parentales. Por ello, la propuesta metodológica incorpora criterios éticos y procedimientos que favorecen la participación informada a las familias y la institución educativa. Esto posibilitará estimaciones estadísticas y comprensión de percepción de los autores, lo que aumenta la ampliación práctica de hallazgos y su utilidad para decisiones institucionales. En este marco, la propuesta metodológica se vincula con el ODS 4: Educación de Calidad, al generar evidencias empíricas confiables que fortalecen la investigación educativa y respaldan acciones orientadas a mejorar la formación completa en los educandos desde etapas tempranas.

1.3.5 Viabilidad

El estudio fue viable ya que se contó con acceso a la Institución Educativa objetivo, ello garantizó la disponibilidad de la población de educandos en II ciclo. También, el estudio no demandó recursos económicos. Se dispone del apoyo de docentes, directivos y familias, quienes muestran apertura a participar en el proceso, lo que garantiza la recolección de datos fiables, Además se cuenta con una

bibliografía actualizada y respaldo de asesoramiento continuo por parte de la universidad para el ámbito metodológico y académico.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Determinar la relación entre los estilos de crianza y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

1.4.2 Objetivos Específicos

Establecer la relación entre el estilo permisivo y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

Establecer la relación el estilo autoritario y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

Conocer la relación entre el estilo autoritativo y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

1.5 Antecedentes del estudio

1.5.1 Antecedentes internacionales, consideramos los siguientes;

Sugeha et al. (2025) estudio realizado en Indonesia denominado “La relación de la crianza de los hijos con la independencia física en niños en edad preescolar”, cuyo objetivo principal fue determinar cómo se relaciona la crianza parental y la independencia física en niños en edad preescolar. Su método fue analítico de enfoque transversal aplicada muestra de 43 padres de familia. Se encontró que la aplicación de una crianza democrática en 79.07% de los niños, 11.06% una crianza autoritaria y 9.3% una crianza permisiva. En cuanto a la relación con la independías; los niños con crianza democrática, tenían comportamientos físicamente independientes; los niños con crianza autoritaria,

tuvieron comportamientos físicamente independientes; y los niños con crianza permisiva, tenían comportamientos físicamente no independientes. El valor p obtenido fue 0.00, poniendo en manifiesto una significancia entre la asociación de los fenómenos. Concluyen en que el estilo más aplicado es el democrático y es el que más favorece la independencia física en niños de preescolar.

Yanchapaxi et al. (2021) realizaron un estudio en Ecuador denominado “Estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 a 5 años”, tuvieron como objetivo determinar la influencia de los estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4-5 años. Utilizaron un enfoque descriptivo- exploratorio, mixto. La muestra estuvo conformada por 60 individuos de una escuela inicial con 34 padres de familia, 17 niños, 8 docentes y 1 autoridad escolar. Los hallazgos manifestaron que 33% de los padres aplicaban un estilo de crianza democrático, 39% un estilo de crianza autoritario, 17% un estilo permisivo. Asimismo, la mayoría de los padres reconocieron que los conflictos familiares influían en el comportamiento infantil. Se identificó que el estilo usado influye en el desarrollo de la identidad y autonomía del niño. Se concluye que el estilo de crianza democrático promueve mayor autonomía en los niños, mientras que el autoritario o permisivo genera dependencia e inseguridad.

Yáñez et al. (2021) en su estudio denominado “Estilos parentales y su influencia en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 3 a 5 años propuesta taller de formación para padres y/o representantes legales”, buscaron identificar los estilos parentales y su influencia en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 3 a 5 años en una institución en Ecuador. Se realizó desde un diseño mixto, cualitativo y cuantitativo, con un enfoque descriptivo y exploratorio. La población estuvo conformada por los niños de nivel inicial (3 a 5 años), sus padres o representantes legales, docentes y la directora de la escuela particular. Se encontró que, respecto a la motivación parental, la mayoría de los padres afirmaron que motivan frecuentemente a sus hijos, aunque un grupo minoritario reconoció hacerlo pocas veces o nunca. Sobre la disciplina, un 30% de los padres señaló aplicar castigos pocas veces, un 25% algunas veces y solo un 3%

siempre, principalmente retirando privilegios y en la autonomía cotidiana, el 50% de los padres no permitía a sus hijos realizar actividades de aseo personal, lo que limitaba la independencia infantil. También al señalar la toma de decisiones, el 50% de los padres permitía a los niños decidir a veces, mientras que un 25% nunca lo hacía, evidenciando una tendencia hacia estilos permisivos y para el autoaprendizaje, un 63% de los padres fomentaba muchas veces el autoaprendizaje, aunque un 25% nunca lo promovía. Respeto a los talleres parentales, el 100% de los padres y docentes coincidieron en la urgencia de implementar talleres de formación para fortalecer los estilos parentales y fomentar la autonomía. Se concluyó que los estilos parentales ejercen una influencia significativa en el desarrollo de la identidad y autonomía infantil. Se identificó que el estilo predominante en la institución era el autoritario, con impactos negativos durante la pandemia, mientras que el estilo permisivo también afectaba la independencia de los infantes.

1.5.2 Antecedentes nacionales, se puede mencionar a:

Hoyos (2023) elaboró la tesis denominada “Estilos de crianza parental y autonomía en niños de cinco años de una institución educativa de Ferreñafe”, cuyo objetivo fue determinar la asociación que existe entre el estilo de crianza parental y autonomía en niños de cinco años, empleo un enfoque básico, no experimental, cuantitativo y un diseño correlacional. Se evaluó a 30 infantes y sus padres. Los resultados mostraron una correlación positiva entre las variables de 0.888 y un valor de significancia de $p = 0.001$. Concluye que los infantes mejoran su nivel de independencia psicoafectiva, cuando los padres apoyan el dialogo libre y la reflexión de sus menores hijos, dando importancia a la integración y participación favoreciendo una actitud segura y comprensiva en los infantes.

Manihuari (2024) en su estudio denominado “Estilos de crianza parental y autonomía en niños de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Iquitos 2024” determino la relación entre estilos de crianza parental y autonomía en niños. Empleo el enfoque cuantitativo, correlacional. Se usaron como técnicas la observación y la encuesta; como instrumento un cuestionario para los estilos y una

lista para cotejar la autonomía, ambos validados y confiables. El conjunto muestral estuvo conformado por 222 niños de la institución objetivo. Los resultados mostraron una asociación significativa entre estilos de crianza y autonomía infantil con $p < 0.0.1$ y una correlación moderada con Tau B de Kendall = 0.547. En los estilos específicos se encontró correlación entre estilo específicos; democrático y autonomía correlación significativa moderada $\tau = 0.561$, $p < .001$; Autoritativa y autonomía correlación significativa moderada $\tau = 0.526$, $p < .001$; permisivo y autonomía $\tau = 0.565$, $p < .001$. Se concluye la presencia asociativa entre estilos de crianza parental y autonomía en infantes. Esto evidenciaría que el estilo que adopten los padres influirá en el escalonamiento progresivo de la autonomía infantil.

Vega (2025) determinó la influencia de los estilos de crianza familiar en el desarrollo de la autonomía en niños de 4 años de la I.E.P. “Santa Victoria” en Jicamarca. El estudio se desarrolló bajo un modelo cuantitativo, básico, alcance descriptivo correlacional y diseño no experimental, con una muestra de 14 niños de 4 años junto a sus familias. Se encontró que un 64,3% de los niños presentaban un nivel moderado de crianza familiar, mientras que un 85,7% alcanzaron un nivel moderado de autonomía. También se encontró una correlación significativa muy alta ($r = 0,900$; $p < 0,01$) entre los estilos de crianza familiar y la autonomía. adicionalmente se halló que una relación entre la autonomía y el estilo Autoritario ($r = 0,883$; $p < 0,01$), Permisivo ($r = 0,864$; $p < 0,01$), democrático ($r = 0,834$; $p < 0,01$). Concluyó que los estilos de crianza familiar influyeron de manera notable en el desarrollo de la competencia autónoma de los niños de 4 años.

Figueroa (2022) determinó la influencia que ejerce la familia en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de la I.E.E. N° 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, en el distrito de Huacho. La metodología utilizó un diseño no experimental, descriptivo y de corte transversal, con un enfoque cuantitativo. Con una población y muestra de 100 estudiantes. Los hallazgos demostraron que la familia influye significativamente en el desarrollo de la autonomía. En particular, se encontró que los estilos de crianza autoritarios y permisivos limitaban la independencia de los niños, mientras que el estilo democrático favorecía mejores

niveles de autonomía. Los análisis estadísticos confirmaron esta relación, con correlaciones negativas en casos de sobreprotección ($r = -0,482$ en estudios comparables) y efectos positivos de la práctica democrática y el acompañamiento familiar. Asimismo, se evidenció que los niños que recibían apoyo equilibrado en el hogar lograban mayor capacidad de decisión, mejores relaciones interpersonales y un desarrollo más sólido de su identidad personal. Concluyó que la familia es un agente fundamental en la construcción de la autonomía de los estudiantes, ya que a través de sus estilos de crianza, normas, afecto y acompañamiento contribuye la construcción de la personalidad, la confianza y las destrezas sociales.

Tineo (2021) buscó determinar la relación significativa entre los estilos de crianza parental y la autonomía de los niños de cinco años en instituciones educativas de Chiclayo. Se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, con un diseño no experimental y transversal, con una muestra de 34 niños de inicial con sus respectivos padres. Los hallazgos revelaron que el 56% de los niños mostraron un nivel medio de autonomía, con mayores limitaciones en la dimensión de relación consigo mismos. En cuanto al estilo de crianza, el 62% de los padres practicaban un estilo autoritario, mientras que el 38% restante se inclinaba hacia un estilo democrático. La correlación mediante Pearson fue de $r = 0.26$, lo que indica una relación baja entre el estilo de crianza autoritario y el nivel de autonomía de los niños. Concluyó que no existe una correlación significativa entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de la autonomía infantil, lo cual implica que este aspecto depende de otros factores adicionales al estilo de crianza.

1.5.3 Antecedentes locales, entre ellos tenemos:

Zegarra (2021) determinó la relación existente en el rol del padre y el desarrollo de la autonomía de los niños de inicial en la Institución Educativa Inicial N° 486 “Los Sauces”. Su enfoque fue básico, de nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimental transversal. El muestreo fue censal, conformados por 46 educandos y padres de familia. Los resultados mostraron que 69% de los estudiantes de nivel inicial se ubican en un nivel alto de autonomía 23.1% en un nivel regular y 7.9% en un nivel bajo. Asimismo, 55% de los padres practican el

estilo de crianza disciplinado, 32.5% aplica el estilo permisivo y 12.5% estilo autoritario. Además, se determinó una correlación positiva baja y significativa ($r = 0.379$; $p = 0.016 \leq 0.05$). Concluyo que ambas variables tienen una dependencia de grado moderado.

Carbajal (2024) en su estudio titulado “Estilos de crianza y autonomía en estudiantes de 4 y 5 años de una institución educativa inicial del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2024”, cuyo objetivo fue Determinar la relación que existe entre el estilo de crianza y el nivel de autonomía en estudiantes de 4 y 5 años. El método utilizado fue cuantitativo, diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 58 estudiantes de 4 y 5 años. Los resultados evidencian una correlación significativa entre los estilos de crianza y el nivel de autonomía en los estudiantes, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.716 y un nivel de significancia de $p = 0.001$. Al analizar los estilos de crianza de manera diferenciada, se encontró que el estilo democrático mantiene una relación positiva y significativa con la autonomía infantil ($r = 0.764$; $p = 0.000$). De igual modo, el estilo autoritario mostró una correlación aún más alta con la autonomía ($r = 0.825$; $p = 0.000$), mientras que el estilo permisivo también presentó una relación relevante ($r = 0.683$; $p = 0.000$). Estos resultados confirman que los distintos estilos de crianza influyen directamente en el grado de autonomía alcanzado por los niños en la etapa inicial. Se concluyó la existencia de una correlación significativa en las variables de estudio en niños de preescolar.

Coronado (2024) determinó la relación existente entre el estilo de crianza y el nivel de autonomía en estudiantes de 4 y 5 años de una institución educativa inicial del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2024. Se utilizó una metodología aplicada, tipo básica, correlacional y de carácter trasversal, de diseño no experimental. La muestra, estuvo conformado por 58 educandos y padres. De este modo, los resultados mostraron que el estilo democrático presenta un grado medio con un porcentaje (91.4%), el estilo autoritario tiene un grado medio de (86.2%) y estilo de crianza permisivo tienen un nivel bajo en (63.8%). Se concluyó la existencia de la relación entre estilos de crianza y nivel de autonomía en

estudiantes de 4 y 5 años de una institución educativa de estudio. Con una corrección de ($r = 0,716$; $p = 0,001$) de significancia.

1.6 Definiciones operacionales

- **Autonomía:** Capacidad de los individuos para tomar opciones y accionar de acuerdo a sus necesidades e intereses, utilizando su propio juicio entendido como un logro que requiere condiciones y que se identifica desde una perspectiva filosófica y educativa como parte del desarrollo humano (Ke, 2023).
- **Estilo autoritario:** Modelo educativo aplicado por los padres, se caracteriza por una elevada demanda y control estricto de las acciones del hijo, con baja responsabilidad emocional, asociado con mayor riesgo de problemas de internalización (Li y otros, 2024).
- **Estilo autoritativo:** Enfoque de crianza que mezcla calidez, comprensión, explicación y límites claros, este tipo de padres fomentan la comunicación y la autorregulación (Spivey & Bodily, 2023).
- **Estilo permisivo:** McWhirter et al. (2023) Según Crianza afectuosa, pero con escasa imposición de límites; los progenitores adoptan una postura no punitiva y tienden a priorizar la relación de amistad, lo que puede dificultar la adquisición de autorregulación y responsabilidad en el menor.
- **Estilos de crianza:** Es el conjunto de acciones comportamentales, objetivos y prácticas parentales que configuran un ecosistema emocional dentro del hogar y moldean el desarrollo conductual y socioemocional (McWhirter y otros, 2023).
- **Relación consigo mismo:** Se comprende como el proceso a través del cual el niño, partiendo de su crecimiento y madurez, va adquiriendo independencia, seguridad, autonomía y responsabilidad mediante actividades cotidianas que fortalecen su autonomía individual (Nateros & Rojas, 2023).

- **Relación con los demás:** Se entiende como el aprendizaje comunitario que el individuo constituye en la interacción con su entorno, estructurando capacidades como la cooperación, respeto y la tolerancia, lo que le permite afianzar su autonomía en un marco de convivencia y vínculo social (Nateros & Rojas, 2023).

CAPÍTULO II

Estilos de crianza

2.1 Definiciones

Wang & Zheng (2024) definen este constructo como las acciones consientes de los actores familiares a cargo de la educación en el hogar para responder necesidades, demandas y conductas de los infantes dentro del proceso de socialización. Dichos estilos se definen a partir de diversas capacidades; la sensibilidad, calidez y apoyo emocional, una línea de comunicación abierta y la intervención positiva de los padres en la vida de los menores, fomentando de este modo la autonomía y la individualidad. Asimismo, mencionan que la exigencia infiere que el nivel de control, disciplina y expectativas que los padres mantienen con respecto al logro de normas y al ajuste de conducta de sus hijos a los estándares sociales y familiares. Al combinar estas capacidades emergen los diferentes estilos de crianza, que permiten comprender las prácticas parentales y su impacto a la competencia social, afectiva y educativa de los infantes y adolescentes.

A demás McWhirter et al. (2023) la definen como prácticas parentales que se perciben como el conjunto de aptitudes relativamente estables, metas y conductas que los progenitores presentan en la interacción diaria con sus hijos, y que configura el ambiente afectivo del hogar. Este conjunto está integrado por las normas y límites que se establecen como formas correctas que son la respuesta, así como conductas deseadas, sanciones y rutinas que moldean el desarrollo conductual y socioemocional del menor. Al operar de manera sistemática, el estilo parental no

solo regula la conducta inmediata, sino también impacta en el escalonamiento positivo de la valoración propia, la gestión de emociones y las competencias psicosociales del niño; por ello, su análisis requiere observar el contexto relacional como las prácticas para adquirir nuevos conocimientos y las metas parentales que las preceden. Comprenderlo como clima permite relacionar estilos parentales con resultados a largo plazo y diseñar intervenciones familiares que apunten a modificar prácticas dentro de un marco afectivo y consciente.

Por otro lado Sanvictores y Mendez (2022) definen este concepto con la unión de responsabilidad y exigencia; la primera engloba la calidez, la sensibilidad a las urgencias del infante, espacio de conversación libre y el fenómeno de la autonomía; la exigencia alude al establecimiento de límites, expectativas y estrategias de control o disciplina. Esta definición facilita la medición a través de experiencias como la intervención dirigida permitiendo aumentar la sensatez emocional o tener un ajuste en las pautas de control. Además, incorporar matices culturales y situacionales que explican por qué una misma práctica puede tener efectos diferentes según el contexto familiar y sociocultural.

Finalmente, Caascango et al. (2020) mencionan que son formas de interacción que los padres utilizan para orientar, guiar y regular la conducta de sus hijos. Representan patrones educativos que afecta al desarrollando socioemocional, sentimental y la forma en que los infantes procesan sus pensamientos. A través de ellos, los cuidadores establecen patrones normativos, límites establecidos, formas de comunicación y manifestaciones de afecto en la vida familiar. Estos estilos condicionan la independencia, la responsabilidad y la capacidad de regulación infantil. Este conjunto, constituye un factor decisivo en el desenvolvimiento integral de la primera infancia

2.2 Importancia de los estilos de crianza en la primera infancia

Los estilos de crianza en los primeros años de niñez. Estos estilos construyen el espacio donde el niño explora, práctica habilidades y consolida rutinas que facilitan el aprendizaje escolar. También, los patrones de crianza influyen en la regulación y la motivación, ya que un trato familiar basado en el apoyo y en la

demarcación de límites razonables favorece a la autorregulación, la satisfacción de la curiosidad y el desarrollo de la persistencia, mientras que los estilos coercitivos o negligentes tienden a obstaculizar estas capacidades (Kong & Yasmin, 2022).

2.3 Modelos y teorías sobre estilos de crianza

2.3.1 Teoría de apego

Según Kohlhoff et al. (2022) mencionan a Bowlby y Ainsworth que son representantes de esta teoría indicando que las experiencias vividas en las primeras etapas de vida con las figuras cuidantes en su mayoría los padres configuran modelos internos de trabajo que orientan la gestión afectiva, la exploración del contexto en sus relaciones sociales aplicadas a contextos interpersonales. Los estilos de crianza describen secuencias recurrentes de conductas parentales que afectan en la calidad del vínculo familiar. Las formas de interacción y la sensibilidad parental son clave para consolidar el apego seguro o inseguro en la niñez y adolescencia. Además, defienden dos tipos de apego; apego seguro, caracterizado por la expectativa de disponibilidad y apoyo del cuidador, facilitando la exploración y autorregulación; apego inseguro, incluye la variable evitativa, ansiosa y desorganizada, esta relaciona a respuestas parentales inconscientes, insensibles o amenazantes.

2.3.2 Teoría bioecológica

Tong y An (2024) refuerzan la teoría original de Bronfenbrenner en 1979 colocando los procesos proximales en el centro del desarrollo: comprendido como el conjunto de interacciones recíprocas, duraderas, crecientes y complejas entre el individuo y las personas, objetos o símbolos de su contexto. Para que una interacción se considere proximal debe tener una complejidad creciente, reciprocidad y duración o frecuencia; esto da énfasis en cómo ocurren estas interacciones. Asimismo, Bronfenbrenner divide como se inician y mantienen las interacciones en tres tipos:

Demandas: Rasgos visibles o estímulos inmediatos que el otro percibe y que pueden condicionar la primera reacción; como son la edad del niño, género,

aparición física. En la crianza; la edad del hijo puede hacer que un padre responda con más supervisión o con más libertad (Tong & An, 2024).

Recursos: Capacidades o apoyos no siempre visibles, entendidas como habilidades de procesamiento mental, conocimiento de experiencias previas, nivel educativo, redes de apoyo, recursos materiales. En la crianza; un padre con una mayor preparación académica o apoyo social puede ofrecer estrategias de enseñanza y apoyo emocional distintas (Tong & An, 2024).

Disposiciones: Rasgos motivacionales y temperamentales que ponen a mover y mantienen interacciones. En la crianza un infante con temperamento muy activo exigirá rutinas y estrategias distintas que un niño calmado; un padre que persiste en una rutina de lectura la mantendrá en el tiempo (Tong & An, 2024).

2.3.3 Teoría de la tipología de Baumrind

Hinostroza (2022), señala que Robinson, en 1995, elaboró el cuestionario de prácticas de crianza de 62 ítems con el propósito de desarrollar una medida capaz de evaluar empíricamente las tres tipologías de estilos de crianza propuestas por Baumrind en 1971: autoritativo, autoritario y permisivo. El estilo autoritativo integra calidez, comunicación y normas claras, favoreciendo la autonomía responsable de los hijos. El estilo autoritario marcado por el control sin flexibilidad, baja calidez y un énfasis marcado en la obediencia, con escaso espacio para el diálogo. Por su parte, el estilo permisivo muestra alta calidez, pero pocos límites, otorgando a los niños una amplia libertad para regular su propio comportamiento. Estas tres tipologías constituyen el eje teórico del instrumento, pues sintetizan las actitudes, valores y prácticas parentales que influyen de manera decisiva en la socialización y el desarrollo infantil.

2.4 Dimensiones de estilos de crianza y sus indicadores

Varios autores concuerdan con los componentes propuestos sobre los estilos de crianza entre los contemporáneos tenemos a McWhirter et al. (2023) que identifica tres que son:

- **Estilo Permisivo:** Se enfoca en un estilo no punitivo donde los padres otorgan libertad al hijo para regular su propio comportamiento, mostrando afecto, pero poca exigencia y control. Los padres permisivos suelen priorizar la relación de amistad con sus hijos por encima de la autoridad, estableciendo límites poco definidos y reducida estructura dentro de la familia. Esta dinámica, aunque está acompañada de afecto puede dificultar la autorregulación infantil y deriva en problemas de baja autoestima y falta de responsabilidad social. En los niños, este estilo está asociado con la falta de independencia, mayor propensión a conductas antisociales y dificultades en el desarrollo de habilidades de gestión emocional (McWhirter y otros, 2023).

Asimismo, Caascango et al. (2020) mencionan que en este estilo permisivo los padres muestran poca implicación afectiva y educativa. Se evidencia una desatención en la tarea de educar, invirtiendo poco tiempo en sus hijos. Esto conlleva a una baja independencia y escasa capacidad de ejecución auto motivacional en los niños, quienes suelen presentar bajo control de impulsos, inmadurez y una competencia social limitada. A pesar de estas carencias, suelen describirse como niños alegres y vitales, aunque con dificultades para sostener responsabilidades y regular adecuadamente su comportamiento. En esta dinámica también se observan indicadores como:

-**Responsabilidad en el hogar:** entendida como la capacidad del niño para asumir pequeñas tareas domésticas acorde a su edad.

-**Manipulación:** la tendencia a influir en los adultos mediante conductas estratégicas para obtener lo que desea.

- **Estilo Autoritario:** Se caracteriza por intentar moldear, controlar y evaluar la conducta del infante a través de medidas punitivas y enérgicas como amenazas y críticas cuando los padres consideran que la conducta se desvía de lo correcto. Los progenitores autoritarios tienden a interpretar conductas infantiles como intentos deliberados por romper las reglas, lo que favorece prácticas más coercitivas con las que se presentan niveles altos de establecimiento de límites o monitoreo y bajos niveles de crianza positiva o calidez. En los menores, este patrón

se ha relacionado con un número elevado de problemas externalizados e internalizados, limitada independencia y cooperación, haciendo que el niño tenga un aumento de ansiedad y timidez. Asimismo, los hijos con padres autoritarios muestran más problemas conductuales (McWhirter y otros, 2023).

En este componente los cuidadores a cargo de la crianza suelen vincularse a un nivel educativo menor, proporcionando menos apoyo y recursos, con una mayor probabilidad de que sus hijos muestren dificultades en el funcionamiento ejecutivo. En este sentido, los padres con un estilo más autoritario reflejan niveles de estrés más elevados en comparación a los de un estilo más permisivos o autoritativos (McWhirter y otros, 2023).

Según Caascango et al. (2020) indican que este estilo está configurado por imponer normas rígidas y minuciosas, en las que predomina la afirmación del poder y la disciplina punitiva. Los padres recurren con frecuencia al castigo y rara vez a las alabanzas, establecen una comunicación unidireccional sin espacio para el diálogo, y muestran escasa responsabilidad paterna. El hogar tiende a ser un ambiente autocrático, donde los hijos desarrollan baja autonomía, poca creatividad y reducida autoconfianza. En el plano social suelen presentar deficiencias en la competencia social, mostrando conductas agresivas e impulsivas, así como una moral basada en la evitación del castigo. Los niños criados bajo este estilo son descritos como menos alegres y espontáneos. Asimismo, en esta forma de crianza se evidencian indicadores como:

-**Controlar:** entendido como la tendencia del adulto a vigilar y dirigir cada acción del niño sin permitirle iniciativa.

-**Disciplina dirigida:** que corresponde al uso de órdenes estrictas que exigen obediencia inmediata sin ofrecer explicaciones ni promover la reflexión.

Estos elementos refuerzan la rigidez del estilo autoritario y limitan aún más el desarrollo autónomo del infante.

- **Estilo Autoritativo:** Se caracteriza por la combinación de apoyo afectivo y establecimiento de límites claros, fomenta el diálogo y el razonamiento entre padres

e hijos. Este estilo de crianza tiene niveles de monitoreo altos acompañados de calidez y crianza positiva, aunque mantener este equilibrio puede ser complejo. Se asocia con los mejores resultados en los niños, quienes muestran mayor responsabilidad social, regulación emocional y menos problemas de comportamiento en comparación con hijos de padres con otros estilos. Asimismo, se relaciona con una mayor disposición positiva y con la capacidad de desarrollar estrategias de afrontamiento más saludables, lo que fortalece el ajuste familiar. Los padres de este estilo suelen ser vinculados con un mayor nivel educativo y a niveles más bajos de estrés parental (McWhirter y otros, 2023).

Por otro lado, Caascango et al. (2020) Dilucidan el estilo democrático o autoritativo mencionando que se caracteriza por la manifestación de afecto, sensibilidad y responsabilidad hacia las necesidades de los hijos. Los padres ofrecen explicaciones razonadas, promueven la conducta deseable y aplican técnicas de disciplina inductiva, como reprobaciones o privaciones razonadas. Se fomenta el diálogo abierto y la comunicación bidireccional, dentro de un hogar con un clima afectivo y democrático. Asimismo, este estilo incluye un

-Control firme: entendido como la capacidad de establecer límites claros y coherentes sin recurrir a la imposición, lo que orienta la conducta del niño con respeto y consistencia.

-Autonomía: es decir, la posibilidad de que el infante actúe y decida con independencia creciente dentro de un marco seguro.

Este estilo favorece a la adaptación social, el autocontrol, la motivación, la iniciativa y una moral autónoma. Los niños criados bajo este enfoque suelen presentar alta autoestima, autoconcepto realista, responsabilidad, altruismo y solidaridad, además de un elevado motivo de logro y una disminución en los conflictos con los padres.

CAPÍTULO III

Autonomía

3.1. Definición de autonomía

Según Audet et al. (2022) profundizan en la definición de autonomía como el comportamiento autorizado internamente, entendido como la acción autónoma cuando el individuo acepta como lógico sus intereses, valores o identidad, y no porque haya sido impuesta o porque se actúe sólo para recibir un beneficio o se quisiera evadir una medida disciplinaria. El énfasis está en la calidad de motivación autónoma y controlada relacionada con el apoyo que se recibe del contexto como los padres y docentes que facilita la interiorización. El apoyo a la autonomía al dar opciones relevantes, explicar razones y reconocer sentimientos, incrementa la probabilidad de que conductas deseadas sean interiorizadas y mantenidas.

Por otro lado, Han et al. (2022) comprenden la autonomía como la capacidad de actuar por decisión propia con un sentido decisivo, que constituye un derecho fundamental para los infantes. Este aspecto resulta esencial en su desarrollo, especialmente durante la adolescencia temprana, etapa en la que comienzan a construir su identidad y ser autónomos de los padres. Alcanzar esta competencia tiene beneficios fundamentales para el bienestar psicoafectivo, ya que permite a los menores elegir sus acciones por ellos mismos con libertad, asimismo ejercer su propio juicio y capacidad racional, así como aprender de sus propios errores. En la construcción de la autonomía, la función de la familia es primordial y determinante,

pues el apoyo parental se manifiesta en la medida en que se otorga libertad los menores para elegir, explorar, y expresar actividades de entre sus opciones. Este apoyo influye en el logro de aprendizaje, el funcionamiento afectivo y social, la salud mental de los menores, entre otros beneficios.

Asímismo, Rodríguez et al. (2023) plantean un concepto multifacético que comprende dimensiones del procesamiento mental, afectivo y comportamental, y que se desarrolla progresivamente en la infancia. Se entiende como un logro evolutivo que surge conforme los niños se desarrollan y aprenden nuevas destrezas cognitivas y sociales. En esta misma línea, el apego seguro en los padres, son quienes aportan la estructura necesaria para que los hijos exploren su entorno y aprendan a resolver problemas de manera independiente. Un niño con esta capacidad es capaz de tomar decisiones según sus propias necesidades a través de información clara, reconoce y regula sus emociones, afronta problemas y reconoce valores familiares y sociales. En suma, se reconoce como una habilidad esencial que apoya a los infantes a decidir, resolver dificultades y actuar de forma independiente, favoreciendo así su desarrollo holístico.

Del mismo modo, se entiende como la habilidad que tiene cada persona para poder realizar o decidir con un sentido de confianza en sí mismo, brindándole la seguridad para realizar sus acciones sin problema alguno (Jarramillo & Diana, 2023).

En suma, la autonomía se establece como una capacidad clave en la construcción holística de los educandos, permitiendo que tomen decisiones, actúen con confianza y busquen aprender de manera independiente. Su desarrollo se refuerza y origina en gran medida al apoyo de los padres y docentes, quienes facilitan la interiorización de valores y conductas.

3.2. Modelos y teorías de la autonomía en niños

3.2.1 Teoría socio cultural

Desde esta la visión teórica, la autonomía infantil se comprende como una construcción que emerge gradualmente a partir de la participación del niño en prácticas sociales compartidas. En lo mencionado por Vygotsky en 1996 sostiene que la gestión de la conducta y el desarrollo de funciones superiores como la autorregulación y el autocontrol, aparecen primero en la interacción con adultos y pares a través de herramientas culturales, como el lenguaje, y en el futuro se convierten en recursos propios. El juego, considerada una actividad líder en las primeras etapas de infancia, es clave este proceso porque permite a los infantes ensayar roles, elaborar normas y practicar conductas de regulación conductual. El papel del adulto resulta necesario mediante el aprendizaje escalonado a través de la mediación en la zona de desarrollo próximo, orienta al menor hasta que pueda realizar sus actividades de con intencionalidad de independencia y tomar acciones de forma autónoma. Asimismo, se menciona como el espacio educacional, las características del aula y la participación adulta limitan el crecimiento de aptitudes autónomas. Aspectos como el uso de material dinámico, las actividades escolares, el acompañamiento en el uso de tecnología digital o apoyo afectivo por parte de los docentes y familiares pueden aumentar o entorpecer la autorregulación infantil. De igual modo, herramientas como el lenguaje, la escritura y los saberes escolares actúan como instrumentos psicológicos que fortalecen la independencia y la reflexión (Veraksa y otros, 2024).

3.2.2 Importancia del apoyo parental en la construcción de la competencia autónoma en niños

Las dinámicas familiares, en particular las prácticas parentales de apoyo, guía y control, tienen influencia en el escalonamiento formativo de la autonomía, la autorregulación y la competencia social en la primera infancia. A través de un enfoque empírico que combinó observaciones conductuales y reportes de padres,

se pudo comprender cómo estos tipos de educación familiar repercuten en la conducta autónoma, así como en el bienestar socioemocional de los niños.

Asimismo, se analizó cómo las pautas de madres y padres durante las interacciones cotidianas con sus hijos en edad preescolar favorecen o limitan el crecimiento de una conducta autónoma. Los hallazgos mostraron ciertos comportamientos de los padres, como la guía positiva y la capacidad de respuesta, tienen un efecto más consistente en el enriquecimiento de la independencia infantil, mientras que en las madres este efecto no fue tan evidente. De este modo, se abre la posibilidad de analizar la función fundamental de los padres cuidadores en el favorecimiento de la autonomía durante los primeros años de vida.

3.2.3 Modelo teórico de la autonomía de Bornas

Según Díaz (2019) quien realizó la adaptación del cuestionario de autonomía de García y Núñez del Prado en 2008. Toma como origen teórico al libro de Bornas (1994), donde la autonomía infantil se organiza en dos dimensiones esenciales. La relación consigo mismo se vincula con la autonomía personal y abarca el entendimiento del infante para gestionar conductas, elegir entre decisiones simples, reconocer sus emociones, actuar con iniciativa y realizar actividades de autocuidado. La relación con los demás corresponde a la autonomía social, que implica interactuar adecuadamente, respetar normas, cooperar, resolver conflictos y considerar las necesidades ajenas. Ambas dimensiones reflejan que la autonomía no es solo independencia, sino la habilidad de actuar de manera responsable en un contexto personal, así como grupal, integrando autorregulación y convivencia.

3.3 Características de un niño con autonomía

Según Yanchapaxi et al. (2021) menciona que un niño con autonomía entre los 4 y 5 años, tienen las siguientes capacidades:

- Habilidad necesaria para la realización de tareas sin ayuda de otro.
- Progreso en el desarrollo de destrezas básicas.
- Independencia en las labores diarias.

- Habilidad para imponerse ante situaciones adversas de la vida diaria
- Estimulación de su identidad.
- Adquisición de nuevos conocimientos.
- Intencionalidad de planificar una estrategia para interceptar una dificultad
- Disposición para enfrentar nuevos aprendizajes.

3.4 Dimensiones de autonomía y sus indicadores

Estas dimensiones son las que componen la autonomía y fueron conceptualizadas por Vasquez y Ríos (2025) y son:

- **Relación consigo mismo:** Se refiere a la capacidad del niño para reconocerse como un sujeto independiente, con pensamientos, emociones y decisiones propias. Implica el desarrollo de la autoestima, autoconfianza y autorregulación, permitiéndole actuar por iniciativa propia, asumir responsabilidades acordes a su edad y valorar sus propias capacidades sin depender constantemente de la aprobación de los demás. Asimismo, incluye indicadores fundamentales para la autonomía, como:

-La toma de decisiones: entendida como la capacidad del niño para elegir entre alternativas de manera consciente y acorde a la situación. A medida que desarrolla esta habilidad, comienza a analizar las opciones disponibles, valorar qué consecuencias pueden tener y seleccionar aquella que considera más adecuada. Este proceso no solo fortalece su autonomía, sino que también le permite afrontar retos con mayor seguridad, aprender de sus elecciones y construir un criterio propio que guíe sus acciones en diferentes contextos.

-Pide apoyo: implica reconocer cuándo necesita ayuda y buscarla de forma adecuada. Además, demuestra disposición para aprender de otros, acudiendo a las personas indicadas con claridad y respeto, lo que fortalece su capacidad de resolver dificultades y trabajar en colaboración.

-La capacidad de elección: referida a seleccionar opciones que respondan a sus necesidades y preferencias con seguridad creciente. A medida que esta habilidad se fortalece, comienza a evaluar las alternativas disponibles, pensar en las posibles consecuencias y actuar con más autonomía, demostrando confianza en su propio criterio y desarrollando una toma de decisiones más consciente y responsable.

En esta dimensión, se refleja en la habilidad para tomar decisiones al realizar actividades, reconocer cuándo se requiere apoyo y solicitarlo, así como en el control de las propias acciones físicas y emocionales. También se evidencia en la facultad de elegir con criterio personal, mostrando dominio sobre sus actos y responsabilidad en lo que decide (Jarramillo & Diana, 2023).

- **Relación con los demás:** Esta dimensión valora cómo el infante se desenvuelve en ámbitos sociales, reflexiona y como respeta las opiniones ajenas, su capacidad de resolución de situaciones conflictivas, la disposición para participar en actividades cooperativas y la tolerancia con otros. Los tipos de educación familiar favorecen la interacción entre compañeros y la coordinación de actividades compartidas, además de favorecer el respeto de normas sociales. Estas experiencias propician la negociación, la asunción de roles y la construcción de normas colectivas, lo que facilita que los niños gestionen relaciones sin dependencia constante del adulto (Vasquez & Ríos, 2025).

La autonomía también se manifiesta en el vínculo con otras personas, cuando el individuo es capaz de expresar con naturalidad sus gustos, intereses y desacuerdos. Esto se ve evaluado mediante los indicadores:

-Expresa espontáneamente: comunica sus ideas sin temor y con confianza, se muestra libre para compartir lo que piensa, demostrando seguridad en sí mismo y fluidez al expresarse (Jarramillo & Diana, 2023).

-Muestra respeto hacia los demás: entendiendo y valorando las opiniones ajenas aun cuando no coincidan con las propias y reconoce la importancia de cada perspectiva, escucha con atención y responde de manera considerada, fomentando un ambiente de convivencia y diálogo positivo (Jarramillo & Diana, 2023).

-Autocontrol: regulando sus emociones y comportamientos ante situaciones que podrían generar tensión. Se observa en la disposición para respetar las opiniones ajenas, mantener una actitud tolerante y responder adecuadamente en situaciones de conflicto (Jarramillo & Diana, 2023).

CAPÍTULO IV

Metodología

4.1 Enunciado de las Hipótesis

4.1.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos de crianza y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una Institución Educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

4.1.2 Hipótesis específicas

HE1. Existe relación significativa entre el estilo permisivo y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una Institución Educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

HE2. Existe relación significativa entre el estilo autoritario y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una Institución Educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

HE3. Existe relación significativa entre el estilo autoritativo y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una Institución Educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

4.2 Operacionalización de Variables y Escalas de Medición

4.2.2 Variable 1: Estilos de crianza

Definición conceptual:

Se refiere a las formas en que los padres orientan a sus hijos, creando y estableciendo vínculos afectivos, lo cual promueve el desarrollo afectivo y cognitivo del niño, y brinda a los padres la sensación de ser suficientemente buenos, especialmente para ese hijo (Caascango et al., 2020).

Definición operacional:

Esta variable será puesta a medición en la población objetivo mediante el estilo que prevalezca en los padres de familia, esto mediante el instrumento de estilos de crianza PSDQ.

Tabla 1

Matriz operacional de los estilos de crianza

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de la variable	Escala de medición del instrumento
Estilo permisivo	Responsabilidad en el hogar	1,2,3,4,5	Ordinal	Siempre (5)
	Manipulación	6,7,8,9		Casi siempre: (4)
Estilo autoritario	Controlar	10,11,12,13,14,15,16,17		A veces: (3)
	Disciplina dirigida	18,19,20,21,22,23,24		Casi nunca: (2)
	Control firme	25,26,27,28,29	Nunca: (1)	

Estilo		,30,31,32,33
autoritativo	Autonomía	34,35,36,37

4.2.3 Variable 2: Autonomía

Definición conceptual:

Cualidad que posee cada persona para poder hacer o elegir con un sentido de confianza en sí mismo, brindándole la seguridad para realizar sus acciones sin problema alguno (Jarramillo & Diana, 2023).

Definición operacional:

La medición de este fenómeno puesto a evaluación será mediante un par de dimensiones: Relación consigo mismo y relación con los demás. A través de una guía de observación que medirá la competencia autónoma

Tabla 2

Matriz operacional de la autonomía

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de la variable	Escala de medición del Instrumento
Relaciones consigo mismo	-Toma de decisiones -Pide apoyo -Capacidad de elección	1,2,3,4,5,6,7,8	Ordinal	SI (2) NO (1)
Relaciones con los demás	-Se expresa espontáneamente. -Respeto hacia los demás.	9,10,11,12,13		

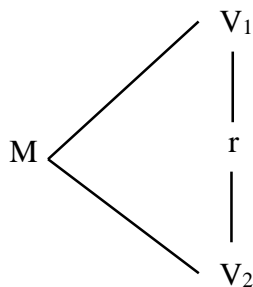
4.3 Tipo y Diseño de Investigación

Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que buscó medir variables de manera numérica y su posterior análisis empleando estadística (Hadi et al., 2023).

Es de tipo básica, ya que su fin buscó ampliar y generar conocimientos sin requerir una aplicación inmediata, es decir aporta a la teoría y al cuerpo de conocimientos científicos (Tarrillo et al., 2024).

El diseño es no experimental, ya que en esta investigación la manipulación de variables fue nula, es decir se observó tal como ocurren los fenómenos de estudio dentro de su contexto. Es transversal por que los datos se recolectan en un único momento (Hadi et al., 2023).

Es de nivel correlacional, ya que buscó examinar las asociaciones entre dos o más variables, sin establecer una causalidad directa, solo determinar una relación estadística (Tarrillo et al., 2024).



M: muestra

V₁: estilos de crianza

V₂: autonomía

r: relación entre variables

4.4 Ámbito de la Investigación

Este estudio se realizó en la Institución Educativa Inicial N° 378 y de gestión directa, ubicada en el distrito Coronel Gregorio Albarracín de la ciudad de Tacna, fue creada el 1 de abril de 1988 con Resolución Directoral N°000695, en sus inicios funcionó en el Local Comunal de la asociación de vivienda 1 de mayo, en el año 1994 se inició la construcción en su local propio, en el año 2001 a consecuencia del terremoto del 23 de junio, la infraestructura quedó dañada y se realizó la gestión para la construcción de nuevas aulas y fue el gobierno regional de Tacna quien hizo posible la construcción, implementación e inauguración de la I.E. en el año 2007.

Actualmente la Institución Educativa Inicial N° 378 pertenece a una zona urbana, está supervisada por la UGEL Tacna, es una Institución mixta y el turno de atención a los estudiantes de 3,4 y 5 años es diurno con dirección en avenida los Granados, esta Institución pertenece a la DRE Tacna con código 230001. Respecto al tiempo la investigación se ejecutó - 2025.

4.5 Unidades de Estudio. Población y Muestra

4.5.1 Unidad de estudio

Como unidad de estudio se consideró a los estudiantes matriculados en el II ciclo de la Institución Educativa Inicial N°378 del distrito Coronel Gregorio Albarracín de Tacna, en el año 2025, con sus respectivos padres de familia.

4.5.2 Población de estudio

Se entiende a la población como el conjunto de individuos, eventos u objetos en su totalidad, que comparten características en común, siendo estos de quienes se quieren obtener información para un estudio (Tarrillo et al., 2024). La población estuvo conformada por 63 educandos y familias pertenecientes al II ciclo de la I.E. Inicial N° 378. La distribución se presenta en la tabla 3:

Tabla 3

Población objetivo

Edades	Estudiantes	Padres
3 años	20	20
4 años	22	22
5 años	21	21
Total	63	63

4.5.3 Muestra de estudio

El estudio tuvo una muestra censal de la población, donde se evaluó a toda la población, sin seleccionar una parte de ella, entendido ello no hubo muestreo, para este estudio se consideró a 63 estudiantes y sus padres del II ciclo de la I.E. N° 378.

4.6 Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Procedimiento y Análisis de información

Presentada la solicitud al director institución y obteniendo autorización se coordinó con todas las docentes para explicar los objetivos y coordinar la recolección de datos mediante el cuestionario de estilos de crianza a las familias y la guía de observación a los niños, estos instrumentos fueron aplicados respetando las normas técnicas de investigación, en días y horarios pactados con las docentes de aula

Con la información obtenida para el análisis se realizó la codificación y tabulación en base de datos del aplicativo Excel, y luego se procesó por el SPSS 27 para caracterizar las variables y encontrar la correlación estadística y significancia del estudio.

4.6.2 Técnica e Instrumentos

El presente estudio empleó la encuesta como técnica, ya que permite obtener hallazgos objetivos de los participantes de forma estructurada y sistemática. Esta técnica facilitó la recopilación de percepciones, puntos de vista y conductas relacionadas con la variable de estudio (Habi y otros, 2023).

Asimismo, la técnica del estudio corresponde a la observación, este procedimiento de recopilación permitió analizar de manera sistemática y directa los comportamientos, actitudes y acciones de los sujetos en su contexto natural. Esta técnica utiliza guías y protocolos para la observación del fenómeno de estudio (Tarrillo et al., 2024).

En ese entender, se empleó la encuesta en los padres, madres o apoderados con el propósito de recabar datos en relación a los tipos de crianza predominantes en el conjunto familiar. De manera complementaria, se utilizó la técnica de la observación en los niños, con la finalidad de obtener resultados sobre su nivel de autonomía a partir de su desempeño en situaciones escolares y cotidianas. Ambas técnicas permitieron recoger información cuantificable y comparable, necesaria para analizar la asociación presente entre los fenómenos de estudio en el marco de un diseño correlacional.

Instrumento

El estudio empleó el cuestionario para medir los estilos de crianza que fueron aplicados a los padres de familia, y guía de observación, dirigida a los infantes para registrar su nivel de autonomía. Ambos instrumentos fueron evaluados mediante procesos de validez y confiabilidad.

Tabla 4

Ficha técnica del cuestionario de estilos de crianza

Aspectos complementarios	Detalles
Autor(a)	Robinson et al. (1995)
Adaptación	Velasquez y Villouta (2013)
	Hinostroza (2021)
Objetivo	Conocer el nivel de crianza que tiene cada familia con sus hijos
Administrado a	Padres
Tiempo	8 - 10 min
Forma de aplicación	Individual o grupal
Dimensiones	Permisivo
	Autoritario
	Autoritativo
Escala de medición	Ordinal y 5 niveles

El cuestionario de estilos de crianza fue validado por Hinostroza (2022) mediante un análisis por juicio de expertos, una docente universitaria, dos doctores en educación, los expertos evaluaron los ítems del cuestionario y determinaron que el instrumento es pertinente asegurando que el contenido representa la forma apropiada de las dimensiones teóricas y mantiene coherencia y claridad. Asimismo, Hinostroza (2022), halló la fiabilidad del instrumento para lo que utilizó el Alfa de Cronbach, conteniendo un índice de 0,84 de confiabilidad, demostrando que este cuestionario tiene una buena homogeneidad entre los ítems y sugiere que las preguntas son coherentes entre sí para medir la variable estilos de crianza.

Tabla 5

Ficha técnica de la guía de observación de la autonomía

Aspectos complementarios	Detalles
Creador	García y Núñez del Prado (2008).
Adaptación	Díaz (2019)
Aplicación	personal o grupal
Tiempo	15 minutos, aprox.
Estructura	2 factores - 13 interrogantes.
Dirigido	Niños de inicial.

La guía de carácter de análisis observable fue validada previamente por Jarramillo y Diana (2023) a través de jueces con experticia en educación, que tuvo bajo análisis cada preposición, para la validez de contenido se consideraron tres criterios: pertinencia, relevancia y claridad, concluyendo que si el instrumento tiene Suficiencia mide la variable y sus dimensiones, obteniendo una calificación de 100% para su pertinencia. Asimismo, Jaramillo y Diana (2023) determinaron la confiabilidad mediante la aplicación a una muestra de niños con particularidades similares a los examinados, como resultado se obtuvo un alfa de Cronbach el 0.81 entendida como una fuerte confiabilidad de Kuder de Richardson de 0.94.

Validez

La evaluación de expertos muestra que el instrumento de estilos de crianza alcanzó una media de 38.33 puntos, equivalente al 95.8% del puntaje máximo, lo que indica un nivel de validez muy alto, con diferencias mínimas entre las evaluadoras. En cuanto al instrumento de autonomía, obtuvo una media de 40 puntos, es decir, el 100%, reflejando un consenso absoluto sobre su excelente validez. Además, ninguna experta registró observaciones, lo que confirma que ambos instrumentos fueron considerados claros, pertinentes y adecuados para su aplicación en el estudio.

Tabla 6

Validación de instrumentos

N°	Experto	Fiabilidad de los estilos de crianza	Fiabilidad de la autonomía
1	Mg. Achata Terroba, Verónica	40	40
2	Mg. Ponce Escobedo, Milagros	35	40
3	Mg. Flores Platero, Rosa Luz	40	40

Confiabilidad

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido mediante una prueba piloto a 38 estudiantes para la escala de estilos de crianza es 0.751, calculado a partir de 37 ítems. Según los rangos de confiabilidad propuestos por Ñaupas (2018), este valor se ubica en el intervalo de 0.72 a 0.99, correspondiente a la categoría de “Excelente confiabilidad”, lo que indica una alta consistencia interna y precisión en la medición del constructo evaluado.

Tabla 7

Confiabilidad del cuestionario de estilos de crianza

Alfa de Cronbach	N de elementos
,751	37

Nota. *Elaborado a partir de los datos del programa estadístico SPSS 27*

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido mediante una prueba piloto aplicada a 38 estudiantes para el cuestionario de autonomía es 0.923, calculado a partir de 13 ítems. De acuerdo con los rangos de confiabilidad establecidos por Ñaupas (2018), este valor se ubica dentro del intervalo de 0.72 a 0.99, el cual corresponde a la categoría de “Excelente confiabilidad”.

Tabla 8

Confiabilidad de la guía de observación de la autonomía

Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	37

Nota. *Elaborado a partir de los datos del programa estadístico SPSS 27*

Tabla 9

Criterios para interpretar la fiabilidad

Criterio de confiabilidad	Escala
Nula confiabilidad	0,53 a menos
Baja confiabilidad	0,54 a 0.59
Confiable	0,60 a 0.65
Muy confiable	.0,66 a 0,71
Excelente confiabilidad	.0,72 a 0,99
Perfecta confiabilidad	1.00

Fuente. Ñaupas et al. (2018).

CAPÍTULO V

Resultados

5.1. Trabajo de campo

Se procedió a presentar una solicitud a la Dirección de la Institución Educativa inicial N° 378 del distrito de Gregorio Albarracín en Tacna, y se obtuvo el permiso solicitado para llevar a ejecución el estudio. Luego, se coordinó con los profesores de las secciones de 3,4,y 5 años para explicar los objetivos, importancia y el procedimiento de aplicación de los cuestionarios a los padres de familia y la guía de observación de a los niños, todo coordinado me indicaron que aproveche que me darían un espacio en reunión de padres de familia que ya lo tenían pactado y fue así que se aplicó el cuestionario de estilos de crianza a las familias, para la guía de observación de autonomía de los niños participe de manera presencial en distintos días y horarios ya pactados para evaluar junto con ellas quienes conocen más a sus niños, ambos instrumentos fueron aplicados respetando las normas éticas de investigación, con la finalidad de obtener los resultados válidos y confiables.

Cabe mencionar que para esta investigación ambos instrumentos fueron nuevamente validados por juicio de expertos, una docente universitaria, una directora de la Institución Educativa y una Psicóloga realizó observaciones solo en redacción que fueron levantadas para mejor entendimiento y determinaron que el instrumento es pertinente para esta investigación. Asimismo, se realizó una prueba piloto para conocer el grado de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach

5.2. Diseño y presentación de resultados

Correspondiente al estudio y después de la aplicación de instrumentos para evaluar cada variable se muestran los datos en la siguiente ruta.

- Nivel de estilo permisivo
- Nivel de estilo autoritario
- Nivel de estilo autoritativo
- Prueba de normalidad
- Correlación entre los estilos de crianza y autonomía.
- Correlación entre las dimensiones de estilos de crianza y autonomía
- Comprobación de hipótesis.

5.3. Los resultados

5.3.1. Análisis descriptivo de la variable 1 “Estilos de crianza”

Tabla 10

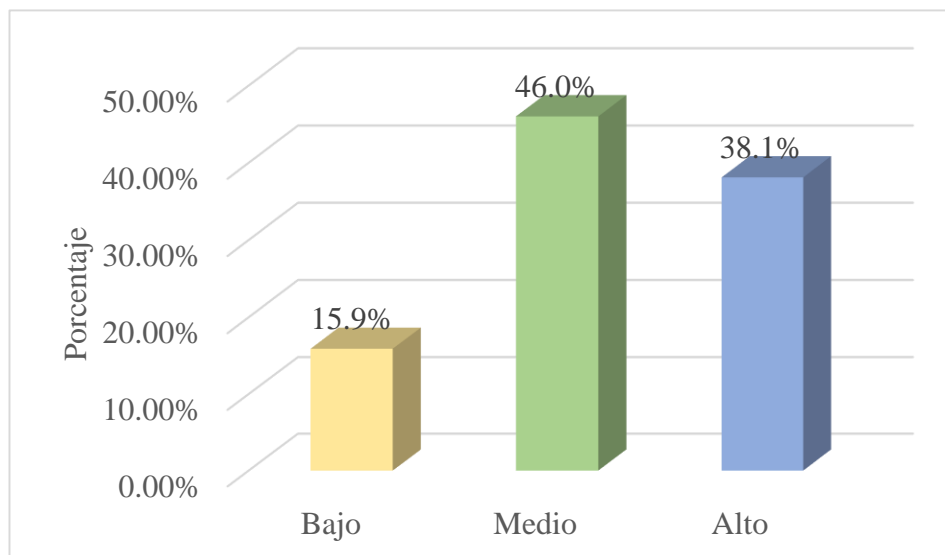
Nivel del estilo permisivo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	15,9%
Medio	29	46,0%
Alto	24	38,1%
Total	63	100,0%

Nota. Elaborado a partir del trabajo de campo

Figura 1

Nivel de estilo permisivo



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 10

Interpretación

La Tabla 10 y figura 1 presentan hallazgos correspondientes al nivel del estilo permisivo de la variable estilos de crianza en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025. Se observa lo siguiente:

Los datos de los 63 padres de familia participantes, el 46,0 % de los padres se ubica en el nivel medio, lo que indica que una proporción importante de ellos manifiesta características permisivas en un grado moderado. Asimismo, un 38,1 % se encuentra en el nivel alto, evidenciando que una parte considerable de los padres tiende a ejercer un estilo de crianza con mayor libertad y menor control hacia sus hijos. Por otro lado, solo el 15,9 % de los padres presenta un nivel bajo, lo que muestra que son pocos los que aplican un estilo permisivo de manera mínima o limitada.

En conclusión, los resultados reflejan que la mayor tendencia se inclina hacia un nivel medio o alto de estilo permisivo, lo que sugiere que, en general, existe una tendencia a brindar mayor libertad y flexibilidad en la crianza, aunque manteniendo ciertos límites o normas básicas dentro del hogar.

Tabla 11

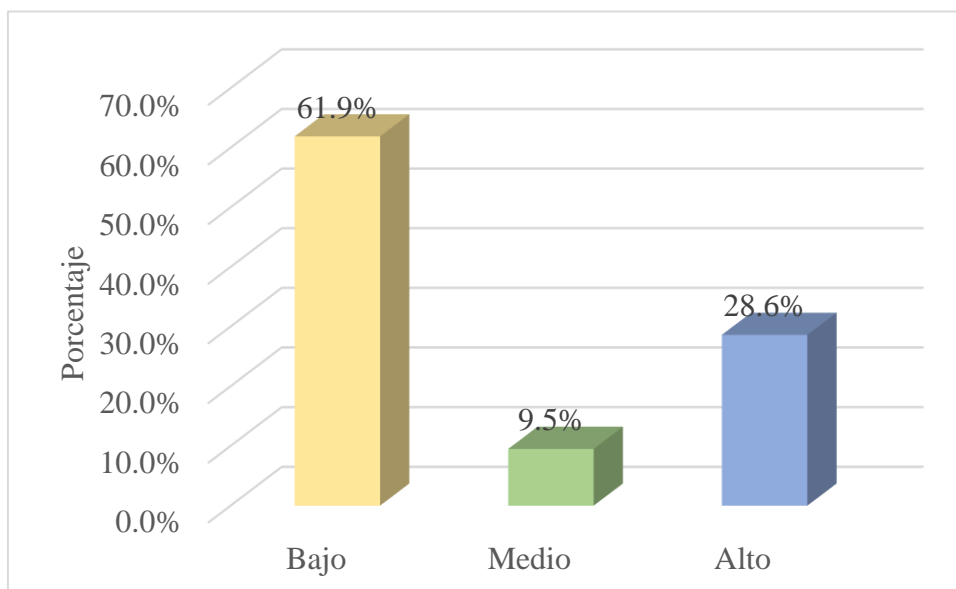
Nivel del estilo de crianza autoritario

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	39	61,9%
Medio	6	9,5%
Alto	18	28,6%
Total	63	100,0%

Nota. Elaborado a partir del trabajo de campo

Figura 2

Nivel del estilo de crianza autoritario



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 11

Interpretación

En la Tabla 11 y Figura 2 se presentan los productos correspondientes al nivel del estilo autoritario de la variable estilos de crianza en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025. se observa lo siguiente

Los datos de los 63 padres de familia que participaron, el 61,9 % se ubica en el nivel bajo, estos hallazgos indican que gran parte muestra una baja tendencia a ejercer control rígido, disciplina estricta o imposición de normas severas en la crianza de sus hijos, el 9,5 % en el nivel medio y el 28,6 % en el nivel alto.

En suma, si bien predomina un nivel bajo del estilo autoritario, el 28,6 % de padres en el nivel alto representa un porcentaje significativo que amerita atención mediante estrategias orientadas a la reflexión y el cambio de prácticas parentales. Se sugiere implementar talleres o programas de orientación familiar que promuevan estilos de crianza más democráticos y afectivos, favoreciendo una relación más positiva entre padres e hijos.

Tabla 12

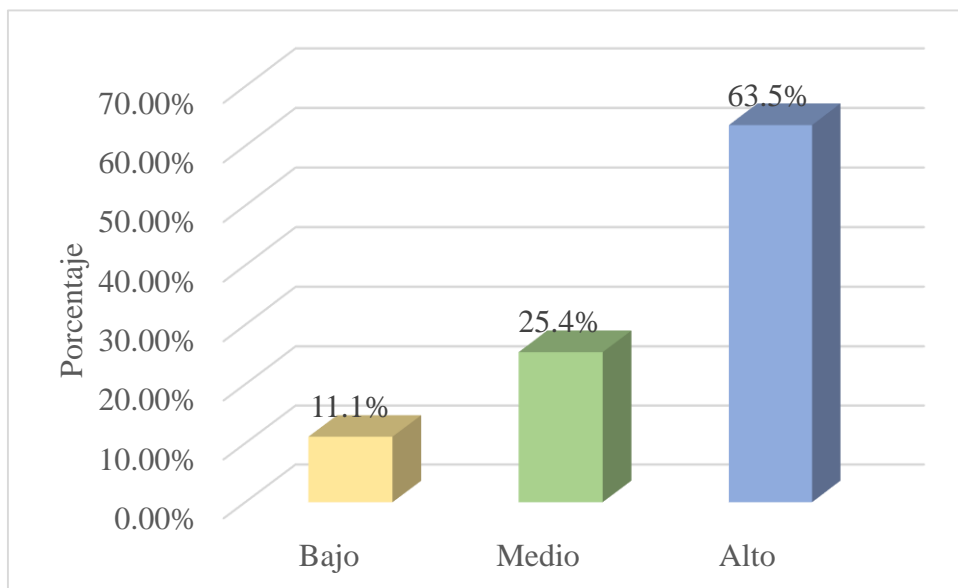
Nivel del estudio de crianza autoritativo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	11,1%
Medio	16	25,4%
Alto	40	63,5%
Total	63	100,0%

Nota. Elaborado a partir del trabajo de campo

Figura 3

Nivel del estudio de crianza autoritativo



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 12

Interpretación

En la Tabla 12 y Figura 3 se presentan los productos correspondientes al nivel del estilo autoritativo de la variable estilos de crianza en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025. se observa lo siguiente:

Los datos de los 63 padres de familia que participaron el 63,5 % se encuentra en el nivel alto, estos hallazgos evidencian que gran parte de los padres aplica un estilo de crianza configurado por la comunicación y la delimitación de normas claras, promoviendo la autonomía, la responsabilidad y la confianza en sus hijos, el 25,4 % en el nivel medio y el 11,1 % en el nivel bajo.

En suma, se aprecia una alta predominancia del estilo de crianza autoritativo, lo que refleja prácticas parentales adecuadas y equilibradas dentro del grupo evaluado. Sin embargo, se sugiere fortalecer estas conductas mediante

talleres o programas de orientación familiar, con el fin de mantener y consolidar este estilo positivo favorece al escalonamiento integral de los infantes.

5.3.2. Análisis descriptivo de la variable 2 “Autonomía”

Tabla 13

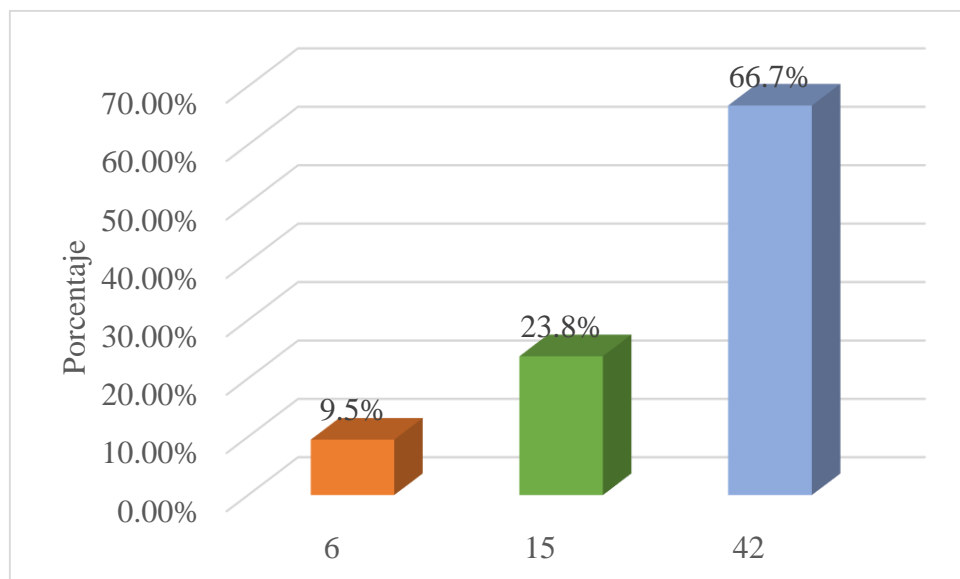
Nivel de autonomía

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	9,5%
Medio	15	23,8%
Alto	42	66,7%
Total	63	100,0%

Nota. Elaborado a partir del trabajo de campo

Figura 4

Nivel de autonomía



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 13

Interpretación

En la Tabla 13 y Figura 4 se presentan los hallazgos obtenidos sobre el nivel de autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

Se evidencia que el 66,7 % de ellos se encuentra en el nivel alto, estos resultados evidencian que gran parte de los niños ha desarrollado un adecuado grado de independencia, intencionalidad de acción por decisión propia, demostrando seguridad y confianza en sus acciones cotidianas, mientras que el 23,8 % en el nivel medio y solo el 9,5 % en el nivel bajo.

En suma, se puede afirmar que predomina un alto nivel de autonomía en los infantes evaluados, lo que refleja un desarrollo favorable en su independencia personal y social. No obstante, se recomienda continuar reforzando estas habilidades a través de estrategias educativas y familiares, que fomenten la toma de decisiones, la responsabilidad y la autoconfianza en las distintas etapas de su desarrollo.

Tabla 14

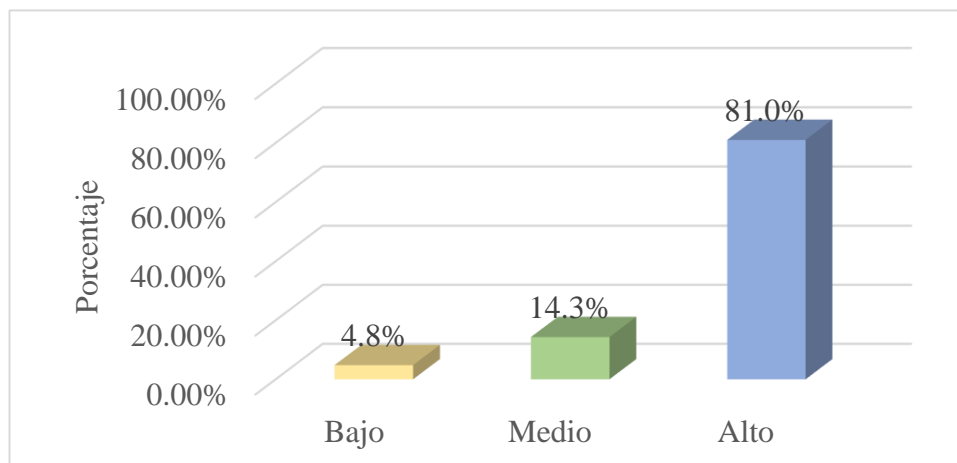
Nivel de relación consigo mismo.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	4,8%
Medio	9	14,3%
Alto	51	81,0%
Total	63	100,0%

Nota. Elaborado a partir del trabajo de campo

Figura 5

Nivel de relación consigo mismo.



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 14

Interpretación

La Tabla 14 y Figura 5 presentan los hallazgos correspondientes al nivel de la dimensión relación consigo mismo de la autonomía en estudiantes del II Ciclo de Educación Básica de una I.E. pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025, se observa lo siguiente:

Si bien de los 63 niños el 81% se ubica en el nivel alto lo que indicaría un nivel de la autonomía favorable según la dimensión, resulta relevante destacar que un 14,3 % se encuentra en el nivel medio y aún existe un grupo de niños que requiere mayor acompañamiento para fortalecer su iniciativa, capacidad de decisión y seguridad al realizar actividades por sí mismos y un 4,8 % en el nivel bajo. La presencia de estos niveles medio y bajo indica la urgencia de aplicar métodos educativos y familiares que refuercen la independencia progresiva, brindando oportunidades para practicar tareas autónomas, asumir pequeñas responsabilidades y desarrollar confianza en sus capacidades.

En conclusión, aunque predomina un nivel alto de autonomía, se vuelve fundamental prestar atención a los niños que presentan niveles medio y bajo, a fin de garantizar un desarrollo integral y equitativo en esta dimensión, reforzando los procesos de apoyo y estimulación que favorezcan su avance hacia mayores niveles de independencia.

Tabla 15

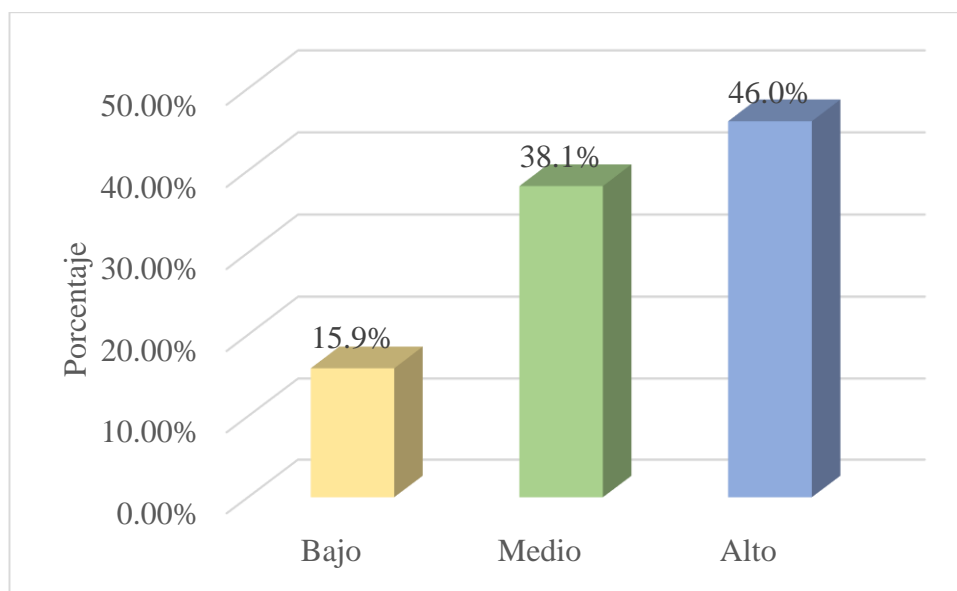
Nivel de relación con los demás

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	15,9%
Medio	24	38,1%
Alto	29	46,0%
Total	63	100,0%

Nota. Elaborado a partir del trabajo de campo

Figura 6

Nivel de relación con los demás



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 15

Interpretación

En la Tabla 15 y Figura 6 se presentan los resultados relacionados con el nivel de la dimensión relación con los demás de la variable autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025, se observa lo siguiente:

Si bien el 46,0 % de los infantes se enmarca en el nivel alto, resulta particularmente significativo que un 38,1 % se encuentre en el nivel medio y un 15,9 % en el nivel bajo.

Estos valores evidencian que una proporción considerable de los niños presenta dificultades o limitaciones en aspectos como la interacción social, la comunicación con sus pares y la capacidad para establecer vínculos positivos en su entorno. La elevada presencia de niños en los niveles medio y bajo sugiere la necesidad de fortalecer las oportunidades de convivencia, cooperación y expresión emocional, en el ámbito escolar como en el grupo de familia. Es necesario promover actividades que favorezcan el trabajo en cooperativo, la resolución pacífica de conflictos y la empatía, de manera que los niños logren desarrollar habilidades sociales más sólidas y seguras.

En conclusión, aunque casi al 50% de los infantes muestra un adecuado nivel de relación con los demás, resulta imprescindible brindar apoyo dirigido a aquellos que se encuentran en los niveles medio y bajo, garantizando así un desarrollo más equilibrado en su capacidad para interactuar, comunicarse y construir relaciones positivas dentro de su entorno social.

5.3.3. Prueba de normalidad

Para este apartado se consideró (5%; $\alpha=0,05$). Si la significancia tiene un nivel inferior o similar que 0,05 ($p\leq 0,05$) se determina que los datos no siguen una distribución normal, si es mayor que 0,05 ($p>0,05$) se interpreta como no normales, entendiendo que se utilizara estadística no paramétrica.

Tabla 16

Prueba de normalidad de las variables

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Autonomía	,163	63	,000
Estilo Permisivo	,211	63	,000
Estilo Autoritario	,292	63	,000
Estilo Autoritativo	,180	63	,000

Interpretación

La tabla 16 muestra los datos de la prueba de normalidad, donde la significancia estadística en ambos casos fue de 0,000. Esto indica que los datos no siguen una distribución normal, ya que el valor de p es menor a 0,05. Por lo que se pretende utilizar pruebas estadísticas no paramétricas, específicamente la correlación de Spearman, para los análisis de posteriores.

De acuerdo con los resultados de la Tabla 16, se observa que todas las variables evaluadas presentan un valor de significancia de $p = 0,000$, el cual es menor que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$ ($p < 0,05$). Por lo tanto, se concluye que ninguna de las variables sigue una distribución normal.

En consecuencia, debido a que la variable autonomía, y las dimensiones estilo permisivo, estilo autoritario y estilo autoritativo no presentan distribución normal, se determina que es necesario utilizar pruebas estadísticas no paramétricas, empleándose específicamente la correlación Rho de Spearman para los análisis posteriores.

Tabla 17
Relación entre estilos de crianza y autonomía

		Estilos de Autonomía de crianza		
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coefficiente de correlación	1,000	,331
		Sig. (bilateral)	.	,008
	Autonomía	N	63	63
		Coefficiente de correlación	,331	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	63	63

Nota. Elaborado a partir del trabajo de campo

Interpretación

Los resultados de la Tabla 17 que corresponde al objetivo general el cual evidencia una correlación débil y positiva entre los estilos de crianza y la autonomía. El coeficiente de Spearman ($\rho = 0.331$) muestra que, aunque la relación no es fuerte, sí existe una tendencia en la cual estilos de crianza más adecuados se asocian con mayores niveles de autonomía en los hijos. El valor de significancia ($p = 0.008$) evidencia que esta relación es estadísticamente significativa y no se debe al azar.

En síntesis, estos hallazgos indican que los estilos de crianza influyen, aunque de forma moderada, en el desarrollo de la autonomía. Como conclusión adicional, puede señalarse que fortalecer prácticas parentales basadas en la comunicación, el acompañamiento y la flexibilidad podría contribuir a potenciar la autonomía en los niños o adolescentes, dado que incluso una relación débil pero significativa refleja un impacto real en su desarrollo.

5.3.4. Correlación entre cada dimensión de los estilos de crianza y autonomía

De acuerdo con los resultados de la prueba de normalidad, y dado que todas las variables y dimensiones evaluadas no presentan una distribución normal, para determinar la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y la variable autonomía, se empleó el coeficiente de correlacional Rho de Spearman.

Tabla 18

Relación del estilo permisivo y autonomía

			Estilo permisivo	Autonomía
Rho de Spearman	Estilo permisivo	Coefficiente correlación	de 1,000	,558
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Autonomía	Coefficiente correlación	de ,558	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

Nota. Elaborado a partir del trabajo de campo

Interpretación

En relación con el primer objetivo específico, se identificó en la tabla 18 una correlación positiva y significativa entre el estilo de crianza permisivo y la autonomía, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.558 y un nivel de significancia de 0.000. El producto indica que, a mayor presencia del estilo permisivo en la crianza, los estudiantes tienden a desarrollar un mayor nivel de autonomía, evidenciando una relación estadísticamente significativa.

La correlación obtenida muestra una asociación moderada, lo que sugiere que la flexibilidad y libertad que caracteriza al estilo permisivo favorecen la autogestión y la independencia personal. En este sentido, los hijos de padres que fomentan la toma de decisiones y el diálogo muestran mayor intencionalidad para actuar con iniciativa propia y asumir responsabilidades. Por tanto, se concluyó que existe una asociación positiva y significativa entre el estilo permisivo y la autonomía.

Tabla 19

Relación del estilo autoritario y autonomía

			Estilo autoritario	Autonomía
Rho de Spearman	Estilo autoritario	Coefficiente de correlación	1,000	-,753
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Autonomía	Coefficiente de correlación	-,753**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

Nota. Elaborado a partir del trabajo de campo

Interpretación

La tabla 19 en relación con el segundo objetivo específico, se encontró una correlación negativa y significativa entre el estilo de crianza autoritario y la autonomía, con un coeficiente Rho de Spearman de -0.753 y un nivel de significancia de 0.000. Este resultado indica que, a medida que aumenta la presencia del estilo autoritario en la crianza, disminuye el nivel de autonomía en los estudiantes, estableciéndose una asociación inversa y una significancia estadística.

La correlación obtenida evidencia una asociación fuerte y negativa, lo que sugiere que las prácticas parentales basadas en la imposición, el control excesivo y la falta de diálogo limitan la capacidad de los hijos para elegir decisiones y tener comportamientos independientes. En este sentido, los estudiantes expuestos a un entorno familiar rígido y con una limitada participación en la elección de decisiones tienden a mostrar menor iniciativa y autoconfianza. Por tanto, se concluye que el estilo autoritario se asocia de forma indirecta y significativa con el escalonamiento progresivo de la autonomía.

Tabla 20

Relación entre el estilo autoritativo y autonomía

			Estilo autoritativo	Autonomía
Rho de Spearman	Estilo autoritativo	Coefficiente de correlación	1,000	,727
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Autonomía	Coefficiente de correlación	,727	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

Nota. Elaborado a partir del trabajo de campo

Interpretación

En relación con el tercer objetivo específico, en la Tabla 20 se evidencia una correlación positiva y significativa entre el estilo de crianza autoritativo y la autonomía, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.727 y un nivel de significancia de 0.000. Este resultado demuestra que, a medida que los padres aplican con mayor frecuencia un estilo autoritativo, los estudiantes presentan un mayor nivel de autonomía, estableciéndose una relación directa y estadísticamente significativa.

La correlación obtenida refleja una asociación fuerte y positiva, lo que sugiere que las acciones educativas parentales enfocadas en el diálogo, la comprensión y el orden razonado contribuyen al fortalecimiento de la independencia y la autorregulación personal. En este sentido, los hijos de padres que combinan la exigencia con la calidez y el apoyo emocional muestran mayor seguridad, iniciativa y capacidad para tomar decisiones. Por tanto, los resultados de

la Tabla 16 permiten concluir que el estilo de crianza autoritativo se asocia positivamente con el desarrollo de la autonomía.

5.4. Prueba de Hipótesis

En base a las pruebas estadísticas aplicadas, procedemos a realizar la prueba de las hipótesis específicas y en base a ellas la comprobación de la hipótesis general.

5.4.1. Prueba de Hipótesis Especificas 1

El estilo permisivo se relaciona significativamente con la autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025

Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el estilo permisivo y la autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

H1: Existe relación significativa entre el estilo permisivo y la autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

a) Nivel de significancia

(alfa) $\alpha = 5\% = 0.05$

b) Estadístico de prueba

Rho de Spearman

Tabla 21

Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman

		Estilo	
		permisivo	autonomía
Rho de Spearman	Estilo permisivo	1,000	,558
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	63	63

c) Lectura de P valor

Dado que el valor obtenido ($p = 0,000$) es menor que $0,05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , concluyendo que existe relación significativa entre estilo de permisivo y autonomía

d) Conclusión

La tabla 21 muestra que el valor p ($0,000$) es menor que el nivel de significancia ($0,05$). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyendo, con un 95% de confianza, que la dimensión D1: Estilo permisivo se relaciona significativamente con la variable V2: autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

5.4.2. Prueba de Hipótesis Específicas 2

El estilo autoritario se relaciona significativamente con el V2: autonomía en estudiantes del II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

a) Planteamiento de hipótesis

H_0 : No existe relación significativa entre el estilo autoritario y la autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una

institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

H1: Sí existe relación significativa entre el estilo autoritario y la autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

c) Estadístico de prueba

Rho de Spearman

Tabla 22

Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman

		Estilo		
		autoritario	Autonomía	
Rho de	Estilo	Coeficiente de correlación	1,000	-,753
Spearman	autoritario	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63

d) Lectura del p valor

Dado que el valor obtenido ($p = 0,000$) es menor que $0,05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , concluyendo que existe relación significativa entre el estilo autoritario (D2) y la autonomía (V2).

e) Conclusión

La tabla muestra que el valor p ($0,000$) es menor que el nivel de significancia ($0,05$). Debido a ello, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto, se concluye, con un nivel de confianza del 95% , que el estilo autoritario se relaciona significativamente con la autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

5.4.3. Prueba de Hipótesis Específica 3

El estilo autoritativo se relaciona significativamente con la autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

a) Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el estilo autoritativo y la autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

H1: Sí existe relación significativa entre el estilo autoritativo y la autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

c) Estadístico de prueba

Rho de Spearman

Tabla 23

Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman

		Estilo autoritativo		Autonomía
Rho de Spearman	Estilo autoritativo	Coficiente de correlación	1,000	,727
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63

d) Lectura del p valor

Dado que el valor obtenido ($p = 0,000$) es menor que 0,05, se rechaza la hipótesis que plantea que no existe relación significativa entre el estilo autoritativo y la autonomía en estudiantes de II Ciclo de

Educación Básica, aceptándose la hipótesis alterna que señala que sí existe relación significativa entre ambas variables.

e) Conclusión

Dado que el valor obtenido ($p = 0,000$) es menor que $0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que sí existe relación significativa entre el estilo autoritativo y la autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

5.4.4. Comprobación de la Hipótesis General

Los estilos de crianza se relacionan significativamente con la autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito coronel Gregorio Albarracin Lanchipa de Tacna,2025

a) Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre los estilos de crianza y la autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

H1: Sí existe relación significativa entre los estilos de crianza y la autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

c) Estadístico de prueba

Rho de Spearman

Tabla 24

Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman

			Estilos de crianza	Autonomía
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coefficiente de correlación	1,000	,331
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	63	63

a) Lectura del p valor

Dado que los valores de significancia obtenidos para las tres dimensiones de los estilos de crianza ($p = 0,000$) son menores que 0,05, se rechaza la hipótesis nula que plantea que no existe relación significativa entre los estilos de crianza y la autonomía en estudiantes del II Ciclo de Educación Básica.

b) Conclusión

Dado que los valores de significancia obtenidos ($p = 0,000$) son menores que 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En ese sentido, se concluye que sí existe relación significativa entre los estilos de crianza y la autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.

5.5. Discusión

El presente estudio fue realizado con el fin de analizar la relación entre los estilos de crianza y el nivel de autonomía en estudiantes del II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna – 2025. En ese sentido, se confronta los productos obtenidos en función de los objetivos específicos y, finalmente, del objetivo

general, contrastándolos con los antecedentes empíricos y con las teorías que fundamentan las variables analizadas.

Comenzando con el primer objetivo específico, que fue establecer la relación entre el estilo permisivo y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025. Los hallazgos permitieron identificar una correlación positiva moderada y con significancia estadística entre el estilo de crianza permisivo y la autonomía ($\rho = 0.558$; $p = 0.000$). Este resultado evidencia que los niños cuyos padres otorgan mayor libertad para decidir, actuar y regular sus propias actividades tienden a mostrar mayores niveles de independencia personal. Además, los datos descriptivos revelaron que el 46 % de los padres presenta un nivel medio de estilo permisivo, seguido de un 38.1 % en nivel alto, lo cual sugiere que este patrón de crianza es relativamente frecuente en la población estudiada.

Estos hallazgos son coherentes con investigaciones internacionales como la de Sugeha et al. (2025), quienes demostraron que las prácticas permisivas y democráticas promueven conductas independientes en niños preescolares. De igual forma, Yanchapaxi et al. (2021) encontraron que el estilo democrático–permisivo favorece la identidad y autonomía infantil. En el ámbito nacional, los resultados concuerdan con los estudios de Carbajal (2024) y Manihuari (2024), quienes también identificaron una relación positiva y significativa entre la permisividad parental y la autonomía infantil. A nivel local, los resultados se alinean con los de Zegarra (2021), quien halló que una proporción importante de padres utilizaba prácticas permisivas y que estas se relacionaban con mayores niveles de autonomía.

No obstante, los resultados difieren parcialmente de los obtenidos por Yáñez et al. (2021), quienes reportaron que el estilo permisivo, cuando se aplica de manera excesiva, puede generar baja independencia cotidiana. Esta diferencia puede explicarse por las particularidades del contexto de dicho estudio realizado durante la pandemia, mientras que la presente investigación se desarrolló en un entorno

presencial y estable, donde la permisividad no necesariamente implicó ausencia de acompañamiento.

En cuanto a las bases teóricas, el hallazgo concuerda con McWhirter et al. (2023), quienes sostienen que la permisividad favorece la autonomía cuando está acompañada de afecto y un mínimo de orientación. De igual modo, Audet et al. (2022) afirman que la autonomía se desarrolla cuando el niño actúa por decisión interna y recibe apoyo emocional en su entorno, lo cual se ajusta a la dinámica observada en los hogares permisivos de este estudio. Asimismo, desde la perspectiva sociocultural planteada por Vygotsky y retomada por Veraksa et al. (2024), proporcionar libertad de exploración dentro de un marco afectivo facilita procesos de autorregulación y decisiones independientes.

Respecto al segundo objetivo específico, que fue conocer la relación del estilo autoritario y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una I.E. del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025. Los resultados evidenciaron una correlación negativa fuerte entre el estilo autoritario y la autonomía ($\rho = -0.753$; $p = 0.000$). Esto significa que, a mayor presencia de conductas parentales basadas en el control rígido, la disciplina punitiva y la imposición de normas estrictas, menor es la autonomía de los estudiantes. Aunque la mayoría de los padres (61.9 %) presentó niveles bajos de estilo autoritario, todavía un 28.6 % mostró un nivel alto, lo cual representa un porcentaje considerable de prácticas que podrían limitar la independencia infantil.

Estos resultados son consistentes con múltiples antecedentes. A nivel internacional, estudios como los de Yanchapaxi et al. (2021) y Yáñez et al. (2021) describen que el estilo autoritario promueve la dependencia emocional y restringe la toma de decisiones. Nacionalmente, investigaciones de Figueroa (2022), Manihuari (2024) y Vega (2025) confirmaron que el autoritarismo parental reduce la autonomía infantil y se relaciona con inseguridad emocional.

Las bases teóricas respaldan de manera sólida este hallazgo. McWhirter et al. (2023) afirman que el estilo autoritario está asociado con menor independencia, mayor ansiedad y baja autoconfianza. Caascango et al. (2020) agregan que los hogares coercitivos promueven obediencia por miedo al castigo, en lugar de una autorregulación consciente. Desde la teoría del apego, Kohlhoff et al. (2022) explican que la disciplina rígida favorece vínculos inseguros, dificultando la exploración autónoma, lo que coincide directamente con los resultados obtenidos.

Con relación al tercer objetivo específico, que planteo el conocer la relación entre el estilo autoritativo y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025. Se encontró una correlación positiva fuerte y significativa entre el estilo de crianza autoritativo y la autonomía ($r = 0.727$; $p = 0.000$). Este estilo caracterizado por afecto, comunicación, razonamiento y límites coherentes resultó ser el más frecuente en la población (63.5 % en nivel alto). Los niños cuyos padres emplean este patrón desarrollan mejor regulación emocional, iniciativa personal y capacidad de decisión, lo cual se reflejó en los niveles altos de autonomía observados.

Este hallazgo coincide ampliamente con estudios como los de Sugeha et al. (2025), Yanchapaxi et al. (2021), Hoyos (2023), Carbajal (2024), Manihuari (2024) y Vega (2025), los cuales concluyen que la crianza democrática–autoritativa es el estilo que más favorece la independencia infantil.

En cuanto a la teoría, McWhirter et al. (2023) señalan que este estilo combina calidez emocional y exigencia razonada, lo que genera un equilibrio óptimo para el desarrollo de habilidades autónomas. Caascango et al. (2020) explican que este patrón facilita el diálogo, la toma de decisiones, la responsabilidad y el autocontrol, aspectos que se reflejan en el presente estudio. Asimismo, la teoría del apoyo a la autonomía propuesta por Audet et al. (2022) indica que las prácticas que respetan la perspectiva del niño y brindan opciones favorecen la interiorización de conductas autónomas, precisamente lo que caracteriza al estilo autoritativo.

Finalmente, el objetivo general del estudio fue determinar la relación entre los estilos de crianza y la autonomía en estudiantes del II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna – 2025. Los hallazgos encontrados permiten afirmar que existe una relación notable entre ambos constructos, aunque de magnitud débil; esto se debe a que, al desagregar los estilos, los estilos autoritativo y permisivo se relacionan positivamente con la autonomía, mientras que el estilo autoritario presenta una relación negativa, lo que atenúa la fuerza global del vínculo. En consecuencia, los padres que organizan normas, límites, afecto y comunicación influyen directamente en el desarrollo de la autonomía infantil.

Lo mencionado anteriormente es respaldado por los antecedentes internacionales. En Indonesia, Sugeha et al. (2025) demostraron que los estilos democráticos favorecen la independencia física, mientras que el permisivo en exceso o el autoritario tienden a limitarla, resultados que coinciden con la relación positiva del estilo autoritativo y la relación negativa del estilo autoritario encontrada en el presente trabajo. Asimismo, Yanchapaxi et al. (2021) identificaron que el estilo democrático promueve mayor autonomía e identidad infantil, lo cual es consistente con la fuerte correlación positiva entre el estilo autoritativo y la autonomía obtenida en esta investigación.

A nivel nacional, los resultados también muestran una clara coherencia. Estudios como los de Hoyos (2023), Carbajal (2024), Manihuari (2024) y Vega (2025) han demostrado que los estilos de crianza influyen significativamente en la autonomía infantil, especialmente cuando se trata del estilo democrático/autoritativo, que se relaciona con mayores capacidades de autorregulación y toma de decisiones. De igual modo, identificaron que el estilo autoritario tiende a limitar la independencia y generar comportamientos dependientes, lo cual coincide con la correlación negativa fuerte encontrada ($\rho = -0.753$). Asimismo, los trabajos de Figueroa (2022) y Zegarra (2021) mostraron que la dinámica familiar y el clima emocional en el hogar condicionan directamente la

autonomía infantil, lo que reafirma el papel determinante de las prácticas parentales en este proceso.

Desde las bases teóricas, la asociación entre los fenómenos de estudio se sustenta ampliamente. McWhirter et al. (2023) señalan que el clima emocional del hogar influye en la formación de la autoestima, la regulación emocional y el comportamiento independiente del niño, lo cual explica la influencia favorable del estilo autoritativo y la desfavorable del autoritario. De igual modo, Audet et al. (2022) afirman que la autonomía surge cuando el niño actúa según una motivación interna en un entorno que le brinda opciones y apoyo emocional, características propias de un estilo democrático. La teoría del apego, sustentada por Bowlby y Ainsworth y explicada por Kohlhoff et al. (2022), sostiene que los vínculos seguros favorecen la exploración, mientras que los vínculos inseguros, característicos de prácticas autoritarias, obstaculizan la autorregulación y la toma de decisiones. Asimismo, la teoría sociocultural de Vygotsky, retomada por Veraksa et al. (2024), plantea que la autonomía emerge de la interacción con adultos que permiten al niño asumir progresivamente mayor responsabilidad, lo cual coincide con los estilos permisivo moderado y autoritativo. Finalmente, la teoría bioecológica de Bronfenbrenner, reforzada por Tong y An (2024), describe que los procesos proximales las interacciones constantes y afectivas entre padres e hijos son los que moldean el desarrollo de competencias autónomas.

CAPÍTULO VI

Conclusiones y Sugerencias

6.1. Conclusiones

Primero

Se estableció la existencia de una asociación significativa entre los estilos de crianza y la autonomía en los educandos del II Ciclo de Educación Básica de la institución educativa estudiada, demostrando que las prácticas educativas dentro del hogar realizadas por los padres influyen directamente en el escalonamiento progresivo de la independencia, elección de acciones y autorregulación de los infantes.

Segundo

Se concluyó que el estilo de crianza permisivo se asocia positivamente con la autonomía de los educandos, ya que la mayor flexibilidad, libertad y apertura en el hogar favorecen que los niños actúen con iniciativa propia y desarrollen mayor confianza para realizar actividades por sí mismos.

Tercero

Se determinó que el estilo de crianza autoritario mantiene una asociación negativa con la autonomía, puesto que las prácticas rígidas, el control excesivo y la ausencia de diálogo limitan la iniciativa personal y reducen la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones sobre su actuar diario.

Cuarto

Se estableció que el estilo de crianza autoritativo se asocia de forma positiva con la autonomía infantil, evidenciándose que la combinación de afecto, comunicación clara y límites coherentes constituye el enfoque parental más favorable para promover la independencia, responsabilidad y autogestión en los educandos.

6.2. Sugerencias

Primera

Se sugiere al equipo directivo de la institución fortalecer programas dirigidos a las familias para promover estilos de crianza que favorezcan al escalonamiento de la autonomía, considerando que se comprobó la existencia de una asociación significativa entre ambos constructos de estudio. Estas intervenciones deben involucrar a docentes, padres y personal especializado para asegurar un trabajo articulado entre escuela y hogar.

Segunda

Se recomienda desarrollar talleres específicos para padres de familia orientados a mejorar el uso adecuado del estilo de crianza permisivo, de manera que este enfoque brinde libertad acompañada de orientación. Se sugiere resaltar la importancia de fomentar la iniciativa personal, permitir tomar de decisiones autónomas y promover la responsabilidad en los infantes, evitando caer en la delimitación confusa de las normas.

Tercera

Se sugiere brindar capacitación a los padres sobre los efectos negativos del estilo de crianza autoritario, dado que este patrón limita la autonomía infantil. Se propone ofrecer alternativas educativas más respetuosas y afectivas, promoviendo la comunicación abierta, la escucha activa y el establecimiento de normas claras sin recurrir a prácticas coercitivas.

Cuarta

Se recomienda promover el estilo de crianza autoritativo entre las familias, destacando que este enfoque favorece de manera significativa la autonomía en los niños. Para ello, se sugiere implementar programas formativos que refuercen el diálogo, el razonamiento, la empatía y el acompañamiento afectivo, así como estrategias para establecer límites coherentes y consistentes dentro del hogar

Referencias

- Audet, E., Levine, S., Holding, A., Powers, T., & Koestner, R. (2022). Navigating the ups and downs: Peer and family autonomy support during personal goals and crises on identity development. *Self and Identity*, 21(4), 456-473. https://selfdeterminationtheory.org/wp-content/uploads/2021/07/2021_AudetLevineHoldingPowersKoestner.pdf?utm_source
- Bornas, X. (1994). *La autonomía personal en la infancia: Estrategias cognitivas y pautas para su desarrollo*.
- Caascango, K., Pillajo, A., Yépez, E., & Bedón, A. (2020). Primera infancia: estudio relacional de estilos de crianza y las funciones ejecutivas. *Revista Cognosis*, 5(1), 61-78. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v5i1.2016>
- Carbajal, V. (2024). *Estilos de crianza y autonomía en estudiantes de 4 y 5 años de una institución educativa inicial del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2024*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/4033/Carbajal-Coronado-Vanessa.pdf?isAllowed=y&sequence=1&utm_source
- Coronado, V. (2024). *Estilos de crianza y autonomía en estudiantes de 4 y 5 años de una institución educativa inicial del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2024*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/4033?utm_source
- Díaz, C. (2019). *Juego libre y desarrollo de la autonomía en estudiantes de 3 años de la Institución*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39050/D%c3%adaz_NCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Figueroa, M. (2022). *La familia en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de la I.E.E. N°20820 Nuestra Señora de Fátima-Huacho, durante el año escolar 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino

- Sanchez Carrión].
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/7237>
- Gómez, C., & Velázquez, S. (2023). *El favorecimiento de la autonomía en los niños y las niñas en edades preescolares*. [Trabajo de pregrado, Benemérita y Centenaria Escuela Normal del estado de San Luis Potosí].
<https://repositorio.beceneslp.edu.mx/handle/20.500.12584/1229>
- Habi, M., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. INUDI.
<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/book/82>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C., & Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/book/82>
- Han, C., Brussoni, M., & Masse, L. (2022). Parental autonomy support in the context of parent–child negotiation for children’s independent mobility: “I always feel safer with my parents” to “Boom! Bust down those walls!”. *The Journal of Early Adolescence*, 46(6), 737-764.
<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9082966/#:~:text=Autonomy%20E2%80%93acting%20volitionally%20with,on%20parental%20autonomy%20support%20and>
- Hinostroza, J. (2022). *Estilos de Crianza y el Lenguaje Oral en niños de 3 años, del nivel Inicial, UGEL 07, Lima 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80804/Hinostroza_ZJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=estilos%20de%20crianza%3B%20sostiene%20que,escala%20ordinal%20con%20cinco%20niveles
- Hoyos, M. (2023). *Estilos de crianza parental y autonomía en niños de cinco años de una institución educativa de Ferreñafe*. [Tesis de licenciatura,

- Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122256>
- INEI. (2024). Desarrollo Infantil Temprano en niñas y niños menores de 6 años de edad, ENDES2023.
https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2023/DIT/DIT_ENDES_2023.pdf?utm_source
- INEI. (2025). Instituto Nacional De Estadística e Informática. *Perú: Estadísticas de violencia a la niñez*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib2006/libro.pdf?utm_source
- Jarramillo, O., & Diana, C. (2023). *Juego libre y desarrollo de la autonomía en estudiantes de 5 años de una I.E de Piura 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/124552/Jarramillo_ADODC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ke, T. (2023). The development of children's autonomy and reasonable paternalistic intervention. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(874). https://www.nature.com/articles/s41599-023-02395-2?utm_source
- Kohlhoff, J., Lieneman, C., Cibralic, S., Traynor, N., & McNeil, C. (2022). Attachment-Based Parenting Interventions and Evidence of Changes in Toddler Attachment Patterns: An Overview. 25(4), 737-753.
<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9622506/>
- Kong, C., & Yasmin, F. (2022). The impact of parenting style on early childhood learning: The mediating role of parental self-efficacy. *Frontiers in Psychology*. *Front. Psychol*, 13, 1-11.
<https://doi.org/https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2022.928629/full>
- Li, D., Li, W., & Zhu, X. (2024). The association between authoritarian parenting style and peer interactions among Chinese children aged 3–6: an analysis of

- heterogeneity effects. *Frontiers in Psychology*, 14. https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10800714/?utm_source
- Manihuari, N. (2024). *Estilos de crianza parental y autonomía en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 529 San José, Iquitos 2024*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana].
- McWhirter, A., McIntyre, L., Kosty, D., & Stormshak, E. (2023). Parenting styles, family characteristics, and teacher-reported behavioral outcomes in kindergarten. *Journal of Child and Family Studies*, 32(3), 678-690. https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9937526/?utm_source
- Nateros, N., & Rojas, L. (2023). *La autonomía de los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas de Huancavelica en el año 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/40fb7afc-7b6c-4c28-9c7b-ce1febe533bd>
- Ñaupas, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- OCDE. (2023). Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. *PISA 2022 Results (Volume I)*. https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-i_53f23881-en/full-report.html?utm_source
- Rivas, R., Jaimes, F., & Huerta, P. (2024). Una revisión sobre los estilos de crianza 2020-202, aplicando inteligencia artificial con ATLAS.ti v.24. *New Trends in Qualitative Research*, 20(3). <https://scielo.pt/pdf/ntqr/v20n3/2184-7770-ntqr-20-03-e1101.pdf>
- Rodríguez, G., Magallanes, M., & Flores, L. (2023). La influencia de los padres en el desarrollo de la autonomía en las niñas y niños menores de 6 años en la Institución Educativa N° 422. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 1343-1355. https://www.researchgate.net/publication/371557945_La_Influencia_de_lo

s_Padres_en_el_Desarrollo_de_la_Autonomia_en_las_Ninas_y_Ninos_Menores_de_6_Años_en_la_Institucion_Educativa_N_422#:~:text=la%20rebelde%20C3%ADa,que%20puede%20tomar%20de%20cisiones

- Ruiz, G., Magallanes, M., Flores, L., & Gonzales, A. (2023). La Influencia de los Padres en el Desarrollo de la Autonomía en las Niñas y Niños Menores de 6 Años en la Institución Educativa N° 422. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 1343-1355. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6276>
- Sanvictores, T., & Mendez, M. (2022). Types of Parenting Styles and Effects on Children. En StatPearls. *StatPearls Publishing*. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK568743/?utm_source
- Spivey, A., & Bodily, J. (2023). Authoritative parenting style positively correlates with increased adherence to COVID-19 health and safety guidelines by college students. *Frontiers in Psychology*, 14(1085763). https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10028174/?utm_source
- Sugeha, K., Watung, G., & Novitasari, D. (2025). The Relationship of Parenting with Physical Independence in Preschool Children. *Omni Health Journal*, 2(1), 22-27.
- Tarrillo, O., Mejía, J., Dávila, J., Pintado, C., Tapia, C., Chilón, W., & Velez, S. (2024). *Metodología de la investigación una mirada global Ejemplos prácticos*. CID - Centro de Investigación y Desarrollo. https://doi.org/10.37811/cli_w1078
- Tineo, A. (2021). *Estilos de crianza parental y su relación con la autonomía en niños de cinco años en instituciones educativas de Chiclayo*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/4224>
- Tong, P., & An, I. (2024). Review of studies applying Bronfenbrenner's bioecological theory in international and intercultural education research. *Frontiers in Psychology*, 1233925(14). <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2023.1233925/full>

- UNICEF. (2022). Every child is protected from violence and exploitation. https://www.unicef.org/media/143226/file/Global%20Annual%20Results%20Report%202022%20%3A%20Goal%20area%203.pdf?utm_source
- UNICEF. (2025). Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia. *Violent discipline at home is widespread, even among the very youngest children.* <https://data.unicef.org/topic/child-protection/violence/violent-discipline/>
- Vasquez, A., & Ríos, J. (2025). Impacto del juego libre en el desarrollo de la autonomía infantil = Impact of free play on the development of children's autonomy. *Revista InveCom*, 5(4). https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632025000402009
- Vega, K. (2025). *Estilos de crianza familiar y la autonomía en niños de 4 años de la Institución Educativa Particular "Santa Victoria" Jicamarca, Ugel N° 15 – 2022.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/11476>
- Veraksa, A., Cunha de Araujo, G., & Solovieva, Y. (2024). Education and development in early years from cultural-historical theory. *Front Psychol*(15). <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10894914/>
- Wang, S., & Zheng, L. (2024). Parenting style and the non-cognitive development of high school student: Evidence from rural China. *Frontiers in Psychology*. https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11291466/?utm_source
- Yanchapaxi, N., Solórzano, G., Márquez, V., & Molina, C. (2021). Estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 a 5 años. *RECIAMUC*, 5(3), 208-221. <https://reciamuc.com/index.php/reciamuc/article/view/690>
- Yanchapaxi, N., Solórzano, G., Márquez, V., & Molina, C. (2021). Estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 a 5 años. *RECIAMUC*, 5(3), 208-221. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(3\).agosto.2021.208-221](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(3).agosto.2021.208-221)

- Yáñez, J., Erazo, Z., Ramírez, F., & Piza, N. (2021). Estilos parentales y su influencia en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 3 a 5 años. Propuesta taller de formación para padres y/o representantes legales. *RECIAMUC*, 5(3), 247-260. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(3\).agosto.2021.247-260](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(3).agosto.2021.247-260)
- Zegarra, A. (2021). *Desarrollo de la autonomía y el rol de padres de familia en los estudiantes del nivel inicial de la institución educativa inicial N° 486 "Lo Sauces", Tacna 2022*. [Tesi de licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/3039?utm_source

Apéndices

APÉNDICE 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre el estilo permisivo y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo autoritario y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo autoritativo y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre los estilos de crianza y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.</p> <p>Objetivos Específicos Establecer la relación entre el estilo permisivo y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.</p> <p>Establecer la relación el estilo autoritario y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.</p> <p>Conocer la relación entre el estilo autoritativo y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre los estilos de crianza y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.</p> <p>Hipótesis específicas HE1. Existe relación significativa entre el estilo permisivo y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.</p> <p>HE2. Existe relación significativa entre el estilo autoritario y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.</p> <p>HE3. Existe relación significativa entre el estilo autoritativo y autonomía en estudiantes de II Ciclo de Educación Básica de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025.</p>	<p>Variable 1: Estilos de crianza</p> <p>Variable 2: Autonomía</p>	<p>-Estilo permisivo</p> <p>-Estilo Autoritario</p> <p>-Estilo Autoritativo</p> <p>-Relaciones consigo mismo</p> <p>-Relaciones con los demás</p>	<p>-Responsabilidad en el hogar</p> <p>-Manipulación</p> <p>-Control</p> <p>-Disciplina rígida</p> <p>-Control firme</p> <p>-Autonomía</p> <p>-Toma de decisiones</p> <p>-Pide apoyo</p> <p>-Capacidad de elección</p> <p>-Se expresa espontáneamente.</p> <p>-Respeto hacia los demás.</p> <p>-Autocontrol</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Alcance: Correlacional</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Diseño: No experimental transversal</p> <p>Población de Conformada por 63 estudiantes</p> <p>Muestra de Conformada por 63 estudiantes</p>

APÉNDICE 2

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA Y SUS DIMENSIONES (PSDQ)

Adaptado por Hinostroza (2021)

Objetivo:

Identificar la forma en que los padres educan y orientan a su hijo o hija dentro del ambiente familiar.

Instrucciones:

Revise cada enunciado del formulario y reflexione sobre la frecuencia con la que usted se comporta de esa manera. Después, señale con una “X” el número que le parezca adecuado. Para responder, dispone de cinco alternativas.

Escala de valoración

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Fuente. Hinostroza (2022).

ESTILOS DE CRIANZA							
DIMENSIONES	Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
ESTILO PERMISIVO	1	Permito que mi hijo/a incomode a otras personas.	1	2	3	4	5
	2	Respondo a las necesidades de mi hijo/a.	1	2	3	4	5
	3	Doy responsabilidades a mi hijo/a en la casa.	1	2	3	4	5
	4	Le digo a mi hijo/a qué hacer.	1	2	3	4	5
	5	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido	1	2	3	4	5
	6	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.	1	2	3	4	5
	7	Consiento a mi hijo/a cuando me pide algo	1	2	3	4	5
	8	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.	1	2	3	4	5
	9	No presto atención a la conducta inadecuada de mi hijo	1	2	3	4	5
ESTILO AUTORITARIO	10	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	1	2	3	4	5
	11	Prometo algo sin luego cumplirlo.	1	2	3	4	5
	12	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte de la casa, sin darle antes una explicación	1	2	3	4	5
	13	Me enojo con mi hijo/a. con facilidad	1	2	3	4	5
	14	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	1	2	3	4	5
	15	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	1	2	3	4	5
	16	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.	1	2	3	4	5
	17	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades.	1	2	3	4	5
	18	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.	1	2	3	4	5
	19	Hago las cosas por el/ella para ayudarlo.	1	2	3	4	5
	20	Regaño a mi hijo/a para lograr que mejore.	1	2	3	4	5
	21	Me preocupa más mis propios sentimientos que los sentimientos de mi hijo/a	1	2	3	4	5
	22	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron	1	2	3	4	5

	23	Critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.	1	2	3	4	5
	24	Cuando mi hijo/a pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo".	1	2	3	4	5
ESTILO AUTORITATIVO	25	Juego con mi hijo/a.	1	2	3	4	5
	26	Muestro paciencia con mi hijo/a.	1	2	3	4	5
	27	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	1	2	3	4	5
	28	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.	1	2	3	4	5
	29	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.	1	2	3	4	5
	30	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal	1	2	3	4	5
	31	Soy respetuoso/a con las opiniones de mi hijo/a motivándolo/a para que las exprese	1	2	3	4	5
	32	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.	1	2	3	4	5
	33	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.	1	2	3	4	5
	34	Animo a mi hijo/a a conversar sobre sus problemas.	1	2	3	4	5
	35	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a	1	2	3	4	5
	36	Converso con mi hijo, valorando sus intentos por mejorar y sus logros	1	2	3	4	5
	37	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.	1	2	3	4	5

APÉNDICE 3

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE AUTONOMÍA

La presente guía de tiene como propósito recoger datos sobre la autonomía de los estudiantes en la institución educativa y se realiza mediante el seguimiento observado.

Edad:

Instrucciones: Marca con una x la alternativa que demuestra cada el estudiante.

AUTONOMÍA			
	Relación consigo mismo	NO	SI
1	Toman decisiones al realizar actividades.	1	2
2	Piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2
3	Se lavan las manos sin ayuda.	1	2
4	Comen sin ayuda.	1	2
5	Controlan sus esfínteres.	1	2
6	Se muestran colaboradores al momento de vestirse.	1	2
7	Demuestran capacidad de elección de actividades (juegos, juguetes, tareas, ideas, etc.).	1	2
8	Asumen responsabilidades dentro del salón.	1	2
Relación con los demás			
		NO	SI
9	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagradados	1	2
10	Es tolerante con los compañeros.	1	2
11	Agradece la ayuda que le dan	1	2
12	Respeto las opiniones de los demás	1	2
13	Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto.	1	2

Fuente. Jarramillo y Diana (2023)

Muchas gracias por el apoyo...

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

Estudio : “Estilos de crianza y autonomía en estudiantes de II ciclo de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025”
Institución : I.E. N°378
Investigadora : Eliana Pamela Gómez Chura

Estimado(a) padre, madre o apoderado(a):

Se invita a usted a participar en un estudio cuyo propósito es analizar los estilos de crianza aplicados por los padres de familia y su relación con el desarrollo de la autonomía en los niños del II ciclo de educación inicial.

Yo _____, padre/madre del estudiante _____, declaro haber sido informado(a) de que el estudio recopilará información mediante un cuestionario dirigido a padres de familia sobre estilos de crianza, y mediante una ficha de observación aplicada en el aula para evaluar la autonomía de los niños. Comprendo que la participación no implica riesgos, que no afectará las actividades escolares de mi hijo(a) y que, si alguna pregunta me incomoda, puedo omitirla o retirarme sin consecuencia alguna. Sé que toda la información será confidencial, anónima y utilizada únicamente con fines académicos.

Entiendo también que la participación es completamente voluntaria y que puedo retirar a mi hijo(a) del estudio en cualquier momento, sin ningún tipo de repercusión.

Contacto:

Si tiene preguntas, puede comunicarse con el investigador.

Correo: eli-gch@hotmail.com

Por favor, marque la opción correspondiente y firme al final:

- Sí autorizo que mi hijo(a) participe en el estudio.
- No autorizo que mi hijo(a) participe en el estudio.

Firma del padre/madre/apoderado(a):

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA
PADRES DE FAMILIA**

Estudio : "Estilos de crianza y autonomía en estudiantes de II ciclo de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025"
Institución : I.E.I.N° 378
Investigadora : Eliana Pamela Gómez Chura

Estimado(a) padre, madre o apoderado(a):

Se invita a usted a participar en un estudio cuyo propósito es analizar los estilos de crianza aplicados por los padres de familia y su relación con el desarrollo de la autonomía en los niños del II ciclo de educación inicial.

Yo _____,
padre/madre del estudiante

declaro haber sido informado(a) de que el estudio recopilará información mediante un cuestionario dirigido a padres de familia sobre estilos de crianza, y mediante una ficha de observación aplicada en el aula para evaluar la autonomía de los niños. Comprendo que la participación no implica riesgos, que no afectará las actividades escolares de mi hijo(a) y que, si alguna pregunta me incomoda, puedo omitirla o retirarme sin consecuencia alguna. Sé que toda la información será confidencial, anónima y utilizada únicamente con fines académicos.

Entiendo también que la participación es completamente voluntaria y que puedo retirar a mi hijo(a) del estudio en cualquier momento, sin ningún tipo de repercusión.

Contacto:
Si tiene preguntas, puede comunicarse con el investigador.
Correo: eli-gch@hotmail.com

Por favor, marque la opción correspondiente y firme al final:

- Sí autorizo que mi hijo(a) participe en el estudio.
 No autorizo que mi hijo(a) participe en el estudio.


Firma del padre/madre/apoderado(a):

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA
PADRES DE FAMILIA**

Estudio : "Estilos de crianza y autonomía en estudiantes de II ciclo de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025"
Institución : I.E.I.N° 378
Investigadora : Eliana Pamela Gómez Chura

Estimado(a) padre, madre o apoderado(a):

Se invita a usted a participar en un estudio cuyo propósito es analizar los estilos de crianza aplicados por los padres de familia y su relación con el desarrollo de la autonomía en los niños del II ciclo de educación inicial.

Yo _____,
padre/madre del estudiante

declaro haber sido informado(a) de que el estudio recopilará información mediante un cuestionario dirigido a padres de familia sobre estilos de crianza, y mediante una ficha de observación aplicada en el aula para evaluar la autonomía de los niños. Comprendo que la participación no implica riesgos, que no afectará las actividades escolares de mi hijo(a) y que, si alguna pregunta me incomoda, puedo omitirla o retirarme sin consecuencia alguna. Sé que toda la información será confidencial, anónima y utilizada únicamente con fines académicos.

Entiendo también que la participación es completamente voluntaria y que puedo retirar a mi hijo(a) del estudio en cualquier momento, sin ningún tipo de repercusión.

Contacto:
Si tiene preguntas, puede comunicarse con el investigador.
Correo: eli-gch@hotmail.com


Por favor, marque la opción correspondiente y firme al final:

- Sí autorizo que mi hijo(a) participe en el estudio.
 No autorizo que mi hijo(a) participe en el estudio.


Firma del padre/madre/apoderado(a):

APÉNDICE 4

SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades</p>	
---	---	--

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PROFESORA DE RUTH GUTIÉRREZ COLQUE

Directora de la I.E.I. N° 378

Yo, bachiller Eliana Pamela Gómez Chura, identificada con DNI 00499293, con el debido respeto me presento y expreso lo siguiente

Habiendo culminado estudios de pre grado en la Universidad Privada de Tacna, me encuentro realizando la tesis para la obtención de la licenciatura en educación, con el trabajo de investigación titulado:

"Estilos de crianza y Autonomía en estudiantes de II ciclo de una institución educativa pública del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, 2025", para lo cual solicito autorización de la institución la cual usted representa para realizar el recojo de la información a través de la aplicación de los siguientes instrumentos:

- Cuestionario de estilos de crianza y sus dimensiones (PSDQ)
- Ficha de Observación de Autonomía

El primer instrumento debe ser llenado por los padres de familia de los niños matriculados y el segundo por las docentes de aula y mi persona a través de la observación.

Agradecida por su gentil atención por las facilidades que el caso amerita, quedo atenta a su respuesta para iniciar dicho trabajo.

Tacna 20 de Octubre del 2025




*Recibido
20/10/2025
Hras: 8:14 am.*

ELIANA PAMELA GOMEZ CHURA

APÉNDICE 5

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos	
---	---	--


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.4 Apellidos y nombres del informante: (Experto)
Verónica Achata Terroba
- 1.5 Último Grado Académico: Magister
- 1.6 Institución donde labora: Institución Educativa Inicial San Francisco
- 1.4 Cargo que desempeña: Directora
- 1.5 Denominación del Instrumento:
Ficha de observación para evaluar la “ESTILOS DE CRIANZA Y AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES DE II CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA DE TACNA, 2025”
- 1.6. Autor del instrumento : García y Núñez del Prado
Adaptado por: Díaz, validado por Jarramillo y Diana (2023)
- 1.7. Carrera Profesional : Educación Inicial

III. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.					✓
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.					✓
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.					✓
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.					✓
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas					✓

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos	
---	---	--

6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.					✓
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					✓
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					✓
SUMATORIA PARCIAL						40
SUMATORIA TOTAL						40

VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTOS

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total:

3.2 Opinión: FAVORABLE: DEBE MEJORAR:

NO FAVORABLE:

Observaciones:


Tacna, 13 de octubre del 2025



Nombre Juez experto

Verónica Paola ACHIATA TERROBA

D.N.I. 01335440

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos
---	--


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto)
Veronica Achata Terroba
- 1.2 Último Grado Académico: Magíster
- 1.3 Institución donde labora: Institución Educativa Inicial San Francisco
- 1.4 Cargo que desempeña: Directora
- 1.5 Denominación del Instrumento:
Cuestionario para evaluar la “ESTILOS DE CRIANZA Y AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES DE II CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA DE TACNA, 2025”
- 1.6 Autor del instrumento : Robinson y Cols,
Adaptado por: Velásquez y Villouta (2013) Hinostrero (2021)
- 1.7 Carrera Profesional : Educación Inicial

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.					✓
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.					✓
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.					✓
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.					✓
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas					✓

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos	
---	--	--

6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.					✓
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					✓
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					✓
SUMATORIA PARCIAL						40
SUMATORIA TOTAL						40

VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTOS

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total:


3.2 Opinión: FAVORABLE: DEBE MEJORAR:

NO FAVORABLE:

Observaciones:


Tacna, 13 de octubre del 2025



 Verónica Paola ACHATA TERROBA

Nombre juez experto

D.N.I. 01335440

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos	
---	--	--


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.4 Apellidos y nombres del informante: (Experto)
 Milagros de Jesús Ponce Escobedo _____
- 1.5 Último Grado Académico: Magister _____
- 1.6 Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna _____
- 1.4 Cargo que desempeña: Docente Universitaria _____
- 1.5 Denominación del Instrumento:
 Ficha de observación para evaluar la “ESTILOS DE CRIANZA Y AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES DE II CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA DE TACNA, 2025”
- 1.6 Autor del instrumento : García y Núñez del Prado
 Adaptado por: Díaz, validado por Jarramillo y Diana (2023)
- 1.7 Carrera Profesional : Educación Inicial

III. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.				✓	
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.				✓	
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.					✓
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.				✓	
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas				✓	

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos	
---	---	--

6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.					✓	
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						✓
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles						✓
SUMATORIA PARCIAL							
SUMATORIA TOTAL							35

VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTOS

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total:


3.2 Opinión: FAVORABLE: DEBE MEJORAR:

NO FAVORABLE: _____

Observaciones:

Tacna, 13 de octubre del 2025


 Nombre juez experto *Alexandro Melgares de Jesús Ponce Godardo*
 D.N.I. *45271856*

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos	
---	---	--


**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto)
Milagros de Jesús Ponce Escobedo
- 1.2 Último Grado Académico: Magíster
- 1.3 Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
- 1.4 Cargo que desempeña: Docente Universitaria
- 1.5 Denominación del Instrumento:
Cuestionario para evaluar la “ESTILOS DE CRIANZA Y AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES DE II CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA DE TACNA, 2025”
- 1.6 Autor del instrumento : Robinson y Cols,
Adaptado por: Velásquez y Villouta (2013) Hinostroza (2021)
- 1.7 Carrera Profesional : Educación Inicial

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.					✓
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.					✓
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.					✓
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.					✓
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas					✓

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos	
---	---	--

6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.						✓
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						✓
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles						✓
SUMATORIA PARCIAL							
SUMATORIA TOTAL							40

VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTOS

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total:

3.2 Opinión: FAVORABLE: X DEBE MEJORAR:


NO FAVORABLE: _____

Observaciones:

Tacna, 13 de octubre del 2025


 Nombre juez experto

D.N.I. 45271856

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos
---	--


**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.4 Apellidos y nombres del informante: (Experto)
FLORES PLATERO ROSA LUZ
- 1.5 Último Grado Académico: MAGISTER
- 1.6 Institución donde labora: C.S. METROPOLITANO
- 1.4 Cargo que desempeña: PSICOLOGO CLINICO
- 1.5 Denominación del Instrumento:
Ficha de observación para evaluar la “ESTILOS DE CRIANZA Y AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES DE II CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA DE TACNA, 2025”
- 1.6 Autor del instrumento : García y Núñez del Prado
Adaptado por: Díaz, validado por Jarramillo y Diana (2023)
- 1.7 Carrera Profesional : Educación Inicial

III. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.					X
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.					X
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.					X
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.					X
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas					X

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos	
---	---	--

6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.						X	
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						X	
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles						X	
SUMATORIA PARCIAL								40
SUMATORIA TOTAL								40

VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTOS

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total:

3.2 Opinión: FAVORABLE: X DEBE MEJORAR: —

NO FAVORABLE: —


Observaciones:


- El instrumento mantiene coherencia general con el objetivo de estudio.

Tacna, 13 de octubre del 2025

ROSA LUZ FLORES PLATERO
Nombre juez experto

D.N.I. 40262495


 Rosa Luz Flores Platero
 Psicóloga
 C. Ps. P. 22756

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos	
---	--	--


**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto)
FLORES PLATERO ROSA LUZ
- 1.2 Último Grado Académico: MAGISTER
- 1.3 Institución donde labora: C.S. METROPOLITANO
- 1.4 Cargo que desempeña: PSICOLOGO CLÍNICO
- 1.5 Denominación del Instrumento:
Cuestionario para evaluar la “ESTILOS DE CRIANZA Y AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES DE II CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA DE TACNA, 2025”
- 1.6 Autor del instrumento : Robinson y Cols,
Adaptado por: Velásquez y Villouta (2013) Hinostroza (2021)
- 1.7 Carrera Profesional : Educación Inicial

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.					X
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.					X
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.					X
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.					X
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas					X

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades Formato de Validación por expertos	
---	---	--

6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.						X	
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						X	
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles						X	
SUMATORIA PARCIAL								40
SUMATORIA TOTAL								40

VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTOS

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total:

3.2 Opinión: FAVORABLE: X DEBE MEJORAR: -

NO FAVORABLE: -

Observaciones:

El instrumento es válido y pertinente para el contexto de estudio, con algunas observaciones de redacción, sin afectar el contenido esencial del instrumento.

Tacna, 13 de octubre del 2025


 Rosa Luz Flores Platero
 Psicóloga
 C. Ps. P. 22756

Nombre juez experto ROSA LUZ FLORES PLATERO.

D.N.I. 40262495

20	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	3	4	4	1	4	4	4	5	5	3	5	4	5	5	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	
21	1	4	3	3	3	3	3	5	4	3	3	4	4	1	4	4	4	5	5	3	5	4	5	5	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	1	
22	5	5	5	3	2	4	5	4	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	3	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	
23	1	4	3	3	3	3	3	5	4	4	3	1	1	3	5	4	3	5	5	4	1	1	1	1	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	1	
24	1	5	4	4	5	2	4	1	1	1	1	1	4	2	4	4	2	5	2	2	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
25	5	5	5	3	2	4	5	4	5	2	2	1	1	2	5	4	5	5	2	3	1	1	2	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
26	2	3	3	4	2	3	3	1	3	4	5	1	3	3	5	3	3	5	3	3	2	1	3	1	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5
27	1	4	5	3	2	3	3	1	3	1	1	1	1	4	3	2	3	4	2	3	2	3	2	1	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	1	
28	5	5	5	3	2	4	5	4	5	1	2	1	2	2	3	4	3	5	3	3	1	1	3	1	3	3	4	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5	
29	3	4	4	4	5	2	4	4	4	1	1	1	1	1	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	3	3	4	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5	
30	5	5	5	3	2	4	5	4	5	3	2	1	2	1	5	3	2	5	2	2	1	1	1	1	4	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
31	5	5	5	3	2	4	5	4	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5
32	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	
33	5	5	5	3	2	4	5	4	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	3	3	4	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5	
34	5	5	5	3	2	4	5	4	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	3	3	4	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5	
35	1	5	4	5	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5
36	1	4	3	5	3	1	3	3	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	3	3	4	2	4	5	5	4	4	5	4	5	5	
37	2	5	4	5	2	2	3	1	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	3	4	3	3	5	5	4	4	5	4	4	4	4	
38	1	4	5	4	3	3	2	3	2	1	1	1	1	1	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	4
39	5	5	5	3	2	4	5	4	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	
40	1	1	1	3	3	1	3	2	3	3	3	4	4	1	4	4	4	5	5	3	5	4	5	5	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	
41	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	3	4	4	1	4	4	4	5	5	3	5	4	5	5	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	
42	3	4	4	4	5	2	4	4	4	1	1	1	1	1	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	3	3	4	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5	
43	1	5	3	3	2	1	3	2	5	1	2	1	1	2	5	4	3	5	2	2	1	1	2	1	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
44	2	4	4	5	2	3	3	1	4	1	1	1	1	1	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	3	4	4	3	4	4	5	4	4	5	3	4	5	

2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1
2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1
1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2
2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1
2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1

2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2
1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1
2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1
2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1
2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2

2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1
1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1
1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1

APÉNDICE 7

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA





