

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN  
EDUCATIVA**



**APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU RELACIÓN CON EL  
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO  
DE IDIOMAS DE LA UPT, TACNA, 2022**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Bach. Carla Rodriguez Rodriguez  
ORCID: 0000-0002-7298-1296**

**Asesor:**

**Dra. Cecilia Rosario del Pilar Mendoza Gómez  
ORCID: 0000-0001-5909-1080**

**Para obtener el grado de académico:  
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**TACNA - PERÚ**

**2025**

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Tesis

“APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU RELACIÓN CON EL  
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE  
IDIOMAS DE LA UPT, TACNA, 2022.”

Presentada por:

Bach. Carla Rodriguez Rodriguez

Tesis sustentada y aprobada el 15 de agosto de 2025; ante el siguiente jurado  
examinador:

PRESIDENTE: Dra. Cecilia Claudia Montesinos Valencia

SECRETARIO: Dr. Luis Celerino Catacora Lira

VOCAL: Mag. Jesús José Mendoza Quispe

ASESOR: Dra. Cecilia Rosario del Pilar Mendoza Gómez

## **DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD**

Yo, Carla Rodriguez Rodriguez en calidad de egresada de la Maestría de Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado (a) con DNI N° 40253685. Soy autor (a) de la tesis titulada: Aprendizaje Cooperativo y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022, con asesora: Dra. Cecilia Rosario del Pilar Mendoza Gómez.

### **DECLARO BAJO JURAMENTO**

Ser la única autora del texto entregado para obtener el grado académico de MAESTRO, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber transgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual. Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 16% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor (a) de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada. Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada.

En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 15 de agosto del 2025.



---

Carla Rodriguez Rodriguez

DNI: N° 40253685

## **DEDICATORIA**

A mi padre por darme la oportunidad de estudiar y siempre apoyarme a concretar mis sueños.

A mi hijo Fabrizio André, fuente de motivación infinita; a mi madre y hermanos por sus ánimos constantes; y cada uno de mis maestros quienes con sus enseñanzas y consejos me condujeron a este gran logro.

Finalmente, a cada persona que de manera directa o indirecta colaboró en la presente investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por hacer posible subir este peldaño tan anhelado.

A mí querido padre por su dedicación, abnegación, y ejemplo de lucha en tiempos adversos.

A mi familia y cada uno de mis maestros quienes me guiaron a este camino.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT .....	xv
INTRODUCCIÓN .....	16
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA .....	18
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	18
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	22
1.2.1 Interrogante principal .....	22
1.2.2. Interrogantes secundarias.....	22
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	24
1.4.1. Objetivo principal.....	24
1.4.2. Objetivos específicos.....	24
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	26
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	26
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	26
2.1.2. Antecedentes Nacionales .....	29
2.1.3. Antecedentes Locales .....	31

2.2.	BASES TEÓRICAS .....	34
2.2.1.	Aprendizaje Cooperativo .....	34
2.2.2.	Rendimiento académico.....	41
2.2.3.	Relación entre Aprendizaje Cooperativo y Rendimiento académico.....	47
2.3.	DEFINICIÓN DE CONCEPTOS .....	48
	CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO .....	50
3.1.	HIPÓTESIS.....	50
3.1.1.	Hipótesis General .....	50
3.1.2.	Hipótesis Específicas .....	50
3.2.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	51
3.2.1.	Identificación de la primera variable .....	51
3.2.2.	Identificación de la segunda variable .....	53
3.3.	TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	56
3.4.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	56
3.5.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	56
3.6.	ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN .....	56
3.7.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	56
3.7.1.	Unidad de análisis .....	56
3.7.2.	Población .....	57
3.7.3.	Muestra .....	57
3.8.	PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS .....	57

3.8.1. Procedimientos .....	57
3.8.2. Técnica.....	57
3.8.3. Instrumentos.....	57
CAPÍTULO IV RESULTADOS .....	58
4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO EN CAMPO .....	58
4.2. DISEÑO DE PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS .....	58
4.3. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN .....	58
4.4. RESULTADOS.....	60
4.5. PRUEBA ESTADÍSTICA .....	78
4.6. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS.....	79
4.6.1. Contraste de hipótesis específicas .....	79
4.6.2. Contraste de hipótesis general.....	84
4.7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	86
CONCLUSIONES .....	89
RECOMENDACIONES .....	90
REFERENCIAS .....	92
APÉNDICE .....	99

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Operacionalización de la Variable Aprendizaje Cooperativo</i> .....	52
Tabla 2 <i>Operacionalización de la Variable Rendimiento Académico</i> .....	55
Tabla 3 <i>Rangos del Alfa de Cronbach</i> .....	59
Tabla 4 <i>Alfa de Cronbach para la variable Aprendizaje Cooperativo</i> .....	59
Tabla 5 <i>Edad de los encuestados</i> .....	60
Tabla 6 <i>Sexo de los encuestados</i> .....	61
Tabla 7 <i>Estado Civil de los encuestados</i> .....	62
Tabla 8 <i>Nivel de inglés de los encuestados</i> .....	63
Tabla 9 <i>Interdependencia positiva</i> .....	64
Tabla 10 <i>Responsabilidad individual y grupal</i> .....	65
Tabla 11 <i>Interacción Estimuladora</i> .....	66
Tabla 12 <i>Técnicas interpersonales y de equipo</i> .....	67
Tabla 13 <i>Evaluación grupal</i> .....	68
Tabla 14 <i>Dimensiones de aprendizaje cooperativo</i> .....	69
Tabla 15 <i>Tareas</i> .....	70
Tabla 16 <i>Participación en clase</i> .....	71
Tabla 17 <i>Examen Parcial</i> .....	72
Tabla 18 <i>Examen Final</i> .....	73
Tabla 19 <i>Examen Oral</i> .....	74
Tabla 20 <i>Dimensiones de rendimiento académico</i> .....	75
Tabla 21 <i>Aprendizaje Cooperativo</i> .....	76
Tabla 22 <i>Rendimiento Académico</i> .....	77
Tabla 23 <i>Prueba de normalidad de las variables</i> .....	78

Tabla 24 <i>Prueba de correlación de la interdependencia y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022</i> .....	79
Tabla 25 <i>Prueba de correlación de la responsabilidad individual y grupal y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022</i> .....	80
Tabla 26 <i>Prueba de correlación de la interacción estimuladora cara a cara y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022</i> .....	82
Tabla 27 <i>Prueba de correlación de las técnicas interpersonales y de equipo y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022</i> .....	83
Tabla 28 <i>Prueba de correlación de la evaluación grupal y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, 2022</i> ....	84
Tabla 29 <i>Prueba de correlación del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los alumnos del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022</i> .....	85

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Edad de los encuestados</i> .....	60
Figura 2 <i>Sexo de los encuestados</i> .....	61
Figura 3 <i>Estado civil de los encuestados</i> .....	62
Figura 4 <i>Nivel de inglés de los encuestados</i> .....	63
Figura 5 <i>Interdependencia positiva</i> .....	64
Figura 6 <i>Responsabilidad individual y grupal</i> .....	65
Figura 7 <i>Interacción Estimuladora</i> .....	66
Figura 8 <i>Técnicas interpersonales y de equipo</i> .....	67
Figura 9 <i>Evaluación grupal</i> .....	68
Figura 10 <i>Tareas</i> .....	70
Figura 11 <i>Participación en clase</i> .....	71
Figura 12 <i>Examen Parcial</i> .....	72
Figura 13 <i>Examen final</i> .....	73
Figura 14 <i>Examen Oral</i> .....	74
Figura 15 <i>Aprendizaje Cooperativo</i> .....	76
Figura 16 <i>Rendimiento Académico</i> .....	77

**ÍNDICE DE APÉNDICES**

Apéndice A <i>Matriz de consistencia</i> .....	100
Apéndice B <i>Instrumento de recolección de datos</i> .....	102
Apéndice C <i>Validación de instrumentos</i> .....	104
Apéndice D <i>Matriz de datos</i> .....	110

## RESUMEN

El propósito del estudio titulado " El Aprendizaje Cooperativo y su relación con el Rendimiento Académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022." fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el desempeño académico de los estudiantes en dicha institución. Esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo pura, alcance correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra comprendió a 80 estudiantes de inglés del Centro de Idiomas de la UPT. La recopilación de datos se realizó mediante la técnica de encuesta, utilizando un cuestionario validado a través de juicio de expertos. Los resultados hallados señalan que, el 56.25% de los estudiantes están situados dentro del nivel "de acuerdo" respecto al aprendizaje cooperativo, de igual modo, el 87.50% de estudiantes están situados dentro el nivel "aprobado" respecto al rendimiento académico. La conclusión principal del estudio se basó en un p-valor (0.000), significativamente inferior al nivel de significancia establecido (0.05). Como resultado, se rechazó la hipótesis nula (H0). Además, se observó un coeficiente de correlación de 0.758, lo que indica una correlación positiva considerable entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, en el año 2022.

**Palabras claves:** Aprendizaje cooperativo, rendimiento académico, estudiantes.

## ABSTRACT

The purpose of the study titled "Cooperative Learning and its relationship to Academic Performance in students at the UPT Language Center, Tacna, 2022." It was to determine the relationship between cooperative learning and the academic performance of students in said institution. This research adopted a quantitative approach, pure type, correlational scope, with a non-experimental cross-sectional design. The sample included 80 English students from the UPT Language Center. Data collection was carried out through the survey technique, using a questionnaire validated through expert judgment. The results found indicate that 56.25% of the students are located within the "agree" level with respect to cooperative learning, likewise, 87.50% of the students are located within the "approved" level with respect to academic performance. main study was based on a p-value (0.000), significantly lower than the established significance level (0.05). As a result, the null hypothesis (H0) was rejected. a rating coefficient of 0.758, which indicates a considerable positive rating between cooperative learning and the academic performance of students at the UPT Language Center, Tacna, in the year 2022.

**Keywords:** Cooperative learning, academic performance, students.

## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, métodos educativos cada vez más efectivos se vienen desarrollando con el propósito de mejorar el rendimiento académico, dado que al aplicar exámenes estandarizados sus cifras continúan presentando disparidad. Una nueva variable, la educación virtual, refresca el panorama académico y abre espacios para una renovación de diversos métodos y estrategias de aprendizaje. En este sentido, resulta de suma importancia una revisión de estas metodologías pedagógicas, implementadas actualmente de manera presencial o virtual. El aprendizaje cooperativo es una de ellas, y se puede entender como la construcción de aprendizajes de manera óptima mediante la interacción de estudiantes en equipos heterogéneos para lograr un objetivo común.

La presente investigación titulada “El Aprendizaje Cooperativo y su relación con el Rendimiento Académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022”, tiene como objetivo analizar el método de aprendizaje cooperativo y su impacto en el rendimiento académico, buscando mejorar la calidad educativa y proporcionar un antecedente útil para futuras investigaciones.

La presente tesis consta de cuatro capítulos, iniciando con el capítulo I, enfocado en el problema, donde se expone el planteamiento, descripción, formulación, justificación de la investigación y los objetivos.

El capítulo II desarrolla el marco teórico de las variables "Aprendizaje Cooperativo" y "Rendimiento Académico", incluyendo antecedentes de investigación a nivel internacional, nacional y local, bases teóricas y conceptos clave. El capítulo III formula la hipótesis general e hipótesis específicas, y define la metodología utilizada, detallando el tipo, nivel y diseño de la investigación, las variables y sus dimensiones mediante la operacionalización, la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos para la recolección, procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo IV se muestran los resultados alcanzados mediante la elaboración de tablas descriptivas y figuras.

Además de ello, se presenta la verificación de las hipótesis establecidas por medio del estadístico no paramétrico Rho de Spearman y, por último, se elaboran las conclusiones en relación a la problemática y se proponen las sugerencias de la presente investigación para el Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022, finalizando con los anexos.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA**

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En la actualidad, el aprendizaje cooperativo es una metodología de enseñanza – aprendizaje que consiste en la adquisición de conocimientos de forma grupal, con la finalidad de alcanzar objetivos comunes. Esto es importante porque otorga a los alumnos habilidades sociales y de trabajo en equipo, y de esta forma puedan aprender más rápido. Además, incrementa la motivación por el aprendizaje de nuevos conocimientos en el ámbito académico y general. Con ella, se fomentan iniciativas, aumentan el nivel de comprensión, mejora y profundiza los conocimientos; por ende, su rendimiento escolar (Martínez, 2021).

El rendimiento académico es el resultado de las capacidades del alumno, estas expresan lo aprendido durante el proceso de formación educativa. A partir de ello, adquiere relevancia porque ayuda a evaluar la calidad y eficacia de los procesos de educación que asumen los estudiantes. Es indispensable tener conocimiento acerca del nivel de educación del alumno para que, en función del resultado, se formulen nuevas estrategias de enseñanza y así lograr el rendimiento deseado (Kuri, 2021).

A nivel mundial, existe una gran diferencia educativa entre los países y los continentes, esto debido principalmente a las estrategias educativas que cada uno plantea. Según la prueba PISA realizada en el 2018, los países con mejor y mayor educación son: Singapur, Japón, China, Corea del Sur, Canadá, Estonia, Finlandia, Macao, Nueva Zelanda y Australia; países pertenecientes a los continentes asiático y europeo.

Sin embargo, existe una gran diferencia debido a que los países menores puntuados son Indonesia, Arabia Saudita, Marruecos, Kosovo, Panamá, Filipinas y República Dominicana; siendo países de América Latina y algunas parte de Asia (OECD, 2019).

Ello sumando a la virtualidad, ha generado una decadencia en la educación. Ante ello, organizaciones como la Unicef, Unesco y el Banco Mundial han decidido brindar orientación y apoyo a los países más afectados para poder incrementar la educación. Por ello, es esencial introducir una nueva modalidad de enseñanza que ayude a los estudiantes a recuperar el aprendizaje y adquirir nuevos conocimientos de manera más didáctica (Saavedra et al., 2021).

La situación en América Latina es complicada, debido a que en la prueba PISA se encuentran debajo del promedio del rendimiento académico, siendo una de las regiones más bajas. Prueba de ello, es que solo el 1% de los alumnos en México obtuvieron un desempeño sobresaliendo en los componentes básicos de educación, y aunque en Chile y Uruguay los porcentajes son mínimamente superiores; en la región son los más sobresalientes ubicándose en el puesto 43 y 58, respectivamente, de 79 países (IFE, 2019).

Según el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) que evalúa el rendimiento académico de los alumnos de los 16 países de América Latina y el Caribe; el 40% de los alumnos de 3er y 6to grado no alcanzan el nivel mínimo de competencias fundamentales, la mayor parte de los países no evidenciaron mejoras significativas entre 2013 y 2019. Esto demuestra que la región enfrenta una crisis educativa, y avanzar en el logros en el aprendizaje fundamental sigue siendo un reto para poder conseguir una educación de calidad (UNESCO, 2020).

Perú se encuentra entre los tres países con mayor desempeño en la región en lectura y matemática; sin embargo, entre el 24 % y 29 % de los estudiantes peruanos todavía se encuentran en el nivel más bajo de desempeño, encontrándose dentro de los sectores rurales y de poblaciones originarias (Andina, 2021). A pesar de ello, se debe considerar que el estudio fue realizado en el 2019, antes de las restricciones por la pandemia y de la educación virtual.

Según la ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) los departamentos de Loreto, Ucayali, Madre de Dios, San Martín y Huánuco se encuentran entre las regiones con más bajo rendimiento escolar, principalmente en el área de matemáticas y comprensión lectora; por el contrario, las regiones que más destacan son Moquegua, Arequipa y Tacna (MINEDU, 2019).

Sin embargo, no significa que tengan calificaciones excelentes, dado que el porcentaje de alumnos que lograron responder satisfactoriamente a las evaluaciones sigue siendo pobre, rondando entre el 50% a menos

A inicios del 2020, la educación se vio afectada por la crisis sanitaria, y como consecuencia se buscó una nueva modalidad de enseñanza y aprendizaje en los alumnos. Por lo tanto, estrategias grupales se han venido aplicando en colegios, instituciones educativas, técnicas y universidades; sin embargo, al no haber un adecuado manejo y control de la educación virtual, no han sido de gran beneficio en los alumnos (Rossini et al., 2021).

A nivel local, Tacna ocupa el primer lugar en el INCORE (Índice de Competitividad Regional), superando a la Lima metropolitana y las provincias de Arequipa y Moquegua. La localidad se calificó con 9 puntos sobre 10 en el rubro de educación; la evaluación del rendimiento se basó en pruebas de comprensión lectora y razonamiento matemático para la educación básica (nivel primario y secundario), siendo la séptima vez que Tacna ocupa el primer lugar (Instituto Peruano de Economía, 2022).

Asimismo, es necesario recalcar que la educación sufrió un gran cambio, variando entre la virtualidad y la presencialidad. Por lo que, comparado únicamente a la localidad tacneña, el rendimiento académico se vio afectado debido a la modalidad virtual de enseñanza que la educación tuvo que adquirir; esto generó que los alumnos se sientan más distraídos con menos motivados para aprender.

En consecuencia, al regresar a la modalidad presencial, muchos estudiantes de las diversas instituciones educativas de Tacna, tales como Innova Schools, Fortunato Zora Carabajal, entre otros; el 90.5% indicó que encuentra una brecha significativa entre la educación virtual y presencial, además el 61.9% señaló que su rendimiento académico disminuyó debido a la virtualidad (El Comercio, 2022).

Son los alumnos de los últimos grados de la educación básica quienes consideran no haber aprendido nada con la modalidad virtual y no se sienten preparados para desempeñarse en la educación universitaria (El Comercio, 2022).

Esta realidad también se ha visto reflejada en el centro de idiomas de la UPT, en la cual se han evidenciado dificultades en el rendimiento académico que los alumnos tienen, siendo consecuencia de una metodología de aprendizaje antigua y resaltando la individualidad de los estudiantes. Es por ello por lo que, carecen de interdependencia positiva, es decir, el compromiso y esfuerzo es únicamente individual y el trabajo cooperativo no existe.

Por otro lado, carecen de responsabilidad grupal, teniendo solo responsabilidad individual sin ser sobresaliente, dado que no todos los alumnos cumplen con sus deberes y obligaciones académicas. Además, al no aprender de manera cooperativa, no interactúan entre ellos; es decir, no están acostumbrados a pedir ayuda para aprender más, no intercambian información o recursos y ello genera desconfianza entre los alumnos para relacionarse.

De acuerdo a lo mencionado, es conveniente realizar el estudio, considerando el criterio del investigador y ante la evidente preocupación por el rendimiento de los alumnos. En consecuencia, se efectuará la presente investigación para analizar el aprendizaje cooperativo y su relación con el rendimiento académico en el centro de idiomas de la UPT, 2022.

Como efecto de la mínima interacción y la aceptación de otros integrantes, los alumnos carecen de técnicas interpersonales y de equipo; perjudicando su rendimiento académico en los niveles de writing y especialmente en speaking, dado que no practican con otros compañeros, siendo un aspecto fundamental para este nivel. Finalmente, en el final exam los resultados no son los más positivos.

Debido a lo mencionado, el proyecto de investigación proporcionará conocimientos a otras instituciones con relación a las variables de estudio, por ello, será considerada como antecedente a futuras investigaciones. A continuación, se formulan las siguientes interrogantes:

A continuación, se formulan las siguientes interrogantes:

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### ***1.2.1. Interrogante principal***

¿De qué manera se relaciona el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022?

### ***1.2.2. Interrogantes secundarias***

- A. ¿Cómo se relaciona la interdependencia positiva y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022?
- B. ¿Cómo se relaciona la responsabilidad individual y grupal y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022?
- C. ¿Cómo se relaciona la interacción estimuladora cara a cara y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022?
- D. ¿Cómo se relacionan las técnicas interpersonales y de equipo y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022?
- E. ¿Cómo se relaciona la evaluación grupal y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de idiomas de la UPT, Tacna, 2022?

## **1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Para poder desenvolverse adecuada y exitosamente en la sociedad, en el ámbito familiar, social y laboral; se requieren de competencias académicas y comunicativas, que deben ser aprendidas a lo largo de la educación del estudiante. Sin embargo, la modalidad educativa actual carece de enseñanza cooperativa, llegando a perjudicar a los alumnos en su periodo de adultez.

Debido a esto, un nuevo método de estudio es el Aprendizaje Cooperativo. Siendo una modalidad que ayudó a desarrollar y estimular las competencias y habilidades de los alumnos desde la casa de estudios, además maximizó el aprendizaje logrando que el estudiante tenga un mejor rendimiento académico.

En el caso del Centro de Idiomas de la UPT, un centro que requiere aprendizaje social al aprender diferentes idiomas, fue necesario conocer la relación que tiene el aprendizaje cooperativo y el desempeño académico de los alumnos con la finalidad incrementar el aprendizaje y el rendimiento académico.

### **1.3.1. Relevancia económica**

Posee relevancia económica porque con esta metodología de aprendizaje, se formaron profesionales más capacitados para desarrollarse productivamente en el ámbito profesional. Una sociedad que forma a profesionales con capacidades académicas y sociales fue capaz de desempeñarse en el ámbito laboral, generando ingresos deseables para su subsistencia y mejoramiento personal tanto económica, social y laboralmente.

De esta manera, se consiguió que sean una buena fuente de economía en el ingreso per cápita local, llegando a demostrar que existe un crecimiento y rendimiento de las condiciones sociales y económicas; es decir, existe un crecimiento real.

### **1.3.2. Relevancia social**

Adquiere relevancia social, porque el aprendizaje cooperativo ayudó a que los alumnos puedan desenvolverse grupalmente con sus compañeros consiguiendo resultados fructíferos.

Principalmente en el rendimiento académico, además de otorgarle determinadas habilidades sociales que lograron una interdependencia positiva. De esta forma, los integrantes del grupo entendieron que se necesitan entre ellos para conseguir el éxito individual.

Por otro lado, otorgó un beneficio a la comunidad, debido a que con el aprendizaje cooperativo se generó una forma de relacionarse mucho más adecuada. Con ella, se instauraron normas de funcionamiento grupal, logrando formar a jóvenes más seguros y productivos en la sociedad, sin considerar las diferencias entre las profesiones, culturas, creencia, etc.

### ***1.3.3. Implicancias prácticas***

Las necesidades de la sociedad han ido cambiando a lo largo de los años, llegando a requerir de personas con grandes conocimientos, que sean capaces de comunicarse con los demás y trabajar en conjunto. Por ello, en la educación se debe implementar el aprendizaje cooperativo para fortalecer las habilidades comunicativas de los estudiantes, y de esta manera, el rendimiento académico.

A raíz del estudio, se formularon soluciones frente a los problemas que existen con el bajo rendimiento de los estudiantes mediante el aprendizaje cooperativo que alcanzaron un aprendizaje más efectivo de forma conjunta.

### ***1.3.4. Valor teórico***

Tiene valor teórico porque, con la investigación se contribuyó a la comprensión de las variables: “Aprendizaje Cooperativo” y “Rendimiento Académico”, puesto que, expuso la relación existente entre las variables estudiadas. Asimismo, sirvió como referente investigativo para futuras y nuevas investigaciones en el ámbito educacional.

Por último, los resultados que se obtuvieron con el desarrollo del estudio formaron parte de las alternativas de solución a los problemas que existían en el uso del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes.

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### ***1.4.1. Objetivo principal***

Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

### ***1.4.2. Objetivos específicos***

- A. Determinar la relación que existe entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.
- B. Determinar la relación que existe entre la responsabilidad individual y grupal y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

- C. Determinar la relación que existe entre la interacción estimuladora cara a cara y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.
- D. Determinar la relación que existe entre las técnicas interpersonales y de equipo y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.
- E. Determinar la relación que existe entre la evaluación grupal y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

En la investigación, los antecedentes se presentan geográficamente en un orden descendente según las variables de estudio. Por lo tanto, se incluirán antecedentes a nivel internacional, nacional y local para respaldar y fundamentar la investigación.

##### ***2.1.1. Antecedentes internacionales***

Rezabala et al. (2022) en su estudio “Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato Unidad Educativa Soldado Monge – El Empalme – Ecuador, 2020”. El objetivo principal fue establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes. En el marco metodológico tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básica, con nivel correlacional – descriptivo, de diseño no experimental. Para la recopilación de los datos se aplicó un cuestionario a la muestra conformada por los 21 estudiantes de primer año.

Se encontraron los principales resultados, con el aprendizaje cooperativo, el 76% de los alumnos obtuvo una calificación “muy buena” y el 19% una nota “buena”; con el rendimiento académico, el 76% “alcanzaron los aprendizajes requeridos y el 24% “dominaron los aprendizajes requeridos”. En la dimensión interdependencia efectiva el 66.7% “alcanzaron los aprendizajes requeridos, con la responsabilidad propia y grupal el 76.2% también en la interacción sincrónica el 81% “alcanzaron los aprendizajes requeridos”, en la promoción de habilidades sociales, el 57.1% “alcanzaron los aprendizajes requeridos” y, por último, es la valoración grupal el 57.1% “alcanzaron los aprendizajes requeridos”

Con el estudio se llegó a la conclusión de que, hay una relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento de los alumnos de primer año, con un  $r=0.786$  y con un nivel de significancia 0.01. Esto indica que mejorar el aprendizaje cooperativo ayudará a incrementar el rendimiento estudiantil de los alumnos. Finalmente, los alumnos se vieron altamente beneficiados con el aprendizaje cooperativo dado que sus calificaciones fueron satisfactorias.

Sánchez et al. (2021) en su artículo académico “El aprendizaje cooperativo mejora el rendimiento académico”. El objetivo general fue determinar la mejora del rendimiento académico al incorporar estrategias de aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios. En el marco metodológico, fue de un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con alcance descriptivo – correlacional y de diseño no experimental de corte transeccional. La muestra se conformó por 114 estudiantes. El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario y una ficha evaluativa.

En los resultados se ha encontrado que, en las habilidades sociales la muestra en una escala del 1 al 5, tiene una media de 4.2, en el procesamiento grupal los estudiantes tienen una media de 4.3, en la interdependencia positiva tienen un promedio de 4.0, en la interacción promotora se tiene una media de 3.8 y en la responsabilidad social un promedio de 4.3. Por otro lado, en el cuestionario los alumnos denotaron que trabajar en equipo ha sido una experiencia positiva con una media de 3.9; el promedio de 4.1 indicó que trabajar en equipo favorece el aprendizaje de la materia y la media de 4 señaló que entregar casos prácticos facilita la comprensión de la materia.

Como conclusión, a través del modelo factorial combinado, se obtuvieron correlaciones con valores comprendidos entre  $r=0.44$  y  $r=0.99$  entre las dimensiones del aprendizaje cooperativo, y las variables aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico. Es decir, se incrementó el rendimiento de los estudiantes a nivel grupal e individual al implementar el trabajo colaborativo entre ellos, en comparación del curso del ciclo anterior dado que, los resultados de la ficha evaluativa indican que en la primera prueba de evaluación grupal aprobaron un 99,8%, y en la segunda prueba aprobaron un 91%.

López y Cao (2021) en su artículo titulado “Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en Lengua y Literatura, Ecuador, 2020”. La finalidad del estudio fue determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes de décimo grado, de la Unidad Educativa “Cristo Rey”, de la ciudad de Portoviejo, provincia de Manabí. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, con alcance descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 6 docentes y 71 estudiantes, seleccionados por un muestreo aleatorio simple. Se aplicó un cuestionario a los estudiantes y una entrevista semiestructurada a los docentes para la recolección de datos.

En los resultados se ha encontrado que, el 77% de los alumnos encuestados están “de acuerdo” y aceptan trabajar en grupos, el 11% se mantiene “neutral” y el 10% está “totalmente de acuerdo”; además, el 55% está “de acuerdo” con que la responsabilidad se pone en práctica en la parte del trabajo asignada a cada uno de ellos, el 17% manifiesta estar “totalmente en desacuerdo” y 14% mantiene un postura “neutral”; respecto a la retroalimentación entre los miembros del grupo, el 66% está “de acuerdo”, el 24% indica estar en “desacuerdo” y el 7% está “totalmente de acuerdo”; el 80% de la muestra está “de acuerdo” en que cuando trabajan en grupo hay propuestas de mejora y el 9% se encuentra “totalmente de acuerdo”.

Por último, los docentes revelaron que el aprendizaje cooperativo mejora las competencias del estudiante, además, genera intercambio de ideas, un clima adecuado para el aprendizaje significativo y compromiso. En la conclusión principal se determinó que, en base a los resultados, el aprendizaje cooperativo tiene una incidencia relevante en el rendimiento académico de los estudiantes, esto debido a que revela la forma en la que los estudiantes captan la información con mayor facilidad y desarrollan sus relaciones interpersonales. Además, al adoptar el aprendizaje colaborativo en el aula se incentiva a una mayor responsabilidad, toma de decisiones y los valores sociales; así mismo, se afirma que los alumnos están motivados a trabajar con sus compañeros, destacando su relevancia para desarrollar habilidades sociales a través del conocimiento compartido.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Villanueva (2019) en su trabajo de investigación “Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en el curso de Matemática I, en los alumnos de la escuela profesional de Ingeniería Industrial de la UNASAM – 2016”. Con el estudio se ha pretendido determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los alumnos de la carrera indicada. Respecto al marco metodológico tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básica, alcance descriptivo – correlacional y de diseño no experimental con corte transversal. Se efectuó un muestreo no probabilístico, considerando a 36 estudiantes del primer ciclo a los cuales se les aplicó un cuestionario y una prueba para recopilar información.

Como principales resultados se encontró que, respecto al aprendizaje cooperativo, en la interdependencia positiva, el 33.3% indica que sienten que su rendimiento depende del esfuerzo de todos en un nivel “normal”; en la responsabilidad individual, el 28% califica como “normal” la responsabilidad de cada; en la interacción estimuladora, el 36.1% señaló que el grado de facilitación de uno a otro es “normal”; en la responsabilidad en equipos, el 27.8% indicó que la responsabilidad de cada integrante es “normal”; y, en la gestión interna del grupo, el 36.1% mencionó que el nivel de coordinación en equipo es “normal”.

Con relación al rendimiento académico en un rango de 0 a 20, en el aprendizaje conceptual, el 33.3% alcanzó una nota entre 10 a 15 y el 30.6% logró una nota entre 17 a 20; en el aprendizaje procedimental, el 38.9% alcanzó una nota entre 10 a 15 y el 27.8% logró una nota entre 17 a 20; en el aprendizaje actitudinal, el 41.7% logró una nota entre 10 a 15 y el 25% una nota entre 17 a 20.

El estudio mencionado ha concluido que, el aprendizaje cooperativo tiene una relación positiva media con el rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática I,  $Rho = 0.5086$  con nivel de significancia menor a  $p$ -valor (0.05). Es decir, los estudiantes han incrementado su rendimiento gracias a la aplicación del aprendizaje cooperativo en la asignatura, además los alumnos consideran que le facilita a su desenvolvimiento en el aula y que el apoyo del docente es fundamental para promover su aprendizaje constante.

Ruiz (2019) en su tesis de maestría “Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS Tarma, 2018”. La investigación tuvo como finalidad principal determinar la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en la asignatura de Física. La metodología planteada tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel correlacional con diseño no experimental de corte transeccional. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario. El muestreo realizado fue censal, por conveniencia, constituida por 102 estudiantes.

Los hallazgos importantes muestran que, relacionado al aprendizaje cooperativo, el 57.87% indicó que es “medio”, el 28.43% mencionó que es “alto” y el 13.73% señaló que es “bajo”; en la dimensión interdependencia positiva, el 46.1% indicó que es “medio” y el 43.1% “alto”; para la responsabilidad individual y grupal, el 36.3% señaló que es “media” y el 32.4% que es “alta”; en la interacción promotora, el 52.9% mencionó que es “media” y el 42.2% que es “alta”; para las habilidades sociales el 59.8% mencionó que es “media” y el 32.4% que es “alta”; en el procesamiento grupal, el 55.9% indicó que es “media” y el 25.2% que es “alta”. Respecto al rendimiento académico, el 65.69% de los alumnos obtuvo una nota “regular”, el 21.57% alcanzó una nota “buena” y el 12.75% una nota “baja”.

Se llegó a la conclusión de que, el aprendizaje cooperativo tiene una relación positiva alta con el rendimiento académico ( $Rho=0,847$ ), con un nivel de significancia menor a 0,05. Además, la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y grupal, interacción promotora, habilidades sociales y el procesamiento grupal también están relacionadas con el rendimiento académico, con un grado de relación  $Rho$  0,583; 0,803; 0,741; 0,798, 0,572 respectivamente.

Lazo (2019) en su tesis de maestría “Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de Filosofía ciclo X – 2017 Facultad de Humanidades UNFV”. La finalidad del estudio fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía. La investigación, metodológicamente tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con alcance descriptivo – correlacional y de diseño no experimental con corte transversal.

Los instrumentos de recolección de datos fueron una prueba de aprendizaje cooperativo y un acta de notas. El muestreo fue no aleatorio, considerando al total de población de estudiantes como muestra para el estudio. Relacionado al aprendizaje cooperativo, en la dimensión metodológica, el 62.5% denota un grado “regular” y el 37.5% un grado “bueno”; en el grado de ayuda para aprender a aprender, el 60% de los alumnos revela un grado “regular” y el 40% un grado “bueno”; en el grado de ayuda para conseguir la competencia social ciudadana, el 57.5% denota un grado “regular” y el 42.5% un grado “bueno”; finalmente, el 57.5% se encuentra en la categoría “regular” en el aprendizaje cooperativo y el 42.5% en la categoría “bueno”. Respecto al rendimiento académico, se encontró que con el aprendizaje cooperativo el 62.5% alcanzó el “logro previsto” en su rendimiento, mientras que el 37.5% adquirió el “logro destacado”, obteniendo un resultado positivo en su totalidad.

Con la investigación se logró contrastar la hipótesis general, comprobando así que existe una correlación positiva entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, siendo altamente significativa ( $\rho = 0.698$ ;  $p = 0.000$ ). Además, al ejecutar el aprendizaje cooperativo en el aula se logró que la mayoría se ubique en un nivel de “Logro previsto” en su rendimiento académico.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

Sánchez (2021) en su tesis titulada “Análisis comparativo entre el nivel de dominio del idioma inglés de los estudiantes del quinto año de formación profesional y el perfil del egresado, especialidad de Idioma Extranjero, Traductor e Intérprete de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna 2016”.

La finalidad fue determinar la incidencia del dominio del idioma inglés en el perfil de egresado de la carrera de Idioma Extranjero. Relacionado a la metodología aplicada, tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básica, con alcance descriptivo – correlacional y de diseño no experimental. Para la obtención de datos se aplicó un cuestionario y una prueba escrita. El muestreo realizado fue no probabilístico escogido por conveniencia contando con 19 alumnos.

En los resultados se encontró que, con el dominio de idioma inglés, en la dimensión speaking el 57.89% de los estudiantes salió desaprobado y el 42.11% aprobó, en la dimensión listening el 78.95% desaprobó el examen y el 21.05% lo aprobó, en la dimensión writing, el 68.42% desaprobó la prueba y el 31.58% lo aprobó, en la dimensión reading el 52.63% aprobó el examen y el 47.37% lo desaprobó; por lo tanto, el dominio de los estudiantes es de fail en un 78.95% y pass en un 15.79%.

Con la investigación se ha demostrado que, el dominio de inglés de los estudiantes de 5to año incide directamente en el perfil que evidencia los egresados de la escuela de Idioma Extranjero con un  $X^2=10.842$  y con una significancia menor a 0,05. Por ende, se deduce que el nivel de manejo de inglés de los egresados no es el adecuado para poder desempeñarse correctamente en el mercado laboral.

Bernabé (2020) en su tesis de doctorado “El aprendizaje cooperativo y habilidades sociales de los estudiantes de 5to año de secundaria de las I.E. del distrito de Tacna, año 2019”. El fin principal fue establecer la forma en que se relaciona el aprendizaje cooperativo con las habilidades sociales de los alumnos indicados. La metodología empleada, tuvo un enfoque cuantitativo de tipo básica, con alcance correlacional, diseño no experimental. El muestreo realizado fue probabilístico, contando con 221 estudiantes de secundaria como muestra, a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumento para el levantamiento de información.

Los resultados mostraron que, respecto al aprendizaje cooperativo, el 54.30% de estudiantes se encuentra en un nivel “regular”, el 45.25% en un nivel “alto” y el 0.45% en el nivel “bajo”; en la interdependencia positiva, el 56.56% tiene una nivel “regular”; en la responsabilidad individual, el 55.20% está en un nivel “alto”; en cuanto a la interacción continua y directa, el 53.39% se encuentra en el nivel “regular”; en la habilidades de trabajo en grupo, el 47.06% está en un nivel “alto”; para la evaluación de resultado y proceso, el 51.13% está en un nivel “regular”.

Acerca de las habilidades sociales, el 57.92% se halla en un nivel “óptimo”, el 21.27% en un nivel “deficiente” y el 20.81% en el nivel “muy óptimo”; en las primeras habilidades sociales, el 51.13% está en un nivel “óptimo”; en las habilidades sociales avanzadas, el 57.92% se encuentra en un nivel “óptimo”; en las habilidades con los sentimientos, el 43.89% también tiene un nivel “óptimo”; para las habilidades alternativas a la agresión, el 51.58% tiene un nivel “óptimo”; en las habilidades sociales frente al estrés, el 46.61% está en un nivel “óptimo” y en las habilidades de planificación, el 46.61% tiene un “óptimo” nivel.

Como conclusión principal se aceptó la hipótesis alternativa con un nivel de significancia 0.000, esto indica que existe una relación directa y significativa entre las habilidades sociales de los alumnos y el aprendizaje cooperativo desarrollado en el aula  $R=0.881$ ; por ende, un incremento del aprendizaje colaborativo provocará que las habilidades sociales se desarrollen con mayor facilidad. Finalmente, la mayoría de los alumnos de las I.E. de secundaria han desarrollado eficientemente aprendizaje colaborativo, y a su vez sus habilidades sociales.

Aldana (2018) en su trabajo de maestría “Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Martín de Porres”, Tacna 2017”. El objetivo primordial fue establecer la relación que existe entre el rendimiento académico y la inteligencia emocional de los estudiantes indicados.

La metodología establecida tuvo un enfoque cuantitativo de tipo básico, de nivel correlacional – descriptivo, con diseño no experimental. El muestreo realizado fue no probabilístico por conveniencia, considerando a 86 estudiantes como muestra, a los cuales se les aplicó un cuestionario para recolectar información.

En los resultados se descubrió que, para la dimensión intrapersonal, el 55% se encuentra en un nivel “Regular” y el 22% en un nivel “bajo”; en la dimensión interpersonal, el 60% desarrolló un nivel “alto” y el 29% un nivel “regular”; en la dimensión adaptabilidad, el 64% tiene un nivel “regular” y el 29% un nivel “bajo”; en el manejo de estrés, el 44% tiene un nivel “regular” y el 31% un nivel “alto”; en el estado de ánimo, el 55% está en nivel “alto” y el 29% en un nivel “regular”.

En la dimensión estado de ánimo general, el 55% tiene un nivel “regular” y el 21% un nivel “bajo”; por último, 53% tiene un nivel “regular” de inteligencia emocional y el 40% un nivel “alto”. Respecto al rendimiento académico de los estudiantes, el 59% alcanzó un “logro previsto”, el 34% tiene un rendimiento “en proceso” y el 7% tuvo un “logro destacado”.

En la conclusión general se encontró que, gracias a los datos estadísticos se pudo comprobar la existencia de una relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los alumnos anteriormente indicados, siendo significativa con un p valor menor a 0.05 y con un R 0.45.

En otras palabras, a medida que los estudiantes del colegio desarrollen una correcta inteligencia emocional, su rendimiento académico incrementará porque se podrán desenvolver con mayor facilidad en su casa de estudios.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Aprendizaje cooperativo**

**2.2.1.1 Definición.** Para Maset (2008) esta modalidad de aprendizaje implica el uso didáctico de grupos de estudiantes comprendidos, usualmente, entre 4 a 5 personas, los cuales trabajan en conjunto con el objetivo de interactuar entre ellos y aprender los contenidos de la unidad curricular correspondiente.

A través de la cooperación, pondrán en uso sus capacidades al máximo, dado que se debe comprender a uno mismo y al resto del equipo. De este modo, se ha vuelto una forma de aprendizaje desde el enfoque inclusivo, puesto que ayuda a la comprensión de la diversidad, sin excluir ni clasificar al alumnado en función al rendimiento o capacidad.

El aprendizaje cooperativo consiste en la formación de grupos reducidos con funcionalidad didáctica, mediante el cual trabajan y colaboran con la finalidad de maximizar el aprendizaje individual y el colectivo a través de la sinergia. En otras palabras, abarca el trabajo en equipo para lograr los objetivos que los integrantes tengan en común, grupalmente los estudiantes consiguen aprender con mayor facilidad (Johnson et al., 1999).

Mayordomo y Onrubia (2016) indica que este aprendizaje cooperativo es una forma de organización social de las situaciones de aprendizaje y enseñanza, en ella los estudiantes establecen interdependencia positiva, es decir, descubren que lograrán aprender y alcanzar sus objetivos sólo si sus compañeros también lo consiguen. De esta forma, los objetivos de los alumnos logran interconectarse, eso hace que cada uno sienta como propio el objetivo del otro, surgiendo una responsabilidad compartida en trabajar por el éxito en conjunto.

### **2.2.1.2 Antecedentes históricos.**

**2.2.1.2.1 Antigüedad.** Podemos encontrar indicios de aprendizaje cooperativo en la antigüedad. En la biblia se señala: “Más valen dos que uno porque obtienen más fruto de su esfuerzo” (Eclesiastés 4,9); así mismo, el filósofo romano Séneca afirmaba “si quieres aprender dos veces, enseña”.

**2.2.1.2.2 Edad media.** Los artesanos se agrupaban en gremios para reforzar las habilidades de los integrantes menos diestros.

**2.2.1.2.3 Principios del siglo XVIII.** En Inglaterra, el pedagogo Joseph Lancaster desarrolla el "método lancasteriano", que incorporaba el aprendizaje en grupos.

**2.2.1.2.4 Siglo XIX en EE. UU.:** Francis Parker y John Dewey promovieron el uso de grupos para la construcción de conocimientos a través de la interacción.

#### **2.2.1.2.5 Desarrollo moderno.**

- *Lev Vygotsky.* Este psicólogo ruso postuló que las interacciones sociales entre individuos y el contexto cultural son cruciales para el aprendizaje.

- *Diferenciación de conceptos.* Se reconoce que el aprendizaje cooperativo es un tipo de aprendizaje en equipo, pero no todo aprendizaje en grupo es cooperativo.

- *Años 60 y 70.* Se sientan las bases del aprendizaje colaborativo y cooperativo como campos de estudio.

- *Investigación actual.* Los hermanos David y Roger Johnson desarrollan los parámetros del aprendizaje cooperativo y detallan los beneficios de

esta práctica para el rendimiento académico, las relaciones interpersonales y la salud mental.

### **2.2.1.3 Fundamentos pedagógicos.**

**2.2.1.3.1 Constructivismo social.** Sole y Coll (1995; p. 45), sostienen que el constructivismo social en educación y teoría del aprendizaje “es una teoría de la forma en que el ser humano aprende a la luz de la situación social y la comunidad de quien aprende”. El constructivismo social afirma que el conocimiento y la realidad son creaciones sociales que se construyen a través de la interacción grupal en un contexto cultural. El “mediador” o docente facilita la construcción colaborativa de conocimientos y valores socialmente respaldados.

**2.2.1.3.2 Habilidades sociales e individuales.** Las habilidades sociales son aquellos comportamientos aprendidos que facilitan a las personas interactuar favorablemente con otras, expresando sus actitudes, sentimientos, pensamientos, motivaciones o derechos de manera adecuada y considerando el contexto (Caballo, 2007). Es así que las habilidades sociales permiten a los individuos interactuar y resolver conflictos. Por otro lado, las habilidades individuales, también llamadas blandas o suaves, son un cúmulo de rasgos productivos que definen el comportamiento de una persona, incluyen la autoestima, comunicación, elocuencia, hábitos personales, empatía, gestión del tiempo, trabajo en equipo y liderazgo. Ambas son fundamentales para el desarrollo del individuo, ya que permiten una comunicación efectiva y un desempeño satisfactorio en cualquier contexto.

**2.2.1.3.3 El lenguaje y comunicación.** El lenguaje y la comunicación es el medio que permite a los miembros del grupo construir significados y alcanzar metas comunes. El aprendizaje cooperativo, a su vez, refuerza las habilidades comunicativas al proporcionar espacios para practicar de las habilidades del lenguaje como la expresión, la escucha y la comprensión.

**2.2.1.4 Dimensiones del aprendizaje cooperativo.** Johnson et al. (1999) y otros autores coinciden en indicar que el aprendizaje cooperativo se divide en cinco componentes, los cuales son los siguientes:

**2.2.1.4.1 Interdependencia positiva.** Esta dimensión consiste en la labor del docente de proponer una tarea específica con un objetivo grupal para que los estudiantes tengan en cuenta que podrán salir victoriosos o terminar en fracaso. De igual forma, cada uno debe entender que el esfuerzo individual será de beneficio propio y colectivo. De esta manera, se genera un compromiso con el logro del éxito individual y grupal dado que no se puede conseguir uno sin el otro; es decir, sin interdependencia positiva no se puede hablar de cooperación (Johnson et al., 1999).

La interdependencia positiva ocurre cuando el alumno comprende que tiene una relación con sus compañeros de grupo, a tal grado de que no podrá conseguir sus objetivos si los demás integrantes no llegan a hacerlo. Básicamente, consiste en trabajar en conjunto para realizar una tarea; es decir, los estudiantes son conscientes de que dependen de los demás y de sí mismo para poder lograr sus objetivos o perder en el intento. Existen diversas maneras de estructurar la interdependencia positiva (existencia de recompensas colectivas, la dependencia de los recursos de otros, la división del trabajo, etc.) (Domingo, 2008). Así mismo, se conforma por los siguientes indicadores:

- **Esfuerzo.** El esfuerzo es la acción que los estudiantes realizan para alcanzar los objetivos establecidos por el grupo. Un ambiente cooperativo requiere que cada integrante contribuya de manera activa para el cumplimiento de las tareas, lo que incrementa la motivación y la efectividad del grupo (Padín, 2023).

- **Compromiso.** El compromiso se refiere a la disposición y responsabilidad que asumen los integrantes del grupo para alcanzar las metas propuestas.

El compromiso fomenta la constancia y la dedicación en la ejecución de las actividades grupales, garantizando el cumplimiento de los plazos y objetivos (Alonso et al., 2024).

- **Cooperación.** La cooperación implica trabajar juntos en la resolución de problemas y en la construcción de conocimiento. Es fundamental que los integrantes del grupo compartan ideas, recursos y estrategias para lograr un aprendizaje significativo y colaborativo (Medrano et al., 2022).

**2.2.1.4.2 Responsabilidad individual y grupal.** Según Johnson et al. (1999) de forma individual y grupal, los alumnos deben asumir la responsabilidad de lograr los objetivos, y cada integrante tiene la labor de efectuar el trabajo que le corresponda, de manera equitativa. El equipo debe tener en claro cuáles son las metas a alcanzar, y por ello, debe evaluar su avance constantemente individual y colectivamente.

En este sentido, la responsabilidad individual se presenta cuando cada alumno es evaluado y los conocimientos adquiridos son transmitidos al resto del grupo, de esa manera se identifican las falencias y los avances de cada uno para el apoyo constante. El objetivo es fortalecer a cada uno de los integrantes, para el aprendizaje constante.

Domingo (2008) indica que el docente debe asegurarse que los resultados se evalúen individual y colectivamente, así mismo, deben ser entregados a cada grupo para que puedan analizar y determinar quién requiere de más ayuda y quién tiene un mejor avance. De tal forma, los estudiantes podrán colaborar en el aprendizaje grupal, sin excluir a los demás. Para ello, es necesario la evaluación constante de cada uno de ellos. Así mismo, se conforma por los siguientes indicadores:

- **Responsabilidad individual.** Implica que cada miembro del grupo debe asumir un rol específico y cumplir con sus responsabilidades de manera eficiente. La responsabilidad individual garantiza que cada integrante aporte su parte, evitando la carga desigual de tareas (Maset y Martínez, 2023).

- **Responsabilidad grupal.** Se refiere al compromiso colectivo del grupo para alcanzar los objetivos establecidos.

La responsabilidad grupal fomenta la cohesión y el sentido de unidad, asegurando que todos los miembros participen activamente y se esfuercen por el logro del objetivo común (Jerez, 2022).

**2.2.1.4.3 Interacción estimuladora cara a cara.** La labor compartida de los alumnos es para promover el éxito de cada uno de los integrantes del grupo, a través del uso compartido de recursos y el apoyo mutuo. En eso consiste la interacción estimuladora cara a cara, el grupo de aprendizaje es un sistema de

apoyo escolar, dado que algunas actividades interpersonales y cognitivas sólo pueden realizarse de manera presencial con interacción activa de los estudiantes (Johnson et al., 1999).

La interacción positiva cara a cara existe cuando el alumnado mantiene una comunicación oral, y a través de ella se explican las formas de solucionar los problemas de las tareas planteadas, las estrategias de aprendizaje y la naturaleza de los conceptos. Básicamente, los alumnos deben interactuar cara a cara para poder tener un mejor desenvolvimiento, así se podrán asistir, animar, apoyar y ayudar de manera más efectiva para poder estudiar y aprender (Domingo, 2008). Así mismo, se conforma por los siguientes indicadores:

- ***Ayuda mutua.*** Consiste en el apoyo constante entre los integrantes del grupo para superar dificultades y alcanzar los objetivos. La ayuda mutua genera un entorno de solidaridad, donde cada miembro se siente respaldado (Medrano et al., 2023).

- ***Intercambio de recursos e información.*** El intercambio efectivo de recursos, ideas y conocimientos dentro del grupo permite un aprendizaje significativo. Este indicador fomenta la participación activa y el enriquecimiento mutuo (Jerez, 2022).

- ***Motivación y confianza.*** La interacción cara a cara fomenta la motivación y la confianza entre los integrantes del grupo, lo que genera un ambiente positivo y productivo para el aprendizaje (Maset y Martínez, 2023).

**2.2.1.4.4 Técnicas interpersonales y de equipo.** Para Johnson et al. (1999) este componente consiste en saber cómo tomar decisiones, ejercer la dirección, crear un clima de confianza, manejar los conflictos, comunicarse y sentirse motivados para hacerlo.

El profesor de aula deberá enseñar las prácticas del trabajo en equipo con precisión y seriedad porque la cooperación está relacionada con el conflicto; por lo tanto, las técnicas y procedimientos para manejarlos de forma constructiva son relevantes para conseguir un buen aprendizaje en los grupos de estudio.

Domingo (2008) indica que los alumnos deben poseer liderazgo y utilizar sus capacidades para la toma de decisiones, generar confianza y la gestión de

conflictos a través de la comunicación. La gran mayoría de estudiantes no han llegado a participar en estudios de trabajo cooperativo, por ende, no poseen las habilidades sociales para desenvolverse adecuadamente. Por ello, estas habilidades que deben ser enseñadas y aprendidas con la misma importancia que se les da a los conocimientos académicos. Así mismo, se conforma por los siguientes indicadores:

- **Comunicación.** La comunicación efectiva es fundamental para que los integrantes del grupo puedan compartir ideas, expresar sus opiniones y coordinar las actividades de manera eficiente. Una buena comunicación previene malentendidos y fomenta la cohesión grupal (Padín, 2023).

- **Resolución de conflictos.** Los conflictos pueden surgir en cualquier grupo, pero su manejo adecuado fortalece la cohesión y mejora las relaciones. La resolución de conflictos implica escuchar, negociar y llegar a acuerdos que beneficien al grupo (Alonso et al., 2024).

- **Aceptación.** La aceptación de las diferencias individuales es clave para el éxito del aprendizaje cooperativo. Reconocer y valorar las habilidades y perspectivas de cada miembro fomenta la inclusión y mejora la dinámica grupal (Medrano et al., 2022).

**2.2.1.4.5 Evaluación grupal.** La evaluación grupal se da cuando los integrantes examinan en qué medida han alcanzados sus objetivos, en conjunto a las relaciones de trabajo. Además, deben identificar las acciones positivas y negativas de los miembros para tomar decisiones sobre las conductas que deben mantenerse o modificarse (Medrano et al., 2022).

Es necesario que los alumnos analicen cómo es el funcionamiento del trabajo en conjunto y qué pueden hacer para incrementar la eficacia, de este modo, mejorar el proceso de aprendizaje de forma sostenida (Johnson et al., 1999).

El análisis grupal debe ser autónomo, es decir, ellos mismos deben discutir sobre el alcance de sus metas y en qué nivel están, también deben considerar si están manejando correctamente las relaciones interpersonales dentro del grupo. El autoanálisis hace factible que se priorice el mantenimiento del grupo, que cada uno reciba el feedback a cada miembro y que practiquen y mejoren las habilidades sociales para la cooperación (Domingo, 2008).

**2.2.1.5 Importancia del aprendizaje cooperativo.** Para los estudiantes, la metodología del aprendizaje cooperativo es muy relevante para su enseñanza, dado que aporta diversas ventajas en los ámbitos sociales y académicos del alumnado; entre ellos se destaca, la mejora de la motivación escolar, aprendizaje directo de actitudes y valores, la disminución progresiva de la motivación escolar, desarrollo de la independencia y autonomía y aprendizaje de actitudes y valores, además se destaca el incremento del rendimiento académico a través de esa modalidad (García et al., 2001).

Para Melgarejo (2021) esta modalidad brinda mejores facilidades de aprendizaje gracias a las oportunidades que otorga de razonar y explicar las opiniones diversificadas de los estudiantes, y por la capacidad de comprender.

Además, aparte del conocimiento adquirido, también es necesario identificar la forma en cómo se aprende, de ahí la relevancia de implementar la cooperación en la relación enseñanza – aprendizaje.

Según Arias et al. (2005) se considera que los grupos de aprendizaje cooperativo tienen como finalidad fortalecer a cada uno de sus integrantes, tanto en el aspecto social como en el académico, favoreciendo el desarrollo de habilidades interpersonales y cognitivas. La clave de este proceso es la responsabilidad individual, pues es la que asegura que todos los miembros progresen de manera conjunta, aprendiendo en colaboración. Después de participar activamente en una sesión cooperativa, los estudiantes deben encontrarse mejor preparados y con mayores competencias para resolver tareas de manera autónoma. En otras palabras, primero se aplica una estrategia grupal de aprendizaje y luego se ejecuta individualmente.

### **2.2.2. Rendimiento académico**

Para comprender este concepto, es preciso conocer su significado.

Jiménez (2000) menciona que el rendimiento de los alumnos se puede definir como el nivel de conocimientos obtenidos en una determinada materia, contrastado con la edad y el nivel académico que debería tener.

Por lo tanto, en rendimiento estudiantil debe ser comprendido a partir de los procesos de evaluación; empero, la medición de los rendimientos obtenidos por los

estudiantes no es suficiente, y no revela los factores deficientes o favorables que dan como resultado el rendimiento alcanzado, esto es relevante para los fines de calidad educativa.

Moya et al. (2010) indican que el rendimiento del estudiante se puede entender como un indicador para medir la productividad de un sistema, que involucra a su vez alumnos y profesores y dispara procesos de evaluación destinados a alcanzar una educación de calidad. En algunas ocasiones también se utiliza para medir la eficacia del currículo y de los mismos procesos de evaluación curricular.

Abello et al. (2007) el rendimiento académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que involucra la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos.

**2.2.2.1 Tipos de rendimiento académico.** A continuación, se presenta los diferentes conceptos relacionados al estudio.

**2.2.2.1.1 Rendimiento objetivo vs. subjetivo.** El rendimiento objetivo se refiere a la información cuantitativa y verificable, como el promedio de calificaciones, la cantidad de *materias* aprobadas, las tasas de deserción o repetición, y los créditos académicos completados. Estos datos son medidos por la institución educativa y permiten comparar entre estudiantes y grupos (Grasso, 2020).

**2.2.2.1.2 Rendimiento subjetivo.** Hace referencia a la percepción del propio estudiante sobre su desempeño. Aquí se incluyen aspectos como cuánto cree que ha aprendido, qué tan organizado está con sus recursos de estudio, el esfuerzo que invierte en las tareas o su participación en clase (Grasso, 2020).

Una herramienta muy utilizada para medir estas dos dimensiones es la Escala RAU (Rendimiento Académico Universitario), validada en 2021 con estudiantes universitarios latinoamericanos. La RAU separa claramente la información objetiva (promedio de notas, horas de estudio, número de lecturas) de la información subjetiva (dedicación al estudio, aporte en actividades académicas y

organización personal), demostrando que ambos tipos de datos se complementan para entender mejor el rendimiento académico (Preciado et al. 2021).

**2.2.2.2 Características del rendimiento académico.** A continuación, se presenta los diferentes conceptos relacionados al estudio.

El rendimiento académico es multidimensional porque incluye conocimientos, habilidades, actitudes y competencias socioemocionales que cambian según la tarea, la materia y el contexto. Además, integra evidencias como exámenes, proyectos y portafolios, por lo que no se puede resumir en una sola nota ni en una sola evaluación. Asimismo, la investigación lo describe como un fenómeno complejo influenciado por factores biológicos, psicológicos, económicos y sociales. Por eso, para entenderlo es necesario combinar resultados numéricos con procesos de aprendizaje y con la calidad del progreso de cada estudiante. De esta forma, se pueden reconocer las dimensiones cognitivas, procedimentales y socioemocionales y cómo interactúan para lograr mejoras reales (Cardenas et al. 2020).

El rendimiento académico también tiene un carácter procesual y evolutivo porque se forma a lo largo del tiempo con el aprendizaje acumulado. Además, cambia según la asignatura, el grupo o el semestre. Por ejemplo, estudios de seguimiento muestran que los resultados de una generación varían durante todo su recorrido académico. Por lo tanto, es mejor analizar el progreso a partir de criterios claros en lugar de comparaciones aisladas. Así, es posible detectar dificultades, entender cómo influyen la enseñanza, la carga de trabajo y la adaptación de los estudiantes, y finalmente ajustar la docencia para mejorar la permanencia y el éxito académico (Sánchez, 2023).

Por otro lado, el rendimiento puede medirse tanto de forma cuantitativa como cualitativa. Es decir, no basta con calificaciones, promedios o tasas de aprobación. También se necesitan rúbricas, portafolios, autoevaluaciones y observaciones que ofrezcan una visión más completa. Además, un buen sistema de evaluación debe ser claro, válido y confiable, y debe usar varias fuentes de información para reducir errores. Así, la combinación de números y descripciones

permite entender mejor el nivel alcanzado y orientar acciones para cerrar brechas y fortalecer el aprendizaje (Sánchez, 2023).

Finalmente, el rendimiento académico es contextual porque depende de factores internos y externos. Entre los internos están la motivación, los hábitos y la autorregulación; entre los externos, la calidad de la enseñanza, los recursos, el clima escolar y el apoyo familiar. Por lo tanto, interpretar los resultados requiere ver todo el entorno del estudiante. De esta manera, las diferencias no se explican solo por el esfuerzo individual, sino también por las oportunidades y barreras del contexto (Puertas et al. 2025).

**2.2.2.3 Indicadores del rendimiento académico.** Seguidamente se presenta los indicadores para la medición de la variable. Así mismo, el Centro de Idiomas de la Universidad Privada de Tacna (UPT), en el marco de su autonomía académica y con el propósito de asegurar criterios claros y consistentes para la valoración del aprendizaje, ha establecido la siguiente escala de desempeño. Esta escala orienta la evaluación de evidencias en los cursos de idiomas y comunica de forma transparente los niveles de logro alcanzados por las y los estudiantes.

El empleo de niveles de desempeño como excelente, muy bueno, bueno, regular y deficiente responde a la necesidad de contar con un sistema de evaluación claro, objetivo y gradual, que permita valorar el grado de logro alcanzado por los estudiantes frente a los resultados de aprendizaje esperados. Estos niveles, basados en la teoría de la evaluación criterial y en el uso de rúbricas, facilitan la interpretación del rendimiento académico, al ofrecer descriptores cualitativos que distinguen entre desempeños sobresalientes, satisfactorios o insuficientes (Mendiola y González, 2020).

**2.2.2.3.1 Excelente.** Representa un rendimiento sobresaliente que demuestra que el estudiante no solo domina los contenidos académicos planteados, sino que también desarrolla habilidades avanzadas de análisis, crítica, y síntesis. Los estudiantes en este nivel son capaces de resolver problemas complejos, relacionar conocimientos con situaciones prácticas y demostrar creatividad en sus propuestas. Además, suelen participar activamente en actividades complementarias

como proyectos, concursos y trabajos en equipo, lo que evidencia un compromiso integral con su formación (Ortiz et al., 2024).

Generalmente, las calificaciones en este nivel oscilan entre 90% y 100%, reflejando excelencia en todas las áreas evaluadas, incluyendo exámenes, trabajos, y participación en clase. Este desempeño suele estar vinculado con un entorno favorable de aprendizaje, apoyo familiar constante y una motivación intrínseca elevada.

**2.2.2.3.2 *Muy Bueno.*** Refleja un desempeño sólido y consistente, en el cual el estudiante cumple con los objetivos educativos establecidos con un nivel notable de precisión. Los estudiantes en este rango tienen una comprensión clara de los conceptos y son capaces de aplicarlos en situaciones prácticas, aunque pueden requerir guía ocasional para alcanzar su máximo potencial (Uve et al., 2023).

Este nivel se caracteriza por un buen manejo de habilidades de estudio, organización y responsabilidad en el cumplimiento de tareas. Las calificaciones suelen situarse entre 80% y 89%, lo que indica que el estudiante supera el promedio, aunque puede haber algunas áreas específicas donde necesite reforzar conocimientos o habilidades para llegar a un nivel de excelencia.

**2.2.2.3.3 *Bueno.*** Indica que el estudiante cumple con la mayoría de los objetivos establecidos, aunque presenta algunas debilidades en el proceso de aprendizaje. Los estudiantes en este nivel suelen entender los conceptos básicos y aplicarlos, pero carecen de profundidad en el análisis o enfrentan dificultades para relacionar los contenidos con situaciones más complejas.

Las calificaciones, entre 70% y 79%, reflejan un desempeño aceptable, pero con márgenes de mejora en áreas específicas como la resolución de problemas, la creatividad o la participación activa en actividades académicas. Este nivel puede estar influenciado por factores como la falta de tiempo de estudio, problemas en la comprensión de temas complejos o una metodología de aprendizaje poco adecuada (Estrada et al., 2023).

**2.2.2.3.4 *Regular.*** Señala un rendimiento académico que cumple mínimamente con los objetivos establecidos, pero con evidentes deficiencias en la

adquisición y aplicación de conocimientos. Las calificaciones, entre 60% y 69%, evidencian la necesidad de implementar estrategias específicas para mejorar el aprendizaje, como tutorías, seguimiento individual y ajustes en la metodología educativa.

Este nivel está asociado con factores como la falta de motivación, problemas personales, o un entorno educativo poco favorable (Emiro et al., 2023).

**2.2.2.3.5 Deficiente.** Representa un rendimiento académico crítico, donde el estudiante no logra alcanzar los objetivos mínimos esperados en las evaluaciones. Los estudiantes en este nivel tienen serias dificultades para comprender conceptos básicos, realizar tareas asignadas o participar de manera efectiva en actividades académicas.

Las calificaciones, menores al 60%, reflejan una situación de alarma que requiere intervenciones inmediatas, tanto desde el ámbito pedagógico como en el entorno familiar y social del estudiante. Este nivel puede ser consecuencia de factores como desmotivación severa, problemas emocionales, deficiencias en las metodologías de enseñanza o carencias significativas en recursos educativos. Además, es fundamental identificar las causas específicas para diseñar estrategias personalizadas que permitan la recuperación académica y emocional del estudiante (Emiro et al., 2023).

**2.2.2.4 Importancia del rendimiento académico.** Lamas (2015) indica que busca alcanzar una meta propuesta, sea la mejora del aprendizaje y la obtención de una calificación alta. Por ende, con el rendimiento académico se evalúan los procesos de aprendizaje que son propuestos por las instituciones educativas, incluyendo los factores exógenos tales como las condiciones orgánicas, familiares, sociales, etc., escenarios que afectan el aprendizaje positiva o negativamente. Con esta evaluación, se pueden buscar metodologías más adecuadas para lograr que la enseñanza sea efectiva. Además, es necesario que el alumnado comprenda lo enseñado por los docentes y se compruebe mediante las evaluaciones constantes.

El rendimiento académico permite evaluar el logro de objetivos educativos, proporcionando información para mejorar los estándares de enseñanza. Los registros académicos, tanto cuantitativos como cualitativos, facilitan el diagnóstico

de hábitos y habilidades de estudio, considerando tanto el proceso como el resultado del aprendizaje (Adell, 2006).

Según Colca (2016) el rendimiento académico es el resultado de la capacidad de aprendizaje y el esfuerzo de los estudiantes, identificar las variables que la implican proveerá un análisis más minucioso del porqué del éxito o fracaso académico estudiantil.

Por lo tanto, es necesario establecer los parámetros del logro de los alumnos en los diversos aspectos del aprendizaje, para poder implementar medidas que ayuden a mejorar el aprendizaje y, por ende, el rendimiento.

### ***2.2.3. Relación entre aprendizaje cooperativo y rendimiento académico***

El aprendizaje cooperativo tiene diversos efectos positivos en la enseñanza, destacando esta metodología por su simplicidad y efectividad. Entre ellos se realiza una mejor salud mental y el esfuerzo destacado para lograr un mejor rendimiento académico incluyendo una mayor productividad, mejor retención de información a largo plazo, motivación para mejorar académicamente, pensamiento crítico, y la motivación intrínseca. De este modo, con el aprendizaje cooperativo se puede llegar a incrementar el rendimiento de los estudiantes (Johnson et al., 1999).

Según Ríos (2019) la cooperación en el aprendizaje tiene efectos en el rendimiento académico dado que estimula el trabajo grupal, generando la ayuda mutua. Los objetivos planteados están estrechamente conectados entre los integrantes, ellos participan en la toma de decisiones y la enseñanza entre estudiantes deriva una mayor autonomía en el proceso de instrucción; de esta forma se logra cumplir con las metas establecidas, mejorando positivamente la productividad académica.

Juárez-Pulido et al. (2019) afirman que el trabajo grupal a través del aprendizaje cooperativa establece una metodología que beneficia el rendimiento académico, así como la adquisición de competencias sociales, cívicas, lingüísticas, principalmente la capacidad de aprender de forma colectiva respetando las opiniones de lo demás y buscando el aprendizaje grupal, no solo el individual.

## **2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS**

### ***2.3.1. Aprendizaje cooperativo***

El aprendizaje cooperativo consiste en la formación de grupos reducidos con funcionalidad didáctica, mediante el cual trabajan y colaboran con la finalidad de maximizar el aprendizaje individual y el colectivo a través de la sinergia (Johnson et al., 1999).

### ***2.3.2. Interdependencia positiva***

La interdependencia positiva consiste en trabajar en conjunto para realizar una tarea; es decir, los estudiantes son conscientes de que dependen de los demás y de sí mismo para poder lograr sus objetivos o fracasar en el intento (Domingo, 2008).

### ***2.3.3. Responsabilidad individual y grupal***

En esta dimensión, los alumnos deben asumir la responsabilidad de lograr los objetivos, y cada integrante tiene la labor de efectuar el trabajo que le corresponda, de manera equitativa. El equipo debe tener en claro cuáles son las metas a alcanzar, y por ello, debe evaluar su avance constantemente individual y colectivamente (Johnson et al., 1999).

### ***2.3.4. Interacción estimuladora cara a cara***

La labor compartida de los alumnos es para promover el éxito de cada uno a través del uso compartido de recursos y el apoyo mutuo. En eso consiste la interacción estimuladora cara a cara, el grupo de aprendizaje es un sistema de apoyo escolar, dado que algunas actividades interpersonales y cognitivas sólo pueden realizarse de manera presencial con interacción activa de los estudiantes (Johnson et al., 1999).

### ***2.3.5. Técnicas interpersonales y de equipo***

Los alumnos deben poseer liderazgo y utilizar sus capacidades para la toma de decisiones, generar confianza y gestionar los conflictos a través de la comunicación. Estas habilidades deben ser enseñadas y aprendidas con la misma importancia que se les da a los conocimientos académicos para poder desenvolverse adecuadamente (Domingo, 2008).

### ***2.3.6. Evaluación grupal***

La evaluación grupal se da cuando los integrantes examinan en qué medida han alcanzados sus objetivos, en conjunto a las relaciones de trabajo.

Además, deben identificar las acciones positivas y negativas de los miembros para tomar decisiones sobre las conductas que deben mantenerse o modificarse (Johnson et al., 1999).

### ***2.3.7. Rendimiento académico***

El rendimiento académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que involucra la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos (Abello et al., 2007).

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. HIPÓTESIS

##### *2.1.1. Hipótesis General*

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los alumnos del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

##### *2.1.2. Hipótesis Específicas*

- A. La interdependencia positiva se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.
- B. La responsabilidad individual y grupal se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.
- C. La interacción estimuladora cara a cara se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.
- D. Las técnicas interpersonales y de equipo se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.
- E. La evaluación grupal se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, 2022.

## 3.2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

### 3.2.1. *Identificación de la primera variable*

Según la naturaleza del presente estudio, se conocerá la primera variable de la investigación: APRENDIZAJE COOPERATIVO

#### 3.2.1.1 *Dimensiones de la primera variable.*

##### 3.2.1.1.1 *Primera dimensión:* Interdependencia positiva

Los indicadores de la primera dimensión son:

- Esfuerzo.
- Compromiso.
- Cooperación.

##### 3.2.1.1.2 *Segunda dimensión:* Responsabilidad individual y grupal

Los indicadores de la segunda dimensión son:

- Responsabilidad individual.
- Responsabilidad grupal.

##### 3.2.1.1.3 *Tercera dimensión:* Interacción estimuladora (Cara a cara)

Los indicadores de la tercera dimensión son:

- Ayuda mutua
- Intercambio de recursos e información.
- Motivación y confianza

##### 3.2.1.1.4 *Cuarta dimensión:* Técnicas interpersonales y de apoyo

Los indicadores de la cuarta dimensión son:

- Comunicación.
- Resolución de conflictos.
- Aceptación.

##### 3.2.1.1.5 *Quinta dimensión:* Evaluación grupal

Los indicadores de la quinta dimensión son:

- Logro de metas.
- Eficacia.

**3.2.1.2 Escala para la medición de la variable.** La escala utilizada para la investigación es ordinal.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la Variable Aprendizaje Cooperativo*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Aprendizaje cooperativo	El aprendizaje cooperativo es una metodología de enseñanza que consiste en la formación de grupos pequeños con funcionalidad didáctica, mediante el cual trabajan y colaboran con la finalidad de maximizar el aprendizaje individual y colectivo por medio de la sinergia (Johnson et al., 1999).	El aprendizaje cooperativo es medido operacionalmente mediante dimensiones: Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, técnicas interpersonales y de equipo, evaluación grupal. Los datos serán obtenidos mediante la técnica de la encuesta y cuestionario como instrumento.	Interdependencia positiva	- Esfuerzo - Compromiso - Cooperación	Ordinal
			Responsabilidad individual y grupal	- Responsabilidad individual - Responsabilidad grupal	Ordinal
			Interacción estimuladora (Cara a cara)	- Ayuda mutua - Intercambio de recursos e información - Motivación y confianza	Ordinal
			Técnicas interpersonales y de equipo	- Comunicación - Resolución de conflictos - Aceptación	Ordinal
			Evaluación grupal	- Logro de metas - Eficacia	Ordinal

*Nota.* Las dimensiones de la variable “Aprendizaje cooperativo” fueron desarrollados por (Johnson et al., 1999) en su libro titulado “El aprendizaje cooperativo en el aula”.

**3.2.2. Identificación de la segunda variable.** A continuación, se identificará cuál es la segunda variable de estudio según la naturaleza de la presente investigación: RENDIMIENTO ACADÉMICO

**3.2.2.1 Dimensiones de la segunda variable.**

**3.2.2.1.1. Primera dimensión: Tareas**

Los indicadores de la primera dimensión son:

- Excelente.
- Muy bueno.
- Bueno.
- Regular.
- Deficiente.

**3.2.2.1.2. Segunda dimensión: Participación en clase**

Los indicadores de la segunda dimensión son:

- Excelente.
- Muy bueno.
- Bueno.
- Regular.
- Deficiente.

**3.2.2.1.3. Tercera dimensión: Examen Parcial**

Los indicadores de la tercera dimensión son:

- Excelente.
- Muy bueno.
- Bueno.
- Regular.
- Deficiente.

**3.2.2.1.4. Cuarta dimensión: Examen Final**

Los indicadores de la tercera dimensión son:

- Excelente.
- Muy bueno.
- Bueno.
- Regular.

- Deficiente.

#### ***3.2.2.1.4. Quinta dimensión: Examen Oral***

Los indicadores de la tercera dimensión son:

- Excelente.
- Muy bueno.
- Bueno.
- Regular.
- Deficiente.

***3.2.2.2 Escala para la medición de la variable.*** La escala utilizada para la investigación es ordinal.

**Tabla 2***Operacionalización de la Variable Rendimiento Académico*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Rendimiento académico	El rendimiento académico es el producto del cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en cualquier asignatura que cursa el estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que involucra la superación o no de determinadas materias (Abello et al., 2007).	El rendimiento académico será medido operacionalmente a través de sus dimensiones: Tareas, Participación en clase, Examen Parcial, Examen Final, Examen Oral. Los datos serán obtenidos mediante la técnica del análisis documental y el instrumento de la ficha de recolección de datos.	Tareas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Excelente</li> <li>- Muy bueno</li> <li>- Bueno</li> <li>- Regular</li> <li>- Deficiente</li> </ul>	Ordinal
			Participación en clase	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Excelente</li> <li>- Muy bueno</li> <li>- Bueno</li> <li>- Regular</li> <li>- Deficiente</li> </ul>	Ordinal
			Examen Parcial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Excelente</li> <li>- Muy bueno</li> <li>- Bueno</li> <li>- Regular</li> <li>- Deficiente</li> </ul>	Ordinal
			Examen Final	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Excelente</li> <li>- Muy bueno</li> <li>- Bueno</li> <li>- Regular</li> <li>- Deficiente</li> </ul>	Ordinal
			Examen Oral	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Excelente</li> <li>- Muy bueno</li> <li>- Bueno</li> <li>- Regular</li> <li>- Deficiente</li> </ul>	Ordinal

*Nota.* Las dimensiones de la variable “Rendimiento Académico” están basadas en los criterios de evaluación del Centro de Idiomas de la UPT.

### **3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El presente proyecto de investigación se realizó con un enfoque cuantitativo, de tipo pura o básica. Dado que se buscó incrementar y expandir conocimientos concernientes a las variables de estudio aprendizaje cooperativo y rendimiento académico, además de que se buscó su rápida comprensión, también contribuyó en la solución de la problemática identificada (Bernal, 2016).

### **3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

En el presente proyecto se trabajó con un alcance o nivel correlacional, debido a las particularidades de la investigación, con el fin de establecer una relación estadística entre las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en una muestra de sujetos con características similares (Bernal, 2016).

### **3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

Para el presente proyecto de investigación, en consecuencia, a la naturaleza de las variables de estudio, el diseño de la investigación fue no experimental porque las variables de estudio no sufrieron modificación por parte del investigador y se estudió como ocurrieron. Además, de corte transeccional; dado que, los datos de la investigación se recopilaron en un sólo periodo de tiempo definido (Hernández y Mendoza, 2018).

### **3.6. ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente proyecto de investigación es realizado en el Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, durante el año 2022.

### **3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA**

#### ***3.7.1. Unidad de análisis***

La unidad de análisis fue constituida por estudiantes de idioma inglés del Centro de Idiomas de la UPT durante el año 2022.

### **3.7.2. Población**

La población de la presente investigación estuvo compuesta por 80 estudiantes del idioma de inglés del Centro de Idiomas de la UPT.

### **3.7.3. Muestra**

Considerando que el número de estudiantes del idioma de inglés no es elevado. El método fue el muestreo no probabilístico escogido por conveniencia; ya que, es no aleatorio. Así mismo, la población fue de acceso rápido, factible e implicó el menor costo. Por ende, la muestra estuvo conformada por 80 estudiantes (Bernal, 2016).

## **3.8. PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

### **3.8.1. Procedimientos**

En la fase de procesamiento de los datos de información, se hizo uso de software SPSS 25 para la ejecución de la prueba estadística. Posteriormente, el programa facilitó la elaboración de tablas y figuras estadísticas para su análisis e interpretación de los resultados; dicho análisis fue de característica descriptiva e inferencial. A efecto de la comprobación de hipótesis general y específicas, se empleó la prueba de correlación no paramétrica de Rho Spearman (Martínez y Galán, 2014).

### **3.8.2. Técnica**

Para la variable aprendizaje cooperativo, la técnica conveniente para efectos la investigación, fue la encuesta, por su facilidad de aplicación, su costo bajo y rapidez con la que se adquirieron los datos de información.

Con respecto a la variable rendimiento académico, la técnica más apropiada, fue el análisis documental, dado la naturaleza la variable, además de su rapidez para la obtención de datos y facilidad de acceso (Martínez y Galán, 2014).

### **3.8.3. Instrumentos**

Para la variable aprendizaje cooperativo, en coherencia a la técnica seleccionada, se empleó el cuestionario porque el procesamiento de los datos posibilitó el análisis y su interpretación. Para la variable rendimiento académico, acorde a la técnica escogida, se utilizó la ficha de registro de datos por su facilidad de recojo de datos y factibilidad en sus análisis e interpretación (Martínez y Galán, 2014)

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO EN CAMPO**

Se decidió efectuar la recolección de datos directamente a los estudiantes pertenecientes a la unidad de estudio. En primera instancia, se conversó con el director del Centro de Idiomas de la UPT con el fin de solicitar el permiso necesario para la aplicación de los cuestionarios a los estudiantes, además de indicar cuáles serán los procedimientos para asegurar la confidencialidad de los entrevistados.

#### **4.2. DISEÑO DE PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

El diseño de la presentación de los resultados se desarrollará a través de la estructura propuesta:

- Verificar de la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación.
- Resultados de la variable aprendizaje cooperativo mediante tablas de frecuencia y gráficos estadísticos.
- Resultados de la variable rendimiento académico mediante tablas de frecuencia y gráficos estadísticos.
- Contrate de hipótesis generales y específicas a través de la prueba no paramétrica de rho de Spearman.

#### **4.3. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

Los instrumentos fueron sometidos a validación de juicio de expertos; quienes puntuaron los instrumentos con puntajes 36 sobre 45, 38 sobre 45 y 39 sobre 30, lo

cual indica que el instrumento es favorable para recoger la información. Las validaciones se encuentran en el Apéndice C. Luego, se evaluó la confiabilidad de los instrumentos utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual mide el grado de consistencia interna de una escala para determinar su nivel de confiabilidad (Hernández y Mendoza, 2018). Tal como se presenta en la siguiente Tabla N° 3

**Tabla 3**

*Rangos del Alfa de Cronbach*

Intervalo del Alfa de Cronbach	Valoración de fiabilidad
[0; 0,5[	Inaceptable
[0,5; 0,6[	Pobre
[0,6; 0,7[	Débil
[0,7; 0,8[	Aceptable
[0,8; 0,9[	Bueno
[0,9; 1]	Excelente

*Nota.* Elaboración propia

En la Tabla N° 4, se presenta un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.977 para la variable de Aprendizaje Cooperativo, lo que sugiere que la confiabilidad del cuestionario es altamente satisfactoria (Hernández y Mendoza, 2018).

**Tabla 4**

*Alfa de Cronbach para la variable Aprendizaje Cooperativo*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	29

*Nota.* Resultado del procesamiento de datos en el Programa IBM SPSS 25

## 4.4. RESULTADOS

### 4.4.1. Análisis de los datos demográficos de los encuestados

En la Tabla 5, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la edad de los encuestados. El 68.75% de los encuestados están situados entre los 18 y 25 años, el 1.25% de los encuestados están situados entre los 34 y 41 años, de igual modo, el 1.25% de los encuestados están situados entre los 42 y 49 años. Además, en la figura 1, se aprecia el rango de edades y su frecuencia.

**Tabla 5**

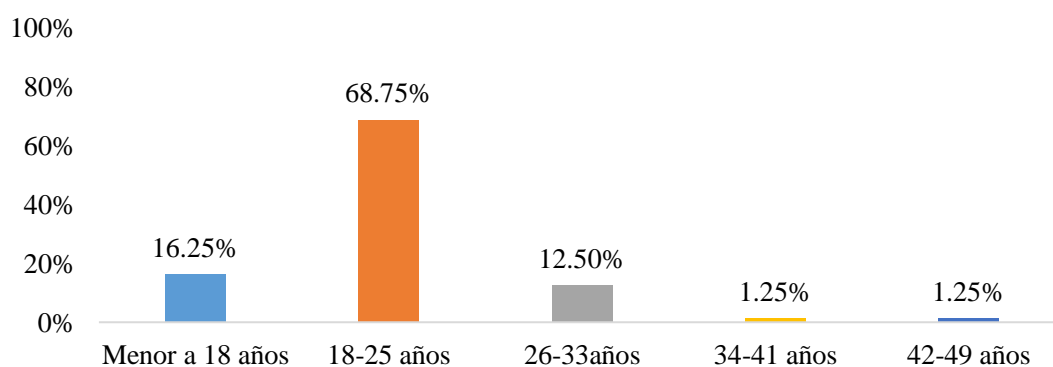
*Edad de los encuestados*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Menor a 18 años	13	16.25%
18-25 años	55	68.75%
26-33años	10	12.50%
34-41 años	1	1.25%
42-49 años	1	1.25%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 1**

*Edad de los encuestados*



*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

En la Tabla 6, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la dimensión “sexo de los encuestados”. El 51.25% de los encuestados pertenece al sexo femenino; mientras que, el 48.75% pertenece al sexo masculino. Además, en la figura 2, se aprecia los resultados respecto al sexo de los encuestados.

**Tabla 6**

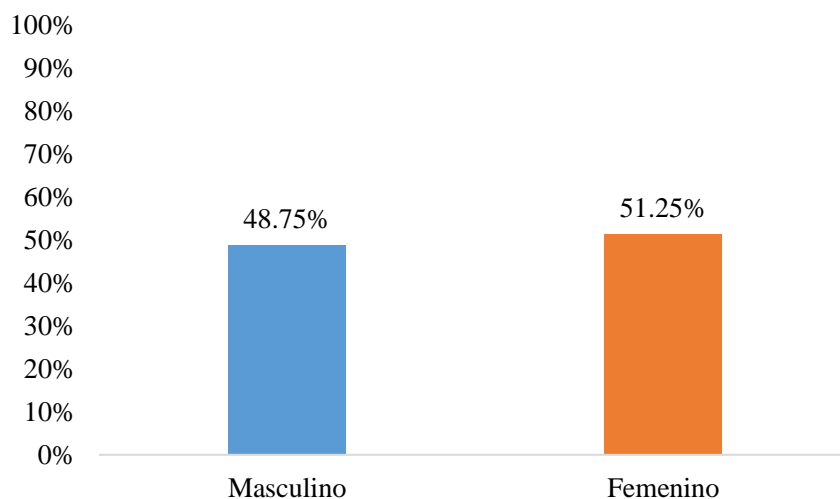
*Sexo de los encuestados*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	39	48.75%
Femenino	41	51.25%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 2**

*Sexo de los encuestados*



*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

En la Tabla 7, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la dimensión “estado civil de los encuestados”. El 95.00% de los encuestados se encuentran solteros y el 2.50% están casados o son

convivientes. Además, en la figura 1, se aprecia el rango de estado civil y su frecuencia”.

**Tabla 7**

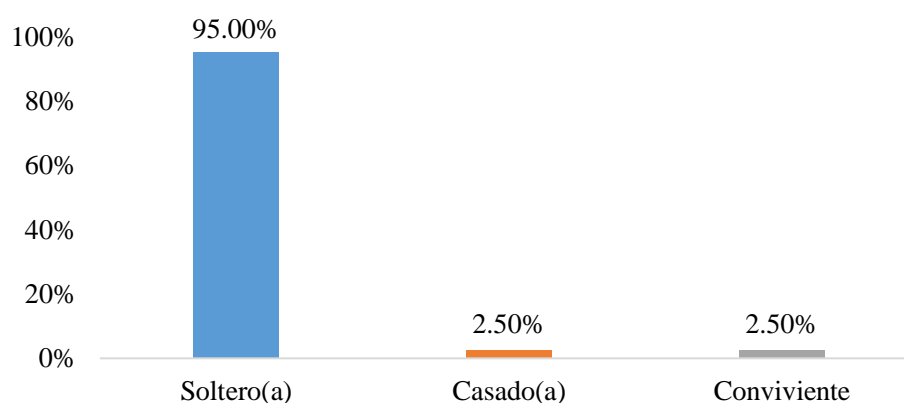
*Estado Civil de los encuestados*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Soltero(a)	76	95.00%
Casado(a)	2	2.50%
Conviviente	2	2.50%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 3**

*Estado civil de los encuestados*



*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

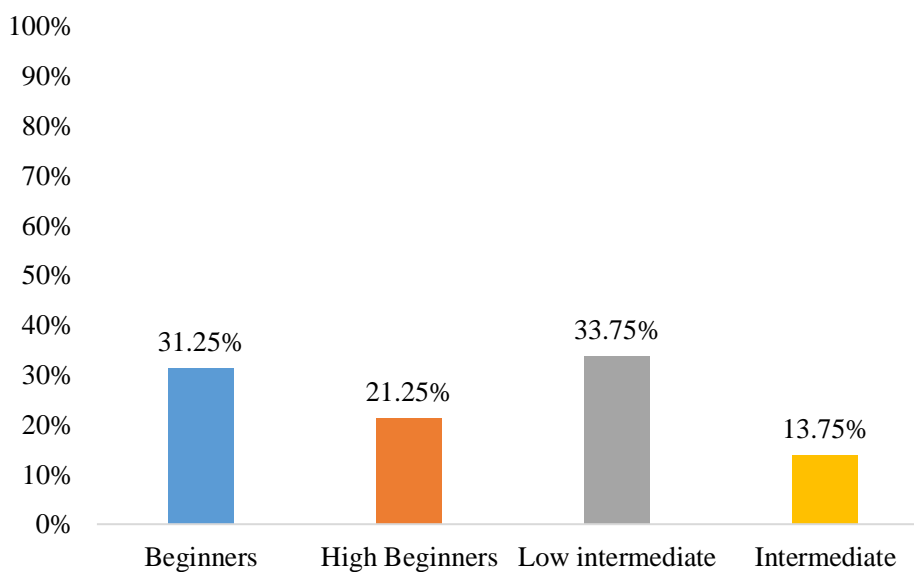
#### **4.4.2. Análisis del nivel de inglés de los encuestados**

En la Tabla 8, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la dimensión “nivel de inglés de los encuestados”. El 33.75% de los encuestados están situados en el nivel “Low intermediate”, muy cerca del 31.25% situados en el nivel “Beginners”. Por otro lado, el 13.75% de los encuestados están situados en el nivel “Intermediate”. Además, en la figura 4, se aprecia el rango de edades y su frecuencia”.

**Tabla 8***Nivel de inglés de los encuestados*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Beginners	25	31.25%
High Beginners	17	21.25%
Low intermediate	27	33.75%
Intermediate	11	13.75%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 4***Nivel de inglés de los encuestados*

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

#### **4.4.3. Análisis de niveles de la dimensión de la variable aprendizaje cooperativo**

En la Tabla 9, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la dimensión “Interdependencia Positiva”; el 50% manifiesta que está “De acuerdo”, el 47.50% manifiesta que está “Muy de acuerdo”; mientras que, el 1.25% manifiesta que está “Muy desacuerdo” y “De acuerdo”. Además, en la

figura 5, se aprecia los niveles de frecuencia de la dimensión “Interdependencia Positiva”.

**Tabla 9**

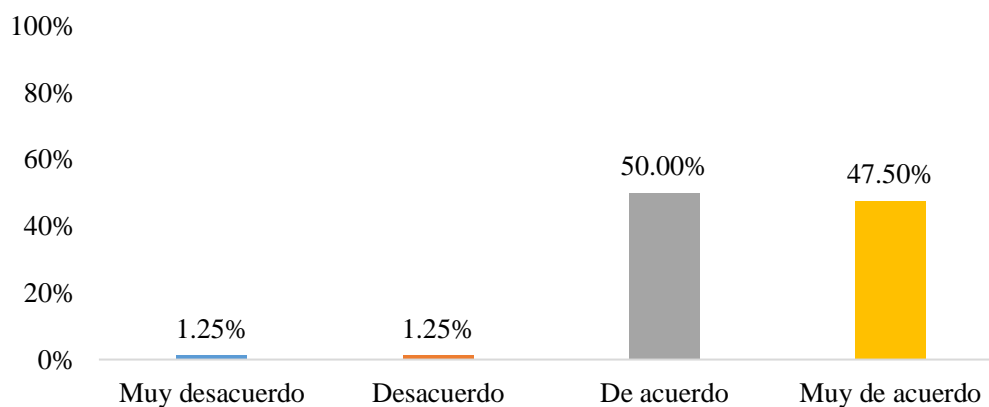
*Interdependencia positiva*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Muy desacuerdo	1	1.25%
Desacuerdo	1	1.25%
De acuerdo	40	50.00%
Muy de acuerdo	38	47.50%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 5**

*Interdependencia positiva*



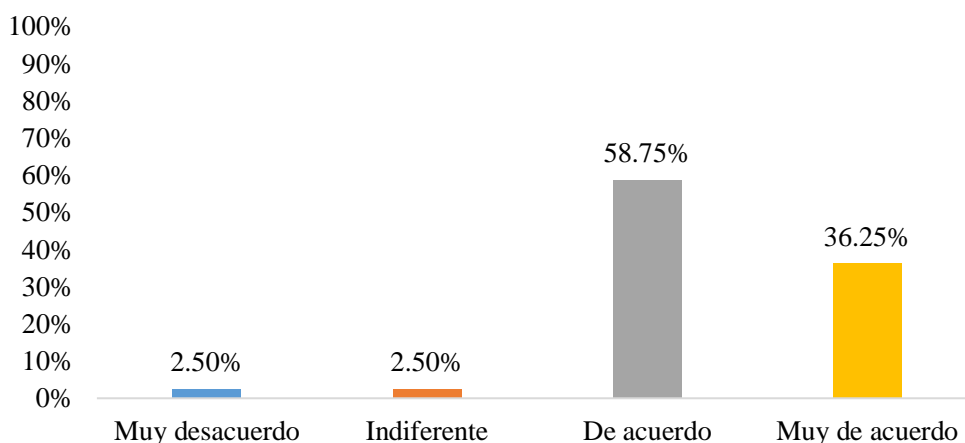
*Nota.* Obtenido del procesamiento de datos en el Programa IBM SPSS 25

En la Tabla 10, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la dimensión “Responsabilidad Individual y Grupal”; el 58.75% manifiesta que está “De acuerdo”, el 36.25% manifiesta que está “Muy de acuerdo”; mientras que, el 2.50% manifiesta que está “Muy desacuerdo” e “Indiferente”. Además, en la figura 6, se aprecia los niveles frecuencia de la dimensión “Responsabilidad individual y grupal”.

**Tabla 10***Responsabilidad individual y grupal*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Muy desacuerdo	2	2.50%
Indiferente	2	2.50%
De acuerdo	47	58.75%
Muy de acuerdo	29	36.25%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 6***Responsabilidad individual y grupal*

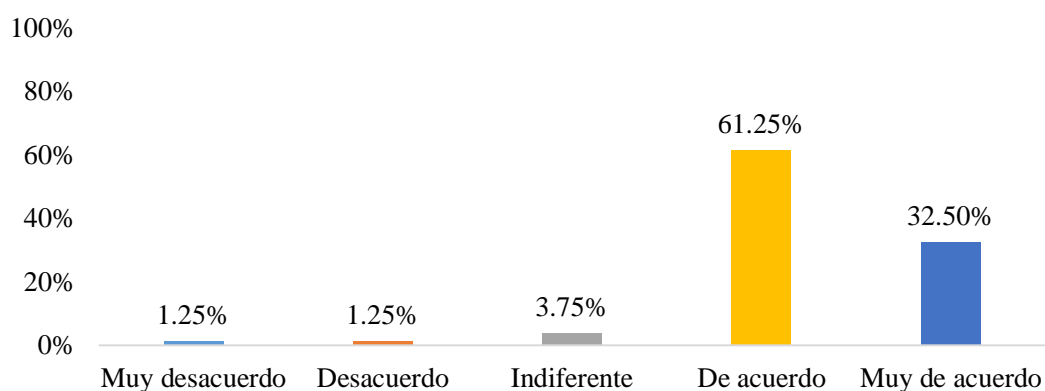
*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

En la Tabla 11, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la dimensión “Interacción Estimuladora”; el 61.25% manifiesta que está “De acuerdo”, el 32.50% manifiesta que está “Muy de acuerdo”; mientras que, el 1.25% manifiesta que está “Muy desacuerdo” e “Desacuerdo”. Además, en la figura 7, se aprecia los niveles frecuencia de la dimensión “Interacción Estimuladora”.

**Tabla 11***Interacción Estimuladora*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Muy desacuerdo	1	1.25%
Desacuerdo	1	1.25%
Indiferente	3	3.75%
De acuerdo	49	61.25%
Muy de acuerdo	26	32.50%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 7***Interacción Estimuladora*

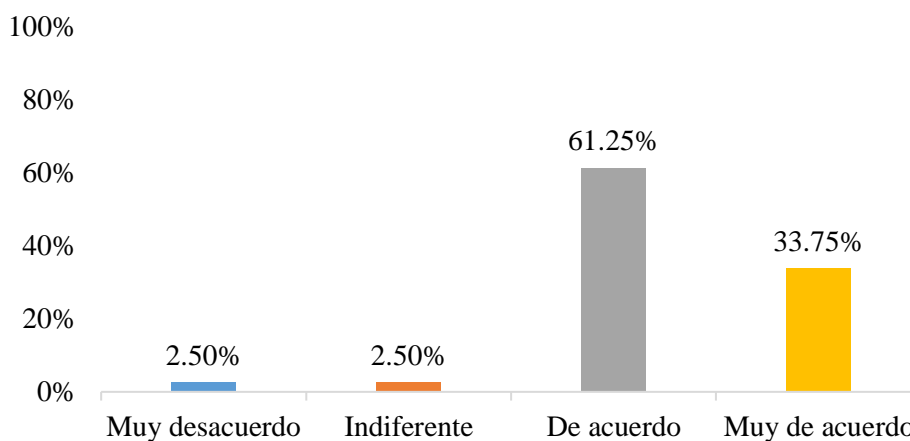
*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

En la Tabla 12, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la dimensión “Técnicas interpersonales y de equipo”; el 61.25% manifiesta que está “De acuerdo”, el 33.75% manifiesta que está “Muy de acuerdo”; mientras que, el 2.50% manifiesta que está “Muy desacuerdo” o “Indiferente”. Además, en la figura 8, se aprecia los niveles frecuencia de la dimensión “Técnicas interpersonales y de equipo”.

**Tabla 12***Técnicas interpersonales y de equipo*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Muy desacuerdo	2	2.50%
Indiferente	2	2.50%
De acuerdo	49	61.25%
Muy de acuerdo	27	33.75%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 8***Técnicas interpersonales y de equipo*

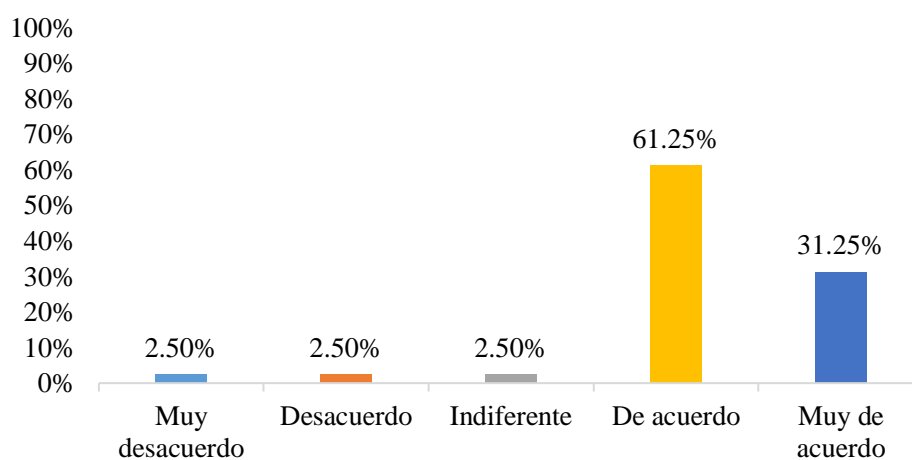
*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

En la Tabla 13, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la dimensión “Interacción Estimuladora”; el 61.25% manifiesta que está “De acuerdo”, el 31.25% manifiesta que está “Muy de acuerdo”; mientras que, el 2.50% manifiesta que está “Muy desacuerdo”, “Desacuerdo” o “Indiferente”. Además, en la figura 9, se aprecia los niveles frecuencia de la dimensión “Evaluación grupal”.

**Tabla 13***Evaluación grupal*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Muy desacuerdo	2	2.50%
Desacuerdo	2	2.50%
Indiferente	2	2.50%
De acuerdo	49	61.25%
Muy de acuerdo	25	31.25%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 9***Evaluación grupal*

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

En la Tabla 14 se presenta el resumen de las dimensiones del aprendizaje cooperativo. En interdependencia positiva, el 50.0% “de acuerdo” fue el valor más alto y el 0% en “ni de acuerdo/ni desacuerdo” el más bajo, reflejando valoración del trabajo colaborativo. En responsabilidad individual y grupal, el 58.8% “de acuerdo” fue el mayor y el 0% en “desacuerdo” el menor, destacando el

reconocimiento compartido. En interacción estimuladora, el 61.3% “de acuerdo” fue el mayor, mientras 1.3% en “muy desacuerdo” y “desacuerdo” fue el menor.

En la dimensión técnicas interpersonales y de equipo, el 61.3% se ubica en “de acuerdo”, siendo el valor más alto, mientras que “desacuerdo” presenta 0%, lo que evidencia la utilidad de estas técnicas en el aprendizaje. En la evaluación grupal, el porcentaje mayor también es 61.3% en “de acuerdo”, mientras que “muy desacuerdo”, “desacuerdo” y “ni de acuerdo/ni desacuerdo” comparten 2.5%. Estos resultados reflejan una percepción positiva hacia el aprendizaje cooperativo, mostrando aceptación y potencial para optimizar los procesos educativos.

#### ***4.4.4. Resumen de niveles de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo***

**Tabla 14**

*Dimensiones de aprendizaje cooperativo*

Dimensión	Muy desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo / Ni desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Interdependencia Positiva	1.3%	1.3%	0%	50.0%	47.5%
Responsabilidad Individual y Grupal	2.5%	0%	2.5%	58.8%	36.3%
Interacción Estimuladora	1.3%	1.3%	3.8%	61.3%	32.5%
Técnicas Interpersonales y de Equipo	2.5%	0%	2.5%	61.3%	33.8%
Evaluación Grupal	2.5%	2.5%	2.5%	61.3%	31.3%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

#### ***4.4.5. Análisis de niveles de la dimensión de la variable rendimiento académico***

En la Tabla 15, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la dimensión “Tareas”; el 61.25% tiene un rendimiento académico “bueno”, el 28.75% denota un rendimiento “Regular”; mientras que, el 10% obtuvo

un desempeño “Deficiente”. Además, en la figura 10, se aprecia los niveles frecuencia de la dimensión “Tareas”.

**Tabla 15**

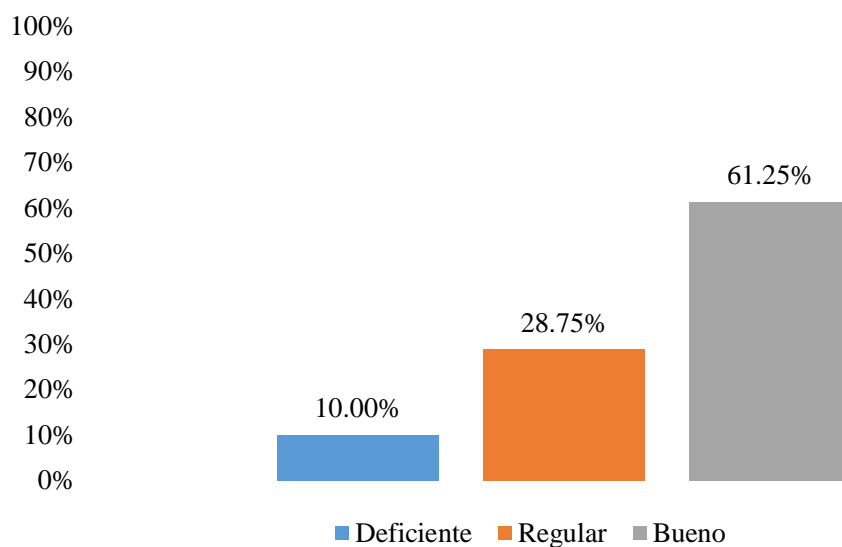
*Tareas*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	8	10.00%
Regular	23	28.75%
Bueno	49	61.25%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 10**

*Tareas*



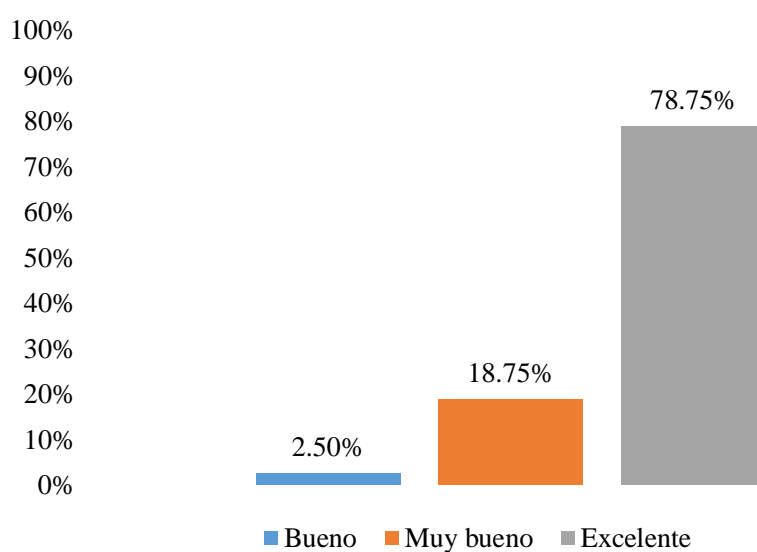
*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

En la Tabla 16, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la dimensión “Participación en clase”; el 78.75% tiene un rendimiento académico “excelente”, el 18.75% denota un rendimiento “Muy bueno”; mientras que, el 2.50% obtuvo un desempeño “Bueno”. Además, en la figura 11, se aprecia los niveles frecuencia de la dimensión “Participación en clase”.

**Tabla 16***Participación en clase*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	2	2.50%
Muy bueno	15	18.75%
Excelente	63	78.75%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 11***Participación en clase*

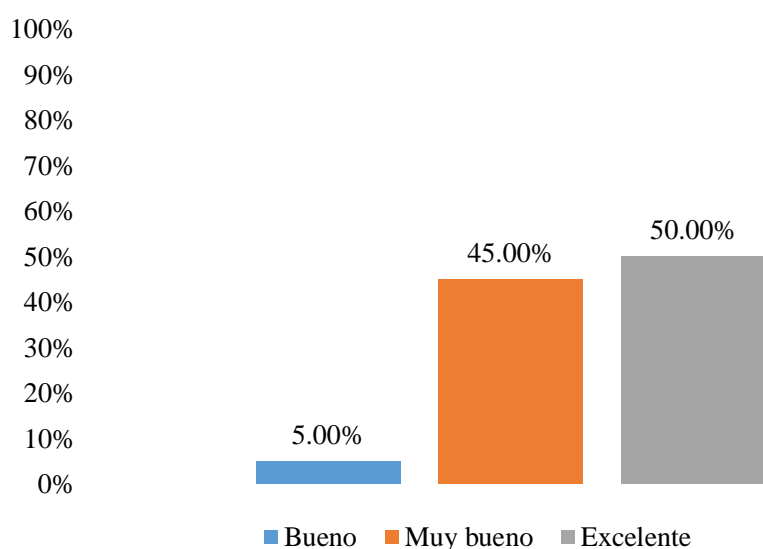
*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

En la Tabla 17, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la dimensión “Examen Parcial”; el 50% tiene un rendimiento académico “excelente”, el 45% denota un rendimiento “Muy bueno”; mientras que, el 5% obtuvo un desempeño “Bueno”. Además, en la figura 12, se aprecia los niveles frecuencia de la dimensión “Examen Parcial”.

**Tabla 17***Examen Parcial*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	4	5.00%
Muy bueno	36	45.00%
Excelente	40	50.00%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 12***Examen Parcial*

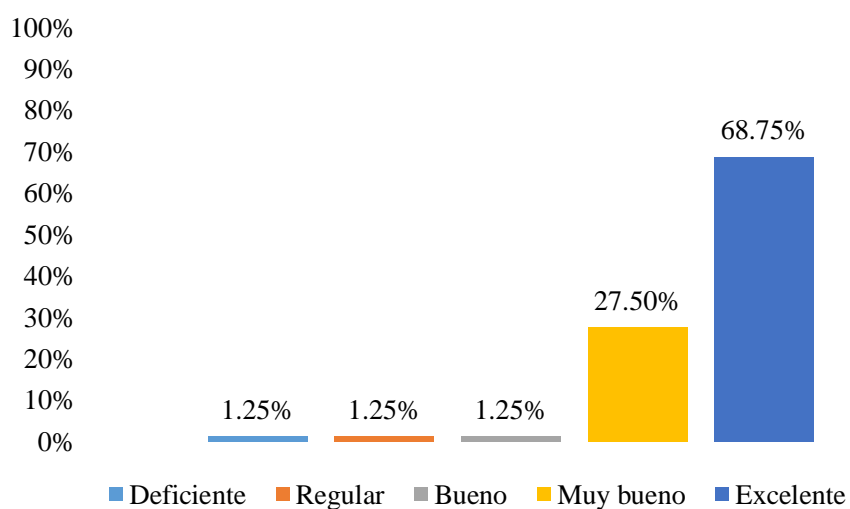
*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

En la Tabla 18, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la dimensión “Examen Final”; el 68.75% tiene un rendimiento académico “excelente”, el 27.50% denota un rendimiento “Muy bueno”; mientras que, el 1.25% obtuvo un desempeño “Bueno”, otro 1.25% tuvo un rendimiento “Regular” y el último 1.25% consiguió un rendimiento “Deficiente”. Además, en la figura 13, se aprecia los niveles frecuencia de la dimensión “Examen Final”.

**Tabla 18***Examen Final*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1.25%
Regular	1	1.25%
Bueno	1	1.25%
Muy bueno	22	27.50%
Excelente	55	68.75%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 13***Examen final*

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

En la Tabla 19, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la dimensión “Examen Oral”; el 62.5% tiene un rendimiento académico “excelente”, el 33.75% denota un rendimiento “Muy bueno”; mientras que, el 2.50% obtuvo un desempeño “Bueno” y el 1.25 un

rendimiento “Deficiente”. Además, en la figura 14, se aprecia los niveles frecuencia de la dimensión “Examen Oral”.

**Tabla 19**

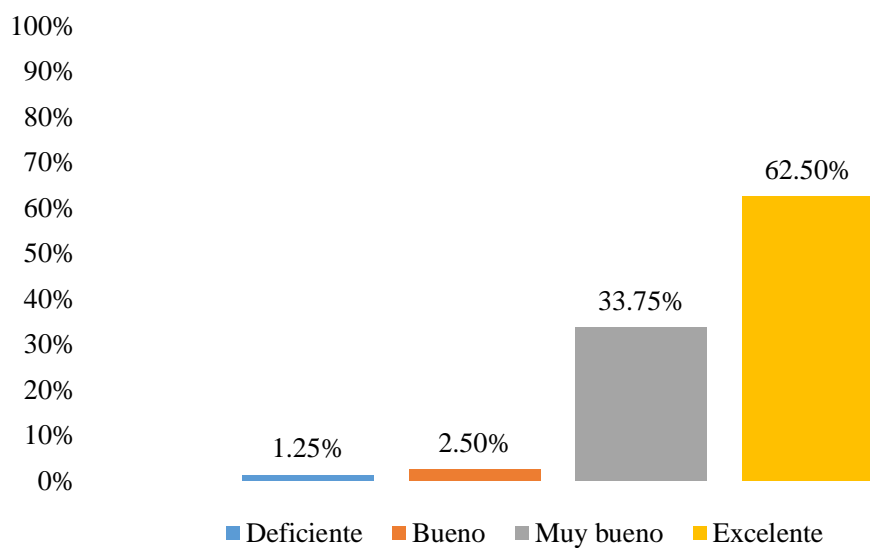
*Examen Oral*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1.25%
Bueno	2	2.50%
Muy bueno	27	33.75%
Excelente	50	62.50%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 14**

*Examen Oral*



*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

#### 4.4.6. Resumen de niveles de las dimensiones de la variable rendimiento académico

En la Tabla 20, la dimensión tareas, el valor más alto es 61.25% en "bueno", reflejando un desempeño académico predominante en este nivel, mientras que el valor más bajo es 0.00% en "muy bueno" y "excelente", indicando que ningún estudiante alcanzó estos niveles. En Participación en clase, el valor más alto es 78.75% en "excelente", evidenciando un desempeño destacado en esta dimensión, y el más bajo es 0.00% en "deficiente" y "regular", lo que muestra que no hubo estudiantes en estos niveles.

En el examen parcial, el 50.00% alcanzó “excelente”, siendo el mayor valor, mientras que “deficiente” y “regular” registraron 0.00%, evidenciando ausencia de bajo rendimiento. En el examen final, el 68.75% logró “excelente”, mostrando un desempeño destacado, y el 1.25% correspondió a “deficiente”, “regular” y “bueno”. Finalmente, en el examen oral, el 62.50% alcanzó “excelente”, mientras que “regular” obtuvo 0.00%, confirmando un rendimiento aceptable.

**Tabla 20**

##### *Dimensiones de rendimiento académico*

Dimensión	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
Tareas	10.00%	28.75%	61.25%	0.00%	0.00%
Participación en clase	0.00%	0.00%	2.50%	18.75%	78.75%
Examen Parcial	0.00%	0.00%	5.00%	45.00%	50.00%
Examen Final	1.25%	1.25%	1.25%	27.50%	68.75%
Examen Oral	1.25%	0.00%	2.50%	33.75%	62.50%

*Nota.* a través del programa SPSS 25.

#### 4.4.7. Resumen general de la variable aprendizaje cooperativo

En la Tabla 21, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto Elaborado a la variable “Aprendizaje Cooperativo”; el 56.25% está “de acuerdo” con el uso de este aprendizaje, el 41.25% se encuentra “muy de

acuerdo”; mientras que el 2.50% está “muy desacuerdo” con este método. Además, en la figura 15, se aprecia los niveles frecuencia de la variable “Aprendizaje Cooperativo”.

**Tabla 21**

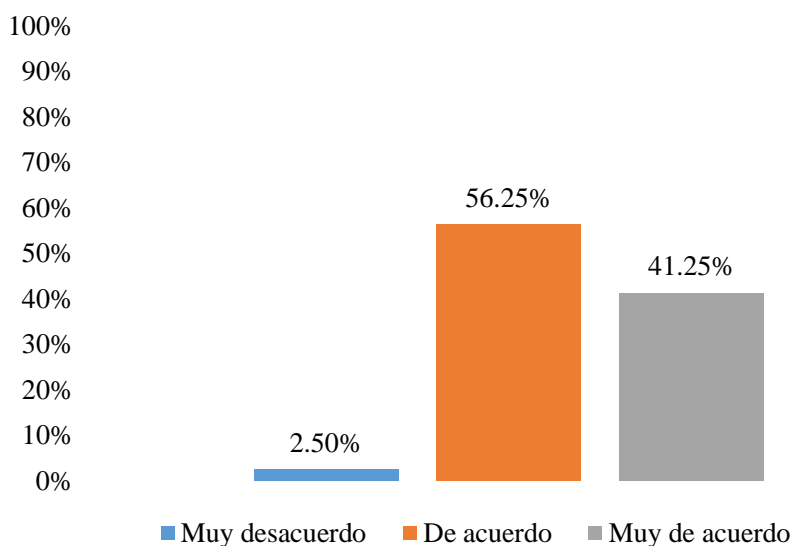
*Aprendizaje Cooperativo*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Muy desacuerdo	2	2.50%
De acuerdo	45	56.25%
Muy de acuerdo	33	41.25%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 15**

*Aprendizaje Cooperativo*



*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**4.4.8. Resumen general de la variable rendimiento académico**

En la Tabla 22, se observan los resultados estadísticos de la muestra seleccionada con respecto a la dimensión “Rendimiento Académico”; el 87.50% tiene un

rendimiento académico de “aprobado”; mientras que, el 12.5% obtuvo un desempeño de “Desaprobado”. Además, en la figura 16, se aprecia los niveles frecuencia de la variable “Rendimiento Académico”.

**Tabla 22**

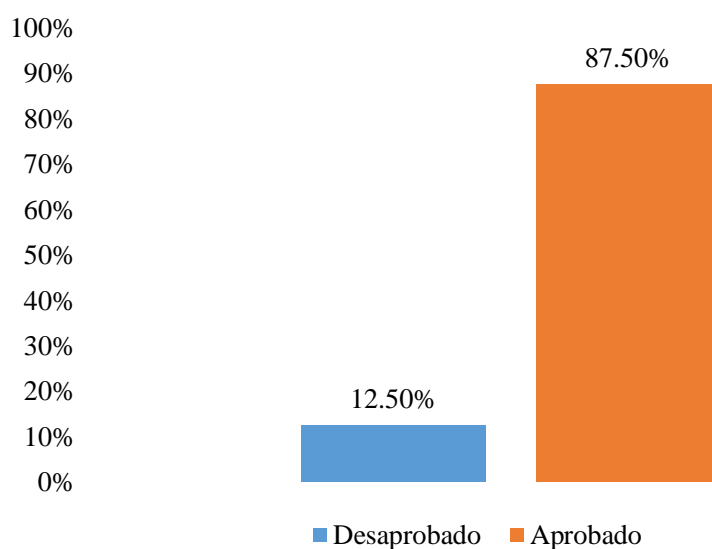
*Rendimiento Académico*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Desaprobado	10	12.50%
Aprobado	70	87.50%
Total	80	100%

*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

**Figura 16**

*Rendimiento Académico*



*Nota.* Elaborado a través del programa SPSS 25.

## 4.5. PRUEBA ESTADÍSTICA

**Tabla 23**

*Prueba de normalidad de las variables*

Variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje	0.521	80	0.000	0.388	80	0.000
Cooperativo						
Rendimiento Académico	0.297	80	0.000	0.614	80	0.000

*Nota.* Resultado del procesamiento de datos en el Programa IBM SPSS 25

### **4.5.1. Formulación de hipótesis.**

H<sub>0</sub>: Los datos de las variables pertenecen a una distribución normal.

H<sub>1</sub>: Los datos de las variables no pertenecen a una distribución normal.

### **4.5.2. Establecer un nivel de significancia.**

Nivel de Significancia (alfa)  $\alpha = 5\%$

### **4.5.3. Estadístico de prueba.**

Se estableció utilizar el estadístico de prueba Kolmogorov-Smirnov para una muestra.

### **4.5.4. Lectura del P valor**

H<sub>0</sub>: ( $p \geq 0.05$ ) → No se rechaza la H<sub>0</sub>

H<sub>1</sub>: ( $p < 0.05$ ) → Entonces, se rechaza la H<sub>0</sub>

**4.5.5. Decisión.** En la Tabla 21, los resultados de la prueba de normalidad; dado que, la muestra es mayor a 50 estudiantes se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Finalmente, el P – valor es menor que el nivel de significancia 0,05; por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que los datos no pertenecen a una distribución normal y se trabajará con la prueba no paramétrica del Rho de Spearman.

## 4.6. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

### 4.6.1. Contraste de hipótesis específicas

#### 4.6.1.1 Contraste de la primera hipótesis específica.

##### 4.6.1.1.1 Hipótesis.

$H_0$ : No existe relación significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

$H_1$ : Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

##### 4.6.1.1.2 Nivel de significancia.

Alfa ( $\alpha$ ) = 0.05

##### 4.6.1.1.3 Prueba estadística.

Rho de Spearman; debido a que, los datos no presentan una distribución normal.

##### 4.6.1.1.4 Criterio de decisión.

$H_0$ : ( $p \geq 0,05$ )  $\rightarrow$  No se rechaza la  $H_0$ .

$H_1$ : ( $p < 0,05$ )  $\rightarrow$  Se rechaza la  $H_0$ .

##### 4.6.1.1.5 Cálculo estadístico.

### Tabla 24

*Prueba de correlación de la interdependencia y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022*

Rho de Spearman		Rendimiento Académico
	Coefficiente de correlación	,802*
Interdependencia Positiva	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

*Nota.* Resultado del procesamiento de datos en el Programa IBM SPSS 25

**4.6.1.1.6 Conclusión.** En la Tabla 24, se obtuvo un valor  $-p$  (0,000) menor que el nivel de significancia (0,05), por lo tanto, se rechaza la  $H_0$ . De igual

modo, el coeficiente de relación es 0,802 que nos indica una fuerza de relación positiva considerable entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

#### **4.6.1.2 Contraste de la segunda hipótesis específica.**

##### **4.6.1.2.1 Hipótesis.**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la responsabilidad individual y grupal y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la responsabilidad individual y grupal y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

##### **4.6.1.2.2 Nivel de significancia.**

Alfa ( $\alpha$ ) = 0.05

##### **4.6.1.2.3 Prueba estadística.**

Rho de Spearman; debido a que, los datos no presentan una distribución normal.

##### **4.6.1.2.4 Criterio de decisión.**

H<sub>0</sub>: ( $p \geq 0,05$ ) → No se rechaza la H<sub>0</sub>.

H<sub>1</sub>: ( $p < 0,05$ ) → Se rechaza la H<sub>0</sub>.

P - Valor = 0,000;  $\alpha = 0,05$ ;  $P < 0,05$  → se rechaza la H<sub>0</sub>.

##### **4.6.1.2.5 Cálculo estadístico.**

#### **Tabla 25**

*Prueba de correlación de la responsabilidad individual y grupal y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022*

Rho de Spearman		Rendimiento Académico
Responsabilidad individual y grupal	Coefficiente de correlación	,857*
	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

*Nota.* Resultado del procesamiento de datos en el Programa IBM SPSS 25

**4.6.1.2.6 Conclusión.** En la Tabla 25, se registró un valor - p (0.000) que resulta menor al nivel de significancia establecido (0.05). Por consiguiente, se descarta la hipótesis nula ( $H_0$ ). Asimismo, el coeficiente de correlación se sitúa en 0.857, lo cual evidencia una relación positiva considerable entre la responsabilidad individual y grupal y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

**4.6.1.3 Contraste de la tercera hipótesis específica.**

**4.6.1.3.1 Hipótesis.**

$H_0$ : No existe relación significativa entre la interacción estimuladora y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

$H_1$ : Existe relación significativa entre la interacción estimuladora y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

**4.6.1.3.2 Nivel de significancia.**

Alfa ( $\alpha$ ) = 0.05

**4.6.1.3.3 Prueba estadística.**

Rho de Spearman; debido a que, los datos no presentan una distribución normal.

**4.6.1.3.4 Criterio de decisión.**

$H_0$ : ( $p \geq 0,05$ )  $\rightarrow$  No se rechaza la  $H_0$ .

$H_1$ : ( $p < 0,05$ )  $\rightarrow$  Se rechaza la  $H_0$ .

P - Valor = 0,000;  $\alpha = 0,05$ ;  $P < 0,05 \rightarrow$  se rechaza la  $H_0$ .

#### 4.6.1.3.5 Cálculo estadístico.

**Tabla 26**

*Prueba de correlación de la interacción estimuladora cara a cara y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022*

Rho de Spearman		Rendimiento Académico
Interacción	Coeficiente de correlación	,643*
estimuladora	Sig. (bilateral)	,000
cara a cara	N	80

*Nota.* Resultado del procesamiento de datos en el Programa IBM SPSS 25

**4.6.1.3.6 Conclusión.** En la Tabla 26, se registró un valor - p (0.000) que resulta menor al nivel de significancia establecido (0.05). Por consiguiente, se descarta la hipótesis nula (H0). Asimismo, el coeficiente de correlación se sitúa en 0.643, lo cual evidencia una relación positiva media entre la interacción estimuladora y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

#### 4.6.1.4 Contraste de la cuarta hipótesis específica.

##### 4.6.1.4.1 Hipótesis.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre las técnicas interpersonales y de equipo y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre las técnicas interpersonales y de equipo y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

##### 4.6.1.4.2 Nivel de significancia.

Alfa ( $\alpha$ ) = 0.05

##### 4.6.1.4.3 Prueba estadística.

Rho de Spearman; debido a que, los datos no presentan una distribución normal.

#### 4.6.1.4.4 Criterio de decisión

$H_0$ : ( $p \geq 0,05$ ) → No se rechaza la  $H_0$ .

$H_1$ : ( $p < 0,05$ ) → Se rechaza la  $H_0$ .

P - Valor = 0,000;  $\alpha = 0,05$ ;  $P > 0,05$  → se acepta la  $H_0$ .

#### 4.6.1.4.5 Cálculo estadístico

**Tabla 27**

*Prueba de correlación de las técnicas interpersonales y de equipo y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022*

Rho de Spearman		Rendimiento Académico
	Coefficiente de correlación	,728*
Técnicas interpersonales y de equipo	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

*Nota.* Resultado del procesamiento de datos en el Programa IBM SPSS 25

**4.6.1.4.6 Conclusión.** En la Tabla 27, se registró un valor - p (0.000) que resulta menor al nivel de significancia establecido (0.05). Por consiguiente, se descarta la hipótesis nula ( $H_0$ ). Asimismo, el coeficiente de correlación se sitúa en 0.728, lo cual, evidencia una relación positiva media entre la interacción estimuladora y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

#### 4.6.1.5 Contraste de la quinta hipótesis específica.

##### 4.6.1.5.1 Hipótesis.

$H_0$ : No existe relación significativa entre la evaluación grupal se relaciona al rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, 2022.

$H_1$ : Existe relación significativa entre la evaluación grupal se relaciona al rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, 2022.

#### 4.6.1.5.2 Nivel de significancia.

Alfa ( $\alpha$ ) = 0.05

#### 4.6.1.5.3 Prueba estadística.

Rho de Spearman; debido a que, los datos no presentan una distribución normal.

#### 4.6.1.5.4 Criterio de decisión.

$H_0$ : ( $p \geq 0,05$ )  $\rightarrow$  No se rechaza la  $H_0$ .

$H_1$ : ( $p < 0,05$ )  $\rightarrow$  Se rechaza la  $H_0$ .

P - Valor = 0,000;  $\alpha = 0,05$ ;  $P > 0,05 \rightarrow$  se acepta la  $H_0$ .

#### 4.6.1.5.5 Cálculo estadístico.

### Tabla 28

*Prueba de correlación de la evaluación grupal y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, 2022*

Rho de Spearman		Rendimiento Académico
Evaluación Grupal	Coeficiente de correlación	,529*
	Sig. (bilateral)	,000
N		80

*Nota.* Resultado del procesamiento de datos en el Programa IBM SPSS 25

**4.6.1.5.6 Conclusión.** En la Tabla 28, se registró un valor - p (0.000) que resulta menor al nivel de significancia establecido (0.05). Por consiguiente, se descarta la hipótesis nula ( $H_0$ ). Asimismo, el coeficiente de correlación se sitúa en 0.529, lo cual, evidencia una relación positiva media entre la evaluación grupal y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

#### 4.6.2. Contraste de hipótesis general.

##### 4.6.2.1 Hipótesis.

$H_0$ : No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los alumnos del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los alumnos del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

#### 4.6.2.2 Nivel de significancia.

Alfa ( $\alpha$ ) = 0.05

#### 4.6.2.3 Prueba estadística.

Rho de Spearman; debido a que, los datos no presentan una distribución normal.

#### 4.6.2.4 Criterio de decisión.

H<sub>0</sub>: ( $p \geq 0,05$ ) → No se rechaza la H<sub>0</sub>.

H<sub>1</sub>: ( $p < 0,05$ ) → Se rechaza la H<sub>0</sub>.

P - Valor = 0,000;  $\alpha = 0,05$ ;  $P < 0,05$  → se rechaza la H<sub>0</sub>.

#### 4.6.2.5 Cálculo estadístico.

### Tabla 29

*Prueba de correlación del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los alumnos del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.*

Rho de Spearman		Rendimiento Académico
Aprendizaje Cooperativo	Coefficiente de correlación	,758*
	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

*Nota.* Resultado del procesamiento de datos en el Programa IBM SPSS 25

**4.6.2.6 Conclusión.** En la Tabla 29, se registró un valor - p (0.000) que resulta menor al nivel de significancia establecido (0.05). Por consiguiente, se descarta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>). Asimismo, el coeficiente de correlación se sitúa en 0.758, lo cual, evidencia una relación positiva considerable entre aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

#### 4.7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación al objetivo general de la investigación, se encontró un valor de  $p$  (0.000), que es inferior al nivel de significancia establecido (0.05), lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ). Además, se observó un coeficiente de correlación de 0.758, indicando así una relación positiva significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, en 2022. Estos hallazgos coinciden con los de Villanueva (2019) en su estudio sobre "Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en el curso de Matemática I, en alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la UNASAM – 2016", donde se concluyó una relación positiva entre las competencias digitales y el desempeño docente (Rho de Spearman  $r= 0.699$ ), sugiriendo que un mayor desarrollo de competencias digitales se relaciona con un mejor desempeño docente.

Además, los resultados son consistentes con la investigación de Ruiz (2019) en su tesis de maestría sobre "Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la UCSS Tarma, 2018", donde se encontró una relación positiva alta entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico (Rho= 0.847), con un nivel de significancia por debajo de  $p$ -valor (0.05).

Con respecto al primer objetivo específico, se obtuvo un valor  $p = 0.000$ , menor que el nivel de significancia (0.05), lo que condujo al rechazo de la  $H_0$ . Además, el coeficiente de correlación fue 0.802, indicando una relación positiva significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022. Estos hallazgos coinciden con el estudio de Ruiz (2019), quien también reportó una relación significativa, con  $p < 0.05$  y un coeficiente de correlación de 0.583.

En el segundo objetivo específico se halló un valor  $p = 0.000$ , menor al nivel de significancia (0.05), lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ). El coeficiente de correlación fue 0.857, evidenciando una relación positiva considerable entre la responsabilidad individual y grupal y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

Este hallazgo coincide con el estudio de Bernabé (2020) sobre El aprendizaje cooperativo y habilidades sociales de los estudiantes de 5.º año de secundaria de las I.E. del distrito de Tacna, 2019, donde se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0.743, confirmando una correlación significativa y alta entre responsabilidad individual y habilidades sociales.

En cuanto al tercer objetivo específico, se obtuvo un valor de  $p$  (0.000), menor que el nivel de significancia (0.05), lo que lleva al rechazo de la  $H_0$ . Sin embargo, se encontró un coeficiente de correlación de 0.643, indicando una relación positiva media entre la interacción estimuladora y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, en 2022. Estos resultados contrastan con la investigación de Bernabé (2020), donde se encontró un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.737, confirmando una correlación significativa alta entre la interacción continua y directa y las habilidades sociales.

Respecto al cuarto objetivo específico, se registró un valor de  $p$  (0.000), menor que el nivel de significancia (0.05), lo que lleva al rechazo de la  $H_0$ . Además, se observó un coeficiente de correlación de 0.728, indicando una relación positiva media entre la interacción estimuladora y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, en 2022. Estos hallazgos están en línea con la investigación de Rezabala et al. (2022) en su estudio sobre "Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato Unidad Educativa Soldado Monge – El Empalme – Ecuador, 2020".

El investigador concluye que el coeficiente de correlación es de 0.656, indicando además que la correlación es estadísticamente significativa a un nivel de 0.01.

Por lo tanto, se confirma la hipótesis del investigador, demostrando que existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción estimuladora en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de bachillerato en la UE Soldado Monge-El Empalme durante el año 2020.

Respecto al quinto objetivo específico, se encontró un valor de  $p$  (0.000), que es menor que el nivel de significancia establecido (0.05), lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ). Además, se observó un coeficiente de correlación de

0.529, lo que evidencia una relación positiva media entre la evaluación grupal y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, en 2022.

Este resultado coincide con la investigación de Ruiz (2019) en su tesis de maestría sobre "Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la UCSS Tarma, 2018". El autor concluye que existe una correlación positiva y significativa entre la evaluación grupal y el rendimiento académico en la asignatura de física entre los estudiantes de dicha facultad durante el semestre 2018 II, con un valor de Rho de 0.572 y un p-valor de 0.00, que es menor que 0.05.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA.** Se verificó que el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT ( $p = 0.000$ ;  $r = 0.758$ ). La relación es positiva y considerable, lo que demuestra que, a mayor aplicación de estrategias cooperativas, mejor es el desempeño académico general.

**SEGUNDA.** La interdependencia positiva evidenció la relación más fuerte con el rendimiento ( $p = 0.000$ ;  $r = 0.802$ ). Esto indica que cuando los estudiantes reconocen que su éxito depende del trabajo colectivo, su rendimiento académico mejora de manera significativa.

**TERCERA.** La responsabilidad individual y grupal mostró una correlación muy alta con el rendimiento ( $p = 0.000$ ;  $r = 0.857$ ). Este hallazgo resalta que el compromiso personal y compartido dentro de los equipos favorece sustancialmente los logros académicos.

**CUARTA.** La interacción estimuladora presentó una relación positiva media con el rendimiento ( $p = 0.000$ ;  $r = 0.643$ ). Esto significa que el apoyo mutuo y la motivación entre compañeros contribuyen al aprendizaje, aunque con menor intensidad que la interdependencia y la responsabilidad.

**QUINTA.** Las técnicas interpersonales mostraron una relación positiva media con el rendimiento académico ( $p = 0.000$ ;  $r = 0.728$ ). Este resultado evidencia que las habilidades sociales y de trabajo en equipo fortalecen el proceso de aprendizaje, siendo un factor relevante, aunque no determinante.

**SEXTA.** La evaluación grupal se relacionó de manera positiva media con el rendimiento ( $p = 0.000$ ;  $r = 0.529$ ). Aunque su impacto es más moderado, confirma que las evaluaciones colectivas aportan beneficios al aprendizaje y refuerzan la colaboración entre estudiantes.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA.** Con base en los resultados obtenidos, se recomienda implementar un programa de "Aprendizaje Cooperativo " en el Centro de Idiomas de la UPT, Tacna. Este programa debe ser diseñado con estrategias que fomenten la participación activa de los estudiantes y la construcción colaborativa del conocimiento, integrando tecnologías educativas avanzadas y promoviendo la autonomía en el aprendizaje. Con ello, se favorecerá el rendimiento académico de los estudiantes dada la relación existente entre ambas variables.

**SEGUNDA.** Con base a los resultados obtenidos, se recomienda estimular la participación en actividades y proyectos que destaquen la relevancia del trabajo en equipo para el éxito tanto a nivel individual como colectivo. Se debe motivar la reflexión acerca de cómo el avance de cada miembro influye en la consecución de metas compartidas.

**TERCERA.** Con base en los resultados obtenidos, se aconseja implementar estrategias que promuevan la asignación clara de roles y responsabilidades en proyectos de carácter grupal. Es fundamental establecer mecanismos que fomenten el compromiso de cada miembro tanto con sus tareas individuales como con la consecución de los objetivos del equipo.

**CUARTA.** Con el objetivo de fomentar la responsabilidad individual y grupal, se sugiere fomentar un entorno de apoyo y colaboración entre los estudiantes. Organizar actividades que fomente la ayuda mutua, el reconocimiento del esfuerzo de los demás y la distribución equitativa de recursos para facilitar el aprendizaje colectivo.

**QUINTA.** Para facilitar la interacción estimulante entre los estudiantes, se debe proporcionar herramientas y técnicas de organización y planificación para que los equipos puedan llevar a cabo sus actividades de manera eficiente. Es esencial promover la toma de decisiones consensuada, la gestión efectiva del tiempo y la resolución constructiva de conflictos.

**SEXTA.** Basándonos en los hallazgos, Se recomienda instaurar momentos regulares de evaluación donde los equipos puedan analizar su funcionamiento y desempeño. Se deben ofrecer recursos y directrices para que los miembros puedan evaluar el cumplimiento de metas y el grado de participación efectiva de cada integrante.

## REFERENCIAS

- Abello Ll., R., Cabellero, C. C., & Palacio. (2007). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98-111.
- Aldana Caceres, B. (2018). Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa “San Martín de Porres”, Tacna 2017. *Universidad Privada de Tacna*. <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/635>
- Alonso-Ferreiro, A., Mociño-González, I., Riobóo-Lois, B., & Zabalza-Cerdeiriña, M.-A. (2024). *El desafío del Aprendizaje Cooperativo en la Universidad*. Narcea Ediciones.
- Andina. (2021, noviembre 30). *Escolares peruanos entre los mejores de América Latina en lectura y matemática*. <https://andina.pe/agencia/noticia-escolares-peruanos-entre-los-mejores-america-latina-lectura-y-matematica-871573.aspx>
- Arias Silva, J. de D., Cárdenas Roa, C., & Estupiñán Tarapuez, F. (2005). *Aprendizaje cooperativo*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Bernabé Menéndez, R. A. (2020). El aprendizaje cooperativo y habilidades sociales de los estudiantes de 5to año de secundaria de las I.E. del distrito de Tacna, año 2019. *Universidad Privada de Tacna*. <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1669>
- Bernal Torres, C. A. (2016). *Metodología de la Investigación*. Pearson Educación.
- Cardenas, I. T., Villanueva, S. V., Avalos, E. E. V., & Díaz, E. C. (2020). Rendimiento académico: Universo muy complejo para el quehacer

- pedagógico. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), 53-65.  
<https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1325>
- Colca Ccahuana, G. J. (2016). Pensamiento creativo y rendimiento académico de los estudiantes de Maestría, en la sede Lima Norte de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2011. *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado. Repositorio Institucional Digital – UNE*.  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1510>
- Domingo, J. (2008). El aprendizaje cooperativo. *Cuadernos de trabajo social*, 21, 231-246.
- El Comercio. (2022, agosto 8). La virtualidad en el Perú y sus daños colaterales de la pandemia en los alumnos. *El Comercio*.  
<https://elcomercio.pe/corresponsales-escolares/historias/la-virtualidad-en-el-peru-y-sus-danos-colaterales-de-la-pandemia-en-los-alumnos-tacna-noticia/>
- Emiro, C., Leonardo, Mauricio, T. B., Giovanny, & Paola, A. C., Angie. (2023). *Machine Learning aplicado al rendimiento académico en educación superior: Factores, variables y herramientas*. Editorial Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Estrada, C. C. P., Alcántar, M. del R. C., Sánchez, R. R., & Torres, C. I. (2023). *Enfoques innovadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las universidades hispanohablantes*. ESIC.
- García, R., Traver, J., & Candela, I. (2001). *Aprendizaje cooperativo. Fundamentos, características y técnicas*.  
<https://innovacioneducativa.upm.es/recursos/aprendizaje-cooperativo-fundamentos-caracteristicas-tecnicas>

- Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: Un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de Educación*, 20, 89-104.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- IFE. (2019). *Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio*. Instituto para el Futuro de la Educación. <https://observatorio.tec.mx/educ-news/prueba-pisa-2018-latinoamerica>
- Instituto Peruano de Economía. (2022). *Ranking por regiones en el pilar educativo*. INCORE. <https://incoreperu.pe/portal/index.php/ranking-regional>
- Jerez, P. A. G. (2022). *Enseñanza explícita del léxico y aprendizaje cooperativo*. Arco/Libros.
- Jiménez, M. I. (2000). *Competencia social: Intervención preventiva en la escuela*. 24, 21-48.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*.
- Juárez-Pulido, M., Rasskin-Gutman, I., & Mendo-Lázaro, S. (2019). El Aprendizaje Cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: Una revisión bibliográfica. *Revista Prisma Social*, 26, Article 26.
- Kuri Casco, S. A. (2021). La evaluación del aprendizaje y su relación con las evidencias de desempeño: Prácticas de profesores universitarios. *LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LAS EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO: PRÁCTICAS DE PROFESORES UNIVERSITARIOS.*, 1-416. [https://doi.org/10.37572/EdArt\\_2504213235](https://doi.org/10.37572/EdArt_2504213235)

- Lamas, H. A. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), Article 1. <https://doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Lazo Lazo, A. C. (2019). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de Filosofía ciclo X-2017 Facultad de Humanidades UNFV. *Universidad San Pedro*. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe//handle/USANPEDRO/6269>
- López, Y. R., & Cao, E. R. (2021). Aprendizaje Cooperativo y Rendimiento Académico en Lengua y Literatura. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(1), Article 1. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i1.399>
- Martínez, M. E. (2021). Aprendizaje Cooperativo como Técnica de Conocimiento y Experiencia Socioeducativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), Article 2. [https://doi.org/10.37811/el\\_rcm.v5i2.383](https://doi.org/10.37811/el_rcm.v5i2.383)
- Martínez Mediano, C., & Galán Gonzáles, A. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos*. Editorial UNED.
- Maset, P. P. i. (2008). *9 Ideas Clave. El aprendizaje cooperativo*. Grao.
- Maset, P. P., & Martínez, J. R. L. (2023). *Aprender en equipos de aprendizaje cooperativo: El Programa CA/AC (2Cooperar para aprender/Aprender a cooperar)*. Ediciones Octaedro.
- Mayordomo Saiz, R. M., & Onrubia Goñi, J. (2016). *El aprendizaje cooperativo*. Editorial UOC.
- Medrano, P. M. G., López, L. M. G., & Fernández-Río, J. (2023). *Aprendizaje cooperativo: Materiales curriculares para Educación Secundaria en Educación Física*. Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha.
- Medrano, P. M. G., López, L. M. G., & Río, J. F. (2022). *Aprendizaje cooperativo. Materiales curriculares para Educación Secundaria en Educación Física*. Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha.

- Melgarejo, T. F. V. (2021). Aprendizaje cooperativo y la formación docente por competencias en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 234-242.
- Mendiola, M. S., & González, A. M. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: Instrumentos y estrategias*. Imagia Comunicación.
- MINEDU. (2019). *Resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019 | UMC | Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Moya, M. T. R., Valenzuela, M. J. G., & Rios, M. D. (2010). Descripción y propiedades psicométricas del test de evaluación del rendimiento académico (TERA). *Revista interamericana de psicología = Interamerican journal of psychology*, 44(2), 279-290.
- OECD. (2019). *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*. OECD. <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>
- Ortiz, B. B., Domingo, J. A. M., Díaz, C. R. F., & Maldonado, J. J. V. (2024). *Investigación para la mejora de las prácticas educativas desde una perspectiva holística*. Dykinson.
- Padín, R. R. (2023). *Aprendizaje cooperativo a través de las TIC*. Aula Magna Proyecto clave McGraw Hill.
- Preciado-Serrano, M. de L., Ángel-González, M., Colunga-Rodríguez, C., Vázquez-Colunga, J. C., Esparza-Zamora, M. A., Vázquez-Juárez, C. L., & Obando-Changuán, M. P. (2021). Construcción y Validación de la Escala RAU de Rendimiento Académico Universitario. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 3(60), 5-14.
- Puertas, M. A., Yalta, E., & Flores-Molina, J. C. (2025). *Impacto de los factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de formación continua*

en el Perú. SciELO Preprints.  
<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.11798>

- Rezabala, G. M. M., Quiroz, M. M. M., Villarreal, C. M. V., Quijije, A. M. B., & Zambrano, A. B. V. (2022). Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato unidad educativa soldado Monge-El Empalme, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), Article 3. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2310](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2310)
- Ríos Díaz, M. (2019). *Aprendizaje cooperativo en la asignatura de dibujo técnico: Vínculos con el diseño*. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/137041>
- Rossini, G. M. C., Saavedra, A. C., Farias, M. L. S., & Bazan, Z. D. L. (2021). Aprendizaje cooperativo en una universidad nacional peruana, 2021. *Universidad y Sociedad*, 13(6), Article 6.
- Ruiz Rafael, J. L. (2019). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS Tarma. *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32121>
- Saavedra, J., Giannini, S., & Jenkis, R. (2021, diciembre 11). *El estado de la crisis educativa mundial: Un camino hacia la recuperación*. Banco Mundial Blogs. <https://blogs.worldbank.org/es/education/el-estado-de-la-crisis-educativa-mundial-un-camino-hacia-la-recuperacion>
- Sánchez Álvarez, V. S. (2021). Análisis comparativo entre el nivel de dominio del idioma inglés de los estudiantes del quinto año de formación profesional y el perfil del egresado, especialidad de Idioma Extranjero, Traductor e Intérprete de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna 2016. *Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/4344>

- Sánchez León, A. F. (2023). Autoconcepto y rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 27(118), 61-68. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i118.687>
- Sánchez, S. L., Ars, J. F., Ripoll, D. R., Ortega, G. P., Pardo, A., & Martín, A. B. (2021). El aprendizaje cooperativo mejora el rendimiento académico. *Innovaciones docentes en tiempos de pandemia. Actas del VI congreso internacional sobre aprendizaje, innovación y cooperación, CINAIC 2021, 2021, ISBN 978-84-18321-17-7, págs. 119-124, 119-124.* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8145149>
- UNESCO. (2020, febrero 26). *Estudio ERCE 2019*. UNESCO. <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/llece/ERCE2019>
- Uve, G. E. C., Villalba, M. J. S., & Fernández, M. J. A. del O. (2023). *Educación integral con perspectivas innovadoras para el desarrollo educativo*. ESIC.
- Villanueva Chauca, M. T. (2019). Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en el curso de matemática I, en los alumnos de la escuela profesional de ingeniería industrial de la UNASAM-2016. *Universidad San Pedro*. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe//handle/USANPEDRO/13309>

## APÉNDICE

## Apéndice A Matriz de consistencia

### El Aprendizaje Cooperativo y su relación en el Rendimiento Académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>1. INTERROGANTE PRINCIPAL</b> ¿De qué manera se relaciona el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022?</p> <p><b>2. INTERROGANTE ESPECÍFICAS</b> a) ¿Cómo se relaciona la interdependencia positiva y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022? b) ¿Cómo se relaciona la responsabilidad individual y grupal y el rendimiento académico los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022? c) ¿Cómo se relaciona la interacción estimuladora y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022? d) ¿Cómo se relacionan las técnicas interpersonales y de equipo y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022?</p>	<p><b>1. OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.</p> <p><b>2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> a) Determinar la relación que existe entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022. b) Determinar la relación que existe entre la responsabilidad individual y grupal y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022. c) Determinar la relación que existe entre la interacción estimuladora y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022. d) Determinar la relación que existe entre las técnicas interpersonales y de equipo y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.</p>	<p><b>1. HIPÓTESIS GENERAL</b> Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los alumnos del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.</p> <p><b>2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> a) La interdependencia positiva se relaciona significativamente al rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022. b) La responsabilidad individual y grupal se relaciona significativamente al rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022. c) La interacción estimuladora se relaciona significativamente al rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022. d) Las técnicas interpersonales y de equipo se relaciona significativamente al rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022. e) La evaluación grupal se relaciona</p>	<p>Variable 1 Aprendizaje cooperativo</p> <p><b>Interdependencia positiva</b> Indicadores: - Esfuerzo - Compromiso - Cooperación</p> <p><b>Responsabilidad individual y grupal</b> Indicadores: - Responsabilidad individual - Responsabilidad grupal</p> <p><b>Interacción estimuladora (Cara a cara)</b> Indicadores: - Ayuda mutua - Intercambio de recursos e información - Motivación y confianza</p> <p><b>Técnicas interpersonales y de equipo</b> Indicadores: - Comunicación - Resolución de conflictos - Aceptación</p> <p><b>Evaluación grupal</b> Indicadores: - Logros de metas - eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipo de investigación Para el proyecto de investigación desarrollado según su propósito fue básica. Por lo tanto, se amplió los conocimientos y teoría sobre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico (Hernández y Mendoza, 2018).</li> <li>- Diseño de la investigación Para el proyecto de investigación se utilizó un diseño no-experimental, de corte transversal (Hernández y Mendoza, 2018).</li> <li>- Ámbito de estudio Centro de Idiomas de la UPT, Tacna.</li> <li>- Población Conformado por 80 alumnos del idioma inglés del Centro de Idiomas de la UPT.</li> </ul>

<p>e) ¿Cómo se relaciona la evaluación grupal y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de idiomas de la UPT, Tacna, 2022?</p>	<p>e) Determinar la relación que existe entre la evaluación grupal y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.</p>	<p>significativamente al rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, 2022.</p>	<p>Variable 2 Rendimiento Académico</p> <p><b>Tareas</b> Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Excelente</li> <li>- Muy bueno</li> <li>- Bueno</li> <li>- Regular</li> <li>- Deficiente</li> </ul> <p><b>Participación de clase</b> Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Excelente</li> <li>- Muy bueno</li> <li>- Bueno</li> <li>- Regular</li> <li>- Deficiente</li> </ul> <p><b>Examen parcial</b> Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Excelente</li> <li>- Muy bueno</li> <li>- Bueno</li> <li>- Regular</li> <li>- Deficiente</li> </ul> <p><b>Examen final</b> Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Excelente</li> <li>- Muy bueno</li> <li>- Bueno</li> <li>- Regular</li> <li>- Deficiente</li> </ul> <p><b>Examen oral</b> Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Excelente</li> <li>- Muy bueno</li> <li>- Bueno</li> <li>- Regular</li> <li>- Deficiente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra Se aplicó el muestreo no probabilístico, escogido por conveniencia y se utilizará el total de la población debido a que el tamaño de la muestra es reducido.</li> <li>- Técnicas de recolección de datos La encuesta y el análisis documental fueron las técnicas utilizadas en el proyecto de investigación.</li> <li>- Instrumentos El cuestionario y la ficha de registro de datos fueron los instrumentos empleados en el proyecto de investigación.</li> </ul>
---	--	--	---	--

## Apéndice B Instrumento de recolección de datos

Nº \_\_\_\_\_

### CUESTIONARIO Aprendizaje Cooperativo y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.

Buen día estimado alumno (a) estoy realizando una encuesta acerca del Aprendizaje Cooperativo y el Rendimiento Académico en el Centro de Idiomas de la UPT, Tacna - 2022., para lo cual se requiere vuestra colaboración.

#### INSTRUCCIONES

Le pedimos que lea detenidamente las preguntas y responda marcando con (X) las alternativas que usted crea conveniente. La información que proporcione será totalmente confidencial y anónima.

#### DATOS GENERALES:

A1.- Edad

Menor a 18 años	18-25 años	26-33años	34-41 años	42-49 años	50 años a más
-----------------	------------	-----------	------------	------------	---------------

A2.- Sexo

Masculino	Femenino
-----------	----------

A3.- Estado civil

Soltero(a)	Casado(a)	Conviviente	Divorciado(a)
------------	-----------	-------------	---------------

A4.- Ciclo de inglés

beginners	High Beginners	Low intermediate	Intermediate
-----------	----------------	------------------	--------------

Marque con un (X) la alternativa que crea conveniente, donde:

1 = Muy baja, 2 = Baja, 3 = Neutro, 4 = Alta, 5 = Muy alta.

DIMENSIÓN	INDICADOR	VARIABLE: APRENDIZAJE COOPERATIVO	1	2	3	4	5
Interdependencia Positiva	Esfuerzo	Conozco la tarea y los objetivos a lograr en el grupo de trabajo					
		Los miembros del grupo tienen claro que los esfuerzos de cada integrante no sólo lo benefician a él mismo sino también a los demás miembros.					
	Compromiso	Tengo compromiso con mi éxito y con el de otras personas que conforman el grupo					
Valoro el aporte grupal al respetar la opinión de los compañeros							
	Cooperación	Fortaleces el vínculo existente entre el grupo brindándose apoyo mutuo					
Responsabilidad individual y grupal	Responsabilidad individual	Assumo la responsabilidad de alcanzar los objetivos, y cada miembro es responsable de cumplir con la parte del trabajo que le corresponda.					
		Soy capaz de evaluar el progreso realizado en cuanto al logro de objetivos y los esfuerzos individuales de cada miembro del grupo.					
		Se realiza la evaluación individual del desempeño y los resultados son transmitidos al grupo a efectos de determinar quién necesita más ayuda, respaldo y aliento para efectuar la tarea en cuestión.					
	Responsabilidad grupal	El grupo de aprendizaje cooperativo fortalece a cada miembro en forma individual, para poder luego desempeñarse mejor como individuos.					

		Contribuyo positivamente en el logro de las metas del grupo.							
Interacción estimuladora	Ayuda mutua	Realizo junto a mis compañeros una labor en la que cada uno promueve el éxito de los demás, compartiendo los recursos existentes y ayudándose, respaldándose, alentándose y felicitándose unos a otros por su empeño en aprender.							
		En el grupo todos adquirimos un compromiso personal unos con otros, así como con los objetivos comunes.							
	Intercambio de recursos e información	Participo con responsabilidad interactuando con los miembros de mi grupo.							
		Reconozco la necesidad e importancia del apoyo mutuo intercambiando opiniones entre compañeros. Argumenta la importancia de intercambiar aprendizaje generando retroalimentación							
Motivación y confianza	Motivo a mi grupo de trabajo y confío en el trabajo que desarrollan.								
Técnicas interpersonales y de equipo	Comunicación	Considero importante que el aprendizaje cooperativo requiere que los alumnos aprendan tanto las materias escolares, como las prácticas interpersonales y grupales necesarias para funcionar como parte de un grupo.							
		Los miembros del grupo deben saber cómo ejercer la dirección, tomar decisiones, crear un clima de confianza, comunicarse y manejar los conflictos, y deben sentirse motivados a hacerlo.							
	Resolución de Conflictos	Aplico habilidades para organizarse en equipo, seleccionando y desarrollando estrategias para el logro de una meta en común. Demuestro responsabilidad al participar en las actividades generando confianza en el grupo.							
Aceptación	Demuestro tolerancia y respeto apoyando a mi grupo al resolver conflictos constructivamente.								
Evaluación grupal	Logro de metas	Los miembros del grupo analizamos en qué medida se están alcanzando las metas.							
		En el grupo de trabajo se determinan qué acciones de los miembros son positivas o negativas, y se toman decisiones acerca de cuáles conductas conservar o modificar.							
	Eficacia	Para que el proceso de aprendizaje mejore en forma sostenida, es necesario que los miembros analicen cuidadosamente cómo están trabajando juntos y cómo pueden acrecentar la eficacia del grupo. Realizamos reflexión permanente entre todos los miembros del grupo durante y después de la realización del trabajo. Nos comprometemos con la mejora continua del trabajo realizado cooperativamente.							

## Apéndice C Validación de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Luz Anabella Mendoza del Valle
- 1.2. Grado Académico: Doctora
- 1.3 Profesión:
- 1.4. Institución donde labora: **Universidad Privada de Tacna**
- 1.5. Cargo que desempeña:
- 1.6. Denominación del Instrumento: **Aprendizaje Cooperativo y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.**
- 1.7. Autor del instrumento: **Bach. Carla Rodríguez Rodríguez**

#### 1) CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO CUANTITATIVO	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		1	2	3	4	5
<b>1.-CLARIDAD</b>	Está formulado con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.			X		
<b>2.-OBJETIVIDAD</b>	Está expresado en conductas observables, medibles.				X	
<b>3.-ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica en su estructura.				X	
<b>4.-INTEGRALIDAD</b>	Comprende los aspectos en cantidad y calidad suficientes				X	
<b>5.-METRICA</b>	Permite valorar los indicadores de cada variable				X	
<b>6.-CONSISTENCIA</b>	Existe fundamentación científica en su construcción.				X	
<b>7.-COHERENCIA</b>	Existe relación entre variables indicadores.				X	
<b>8.-METODOLOGÍA</b>	El instrumento responde al diseño de la investigación.				X	
<b>9.-TEORICIDAD</b>	Genera nuevas pautas para construir una teoría				X	
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>						
<b>SUMATORIA TOTAL</b>				35		

#### 2) RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- a) Valoración Cuantitativa:

No favorable: 9 – 20

Debe mejorar: 21 – 32

Favorable: 33 – 45

b) Opinión de aplicabilidad: Favorable (X) Debe mejorar ( ) No Favorable ( )

Lugar y fecha: Tacna, 29 de noviembre 2022



---

Firma:

Nombre: Dra. Luz Anabella Mendoza del Valle

DNI N°: 18198749

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Eduardo Alexander Alatriza Vargas  
 1.2. Grado Académico: Maestro  
 1.3. Profesión: Lic. en Comunicación Social  
 1.4. Institución donde labora: **Universidad Privada de Tacna**  
 1.5. Cargo que desempeña:  
 1.6. Denominación del Instrumento: **Aprendizaje Cooperativo y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.**  
 1.7. Autor del instrumento: **Bach. Carla Rodríguez Rodríguez**

**3) CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO CUANTITATIVO	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		1	2	3	4	5
<b>1-CLARIDAD</b>	Está formulado con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
<b>2-OBJETIVIDAD</b>	Está expresado en conductas observables, medibles.				X	
<b>3-ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica en su estructura.				X	
<b>4-INTEGRALIDAD</b>	Comprende los aspectos en cantidad y calidad suficientes				X	
<b>5-METRICA</b>	Permite valorar los indicadores de cada variable				X	
<b>6-CONSISTENCIA</b>	Existe fundamentación científica en su construcción.				X	
<b>7-COHERENCIA</b>	Existe relación entre variables indicadores.				X	
<b>8-METODOLOGÍA</b>	El instrumento responde al diseño de la investigación.				X	
<b>9-TEORICIDAD</b>	Genera nuevas pautas para construir una teoría				X	
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>						
<b>SUMATORIA TOTAL</b>					<b>36</b>	

**4) RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

c) Valoración Cuantitativa:

No favorable: 9 – 20

Debe mejorar: 21 – 32

Favorable: 33 – 45

d) Opinión de aplicabilidad: Favorable (X) Debe mejorar ( ) No Favorable ( )

Lugar y fecha: Tacna, 10 de diciembre 2022

  
Mtro. Eduardo Alexander Alatriza Vargas

Firma:

Nombre: Mtro. Eduardo Alexander Alatriza Vargas

DNI N°: 41666657

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Bazán Velásquez Silvia Milagritos
- 1.2. Grado Académico: Doctora en Ciencias de la educación
- 1.3 Profesión: Docente
- 1.4. Institución donde labora: **Universidad Privada de Tacna**
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6. Denominación del Instrumento: **Aprendizaje Cooperativo y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la UPT, Tacna, 2022.**
- 1.7. Autor del instrumento: **Bach. Carla Rodríguez Rodríguez**

**1) CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO CUNANTITATIVO	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		1	2	3	4	5
<b>1.-CLARIDAD</b>	Está formulado con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
<b>2.-OBJETIVIDAD</b>	Está expresado en conductas observables, medibles.				X	
<b>3.-ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica en su estructura.				X	
<b>4.-INTEGRALIDAD</b>	Comprende los aspectos en cantidad y calidad suficientes				X	
<b>5.-METRICA</b>	Permite valorar los indicadores de cada variable				X	
<b>6.-CONSISTENCIA</b>	Existe fundamentación científica en su construcción.					X
<b>7.-COHERENCIA</b>	Existe relación entre variables indicadores.				X	
<b>8.-METODOLOGÍA</b>	El instrumento responde al diseño de la investigación.				X	
<b>9.-TEORICIDAD</b>	Genera nuevas pautas para construir una teoría					X
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					<b>28</b>	<b>10</b>
<b>SUMATORIA TOTAL</b>				<b>38</b>		

**2) RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

a) Valoración Cuantitativa:

No favorable: 9 – 20

Debe mejorar: 21 – 32

Favorable: 33 – 45

b) Opinión de aplicabilidad: Favorable (x) Debe mejorar ( ) No Favorable ( )

Lugar y fecha: Tacna, 04 de mayo del 2023



---

Firma:

Nombre: Silvia M. Bazán Velásquez

DNI N°: 17802178

