



QUIEN SUSCRIBE COODINADOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, HACE CONSTAR:

Que, la bachiller; MILAGROS JANETH MARCA MARCA de la Escuela Profesional de Ingeniería Agroindustrial, ha presentado la Tesis titulada "PATÉ DE HÍGADO DE BONITO (S. chiliensis) y BOVINO (Bos taurus) CON EXTRACTO DE ROMERO COMO ENMASCARANTE SENSORIAL" el cual presenta 14 % de similitud, comprobada por el software Turnitin. Se adjunta el recibo digital.

Se expide la presente, para trámites del Título Profesional.

Tacna, 31 de diciembre de 2024

Dr. RAUL CARTAGENA CUTIPA Coordinador

Unidad de Investigación – FAING

"PATÉ DE HÍGADO DE BONITO (S. chiliensis) y BOVINO (Bos taurus) CON EXTRACTO DE ROMERO COMO ENMASCARANTE SENSORIAL"

por Raúl Cartagena Cutipa

Fecha de entrega: 30-dic-2024 11:43a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2554726968

Nombre del archivo: Tesis_-_Marca_Marca.pdf (1.1M)

Total de palabras: 18399 Total de caracteres: 101062

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL



TESIS

"PATÉ DE HÍGADO DE BONITO (S. chiliensis) y BOVINO (Bos taurus) CON EXTRACTO DE ROMERO COMO ENMASCARANTE SENSORIAL"

PARA OPTAR:

TITULO PROFESIONAL DE INGENIERO AGROINDUSTRIAL

PRESENTADO POR:

Bach. MILAGROS JANETH MARCA MARCA

TACNA - PERÚ

2024

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL

TESIS

"PATÉ DE HIGADO DE BONITO (S. chiliensis) Y BOVINO (Bos taurus) CON EXTRACTO DE ROMERO COMO ENMASCARANTE SENSORIAL"

1 Tesis sustentada y aprobada el 12 de diciembre de 2024; estando de jurado calificador integrado por:

PRESIEDENTE : Mrta. MARTHA DANIELA RUBIRA OTÁROLA

SECRETARIO : Mrta. ELIZABETH ANABEL AYCA LLANOS

VOCAL : Msc. JOSE OSWALDO CAZORLA GALDOS

ASESOR : Dra. MARILÚ HILDA MANCHEGO COLQUE

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo Milagros Janeth Marca Marca, egresada, de la Escuela Profesional de Ingenieria Agroindustrial de la Facultad de Ingenieria de la Universidad Privada de Tacna, identificada con DNI 70575385, así como Marilú Hilda Manchego Colque con DNI 42564254; declaramos en calidad de autor y asesor que:

- Somos los autores de la tesis titulada: Paté de Higado de Bonito (S. chilensis) y Bovino (Bos taurus) con extracto de romero como enmascarante sensorial, la cual presento para optar el título de Ingeniero Agroindustrial.
- La tesis es completamente original y no ha sido objeto de plagio, total ni parcialmente, habiéndose respetado rigurosamente las normas de citación y referencias para todas las fuentes consultadas.
- Los Datos presentados en los resultados son auténticos y no han sido objeto de manipulación, duplicación ni copia.

En virtud de lo expuesto, asumo frente a La Universidad toda responsabilidad que pudiera derivarse de la autoria, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos asociados a la obra.

En consecuencia, me comprometo ante La Universidad y terceros asumir cualquier prejuicio que pueda surgir como resultado del incumplimiento de lo aqui declarado, o que pudiera ser atribuido al contenido de la tesis, incluyendo cualquier obligación económica que debiera ser satisfecha a favor de terceros debido a acciones legales, reclamos o disputas resultante del incumplimiento de esta declaración.

En caso de descubrirse fraude, pirateria, plagio, falsificación o la existencia de una publicación previa de la obra, acepto todas las consecuencias y sanciones que puedan derivarse de mis acciones, acatando plenamente la normativa vigente.

Tacna; 25 de Octubre de 2024

Milagros Janeth Marca Marca DNI: 70575385 Dr. Marilù Hilda Manchego Colque DNI:42564254

DEDICATORIA

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a Dios, quien ha sido mi fortaleza y guía en este camino, brindándome sabiduría y perseverancia para llegar hasta aqui. A mis padres, por su amor incondicional, su ejemplo y sus sacrificios, que han sido mi inspiración y apoyo constante.

También agradezco a mi familia, que ha sido un refugio y fuente de alegria, por sus palabras de aliento y el cariño que me han brindado en cada etapa de este viaje. A mis seres queridos que han partido, quienes son mis ângeles guardianes desde el cielo, este logro también les pertenece, ya que su amor y recuerdo han sido motivación constante en mi vida.

Finalmente, dedico este logro a mi mismo, reconociendo la fortaleza, la perseverancia y el esfuerzo que he puesto en cada paso de este camino. Este es solo el comienzo de una nueva etapa, y me comprometo a enfrentarla con empeño, audacia y dedicación, para seguir avanzando hacia nuevas metas.

Milagros Janeth Marca Marca

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a Dios, por ser mi guia y fortaleza a lo largo de este camino. A mi familia, especialmente a mis padres, por su amor y apoyo incondicional en cada paso. A la Escuela Profesional de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Privada de Tacha, por brindarme las herramientas necesarias para crecer académicamente, y a mis docentes, cuyo conocimiento y dedicación han sido fundamentales en mi formación. Un agradecimiento especial a mi asesora, la Dra. Marilú Manchego Colque, por su orientación y apoyo constante, que han sido clave en el desarrollo de mi tesis.

Milagros Janeth Marca Marca

INDICE GENERAL

| PAGINA DE JURADOS | |
|---|---------|
| DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD | |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| RESUMEN | ilixxii |
| ABASTRACT | xiii |
| INTRODUCCION | 1 |
| CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 2 |
| 1.1. Descripción del problema | |
| 1.2. Formulación del problema | |
| 1.2.1. Problema General | 3 |
| 1.2.2. Problemas Específicos | |
| 1.3. Justificación e importancia de la investigación. | |
| 1.4. Objetivos | 4 |
| 1.4.1. Objetivo General | 4 |
| 1.42. Objetivos Específicos | 4 |
| 1.5. Hipótesis | 4 |
| 1.5.1. Hipótesis General | 4 |
| 1.5.2. Hipótesis Especifica | 4 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | |
| 2.1. Antecedentes | |
| 2.1.1. Internacional | 5 |
| 2.1.2. Nacionales | |
| 2.1.3. Local | 9 |
| 2.2. Bases Teóricas | 10 |
| 2.2.1. Paté | 10 |
| 2.22. Bonito | 13 |
| 2.23. Higado de bovino | 15 |
| 2.2.4. Grasa | 17 |
| 2.2.5. Romero | 17 |
| 2.3. Definición de Términos | 19 |

| 2.3.1. | Paté | 19 |
|----------|--|----|
| 2.3.2. | Parámetro | 19 |
| 2.3.3. | Embutido | 19 |
| 2.3.4. | Escaldado | 19 |
| 2.3.5. | Emulsión | 19 |
| 2.3.6. | Romero | 19 |
| 2.3.7. | Temperatura | 19 |
| 2.3.8. | Análisis sensorial | |
| 2.3.9. | Análisis microbiológicos | 20 |
| 2.3.10. | Anālisis proximal | |
| 2.3.11. | Análisis fisicoquímico | 20 |
| CAPITULO | III: MARCO METODOLÓGICO | 21 |
| 3.1. Tip | o y diseño de investigación | 21 |
| 3.1.1. | Tipo de investigación | 21 |
| 3.1.2. | Diseño de la Formulación | 22 |
| 3.2. Pol | blación y muestra de estudio | 22 |
| 3.2.1. | Población | 22 |
| 3.2.2. | Muestra | |
| 3.3. Op | eracionalización de variables | 22 |
| 3.3.1. | Variable Independiente | 22 |
| 3.3.2. | Variables Dependiente | 22 |
| 3.4. Téc | cnicas e instrumentos para la recolección de datos | 22 |
| 3.4.1. | Actividades | 22 |
| 3.4.1. D | escripción del proceso de recepción de materia prima | 22 |
| 3.4.2. | Flujograma | 23 |
| 3.4.3. | Descripción del proceso | 24 |
| 3,4.4. | Descripción del anàlisis fisicoquímico y proximal | 25 |
| 3.4.5. | Descripción del análisis microbiológico | 26 |
| 3.5. Ma | teriales e insumos | |
| 3.5.1. | Materia prima e insumos. | 28 |
| 3.5.2. | Equipos | 28 |
| 3.5.3. | Materiales | 29 |
| 3.5.4. | Descripción análisis sensorial | 29 |
| 3.6. Dat | tos del diseño | 29 |

| 3.6.1. | Shapiro wilk | 31 |
|------------|--|----|
| 3.6.2. | Corrección de significación de lilliefors | 32 |
| 3.6.3. | Prueba de normalidad | 32 |
| 3.6.4. | Prueba de homogeneidad de varianzas | 32 |
| 3.6.5. | Estadístico de levene | 33 |
| 3.6.6. | Prueba Kruskal-Wallis | 33 |
| 3.6.7. | Variable de agrupación | 34 |
| 3.6.8. | Prueba de mann- whitney | |
| 3.6.9. | Prueba de wilcoxon | |
| CAPITULO | IV: RESULTADOS | 36 |
| 4.1. Evalu | ación para las muestras de 120 g | 36 |
| 4.2. Evalu | ación para las muestras de 60 g. | 37 |
| 4.3. Pruel | bas de normalidad para las muestras de 120 g | 38 |
| 4.4. Prue | ba de homogeneidad de varianza para la presentación de 120 g | 39 |
| 4.5. Rang | pos | 40 |
| 4.6. Estad | tisticos de prueba | 41 |
| 4.7. Pruel | bas de normalidad para la presentación de 60 g | 42 |
| 4.8. Pruel | ba de homogeneidad de varianza | 43 |
| 4.9. Rang | 08 | 44 |
| 4.10. Esta | adisticos prueba | 45 |
| CONCLUSI | ONES | 48 |
| | DACIONES | |
| REFERENC | CIAS BIBLIOGRAFICAS | 50 |
| ANEXOS | | 55 |

INDICE DE TABLAS

| Tabla 1. Composición nutricional por 100 g | 11 |
|--|----|
| Tabla 2. Composición del Paté (%) | 12 |
| Tabla 3. Desembarque de la evolución del bonito, 2019 - 2024, en miles de Tm | 14 |
| Tabla 4. Composición nutricional de bonito (Sarda chiliensis chiliensis) | 15 |
| Tabla 5. Ácidos grasos | 15 |
| Tabla 6. Composición nutricional por 100 g | 16 |
| Tabla 7. Composición nutricional | 17 |
| Tabla 8. Composición nutricional por 100 g | 18 |
| Tabla 9. Formulación de 60 g | 30 |
| Tabla 10, Formulación para 120 g | 31 |
| Tabla 11. Prueba de normalidad | |
| Tabla 12. Prueba de homogeneidad de varianza para la presentación de 120 g | 39 |
| Tabla 13. Rangos para la presentación de 120 g | 40 |
| Tabla 14. Estadísticos de prueba. | |
| Tabla 15. Prueba de normalidad para la presentación de 60 g | 42 |
| Tabla 16. Prueba de homogeneidad para la presentación de 60 g | 43 |
| Tabla 17. Rangos para la presentación de 60 g | 44 |
| Tabla 18. Estadistico de prueba | 45 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| Figura 1. Bonito (Sarda chiliensis chiliensis) | 14 |
|---|----|
| Figura 2. Romero (Salvia rosmarinus) | 17 |
| Figura 3. Diserlo para las formulaciones | 21 |
| Figura 4. Diagrama de flujo del patè | 23 |
| Figura 5. Evaluación de encuestas para la presentación de 120 g | 36 |
| Figura 6. Evaluación de encuestas para la presentación de 60 g | 37 |

ÍNDICE DE ANEXOS

| Anexo 1. | Matriz de consistencia | 1 |
|----------|--|---|
| Anexo 2. | Análisis microbiológico | 1 |
| Anexo 3. | Análisis fisicoquímico y análisis proximal | 2 |
| Anexo 4. | Consentimiento informado para participantes | 3 |
| Anexo 5. | Consentimiento de aprobación del instrumento | 4 |

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo elaborar un paté a partir de higado de bonito (S. chiliensis) y de bovino (Bos taurus), incorporando extracto de romero como enmascarante sensorial. La metodología empleada fue de tipo experimental, evaluando la combinación de cuatro componentes en la formulación de paté: higado de bonito. higado de bovino, grasa (constante en todas las muestras) y extracto de romero como uno de los ingredientes no cárnicos. Las variables de interés incluyeron aceptación sensorial, composición proximal, análisis tisicoquímicos y microbiológicos del paté. Se realizaron pruebas de normalidad (Kolmogorov - Smirnov, Shapiro Wilk) y pruebas de homogeneidad de varianzas (Levene) para evaluar la significancia estadística en las diferentes características evaluadas. Los resultados mostraron que la presentación de 60 g fue la mas aceptada, particularmente la muestra 3, compuesta por 25 % de higado bonito, 30 % de higado de bovino, 37 % de grasa y 8 % de ingredientes no cárnicos (incluyendo extracto de romero) superando a la presentación de 120 g de la muestra 2, que obtuvo un rango promedio de 63,67. En análisis fisicoquímicos y de composición proximal, el paté presento un pH de 5,35, un contenido energético de 236,32 Kcal/100 g, y una composición de 0,75 % de carbohidratos, 19,16 % de grasa, 62,94 % de humedad y 15,22 % de proteínas. Estos valores sugieren que el paté es un alimento con alto valor energético y en cuanto a sus resultados de análisis microbiológicos mostró que los niveles de microorganismos evaluados se encontraron por debajo de los limites establecidos, demostrando que el paté cumple con los estándares de seguridad alimentaria. Todos los conteos están por debajo de las 10 unidades formadoras de colonia por gramo (UFC/g), lo que refleja una carga microbiana baja.

Palabras claves: Higado, paté; análisis fisicoquímico; análisis microbiológicos; composición proximal; romero.

ABASTRACT

The objective of this study was to elaborate a pâté from bonito (S. Chillensis) and bovine (Bos Taurus) liver, incorporating rosemary extract as a sensory masking agent. The methodology employed was experimental, evaluating the combination of four components in the pâté formulation: bonito liver, beef liver, fat (constant in all samples) and rosemary extract as one of the non-meat ingredients. Variables of interest included sensory acceptance, proximate composition, physicochemical and microbiological analyses of the pâté. Normality tests (Kolmogorov - Smirnov, Shapiro Wilk) and homogeneity of variances tests (Levene) were performed to evaluate statistical significance in the different characteristics evaluated. The results showed that the 60 g was the most accepted, particularly sample 3, composed of 25 % bonito liver, 30 % beef liver, 37 % fat and 8 % non-meat ingredients (including rosemary extract), surpassing the 120 g presentation of sample 2, which obtained an average rank of 63,67. In physicochemical and proximate composition analyses, the paté presented a pH of 5,35, an energy content of 236,32 Kcal/100 g, and a composition of 0,75 % carbohydrates, 19,16 % fat, 62,94 % moisture and 15,22 % protein. These values suggest that the pâté is a high-energy food. As for the microbiological analysis, the levels of microorganisms were found to be below the established limits, demonstrating that the pâté meets food safety standards. All counts were below 10 colony-forming units per gram (CFU/g), indicating a low microbial load.

Keywords: Liver; paté; phytochemical analysis; microbiological analysis; proximate composition; rosemary

INTRODUCCION

En la presente investigación, se busca contribuir la mejora de la situación nutricional mediante el aprovechamiento de subproductos hidrobiológicos, en particular el higado de pescado. Este estudio se centra en la elaboración de un paté de higado de bonito (S. chiliensis) y higado de bovino (Bos taurus), con extracto de romero con el objetivo de demostrar que este extracto actúa como enmascarante sensorial sin afectar sus características del producto.

El capitulo I aborda el planteamiento del problema de investigación, el que se expone la justificación de su importancia, así como los objetivos y la hipótesis planteada. En el capítulo II abarca con el marco teórico, con estudios e investigaciones que están vinculados con el tema.

El Capitulo III, se enfoca en la caracterización experimental del estudio, analizando como las diferentes mezclas de ingredientes y el extracto de romero impactan las variables dependientes, tales como el análisis sensorial, la composición proximal, análisis fisicoquímicos y microbiológicos

En el Capitulo IV, se presentan los resultados obtenidos y se realiza una comparación estadística, donde las pruebas de Kolmogorov – Smirnov y Shapiro Wilk indicaron que los datos no seguían una distribución normal. Además, se aplicaron pruebas de homogeneidad de varianza Levene para asegurar la consistencia en las mediciones de las características sensoriales evaluadas.

Finalmente, en el Capítulo V se hacen las discusiones, las conclusiones y recomendaciones derivadas de este estudio, con el propósito de validar que el extracto de romero actúa como enmascarante en el producto.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

Los cambios en la alimentación se han convertido, en uno de los principales temas destinados a mejorar la situación alimentaria, por ello existen una infinidad de productos nutritivos que tienen un origen en los alimentos, estos se introdujeron en el campo de la nutrición junto con ello los avances científicos y tecnológicos que promovieron a su desarrollo.

Sin embargo, un alimento de gran importancia que muchas veces se ve despojado o rechazado en grandes volúmenes, es el higado de pescado. Este subproducto hidrobiológico constituye aproximadamente el 60% del peso total de este recurso, el cual posee valiosas propiedades nutricionales pero su consumo no es bien aprovechado debido a que no es muy apetecible ni atractivo. En vista de esta situación existente que confleva problemas ambientales, es importante no desperdiciar este alimento y darle un valor agregado con la tecnología apropiada para la transformación a nuestro recurso pesquero.

Según Fernández (2021), señala que el consumo de alimentos elaborados a partir de higado aporta una gran variedad de nutrientes, tanto el bonito como el de bovino, ya que estos contienen hierro, vitamina A, D, B12, riboflavina, ácido fólico, zinc y entre otros. Cabe resaltar que el bonito es rico en omega-3, favorable para la salud cardiovascular, ocular y cerebral. Mientras, el de bovino es destacado en hierro, aporta en la producción de glóbulos rojos de manera que ayuda a combatir la anemia y protege el sistema inmunológico. Ambos, ofrecen una combinación única en nutrientes esenciales, pueden complementar a una dieta equilibrada y mejorar la salud en general de la población.

Por ende, con este estudio de investigación se busca establecer una formula obteniendo de ello un pate a partir de higado bonito y bovino con extracto de romero como enmascarante, de tal modo que con nuevas alternativas se va logrando una mayor aceptación y va siendo asimilado a nuestro consumo, de manera que garantice la seguridad alimentaria, reduzca los desperdicio y así contribuyendo al medio ambiente.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál será la formulación de paté a partir de higado de pescado bonito (S. chillensis) y de bovino (Bos taurus) con extracto de romero como enmascarante sensorial?

1.2.2. Problemas Específicos

- a. ¿Cuáles serán los parámetros óptimos a partir de higado de pescado bonito (S. chillensis) y de bovino (Bos taurus)?
- b. ¿Cuál será el efecto de la adición del extracto de Romero como enmascarante y sus características sensoriales en la formulación de partir de higado de bonito (S. chiliensis) y bovino (Bos taurus)?
- c. ¿Qué características fisicoquimicas, microbiológicas y composición proximal presenta la formulación de paté a partir higado de bonito (S. chiliensis) y bovino (Bos taurus) con extracto de romero como enmascarante sensorial?

1.3. Justificación e importancia de la investigación

Desde el punto de vista social, la elaboración de un producto innovador no solo ofrece una alternativa alimentaria interesante, sino que también tiene el potencial de generar impactos sociales positivos al promover el aprovechamiento de recursos locales, como se abordara en esta investigación.

Desde el punto de vista económico, la tendencia actual en la producción agroindustrial, se orienta hacia modelos de económia circular, donde se busca minimizar la generación de residuos, priorizando alternativas que optimicen la reintegración de estos residuos de un proceso de materia prima a otro proceso posterior, el cual promueve su utilización integral y oportunidades económicas para las empresas industriales del sector en la región.

Desde el punto de vista ambiental, la importancia de esta investigación radica en fortalecer el compromiso con el medio ambiente al darle un valor añadido a este subproducto, lo cual permite reducir su desperdicio y aprovecharlo.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Elaborar un paté a partir de higado de pescado bonito (S. chilensis) y de bovino (Bos taurus) con extracto de romero como enmascarante sensorial.

1.4.2. Objetivos Especificos

- Determinar los parâmetros óptimos a base de higado de bonito (S. chiliensis) y de bovino (Bos taurus).
- Evaluar el efecto de la adición del extracto de Romero como enmascarante y sus características sensoriales en la formulación de paté a partir de higado bonito (S. chiliensis) y bovino (Bos taurus).
- c. Determinar las características fisicoquímicas, microbiológica y composición proximal que presenta la formulación de paté a partir de higado de bonito (S. chiliensis) y bovino (Bos taurus) con extracto de romero como enmascarante sensorial.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

El extracto de romero actúa como enmascarante del sabor en el pate a partir de higado de bonito y bovino.

1.5.2. Hipótesis Especifica

- Sera posible determinar los parámetros óptimos a base de higado de pescado bonito (S. chilensis) y de bovino (Bos taurus).
- La adición del extracto de romero en la formulación de pate a partir de higado de bonito (S. chilensis) y bovino (Bos taurus) enmascara las características sensoriales no deseadas.
- c. La adición de extracto de romero en la formulación de pate a partir de higado de bonito y bovino influye significativamente en las características fisicoquímicas, microbiológicas y en la composición proximal del producto.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacional

Silvestre (2022) en La Paz – Bolivia, su estudio tuvo como finalidad "Elaborar un Pate utilizando Carne e higado de llama en la localidad de Viacha", los resultados de evaluación sensorial indicaron que tanto por los degustadores (10 personas) como por el laboratorio el pate elaborado con came e higado de alpaca puede tener una buena aceptación, junto con ello tener una demanda considerable en el mercado. En cuanto a sus aspectos fisicoquímicos el contenido de humedad fue de 46,59 % (g/100g), dentro del rango aceptable (NB, 379-1997), mientras que el pH registro un valor de 6,42 mostrándose como limite máximo (NB, 785-1997). En relación al beneficio/costo del análisis de producción supera la unidad, lo que implica un ingreso de 0,28 centavos por cada boliviano invertido.

En ecuador – Riobamba, Machado (2012) se enfocó en "Evaluar la catidad de Pate de higado utilizando diversas especies de animales", donde intervino el de Bovino, cerdo y pollo, se estableció una fórmula para las tres especies, encontrando que los niveles de proteina fueron similares para el de cerdo y bovino, pero menores en el caso del pollo. Todos los pates mostraron niveles de grasa considerablemente altos, aunque los niveles de humedad estuvieron dentro de los limites establecidos por el INEN. Respecto al contenido de ceniza mostro una ligera cantidad elevada en comparación a los otros tipos, pero aun dentro de los estándares normativos. Además, el pate de higado de pollo destaco por sus cualidades sensoriales y los resultados microbiológicos que se encuentran dentro de los niveles aceptables.

Según Chuchuca (2023), en Riobamba – Ecuador, en su trabajo evaluó la calidad nutricional de harina de diferentes combinaciones de pulmón e higado de Alpaca, se aplicó un diseño completamente al Azar con cuatro iteraciones por tratamiento, donde el T4 compuesto por 10% (harina de pulmón) y 90 % (harina de higado) con un contenido de humedad (6,03 %), ceniza (4,63 %) y grasa (9,54 %), con un pH de 5,33, destacando su concentración de hierro con 696,08 mg por cada kilogramo, arrojando resultados positivos demostrando ausencia de Salmonella y E.coli. En cuanto a la evaluación sensorial todos los tratamientos clasificaron como "Neutral"

con una calificación de 3/5. Sin embargo, el análisis financiero indico que la opción más favorable es aquella que contiene 40-60 % de harina de pulmón e higado.

De acuerdo a estudios, en Honduras, se encontró a Ruiz (2022), quien en su investigación buscó llevar a cabo diversas formulaciones de paté de higado de cerdo bajo en grasa, empleando fuente tanto animal como vegetal, para ello se empleó 4 tratamientos y uno de control. En su evaluación fisicoquímica se empleó el diseño bloques completos al azar, con tres repeticiones, resultando 15 unidades experimentales. Se aplicó el mismo diseño para su análisis sensorial con tres repeticiones y contando con un panel no entrenado (105 personas). Se observó que la adición gradual de higado junto con la sustitución de grasa, afectaron los parámetros como color, dureza, firmeza y extracto etéreo (p<0.05). El tratamiento denominado como T1, que contenía 38 % de higado de cerdo y un 24 % de aceite de canola, resulto ser el más aceptado y preferido, lo cual esto indica que es posible sustituir una grasa animal por una vegetal e incremental el contenido de higado sin comprometer la aceptación sensorial. Además, al sustituir la grasa por el aceite de canola se logró reducir el extracto etéreo del producto hasta un 43.28 %, y así considerado como bajo en grasa.

En investigaciones realizadas a nivel internacional, Ecuador- Tulcán se encontró a Erazo (2022), quien tuvo el propósito de reemplazar parcialmente la came magra por visceras rojas en la realización de una mortadela tipo bolonia, se incorporó 10% de higado o riñón de cerdo, disminuyendo el contenido de grasa, y se evaluaron las características fisicoquímicas, sensoriales y nutricionales. Para la evaluación sensorial se usó una escala hedónica de siete puntos conformada por un panel no entrenado de 100 personas, se determinó los tratamientos más destacados mediante una prueba de comparación de medias Tukey con un intervalo de confianza del 95 %. Los resultados se analizaron haciendo el uso del software infostat, aplicando un diseño completamente al azar con un arregio factorial de AxB, donde (factor A: tipo de viscera roja, factor: % de grasa). Así mismo, se evaluó humedad, proteína, grasa total, cenizas, pH y contenido de hierro por cada 100 gr del producto, además de la dureza, elasticidad, adhesividad, cohesividad y masticabilidad. El T2 (con 10 % de higado de cerdo y 18 % de grasa de cerdo) y T5 (con 10 % de riñón de cerdo y 15 % de grasa de cerdo) exhibieron texturas similares en cuanto a adhesividad y masticabilidad, sin diferencias significativas en olor, sabor y color. El T5 ofreció un mayor porcentaje de proteina (15,91 %) y grasa total (9,32 %), mientras que el T2 presentó un mayor contenido de hierro por cada 100 gramos del producto (2,96 mg). Los resultados cumplen con los requisitos para cubrir las necesidades diarias de hierro y están en conformidad con las normativas INEN 1340:94 e INEN 1338:2012.

Castelo (2012), en Ecuador – Riobamba, empleó un método experimental con la intervención de cuyes e hígados, donde se elaboró dos tipos de pate envasado al vacio F1 (50 % de bigado – 50 % de carne). F2 (60 % de higado – 40 % de carne). Estos fueron sometidos a una evaluación de aceptabilidad mediante un análisis donde se identificó que las características sensoriales más influyentes fueron el sabor, la textura y el olor, resultando F2 como la más optima. El análisis Proximal de F2 revelo la siguiente composición química: 42,2 % de humedad, 25,2% de proteína, 20,2 % de grasa, 7,2 % de ceniza, 2,9 % de carbohidrato y 2,3 % de fibra. Los resultados de la estabilidad del producto envasado al vacio y almacenado en refrigeración reflejado como recuento de aerobios mesófilos (RAM) de 9.6 x10 2 UFC/g, las características sensoriales, el contenido de nitrógeno básico volátil del 17 % y un pH de 6,33, hasta la tercera semana se encontraron dentro de los valores establecidos por INEN 1338.

2.1.2. Nacionales

Por su parte, Salinas y Lara (2024) en Huacho — Perú, tuvo como propósito desarrollar una pasta de pescado a partir de residuos principalmente de bonito y de caballa generados en una planta de conservas, evaluó el grado aceptabilidad, donde la cantidad de muestra fue de 1000 g para la obtención del producto, participaron 60 jueces en la degustación, se hizo la recopilación de datos a través de encuestas y tablas, se trabajó con el SPSS y se empleó el método del t-student. Resultando que para la pasta de pescado se obtuvo un valor de 3,4, esto al ser verificado con el punto crítico de 1,6711, se observó que el valor de t es superior al punto crítico. De manera similar se realizó para la pasta de pescado acompañado con café y galleta, donde t- student arrojo un valor de 6,7 que también fue superior al punto crítico de 1,67111, de tal manera que en ambos la pasta de pescado tiene un alto grado de aceptabilidad según tablas de calificación y además los análisis de laboratorio confirmaron su calidad adecuada.

En su investigación realizado por Jiménez et al. (2021), en Puno, tuvo el propósito de realizar un embutido denominado "Paté" utilizando carne mecánicamente recuperada de la Trucha arcoiris, donde intervino la extracción de la carne de los restos de la materia prima (trucha) que fueron procesados y se les añadió una mezcla de una cantidad de 0,02 % (α-tocoferol) y 0,05 % (ácido ascórbico). Se empleo tres mezclas: PCR1 (80 % carne cocida y 20 % carne cruda), PCR2 (90% came cocida y 10 % carne cruda) y PCR3 (100 % carne cocida), donde cada una de estas mezclas se llevó a cabo

tanto su análisis químico proximal como sensorialmente, siendo esta última realizada por un panel no entrenado conformado por 30 personas, haciendo el uso de la escala hedónica de 9 puntos y todas obtuvieron una calificación de promedio 6 indicando un me gusta moderadamente, sin embargo, la destacada fue PCR3, que presento la siguiente composición: 64 % humedad; 16 % grasa; 12,5 % proteína y 3,5 % ceniza. Finalmente, el Paté revelo un alto valor nutritivo y una buena aceptación sensorial, lo que indica que es una opción efectiva para utilizar los subproductos del fileteado de trucha.

Según Mantilla (2013), en Arequipa, realizo un estudio donde revelo los parámetros para la elaboración de paté embutido utilizando came de Anchoveta con grasa vegetal, estudio el tiempo y temperatura de precocción de la pulpa de anchoveta que fueron (70, 75 y 80°C) y (12, 15 y 18 min), analizo el tipo y cantidad de grasa (manteca vegetal, aceite de girasol y margarina). Determino la fórmula adecuada y evaluó la actividad de la grasa durante el almacenamiento para la vida útil del pate. Los resultados fueron que el mejor tipo y cantidad de grasa fue a 10 % de margarina con una prueba de preferencia de 30 panelistas, la etapa de precocción fue evaluado con la prueba de Friedman con 70 °C y 15 min, siendo el más adecuado después se evaluó dos formulaciones de 70 % y 75 % de pulpa de anchoveta, donde la más idónea fue la de 75 % aplicando la prueba de Friedman. Se evaluó los indices peróxidos del paté, indicando una vida útil de 53 días.

Por su parte, Corilloclia (2011) según en su investigación evaluó las características fisicoquímicas, microbiológicas y sensoriales de paté elaboradas con higado, came de pollo y se formuló (higado de pollo, came de pollo, grasa): (25 %: 20 %: 40 %); (30 %: 30 %: 25 %); (35 %: 25 %: 25 %) y (38 %: 22 %: 25 %) denominados T1, T2, T3 y T4. Se analizó la composición químico proximal del higado y carne de pollo. Mientras que el análisis sensorial se aplicó el Diseño de Bioques completamente al Azar. Se obtuvo aceptación del paté en función de las características del olor, sabor y textura, pero no color. El mejor tratamiento fue T2, paté formulado con 30 % de higado de pollo y 30 % de carne de pollo y 25 % de grasa de cerdo, el cual alcanzó valores superiores en los atributos y fue calificado como "Me gusta mucho". Las características fisicoquímicas que presentó el paté fueron: Humedad 57,40 %, Proteina 14,81 %; grasa 24,82 %; ceniza 1,30 % y carbohidratos 1,67 %. Los resultados microbiológicos fueron por debajo de los limites establecidos en las normas legales.

Al respecto Rodríguez y Sosa (2010), en Huancayo, determinaron la formulación óptima para el procesamiento de paté a partir del higado y came de cuy, para las tres formulaciones que se realizaron con pruebas preliminares, se analizó la composición química del higado y came de cuy, en las cuales fueron evaluadas sensorialmente para cuatro atributos básicos: (untabilidad, color, sabor y olor), utilizando una escala hedónica de 5 níveles con un panel no capacitado de 30 jueces. Posteriormente fueron analizados mediante DBCA, se encontró diferencia significativa, y se aplicó la prueba de promedios Duncan, siendo el tratamiento de mejor aceptación la fórmula 3 (40 % de higado de cuy, 40 % de carne de cuy y 20 % de grasa dorsal de cerdo), fue sometida a pruebas de control, en la evaluación reológica resultó que el paté de cuy exhibe un fluido no newtoniano del grupo de los dilatantes. El rendimiento del paté tuvo el 122,29 % teniendo cada paté un 96 g a precio de 2,94 nuevos soles.

2.1.3. Local

En la investigación llevada a cabo por Mamani (2023), en Tacqa, buscó elaborar dedos de pescado utilizando bonito y harina de trigo, analizando el efecto de la adición de la harina de Cañihua y evaluando sus características sensoriales, microbiológicas y la composición proximal. Para ello, se optó por un diseño de bloques al azar para analizar el impacto de la harina de cañihua en diversos atributos sensoriales en diferentes proporciones T0: 0 %; T1: 1,5 % T2: 2 %; T3: 2,5 %, manteniendo constante el 70 % de pulpa de bonito. Se realizo el análisis de varianza con un nivel de significancia del 5 % para la evaluación de la aceptabilidad, donde se encontró que la harina de cañihua tuvo un impacto significativo (p valor < 0,05) en la aceptabilidad sensorial de color, olor y textura, aunque no mostró un efecto significativo en sabor. El tratamiento que mostró mejores resultados fue T2 (2%) de cañihua, que alcanzo la mejor calificación en olor, sabor y textura, y el segundo lugar en color. El análisis de Friedman no evidencio significancia en ningún atributo, salvo en taxtura. La composición porcentual del T2, considerado el mejor tratamiento, presentó 3,0 % de lipidos, clasificándolo como bajo en grasa, y su perfil microbiológico lo considera seguro para el consumo.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Paté

2.2.1.1. Generalidades

El paté se define como un alimento que se elabora principalmente con came y/o higado, aunque puede incluir otros ingredientes como grasas, especias y aditivos permitidos. Estos elementos son procesados y emulsionados para conseguir una textura suave y cremosa. Su capacidad para ser untado se debe a la presencia de grasa, siendo fundamental que las particulas de grasa, agua y proteina, estén distribuidas de manera uniforme para crear la emulsión Si el paté se elabora con higado de una especie diferente a cerdo o res, y esta representa más del 50 % del producto, es necesario especificar el nombre de la especie (NTP.201.046:1999).

2.2.1.2. Insumos

Según Rodríguez y Sosa (2010), nos dice que para la elaboración de un Paté está conformado por:

- a. Higado: El higado desempeña un papel crucial en la creación de emulsiones, por lo que es fundamental asegurarse de su frescura. Los higados envejecidos pierden estas propiedades emulsificantes, lo que puede resultar en la separación de grasa en el producto y la aparición de sabores amargos.
- b. Grasa: Se utiliza en un rango de 20 % a 60 %, y debes ser firme y fresca, ya que impacta el aroma del paté. Si el contenido de grasa es inferior al 20 %, el pate pierde cremosidad y tiende a resecarse, formando una capa grisàcea en la superficie. Por otro lado, contar con la cantidad adecuada de grasa ayuda a evitar la pérdida de agua y permite que se mantenga en mejores condiciones por más tiempo.
- c. Sal de cura: En los embutidos, se sugiere emplear una mezcla de sal común con nitritos o nitratos, ya que actúa como conservante. Esta sal es crucial para esto productos que son susceptibles a la descomposición y pueden causar intoxicaciones alimentarias. Se utiliza en una proporción del 0,1 %.
- d. Condimentos: Son ingredientes que se añaden a los alimentos para realzar su sabor y aroma. Esta categoria incluye especias, hierbas, sal y entre otros, que mejoran la aceptabilidad de los productos alimenticios. Las especies en polvo se distribuyen de forma más uniforme en los embutidos.

e. Emulsionantes: Ayuda a combinar y estabilizar la emulsión de grasas y líquidos en la preparación, donde la grasa es la fase discontinua y el líquido actúa como fase continua. Su función principal es mejorar la textura y consistencia del producto final, previniendo la separación de los ingredientes. Los aditivos más comunes incluyen la leche descremada en polvo, caseinato sódico, concentrados funcionales y aislados de soya, con un límite máximo de 5g/kg.

2.2.1.3. Valor nutricional

En la Tabla 1 se muestra los valores nutricionales del alimento por cada 100 g, destacando los principales componentes.

Tabla 1 Composición nutricional por 100 q

| Componentes | Por cada 100 g |
|---------------------------|----------------|
| Energia | 500 kcal |
| Energia | 2075 KJ |
| Agua | 35,0 g |
| Proteinas | 10,9 g |
| Grasa Total | 49,8 g |
| Carbohidratos Totales | 1,1 g |
| Carbohidratos disponibles | 1,1 g |
| Fibra dietaria | 0.0 g |
| Ceniza | 3,2 g |
| Calcio | 57 mg |
| fostoro | 289 mg |
| Zinc | 0,92 mg |
| Hierro | 7.10 mg |
| Tiamina | 0,07 mg |
| Riboflavina | 0,24 mg |
| Niacina | 2,25 mg |
| Vitamina C | 0,00 mg |
| | |

Nota. Características del palé por 100 g extraído de (Reyes et al., 2017)

2.2.1.4. Clasificación

En la tabla 2, muestra la calidad de los componentes nutricionales clasificados en cuatros categorías de producto: Extrafino, Fino, Extra y Económico. Estos valores incluyen la proteina total, el contenido de higado o came, los carbohidratos y la proteina no cárnica. Cada categoría tiene especificados los valores minimos y máximos para cada componente.

Tabla 2 Composición del Paté (%)

| Calidad componentes | Max - | Extrafino | Fino | Extra | Económico |
|------------------------|-------|-----------|------|-------|-----------|
| Proteina Total | Min | 11 | 10 | 9 | 9 |
| Higado / came | Min | 55 | 40 | 35 | 35 |
| Grasa | Max | 30 | 40 | 40 | 40 |
| Carbohidrato | Max | O | O . | 0 | 5 |
| Proteina no cârnica | Max | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 |

Nota. Composición del Pate extraído por la Norma Técnica Peruana NTP.201.046

2.2.1.5. Requisitos

De acuerdo a las NTP 201.046.1999, los siguientes requisitos son fundamentales para garantizar la inocuidad y calidad del producto.

a. Requisitos Organolépticos

- Sabor: Debe ser agradable y característico al producto
- Color. Tiene que ser homogéneo y representar de manera distintiva los ingredientes utilizados, especialmente la especie del animal de origen.
- Olor: Debe tener un aroma agradable que refleje sus ingredientes. La presencia de olores rancios puede indicar que el producto está en mal estado.
- Textura: Debe ser cremosa y fácil de untar, lo que facilita su aplicación.

b. Requisitos Microbiológicos del Paté

- Recuento de microorganismos aerobios mesófilos: < 10⁻⁸ ufc/g²
- Numeración de coliformes tecales: < 3 NMP/g[®]
- Recuento de Clostridium perfringens: 10³ufc/g²
- Recuento de Bacillus Cereus: 10³ufc/g²
- Detección de Salmonella: Ausencia en 25 g

Recuento o numeración de Sthaphylococcus Aerus: 10²ufc/g ó NMP/g³

2.2.1.6. Proceso unitario del Paté

Según García (2018), nos dice que el proceso del pate consta de las siguientes etapas:

- a. Recepción de Materia Prima: Esta etapa consta en la elección de la materia prima a utilizar y deben cumplir con las características organolépticas estándar que indiquen buena calidad.
- b. Lavado: Es el proceso donde se eliminan todas la impurezas y elementos indeseables como sangre y tejidos no comestibles.
- c. Pre- cocción: Esta fase implica calentar una olla con agua hasta alcanzar una temperatura adecuada, con el objetivo de ablandar los tejidos.
- d. Molienda y emulsificación: Este proceso es fundamental porque busca lograr una textura suave y cremosa. Por otro lado, la emulsificación consiste en combinar ingredientes líquidos y sólidos creando una mezcla uniforme y estable que previene la separación de las fases y garantiza la distribución equitativa de todos los sabores.
- Embutido o envasado: Este procedimiento consiste en transferir el producto a los envases, asegurando que estén completamente selladas para mantener la frescura y calidad del alimento.
- Tratamiento Térmico: Este procedimiento implica aplicar calor controlado a los envases sellados para eliminar microorganismos patógenos, asegurando asi la seguridad alimentaria y prolongando la vida útil.
- g. Enfriamiento: Este proceso es vital para prevenir el crecimiento bacteriano que podría surgir si el producto se mantiene a altas temperaturas durante periodos prolongados.
- h. Almacenamiento Final: Es la fase, en la que después de haber finalizado todos los procesos de elaboración, el producto se almacena en condiciones óptimas en un ambiente controlado, generalmente en un refrigerador, para mantener su frescura y calidad.

2.2.2. Bonito

2.2.2.1. Generalidades

El atractivo Sarda chiliensis chiliensis, es una especie pelágica de la familia escómbridos, presentes en zonas de afloramiento influenciadas por la corriente de Humboldt, forma cardúmenes y su distribución va desde Puerto Pizarro (Perú) hasta. Talcahuano (Chile). Es un recurso valioso y accesible para el consumo humano, se considera como un pez graso debido a su mayor confenido de grasa en comparación con los pescados magros. Realiza migraciones tanto verticales como horizontales, y aunque su abundancia es mayor en primavera y verano, se halla presente durante todo el año, con una disminución en invierno. Su dieta principal consiste en la Anchoveta, pero también consume otros peces pelágicos en menor cantidad.

La Figura 1 muestra su cuerpo es alargado y robusto, alcanzando hasta 70 cm de longitud, con una cabeza puntiaguda y un color que varia de azul acero a gris (IMARPRE/PRODUCE, 2022).

Figura 1 Bonito (Sarda chiliensis chiliensis)



Note: IMARPRE/PRODUCE (2022)

2.2.2.2. Desembarque

En la tabla 3, se muestra la evolución del desembarque del recurso bonito entre los años 2019 y 2024.

Tabla 3

Desembarque de la evolución del bonito, 2019 - 2024, en miles de Tm

| 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------|-------|------|------|-------|--------------------|
| 92,4 | 124,3 | 94,2 | 87.6 | 121,6 | Enero a junio 88,7 |

Nota. Datos de desembarque de bonito, adaptado de Figueroa (2024).

2.2.2.3. Valor Nutricional

En la tabla 4 y 5, se muestra los valores nutricionales del pescado bonito por cada 100 g y el contenido graso especificando los rangos en miligramo por cada 100 g.

Tabla 4
Composición nutricional de bonito (Sarda chillensis chillensis)

| Componentes | Por cada 100 g | |
|-------------------|----------------|--|
| Energia | 138 | |
| Proteina | 23,4 | |
| Grasa Total (g) | 4,2 | |
| Carbohidratos (g) | 0 | |
| Calcio (mg) | 28 | |
| Hierro (mg) | 0,7 | |
| Vitamina C (mg) | 1,6 | |

Nota. Características de bonito elaborado por FUNIBER (2017)

Tabla 5

Ácidos grasos

| Ácido Graso | Rango (mg/100g) |
|-------------------------------|-------------------|
| Acidos Grasos Saturados | 799,62 - 2 517,48 |
| Ácidos Grasos Monoinsaturados | 740,62 - 2 295,50 |
| Ácidos Grasos Poliinsaturados | 905,73 - 2 731,81 |
| EPA + DHA | 725,53 - 2 235,96 |

Nota Composición de ácidos grasos en el bonito extraido por (Barriga et al., 2012)

2.2.3. Higado de bovino

2.2.3.1. Generalidades

El higado es la glándula más grande del cuerpo, situado en la parte derecha del abdomen, y representa entre 1 % al 1,5 % del peso total del organismo. Este compuesto por lóbulos separados por fisuras y recubierto por una capsula fibrosa externa. Su color puede variar de marrón oscuro a rojo claro, según la dieta y la salud del animal. Sus funciones incluyen la secreción de la bilis, que es crucial para la digestión de grasas, y también participa en el metabolismo de carbohidratos, proteínas y grasas. Además, actúa como reserva de nutrientes, como glucógeno, vitaminas (A, D, K y B12) y minerales (hierro y cobre). Este órgano filtra toxinas de la sangre, metabolizando compuestos nocivos y convirtiéndolos en formas que pueden ser eliminadas por los riñones. El peso promedio del higado varia entre 4,4 y 5,5 Kg, y consume el 20 % del oxigeno del cuerpo, lo que refleja su intensa actividad metabólica (Fedegán, 2020).

2.2.3.2. Propiedades nutricionales

En la Tabla 6, se muestra loa valores nutricionales del Bovino por cada 100 gr, destacando sus componentes nutricionales

Tabla 6 Composición nutricional por 100 g

| Componentes | Por cada 100 g |
|---------------------------|----------------|
| Energia | 140 kcal |
| Energia | 584 KJ |
| Agua | 70,8 g |
| Proteinas | 20,0 g |
| Grasa total | 4,6 g |
| Carbohidratos totales | 3,3 g |
| Carbohidratos disponibles | 3,3 g |
| Fibra dietaria | 0,0 g |
| Cenizas | 1,3 g |
| Calcio | 13 mg |
| Fosforo | 166 mg |
| Zinc | 4,00 mg |
| Hierro | 5,40 mg |
| Vitamina A | 4968 µg |
| Tiamina | 0,24 mg |
| Riboflavina | 1,89 mg |
| Niacina | 12,30 mg |
| Vitamina C | 19,50 mg |

Nota: Características de higado de Bovino adaptado por (Reyes et al., 2017)

2.2.3.3. Beneficios del higado

El higado de bovino es un alimento altamente nutritivo ofrece múltiples beneficios para la salud. Es una fuente excepcional de proteinas de alta calidad y contiene vitaminas esenciales como A y B12, así como minerales como hierro y zinc, que son cruciales para la formación de glóbulos rojos y el fortalecimiento del sistema inmunológico. Su alto contenido de hierro hemo lo hace especialmente eficaz en la prevención de la anemía ferropénica, mientras que la vitamina A es fundamental para la salud ocular. Además, las vitaminas del complejo B presentes en el higado ayudan en el metabolismo de nutrientes y la conversión de alimentos en energía (Alba,2020).

2.2.4. Grasa

La grasa presente en los tejidos como el dorsal, el de la pierna y la papada es resistente al corte y se utiliza en la producción de diversos productos. Estas grasas pueden combinarse con proteinas o carbohidratos para formar diferentes compuestos. Son nutrientes esenciales que cumplen varias funciones, entre las cuales se incluyen proporcionar energia, servir como base para la formación de estructuras. (Ruiz, 2020).

En la tabla 7, se presenta la composición nutricional de la Grasa dorsal de cerdo, detallando los contenidos de agua, proteina, grasas, cenizas y calorias. Según los datos, 100 g de este alimento contienen:

Tabla 7 Composición nutricional

| Producto | Agua | Proteina | Grasas | Cenizas | Calorías |
|-----------|-------|----------|--------|---------|------------|
| Grasa | | | | | 1 |
| dorsal de | 7,7 g | 2,9 g | 88,7 g | 0.7 g | 3,397 kcal |
| cerdo | | | | | |

Nota. Características de la grasa dorsal adaptado por Ruiz (2020).

2.2.5. Romero

El romero (Salvia rosmarinus), anteriormente conocida como (Romarinus officinalis), es un arbusto perenne y fragante, denso y ramificado, que pertenece a la familia tamiáceas y puede alcanzar unas alturas de 1 a 2 metros. En la Figura 2, se puede observar sus hojas numerosas, alargadas y estrechas, crecen directamente del tallo sin peciolo y pueden llegar a medir hasta 3 centimetros de largo y 4 milimetros de ancho. Su floración puede durar todo el año, según las condiciones climáticas, generalmente presenta una floración en otoño y a principios de primavera (Holguín,2021).

Figura 2 Romero (Salvia rosmarinus)



Nota. Obtenido de Holguin (2021)

2.2.5.1. Valor Nutricional

En la tabla 8, presenta los valores nutricionales del romero por cada 100 gr, destacando su aporte de energia, carbohidratos, proteinas y minerales esenciales como el hierro y potasio.

Tabla 8 Composición nutricional por 100 g

| Componentes 20 | Por cada 100 g |
|-------------------|----------------|
| Calorias | 345 kcal |
| Carbohidratos | 45,4 g |
| Proteinas | 5 g |
| Grasas | 15,2 g |
| Sodio | 50 mg |
| Hierro | 28,9 mg |
| Fósforo | 50 mg |
| Potasio | 550 mg |

Nota: Características nutricionales del Romero adaptado por Villanueva (2023)

2.2.5.2. Propiedades Medicinales

Ha sido empleado desde tiempos antiguos para abordar diversas afecciones de salud, muchas de ellas siguen siendo populares como: Mitigar la inflamación y los espamos, Promover buena circulación, mejorar el estado de ánimo y memoria, ayuda ala crecimiento del cabello como también ayuda a aliviar dolores de artritis (Villanueva, 2023).

2.2.5.3. Uso culinario

El romero es una hierba aromática muy versátil que realza el sabor de diversos platos, lo que significa que es apta para el consumo, es comúnmente utilizado en cames asadas, aves, pescado, así como en salsas, sopas y guisos (Holguin,2021).

2.2.5.4. Cultivo y cuidado

El romero requiere un lugar soleado y resguardado del viento, preferiblemente en suelos ligeros y bien drenados. Es fundamental regar de manera moderada, permitiendo que el sustrato se seque entre riegos y evitar el encharcamiento. Se desarrolla mejor en climas cálidos y es vulnerable a las heladas, por lo que en regiones frías es aconsejable cultivarlo en macetas. La fertifización debe ser equilibrada y moderada durante la época de crecimiento (Holguin, 2021).

2.3. Definición de Términos

2.3.1. Paté

Es una pasta para untar que generalmente es a base de carne picada o higado, grasa y que se suele incluir hierbas, especias, verduras (Borja, 2020).

2.3.2. Parámetro

Se define como una variable que se utiliza para definir, medir o controlar un sistema, proceso o función. Actúa como un valor que influye en el comportamiento de un modelo, experimento o sistema (Wanatop, 2022).

2.3.3. Embutido

Se define como un producto cámico que se elabora a partir de came y/o productos cárnicos, combinados con grasa, especias y otros ingredientes (Rendom, 2023).

2.3.4. Escaldado

Consiste en sumergir un alimento en agua caliente durante un corto período y luego enfriarlo, este proceso es clave para la conservación de alimentos (Corach, 2016).

2.3.5. Emulsión

Se define como una dispersión de un liquido (fase dispersa) en forma de pequeñas particulas en el otro liquido (fase continua) con el que no es miscible (Rosales, 2023).

2.3.6. Romero

Es una planta aromática que se caracteriza por sus hojas estrechas y fragantes, así como sus flores pequeñas color azul, púrpura o blanco (Holguín,2021).

2.3.7. Temperatura

Es una variable usada en control de procesos, con ella se puede expresar las percepciones de calor y frío (Vicente,2021).

2.3.8. Análisis sensorial

Es una rama de la ciencia que se emplea para inducir, medir, analizar e interpretar las reacciones a las propiedades del alimento que se perciben a través de los sentidos (Corilloclia, 2011).

2.3.9. Análisis microbiológicos

Se refiere al análisis y la evaluación de microorganismos en diversas muestras, como alimentos, agua o superficies, para detectar, identificar y cuantificar la presencia de microorganismos (INNOTEC, 2020).

2.3.10. Análisis proximal

Es un procedimiento empleado para analizar la composición quimica de los alimentos, que determina los nutrientes en una muestra como: humedad, cenizas, grasas y carbohidratos (Altamirano,2024).

2.3.11. Análisis fisicoquímico

17

Consiste en una serie de técnicas y métodos empleadas para evaluar propiedades físicas y químicas de los alimentos, como el pH y entre otros (Vicente, 2024).

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

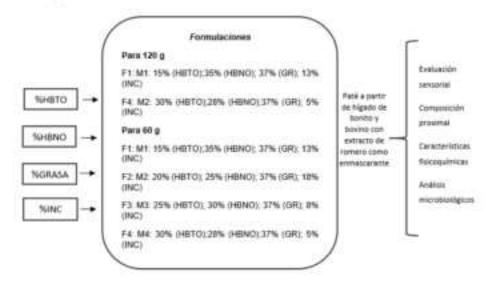
Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Este tipo de investigación fue experimental, ya que se manipulo las variables establecidas por el investigador. Se determinó la participación de cuatro componentes en la formulación de Paté: Higado de bonito, Higado de bovino, Grasa (se mantuvo constante en todas las formulaciones, es decir, no varió su proporción) y el extracto de romero como ingrediente no cámico. El objetivo fue realizar un análisis de su impacto en la variable dependiente; que incluye la aceptación sensorial, la composición proximal, análisis fisicoquímico y microbiológico.

Una investigación experimental es un enfoque cientifico en el que el investigador altera una o más variables independientes para examinar su impacto en una o más variables dependientes. La Figura 3 muestra las diferentes formulaciones que fueron seleccionadas para evaluar su impacto en la calidad final del producto.

Figura 3 Diseño para las formulaciones



Nota. Se muestra una variación de los siguientes componentes: higado de bonito (HBTO), bovino (HBNO) y extracto de romero (INC), para las siguientes formulaciones con dos diferentes cantidades.

3.1.2. Diseño de la Formulación

El diseño de la investigación experimental es un enfoque que permite establecer relaciones de causa y efecto entre variables (Vásquez et al., 2023).

3.2. Población y muestra de estudio

3.2.1. Población

En la presente investigación se contó con una población de 120 panelistas semi entrenados de la Facultad de ingeniería y de Educación, que fueron elegidos de forma
aleatoria para cumplir la función de consumidores del producto donde evaluaron el paté
según sus preferencias y experiencias cotidianas con alimentos similares. El
consumidor objetivo de este producto son Estudiantes.

3.2.2. Muestra

En este trabajo de investigación se tiene como muestra característica el higado de bonito, higado de bovino y romero, los cuales fueron recolectados del Mercado mayorista Grau de Tacna, posteriormente las pruebas se realizaron en el laboratorio de Cárnicos de la Escuela de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Privada de Tacna. Para las muestras se necesitó en total 3 Kg para el higado.

3.3. Operacionalización de variables

3.3.1. Variable Independiente

Niveles de mezcla de cada uno de los componentes

3.3.2. Variables Dependiente

- Evaluación sensorial
- Composición proximal
- Análisis Fisicoquímicos
- Anālisis microbiológicos

3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

3.4.1. Actividades

Las acciones de actividades fueron: Se seleccionó materia prima, luego se hizo la inspección rigurosa para verificar que la materia prima esté libre de deterioros para su recepción y finalmente se hizo el transporte y almacenamiento.

3.4.1. Descripción del proceso de recepción de materia prima

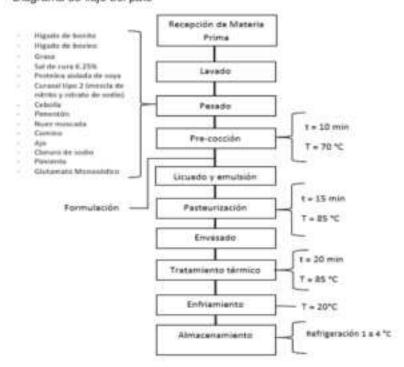
Según Sosa y Rodríguez (2010) nos dice que el proceso de la recepción de la materia prima consta en las siguientes etapas:

- Selección: Antes de hacer la compra, se observa y se selecciona el higado fresco y en un buen estado
- Inspección: Una vez que ya se seleccionó el higado, se realiza la inspección más cercana, verificando la textura, el color, y la ausencia de manchas o signo de deterioro.
- Recepción: Una vez que ya paso por la inspección, este paso implica que ya está apto para poder resguardado.
- Transporte y almacenamiento: El producto es transportado mediante un cooler, lo cual es una opción segura ya que proporciona un buen aislamiento manteniendo una temperatura interna estable, para que mantuviera la cadena de frío se colocó con hielo para evitar posibles deterioros en la materia prima.

3.4.2. Flujograma

La Figura 4 se presenta el flujograma del proceso de elaboración del Paté, el cual se detalla cada una de las etapas necesarias para la obtención del producto final

Figura 4 Diagrama de flujo del paté



3.4.3. Descripción del proceso

Según Rodríguez y Sosa (2010) nos dice que las etapas para la elaboración de un paté consisten en:

- Recepción de materia prima: Previamente se hizo la inspección de la materia prima a utilizar, el higado de bonito, bovino y la grasa de cerdo, no presento ninguna anomalía ni olores desagradables, por tal motivo se hizo la recepción por medio de un cooler manteniendo la cadena de frio con hielo para evitar deterioros, ya que es un alimento altamente perecible.
- Lavado: Se procedió a lavar el higado de bonito con un porcentaje del 5 % de sal, para contrarrestar ese olor fuerte característico al pescado debido a su proteína sarcoplasmática que es el miógeno (sangre) que presenta.
- Pesado: Se hizo el pesado la materia prima a utilizar y anticipadamente se hizo el pesado de todos los ingredientes para el paté.
- Pre- cocción: En esta etapa primeramente se puso a calentar en una olla el higado de bonito, bovino y grasa a una temperatura de 70 °C por 10 min con el fin del ablandamiento y facilitación a la hora de la mezcla. Una vez terminado la pre- cocción se retiró los higados, grasa de cerdo y se colocó en un recipiente.
- Licuado y emuisión: Para esta etapa, previamente se hizo las diferentes formulaciones y se colocó la materia prima e ingredientes ya formulados en la licuadora y se agregó un poco del agua restante de la pre- cocción de la materia prima para que suelte un poco al momento de licuarlo y tenga la textura cremosa.
- Pasteurización: En este proceso se colocó los envases de vidrio en una olla con agua a una temperatura de 85 °C por 15 min, con el fin de asegurar que estén libres de contaminantes.
- Envasado: En este proceso se hizo el llenado del producto en envases de vidrio, donde fueron 4 envases de 60 g y 2 envases de 120 g, para el llenado se hizo de forma lenta para evitar la formación de burbujas de aire y se colocó las tapas de manera uniforme y se ajustó adecuadamente.
- Tratamiento térmico: Una vez terminado el envasado, se procedió hacer un baño maria del producto a una temperatura de 85 °C por 20 min.

- Entriamiento: En esta penúltima etapa, se procedió a sacar los envases con ayuda de una pinza para alimentos y se colocó a entriar a una temperatura de 20 °C.
- Almacenamiento: Finalmente, una vez que el paté llego a una temperatura segura y adecuada, se almaceno en una refrigeradora a una temperatura de 1 °C a 4 °C para que mantenga su frescura y calidad.

3.4.4. Descripción del análisis fisicoquímico y proximal

3.4.4.1. Métodos

a. Análisis fisicoquímico

pH: AOAC, 981.12, 22nd Edition, 2023

b. Análisis proximal

Humedad: AOAC Official Method 950.46, 21 st Edition

Proteina: NTP.201.021:2002

Grasa: NTP 201.016:2002(revised el 2022)

Ceniza: AOAC. Official Method 920.153.

Calorias: Cálculos

Carbohidratos Totales: Cáculos

3.4.4.2. Reactivos y materiales

a. Para determinación de pH

- Solución tampón estándar de pH 4.0
- Solución tampón estándar de pH 7.0
- Solución tampón estándar de pH 10.00
- Agua destilada
- Electrodo de pH
- Medidor de pH

b. Para determinación de humedad

- Sultato de calcio
- Cristal de balanza analítica
- Estufa de secado con temperatura de 100°C a 105°C
- Recipientes

c. Para determinación de proteínas

- Hidróxido de sodio
- Cloruro de mercurio

- Ácido clorhídrico
- Reactivo de Biuret
- Solución estándar de proteínas (solución de albumina)
- Balanza analitica
- Espectrofotómetro

d. Para determinación de grasas

- Balanza analitica
- Frascos de extracción
- Éter de petróleo, hexano o cloroformo (disolventes)
- Estufa o campana de extracción
- Matraz de fondo redondo
- Vasos precipitados o frascos de pesaje

e. Para determinación de ceniza

- Crisol de porcelana
- Homo de mufla
- Agua destilada

3.4.5. Descripción del análisis microbiológico

3.4.5.1. Métodos

- Detección de Salmonella spp ISO 6579: En paté.
- Enumeración de Coliformes totales ISO 4832: En paté
- Enumeración de Echerichia coli ISO 16649: En paté
- Enumeración de mohos y levaduras ICMSF: En paté
- Enumeración de Staphylococcus aureus ISO 6888: En paté

3.4.5.2. Reactivos y materiales

a. Para detección de Salmonella spp

- Selenio de sodio o buffer de peptonas
- Agar XLD o Agar BGA
- Solución de ácido clorhidrico
- Agua destilada
- Bolsas dilución estériles
- Placas de petri
- Incubadora
- Balanza analitica
- Centrifuga

- Pipetas y puntas estériles
- Asas o espátulas estériles
- Guantes y materiales de protección

b. Enumeración de coliformes totales

- Agar MacConkey
- Agar para coliformes (Agar VRBA Violet Red Agar)
- Solución salina estéril o agua peptonada.
- Bolsas de dilución estériles
- Placas Petri
- Incubadora
- Balanza analitica
- Pipetas y puntas estériles
- Asas y espátulas estériles
- Guantes y materiales de protección

c. Enumeración de Echerichia coli

- Agar Violet Red Bile (VRB)
- Medios de enriquecimiento (Bactotryptone broth o Buffered Peptone wâter)
- Bolsas dilución estériles
- Placas Petri
- Incubadora (generalmente 37 °C durante 24 horas)
- Balanza analitica
- Pipetas y puntas estériles
- Asas o espátulas estériles
- Guantes y materiales de protección

d. Enumeración de mohos y levaduras

- Agar Sabouraud dextrose o Agar potato dextrose (PDA)
- Antibióticos es opcional (cloranfenicol o ciprofloxacino)
- Agua destilada
- Bolsas de dilución estériles
- Incubadora
- Balanza analitica
- Pipetas y puntas estériles
- Asas o espătulas estériles

- Guantes y materiales de protección

e. Enumeración de Staphylococcus aureus

- Baird Parker Agar
- Selenito de sodio o buffer de peptonas
- Reactivo de coagulasa
- Solución de manitol
- Bolsas de dilución estériles
- Incubadora
- Balanza analitica
- Pipetas y puntas estériles
- Asas o espátulas estériles
- Guantes y materiales de protección

3.5. Materiales e insumos

3.5.1. Materia prima e insumos

- Higado de bonito
- Higado de bovino
- Grasa de cerdo
- Sal de cura 6.25%
- Proteina aislada de soya (emulsionante)
- Curasal tipo 2 (mezcla nitrito y nitrato)
- Cebolla en polvo
- Pimentón en polvo
- Nuez moscada en polvo
- Camino en polvo
- Ajo en polvo
- Cloruro de sodio
- Pimienta en polvo
- Glutamato monosódico
- Romero

3.5.2. Equipos

- Licuadora Oster
- Cocina de inducción
- Balanza digital gramera Kitchen Scale 10K SF- 400

Mini balanza digital MH-Series Pocket Scale (0.01 a 500 g)

3.5.3. Materiales

- Ollas acero inoxidable
- Bowl de acero inoxidable y de vidrio
- Cuchillos
- Tabla de picar
- Papel toalla y bolsas negras
- Envases de vidrio de 250 g y 60 g
- Lejia y ayudin
- Caja de tecnopor
- Hielo

3.5.4. Descripción análisis sensorial

Las diferentes muestras de paté fueron sometidas a un panel semi entrenado conformado por un grupo de 120 personas de las cuales se eligió en forma aleatoria 60 panelistas para la presentación de 60 g y 60 panelistas para la presentación de 120 g de los cuales dio 120 panelistas para brindar el análisis sensorial correspondiente, que fueron estudiantes de Ingenieria Agroindustrial, Ingenieria Civil y estudiantes de Educación.

Para el procedimiento del análisis sensorial, se procedió a dar una breve capacitación a los panelistas sobre en lo que consistía esta degustación. Cabe mencionar que dichos participantes no fueron obligados a ser participes de este análisis sensorial. Por tal motivo se le hizo la entrega al panelista un consentimiento informado donde indique que está de acuerdo en participar.

Posteriormente, se le hizo entrega al panelista una ficha de evaluación y se le brindo las indicaciones del llenado de las mismas. Luego se dio inicio a la prueba correspondiente en donde se procede a untar la muestra de 60 g del producto elaborado como es el paté en galletas de soda y se procedió a entregar a cada participante las muestras correspondientes de las dos presentaciones del paté, seguidamente se le proporciono agua a cada participante para evitar errores en su llenado de ficha de evaluación.

3.6. Datos del diseño

La estadistica no paramétrica se compone de métodos que no requieren suposiciones acerca de la distribución de los datos. A diferencia de la estadistica paramétrica, que parte de la premisa de que los datos siguen una distribución especifica (como lo normal), los métodos no paramétricos ofrecen mayor flexibilidad y son aplicables a datos ordinales, nominales o aquellos que no cumplen con los criterios para utilizar técnicas paramétricas. Las muestras estadísticas no paramétricas son especialmente útiles en el análisis de muestras pequeñas (Chesniuk, 2021).

En la Tabla 9 y 10, se presentan las formulaciones utilizadas para la elaboración del paté en porciones de 60 g y 120 g, respectivamente. Estas tablas detallan las proporciones de los ingredientes como higado de bonito y bovino, grasa de cerdo, extracto de romero y otros aditivos. En la Tabla 9, muestra cuatro formulaciones de 60 g, mientras que en la Tabla 10, muestra dos formulaciones para 120 g.

Tabla 9 Formulación de 60 g

| Ingredientes | F1= M1 | F2=M2 | F3=M3 | F4=M4 |
|--|--------|-------|-------|-------|
| Higado de bonito | 9 | 12 | 15 | 13,8 |
| Higado de bovino | 21 | 15 | 18 | 16.8 |
| Grasa de cerdo | 11,1 | 11,1 | 11,1 | 11,1 |
| Sal de cura 6.25% | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Emulsionante (proteina aislada de soya) | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| Curasal tipo 2 (mezcla de nitrito y nitrato) | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Cebolla | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Pimentón | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Nuez moscada | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Comino | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Ajo | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Cloruro de sodio | 8,0 | 0,8 | 8,0 | 0,8 |
| Pimienta | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Glutamato monosódico | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Extracto de romero | 15,2 | 18,2 | 14.6 | 12,2 |

Nota. Las abreviaturas en el encabezado del cuadro indican lo siguiente: "F" hace referencia a las formulas y "M" hace referencia a las muestras correspondientes

Tabla 10 Formulación para 120 g

| Ingredientes | F1 = M1 | F4= M2 |
|--|---------|--------|
| Higado de bonito | 18 | 36 |
| Higado de bovino | 42 | 19 |
| Grasa de cerdo | 31,1 | 31,1 |
| Sal de cura 6.25% | 0,3 | 0,3 |
| Emulsionante (proteina aislada de soya) | 0,4 | 0,4 |
| Curasal tipo 2 (mezcla de nitrito y nitrato) | 0,3 | 0,3 |
| Cebolla | 0,3 | 0,3 |
| Pimentón | 0,3 | 0,3 |
| Nuez moscada | 0,3 | 0,3 |
| Comino | 0,3 | 0,3 |
| Ajo | 0,3 | 0,3 |
| Cloruro de sodio | 8,0 | 0,8 |
| Pimienta | 0,3 | 0,3 |
| Glutamato monosódico | 0,3 | 0,3 |
| Extracto de romero | 30 | 25 |
| | | |

Nota. Las abreviaturas en el encabezado del cuadro indican lo siguiente: "F" hace referencia a las fórmulas y "M" hace referencia a las muestras correspondientes.

3.6.1. Shapiro wilk

La prueba de Shapiro wilk, es un método estadistico empleado para determinar la normalidad de un conjunto de datos. Está diseñada para muestras pequeñas, generalmente hasta 50 elementos, compara las observaciones obtenidas con su distribución normal teórica, calculando una estadistica que refleja la diferencia entre ambas. Si los resultados indican que no hay una diferencia significativa, se acepta que los datos pueden proceder de una distribución normal; de lo contrario, se rechaza esta hipótesis, sugiriendo que los datos no siguen una distribución normal. Su amplia aplicación en diversas áreas se debe a su eficacia y confiabilidad en la evaluación de la normalidad (Llorente, 2019).

$$W = \frac{\left(\sum_{i=1}^{n} a_{i} x_{(i)}\right)^{2}}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}}$$
(1)

Donde:

n: Número de observaciones

X₍₁₎: Observaciones ordenadas de menor a mayor

x : Media de las observaciones

a, : Constantes derivadas de la media y varianza de la población normal

3.6.2. Corrección de significación de lilliefors

Es un ajuste utilizado por la prueba de Kolmogórov-Smirnov para evaluar la normalidad de los datos cuando se desconoce la media y la varianza de la población. Inicialmente, la prueba de Kolmogorov-Smirnov suponia que estos parámetros eran conocidos, lo que restringía su uso practico. La corrección de Lilliefors permite llevar a cabo la prueba utilizando estimaciones de la media y la varianza calculadas a partir de los datos de la muestra. Esto aumenta la precisión de la prueba y proporcionales resultados más confiables sobre si un conjunto de datos se ajusta a una distribución normal, especialmente en caso de muestras pequeñas.

$$D_n = \max |F_n(x) - F(x)| \tag{2}$$

Donde:

D_m: Es la estadística de la prueba

 $F_n(x)$: Función de distribución empirica de la muestra

F(x): Función de distribución acumulada de la norma teórica

3.6.3. Prueba de normalidad

Una prueba de normalidad es un procedimiento estadístico que se utiliza para determinar si un conjunto de datos se ajusta a una distribución normal, la cual es una suposición esencial en numerosos análisis estadísticos. Estas pruebas comparan los datos obtenidos de una distribución normal teórica y evalúan si las diferencias son significativas. Hay varios métodos disponibles para llevar a cabo esta evaluación, como la prueba de Shapiro Wilk, la prueba de Kolmogórov-Smirnov y la prueba de Anderson — Darling, entre otros. La selección de la prueba más adecuada, puede depender del tamaño de la muestra y de las caracteristicas particulares de los datos (Sanchez, 2023).

3.6.4. Prueba de homogeneidad de varianzas

La prueba de homogeneidad de varianza es un método estadistico que permite evaluar si dos o más grupos de datos presentan varianzas semejantes. Esta evaluación es crucial en diversas pruebas estadisticas, como el ANOVA, que supone la igualdad de varianzas entre los grupos analizados. Si se detecta que las varianzas son notablemente distintas, los resultados de estas pruebas podrian verse comprometidos, lo que llevaría a la necesidad de emplear enfoques alternativos que no se basen en la premisa. Algunas de las pruebas más utilizadas para comprobar la homogeneidad de varianzas son la prueba de levene y la prueba de Bartlett (Rodriguez,2016)

3.6.5. Estadístico de levene

El estadístico de levene es una prueba estadística que sirve para analizar de homogeneidad de varianzas entre dos o más grupos. A diferencia de otras pruebas, como la de Bartlett, que requiere que los datos tengan una distribución normal, la prueba de Levene es más flexible y se puede aplicar incluso si los datos no cumplen esta condición. Su metodología consiste en comparar las varianzas de los grupos mediante el cálculo de la media de las diferencias absolutas entre los valores y sus respectivas medias, lo que ayuda a identificar si existen diferencias significativas en las varianzas.

Si el valor de p de la prueba de levene es mayor que 0.05, se concluye que las varianzas no presentan diferencias significativas (lo que indica que cumple la suposición de homogeneidad de varianzas). Por el contrario, si el valor p es menor que 0.05, se establece que hay una diferencia significativa (Jesussek, 2024)

$$W = \frac{(N-k)}{(k-1).Var(Z)}$$
(3)

Donde:

N: Número total de observaciones

k: Número de grupos

Var(Z): Varianzas de las diferencias absolutas de las observaciones con respecto a las medias de sus respectivos grupos.

3.6.6. Prueba Kruskal- Wallis

La prueba de Kruskal – Wallis, es un método estadístico no paramétrico que se utiliza para determinar si hay diferencias significativas entre tres o más grupos independientes, basándose en una variable ordinal o continua. A diferencia del ANOVA, no requiere que los datos sigan una distribución normal, lo que la hace una opción apropiada cuando esta suposición no se sostiene. La prueba consiste en clasificar los datos y comparar la suma de rangos de los grupos, lo que permite detectar si al menos uno de ellos tiene una distribución distinta. Si de identifica una diferencia significativa, se pueden llevar a cabo análisis adicionales para averiguar cuales grupos son diferentes entre si.

$$H = \frac{12}{N(N+1)} \sum_{i=1}^{K} \frac{R_i^2}{n_i} - 3(N+1)$$
 (4)

Donde:

H: Es la estadistica de la prueba de kruskall - wallis

N: Es el número total de observaciones

K: Es el número de grupos

R_i: Es la suma de los rangos para el grupo i

n; : Es el número de observaciones en el grupo i

3.6.7. Variable de agrupación

Una variable de agrupación es un atributo o característica que se utiliza para clasificar y organizar datos en diferentes grupos o categorías en un análisis estadístico. Esta variable permite dividir la población o muestra en subgrupos que comparten ciertas características, lo que facilita su comparación. En la variable de agrupación se señala la variable que define los grupos, es decir, la que actúa como factor. En la sección "Definir rango", se especifican los valores enteros que correspondan al máximo y mínimo de las categorías más alta y más baja de la variable de agrupación. Se seleccionan las pruebas que se deseen realizar en el cuadro "Tipo prueba". Por defecto, solo está habilitada para la prueba H de Kruskal – Wallis.

3.6.8. Prueba de mann- whitney

La prueba de Mann – Whitney, también conocida como prueba U Mann – Whitney, es un método estadístico no paramétrico utilizado para comparar dos grupos independientes y evaluar si hay diferencias significativas en sus distribuciones. Se basa el análisis de rangos en lugar de los valores originales, lo que la hace apropiada cuando los datos no siguen una distribución normal. Esta prueba clasifica todos los datos. Si la suma de rangos de uno de los grupos es significativamente mayor o menor que la del otro, se puede inferir que hay una diferencia entre ellos (Astuhuaman et al., 2018)

$$U = R_1 - \frac{n_1(n_1 + 1)}{2}$$
(4)

Donde:

U: Es la estadistica de Mann- Whitney

R₁ : Suma de los rangos de las observaciones del primer grupo

n₁: Número de observaciones en el primer grupo

3.6.9. Prueba de wilcoxon

La prueba de wilcoxon, también conocida como prueba de rangos con signo, es un método estadístico no paramétrico que se utiliza para comparar dos conjuntos de datos relacionados o dependientes, con el objetivo de determinar si existen diferencias significativas entre sus medianas. Se utiliza frecuentemente en estudios en los que se mide el mismo grupo en dos momentos diferentes o bajo distintas condiciones. Su funcionamiento consiste en calcular las diferencias entre pares de observaciones, clasificar estas diferencias en rangos y luego evaluar la suma de los rangos positivos y negativos. Si la suma de rangos de uno de los signos difiere significativamente de lo esperado según la hipótesis nula, se concluye que hay una diferencia en las distribuciones (Astuhuaman et al., 2018).

$$W = \sum R^{+}(o) \quad W = \sum R^{-}$$
 (5)

Donde:

W-Es la estadística de la prueba

ΣR+: Es la suma de los rangos de las diferencias positivas

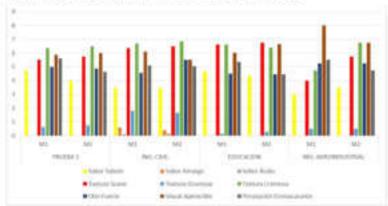
ΣR": Es la suma de los rangos de las diferencias negativas

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Evaluación para las muestras de 120 g

En la figura 7, se observa que en la prueba 1 (prueba piloto) y en Educación, el sabor salado se encuentra con puntaje entre 4 y cercana a 5, mientras que en Ingeniería Civil y Agroindustrial es calificado ligeramente más bajo (3-4). El sabor amargo y ácido, son inexistentes en todos los grupos y todas las muestras. La textura suave és alta en Ingeniería Civil y Educación (6-7), moderada en la prueba 1, con un valor de 5 cercana a 6 y es menor en M1 de Ingeniería Agroindustrial con un valor de 4 en M1 frente a un valor de 6 en M2. La textura grumosa es casi inexistente para todas las muestras y grupos, ya que tienen valores muy bajos. La textura cremosa, obtuvo puntajes altos en la prueba 1, Ingenieria Civil y Educación (6 a 7), y es menor en M1 de Ingenieria Agroindustrial (4-5 frente a 6-7 en M2). En olor fuerte, M1 es ligeramente superior a M2 en la prueba 1 y en Educación, en ambas muestras obtuvieron un valor de 4 cercana a 5, mientras que M2 predomina en Ingeniería Civil y Agroindustrial, con un puntaje de 5 cercana a 6. En visual apetecible, en todos los grupos y ambas muestras obtuvieron un valor alto, destacando M1 en Ingenieria Agroindustrial con un puntaje de 8. En percepción del enmascarante M1 tiende a ser ligeramente mayor que M2, aunque las diferencias son pequeñas, indicando que el extracto de romero enmascara en ambas muestras, siendo más efectivo en M1.

Figura 5 Evaluación de encuestas para la presentación de 120 g



4.2. Evaluación para las muestras de 60 g

En la figura 8, se observa que en la percepción del enmascarante en la prueba 1 (prueba piloto), Ingenieria Civil, Educación, Ingenieria Agroindustrial, la predominante fue muestra 2 (M2) calificado como "moderadamente". En la percepción del sabor salado en la muestra 2 (M2) de la prueba 1 (prueba piloto) obtuvo una mayor calificación en comparación de los demás. En textura suave todas las muestras obtuvieron una alta calificación que va de "moderado" a "mucho" a excepción de Ingeniería Civil se obtuvo calificaciones bajas. Con respecto al olor fuerte, se mantiene en un rango de "moderado" a "poco", es decir que los panelistas percibieron un olor moderado y otros poco. En sabor amargo la calificación fue nula, es decir no sintieron el amargor, en textura grumosa, todas presentaron una calificación baja a comparación con Ingeniería Agroindustrial donde la más predominante fue la muestra 4 (M4). En la percepción visual apetecible, todas mantienen una buena aceptación y la más resaltante fue la muestra 4 (M4) de ingeniería Agroindustrial. En Ingeniería Clvil, el sabor ácido, fue predominante. en la muestra 3 (M3). Por último, en textura cremosa, obtuvo altas calificaciones y la más predominante fue la muestra 1 (M1) en ingeniería Civil.

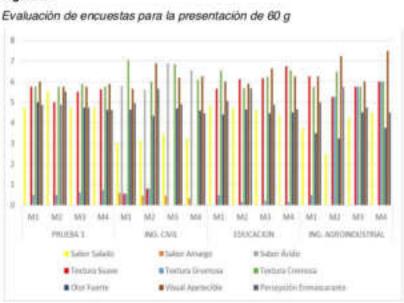


Figura 6

4.3. Pruebas de normalidad para las muestras de 120 g

En la tabla 11, se ha realizado la prueba de Kolmogorov – Smirnov y Shapiro wilk, para determinar si la muestra de datos sigue una distribución normal.

Tabla 11 Prueba de normalidad

| | Kolmogor | ov-Sm | imov* | Sha | piro-Wi | lk |
|----------------|-------------|-------|-------|-------------|---------|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| MA_1_Sab_Sal | 0,267 | 62 | 0,000 | 0,900 | 62 | 0,000 |
| MA_2_Sab_Sal | 0,333 | 62 | 0.000 | 0,822 | 62 | 0,000 |
| MA_1_Sab_Ama | 0,520 | 62 | 0,000 | 0,333 | 62 | 0,000 |
| MA_2_Sab_Ama | 0,530 | 62 | 0,000 | 0,301 | 62 | 0,000 |
| MA_1_Sab_Aci | 0,540 | 62 | 0,000 | 0,171 | 62 | 0,000 |
| MA_2_Sab_Aci | 0,540 | 62 | 0,000 | 0,222 | 62 | 0,000 |
| MA_1_Tex_Sua | 0,166 | 62 | 0,000 | 0,906 | 62 | 0,000 |
| MA_2_Tex_Sua | 0,143 | 62 | 0,003 | 0,925 | 62 | 0,001 |
| MA_1_Tex_Grum | 0,369 | 62 | 0,000 | 0,605 | 62 | 0,000 |
| MA_2_Tex_Grum | 0,386 | 62 | 0,000 | 0,622 | 62 | 0,000 |
| MA_1_Tex_Crem | 0,158 | 62 | 0,001 | 0,871 | 62 | 0,000 |
| MA_2_Tex_Crem | 0,148 | 62 | 0,002 | 0,938 | 62 | 0,004 |
| MA_1_Olor_Fuer | 0,302 | 62 | 0.000 | 0,864 | 62 | 0,000 |
| MA_2_Olor_Fuer | 0,304 | 62 | 0.000 | 0,841 | 62 | 0,000 |
| MA_1_Vis_Ape | 0,132 | 62 | 0,009 | 0,951 | 62 | 0,015 |
| MA_2_Vis_Ape | 0,138 | 62 | 0,005 | 0,947 | 62 | 0,009 |

Nota. Los puntajes de la muestra 1 y 2 para sabor salado, amargo y ácido; los puntajes de la muestra 1 y 2 para textura suave, grumosos y cremoso; los puntajes de la muestra 1 y 2 para olor fuerte y; los puntajes de la muestra 1 y 2 para visual apetitoso no siguen una distribución normal, por lo que se deberá emplear estadística no paramétrica.

Nota. Los resultados de las pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk para todas las características sensoriales en la MA_1 y MA_2 muestran valores de significancia menores a 0.05, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. Esto significa que no es adecuado usar pruebas estadisticas paramétricas para analizar estas variables, y sugiere que sería mejor aplicar métodos no paramétricos para obtener resultados válidos en el análisis de las características sensoriales del paté.

4.4. Prueba de homogeneidad de varianza para la presentación de 120 g

En la tabla 12, se realizó la prueba de homogeneidad de varianzas para la muestra de 120 g

Tabla 12

Prueba de homogeneidad de varianza para la presentación de 120 g

| | | Estadístico de Levene | gl1 | gl2 | Sig. |
|--------------|---------------------------|--------------------------|-----|-----|-------|
| MA_Sab_Sal | Se basa en la media | 0,001 | 1 | 122 | 0,979 |
| | Se basa en la 7 ediana | 0,084 | 1 | 122 | 0,773 |
| MA_Sab_Ama | Se basa en la media | 1,732 | 1 | 122 | 0,191 |
| | Se basa en la 7 ediana | 0,407 | 1 | 122 | 0,525 |
| MA_Sab_Aci | Se basa en la media | 0,827 | - 1 | 122 | 0,365 |
| | Se basa en la 7 ediana | 0,205 | 1 | 122 | 0,651 |
| MA_Tex_Sua | Se basa en la media | 0,877 | 1 | 122 | 0,351 |
| | Se basa en la 7 ediana | 0,751 | 1 | 122 | 0,388 |
| MA_Tex_Grum | Se basa en la media | 0,159 | 1 | 122 | 0,690 |
| | Se basa en la mediana | 0,016 | 1 | 122 | 0,899 |
| MA_Tex_Crem | Se basa en la media | 3,435 | 1 | 122 | 0,066 |
| | Se basa en la Dediana | 2,801 | 1 | 122 | 0,097 |
| MA_Olor_Fuer | Se basa en la media | 0,053 | 1 | 122 | 0,818 |
| | Se basa en la 7 ediana | 0,025 | 1 | 122 | 0,876 |
| MA_Vis_Ape | Se basa en la media | 0,070 | 1 | 122 | 0,792 |
| | Se basa en la mediana | 0,077 | 1 | 122 | 0,782 |

Nota. Los puntajes de la muestra 1 y 2 para sabor salado, amargo y ácido; los puntajes de la muestra 1 y 2 para textura suave, grumoso y cremoso; los puntajes de la muestra 1 y 2 para olor fuerte y; los puntajes de la muestra 1 y 2 para visual apetitoso tienen varianzas homogéneas.

Nota Los resultados de pruebas de homogeneidad de varianzas de Levene indican que, para todas las características sensoriales evaluadas (sabor salado, amargo, ácido, suavidad, textura grumosa, textura comosa, olor fuerte, y apariencia visual), los valores de significancia son superiores a 0.05. Esto indica que no existen diferencias significativas en la varianza entre las muestras, lo cual existe una dispersión uniforme entre las variables y confirma que se cumple el supuesto de homogeneidad de

varianzas, permitiendo así el uso de pruebas paramétricas para el análisis para el análisis estadístico en este caso.

4.5. Rangos

En la tabla 13, se ha determinado los rangos para la presentación de 120 g.

Tabla 13 Rangos para la presentación de 120 g

| F | ł | ın | g | 0 | s |
|---|---|----|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |

| | Muestras_1-2 | N | Rango promedio | Suma de rangos |
|--------------|--------------|-----|-------------------|-------------------|
| MA_Sab_Ama | M1 | 62 | 63,06 | 3910,00 |
| | M2 | 62 | 61,94 | 3840,00 |
| | Total | 124 | William. | CARALTARA |
| MA_Sab_Aci | M1 | 62 | 62,00 | 3844,00 |
| | M2 | 62 | 63,00 | 3906,00 |
| | Total | 124 | | |
| MA_Sab_Sal | M1 | 62 | 64,60 | 4005,00 |
| | M2 | 62 | 60,40 | 3745,00 |
| | Total | 124 | | |
| MA_Tex_Sua | M1 | 62 | 62,10 | 3850,00 |
| | M2 | 62 | 62,90 | 3900,00 |
| | Total | 124 | | |
| MA_Tex_Grum | M1 | 62 | 62,72 | 3888,50 |
| | M2 | 62 | 62,28 | 3861,50 |
| | Total | 124 | 171,515 | |
| MA_Tex_Crem | M1 | 62 | 63,34 | 3927,00 |
| | M2 | 62 | 61,66 | 3823,00 |
| | Total | 124 | 0.0000 | -23826000 |
| MA_Clor_Fuer | M1 | 62 | 61,19 | 3793,50 |
| | M2 | 62 | 63,81 | 3956,50 |
| | Total | 124 | | |
| MA_Vis_Ape | M1 | 62 | 61,33 | 3802,50 |
| | M2 | 62 | 63,67 | 3947,50 |
| | Total | 124 | | |

Nota. La muestra 1 posee un mayor sabor amargo según la opinión de los jueces.

La muestra 2 posee un mayor sabor ácido según la opinión de los jueces.

La muestra 1 posee un mayor sabor salado según la opinión de los jueces.

La muestra 2 posee una mayor textura suave según la opinión de los jueces.

La muestra 1 posee una mayor textura grumosa según la opinión de los jueces.

La muestra 1 posee una mayor textura cremosa según la opinión de los jueces.

La muestra 2 posee un mayor olor fuerte según la opinión de los jueces.

La muestra 2 posee una mayor visualización apetitosa según la opinión de los jueces.

4.6. Estadísticos de prueba

En la tabla 14, se puede observar la variación de la significancia asintótica (bilateral)en la prueba de Mann-Whitney y la prueba de Wilcoxon

Tabla 14 Estadísticos de prueba

| | MA Sab | MA_Sab | MA_Sab | MA_Tex | MA_Tex | MA_Tex | MA_Olo | MA_Vis |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 13 | Ama | _Aci | Sal | Sua | Grum | Crem | r_Fuer | Ape |
| U de Mann-Whitney | 1887,00 | 1891,00 | 1792.00 | 1897,00 | 1908.50 | 1870.00 | 1840,50 | 1849,50 |
| W de Wilcoxon | 3840,00 | 3844,00 | 3745.00 | 3850,00 | 3861,50 | 3823,00 | 3793.50 | 3802,50 |
| Z | -0,355 | -0,455 | -0,686 | -0,127 | -0,081 | -0,264 | -0.447 | -0,367 |
| Sig. asintótica(bilateral) | 0,723 | 0,649 | 0,493 | 0,899 | 0,936 | 0.792 | 0,655 | 0,714 |

Nota. Los puntajes de la muestra 1 y 2 para sabor salado no tienen diferencias significativas.

Los puntajes de la muestra 1 y 2 para sabor amargo no tienen diferencias significativas.

Los puntajes de la muestra 1 y 2 para sabor ácido no tienen diferencias significativas.

Los puntajes de la muestra 1 y 2 para textura suave no tienen diferencias significativas.

Los puntajes de la muestra 1 y 2 para textura grumoso no tienen diferencias significativas.

Los puntajes de la muestra 1 y 2 para textura cremoso no tienen diferencias significativas

Nota. En la tabla 14 presenta los resultados de las pruebas de Mann- Whitney y Wilcoxon para comparar las características sensoriales entre las muestras M1 y M2. Los valores de significancia asintótica (bilateral) para todas las características fueron mayores de 0.05, lo que indica que no existen diferencias estadisticamente significativas en sabor amargo, ácido, salado, suavidad, textura grumosa, textura cremosa, olor fuerte y apariencia visual entre ambas muestras. Esto indica que las dos muestras fueron percibidas de manera similar en las características sensoriales.

4.7. Pruebas de normalidad para la presentación de 60 g

28 En la tabla 15, se ha realizado la prueba de Kolmogorov – Smirnov y Shapiro wilk, para la determinar si la muestra de datos sigue una distribución normal

Tabla 15 Prueba de normalidad para la presentación de 60 g

| | Kolmogo | rov-Smi | mov ^a | Shapiro-Wilk | | |
|----------------|-------------|---------|------------------|--------------|----|-------|
| 0 | Estadistico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| MB_1_Sab_Sal | 0,299 | 62 | 0,000 | 0,851 | 62 | 0,000 |
| MB_2_Sab_Sal | 0,300 | 62 | 0.000 | 0,870 | 62 | 0,000 |
| MB_3_Sab_Sal | 0,256 | 62 | 0.000 | 0,876 | 62 | 0,000 |
| MB_4_Sab_Sal | 0,264 | 62 | 0,000 | 0,843 | 62 | 0,000 |
| MB_1_Sab_Ama | 0,520 | 62 | 0.000 | 0,333 | 62 | 0,000 |
| MB_2_Sab_Ama | 0,536 | 62 | 0.000 | 0,273 | 62 | 0.000 |
| MB_3_Sab_Ama | 0.526 | 62 | 0,000 | 0,299 | 62 | 0,000 |
| MB_4_Sab_Ama | 0,528 | 62 | 0.000 | 0,253 | 62 | 0,000 |
| MB_1_Sab_Aci | 0,540 | 62 | 0,000 | 0,171 | 62 | 0.000 |
| MB_2_Sab_Aci | 0,000 | 62 | 0.000 | 0.000 | 62 | 0,000 |
| MB_3_Sab_Aci | 0,540 | 62 | 0.000 | 0,171 | 62 | 0,000 |
| MB_4_Sab_Aci | 0,000 | 62 | 0,000 | 0,000 | 62 | 0,000 |
| MB_1_Tex_Sua | 0,217 | 62 | 0.000 | 0.913 | 62 | 0,000 |
| MB_2_Tex_Sua | 0,178 | 62 | 0.000 | 0,932 | 62 | 0,000 |
| MB_3_Tex_Sua | 0,152 | 62 | 0,001 | 0,940 | 62 | 0,00 |
| MB_4_Tex_Sua | 0,147 | 62 | 0.002 | 0,931 | 62 | 0,002 |
| MB_1_Tex_Grum | 0,491 | 62 | 0,000 | 0,491 | 62 | 0.000 |
| MB_2_Tex_Grum | 0,505 | 62 | 0,000 | 0,441 | 62 | 0,000 |
| MB_3_Tex_Grum | 0,528 | 62 | 0.000 | 0,349 | 62 | 0,000 |
| MB_4_Tex_Grum | 0,532 | 62 | 0,000 | 0,312 | 62 | 0,000 |
| MB_1_Tex_Crem | 0,140 | 62 | 0.004 | 0.954 | 62 | 0,021 |
| MB_2_Tex_Crem | 0,132 | 62 | 0,009 | 0,956 | 62 | 0,027 |
| MB_3_Tex_Crem | 0,150 | 62 | 0.001 | 0,929 | 62 | 0,001 |
| MB_4_Tex_Crem | 0,161 | 62 | 0,000 | 0,942 | 62 | 0,005 |
| MB_1_Olor_Fuer | 0,268 | 62 | 0,000 | 0,896 | 62 | 0,000 |
| MB_2_Olor_Fuer | 0,239 | 62 | 0.000 | 0,935 | 62 | 0,000 |
| MB_3_Olor_Fuer | 0,299 | 62 | 0.000 | 0,864 | 62 | 0,000 |
| MB_4_Olor_Fuer | 0,266 | 62 | 0.000 | 0,901 | 62 | 0,000 |
| MB_1_Vis_Ape | 0,170 | 62 | 0.000 | 0,949 | 62 | 0,012 |
| MB_2_Vis_Ape | 0,148 | 62 | 0,002 | 0,937 | 62 | 0,000 |
| MB_3_Vis_Ape | 0,170 | 62 | 0.000 | 0,954 | 62 | 0,021 |
| MB_4_Vis_Ape | 0,168 | 62 | 0,000 | 0,947 | 62 | 0,010 |

Nota. Los puntajes de la muestra 1, 2, 3 y 4 para sabor salado, amargo y àcido: los puntajes de la muestra 1, 2, 3 y 4 para textura suave, grumoso y cremoso; los puntajes de la muestra 1, 2, 3 y 4 para olor fuerte y; los puntajes de la muestra 1, 2, 3 y 4 para visual apetitoso no siguen una distribución normal, por lo que se deberá emplear estadística no paramètrica.

Nota Los resultados de prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov y Shapiro Wilk para las muestras. MB_1, MB_2, MB_3, MB_4, muestran valores de significancia (Sig.) de 0.000 para la mayoria de las características sensoriales, lo que indica que no se cumple la normalidad en los datos analizados, ya que todos los valores son menores a 0.05.

4.8. Prueba de homogeneidad de varianza

En la tabla 16, se realizó la prueba de homogeneidad de varianza para la presentación de 60 g

Tabla 16

Prueba de homogeneidad para la presentación de 60 g

| 8 | | Estadístico de Levene | gl1 | g12 | Sig. |
|--------------|--------------------------|--------------------------|-----|-----|-------|
| MB_Sab_Sal | Se basa en la media | 4,139 | 3 | 244 | 0,007 |
| | Se basa en la mediana | 0,680 | 3 | 244 | 0,565 |
| MB_Sab_Ama | Se basa en la media | 0,845 | 3 | 244 | 0,470 |
| | Se basa en la mediana | 0,216 | 3 | 244 | 0,885 |
| MB_Sab_Aci | Se basa en la media | 5,803 | 3 | 244 | 0,001 |
| | Se basa en la mediana | 1,356 | 3 | 244 | 0,257 |
| MB_Tex_Sua | Se basa en la media | 0,111 | 3 | 244 | 0,954 |
| | Se basa en la mediana | 0,092 | 3 | 244 | 0,964 |
| MB_Tex_Grum | Se basa en la media | 9,539 | 3 | 244 | 0,000 |
| | Se basa en la mediana | 2,160 | 3 | 244 | 0,093 |
| MB_Tex_Crem | Se basa en la media | 2,310 | 3 | 244 | 0,077 |
| | Se basa en la mediana | 1,854 | 3 | 244 | 0,138 |
| MB_Olor_Fuer | Se basa en la media | 3,385 | 3 | 244 | 0,019 |
| | Se basa en la mediana | 2,193 | 3 | 244 | 0,089 |
| MB_Vis_Apec | Se basa en la media | 0.367 | 3 | 244 | 0,777 |
| | Se basa en la mediana | 0,501 | 3 | 244 | 0,682 |

Nota. Los puntajes de la muestra 1, 2, 3 y 4 para sabor salado no tienen varianzas homogéneas; para sabor amargo tienen varianzas homogéneas; para sabor ácido no tienen varianzas homogéneas. Los puntajes de la muestra 1, 2, 3 y 4 para textura suave tienen varianzas homogéneas; para textura grumosa no tienen varianzas homogéneas; para textura cremosa tienen varianzas homogéneas.

4.9. Rangos

En la tabla 17, se muestra los rangos para la presentación de 60 gr

Tabla 17 Rangos para la presentación de 60 o

| contract for six to the least | Muestras_1-28-4 | N | Rango promedio |
|--|-----------------|-----|----------------|
| MB_Sab_Sal | M1 | 62 | 127,14 |
| | M2 | 62 | 131,23 |
| | M3 | 62 | 125,50 |
| | M4 | 62 | 114.14 |
| 100000000000000000000000000000000000000 | 8 🖹 | 248 | |
| MB_Sab_Ama | M1 | 62 | 127,03 |
| | M2 | 62 | 123,14 |
| | M3 | 62 | 124,92 |
| | M4 | 62 | 122,91 |
| | 8 | 248 | TIMEAT |
| MB_Sab_Aci | MI | 62 | 126,50 |
| | M2 | 62 | 122,50 |
| | M3 | 62 | 126.50 |
| | M4 | 62 | 122,50 |
| | 8 | 248 | |
| MB_Tex_Sua | M1 | 62 | 114,98 |
| 000-1 -1 120-1 11 10-120-1 | M2 | 62 | 109.66 |
| | M3 | 62 | 130,73 |
| | M4 | 62 | 142.63 |
| | 8 = | 248 | |
| MB_Tex_Grum | M1 | 62 | 131.62 |
| MB_Tex_Grum | M2 | 62 | 127.23 |
| | M3 | 62 | 120.50 |
| | M4 | 62 | 118,65 |
| | 8 4 | 248 | 20.20.00000 |
| MB_Tex_Crem | MI | 62 | 135,06 |
| | M2 | 62 | 109,14 |
| | EM. | 62 | 129.61 |
| | 554 | 62 | 124,19 |
| | 78 | 248 | |
| MB_Olor_Fuer | M1 | 62 | 123.65 |
| | M2 | 62 | 127,15 |
| | M3 | 62 | 123.19 |
| | M4 | 62 | 124,02 |
| | 8 1 | 248 | 250000 |
| MB_Vis_Apec | M1 | 62 | 111,89 |
| | M2 | 62 | 128.27 |
| | M3 | 62 | 131,27 |
| | M4 | 62 | 126,57 |
| | Total | 248 | - Andrews |

Nota. La muestra 1 posee un mayor sabor amargo según la opinión de los jueces.

La muestra 1 y 3 posee un mayor sabor ácido según la opinión de los jueces.

La muestra 2 posee un mayor sabor salado según la opinión de los jueces.

La muestra 4 posee una mayor textura suave según la opinión de los jueces.

La muestra 1 posee una mayor textura grumosa según la opinión de los jueces.

La muestra 1 posee una mayor textura cremosa según la opinión de los jueces.

La muestra 2 posee un mayor olor fuerte según la opinión de los jueces.

La muestra 3 posee una mayor visualización apetitosa según la opinión de los jueces.

4.10. Estadísticos prueba

En la tabla 18, se puede observar la variación de la significancia asintótica en la prueba de Mann-Whitney y la prueba de Wilcoxon.

Tabla 18 Estadístico de prueba

| | 100 E E E E | The Control of the Control | 2100 mm | | MB_Te x_Grum | | | |
|------------------------|-------------|----------------------------|---------|-------|-----------------|-------|-------|-------|
| H de Kruskal- Walis | 2,172 | ,622 | 4,049 | 8,545 | 3,962 | 4,638 | 0,130 | 2,796 |
| gl | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Sig. asintótica | 0,537 | 0.891 | 0,256 | 0,036 | 0,266 | 0,200 | 0.988 | 0.424 |

Nota. Los puntajes de la muestra 1, 2, 3 y 4 para sabor salado no tienen diferencias significativas.

Los puntajes de la muestra 1, 2, 3 y 4 para sabor amergo no tienen diferencias significativas.

Los puntajes de la muestra 1, 2, 3 y 4 para sabor ácido no tienen diferencias significativas.

Los puntajes de la muestra 1, 2, 3 y 4 para textura suave tienen diferencias significativas.

Los puntajes de la muestra 1, 2, 3 y 4 para textura grumoso no tienen diferencias significativas.

Los puntajes de la muestra 1, 2, 3 y 4 para textura cremoso no tienen diferencias significativas.

Los puntajes de la muestra 1, 2, 3 y 4 para olor fuerte no tienen diferencias significativas.

Los puntajes de la muestra 1, 2, 3 y 4 para visual apetitoso no tienen diferencias significativas.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En la presente investigación se elaboró un paté de higado de bonito y bovino, empleando extracto de romero como enmascarante sensorial, con un enfoque en la aceptación, la composición proximal, análisis fisicoquímico y microbiológicos. En comparación con investigaciones previas, como lo de Silvestre (2022), en Bolivia, quien elaboro un paté a base de carne e higado de llama, se evidencio un enfoque similar en el desarrollo de productos innovadores a partir de recursos regionales subutilizados. En ambos estudios, la importancia de la evaluación sensorial y la aceptabilidad del producto resultante fue fundamental; sin embargo; en este estudio se observó una preferencia marcada por la muestra de 60 gramos (promedio de aceptabilidad de 131.27) frente a la muestra de 120 gramos, mientras que en el estudio de Silvestre el análisis sensorial, aunque limitado a un panel de 10 personas indico una aceptabilidad prometedora para el paté de llama. Esto sugiere que el uso de extractos enmascarante como el romero puede potenciar la aceptación del producto en paneles sensoriales más amplios, como el de 120 personas en este caso.

14

Por otra parte, Salinas y Lara (2024) en Perú elaboraron una pasta de pescado a partir de residuos del bonito y caballa, utilizando métodos estadísticos rigurosos (como prueba t-student) para validar la aceptabilidad del producto. En ambos estudios, se destaca la utilización de subproductos pesqueros, lo cual representa un avance en la valorización de recursos por aprovechados, contribuyendo al desarrollo sostenible. A diferencia del presente estudio, que encontró que la muestra con extracto de romero presentaba alta calidad aceptabilidad sin necesidad de combinaciones adicionales, Salina y Lara exploraron el uso de complementos como calé y galletas, observando una alta aceptabilidad (valores de t superiores al crítico en ambas presentaciones). Esto resalta la versatilidad del higado de bonito cuando se combina con el extracto de romero para mejorar el sabor, mostrando la efectividad de este enmascarante sensorial en la aceptación del paté en forma básica.

Por otro lado, Mamani (2023) en Tacna, que elaboro dedos de pescado con bonito y harina de cañihua, enfocado en la composición proximal y sensorial, muestra paralelismos con el presente trabajo en cuanto a la necesidad de evaluar la composición proximal y la seguridad microbiológica. En el caso del paté de higado de bonito y bovino, se obtuvieron 15.22% de proteínas y 19.16% de grasa, con una humedad del 62.94%, lo que se alinea con los valores nutritivos esperados para este tipo de producto. Por su parte. Mamani, evidencio que la adición de la harina de cañihua al bonito influía en la textura sin comprometer significativamente la percepción de textura. Además, los análisis microbiológicos de este estudio mostraron una carga microbiana inferior a las 10 UFC/g, similar a los estándares de seguridad encontrados en la investigación de Mamani para productos de origen marino. Esto valida que el paté de higado de bonito y bovino con extracto de romero no solo es sensorialmente aceptable, sino también seguro para el consumo, superando así los requerimientos de calidad microbiológica en productos similares.

Finalmente, Mantilla (2013) en Areguipa, quien formulo un paté embutido a base de carne de anchoveta con grasa vegetal. En ambos estudios, la selección y combinación adecuada de ingredientes fueron esenciales para optimizar la aceptación sensorial del producto, Mientras que Mantilla encontró que la mejor combinación era 75% de pulpa de anchoveta y 10% de margarina , en el presente trabajo la combinación optima se logró con una mezcla de 25% de higado de bonito, 30% de higado de bovino, 37% de grasa y 8% de ingredientes no cárnicos, destacando el rol de romero como enmascarante y contribuyendo así la mejora del perfil sensorial. Ambos estudios, también hicieron hincapié en la importancia del tratamiento térmico. Mantilla evaluó temperaturas de precocción para determinar el tiempo y temperatura más adecuado (70°C durante 15 minutos), mientras que en este estudio fue empleado directo a 70°C por 10 minutos, logrando conservar el perfil organoléptico. En ambos estudios, la seguridad y la composición proximal del producto final reflejan que los parámetros de elaboración empleados fueron eficaces para asegurar la estabilidad microbiológica y sensorial, con niveles de microorganismos por debajo de los limites establecidos y un perfil nutricional con alto contenido de proteinas (15.22%) y bajo carbohidratos (0.75%). Además, la estabilidad de la grasa y el contenido de lipidos fueron aspectos relevantes en ambos estudios, ya que Mantilla evaluó los indices de peróxidos para estimar la vida útil del producto, estableciéndola en 53 días. En este trabajo, aunque no se realizó una evaluación directa de la oxidación lipidica, el uso del extracto de romero podría haber aportado un efecto antioxidante adicional, beneficiando potencialmente la estabilidad de los lipidos del paté. Este aspecto resalta la utilidad del extracto de romero no solo como enmascarante, sino también como un posible protector frente a la oxidación, lo cual sería ventajoso en la prolongación de vida útil del paté de higado de bonito y bovino.

CONCLUSIONES

Se logró desarrollar un paté a base de hígado de bonito y bovino utilizando romero como enmascarante de sabor. Los resultados mostraron que la presentación de 60 gramos, en particular la muestra 3, alcanzó un rango promedio de aceptabilidad de 131.27, superando a la presentación de 120 gramos de la muestra 2, que obtuvo un rango promedio de 63.67. Esto indica una mayor preferencia de la población hacia la presentación de menor tamaño, especialmente en la formulación de la muestra 3.

Se identifico que la formulación más adecuada fue la muestra 3 en su presentación de 60 gramos, la cual consistió en un 25% de higado de bonito, un 30% de higado de bovino, un 37% de grasa y 8% de insumos no cárnicos incluyendo extracto de romero como enmascarante. Esta como posición presento mejores características sensoriales en comparación con la muestra 2 en la presentación de 120 gramos, que contenía un 30% de higado de bonito, un 28% de higado de bovino, un 37% de grasa y un 5% de insumo no cárnico (extracto de romero).

Se logro evaluar que el efecto del enmascarante del romero aplicado al paté de higado de bovino y bonito, se obtuvo una alta aceptabilidad del 60% y un mínimo del 40%, ya que no se percibieron sabores amargos, ácidos.

De acuerdo a los resultados de análisis proximal y fisicoquímicos, el paté es destacado por su alto contenido en grasas y proteínas, lo que lo convierte en un alimento energético y nutritivo. Sin embargo, debido a su elevado contenido calórico y graso, se recomienda un consumo moderado, especialmente para aquellos que controlan su ingesta de grasas. El bajo nivel de carbohidratos indica que no tiene aditivos ricos en azucares o harinas, mientras que el pH refleja tanto la estabilidad del producto como su calidad organoléptica, ya que un pH entre 4,5 y 6 es tipico en alimentos procesados como patés. Por otro lado, los resultados microbiológicos del paté de higado de bonito y bovino con extracto de romero como enmascarante, muestra que los giveles de microorganismos evaluados están por debajo de los limites, esto indica que el paté cumple con los estándares microbiológicos de seguridad alimentaria, ya que todos los conteos de microrganismos están en niveles por debajo de 10 unidades formadoras de colonia por gramo (UFC/g), lo que sugiere una baja carga microbiana. La ausencia de Salmonella spo es particularmente relevante, ya que asegura que el producto es seguro para el consumo humano en cuanto a este patógeno.

RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar más investigaciones sobre el aprovechamiento para el consumo directo, ya que estudios adicionales podrían enfocarse en la valorización de estos productos. Esta investigación no solo ayudaría al impacto ambiental, sino que también podría crear nuevas oportunidades de innovación en la industria alimentaria.

Se recomienda enfocar la producción en la presentación de 60 gramos, ya que esta opción recibió mayor preferencia de los consumidores en comparación con la de 120 gramos. Esto indica que la porción más pequeña es percibida como más conveniente y atractiva.

Se recomienda considerar la formulación de la M3 de la presentación de 60 gramos con 25% de higado bonito, 30% de higado de bovino, 37% de grasa y 8% de ingredientes no cárnicos (extracto de romero), como base estándar en la producción, pero también seria valioso realizar estudios adicionales para explorar ajustes en los porcentajes de higado y extracto de romero. Esto permitiria optimizar aún más las características sensoriales y alcanzar una aceptabilidad incluso mayor en futuros lanzamientos.

Se recomienda realizar investigaciones sobre el uso del extracto de romero como enmascarante, dado que se logró una aceptabilidad del 60% en el paté de higado de bonito y bovino. Estas investigaciones pueden explorar diferentes concentraciones de extracto de romero y su efecto en las características sensoriales en el producto, con el fin de optimizar su formulación y aumentar aún más la aceptabilidad entre los consumidores.

Se recomienda que, aunque el paté presenta un alto contenido de grasas y proteínas, lo que lo hace nutritivo y energético, se enfatice la importancia de su consumo moderado, especialmente para aquellos que controlan su ingesta de grasas debido a su elevado contenido calórico. Además, se sugiere promocionar la información sobre su bajo nivel de carbohidratos y la ausencia de aditivos ricos en azucares o harinas, destacando su pH que se encuentra en un rango adecuado para garantizar la estabilidad y calidad del producto. Por último, se debe continuar monitoreando los niveles microbiológicos para asegurar que el paté se mantenga dentro de los estándares de seguridad alimentaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Salinas, A., & Lara, J. (2024). Elaboración de pasta de pescado a partir de los residuos en una planta de conservas y su aceptabilidad, Huacho 2023 [Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. https://repositorio.unjtsc.edu.pe/handie/20.500.14067/9370
- Silvestre, V. (2022). Elaboración de pate con carne de llama (Lama glama) en la localidad de Viacha [Universidad Mayor de San Andrés Facultad de Agronomia]. https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/29075
- Machado, F. (2012). Evaluación de la Calidad del Paté Elaborado con Higados de Diferentes Especies de Animales de Abasto 2011 [Escuela superior Politécnica de Chimborazo]. http://dspace.espoch.edu.ec/handle/123456789/9463.
- Chuchuca, D. (2023). Evaluación nutricional de la harina de diferentes mezclas de pulmón e hígado de alpaca [Escuela Superior Politécnica De Chimborazo]. http://dspace.espoch.edu.ec/handle/123456789/21157
- Ruiz, M. P. (2022). Evaluación fisicoquímica y sensorial de formulaciones de paté de higado de cerdo [Escuela Agricola Panamericana, Zamorano]. https://bdigital.zamorano.edu/items/24503d72-cd40-4725-84c4-0939598e4153
- Erazo, J. J. (2022). Evaluación del efecto de la sustitución parcial de carne magra por visceras rojas (higado y rirlón de cerdo) en la elaboración de una mortadela tipo bolonía [Universidad Politécnica Estatal Del Carchi]. http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/1737
- Castelo, J. (2013). "Formulación, Elaboración y Control de Calidad de Paté de Higado de cuy envasado al vacio para la corporación de productores cunicolas" Señor cuy" [Escuela Superior Politécnica De Chimborazo]. http://dspace.espoch.edu.ec/handle/123456789/2579
- Rodriguez, M., & Sosa, R. (2010). Determinación de la formulación óptima para el procesamiento de paté a partir del higado del cuy (cavia porcellus) [Universidad Nacional del Centro del Perú]. https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/2646

- Mantilla, M. (2013). Elaboración de paté embutido a base de came de Anchoveta (Engraulis Ringens) con Grasas Vegetales [Universidad Nacional de San Agustín]. https://repositorio.unsa.edu.pe/items/a759256c-493c-4001-8c92-d910de5ea06a
- Corilloclla Huamán, I. N. (2011). Influencia de cuatro niveles de concentración del higado de pollo (gallus domesticus) en las características sensoriales del paté [Universidad Nacional del Centro del Perú]. https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/1881
- Jimenez Champi, D. C., Llerena Daza, T. E., & Salvá Ruiz, B. K. (2021). Efecto de la inclusión de came cruda en un paté cocido de carne mecánicamente recuperada de trucha arcoiris. Revista de Investigaciones Altoandinas - Journal of High Andean Research, 23(3), 125–132. https://doi.org/10.18271/ria.2021.291
- Chavez, Y., Victor, S., & Rumaido, P. (2020). Pract. 5 Pate. Scribd. https://es.scribd.com/document/509810658/PRACT-5-PATE
- IMARPRE/PRODUCE. (2022). Catálogo Digital de la Biodiversidad Acuática del Perú. (Instituto del Mar del Perú)- (Ministerio de la producción). https://biodiversidadacuatica.imarpe.gob.pe/
- Alva, R. (2022). Bonito Sarda Chillensis Chillensis. INFOPES. http://tumi.lamolina.edu.pe/infopes/bonito-sarda-chillensis-chillensis/
- Figueroa, R. (2024, enero 28). Desenvolvimiento socioeconómico del recurso Bonito.

 Observatorio PRODUCEmpresarial; PRDOUCE.

 https://www.producempresarial.pe/desenvolvimiento-socioeconomico-delrecurso-bonito/
- FUNIBER. (2017). Base de datos Internacional de Composición de alimentos. Fundación Universitaria Iberoamericana - FUNIBER USA. Obtenido de https://www.composicionnutricional.com/alimentos/pescado-bonito
- Barriga, M., Solari, A., Arpi, E., Salas, A., & Albrecht, M. (2012). Nutritional Information of Comercial Fisheries from Peruvian Sea. Researchgate.net. https://www.researchgate.net/publication/308170607_NUTRITIONAL_INFORM ATION_OF_COMMERCIAL_FISHERIES_FROM_PERUVIAN_SEA

- NORMA TECNICA PERUANA NTP 201.046:1999. Came y productos cámicos, Definiciones, clasificaciones y requisitos. Lima-Perú
- Reyes, M., Gornez, I., & Barrientos., C. E. (2017). Tablas peruanas de composición de alimentos. Gob.pe. https://bibliotecavirtual.insnsb.gob.pe/tablas-peruanas-decomposicion-de-alimentos/.
- Fedegán. (2020). Aprenda sobre la anatomia del higado de los bovinos. Org.co. https://www.fedegan.org.co/noticias/aprenda-sobre-la-anatomia-del-higado-delos-bovinos
- Alba, C. (2020, octubre 13). Descubre: Nutrición y Secretos del Higado de Res. Sabor USA. https://www.saborusa.com/blog/higado-de-res/
- Ruiz, L. (2020). Evaluación sensorial de hamburguesas al sustituir parcialmente carne y grasa de cerdo (Sus scrola) por harina de tarwi (Lupinus mutabilis)

 [Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8243
- Borja, K. (2020, julio 29). Paté. Kitchen Academy; Kitchen Academy Escuelas de Cocina. https://kitchenacademy.es/biblioteca/tecnicas-de-cocina/pate
- Wanatop, S. (2022, enero 17). Parametros de calidad en los procesos productivos. INFINITIA Industrial Consulting. https://www.infinitiaresearch.com/noticias/queson-parametros-de-calidad-en-procesos-de-fabricacion/
- Rendon, J. E. (2023). Tipos de embutidos más comunes y todo lo que debes saber de ellos.

 Citalsa.com. https://www.citalsa.com/blogs/noticias/tipos-de-embutidos mascomunes-y-todo-lo-que-debes-saber-deellos?srsitid=Afm8Oop8o_b5oQLR_d_lhDw9Wj-LUQrqx1fCiA78FAMbUPMKf_Mh72Pb
- Porras, R. (2019). Ntp. 201.012 embutidos crudos. SlideShare. https://es.slideshare.net/slideshow/ntp-201012-embutidos-crudos/156650727
- Corach, D. (2016, marzo 8). ¿Qué es y para qué sirve el escaldado? foodeando! https://foodeandocom.wordpress.com/2016/03/08/que-es-y-para-que-sirve-el-escaldado/

- Rosales, C. (2023). Emulsiones cárnicas o pastas cárnicas. SlideShare. https://es.slideshare.net/slideshow/emulsiones-cmicas-o-pastascmicas/263338410
- Rosales, C. (2023). Emulsiones cárnicas o pastas cárnicas. SideShare. https://es.slideshare.net/slideshow/emulsiones-cmicas-o-pastascmicas/263338410
- Vicente, P. (2021, enero 25). Control de temperatura en la industria alimentaria. Traza. https://www.traza.net/2021/01/25/control-de-temperatura-por-que-es-tanimportante-en-la-industria-alimentaria/
- Attamirano, J. E. (2024). Análisis bromatológico (proximal). Sanfersaludanimal.com. https://sanfersaludanimal.com/biblioteca/laboratorio_de_quimica/analisisbromatologico
- Vicente, P. (2024, mayo 22). El análisis fisico-químico de los alimentos. Traza. https://www.traza.net/2024/05/22/analisis-fisico-químico-de-los-alimentos/
- INNOTEC. (2020, marzo 16). Análisis Microbiológico de Alimentos. [InnotecLaboratorios]; Innotec Laboratorios. https://www.innoteclaboratorios.es/analisis-de-alimentos/analisis-microbiologico/
- Holguin, M. J. (2021, enero 25). Cuando descubres que el romero es una salvia: Salvia rosmarinus. EL BLOG DE LA TABLA. https://www.elblogdelatabla.com/salvia-rosmarinus-romero-es-salvia/
- Villanueva, J. Z. (2023, agosto 28). Romero: Beneficios, propiedades y usos: FarmaZara Blog - Salud, Belleza, Dieta y Nutrición; FarmaZara. https://farmazara.es/blog/salud/fitoterapia/romero/?srsitid=AfmBOorZ1phGB5U RRKB5KSKifHEfQfCLXMsJe2s7KLLYpiDZ7u0lbnWF
- Vásquez Ramírez, A. A., Guanuchi Orellana, L. M., Cahuana Tapia, R., Vera Teves, R., & Holgado Tisoc, J. (2023). Métodos de investigación científica. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnologia Inudi Perú.
- Chesniuk, S. (2021, agosto 5). Pruebas no paramétricas. Metro Química Net. https://metroquímica.net/blogs/news/pruebas-no-parametricas

- Llorente, D. (2019). Prueba de Shapiro-Wilk. Scribd. https://es.scribd.com/document/429404163/Prueba-de-Shapiro-Wilk
- Sanchéz, C. A. (2023). Las pruebas de normalidad. Researchgate.net. https://www.researchgate.net/publication/366922523_Las_pruebas_de_normalidad
- Rodriguez, J. A. (2016). Análisis de la homogeneidad de varianza (homocedasticidad)

 con R. Cienciadedatos.net.

 https://cienciadedatos.net/documentos/9_homogeneidad_de_varianza_homoce

 dasticid
- Astuhuaman, G. G., Cristóbal, O. E. P., & Janampa, M. V. (2018). Aplicación de las pruebas estadísticas de Wilcoxon y Mann-Whitney con SPSS. Revista de Investigación Multidisciplinaria CTSCAFE, 2(4), 15–15. https://ctscafe.pe/index.php/ctscafe/article/view/51

| | 55 |
|--------|----|
| | |
| | |
| ANEXOS | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

1 Anexo 1. Matriz de consistencia

| Metodologia | Nivel de Investigación: | Experimental Crafticos de barras Evaluación de jueces Pruetra de normaldad: Kalmagorov y Shapiro - wilk Pruetra de homogeneidad de varrantas de Levene To Pruetras de Rangols y Us Marra - Withingy o Pruetras de Kiruskal - wells | Tipo de Investigación: |
|-------------|----------------------------|--|---------------------------|
| Indicadores | | Pare 120 gr. F1.M1-15% [HBTO];35%(HBMD];37%(GR];13%(JMC) F2.M4: 30%(HBTO];28%(HBMO);37%(GR);5%(JMC) F2.M1-15%(PBTO];25%(PBMO);37%(GR);33%(JMC) F2.M2-20%(PBTO];25%(PBMO);37%(GR);33%(JMC) F3.M3-25%(PBTO];25%(PBMO);37%(GR);33%(JMC) F4.M4-30%(PBTO];28%(PBMO);8,37%(GR);5%(JMC) | |
| Dimensiones | | Carda componente | |
| Variable | Variable | Nveles de mezcin de cada uno de los componentes | Variable Dependiente |
| Hipoteels | Hipôtesis general | El extracto de romero actúa co 2 p antúa co 2 p antúa co 2 p sabor en el pate a parte de higado de bonto y bovino. | Hipotesis especificas |
| Objetivo | Objetivo general | Eleborar un palle a partir de higado de pescado bondo (S. chiensas) y de bovino (Bos fauna) con extracto de romero como enmascarante sensorial. | Objetivos |
| Problema | Problema general | ACOURT Sent III formulación de paté a partir de higado de prescuado bonito (S. chiliwnsis) y de bovico (Bos faunus) con extracto de nomeno como enmascarante pensorial? | Problemas específicos |

| Esperimental | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---|--|-------------------------|--|--|---|-----------------------|---------------------------|--|------------------|--|--|---|---|
| | Escala Hedônica del | 0 10 0 | | | Porcentaje de humedad % | Frengia (Koak100g) Amerikaje de carbohitratos totales % | Porcentaje de grasa % | Porcentaje de Proteínas % | Porcentaje de ceniza% | | | | Unidad de pH | |
| Percepción del sabor | Percepción de la textura | Percepción del olor | Percepción visual | Percepción del enmuscarante | Humsdad | Caloras | | Carbohidratos | Totales | Grasa | Proteinas | Centra | | # |
| | | Evaluación | sensorial | | | | Composición | proximal | | | | | Ankinsis Fascoquimicos | |
| a) Serà posbe determinar los | parámetros óptimos a base de higado de pescado bonito (S. | chilenski) y de bovino (Bas faurus). | | b) La adición 2 extracto de nomero en la formulación de pala a parte de | higado de bonho (S chilensis) y bovino (Boe (Burus) | 8 | | c) La adición 2 | extracto de romero en la formulación de | pate a partir de | higado de bonto y bovino influye | significativamente en las características | fisicoquímicas, microbiológicas y en la composición | producto. del |
| Determinar | = 13 | chilensis) y de bovino (Bos taurus). | 19 Evaluar at efecto | | sus caracteristions sensonales en la formulación de | pate a partr de higado bonito (S. chilensia) y bovino (Box | - | Determinar las | caracteristicas fisicogulmicas, | microbiológica y | E E | presenta la formulación de | higado de borato (S. chiřensis) y novino. | faurus) con extracts de romero como |
| 8 | e. e | 4.2 | 19 | Description of August | | D 44 D | | Û | - | | | . | - * | |
| ¿Quales serán los parámetros | parte | chierasis) y de bovino (Bos faurus)? | Sorii | efecto de la adición del extracto del Romero como | enmascarante y sus caracteristicas sensoriales en la formulación de | partr de nigado de bondo (S chivensis) y bovno (Ros taunas)? | | caracteristicas | fisicoquímicas, microbiológicas y | composición | proximal presenta la formulación de | | (S. Chillenski) y bovino (Bos fauruk) con extracto de romeno | como enmascarante sensorial? |
| 8 | | | 8 | | | | 23 | 0 | | | | | | |

| Enumeración de Echenichia Coli Enumeración de | | Enumeración de mohos | Enumeración de levaduras | On de totales | 8 | |
|---|----------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|
| Enumeración Echerichia Co Enumeración | | Enumeración nohos | ración | 88 | # C | |
| | | - | Enumeraci | Enumeración de coliformes totales | Detection de Samonella spp | |
| | Antities | Mcrobologicos | | | | |
| | | | | | | |
| enmascarante sensonal. | | | | | | |

Anexo 2. Análisis microbiológico

| Identificación del lote | Ensayo | Unidades | Resultado |
|----------------------------|--|-------------|--------------|
| | Enumeración de Escherichia coli | UFC/g | <10* |
| | Enumeración de Staphylococcus aureus | UFC/g | <10* |
| M1 y M2 | Enumeración de Mohos | UFC/g | <10* |
| | Enumeración de levaduras | UFC/g | <10* |
| | Enumeración de coliformes totales | UFC/g | <10* |
| | Detección de Salmonella spp | D-ND / 25 g | No detectado |

Nota. Los datos incluidos en la tabla fueron obtenidos del informe de análisis realizado por ITP Cite Agroindustrial Moquegua

Anexo 3. Análisis fisicoquímico y análisis proximal

| Ensayo | Unidad | Resultado |
|-----------------------|--------------|-----------|
| pH | Unidad de pH | 5,35 |
| Calorias | Kcal/100 g | 236,32 |
| Carbohidratos totales | % | 0,75 |
| Ceniza | % | 1,9318 |
| Grasa | % | 19,16 |
| Humedad - AOAC 950,46 | % | 62,94 |
| Proteina | % | 15,2179 |

Nota. Los datos incluidos en la tabla fueron obtenidos del informe de análisis realizado por ALAB

Anexo 4. Consentimiento informado para participantes

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

Título del estudio: Paré de higado de bonho (S. Chillensis) y Bovino (5os Taurus) con extracco de romero como enmarcarante sensorial.

Investigador Principal: Gach. Milagros Janeth Marca Marca

Assect: Dr. Marilli Hilda Manchego Colque

Objetivo del estudio

Estimado participante el objetivo de este estudio es evaluar las características sensorioles de un partir de higado de Bonito (S. Chillensis) y Bovino (Bos Taurus), con estracto de romero como enmascarante sensorial. Esta investigación forma parte de los requisitos para obtener el Titulo de Ingeniero Agroindustrial y es desarrollado bajo la dirección de mi Asesora.

Procedimiento:

- Participaras en una sesión de degustación donde probaras diferentes muestras de soló.
- Completarás una ficha de evaluación sobre las percepciones sensoriales.

Riesgos

No se articipan riesgos significativos, pero si Senes alergia a los ingredientes que se utilizaran en el paté, es esencial que lo comuniques antes de participar, esto para asegura de que no haya reacciones advensas que puestan afectar la saluif.

Beneficios

Tu participación contribuirá al desarrollo de nuevos conocimientos en el campo de la investigación alimentaria

Confidencialidad

El investigador principal y el asesor mantendrán la confidencialidad de la información recubada durante su participación en este estudio. Es importante destacar que su participación será codificada y no se registranim con nombre. En caso de que los resultados de esta investigación se llegarán a públicar en una revista, no se incluirá ninguna información que permita identificario como participante.

Voluntariedad

La participación es completamente voluntaria. Tienes el derecho de negarte a participar.

Consentimiento

Al firmar este documento, confirmas que has leido y comprendido la información proporcionada y que consientes en participar en este estudio de manera voluntaria.

| Nombre y Apellidos del participante | Nombre y apelliciu del investigacio |
|-------------------------------------|-------------------------------------|

Anexo 5. Consentimiento de aprobación del instrumento

INFORME DE OPINION DE EXPERTIDA DEL INSTRUMENTO DE BOE ETIDACIÓN

I. DATO DENERALES

- 1.1. Nombre del Experis:
- 1.7. Cargo e Institusión donde labora:
- 1.2. Nondire del Instrumento: Fishs de evaluación sensoral Péga de Perti del Patr
- 1.4. Autorie) del Instrumento: Such Misgros. Janett Marca Marca

II. A SPECTO S DE EVALUACIÓN

| Indicationer | Pregunts de Validaçõe | Delicente 0-20% | Hegater 21-465 | Buero 41-65% | More Source 61 46% | Encelority 81 -1995. |
|--|--|--------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|
| Clended de Atributos Serepretes | glask dertumn samuznalini entier Chevarionia: sent liarkoolise y sent liarkoolise ontornilar park tentalari park tentalari | | | | | |
| Perforence de tos Atributos | (Life artistic entrollerados sort permiteros pera la rosauran dal costar | | | | | |
| Compleyded o Entreveloption del Parte | (1.4 Total Bit conducation surface cubro compa los acquiros acronissos racionas racionas r | | | | | |
| Serrefebbled de le bacele de brackection | g).A cecular orbitation permits and contaction acceptate to such distance? | | | | | |
| Halesanura principios de la Hispa de l'artid | (La folia de porti en efecada y practica gara ta | | | | | |

| m. | OPINION DE APLICABILIDAD: | |
|----|--|--|
| | Company and a latest lates, the fact of year of the same of several filters. | |

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

| 1 | | |
|---|--|--|
| | | |
| | | |
| ᆫ | | |

MILLOY FIRMA

"PATÉ DE HÍGADO DE BONITO (S. chiliensis) y BOVINO (Bos taurus) CON EXTRACTO DE ROMERO COMO ENMASCARANTE SENSORIAL"

INDICE DE SIMILITUD **FUENTES PRIMARIAS**

FUENTES DE INTERNET

PUBLICACIONES

TRABAJOS DEL **ESTUDIANTE**

repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet

repositorio.uncp.edu.pe

Fuente de Internet

repositorio.upec.edu.ec

Fuente de Internet

dspace.espoch.edu.ec 4

Fuente de Internet

downloads.editoracientifica.com.br 5

Fuente de Internet

Submitted to Universidad Nacional del Centro 6 del Peru

Trabajo del estudiante

Submitted to Universidad Internacional de la Rioja

Trabajo del estudiante

www.lifestylesurvey.org.uk

| Fu | uente de Internet | <1 | % |
|-----|--|----|---|
| | epositorio.unsa.edu.pe Juente de Internet | <1 | % |
| | lokumen.pub uente de Internet | <1 | % |
| | ot.scribd.com Juente de Internet | <1 | % |
| | ead.bookcreator.com uente de Internet | <1 | % |
| 1 3 | ndl.handle.net Juente de Internet | <1 | % |
| | enati.sunedu.gob.pe uente de Internet | <1 | % |
| | ouscador.una.edu.ni uente de Internet | <1 | % |
| | epositorio.unjbg.edu.pe uente de Internet | <1 | % |
| | loku.pub uente de Internet | <1 | % |
| | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Tabajo del estudiante | <1 | % |
| | Ispace.ucuenca.edu.ec | <1 | % |

| 20 | farmazara.es Fuente de Internet | <1% |
|----|---|-----|
| 21 | Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante | <1% |
| 22 | www.scielo.org.pe Fuente de Internet | <1% |
| 23 | Submitted to SEPI Grupo Exsusa Trabajo del estudiante | <1% |
| 24 | Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante | <1% |
| 25 | Submitted to Submitted on 1686626845014 Trabajo del estudiante | <1% |
| 26 | Submitted to Universidad de Costa Rica Trabajo del estudiante | <1% |
| 27 | qdoc.tips Fuente de Internet | <1% |
| 28 | repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 29 | repositoriouba.sisbi.uba.ar Fuente de Internet | <1% |
| 30 | Submitted to Universidad Tecnica De Ambato- Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE Trabajo del estudiante | <1% |

| 31 | repositorio.upao.edu.pe | | <1% |
|----------------------|---|----------------------------------|-----|
| 32 | patents.google.com Fuente de Internet | | <1% |
| 33 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | | <1% |
| | | | |
| Excluir citas Activo | | Excluir coincidencias < 20 words | |

Excluir bibliografía

Activo