

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA FACULTAD
DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES**

ESCUELA PROFESIONAL DE HUMANIDADES



**CONDUCTAS DELICTIVAS Y RASGOS DE PERSONALIDAD
EN ADOLESCENTES DE CUARTO Y QUINTO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE
MARTORELL FLORES, TACNA 2023**

Tesis presentada por:

Bach. Mariaca Hospinal, Ximena Fernanda

Para obtener el Título Profesional de:

Licenciada en Psicología

TACNA – PERÚ

2023

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Ximena Fernanda Mariaca Hospinal, bachiller de la Escuela Profesional de psicología adscrita a la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades de la Universidad Privada de Tacna, identificado/a con DNI 77504449, soy autor/a de la tesis titulada **“CONDUCTAS DELICTIVAS Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES, TACNA 2023”**, asesorada por el Dr. Alex Valenzuela Romero.

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser la única autora del texto entregado para obtener el Título Profesional de Licenciado/a en psicología.

Así mismo, declaro no haber transgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro que, después de la revisión de la tesis con la herramienta tecnológica Turnitin se declara 28% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva según corresponda, evidenciándose que la información presentada es real con pleno respeto de los derechos de autor, y soy conocedor de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivadas.

Por lo expuesto, mediante la presente, asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado; asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello, en favor de terceros, con motivos de acciones, recriminaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrases causa en el contenido de la tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 01 de diciembre del 2024

Firma



Nombres y apellidos

Ximena Fernanda Mariaca Hospinal

DNI: 77504449

Huella Digital



Agradecimientos

Agradezco a mis docentes por sus enseñanzas en todo este proceso arduo de aprendizaje.

Dedicatoria

Dedicado a Emma quien es mi principal motivación para continuar en mi crecimiento personal y profesional.

Título

Conducta Delictivas y Rasgos de Personalidad en Adolescentes del Cuarto y Quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.

Autor

Bach. Ximena Fernanda Mariaca Hospinal

Asesor

Dr. Alex Alfredo Valenzuela Romero.

Línea de Investigación de la Universidad

Persona, Sociedad, Desarrollo Humano y Educación de Calidad

Línea de Investigación

Persona, Sociedad y Salud Mental

Sub Línea de Investigación

Bienestar Psicológico y Sistemas Relacionales

Índice de Contenido

Resumen.....	x
Abstract	xi
Introducción	xii
Capítulo I: El Problema.....	14
1.1. Determinación del Problema.....	14
1.2. Formulación del Problema	18
1.2.1. Pregunta General	18
1.2.2. Preguntas Específicas	18
1.3. Justificación de la Investigación.....	18
1.4. Objetivos	19
1.4.1. Objetivo General	19
1.4.2. Objetivos Específicos	19
1.5. Antecedentes del Estudio	20
1.5.1. Antecedentes Internacionales	20
1.5.2. Antecedentes Nacionales.....	22
1.5.3. Antecedentes Locales.....	25
1.6. Definiciones Básicas	27
1.6.1. Agresión	27
1.6.2. Agresividad	27
1.6.3. Ansiedad.....	28
1.6.4. Antisocial	28
1.6.5. Control.....	28
1.6.6. Delictivo.....	29
1.6.7. Estabilidad Emocional.....	29
1.6.8. Extraversión	29
Capítulo II: Fundamento Teórico Científico Conducta Antisocial - Delictiva	33
Capítulo III: Fundamento Teórico Científico Rasgos de Personalidad	52
3.2.2. Teorías de los Rasgos de personalidad según Eysenck.....	54
3.2.3. Teorías de los Rasgos de Personalidad Según Catell.....	55

3.2.4.	Teoría del Aprendizaje Social.....	57
3.2.5.	Teoría de los Cinco Grandes Factores.....	59
3.3.	Dimensiones e Indicadores.....	60
3.3.1.	Neuroticismo – Estabilidad Emocional.....	60
3.3.2.	Extraversión – Introversión.....	61
3.4.	Bases Neuropsicológicas de la Personalidad.....	62
3.4.1.	Neurotransmisores y Personalidad.....	63
3.4.2.	Cerebro y Personalidad.....	64
3.5.	Personalidad y Conductas Antisociales – Delictivas.....	65
3.6.	Importancia de la Personalidad en el desarrollo de la Adolescencia.....	66
3.7.	Influencia de la Personalidad en Diferentes Áreas.....	67
3.7.1.	Relaciones Interpersonales.....	67
3.7.2.	Logro y Desempeño Académico.....	67
3.7.3.	Salud Mental y Bienestar.....	68
3.7.4.	Estilos de Afrontamiento.....	68
3.7.5.	Preferencias y Elecciones Vocacionales.....	68
3.8.	Desarrollo y Cambio de la Personalidad.....	69
3.8.1.	Estabilidad y Cambio.....	69
3.8.2.	Factores Influyentes en el Desarrollo de la Personalidad.....	69
Capítulo IV: Metodología.....		70
4.1.	Enunciado de las Hipótesis.....	70
4.1.1.	Hipótesis General.....	70
4.1.2.	Hipótesis Específicas.....	70
4.2.	Operacionalización de Variables y Escalas de Medición.....	71
4.2.1.	Variable 1.....	71
4.2.2.	Variable 2.....	72
4.3.	Tipo y Diseño de Investigación.....	73
4.3.1.	Tipo de la Investigación.....	73
4.3.2.	Diseño de la Investigación.....	73
4.4.	Ámbito de la Investigación.....	74
4.5.	Unidad de Estudio, Población y Muestra.....	75

4.5.1.	Unidad de Estudio	75
4.5.2.	Población.....	75
4.5.3.	Muestra.....	75
4.6.	Procedimientos, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	76
4.6.1.	Procedimientos	76
4.6.2.	Técnicas.....	76
4.6.3.	Instrumentos	77
	Capítulo V: Los Resultados	79
5.1.	El Trabajo de Campo	79
5.2.	Diseño de Presentación de los Resultados	79
5.3.	Los Resultados	80
5.4.2.	Hipótesis General	85
5.4.3.	Hipótesis Específica 1	86
5.4.4.	Hipótesis Específica 2.....	87
5.4.5.	Hipótesis Específica 3.....	88
	Capítulo VI: Conclusiones y Sugerencias.....	98
	Referencias.....	101

Índice de Tablas

Tabla 1	Operacionalización de la Variable Conductas Antisociales - Delictivas	71
Tabla 2	Operacionalización de la Variable Personalidad	72
Tabla 3	Niveles de Conducta Delictiva de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores	80
Tabla 4	Niveles de Rasgos de Personalidad de Extraversión e Introversión de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores	82
Tabla 5	Niveles de Rasgos de Personalidad de Neuroticismo – Estabilidad Emocional de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores.	83
Tabla 6	Prueba de Normalidad Estadístico Kolmogorov – Smirnov	84
Tabla 7	Relación entre la conducta delictivas y rasgos de personalidad en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, 2023.	85
Tabla 8	Prueba Estadística de Chi Cuadrado Bondad de Ajuste para Variable Conducta Antisocial – Delictiva	86
Tabla 9	Prueba Estadística de Chi Cuadrado Bondad de Ajuste para Variable Personalidad	87
Tabla 10	Relación entre el neuroticismo y conducta delictiva que presentan los adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores 2023.	88

Índice de Figuras

Figura 1	Niveles de Conducta Delictiva de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores	80
Figura 2	Niveles de Rasgos de Personalidad de Extraversión e Introversión de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores	82
Figura 3	Niveles de Rasgos de Personalidad de Neuroticismo – Estabilidad Emocional de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores	83

Resumen

El propósito de este estudio fue analizar la relación entre las conductas delictivas y los rasgos de personalidad en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria en la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, año 2023. Este estudio se enmarca en la metodología de investigación básica, con un enfoque relacional y un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, utilizando una muestra no probabilística por conveniencia compuesta por 164 estudiantes. Para la recopilación de datos, se emplearon el Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos y el Inventario de Personalidad de Adolescentes de Eysenck. Los resultados obtenidos revelaron una correlación significativa entre las variables de conductas delictivas y rasgos de personalidad, respaldando así la hipótesis formulada por la investigadora, con un valor de correlación de 0.268 y un nivel de significancia de 0.000 de Chi Cuadrado.

Palabras clave: Adolescencia, Antisociales, Conductas, Delictivas, Personalidad.

Abstract

The purpose of this study was to analyze the relationship between criminal behavior and personality traits in adolescents in the fourth and fifth year of high school at the Jorge Martorell Flores Educational Institution, year 2023. This study is framed in the basic research methodology, with a relational approach and a non-experimental design of a descriptive correlational type, using a non-probabilistic convenience sample composed of 164 students. For data collection, the Antisocial - Criminal Behavior Questionnaire (A-D) by Nicolás Seisdedos and the Eysenck Adolescent Personality Inventory were used. The results obtained revealed a significant correlation between the variables of criminal behavior and personality traits, thus supporting the hypothesis formulated by the researcher, with a correlation value of 0.268 and a significance level of 0.000 Chi Square.

Keywords: Adolescence, Antisocial, Behaviors, Criminals, Personality.

Introducción

En la búsqueda constante por comprender los factores que inciden en el comportamiento humano, la personalidad y las conductas delictivas emergen como áreas de estudio fundamentales en el campo de la psicología. En particular, el período de la adolescencia se destaca como una etapa crítica en el desarrollo, caracterizada por la exploración de la identidad, la búsqueda de independencia y la interacción con factores internos y externos que moldean las elecciones y acciones de los individuos. Durante esta etapa, la interacción entre la personalidad y las conductas delictivas adquiere especial relevancia, ya que la adolescencia es un período en el que las bases de la personalidad se establecen y las decisiones tienen el potencial de influir en la trayectoria de vida de los individuos.

La presente investigación se centra en examinar la relación entre las conductas delictivas y los rasgos de personalidad en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria en la Institución Educativa Jorge Martorell Flores. La elección de este contexto educativo se basa en la creciente necesidad de comprender las dinámicas que rodean a los adolescentes en su entorno escolar y cómo estas influyen en sus comportamientos. Las conductas delictivas, como el robo, el hurto y la agresión, han sido motivo de preocupación en diversas comunidades, y la identificación de los factores subyacentes a estas conductas es esencial para diseñar estrategias de prevención y apoyo efectivas.

La personalidad, por su parte, se erige como un constructo intrínsecamente vinculado a la forma en que los individuos piensan, sienten y actúan. Los rasgos de personalidad, como la extroversión, la estabilidad emocional y la impulsividad, desempeñan un papel crucial en la toma de decisiones y en la interacción con el entorno. Explorar cómo estos rasgos se relacionan con las conductas delictivas en el contexto específico de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores permitirá arrojar luz sobre las dinámicas que pueden estar influyendo en la manifestación de tales comportamientos en esta población adolescente.

A lo largo de esta investigación, se llevará a cabo un análisis detenido de los datos recopilados a través de cuestionarios, entrevistas y evaluaciones de

personalidad. Se espera que los resultados de este estudio contribuyan a la comprensión de las relaciones complejas entre la personalidad y las conductas delictivas en la adolescencia, brindando información valiosa para el diseño de intervenciones preventivas y estrategias de apoyo que puedan fomentar el desarrollo saludable de los adolescentes en la Institución Educativa Jorge Martorell Flores y en contextos similares.

La investigación está organizada en diversos segmentos:

En el Capítulo I se aborda la identificación y enunciación del problema, la fundamentación de la investigación, los propósitos, el contexto histórico del estudio y las definiciones esenciales.

El Capítulo II expone los principios teóricos de las conductas antisociales y delictivas, mientras que el Capítulo III se enfoca en los fundamentos teóricos de la variable de personalidad.

En el Capítulo IV se incluye la formulación de las hipótesis, la operacionalización de las variables y las medidas de escala, así como el tipo y diseño de la investigación, la población y la muestra, los procedimientos, las técnicas y los instrumentos de recopilación de datos.

El Capítulo V alberga el trabajo de campo, el diseño de presentación de los resultados, la exhibición de los resultados, la validación de las hipótesis y la deliberación. Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo I

El Problema

1.1. Determinación del Problema

La adolescencia, reconocida como una etapa de transición hacia la adultez, se presenta como un período complejo para ciertos individuos. En las últimas décadas, los medios de comunicación han informado con regularidad sobre actos delictivos perpetrados por personas cada vez más jóvenes, así como un incremento en incidentes de violencia, acoso escolar, racismo, sexismo y participación en pandillas. Este fenómeno no solo impacta a nivel nacional, sino que también es observable en otras naciones.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), anualmente se documentan homicidios en todo el mundo entre jóvenes de 10 a 29 años, lo cual no solo contribuye al aumento de la mortalidad, sino que también resulta en numerosas lesiones que requieren atención médica. La violencia sexual dirigida hacia mujeres adolescentes es una constante, y la mayoría reporta que su primera experiencia sexual tuvo lugar sin su consentimiento.

De igual forma, la OMS (2020), indica que el número de adolescentes que experimentan diversos problemas de personalidad y comportamiento está en aumento. Según su reporte, a nivel internacional, aproximadamente 1 de cada 5 personas en la etapa adolescente, comprendida entre los 10 y 19 años, experimenta algún episodio de enfermedad mental, lo que destaca la adolescencia como una fase crítica para el desarrollo de la personalidad.

Un análisis realizado por la carrera de Psicología de la Universidad Científica del Sur en 2019 exploró los rasgos de personalidad psicopatológicos en adolescentes residentes en la zona de Lima Sur. Los hallazgos indicaron que aproximadamente el 30% de los participantes exhibieron una predisposición hacia la expresión de rasgos psicopatológicos, evidenciados a través de prototipos de

personalidad, expresiones de preocupaciones y síndromes clínicos.

Las conductas denominadas como antisociales y/o delictivas comprenden cualquier comportamiento que transgrede normas sociales perjudicando a terceros. La adolescencia, al ser una etapa particularmente vulnerable, propicia la adopción de conductas desadaptativas debido a la influencia de las interacciones personales y la asociación con individuos delincuentes.

Se ha observado que las conductas delictivas pueden considerarse como manifestaciones o indicadores de la psicopatología de un individuo, y un análisis detallado puede revelar aspectos significativos de su personalidad. Para comprender los motivos detrás de tales comportamientos, se requiere de un estudio exhaustivo que recoja información sobre diversos aspectos de la vida personal, como rasgos de personalidad, entorno cultural, familia, entre otros. Actualmente, los adolescentes que exhiben conductas delictivas tienden a mostrar un patrón repetitivo de comportamiento agresivo, que incluye robos, vandalismo y, en general, la violación de normas establecidas en el ámbito familiar y escolar.

Para profundizar en la comprensión de si la personalidad realmente influye en las conductas antisociales, es esencial tener una definición clara del concepto de "personalidad". De acuerdo con la investigación de Espinoza y Pérez (2019), los atributos temperamentales y comportamientos transgresores en la etapa adolescente podrían dar lugar a trastornos que comprometen la integridad y la seguridad de los individuos. Esto resalta la necesidad de examinar detalladamente los perfiles de aquellos que incumplen las normas.

Según la información proporcionada por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), ningún país está exento de la violencia, y las estadísticas revelan que aproximadamente 1 millón 600 mil personas en todo el mundo pierden la vida debido a actos violentos. En Europa Occidental, se ha observado un aumento en los delitos menores, aunque las faltas más graves se han controlado en cierta medida gracias a modelos de mantenimiento del orden. En contraste, en Europa Oriental y en naciones como México, Brasil, Colombia y Perú, se ha registrado un incremento tanto en delitos menores como en crímenes más violentos (Ticona & Campaña, 2018). En los últimos años, se ha observado un incremento en la

delincuencia juvenil en Perú, convirtiéndose en un problema público que demanda una intervención inmediata. Las estadísticas del sistema judicial peruano a nivel nacional señalan un notable aumento en la cantidad de jóvenes con historial delictivo entre los años 2011 y 2016. Estas cifras coinciden con los registros de la Policía Nacional, que indican un crecimiento en la participación de adolescentes en actividades contrarias a la ley penal durante el mismo periodo.

La tasa de violencia intencional, reflejada en la participación de adolescentes infractores y sus consecuencias, ha experimentado un aumento en los últimos años. Rodríguez et al. (2019) en la Revista internacional ElSevier indica que, en la etapa de la adolescencia, el trastorno disocial, acompañado de otros, tiene una prevalencia del 4 al 18%. En la ciudad de Lima, la capital del país, se estima que hay alrededor de 12,795 pandilleros, de los cuales el 88% se encuentra en el rango de edad de 12 a 14 años. Estos jóvenes están organizados en más de 390 pandillas, según datos de la Dirección de la Familia y Participación Ciudadana de la Policía Nacional del Perú en 2020.

Moreno (2018) destaca que la sociedad está atravesando fenómenos sociales en los cuales los adolescentes son los protagonistas principales, expresando conductas inadecuadas que transgreden las normas establecidas. La importancia de esta investigación radica en su contribución al conocimiento actual, lo cual puede ser fundamental para respaldar la formulación de intervenciones por parte de profesionales de la salud.

Según el Poder Judicial (2021, citado en Peru21, 2021), reveló que, de los 2,477 internos distribuidos en los 9 reformatorios a nivel nacional, 150 están cumpliendo condena por homicidios. Este grupo, que representa el 6.34% del total, está conformado por adolescentes de edades comprendidas entre los 15 y 17 años. De estos internos, solo el 8% ha reincidido en la comisión de delitos. El reporte del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021) resalta que se registraron 3,256 adolescentes contraventores en el territorio peruano, los cuales fueron asistidos en el marco del Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal (SRSALP). Dentro de este grupo, el 59.7% recibió atención en un entorno de reclusión, mientras que el 40.3% restante fue asistido en

un entorno de libertad supervisada. Lima acapara la mayor cifra de intervenciones, con 803 adolescentes contraventores, constituyendo el 24.7% de los casos gestionados a nivel nacional, seguido por el Servicio de Orientación al Adolescente SOA RIMAC, que brindó asistencia a 438 contraventores.

Un minucioso análisis llevó a cabo la división del conjunto de adolescentes infractores en dos categorías: aquellos de 14 y 15 años (constituyendo el 10.5%) y los de 16 y 17 años (representando el 48.4%). Resulta evidente que el segundo grupo exhibe una proporción casi cinco veces mayor que el primero. En cuanto a la distribución de género, se destaca que el 95% de los jóvenes infractores son de sexo masculino, mientras que solo el 5% pertenecen al género femenino. Conforme a investigaciones realizadas por Sanabria y Uribe (2010) en diversos países, se evidencia que las mujeres tienen una menor participación en conductas antisociales y delictivas en comparación con los varones, estableciendo así diferencias significativas por género.

En Tacna, esta situación no es ajena a la realidad, las estadísticas de delitos cometidos por adolescentes en esta región revelan un patrón preocupante. Los delitos más comunes, que incluyen contra el patrimonio, robo agravado y hurto agravado, han sido identificados como problemáticas en constante crecimiento. Estudios previos han sugerido que estos delitos guardan una relación íntima con factores psicológicos, específicamente con la estabilidad emocional, la extroversión y la sensación de seguridad. Estos rasgos parecen ser propios de los transgresores juveniles y pueden proporcionar un contexto comprensivo para entender y abordar esta problemática (Cachay, 2016).

Es en este contexto que se enmarca la investigación llevada a cabo en la Institución Educativa Jorge Martorell Flores. Este colegio, ubicado en el corazón de Tacna, ha llamado la atención de la comunidad educativa y las autoridades locales debido a las diversas referencias de conductas antisociales y delictivas entre sus alumnos. Estas conductas incluyen actos como el vandalismo, el acoso escolar, la agresión física, la posesión y distribución de sustancias ilícitas, así como el involucramiento en pequeños robos y hurtos. La presencia de estas conductas ha generado inquietudes profundas acerca de las razones subyacentes que podrían estar

contribuyendo a este comportamiento en un grupo específico de estudiantes: aquellos que cursan el cuarto y quinto año de secundaria.

Esta investigación busca arrojar luz sobre los vínculos entre la conducta delictiva y los rasgos de personalidad en adolescentes de estos dos grados en particular. La elección de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores como escenario de estudio es crucial, ya que brinda una oportunidad única para explorar y comprender en profundidad las dinámicas internas que podrían estar influyendo en las tendencias delictivas observadas.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Pregunta General

¿Existe relación entre la conducta delictiva y rasgos de personalidad en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, 2023?

1.2.2. Preguntas Específicas

¿Cuál es el nivel de conducta delictiva en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023?

¿Cuál es el rasgo de personalidad que predomina en los adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023?

¿Existe relación entre la conducta delictiva y las dimensiones de personalidad en los adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023?

1.3. Justificación de la Investigación

Esta investigación está orientada para determinar la relación entre la

personalidad y conducta delictivas de una Institución Educativa en Tacna, 2023. Uno de los desafíos más apremiantes para la institución es comprender a fondo el perfil de personalidad de aquellos estudiantes que transgreden las normas. Este conocimiento es crucial para diseñar programas de prevención y seguridad que aborden de manera efectiva este problema de índole social y familiar.

El propósito de esta investigación es explorar el comportamiento humano, un área donde hay abundante información, pero una comprensión limitada. La información recopilada tiene la intención de ser un aporte significativo para la institución en cuestión, así como para el Municipio del respectivo distrito.

La relevancia de esta investigación radica en la ausencia de antecedentes locales que establezcan una relación entre las variables propuestas en una muestra afín. Por lo tanto, los resultados obtenidos podrán servir como base para futuras investigaciones que busquen abordar la conducta delictiva en adolescentes, proporcionando un marco valioso para comprender y abordar este fenómeno en contextos similares.

1.4. Objetivos

1.4.1. *Objetivo General*

Determinar si existe relación entre la conducta delictiva y rasgos de personalidad en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.

1.4.2. *Objetivos Específicos*

Determinar el nivel conducta delictiva en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.

Determinar el rasgo de personalidad que predomina en los adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.

Determinar si existe relación entre la conducta delictiva y las dimensiones de personalidad en los adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.

1.5. Antecedentes del Estudio

1.5.1. Antecedentes Internacionales

Espinoza y Pérez (2019), en su investigación titulada *Influencia de los rasgos temperamentales en conductas antisociales delictivas que presentan los adolescentes del municipio de Tejupilco, en México*; el objetivo principal fue establecer la conexión entre los rasgos temperamentales y las conductas antisociales. El estudio se llevó a cabo con una muestra significativa de 248 alumnos, utilizando dos instrumentos para medir las variables propuestas: el Inventario de Rasgos Temperamentales (IRT) de Louis León Thurstone (1955) y el cuestionario de conductas antisociales-delictivas de Nicolás Seisdedos Cubero (1988). El análisis llevado a cabo reveló que no hay ninguna relación entre los rasgos activo, impulsivo, dominante, estable, sociable y reflexivo con la manifestación de conductas antisociales y delictivas, a excepción del rasgo vigoroso, que sí muestra una conexión con dichas conductas.

Quitian, et al. (2020), en su estudio *Conducta delictiva y personalidad en adolescentes en riesgo de exclusión social en una institución educativa*, donde el propósito de la investigación fue identificar los factores de personalidad, preocupaciones anticipadas y síndromes clínicos a través de la evaluación de la escala Inventario Clínico para Adolescentes de Millon, con el fin de prever la conducta delictiva en adolescentes de una institución educativa en Bogotá. La metodología adoptada fue de campo, con enfoque observacional descriptivo. Se aplicó la escala a una muestra de 53 estudiantes, con edades comprendidas entre los 13 y 19 años, seleccionados por conveniencia debido a su participación en programas de asesoría psicológica por comportamientos contrarios al manual de convivencia y la normativa escolar. En los patrones de personalidad, se observaron

diferencias mínimas entre los dos grupos (menores y mayores de 16 años), con puntuaciones más altas en el grupo de menores de 16 años en las escalas de sumisión, conformismo, histrionismo y egocentrismo. En cuanto a las preocupaciones anticipadas, los promedios más altos se encontraron en el grupo de mayores de 16 años. Respecto a las conductas delictivas, predominó un nivel medio en la muestra, y se identificaron síndromes clínicos con puntuaciones significativamente altas para ambas categorías de edad, destacando ansiedad, predisposición a la delincuencia y afecto depresivo como posibles predictores de riesgo. Los resultados del MACI permitieron la identificación de factores que predisponen a comportamientos contrarios a la convivencia.

Cepeda (2021), en su investigación titulada *Factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en una muestra colombiana de adolescentes: Análisis diferencial entre jóvenes infractores y no infractores*, el estudio tenía como propósito investigar la relación entre diversas variables individuales de índole cognitiva, emocional y conductual (como empatía, distorsiones cognitivas, inteligencia emocional y agresividad) y la manifestación de conductas antisociales y delictivas en dos muestras transversales de jóvenes colombianos. Estas muestras incluyeron un grupo convencional o comunitario y otro proveniente del Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente (SRPA), ambos dentro del contexto colombiano. Se utilizó una metodología cuasi-experimental con un diseño transeccional descriptivo comparativo, participando 1.216 adolescentes de 14 a 18 años divididos en dos grupos: una muestra comunitaria compuesta por estudiantes sin historial delictivo y otra integrada por jóvenes institucionalizados por actividades delictivas. El protocolo de evaluación incorporó una encuesta sobre datos sociodemográficos y factores de riesgo asociados a la conducta antisocial y delictiva, abordando áreas escolares, familiares y de grupo de pares. Además, se aplicaron cinco cuestionarios de evaluación psicológica previamente validados por expertos en contenido. Los análisis descriptivos indican que la conducta antisocial y delictiva en los adolescentes institucionalizados puede atribuirse a la interacción de diversos factores de riesgo. Estos incluyen dinámicas familiares conflictivas, falta de afecto, propensión a la agresión, entornos escolares poco estimulantes e

inseguros, y la influencia de grupos de amigos con conductas desadaptadas. Se identificaron asociaciones positivas entre las puntuaciones en variables como distorsiones cognitivas, agresión y conducta antisocial. En conclusión, se deduce que la conducta antisocial y delictiva se manifiesta con mayor frecuencia en adolescentes que experimentan carencias a nivel familiar, se vinculan con amistades involucradas en actividades delictivas y enfrentan entornos escolares conflictivos y poco motivadores. Además, se observa una orientación hacia el yo, tanto a nivel emocional, cognitivo como conductual.

1.5.2. Antecedentes Nacionales

Rivera y Cahuana (2016) en su investigación denominada *Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú*. Cuyo objetivo de este estudio fue investigar la influencia de la familia en las conductas antisociales de adolescentes no institucionalizados. La muestra estuvo compuesta por 929 estudiantes de secundaria, con edades comprendidas entre los 13 y 17 años. Se les administró una batería de instrumentos que evaluaban datos sociodemográficos, conductas antisociales y el funcionamiento familiar, incluyendo aspectos como la relación, satisfacción, cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar. Se realizaron análisis de variables mediante modelos de ecuaciones estructurales, diferenciados por sexo. Los resultados revelaron que el funcionamiento familiar, en ambos sexos, y el número de hermanos, en el caso de los varones, actúan como factores protectores frente a las conductas antisociales. Por otro lado, se identificaron factores de riesgo, como el maltrato infantil y la violencia entre los padres, específicamente en las mujeres. Además, el consumo de alcohol por parte de los padres se asoció como un factor de riesgo para ambos sexos. En resumen, este estudio resalta la importancia del entorno familiar en la prevención de conductas antisociales en adolescentes no institucionalizados, destacando elementos protectores y de riesgo que son diferenciales entre géneros.

León (2018), en su tesis titulada *Conducta antisocial y Rasgos de Personalidad en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de dos colegios*

estatales de Lima, para optar por el grado de Licenciado en Psicología. Tuvo como El propósito de este estudio fue establecer la relación entre la conducta antisocial y los rasgos de personalidad en estudiantes, y los resultados indicaron una relación significativa y considerable entre ambos. Se observó que los rasgos de introversión y extroversión estaban asociados con comportamientos agresivos, transgresión de normas y vandalismo. Asimismo, se identificó que los rasgos de neuroticismo y estabilidad se relacionaban con conductas antisociales de agresión. El estudio plantea que la adolescencia es una etapa caracterizada por el aumento de problemas en el comportamiento, subrayando la importancia de comprender los factores que influyen en esta etapa específica de la vida. Con base en estos hallazgos, se sugiere que la comprensión de los rasgos de personalidad y su relación con la conducta antisocial puede ser fundamental para la prevención de dichos comportamientos a través de la implementación de programas de prevención dirigidos a la población adolescente.

Sánchez, et al. (2020), en su estudio titulado *Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico, en Moquegua*; en su artículo de investigación, el objetivo principal fue analizar la presencia de conductas antisociales y delictivas, así como explorar su posible relación con la estructura familiar, la repetición del año escolar y el género en una muestra de treinta adolescentes, con una distribución de participantes que incluía al 43.3% de mujeres y al 56.7% de hombres. Del total de participantes, el 60% reportó repetir el año escolar, mientras que el 66.7% vivía con ambos padres y el 33.3% convivía solo con uno de ellos. La evaluación se llevó a cabo mediante la aplicación de un cuestionario sobre Conductas Antisociales–Delictivas. Los resultados obtenidos revelaron que, aunque los hombres presentaron un número mayor de conductas antisociales y delictivas en comparación con las mujeres, esta diferencia no alcanzó significancia estadística. Por otro lado, aquellos adolescentes que repetían el año escolar mostraron puntajes más elevados en ambas categorías de conducta. La diferencia en la estructura familiar, ya sea viviendo con ambos padres o solo con uno, no se asoció con variaciones significativas en las conductas analizadas. Como sugerencia derivada de los hallazgos, se propone el

diseño e implementación de programas preventivos destinados a fortalecer los vínculos entre adolescentes y sus padres.

Alvarado y Fernández (2021), en su investigación para obtener la licenciatura en psicología, titulada *Personalidad y Conductas antisociales en los adolescentes de la ciudad de Huaraz*, indagó la relación entre las variables de personalidad y conductas antisociales. Mediante la aplicación del Cuestionario de personalidad de Eysenck y el Cuestionario A-D a 4147 estudiantes de las Instituciones Educativas del distrito de Independencia Huaraz, se empleó una metodología descriptiva correlacional. Los resultados revelan que existe una correlación significativa, siendo la correlación positiva muy baja en la dimensión neuroticismo y Conducta antisocial (0,059); Extraversión-Introversión y Conducta antisocial (0,136) con una correlación positiva muy baja; en la Escala L y Conducta Antisocial se observa una correlación negativa muy baja (-0,066). Respecto a las dos dimensiones de la variable conductas antisociales, se evidencia que D. Antisocial & Personalidad tiene una correlación positiva muy baja (0,026), mientras que D. Delictivo & Personalidad muestra una correlación positiva baja (0,262). En conclusión, se infiere que existe una relación mínima entre las dos variables estudiadas, según los resultados obtenidos a través de los cuestionarios de personalidad aplicados, destacando que estas correlaciones son de magnitudes muy bajas o bajas.

Fernández y Molina (2021), en su tesis para optar por el título de licenciada en Psicología, investigó *Rasgos de la personalidad y conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación juvenil – Chiclayo*. El objetivo principal del estudio fue establecer la relación entre los Rasgos de la Personalidad y las Conductas Antisociales–Delictivas en adolescentes dentro de un Centro de Diagnóstico y Rehabilitación en Chiclayo. Se llevó a cabo un estudio no experimental de tipo descriptivo correlacional con una muestra de 100 internos. Para la recopilación de datos, se utilizaron dos instrumentos: el Cuestionario de Personalidad para adolescentes HSPQ de R. B. Cattell y M. D. Cattell, así como el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas A-D de Nicolas Seisdedos Cobero. Los resultados obtenidos indican una relación altamente significativa, así como significativa ($p < 0.01$) y ($p < 0.05$), entre las conductas antisociales y los rasgos de personalidad, así como entre las conductas delictivas y los rasgos de

personalidad. En síntesis, se concluye que existe una relación significativa entre las variables analizadas, es decir, entre los Rasgos de Personalidad y las Conductas Antisociales Delictivas en los adolescentes evaluados dentro del entorno del Centro de Diagnóstico y Rehabilitación en Chiclayo.

Palomino y Stefanovich (2022) en su investigación titulada *Rasgos de Personalidad y Conductas Delictivas en Adolescentes de una Institución Educativa Pública en Huancavelica – 2022*, el objetivo de la investigación fue determinar la relación entre los rasgos de personalidad y las conductas delictivas en estudiantes de quinto grado de secundaria en la Institución Educativa La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, durante el año 2022. La metodología empleada en la investigación tuvo un carácter general, con un enfoque descriptivo y una investigación básica de nivel relacional. Se implementó un diseño correlacional, empleando un muestreo probabilístico que abarcó a 167 estudiantes del quinto grado de secundaria, seleccionados de una población total de 280. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario EPQ-R y el Cuestionario A-D de Conductas Antisociales–Delictivas, adaptados según criterio de jueces. Los resultados señalaron que el nivel promedio tanto para los rasgos de personalidad (extraversión, neuroticismo, psicoticismo) como para las conductas delictivas fue predominante, representando un 28.7% y 47.5%, respectivamente. Se estableció una relación directa y significativa entre ambas variables mediante el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0.679 < 0.05$), respaldando la hipótesis alterna. En síntesis, se concluyó que existe una relación donde a mayor nivel de rasgos de personalidad se asocia con un menor nivel de conductas delictivas en los estudiantes de quinto grado de secundaria del Colegio La Victoria de Ayacucho. Como recomendación, se sugiere llevar a cabo estudios adicionales a nivel local en diversas instituciones educativas para prevenir la aparición de conductas delictivas y fortalecer las competencias de los estudiantes.

1.5.3. Antecedentes Locales

Rodriguez y Vilca (2019), desarrollaron una investigación titulada *Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Esperanza Martínez de López, Tacna 2019*, donde se tuvo como objetivo determinar la relación entre el estilo de crianza y la conducta disocial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa. Se empleó un enfoque cuantitativo,

siendo básica o pura según su finalidad, y relacional en función del nivel de conocimiento. El diseño utilizado fue no experimental. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Conducta Disocial (ECODI) de Moral y Pacheco. La muestra estuvo compuesta por 196 estudiantes, tanto varones como mujeres, con edades comprendidas entre los 11 y 18 años. Los resultados indicaron que el mayor porcentaje de estudiantes manifestó un estilo de crianza negligente, con un 36.7%, y que el 38.3% presentaba conducta disocial. En conclusión, se estableció que existe una relación significativa entre el estilo de crianza y la presencia de conducta disocial en los estudiantes ($p < 0.05$).

Ticona (2021), en su tesis para alcanzar el título de licenciado en Psicología, titulada *Personalidad y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Tacna - Perú – 2020*. El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la personalidad y la agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa en Tacna en 2020. Las dimensiones de la variable personalidad evaluadas fueron neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad. La investigación se enmarcó en un diseño básico, descriptivo, correlacional y transaccional. La muestra consistió en 201 estudiantes. Se emplearon el Inventario Neo Reducido de Cinco Factores NEO FFI para medir la personalidad y el Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss Durkee para evaluar la agresividad. En relación con los resultados, se observó que el 17.4% de la población presentó alto neuroticismo, el 15.4% mostró alta extraversión, el 14.4% manifestó alta apertura a la experiencia, el 18.4% tuvo alta amabilidad y el 17% exhibió alta responsabilidad. En cuanto a la agresividad, el 31.3% de la muestra presentó un nivel bajo, el 42.3% un nivel medio y el 15.4% un nivel alto. En consonancia con la hipótesis general, se confirmó la existencia de una relación entre la personalidad y la agresividad en los adolescentes, con correlación directa entre la dimensión neuroticismo y la agresividad, y correlación inversa entre las dimensiones extraversión, responsabilidad, apertura a la experiencia y amabilidad con la variable agresividad.

Pari, (2021), realizó una investigación para optar el título de licenciado en Psicología, titulada *Relación de los rasgos de personalidad y las conductas*

autodestructivas de los adolescentes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Martorell Flores del distrito de Tacna, 2021; se tuvo como propósito de la investigación fue determinar la relación entre los rasgos de personalidad y las conductas autodestructivas en menores. Se adoptó un enfoque básico, con un nivel relacional y un diseño observacional de corte transversal. La muestra consistió en 45 alumnos de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores en el distrito de Tacna durante el año 2021. Se utilizaron el Test de Personalidad de Eysenck y el Cuestionario de Conductas Autodestructivas de Kelley como técnicas de investigación. Los resultados principales indicaron que, con un valor de $p = 0,003$, menor al nivel de significancia de 0,05, los rasgos de personalidad y las conductas autodestructivas están significativamente relacionados en los adolescentes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Martorell Flores en Tacna durante el año 2021.

1.6. Definiciones Básicas

1.6.1. Agresión

Se refiere a una conducta o actitud que se opone o va en contra de las normas sociales establecidas. Un individuo antisocial tiende a evitar la interacción social, muestra falta de empatía hacia los demás y puede violar los derechos de otras personas (Cabanillas & Vasquez, 2016)

1.6.2. Agresividad

Se refiere a una actitud o comportamiento hostil, violento o propenso a atacar o dañar a otros. La agresividad puede manifestarse físicamente o de forma verbal, y puede ser causada por diversos factores como la ira, la frustración o el deseo de dominar a los demás (Cabanillas & Vasquez, 2016)

1.6.3. *Ansiedad*

Es una respuesta emocional caracterizada por sentimientos de inquietud, preocupación y miedo. La ansiedad puede manifestarse a través de síntomas físicos como palpitaciones, sudoración, dificultad para respirar y tensión muscular. Puede ser una reacción normal ante situaciones estresantes, pero cuando es excesiva o persistente, puede interferir con el funcionamiento diario y requerir atención profesional (Ferro, et. al., 2020)

1.6.4. *Antisocial*

El término "antisocial" se utiliza para describir a una persona que muestra una falta de conformidad o rechazo hacia las normas y expectativas sociales establecidas. Un individuo antisocial tiende a evitar o rechazar la interacción social y puede mostrar comportamientos que van en contra de los valores sociales aceptados. Es importante tener en cuenta que el término "antisocial" se utiliza de manera diferente al trastorno antisocial de la personalidad (también conocido como sociopatía o psicopatía), que es un trastorno psicológico más específico y complejo (Gamarra & Vasquez, 2017).

1.6.5. *Control*

Se refiere a la capacidad de regular y manejar adecuadamente las emociones, impulsos y comportamientos. Una persona con un alto nivel de control es capaz de autorregularse, tomar decisiones conscientes y mantener un equilibrio emocional, evitando comportamientos impulsivos o reacciones desproporcionadas (Rodríguez, 2008)

1.6.6. *Delictivo*

Se refiere a cualquier acción o comportamiento que es contrario a las leyes establecidas por una sociedad. Lo delictivo implica la comisión de un delito, es decir, un acto ilegal que puede estar penado por la ley (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2017).

1.6.7. *Estabilidad Emocional*

Se refiere a la capacidad de una persona para mantener un equilibrio emocional y manejar las diversas situaciones de la vida con calma y serenidad. Una persona emocionalmente estable tiende a ser resiliente frente al estrés y es capaz de regular sus emociones de manera saludable (Schutz & Scchultz, 2002).

1.6.8. *Extraversión*

Es un rasgo de personalidad que se caracteriza por la orientación hacia el mundo exterior, la sociabilidad y la búsqueda de interacciones con otras personas. Las personas extravertidas tienden a ser sociables, enérgicas y se sienten cómodas en situaciones sociales (Seiseddos, 1988).

1.6.9. *Hurto*

Es el acto de tomar o sustraer algo de otra persona sin su consentimiento. El hurto se diferencia del robo en que no implica el uso de la fuerza o la amenaza directa sobre la víctima (Duran, 2017).

1.6.10. *Impulsividad*

Se caracteriza por una falta de control o reflexión antes de actuar. Las personas impulsivas tienden a tomar decisiones rápidas sin considerar

completamente las consecuencias, lo que puede llevar a comportamientos arriesgados o irracionales (Quitian, et. al., 2020).

1.6.11. *Introversión*

Es un rasgo de personalidad opuesto a la extraversión. Las personas introvertidas se sienten más cómodas en entornos tranquilos y tienden a enfocarse en su mundo interior. Prefieren la introspección y pueden necesitar tiempo a solas para recargarse energéticamente (Ferrer, 2010)

1.6.12. *Irresponsabilidad*

Es la falta de responsabilidad o cuidado adecuado en la realización de acciones o cumplimiento de deberes. Una persona irresponsable tiende a actuar sin considerar las consecuencias o las obligaciones que tiene hacia otros, mostrando una falta de compromiso y diligencia (Rodríguez, 2008)

1.6.13. *Neuroticismo*

Es un rasgo de personalidad caracterizado por la tendencia a experimentar emociones negativas de forma intensa y frecuente, como ansiedad, preocupación, inseguridad y depresión. Las personas con altos niveles de neuroticismo suelen ser más sensibles y reactivas emocionalmente (Uribe, 2016).

1.6.14. *Reactividad*

Hace referencia a la rapidez y intensidad con la que una persona responde emocionalmente a estímulos o situaciones. Una persona altamente reactiva puede experimentar respuestas emocionales intensas y rápidas, mientras que una persona menos reactiva puede mostrar una respuesta emocional más atenuada o tardar más en reaccionar (Cabanillas & Vasquez, 2016)

1.6.15. *Retraimiento*

Se refiere a la tendencia de una persona a evitar o retirarse de situaciones sociales. Un individuo retraído puede sentirse incómodo en grandes grupos o al interactuar con personas desconocidas, y tiende a preferir la soledad o la compañía de un círculo cercano de personas (Rodríguez, 2008)

1.6.16. *Rompimiento de las Normas Sociales*

Hace referencia a cualquier acción que infringe o incumple las normas y reglas sociales establecidas. Esto puede incluir tanto conductas menores como incumplimientos más graves que afecten la armonía o el funcionamiento de la sociedad (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2017).

1.6.17. *Sociabilidad*

Se refiere a la inclinación o preferencia de una persona por buscar y disfrutar de la compañía de otras personas. Una persona sociable disfruta de las interacciones sociales, se siente cómoda en grupos y busca establecer relaciones cercanas con otros (Gamarra & Vasquez, 2017)

1.6.18. *Susceptibilidad*

Se refiere a la tendencia de una persona a verse afectada o influenciada por estímulos externos o circunstancias. Una persona altamente susceptible es más propensa a ser influenciada por las opiniones, expectativas o presiones de los demás, mientras que una persona menos susceptible puede ser más resistente a dichas influencias externas (Moreno & Pozueco, 2013)

1.6.19. *Uso de Estupefacientes*

Se refiere al consumo o la utilización de sustancias psicotrópicas o drogas, ya sea legales o ilegales. Estas sustancias pueden tener efectos psicoactivos y su uso puede tener consecuencias negativas para la salud física y mental de la persona (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2017).

1.6.20. *Violación a la Propiedad*

Es el acto de infringir o transgredir los derechos legales de otra persona sobre una propiedad. Esto puede incluir daños, robo, usurpación o cualquier acción que afecte negativamente el derecho de propiedad de alguien (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2017).

Capítulo II

Fundamento Teórico Científico de la Variable Conducta Antisocial - Delictiva

2.1. Definición de Conceptos

La conducta delictiva, según Kazdin y Buela-Casal (1996, citado en Sanabria & Uribe, 2010), se define como la denominación legal atribuida a niños o adolescentes cuando entran en contacto directo con las leyes jurídicas de un país.

Espinoza y Gonzales (2017) conceptualizan la conducta antisocial y delictiva como una amplia categoría de acciones y actos que contravienen las normas e intereses sociales, implicando comportamientos que afectan a individuos, la sociedad o propiedades.

Chucas (2016) describe las conductas antisociales delictivas como un estado caracterizado por patrones de comportamiento sistemáticos que incluyen la indebida utilización de los derechos de otras personas.

Benel (2016) analiza la conducta delictiva, dividiéndola en categorías de infracciones violentas que engloban crímenes, detenciones legales, agresiones sexuales, hurto con violencia, lesiones y coacciones; y las infracciones no violentas que comprenden delitos contra la salud pública, robo, conminación y fraude.

Por otro lado, Farriña et al. (2016) la definen como comportamiento que infringe las normas sociales, haciendo distinciones entre infracciones violentas como crímenes, asesinatos, agresiones sexuales y hurto con violencia, y las infracciones no violentas, que abarcan delitos contra el sistema sanitario, conminación, fraude y robo.

Dekovic et al. (2004) la consideran acciones de mayor gravedad que pueden contravenir la ley, como portar un arma (como un cuchillo o una navaja) con la intención de utilizarla en caso de una pelea o extorsionar a alguien para obtener dinero.

2.2. Clasificación de Conducta Delictiva

Seisdedos identifica diversos indicadores que caracterizan la conducta antisocial en adolescentes. En primer lugar, la irresponsabilidad se manifiesta en la escasa consideración por los derechos y necesidades de la sociedad, con una tendencia a actuar impulsivamente y sin posponer la búsqueda inmediata de placer. Estos adolescentes viven de manera acelerada, cambian constantemente de trabajo y carecen de la capacidad para mantener responsabilidades a largo plazo. El segundo indicador es la violación a la privacidad, donde los adolescentes antisociales expresan arrepentimiento al infringir actos impropios, culpabilizando a quienes los rodean por sus acciones. El tercer indicador aborda el rompimiento de normas sociales, evidenciando que actúan como si las normas no aplicaran a ellos, enfrentando problemas frecuentes con autoridades escolares y sociales, sin convertirse necesariamente en delincuentes profesionales. La agresividad, como cuarto indicador, se caracteriza por la falta de habilidades para resolver problemas de manera adecuada, dificultades para expresar sentimientos, y la elección de amistades más jóvenes, asociada a déficits de atención y habilidades cognitivas pobres (Seisdedos, 1988).

2.3. Modelos Teóricos de la Conducta Delictiva

2.3.1. *Teoría Psicoanalítica de la Conducta Delictiva*

La teoría propuesta por Sigmund Freud a principios del siglo XX sugiere que la conducta agresiva es intrínseca al ser humano y la explica mediante los principios del psicoanálisis. Según esta teoría, todos los individuos atraviesan diversas etapas en su desarrollo, fundamentadas en su evolución sexual. Sin embargo, en algunos casos, estas etapas se ven afectadas por diversas razones, como la inadecuada interacción entre los impulsos individuales y las imposiciones sociales. Este proceso da lugar a un conflicto intrapsíquico en el desarrollo de la

personalidad, ocasionando malestar (frustración) que se traslada al nivel del inconsciente. Como consecuencia, se activan mecanismos de defensa que tienen el potencial de desencadenar alteraciones en la personalidad, como la adopción de comportamientos agresivos o delictivos (Freud, 1992). Además, cuando los individuos enfrentan dificultades para satisfacer sus necesidades psíquicas, se originan sentimientos de frustración (Mohamed-Mohand et al., 2011).

2.3.2. Teoría de Eysenck de la Conducta Delictiva

La teoría que se presenta incorpora postulados tanto de teorías biológicas como psicológicas, argumentando que la conducta agresiva surge de una combinación entre variables ambientales y predisposición genética (Mohamed-Mohand et al., 2011). Según esta perspectiva, ciertos procesos psicobiológicos influyen en la formación de la personalidad, que a su vez determina las tendencias de comportamiento del individuo en diversas situaciones.

La teoría de Eysenck y Eysenck (1968) propone tres dimensiones de la personalidad con bases fisiológicas heredables. La extraversión/introversión está vinculada con el sistema nervioso central y abarca habilidades sociales, impulsividad, actividad y excitabilidad. La dimensión de neuroticismo/estabilidad emocional se relaciona con la adaptación al ambiente y la estabilidad de la conducta a lo largo del tiempo, involucrando rasgos de ansiedad, inquietud y emotividad, con sustrato en el sistema nervioso autónomo. La dimensión psicoticismo incluye rasgos como frialdad emocional y egocentrismo, sin una base fisiológica específica conocida.

Aunque en un principio Eysenck destacó la base fisiológica de estas dimensiones, investigaciones posteriores reconocieron la relevancia del condicionamiento y la socialización en la formación de la conducta. La integración de estas facetas de la personalidad con variables ambientales permite anticipar el comportamiento, y niveles elevados en extraversión, neuroticismo y psicoticismo se vinculan con conducta violenta o delictiva, especialmente en el caso del psicoticismo (Suárez & Betancurt, 2016). Investigaciones suplementarias

fundamentadas en esta teoría subrayan la influencia de la ansiedad y la impulsividad en la configuración de la personalidad, señalando que individuos impulsivos tienen más probabilidad de adoptar conductas antisociales al buscar gratificaciones inmediatas (Squillace et al., 2011). Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, algunos autores indican la falta de respaldo empírico que establezca la conexión entre el funcionamiento de otras estructuras cerebrales y las dimensiones de personalidad mencionadas.

2.3.3. Teoría Cognitiva de la Conducta Delictiva

Estas teorías se centran en procesos cognitivos, especialmente aquellos que están distorsionados y que conducen al individuo a experimentar emociones incorrectas, resultando en la emisión de conductas inadaptadas. Según estudios en el campo (Mohamed-Mohand et al., 2011), las teorías cognitivas establecen una conexión entre los pensamientos del sujeto (cognición), las emociones que experimenta y la respuesta ante diversas situaciones (conducta).

El conocimiento que un individuo adquiere a lo largo de su vida acerca de situaciones particulares puede estar sujeto a malinterpretaciones, dando lugar a errores de pensamiento o distorsiones cognitivas. Por ejemplo, en el caso de agresores de pareja, es común observar pensamientos relacionados con la vestimenta de la mujer, donde el sujeto interpreta que el uso de ropa ajustada tiene la intención de coquetear o llamar la atención de otros hombres. Esta distorsión cognitiva específica genera una emoción, como los celos, que, a su vez, desencadena comportamientos violentos. En este contexto, las distorsiones cognitivas representan fallos en el pensamiento que contribuyen a provocar o justificar conductas agresivas (Novo et al., 2010).

La Teoría del Juicio Moral desarrollada por Jean Piaget (1932) sostiene que la comprensión del entorno se basa, entre otros aspectos, en la evaluación moral que un individuo realiza de situaciones, comportamientos y objetos. De acuerdo con esta teoría, la moralidad, que implica normas para discernir entre lo apropiado e inapropiado, experimenta una evolución en dos etapas cruciales. En la primera

etapa, denominada realismo moral, los padres transmiten información moral al niño, estableciendo pautas de conducta, y la obediencia a estas figuras orienta el comportamiento adecuado. En la segunda etapa, conocida como relativismo moral, el niño incorpora y generaliza estos conocimientos, formulando juicios morales independientes sobre lo que es correcto e incorrecto (Fuentes et al., 2016).

La valoración moral que una persona emite sobre una situación específica determina su respuesta, y si un individuo interpreta de forma incorrecta una situación debido a fallos en alguna etapa del desarrollo moral, aumenta la probabilidad de adoptar comportamientos inadecuados, incluso delictivos.

Linde (2010) respalda las premisas de la Teoría de los Niveles y Etapas del Desarrollo Moral de Kohlberg (1992). Según Linde, el desarrollo moral implica superar etapas agrupadas en tres niveles: preconvencional (donde la guía es la ley y lo correcto es obedecer), convencional (donde la sociedad espera la obediencia a la ley para mantener el orden social) y postconvencional (donde la ley regula derechos y deberes y busca la justicia). Progresar en cada etapa posibilita avanzar al siguiente nivel, y cualquier fallo en estas etapas puede resultar en la generación de comportamientos mal adaptados. Linde sugiere que estas carencias están relacionadas con la estimulación social insuficiente o un bajo nivel de inteligencia, siendo especialmente comunes en la adolescencia.

Otra teoría que aborda la conducta delictiva desde una perspectiva cognitiva es el Modelo Conductual del Pensamiento Saludable de Philip Kendall, propuesto en 1992. Según Moreno y Pozueco (2013), este modelo explica que las respuestas emocionales y conductuales de un individuo dependen del procesamiento de la información. Aquellas personas con deficiencias en el procesamiento de información enfrentan dificultades para anticipar las consecuencias de sus acciones y, por lo tanto, son más propensas a manifestar comportamientos violentos.

2.3.4. Teoría Socio-Psicológicas de la Conducta Delictiva

Estas teorías, aunque a veces categorizadas de manera independiente, se incluyen en el ámbito de las teorías psicológicas, ya que exploran la relación del

individuo con su entorno. Inicialmente, la Teoría Familiar Sistémica de Minuchin, Haley y Sameroff, tal como detallan Moreno y Pozueco (2013), postula que la conducta desviada surge a raíz de un desequilibrio en el funcionamiento del sistema familiar. Esta teoría se basa en la premisa de que el comportamiento humano se forma mediante la interacción de los integrantes de la familia como un sistema integral.

Otra teoría relevante en este contexto es la Teoría del Intercambio Social presentada por Richard Gelle. En su esencia, esta teoría sugiere que la conducta de un individuo se determina por las recompensas anticipadas durante sus interacciones sociales. En términos simples, en las relaciones sociales, se establece una dinámica de reciprocidad en la cual cada parte contribuye con la expectativa de recibir algo a cambio. Si el individuo que ofrece algo no recibe la recompensa esperada, aumenta la probabilidad de respuestas agresivas o violentas. Este patrón de comportamiento se mantiene mediante un análisis de costo/beneficio de la conducta en cuestión. La agresión se vuelve gratificante para el individuo que la exhibe cuando percibe como injusta la respuesta del otro, y cesa cuando el costo de mostrar esa conducta supera el beneficio de la satisfacción (Gelles, 1983).

Garrido y López (1995) proponen la Teoría Neocognitiva del Aprendizaje o Modelo de Bondad para explicar cómo el entorno físico y la calidad de las relaciones que un individuo establece con su entorno influyen en su comportamiento. En situaciones en las que un joven se desarrolla en un entorno disfuncional en sus relaciones familiares y sociales, experimenta una percepción elevada de riesgo, baja autoestima e inseguridad, entre otros factores. Estos factores conducen a distorsiones en sus pensamientos acerca de los eventos de su vida, es decir, crecer en un entorno desfavorable condiciona su forma de pensar y su interpretación del mundo, llevándolo a malinterpretar las intenciones de los demás. Como resultado, la respuesta generada se encuentra influenciada por esta percepción incorrecta. De acuerdo con estos investigadores, la apreciación subjetiva del entorno es el factor determinante que moldea la interacción con dicho entorno (Garrido & López-Latorre, 1995 citados en Fariña et al., 2011).

2.3.5. Teoría Ecológica de la Conducta Delictiva

Estas corrientes teóricas se centran en explicar la conducta desviada o antisocial a través de fenómenos sociales o contextuales, argumentando que no son las características individuales de las personas, sino la manera en que se organizan como grupo social, lo que genera o favorece la delincuencia. Las críticas dirigidas a estas teorías se focalizan en que algunas de ellas son aplicables a situaciones problemáticas específicas de un grupo social determinado en un momento particular.

Según García (2012), la Escuela de Chicago destaca como representante de la Teoría Ecológica, la cual surge como respuesta al impacto social generado por los procesos de industrialización y desindustrialización. Estos procesos conducen al fenómeno de migración hacia la ciudad, reorganizando la estructura social de tal manera que la clase trabajadora se sitúa en el sector central con mayor oportunidad laboral, mientras que la menos favorecida económicamente se establece en las zonas con mayor transición poblacional. Por otro lado, las clases sociales más altas buscan la periferia de la ciudad para evitar la congestión industrial.

Un aspecto destacado de este proceso es que los antiguos residentes de áreas rurales, quienes vivían en entornos sociales pequeños y cercanos que ejercían control social informal frente a conductas desviadas, pierden esta capacidad de control al trasladarse a la ciudad. Esto, junto con la necesidad de integrarse al ámbito laboral y económico, contribuye a la desintegración moral, familiar y escolar. Otra característica relevante es la que asume la zona de mayor transición poblacional, la cual, debido a la constante movilidad humana, se convierte en un sector con mayor pobreza homogénea, mayor diversidad cultural, mayor consumo de sustancias psicoactivas, más familias monoparentales y mayor movilidad, generando así una mayor desorganización social (Ruiz, 2011).

Esta perspectiva se afianzó con la investigación de Shaw y McKay (1942), quienes analizaron a jóvenes con comportamientos delictivos y observaron una mayor incidencia de delincuencia juvenil en las áreas centrales en comparación con

las periféricas. La explicación no se limita únicamente a la condición de pobreza; también abarca las condiciones contextuales que propician la aparición de la delincuencia, así como la influencia que ejerce el comportamiento delictivo de los adultos en el comportamiento de los jóvenes. Estos planteamientos sentaron las bases para la propuesta de Bronfenbrenner, quien explicó la relación del individuo con el entorno mediante cuatro niveles: microsistema (entorno inmediato del individuo), mesosistema (relaciones entre dos o más microsistemas), ecosistema (o exosistema, entornos que influyen en el individuo, aunque este no pertenezca directamente a ellos) y macrosistema (entornos culturales que afectan los otros sistemas del individuo) (Mohamed-Mohand et al., 2011).

2.3.6. Teoría del Aprendizaje Social

Albert Bandura, reconocido como el principal preeminente en la teoría del aprendizaje social, postula que múltiples elementos sociales que acompañan la vida de un individuo inciden en sus procesos de aprendizaje y en su comportamiento, abordando incluso la conducta agresiva, mediante factores sociales, no sociales y culturales asociados con la conducta desviada (Mohamed-Mohand et al., 2011).

Bandura y Richard Walters desarrollaron el Modelo del aprendizaje social, imitativo o vicario, que sostiene que los seres humanos adquieren conductas al replicar las acciones de otras personas. En este procedimiento, los procesos cognitivos del sujeto le permiten observar, imaginar, pensar y adoptar la perspectiva del otro (Bandura & Walters, 1959).

Las conductas aprendidas se reproducen cuando el sujeto considera apropiado hacerlo. Este proceso de aprendizaje se desarrolla en tres etapas: la adquisición, donde las características neurofisiológicas individuales afectan la rapidez de aprendizaje a través de la observación y la experiencia directa; la reproducción de la conducta, que depende de factores como la exposición a situaciones aversivas, la motivación por recompensas, el control por instrucciones del modelo y el entorno circundante; y el mantenimiento de la conducta, explicado por consecuencias positivas (reforzamiento directo), percepción de consecuencias

positivas para otros (reforzamiento vicario), autoestimulación y neutralización de la conducta para evitar consecuencias negativas (Mohamed-Mohand et al., 2011).

En esta dinámica, el entorno en el cual el individuo reconoce modelos desempeña un papel fundamental, enfatizando la familia como el núcleo primario de socialización, la subcultura como el contexto principal del individuo y los medios de comunicación como espacios donde se vincula con modelos simbólicos. Este proceso de aprendizaje mediante la observación de modelos, según Norza et al. (2011), ejerce una influencia considerable en la adquisición de conductas agresivas o antisociales.

2.3.7. Teoría de la Asociación Diferencial

La concepción de Sutherland (1947) se fundamenta en los principios de la teoría del aprendizaje social, destacando la influencia que el grupo social ejerce en la conducta individual (Mohamed-Mohand et al., 2011).

Uno de los fundamentos esenciales de sus investigaciones sostiene que, al manifestarse un delito, deben estar presentes los elementos y condiciones causales de esa conducta, mientras que, en la ausencia de un delito, estos elementos deben estar ausentes. La propuesta de Sutherland se desglosa en nueve etapas: en primer lugar, se aprende el comportamiento delictivo; en segundo lugar, a través de la interacción y comunicación con otras personas; en tercer lugar, que conforman los grupos personales más cercanos. Se generan actitudes y justificaciones que racionalizan dicho comportamiento en el cuarto paso; las motivaciones se aprenden, según el quinto paso, en función de la definición que otros tienen de la norma. El sexto paso introduce el principio de asociación diferencial, que implica preferir el contacto con personas cuyas definiciones favorecen el incumplimiento de la ley. Las disparidades en las asociaciones diferenciales, según el paso séptimo, exhiben variaciones en términos de frecuencia, duración, prioridad e intensidad. En el paso octavo, se formula que el procedimiento de aprendizaje de la conducta delictiva guarda similitud con el aprendizaje de cualquier otra conducta. Concluyendo en el noveno paso, Sutherland sostiene que carecen de existencia metas o motivaciones

generales que esclarezcan la conducta delictiva, dado que esta se configura a través de interacciones y procesos comunicativos establecidos con terceras personas. En este proceso, la simbolización desempeña una función fundamental (Sánchez, 2014).

Durante el proceso de aprendizaje, la influencia de los grupos más cercanos sobre el individuo se ve notablemente afectada por la frecuencia, duración, prioridad e intensidad de las relaciones establecidas. En lo que concierne a la conducta delictiva, el grupo cercano transmite información sobre las técnicas utilizadas para delinquir y las racionalizaciones asociadas. En otras palabras, el grupo orienta al individuo sobre cómo llevar a cabo la conducta delictiva, ya sea de manera sencilla o compleja, y proporciona las motivaciones, justificaciones y actitudes que permiten al individuo racionalizar y aceptar dicha conducta (neutralización de la conducta).

Las motivaciones experimentan la influencia de las interpretaciones que el grupo realiza de la norma y de los códigos legales que la rigen. En consecuencia, el individuo se involucra con colectivos que respaldan la conformidad con la norma y aquellos que propician su transgresión. En este punto, la repercusión de los grupos más próximos (en cuanto a frecuencia, duración, prioridad e intensidad) induce al individuo a adoptar sus interpretaciones. Este fenómeno sustenta el principio de la asociación diferencial, dado que el individuo prefiere la interacción con grupos cuyas definiciones de la norma favorecen su infracción. Estos grupos suelen exhibir una configuración social diferenciada que facilita la transmisión de valores no convencionales (Pérez, 2011).

En respuesta a cuestionamientos acerca de los mecanismos de adquisición y perpetuación de la conducta delictiva, la teoría de Sutherland y colaboradores (1996) refuerza el marco de la asociación diferencial mediante la aplicación de los principios del condicionamiento operante de Skinner. Argumentan que el aprendizaje de la conducta delictiva se configura en función de las consecuencias derivadas, es decir, el refuerzo diferencial (Sánchez, 2014).

La teoría propuesta por Sutherland (1947) descansa sobre la teoría del aprendizaje social, destacando la influencia del grupo social en la conducta del

individuo (Mohamed-Mohand et al., 2011). Un postulado fundamental de esta teoría sostiene que, para que se concrete un delito, deben estar presentes ciertos aspectos y condiciones causales, y en ausencia de estos, la conducta delictiva no debería manifestarse (Sánchez, 2014). Los nueve pasos de la propuesta de Sutherland incluyen la premisa de que la conducta delictiva se aprende a través de la interacción y comunicación con grupos personales cercanos, los cuales proporcionan actitudes y justificaciones para racionalizar dicha conducta.

Además, se destaca la importancia de las motivaciones, las cuales se adquieren a través de las definiciones que otros tienen de las normas, favoreciendo el contacto con aquellos cuyas definiciones propician el incumplimiento de la ley, aplicando el principio de asociación diferencial. Burgess y Akers (1996) fortalecieron esta teoría incorporando principios del condicionamiento operante de Skinner, argumentando que el aprendizaje de la conducta delictiva se da según las consecuencias que de ella se deriven, a través del refuerzo diferencial. Este proceso de aprendizaje se comprende mediante cuatro conceptos clave: imitación, asociación diferencial, definiciones y refuerzo diferencial, los cuales explican cómo la conducta delictiva se aprende, mantiene y reproduce en función de la interacción del individuo con su entorno social (Ormel, et. al, 2013).

2.4. Conducta Antisocial

2.4.1. Clasificación de Conducta Antisocial

La conducta antisocial es un concepto amplio que abarca una serie de comportamientos que van en contra de las normas sociales y legales establecidas. Estos comportamientos pueden variar en su gravedad y naturaleza, pero en general, se pueden clasificar en varias categorías:

2.4.1.1. Delincuencia y Criminalidad. Esta categoría incluye delitos como el robo, el hurto, la agresión física, el vandalismo, el tráfico de drogas, entre otros. Estos actos son ilegales y pueden tener consecuencias legales significativas.

Comportamiento Agresivo. Incluye actos de violencia física, verbal o psicológica hacia otros individuos. Esto puede manifestarse en agresiones físicas, intimidación, acoso y cualquier forma de comportamiento que cause daño emocional o físico a los demás (León, 2018).

2.4.1.2. Trastornos de Conducta. Estos son patrones persistentes de comportamiento en los que el individuo viola los derechos de los demás y normas sociales importantes. Los trastornos de conducta a menudo se manifiestan en la infancia y la adolescencia, e incluyen comportamientos como la crueldad hacia los animales, la destrucción intencionada de propiedad y la falta de empatía (Piquero, et. al., 2003)

2.4.1.3. Comportamiento Sexual Inapropiado. Esto incluye actividades sexuales no consensuadas, acoso sexual y cualquier forma de comportamiento sexual que viole los límites y el consentimiento de los demás (Rodríguez, 2008)

2.4.1.4. Consumo de Sustancias. Aunque no todos los comportamientos relacionados con el consumo de sustancias son antisociales, el abuso de sustancias puede llevar a comportamientos antisociales, como el robo para obtener dinero para drogas, la conducción bajo los efectos del alcohol o las drogas, y la participación en actividades ilegales relacionadas con las drogas (Norza, et. al, 2011)

2.4.1.5. Comportamiento Manipulador o Engañoso. Implica la manipulación de los demás para obtener beneficios personales o ventajas a expensas de los demás. Esto puede manifestarse en el engaño, la mentira patológica, la explotación emocional y la falta de remordimiento por estas acciones (Ruiz, 2011)

2.4.2. Modelos Teóricos de Conducta Antisocial

La comprensión de la conducta antisocial ha sido objeto de estudio en diversas disciplinas, y varios modelos teóricos han surgido para explicar las causas y factores que contribuyen a este tipo de comportamiento en los adolescentes. Estos modelos proporcionan enfoques conceptuales que buscan analizar y predecir los patrones de conducta antisocial, integrando una variedad de influencias biológicas, psicológicas y sociales. A continuación, se presentan algunos de los modelos teóricos más influyentes:

2.4.2.1. Teoría del Aprendizaje Social. Basada en los trabajos de Albert Bandura, esta teoría postula que los individuos aprenden comportamientos a través de la observación y la imitación de modelos, así como por las consecuencias reforzantes que resultan de sus acciones. En el contexto de la conducta antisocial, los adolescentes podrían aprender estas conductas observando a figuras cercanas que las realizan y al observar las recompensas que reciben, lo que refuerza la repetición de tales acciones (Bandura, 1959).

En el contexto de la conducta antisocial, un adolescente podría observar a alguien cercano que comete un acto delictivo, como robar o vandalizar, y notar que esa persona no enfrenta consecuencias negativas significativas. Esto podría llevar al adolescente a pensar que esos comportamientos son aceptables y efectivos para obtener beneficios, lo que aumenta la probabilidad de que los reproduzca. Además, la teoría destaca la importancia de la recompensa social, donde el reconocimiento y la aprobación por parte de sus compañeros pueden influir en la elección de un adolescente de participar en actividades antisociales para ganar popularidad o respeto en su grupo (Agnew, 2006).

2.4.2.2. Teoría de la Desorganización Social. Esta teoría, influenciada por el trabajo de Shaw y McKay, sostiene que los altos niveles de desorganización y desventajas sociales en una comunidad pueden conducir a la aparición de conducta antisocial. Factores como la pobreza, la falta de acceso a servicios sociales y la alta rotación de población pueden debilitar lazos comunitarios y aumentar la incidencia de comportamientos antisociales (Moffitt, 1993).

La Teoría de la Desorganización Social sostiene que la conducta antisocial puede ser resultado de un entorno social desorganizado y desfavorecido. Los factores socioeconómicos, la falta de servicios y oportunidades, así como la alta rotación de población, pueden debilitar los lazos comunitarios y crear una sensación de desesperanza. Los adolescentes que crecen en entornos desorganizados pueden enfrentar un acceso limitado a oportunidades educativas y empleo, lo que puede aumentar la tentación de involucrarse en comportamientos delictivos para satisfacer sus necesidades básicas.

La falta de supervisión adulta y el escaso apoyo comunitario también pueden dejar a los adolescentes vulnerables a la influencia negativa de sus pares. En un entorno donde las normas sociales y el sentido de comunidad son débiles, los adolescentes pueden sentir menos restricciones para participar en comportamientos antisociales, como el vandalismo o el consumo de sustancias. Además, la desorganización puede afectar la percepción de riesgo y la anticipación de consecuencias, lo que puede disminuir la disuasión de la conducta delictiva (Agnew, 2006).

2.4.2.3. Teoría de la Elección Racional. Esta perspectiva sostiene que los individuos toman decisiones racionales al elegir participar en comportamientos delictivos. Se considera que los adolescentes sopesan los beneficios y los costos potenciales de sus acciones antes de comprometerse en conductas antisociales. Factores como la percepción de recompensas, la disponibilidad de oportunidades y la probabilidad de ser atrapados influyen en estas decisiones.

La Teoría de la Elección Racional se centra en cómo los adolescentes toman decisiones basadas en un cálculo de costos y beneficios. Se sostiene que los adolescentes consideran las recompensas potenciales y los riesgos antes de comprometerse en actividades antisociales. Si perciben que los beneficios superan los costos, pueden estar más inclinados a involucrarse en comportamientos delictivos (Farrington & Welsh, 2007).

En este sentido, un adolescente puede evaluar que el robo de un objeto valioso podría proporcionarle ganancias económicas o mejorar su estatus entre sus pares. Si el adolescente considera que las posibilidades de ser atrapado son bajas y que las recompensas superan los riesgos, podría decidir llevar a cabo la conducta delictiva. El uso de la lógica y el razonamiento en la toma de decisiones antisociales se conecta con la idea de que los adolescentes eligen participar en estas acciones cuando creen que les proporcionarán ventajas personales (Fariña, et. al., 2011)

2.4.2.4. Teoría del Control Social. Desarrollada por Travis Hirschi, esta teoría se centra en los vínculos sociales y el control social que mantienen a los individuos en conformidad con las normas sociales. Se argumenta que cuanto más fuertes sean los lazos y el compromiso con instituciones sociales como la familia, la escuela y la comunidad, menos propensos serán los adolescentes a involucrarse en conductas antisociales (Crespo, 2019)

La Teoría del Control Social, desarrollada por Hirschi, argumenta que la conducta antisocial puede ser influenciada por los vínculos y la integración del individuo en la sociedad. Los adolescentes que tienen fuertes lazos con instituciones como la familia, la escuela y la comunidad, son más propensos a conformarse con las normas y reglas establecidas. Estos lazos actúan como un sistema de control que desincentiva la participación en conductas antisociales (Piquero et al., 2003)

Por ejemplo, un adolescente que tiene una relación cercana con su familia y siente una conexión emocional positiva con sus padres podría estar menos dispuesto a participar en actividades delictivas que podrían poner en peligro esa relación. Del mismo modo, la participación activa en la escuela y en actividades extracurriculares puede aumentar el compromiso del adolescente con la conformidad, disuadiéndolo de involucrarse en comportamientos antisociales que podrían poner en peligro su posición en la comunidad escolar (Chucas, 2016)

2.4.2.5. Teoría del Trastorno de Conducta. Esta teoría se enfoca en factores biológicos y genéticos que pueden influir en la predisposición hacia la conducta antisocial. Se sugiere que las diferencias en el funcionamiento del sistema

nervioso, así como la interacción entre factores genéticos y ambientales, pueden contribuir al desarrollo de trastornos de conducta y comportamientos delictivos (Hawking & Catalano, 1992)

La Teoría del Trastorno de Conducta se enfoca en los factores biológicos y genéticos que pueden predisponer a los individuos a la conducta antisocial. Se sugiere que algunas personas pueden tener una disposición innata a la impulsividad, la falta de empatía y la dificultad para regular sus emociones, lo que puede aumentar la probabilidad de involucrarse en conductas delictivas (Benel, 2016)

Las diferencias en la función del sistema nervioso y la respuesta al estrés pueden estar relacionadas con la capacidad de un adolescente para controlar sus impulsos y tomar decisiones racionales. Además, la interacción entre factores genéticos y ambientales puede influir en cómo se manifiestan los comportamientos antisociales. Por ejemplo, un adolescente con predisposición genética a la agresividad podría ser más susceptible a desarrollar conductas antisociales si crece en un entorno disfuncional o violento (Hawking & Catalano, 1992).

2.4.2.6. Teoría del Ciclo de la Delincuencia. Esta teoría propone que existe un ciclo intergeneracional de conducta antisocial, donde los padres que se involucran en actividades delictivas transmiten este comportamiento a sus hijos a través de la socialización y el ejemplo. Los adolescentes que crecen en un entorno donde la conducta antisocial es normalizada pueden ser más propensos a adoptarla como parte de su identidad y comportamiento (Moffitt, 1993)

Es decir, la Teoría del Ciclo de la Delincuencia sugiere que la conducta antisocial puede transmitirse de una generación a otra a través de la socialización y el aprendizaje. Los adolescentes que crecen en hogares donde los padres están involucrados en comportamientos delictivos pueden estar expuestos a un entorno en el que la conducta antisocial es normalizada y aceptada (Atamara, 2017)

Por ejemplo, si un adolescente tiene padres que cometen robos de manera recurrente, podría ver esos comportamientos como parte de su rutina diaria y podría estar más inclinado a imitarlos. Además, la falta de modelos a seguir positivos y la

ausencia de figuras de autoridad que promuevan normas y valores prosociales pueden dejar a los adolescentes desprovistos de guías que les enseñen alternativas a la conducta antisocial (Cabanillas & Vasquez, 2016)

2.5. Dimensiones e indicadores de la Conducta Antisocial – Delictiva

La conducta antisocial y delictiva es un área compleja y multifacética que abarca una variedad de dimensiones y manifestaciones. Comprender estas dimensiones es fundamental para analizar y abordar adecuadamente los comportamientos problemáticos en los adolescentes. A continuación, se expone las diferentes dimensiones y sus indicadores asociados (Moffitt, 1993):

2.5.1. Antisocial

Son comportamientos, actitudes o características que van en contra de las normas sociales, los valores comunes y las expectativas sociales aceptadas. Las personas con características antisociales tienden a mostrar falta de empatía hacia los demás, desprecio por las normas sociales y pueden involucrarse en comportamientos que perjudican a la sociedad. Este término se utiliza en el ámbito psicológico y criminológico para describir patrones persistentes de comportamiento que socavan el tejido social y pueden causar daño a individuos o a la comunidad en general (León, 2018)

2.5.1.1. Irresponsabilidad. La irresponsabilidad es un indicador clave de la conducta antisocial. Los individuos con esta característica tienden a carecer de compromiso y responsabilidad hacia sus acciones y obligaciones. Esto puede manifestarse en la falta de cumplimiento de deberes escolares, ausencia de responsabilidad hacia sus acciones y escasa consideración de las consecuencias a largo plazo de sus actos. La irresponsabilidad puede reflejarse en la tendencia a evadir consecuencias negativas y a no asumir sus errores (Gamarra & Vasquez, 2017).

2.5.1.2. Violación a la Propiedad. Este indicador se refiere a la tendencia de infringir la propiedad de otros individuos o instituciones. Los indicadores pueden incluir el vandalismo, la destrucción intencionada de la propiedad pública o privada, el grafiti, el robo de objetos materiales y cualquier comportamiento que involucre daño o pérdida de bienes ajenos.

2.5.1.3. Agresividad. La agresividad es otro aspecto central de la conducta antisocial. Los adolescentes con esta característica pueden mostrar una mayor inclinación hacia la hostilidad, la confrontación verbal o física, la intimidación y la amenaza. La agresividad puede ser expresada tanto en situaciones interpersonales como en situaciones que involucren enfrentamientos con figuras de autoridad o compañeros (Quitian, et. al., 2020)

2.5.2. Delictiva

Se relaciona con comportamientos que están asociados con la comisión de delitos, es decir, acciones que están prohibidas por la ley. Estos comportamientos pueden abarcar una amplia gama de actividades ilegales, desde infracciones menores hasta delitos graves. La dimensión delictiva implica la transgresión de las normas y leyes establecidas en una sociedad y puede llevar a consecuencias legales y penales. En el contexto psicológico y criminológico, el estudio de la conducta delictiva busca comprender los factores subyacentes que contribuyen a la participación en actividades ilegales y desarrollar estrategias para prevenir o tratar estos comportamientos (Ferrer, et. al, 2020)

2.5.2.1. Impulsividad. La impulsividad se refiere a la tendencia a actuar sin pensar en las consecuencias a largo plazo. Los adolescentes impulsivos pueden tomar decisiones rápidas y poco meditadas, lo que puede llevar a involucrarse en comportamientos delictivos de manera impulsiva. La impulsividad

puede estar relacionada con una falta de autocontrol y la incapacidad para resistir los impulsos negativos (Gamarra & Vasquez, 2017)

2.5.2.2. Rompimiento de normas sociales. Este indicador se centra en la predisposición a infringir las reglas y normas sociales establecidas. Los adolescentes que muestran un rompimiento constante de normas pueden desafiar la autoridad, desobedecer reglas escolares o comunitarias, y mostrar una falta general de respeto por las convenciones sociales.

2.5.2.3. Hurto. El hurto implica la apropiación de bienes ajenos sin el consentimiento del propietario. Los indicadores de hurto pueden incluir la sustracción de objetos, dinero u otros recursos materiales pertenecientes a otros individuos o instituciones. El hurto puede ser motivado por diversas razones, como obtener ganancias económicas o satisfacer necesidades personales (Gamarra & Vasquez, 2017).

2.5.2.4. Uso de estupefacientes. El uso de sustancias estupefacientes, como drogas ilegales o alcohol en edades inapropiadas, es una dimensión crucial en la conducta delictiva. El consumo de sustancias puede influir en la toma de decisiones, aumentar la impulsividad y contribuir a la participación en actividades delictivas para financiar o mantener el consumo (Chucas, 2016)

Capítulo III

Fundamento Teórico Científico de la Variable Rasgos de Personalidad

3.1. Personalidad

Según Aguirre (2007), sostiene que la personalidad se deduce a partir de la conducta exhibida en diversas situaciones. En esta perspectiva, los rasgos son elementos que facilitan la comunicación de conductas y carecen de utilidad si estas no guardan una relación coherente.

En base a López y López (2003), se enfocan en destacar que los rasgos de personalidad permanecen estables y solo reaccionan emocionalmente cuando son influenciados por el entorno, manifestándose en momentos apropiados.

Millon y Davis (2001), detallan los rasgos de personalidad como patrones conductuales constantes que se manifiestan de manera oportuna en distintos contextos; cuando estos rasgos se presentan en conjunto, pueden dar lugar a un trastorno (o estilo) de la personalidad.

Eysenck y Eysenck (1970) plantean que la personalidad es el resultado de diversos modelos de comportamiento determinados por la herencia y el entorno social.

Adicionalmente, Bermúdez, et al. (2011), establece que la personalidad constituye un modelo complejo de características interrelacionadas, en su mayoría arraigadas y no conscientes, que se manifiestan prácticamente de forma espontánea en el comportamiento humano; a estas características se les denomina rasgos.

En complemento, Catell y Catell (1968), conceptualizan la personalidad como la exhibición que un individuo mostrará en una situación específica. El componente esencial de la personalidad es el rasgo, que engloba tendencias reactivas generales y está vinculado con características relativamente estables.

Por último, Allport (1961), expone que un rasgo es un sistema neuropsíquico con la capacidad de equilibrar de manera pragmática varios

estímulos, de iniciar y dirigir estructuras sólidas hacia una conducta adaptable y expresiva.

3.2. Modelos Teóricos de la Personalidad

3.2.1. *Teorías de los Rasgos de Personalidad Según Allport*

Allport (1961) afirmaba que los rasgos constituían los elementos fundamentales de la personalidad. Igualmente, argumentaba que eran predisposiciones para comportarse de manera específica.

Estos rasgos representan una manera positiva de actuar de forma particular, ya que, durante la percepción de estímulos, diversas posturas son interpretadas como similares, mientras que, al expresar respuestas, el individuo muestra una forma única de adaptación y expresión.

Además, afirmaba que los rasgos tenían sus fundamentos en características biológicas y físicas vinculadas a las personas, y que el análisis lógico del comportamiento se basaba en la observación de los rasgos. Allport también categorizó diferentes tipos de rasgos; uno de ellos implicaba que los rasgos podrían emplearse para describir a los individuos de manera general o individual, un concepto conocido como el principio nomotético-ideographic. Destacó la importancia de definir las características de los rasgos orientados al mundo (énfasis nomotético), así como subrayó la relevancia del individuo al señalar la presencia de rasgos únicos e individuales (énfasis ideográfico).

En una categorización adicional, Eysenck definió los rasgos cardinales, centrales y disposiciones secundarias. Los rasgos cardinales denotan una característica profundamente arraigada en la naturaleza del individuo, donde prácticamente todas las acciones están vinculadas a esa cualidad. En contraste, los rasgos centrales encapsulan habilidades que abarcan diversas situaciones altamente específicas, mientras que las disposiciones secundarias representan estilos que son, como mínimo, notables, sistemáticos y consistentes.

3.2.2. Teorías de los Rasgos de personalidad según Eysenck

Eysenck (1947) planteó que su teoría se fundamentaba en tres dimensiones, y se ha verificado que estos atributos y dimensiones se mantienen invariables a lo largo del ciclo vital de un individuo, desde la niñez hasta la edad adulta. Esta persistencia se ha constatado de forma independiente ante las diversas situaciones a las que la persona haya podido enfrentarse en su entorno social o personal; las dimensiones permanecen estables.

A continuación, se describirá las dimensiones de personalidad de este autor:

3.2.2.1. Extraversión – Introversión. Los individuos extrovertidos se caracterizan por su facilidad para relacionarse con otros y expresar sus emociones abiertamente, mientras que los introvertidos muestran lo opuesto. Eysenck descubrió que estas diferencias se podían identificar a nivel biológico y genético. Notó que las personas extrovertidas tienen un nivel base de excitación cortical bajo, lo que las hace buscar y necesitar mayor estimulación y motivación, mientras que los introvertidos se alejan de estos estímulos debido a un nivel alto de excitación cortical.

3.2.2.2. Neurotismo – Estabilidad Emocional. Los individuos con rasgos neuróticos experimentan emociones negativas durante períodos prolongados, manifestando sentimientos de culpa, ansiedad, ira, depresión e impulsividad. Eysenck sugirió que el neuroticismo es mayormente hereditario, siendo más resultado de la genética que de la enseñanza o experiencias. Este rasgo se manifiesta tanto biológica como conductualmente, distinguiendo a las personas con alta inseguridad emocional. Aquellos con un alto nivel de neuroticismo muestran una mayor actividad en áreas cerebrales que controlan la rama simpática del sistema nervioso autónomo, provocando respuestas de alerta en situaciones estresantes, como falta de aire, aumento de la frecuencia cardíaca y liberación de adrenalina.

3.2.2.3. Psicoticismo – Control de Impulsos. Aquellas personas con niveles elevados de psicoticismo tienden a exhibir características como frialdad, obsesividad, miedo, egocentrismo y tendencias antisociales, manifestando una falta de sensibilidad hacia las necesidades y emociones de los demás. En su mayoría, se observa un incremento significativo en los niveles de psicoticismo en hombres, asociado a las hormonas masculinas. Se sugirió que individuos con exceso en las tres dimensiones pueden mostrar comportamientos delictivos, aunque solo se proporcionó un respaldo práctico limitado en apoyo a esta afirmación.

3.2.3. *Teorías de los Rasgos de Personalidad Según Catell*

Catell y Catell (1968) definieron un rasgo como la conducta que un individuo exhibirá frente a una situación específica. Sostenían que los rasgos actúan como determinantes del comportamiento, y detallaron los rasgos de la siguiente manera:

3.2.3.1. Rasgos comunes y rasgos únicos. Los rasgos comunes son aquellos presentes en todos, como la extraversión, inteligencia y afiliación, aunque varían en intensidad entre individuos. Los rasgos únicos son características compartidas por un pequeño número de personas, reflejando intereses y cualidades individuales (Cachay, 2016)

3.2.3.2. Rasgos de capacidad y de temperamento. Los primeros determinan la eficacia para alcanzar metas, mientras que los segundos son patrones universales de comportamiento que influyen en las emociones y pensamientos frente a situaciones (Fernandez & Molina, 2021).

3.2.3.3. Rasgos constitucionales y rasgos moldeados por el ambiente. Los rasgos constitucionales se refieren a características innatas y genéticas de la personalidad, determinadas biológicamente. Por el contrario, los rasgos moldeados por el ambiente se desarrollan a través de la interacción entre

factores personales y ambientales, siendo más flexibles y susceptibles a cambios a lo largo del tiempo. Esta distinción destaca la influencia tanto de la predisposición genética como de las experiencias y contextos externos en la formación de la personalidad.

3.2.3.4. Rasgos superficiales. Estos rasgos, según Glicksohn y Zilberman (2010), están interconectados entre sí pero no constituyen una unidad fija en la personalidad. A diferencia de rasgos más arraigados y consistentes, los rasgos superficiales carecen de firmeza y estabilidad, pudiendo variar en diferentes situaciones o momentos. Esta falta de cohesión y constancia los caracteriza como aspectos más cambiantes y adaptables de la personalidad.

3.2.3.5. Rasgos fuente. Estos constituyen los elementos esenciales de la personalidad, siendo más duraderos y consistentes, subyacen y contribuyen a las características del comportamiento. Son particularidades únicas derivadas de una observación general que se combinan para dar forma a los rasgos superficiales. Representan las principales características fundamentales de la personalidad.

3.2.3.6. Rasgos dinámicos. Corresponden a las fuerzas motivadoras que impulsan el comportamiento, delinean nuestros intereses y motivaciones, y contribuyen al carácter y la orientación para la acción. Cattell indicaba que algunas de estas motivaciones son innatas y experimentadas (Valle & Matos, 2018).

3.2.3.7. Ergios y sentimientos. Constituyen la fuente fundamental del dinamismo de todos los comportamientos; son el fundamento que dirige los objetivos específicos. El ergio se considera un rasgo constitucional, identificándose diez variantes: furia, seducción, indagación, molestia, amabilidad, deseo, protección, obediencia, autoafirmación y seguridad. Por otro lado, el sentimiento es un rasgo primario, y su formación está influenciada por el contexto. Aunque tanto los sentimientos como los ergios impactan en el comportamiento, existe una distinción entre ellos, ya que los ergios son un rasgo estructurante de la personalidad

que puede fortalecerse o disminuirse, pero no desaparece. En cambio, el sentimiento es el resultado de la enseñanza adquirida en el entorno, pudiendo desaprenderse y perder relevancia en la vida de una persona (Fernandez & Molina, 2021).

3.2.3.8. Actitudes. En el ámbito psicológico, las actitudes son configuraciones evaluativas que reflejan la inclinación positiva o negativa de un individuo hacia personas, objetos, ideas o situaciones específicas. Estas se componen de dimensiones emocionales, cognitivas y conductuales, reflejando sentimientos, creencias y acciones asociadas con el objeto de la actitud. Por ejemplo, una actitud positiva hacia el ejercicio puede implicar emociones de satisfacción, creencias favorables sobre sus beneficios y la participación activa en actividades físicas. Estos componentes interrelacionados contribuyen a formar la disposición general de una persona hacia diversas facetas de su entorno.

3.2.3.9. Subsidiariedad. Existe una relación entre los rasgos dinámicos, ergios (energía psíquica) y sentimientos con las actitudes, de manera que en la personalidad, algunas características son sustituidas o dependen de otras. Las actitudes se encuentran conectadas con los sentimientos y los ergios. Se hace referencia a estas relaciones mediante un modelo denominado rejilla dinámica.

3.2.3.10. El sentimiento de uno mismo. Este constituye el esquema que identifica al individuo, proporciona estabilidad, coherencia y alcanza su pleno desarrollo.

3.2.4. Teoría del Aprendizaje Social

De acuerdo con Feist y Feist (2007), Albert Bandura es el principal exponente de la Teoría del Aprendizaje Social. Bandura propone que las personas tienen la capacidad de adquirir actitudes, habilidades y conductas a través de la observación y la experiencia de otros individuos. A diferencia de Skinner, quien

creía que el aprendizaje se basaba exclusivamente en la experiencia personal, Bandura destaca la importancia de la observación en el proceso de aprendizaje, permitiendo aprender sin necesidad de realizar directamente la conducta observada. El elemento clave en este aprendizaje es la imitación, que va más allá de simplemente copiar, involucrando procesos cognitivos como la representación simbólica y la generalización a partir de la observación.

Existen varios factores que influyen en la probabilidad de que una persona aprenda de un modelo en una situación dada. Las características del modelo son cruciales, ya que generalmente son individuos con posición socioeconómica alta, poderosos o competentes. Las características del observador también influyen; las personas con menor estatus socioeconómico y poder tienden a seguir más a los modelos. Además, los niños imitan más que los adultos y los principiantes más que los expertos (Bandura & Walters, 1959).

Existen cuatro procesos que orientan el aprendizaje por observación. En primer lugar, la atención, ya que para imitar a otra persona es esencial prestarle atención, siendo común que se preste más atención a las personas cercanas y a los modelos atractivos. En segundo lugar, para llevar a cabo una nueva conducta, es necesario tener una representación simbólica en la memoria, la cual puede manifestarse en forma de imágenes, y aunque no es imprescindible que sea verbal, la codificación verbal acelera el proceso y permite a las personas explicarse a sí mismas lo que van a hacer, es decir, ensayar la conducta de manera simbólica. La etapa de actuación sucede después de observar y recordar, donde se plantean auto-preguntas como "¿cómo puedo llevar a cabo esto?" Luego de ensayar simbólicamente las respuestas, se procede a realizar la conducta, durante la ejecución, surgen interrogantes como "¿qué estoy haciendo?" Finalmente, se realiza una autoevaluación de la ejecución de la conducta con la pregunta "¿cómo lo estoy haciendo?" Este último aspecto puede ser desafiante de responder, especialmente en actividades que implican habilidades motoras, ya que la autoobservación directa puede ser limitada. Por último, la motivación es un elemento crucial para que todo este proceso se desarrolle de manera efectiva. En otras palabras, la persona que imita la conducta debe estar genuinamente motivada y tener el deseo real de llevar

a cabo dicha conducta (Bermúdez, et al., 2011).

Bandura también presenta el concepto de determinismo recíproco triádico, argumentando que las acciones humanas resultan de la interacción entre entorno, conducta y persona. En este contexto, la "persona" abarca aspectos físicos, posición socioeconómica y procesos cognitivos. Estos últimos permiten a las personas influir en qué aspectos del entorno prestan atención o cómo valoran ciertos eventos. Sin embargo, Bandura destaca que la cognición no actúa de forma independiente, sino que las tres variables mantienen una relación triádica en lugar de una oposición de fuerzas (Bandura & Walters, 1959).

3.2.5. Teoría de los Cinco Grandes Factores

La Teoría de los Cinco Grandes Factores postula que la personalidad se puede entender a través de cinco factores principales que describen diversos aspectos de la misma. Estos factores incluyen la introversión y extroversión, que revelan el nivel de timidez o extroversión de una persona y su preferencia por la sociabilidad; y el neuroticismo, que abarca la ansiedad, la incapacidad para controlar impulsos, la tendencia a tener ideas irrealistas y la propensión a la inestabilidad emocional y el pesimismo en general.

Expresan quejas acerca de diversas cosas en diferentes etapas de la vida, siempre orientadas hacia el aspecto negativo de las situaciones. La agradabilidad evalúa el grado en que las personas son inherentemente buenas o irritantes, educadas o testarudas, y si experimentan celos o no. Este aspecto refleja la habilidad para establecer relaciones amistosas o la propensión a relaciones hostiles. La escrupulosidad mide la responsabilidad de las personas, su confiabilidad, la perseverancia frente a la facilidad para rendirse, y su firmeza o volubilidad, entre otros aspectos. La apertura a la experiencia determina en qué medida las personas son imaginativas, creativas, artísticas y tienen un pensamiento divergente, en contraste con ser conformistas, carentes de imaginación y predecibles (Branje, et al., 2018).

3.3. Dimensiones e Indicadores

La teoría de Eysenck sobre la personalidad se basa en dos dimensiones fundamentales: neuroticismo y extraversión. Eysenck propuso que estas dimensiones reflejan aspectos biológicos y genéticos de la personalidad que influyen en la forma en que las personas experimentan y se comportan en el mundo. A continuación, se desarrollarán estas dimensiones y sus indicadores en detalle (Eysenck & Eysenck, 1970):

3.3.1. Neuroticismo – Estabilidad Emocional

Indica la medida en que una persona experimenta emociones negativas, como ansiedad, irritabilidad y vulnerabilidad emocional. Aquellos con puntuaciones altas en neuroticismo tienden a ser más propensos a la inestabilidad emocional, preocupación y reacciones emocionales intensas ante situaciones estresantes. Por otro lado, las puntuaciones bajas indican una mayor estabilidad emocional, con una capacidad reducida para experimentar emociones negativas de manera intensa (Bermúdez, et. al, 2011).

3.3.1.1. Ansiedad. La ansiedad es un indicador clave del neuroticismo según la teoría de Eysenck. Se refiere a la tendencia de una persona a experimentar preocupación, tensión y nerviosismo. Las personas con altos niveles de ansiedad pueden ser propensas a preocuparse excesivamente por situaciones futuras, incluso aquellas que no representan una amenaza real. Estas personas pueden ser más sensibles a los estímulos estresantes y tener dificultades para manejar la incertidumbre (Ferro, et. al., 2020)

3.3.1.2. Estabilidad emocional. La estabilidad emocional, en contraposición al neuroticismo, se refiere a la capacidad de una persona para mantener la calma y la tranquilidad ante situaciones desafiantes o estresantes. Las personas con alta estabilidad emocional tienden a ser más resistentes ante los

altibajos emocionales y a manejar mejor el estrés. Eysenck creía que la estabilidad emocional estaba relacionada con un sistema nervioso más fuerte y equilibrado (Schutz & Scchultz, 2002).

3.3.1.3. Reactividad. La reactividad en el contexto de la teoría de Eysenck se refiere a la rapidez y la intensidad con las que una persona responde emocionalmente a estímulos externos. Las personas con alto neuroticismo pueden ser más reactivas, lo que significa que pueden experimentar emociones intensas con mayor frecuencia y rapidez en respuesta a situaciones cotidianas (Cabanillas & Vasquez, 2016)

3.3.1.4. Susceptibilidad. La susceptibilidad se refiere a la facilidad con la que una persona puede ser influenciada por factores externos, especialmente emocionalmente. Las personas con alto neuroticismo pueden ser más susceptibles a los cambios emocionales y a las influencias externas, lo que podría llevar a fluctuaciones emocionales más pronunciadas (Moreno & Pozueco, 2013)

3.3.2. Extraversión – Introversión

Aborda el grado en que una persona busca interacción social y se muestra enérgica, sociable y asertiva (extraversión) en comparación con aquellos que son más reservados, reflexivos y menos inclinados hacia la interacción social (introversión). Las personas altas en extraversión disfrutan de la compañía de los demás, son extrovertidas y buscan la estimulación social, mientras que las personas altas en introversión prefieren entornos más tranquilos y pueden necesitar tiempo a solas para recargar energías (Alvarado & Fernandez, 2021)

3.3.2.1. Sociabilidad. La sociabilidad es un indicador fundamental de la dimensión de extraversión. Se refiere a la preferencia de una persona por interactuar con otras personas, buscar la compañía de otros y participar en actividades sociales. Las personas con alta extraversión tienden a ser extrovertidas

y energéticas en situaciones sociales (Gamarra & Vasquez, 2017).

3.3.2.2. Impulsividad. La impulsividad se relaciona con la tendencia de una persona a actuar sin considerar plenamente las consecuencias. En la dimensión de la extraversión, las personas con alta extraversión pueden ser más impulsivas y estar dispuestas a participar en actividades emocionantes o riesgosas sin pensar en las repercusiones (Quitian, et. al., 2020).

3.3.2.3. Retraimiento. El retraimiento se refiere a la propensión de una persona a evitar situaciones sociales o a sentirse incómoda en entornos sociales. Las personas con baja extraversión pueden ser introvertidas y preferir actividades en solitario o en grupos pequeños en lugar de situaciones sociales abiertas (Rodríguez, 2008).

3.3.2.4. Agresión. La agresión, en el contexto de la teoría de Eysenck, se relaciona con la expresión de emociones intensas y la búsqueda de situaciones conflictivas. Las personas con alta extraversión pueden tener tendencias más agresivas en la búsqueda de objetivos y enfrentamientos interpersonales (Cabanillas & Vasquez, 2016)

3.3.2.5. Control. El control se refiere a la capacidad de una persona para moderar su comportamiento y regular sus emociones en situaciones sociales. Las personas con alta extraversión pueden tener un control más bajo, lo que significa que pueden ser menos inhibidas y más expresivas en situaciones sociales (Rodríguez, 2008)

3.4. Bases Neuropsicológicas de la Personalidad

Las bases neuropsicológicas de la personalidad representan un área fascinante de investigación que busca elucidar cómo los aspectos biológicos y neurofisiológicos del cerebro se entrelazan con los patrones de comportamiento, las

preferencias y los rasgos de personalidad que caracterizan a los individuos. Esta línea de estudio sugiere que las particularidades en la estructura y función cerebral influyen en la variabilidad de la personalidad, desempeñando un papel esencial en la forma en que cada individuo interactúa con el mundo y se enfrenta a las experiencias cotidianas (Siever, 2008).

3.4.1. Neurotransmisores y Personalidad

Los neurotransmisores, como la serotonina, la dopamina y el GABA, son los mensajeros químicos del cerebro, mediando las señales entre las neuronas y afectando una amplia gama de procesos psicológicos y emocionales que moldean la personalidad. (Cools & D'Esposito, 2011):

3.4.1.1. Serotonina. La serotonina se ha relacionado con la regulación del estado de ánimo, la ansiedad y la impulsividad. Bajas concentraciones de serotonina pueden estar asociadas con rasgos de personalidad impulsivos, irritabilidad y una mayor propensión a comportamientos agresivos o antisociales. Esta correlación entre la serotonina y la agresión ha sido evidenciada en estudios que han demostrado que la disminución de serotonina puede estar vinculada a una mayor agresividad y comportamientos hostiles en situaciones desafiantes.

3.4.1.2. Dopamina. El papel de la dopamina en la personalidad está enmarcado en su función en la recompensa y la motivación. Los niveles de dopamina pueden influir en la búsqueda de experiencias gratificantes, la motivación para lograr objetivos y la disposición a asumir riesgos. Individuos con niveles más altos de dopamina pueden ser más propensos a buscar recompensas, experimentar emociones positivas intensas y estar abiertos a nuevas experiencias, lo que se alinea con rasgos de personalidad extravertidos y la búsqueda de sensaciones.

3.4.1.3. GABA (Ácido Gamma-Aminobutírico). El GABA

es un neurotransmisor inhibitor que desempeña un papel fundamental en la regulación de la ansiedad y la relajación. La interacción del GABA con otros neurotransmisores influye en cómo las personas manejan el estrés y las situaciones emocionalmente desafiantes. Niveles bajos de GABA pueden estar asociados con la predisposición a la ansiedad, la preocupación y la tensión emocional (Depue & Morrone – Strupinsky, 2005).

3.4.2. *Cerebro y Personalidad*

El cerebro, un órgano asombrosamente complejo, actúa como el epicentro de la personalidad al influir en la forma en que las personas interactúan con su entorno y procesan sus experiencias. Diferentes regiones cerebrales y sistemas neurológicos se han relacionado con aspectos específicos de la personalidad (Bridge & Kringelbach, 2015):

3.4.2.1. Corteza Prefrontal. Ubicada en la parte frontal del cerebro, la corteza prefrontal es esencial para funciones cognitivas superiores, como la toma de decisiones, la planificación y la regulación emocional. Las variaciones en la actividad y la estructura de la corteza prefrontal pueden influir en rasgos de personalidad como la impulsividad y el autocontrol. Una corteza prefrontal bien desarrollada puede permitir a una persona ponderar las consecuencias a largo plazo de sus acciones y tomar decisiones más racionales, lo que puede reflejarse en rasgos de personalidad más estables y controlados.

3.4.2.2. Amígdala. Es una estructura cerebral con forma de almendra, desempeña un papel crucial en el procesamiento de las emociones, especialmente aquellas vinculadas al miedo y la amenaza. Las variaciones en la amígdala pueden tener un impacto en la propensión a la ansiedad y la reactividad emocional. Por ejemplo, una amígdala más activa podría hacer que una persona sea más propensa a reacciones emocionales intensas en situaciones estresantes o amenazantes.

3.4.2.3. Sistema de Recompensa. El sistema de recompensa, que involucra áreas como el núcleo accumbens y el área tegmental ventral, desempeña un papel central en la motivación, la recompensa y la gratificación. Las diferencias en la actividad y la respuesta del sistema de recompensa pueden influir en la búsqueda de experiencias placenteras, la motivación para alcanzar objetivos y la disposición a asumir riesgos. Individuos con un sistema de recompensa altamente activo pueden ser más propensos a perseguir actividades novedosas y gratificantes, lo que puede manifestarse en rasgos de personalidad extravertidos y la búsqueda de sensaciones (Bridge & Kringelbach, 2015).

3.5. Personalidad y Conductas Antisociales – Delictivas

La relación entre la personalidad y las conductas antisociales o delictivas ha sido objeto de un amplio estudio en el campo de la psicología y la criminología. Se ha observado que ciertos rasgos y características de personalidad pueden estar relacionados con una mayor predisposición hacia comportamientos antisociales y delictivos. Estos vínculos son fundamentales para comprender la génesis y la expresión de conductas problemáticas en individuos (Glicksohn & Zilberman, 2010).

La personalidad puede influir en las conductas antisociales y delictivas a través de varios mecanismos. Por ejemplo, rasgos como la baja empatía, la impulsividad y la búsqueda de sensaciones están asociados con una mayor propensión a participar en comportamientos arriesgados y perjudiciales. La combinación de baja autocontrol y alta impulsividad puede llevar a decisiones impulsivas y a la incapacidad para considerar adecuadamente las consecuencias de las acciones. Estos factores pueden ser precursoras de conductas delictivas como el robo, la agresión y el consumo de drogas (Rodríguez, 2008)

En el contexto de conductas delictivas, la personalidad también puede influir en la forma en que los individuos interactúan con su entorno social. Por ejemplo, la falta de empatía y la incapacidad para comprender los sentimientos y

necesidades de los demás pueden contribuir a la victimización y al acoso. Los rasgos narcisistas y antisociales pueden llevar a la manipulación y la explotación de otros para lograr objetivos personales, lo que puede manifestarse en comportamientos como el fraude y el engaño (Lerner & Steinberg, 2009)

3.6. Importancia de la Personalidad en el desarrollo de la Adolescencia

En el contexto de conductas delictivas, la personalidad también puede influir en la forma en que los individuos interactúan con su entorno social. Por ejemplo, la falta de empatía y la incapacidad para comprender los sentimientos y necesidades de los demás pueden contribuir a la victimización y al acoso. Los rasgos narcisistas y antisociales pueden llevar a la manipulación y la explotación de otros para lograr objetivos personales, lo que puede manifestarse en comportamientos como el fraude y el engaño (Allen & Loeb, 2015)

La personalidad en la adolescencia se ve influenciada por la interacción entre factores biológicos, cognitivos y sociales. Los adolescentes están experimentando cambios hormonales y neurales significativos, lo que puede afectar su estado emocional y su comportamiento. Además, están expuestos a una variedad de influencias sociales y modelos a seguir que pueden impactar en la conformación de su identidad y personalidad (Glicksohn & Zilberman, 2010).

La personalidad en la adolescencia también puede influir en el desarrollo de comportamientos riesgosos y antisociales. Los adolescentes que muestran rasgos de impulsividad y búsqueda de sensaciones pueden ser más propensos a participar en actividades peligrosas, como el consumo de drogas, el comportamiento sexual arriesgado y la conducción temeraria. Estos comportamientos, impulsados en parte por la inmadurez del sistema de control cognitivo y emocional en el cerebro adolescente, pueden aumentar la probabilidad de involucrarse en conductas antisociales y delictivas (Shiner & Caspi., 2003)

Comprender cómo la personalidad se desarrolla y se relaciona con las conductas en la adolescencia es esencial para diseñar intervenciones preventivas efectivas. Los programas de prevención y educación pueden dirigirse a fortalecer el

autocontrol, la empatía y las habilidades sociales en los adolescentes para reducir la propensión a involucrarse en comportamientos antisociales. Al abordar los rasgos de personalidad subyacentes y proporcionar estrategias para el desarrollo saludable de la personalidad, se puede contribuir a un futuro más positivo y adaptativo para los jóvenes (Caspi, et. al., 2005)

3.7. Influencia de la Personalidad en Diferentes Áreas

3.7.1. Relaciones Interpersonales

La personalidad juega un papel fundamental en la forma en que las personas se relacionan con los demás. El Modelo de los Cinco Grandes (Big Five) es uno de los enfoques más influyentes en esta área. Por ejemplo, la extroversión se asocia con la sociabilidad y la búsqueda de interacciones sociales, mientras que la amabilidad se relaciona con la empatía y la consideración hacia los demás. Además, la teoría de apego sugiere que los estilos de apego, como el seguro o el ansioso, pueden influir en cómo las personas establecen y mantienen relaciones afectivas (Branje, et. al., 2018)

3.7.2. Logro y Desempeño Académico

Los rasgos de personalidad también influyen en el rendimiento académico. La autodisciplina y la apertura a la experiencia pueden ser predictores del éxito en el ámbito educativo. La teoría de la autodeterminación postula que la motivación intrínseca, relacionada con la personalidad, está vinculada con un mayor compromiso con el aprendizaje y una mayor persistencia en las tareas académicas (Schwartz, 2015).

3.7.3. *Salud Mental y Bienestar*

La relación entre la personalidad y la salud mental es multifacética. Por ejemplo, la estabilidad emocional, un rasgo del Modelo de los Cinco Grandes, está relacionada con una menor propensión a experimentar síntomas de ansiedad y depresión. La personalidad resistente, caracterizada por el control, el compromiso y el desafío, se ha asociado con la capacidad de afrontar el estrés de manera más efectiva y tener una mejor salud mental (Meeus & Dekovic, 1995)

3.7.4. *Estilos de Afrontamiento*

Los estilos de afrontamiento son estrategias que las personas utilizan para enfrentar el estrés y los desafíos. La personalidad puede influir en la elección de estos estilos. La teoría de la personalidad y el proceso de afrontamiento sugiere que los individuos con rasgos de personalidad más adaptativos, como la apertura a la experiencia y el autocontrol, tienden a emplear estrategias de afrontamiento más saludables, como la resolución de problemas, en lugar de la evitación (Lerner & Steinberg, 2009).

3.7.5. *Preferencias y Elecciones Vocacionales*

La personalidad también tiene implicaciones en la elección de carreras y la satisfacción laboral. El enfoque de ajuste persona-ambiente postula que las personas buscan ambientes laborales que sean coherentes con sus rasgos de personalidad. Por ejemplo, individuos con alta extroversión pueden estar más inclinados a carreras que involucren interacciones sociales, mientras que aquellos con alta consciencia pueden buscar trabajos que requieran precisión y organización (Shiner, & Caspi., 2003)

3.8. Desarrollo y Cambio de la Personalidad

3.8.1. *Estabilidad y Cambio*

La estabilidad de la personalidad se relaciona con la consistencia de los rasgos a lo largo del tiempo. Aunque existe cierta estabilidad, también se ha observado que los rasgos de personalidad pueden cambiar en respuesta a experiencias significativas. La teoría de la plasticidad postula que la personalidad puede ser más moldeable durante ciertas etapas de la vida, como la adolescencia y la adultez temprana (Glicksohn & Zilberman, 2010)

3.8.2. *Factores Influyentes en el Desarrollo de la Personalidad.*

La interacción entre factores genéticos y ambientales juega un papel importante en el desarrollo de la personalidad. Los estudios de gemelos y de adopción han demostrado que los rasgos de personalidad tienen una base genética, pero también están moldeados por las experiencias familiares, educativas y culturales. Los acontecimientos de la vida, como traumas o cambios significativos, también pueden influir en la evolución de la personalidad (Branje, et. al., 2018).

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enunciado de las Hipótesis

4.1.1. *Hipótesis General*

Existe relación entre la conducta delictiva y rasgos de personalidad en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.

4.1.2. *Hipótesis Específicas*

El nivel conducta delictiva es alto en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores Tacna 2023.

El rasgo de personalidad que predomina es el neuroticismo en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.

Existe relación entre la conducta delictiva y las dimensiones de personalidad en los adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.

4.2. Operacionalización de Variables y Escalas de Medición

4.2.1. Variable 1

4.2.1.1. Identificación. Conducta Delictiva

4.2.1.2. Definición Operacional. Se empleó el cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D) por Nicolás Seisdedos, adaptada en Perú por Díaz et al., (2019) se consideran conductas antisociales y delictivas aquellas acciones que transgreden normas sociales establecidas y leyes, incluyendo, pero no limitándose a: actos de violencia, vandalismo, hurtos, fraudes, entre otros comportamientos que puedan poner en riesgo la convivencia y seguridad social.

Tabla 1

Operacionalización de la Variable Conductas Antisociales - Delictivas

Dimensiones	Categoría	Escala
Antisocial		
Irresponsabilidad		
Violación a la propiedad Rompimiento de las normas sociales Agresividad	Alto	
Delictivo	80 - 99	Ordinal
Impulsividad Rompimiento de normas sociales	Medio	
Hurto	79 –	
Uso de estupefacientes	46	
	Bajo	
	1 - 45	

4.2.2. Variable 2

4.2.2.1. Identificación. Personalidad

4.2.2.2. Definición Operacional. Se empleó el inventario de personalidad de adolescentes de Eysenck, estandarizado en Perú por Anicama y Varela (2018), se considera la personalidad como un rasgo característico y permanente de la persona en donde incluye la propensión a experimentar emociones negativas, la sociabilidad, la energía, y la tendencia a buscar estímulos externos en el entorno.

Tabla 2

Operacionalización de la Variable Personalidad

Dimensiones	Categoría	Escala
Neuroticismo – Estabilidad emocional		
Ansiedad		
Estabilidad emocional	Alto	
Reactividad	70 - 95	
Susceptibilidad	Medio	
Extraversión – Introversión		
Sociabilidad		Ordinal
Impulsividad	Bajo	
Retraimiento	5 - 40	
Agresión		
Control		

4.3. Tipo y Diseño de Investigación

4.3.1. Tipo de la Investigación

En lo que respecta a su propósito, el diseño de investigación se cataloga como básico, dado que su finalidad principal es la expansión y profundización de conocimientos sobre la realidad, centrándose en construcciones para describir los fenómenos investigados. En términos del nivel de conocimiento, la investigación se clasifica como correlacional, puesto que tiene como objetivo identificar y comprender la relación entre la conducta delictiva y la personalidad (Pimienta & De la Orden, 2017).

4.3.2. Diseño de la Investigación

En relación con el diseño de la investigación, se categoriza como no experimental, dado que no se tiene la intención de manipular las variables. En su lugar, se observan y evalúan ambas variables en su entorno natural para llevar a cabo un análisis apropiado. Asimismo, en términos de temporalidad, se trata de una investigación transversal de tipo descriptivo correlacional. En otras palabras, busca recopilar información en un solo momento con el objetivo de describir y analizar de manera correlacional (Hernández et al., 2014).

Siguiendo el siguiente esquema:



Donde

M = Muestra

Ox = Medición de Conductas Antisociales – Delictivas

Oy = Medición de la Personalidad

R = Relación

4.4. Ámbito de la Investigación

La investigación se realizó en las instalaciones de la Institución Educativa 43008 Jorge Martorell Flores, ubicado en la Calle Ramón Copaja 118.

La I.E. Jorge Martorell Flores fue establecido mediante la Resolución Directoral N° 34421 el 9 de diciembre de 1961, inicialmente bajo el nombre de Escuela N° 9963, popularmente conocida como Las Palmeras y dirigida por la profesora Elena Portugal de Blanco.

En 1963, mediante la Resolución Directoral N° 00861, se designó el nombre "Jorge Martorell Flores" a la institución en reconocimiento al destacado empresario. Tras años de funcionamiento en la Av. Bolognesi y ante el aumento constante de la población estudiantil, se logró la expropiación del terreno entre las calles Ramón Copaja, Francisco Cornejo, Gil de Herrera y Mi Perú, según el Decreto Supremo N° 017 de 1983. Con el respaldo de autoridades, padres de familia y docentes, se erigió el edificio actual.

La docente Elena Portugal, fundadora de la institución, fue la primera directora, seguida por otras destacadas directoras de la época como Antonieta Valencia, Teresa Panty, Carmen Rosas Liendo, Luisa Valente, Lourdes Zavala, Angélica Lévano y Jesús Lanchipa López.

El 1 de marzo de 1995, se estableció el nivel secundario por medio de la Resolución Directoral N° 0195. En la actualidad, la institución cuenta con 20 secciones en el nivel primario en el turno matutino y 17 secciones en el nivel secundario en el turno vespertino, con estudiantes de ambos géneros. El plantel cuenta con un cuerpo docente calificado y personal administrativo y de servicio eficiente. Desde 2003, se implementa el Programa Huascarán en el Aula de Innovaciones Pedagógicas.

La gestión directiva, a cargo de la directora Luisa Esther Llanos Sucapuca, busca que todos los estudiantes culminen la escolaridad en ambos niveles, afiancen los aprendizajes del currículo nacional y alcancen su desarrollo integral en espacios seguros, inclusivos y libres de violencia. La visión de la institución es ser reconocida como una contribuyente al desarrollo integral de los estudiantes,

fomentando el acceso al mundo letrado, la resolución de problemas, la práctica de valores y la formación de ciudadanos responsables, acorde con el perfil de egreso del Currículo Nacional de la Educación Básica y en concordancia con los avances mundiales.

La institución consta de un nivel primario y secundario de 4 secciones correspondientes a cada año escolar, teniendo un total de 490 estudiantes para primaria y 498 para el nivel secundario.

4.5. Unidad de Estudio, Población y Muestra

4.5.1. *Unidad de Estudio*

La unidad de estudio sobre la cual recae la medición de las variables son los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores.

4.5.2. *Población*

La Población está conformada por los estudiantes del nivel secundario, siendo estos un total de 498 estudiantes de secundaria.

4.5.3. *Muestra*

La muestra fue tomada por un método de muestreo no probabilístico de carácter intencional, donde los seleccionados son elegidos por el criterio de la investigadora y estuvo conformada por 164 alumnos, quienes cumplan los siguientes criterios.

Criterios de inclusión

Edad: Estudiantes de edades entre los 14 a más

Estado de matrícula: Estudiantes matriculados en el 2023.

Criterios de exclusión

Edad: Menores de 14 años

Estado de matrícula: Estudiantes no matriculados en el 2023 Lugar de procedencia: Quienes no pertenezcan a la Institución Educativa 43008 Jorge Martorell Flores– 42241.

Estudiantes que no deseen participar de la investigación.

4.6. Procedimientos, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

4.6.1. Procedimientos

En la fase inicial, se llevó a cabo una presentación formal con la coordinadora de TOE del nivel secundario con el propósito de coordinar los detalles previos a la evaluación presencial. Posteriormente, se gestionó el acceso a las aulas con cada docente de turno para la aplicación de los instrumentos psicométricos en los salones disponibles. Durante la aplicación, se procuró la participación, autorización y consentimiento informado de los estudiantes, proporcionándoles las dos escalas de manera consecutiva. Se brindaron explicaciones detalladas sobre las instrucciones de cada test, su duración y los objetivos de la investigación. La aplicación se llevó a cabo de forma grupal, asignando un máximo de 20 minutos para cada instrumento.

Después se hizo la verificación por los criterios de exclusión e inclusión correspondientes, para continuar con el proceso de calificación y así fueron procesados por el programa Excel y *Statistical Package for Social Sciences* versión 26.

4.6.2. Técnicas

Para la presente investigación se hizo uso de la técnica de la encuesta tipo test, con el fin de cumplir los objetivos propuestos.

4.6.3. Instrumentos

4.6.3.1. Variable Conductas Delictivas. El Instrumento utilizado fue el Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos. Fue diseñado por Nicolas Seisdedos Cubero (1988) y adaptada por Díaz, et. al., (2019). El presente cuestionario busca evaluar los aspectos, antisociales y delictivos, de la conducta desviada, el cual puede realizar una aplicación individual o colectiva, con una duración de 10 a 15 minutos. La prueba compuesta de manual consta de 40 preguntas con respuestas dicotómicas y utiliza una hoja de respuesta. Este cuestionario abarca dos escalas: una centrada en conductas antisociales y otra en conductas delictivas. Su adaptación demostró una alta confiabilidad por consistencia interna, evidenciada por un coeficiente alfa de Cronbach de 0.963, y utilizando el método de dos mitades, el estadístico Spearman Brown reveló un índice de 0.882. Adicionalmente, se estableció la validez de contenido al obtener un acuerdo entre jueces. La validez de constructo se confirmó mediante el análisis ítem-test, revelando elementos y dimensiones significativas ($p=.00$). El análisis factorial aplicado al cuestionario respaldó la existencia de dos dimensiones (conducta antisocial y delincuencia), las cuales explican el 52.25% de la varianza (Díaz, et. al, 2019).

4.6.2.2. Variable Personalidad. Para la medición de la variable Personalidad, se utilizó el inventario de personalidad de adolescentes de Eysenck estandarizado en Perú por Anicama y Varela (2018). Diseñado por Hans Jurgen Eysenck, este instrumento se emplea para evaluar dos dimensiones clave de la personalidad: Introversión – Extroversión (E) y Neurotismo (estabilidad – inestabilidad). Destinado para su uso tanto individual como colectivo, está especialmente diseñado para adolescentes. La adaptación del instrumento comprende dos dimensiones y una escala de veracidad, compuesta por un total de 60 ítems con respuestas dicotómicas.

En términos de validez, se empleó la correlación ítem-dimensión, utilizando el coeficiente de Pearson, donde se obtuvieron puntajes que oscilan entre -0,019 y -0,896. Las correlaciones, en su mayoría, se presentaron como positivas bajas y moderadas. Para evaluar la consistencia interna, se utilizó el estadístico Kuder

Richardson 20, generando un valor de 0,546, mientras que el método de Dos mitades de Guttman proporcionó un valor de 0,634. Estos resultados sugieren que el instrumento exhibe una consistencia interna moderada (Anicama & Varela, 2018).

Capítulo V

Los Resultados

5.1. El Trabajo de Campo

Una vez delineado el tema de estudio, se procedió a la obtención de los instrumentos necesarios, seguido por la gestión de la autorización para llevar a cabo su aplicación. Durante la fase de ejecución, se coordinó la participación y se obtuvo el consentimiento informado tanto del director como de los padres de los participantes. La implementación de los instrumentos se realizó de forma presencial, ajustándose a la disponibilidad de los tutores de aula.

Con respecto a la recolección de datos, se empleó el software Microsoft Excel, y para el análisis y procesamiento de la información se utilizó el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 27.

5.2. Diseño de Presentación de los Resultados

A continuación, se describen los descubrimientos obtenidos respecto a las variables objeto de estudio, a través de la exhibición de tablas y gráficos. Estos datos fueron sometidos a un análisis minucioso mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, haciendo uso del software SPSS.

La presentación de los resultados sigue el siguiente esquema: en primer término, se exponen los resultados relacionados con la variable de Conductas Delictivas; en segundo lugar, se detallan los resultados vinculados a la variable de Rasgos de Personalidad; y finalmente, en tercer término, se presentan los resultados derivados de las pruebas estadísticas realizadas para validar las hipótesis formuladas.

5.3. Los Resultados

5.3.1. Resultado Descriptivo de Variable Conducta Delictiva

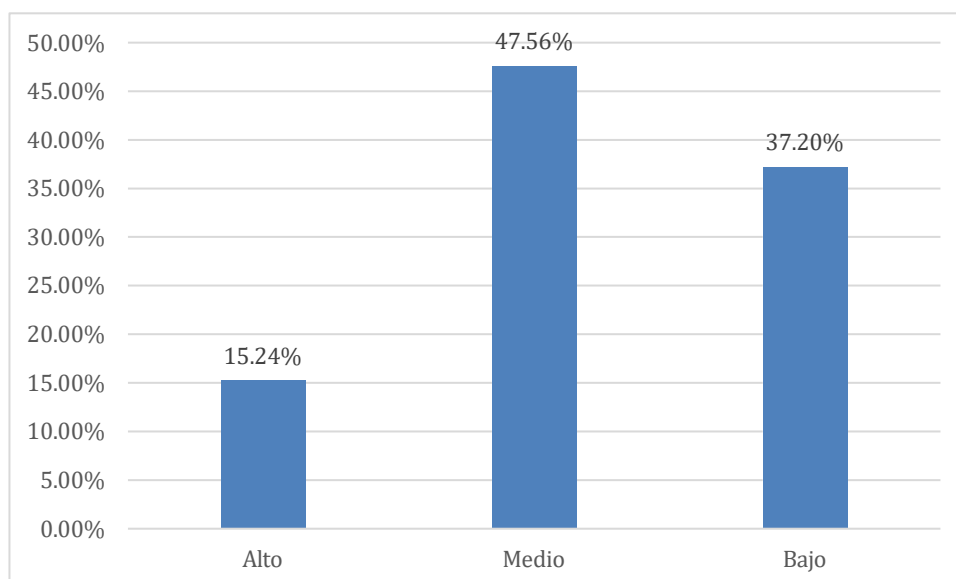
Tabla 3

Niveles de Conducta Delictiva de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Alto	25	15.24 %
Medio	78	47.56 %
Bajo	61	37.20 %
Total	164	100.00 %

Figura 1

Niveles de Conducta Delictiva de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores.



En la tabla 3 y figura 1, se observa que, de los 164 estudiantes evaluados,

pertenecientes al cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores; 78 estudiantes se encuentran en un nivel medio de Conducta Delictiva (47.56%), 61 estudiantes en un nivel bajo (37.20%) y 25 estudiantes en un nivel alto (15.24%), demostrando así la prevalencia de un nivel medio de conducta delictiva.

5.3.2. Resultados Descriptivos de la Variable Rasgos de Personalidad

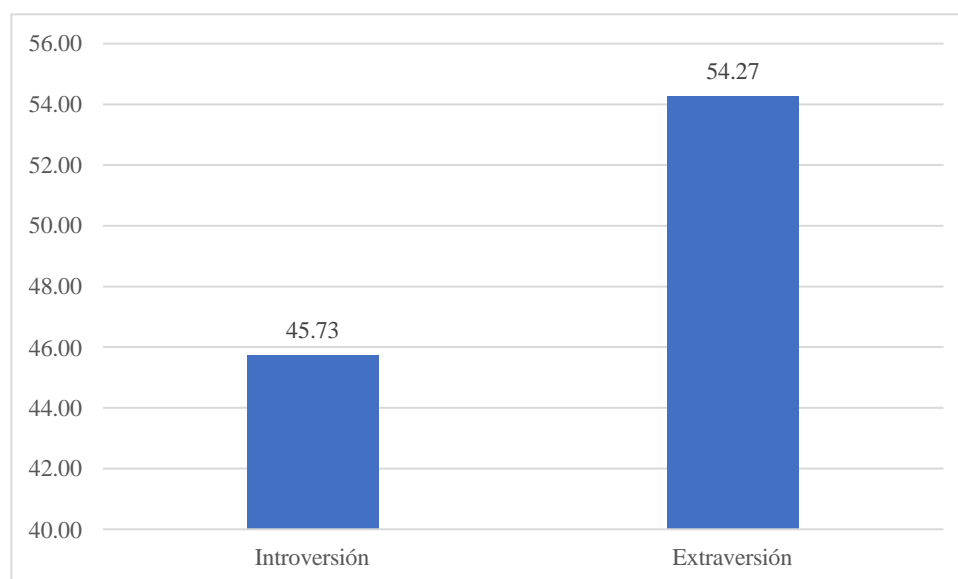
Tabla 4

Niveles de Rasgos de Personalidad de Extraversión e Introversión de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Introversión	75	45.73 %
Extraversión	89	54.27 %
Total	164	100.00 %

Figura 2

Niveles de Rasgos de Personalidad de Extraversión e Introversión de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores.



En la tabla 4 y figura 2, se observa que, de los 164 estudiantes evaluados, pertenecientes al Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores; 89 estudiantes presentan rasgos de personalidad de extraversión (54.27%) y, 75 estudiantes rasgos de personalidad introversión (45.73%).

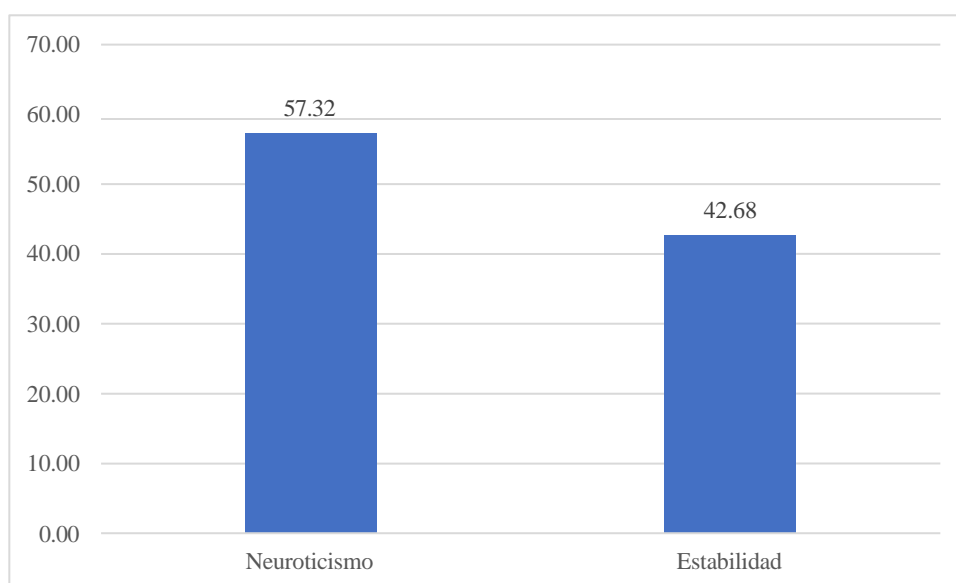
Tabla 5

Niveles de Rasgos de Personalidad de Neuroticismo – Estabilidad Emocional de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Neuroticismo	94	57.32
Estabilidad	70	42.68
Total	164	100

Figura 3

Niveles de Rasgos de Personalidad de Neuroticismo – Estabilidad Emocional de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores.



En la tabla 5 y figura 3, se observa que, de los 164 estudiantes evaluados, pertenecientes al Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores; 94 (57.32) estudiantes se encuentran presentan rasgos de personalidad, 70 (42.68%) presentan un rasgo de personalidad de estabilidad, es decir, comparte rasgos de personalidad extrovertido e introvertido, dependiendo de la situación

5.4. Contrastación de las Hipótesis

5.4.1. Prueba de Distribución de Normalidad

Con el objetivo de determinar el estadístico más apropiado para la validación de las hipótesis, se llevó a cabo una prueba de normalidad para evaluar la adecuación de los datos recopilados a una distribución normal. En este sentido, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual permite verificar la conformidad de una muestra con una distribución normal. Cuando el resultado de la prueba supera el umbral de 0.05, se concluye que la muestra sigue una distribución normal, permitiendo así la utilización de estadísticos paramétricos en el análisis de datos. Por el contrario, si el resultado es inferior a 0.05, se establece que la distribución no es normal, lo que implica la necesidad de emplear estadísticos no paramétricos en el análisis subsiguiente.

Tabla 6

Prueba de Normalidad Según Estadístico Kolmogorov – Smirnov

Categoría	Estadístico de prueba	Sig
Conducta Delictiva	.103	.000
Rasgos de Personalidad	.061	.000

En la Tabla 6 se visualizan el P valor para la variable Conducta Delictiva y Rasgos de Personalidad, los cuales son menores al permitido ($p < 0.05$), lo que da a conocer que la muestra no sigue una distribución normal, por lo que se debe hacer uso de pruebas estadísticas no paramétricas. Por tal, en el presente estudio, se emplearán el estadístico de Rho de Spearman.

5.4.2. Hipótesis General

Ho: No existe relación entre la conducta delictivas y rasgos de personalidad en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.

H1: Existe relación entre la conducta delictivas y rasgos de personalidad en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.

Tabla 7

Relación entre la conducta delictivas y rasgos de personalidad en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, 2023.

		Rasgos de Personalidad
Conducta Delictiva	Coeficiente de correlación	.268
	Sig.	.000

Lectura del P Valor

Ho: ($p > 0.05$) → No se Rechaza Ho

H1: ($p < 0.05$) → Se rechaza la Ho

$P = ,000$; $\alpha=0.05$ → $P < 0.05$ entonces se rechaza la Ho

En la tabla 7, se evidencia la correlación entre la variable Conducta Delictiva y la variable Rasgos de Personalidad, en donde los resultados obtenidos según el programa SPSS, a través del proceso estadístico Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de .268; además, se observa el valor de P, el cual es menor a 0.05, rechazando la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

5.4.3. Hipótesis Específica 1

Ho: El nivel conducta delictiva no es alto en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores Tacna 2023.

H1: El nivel conducta delictiva es alto en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores Tacna 2023.

Tabla 8

Prueba Estadística de Chi Cuadrado Bondad de Ajuste para Variable Conducta Delictiva

	Estadístico
Chi-cuadrado	152.015
Gl	40
Significancia asintótica	.052

Lectura del P Valor

Ho: ($p > 0.05$) → No se Rechaza la Ho

H1: ($p < 0.05$) → Se rechaza la Ho

$P = ,052; \alpha=0.05 \rightarrow P < 0.05$ entonces se rechaza la Ho

Los resultados de la tabla 8, evidencian que el P valor es menor al permitido ($P < 0.05$), por lo cual, se rechaza la hipótesis alterna y se aprueba la hipótesis del nula con un 95% de confianza, afirmando estadísticamente que el nivel conducta delictiva no es alto en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores Tacna 2023.

5.4.4. Hipótesis Específica 2

Ho: El rasgo de personalidad que predomina no es el neuroticismo en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023

H1: El rasgo de personalidad que predomina es el neuroticismo en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023

Tabla 9

Prueba Estadística de Chi Cuadrado Bondad de Ajuste para Variable Conducta Delictiva

Estadístico	Resultado
Chi-cuadrado	203.012
Gl	56
Significancia asintótica	.000

Lectura del P Valor

Ho: ($p > 0.05$) → No se Rechaza la Ho

H1: ($p < 0.05$) → Se rechaza la Ho

$P = ,000$; $\alpha=0.05$ → $P < 0.05$ entonces se rechaza la Ho

Los resultados de la tabla 9, evidencian que el P valor es menor al permitido ($P < 0.05$), por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis del investigador con un 95% de confianza, afirmando estadísticamente que el rasgo de personalidad predominante es el neuroticismo en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores 2023.

5.4.5. Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación entre la conducta delictiva y las dimensiones de personalidad en los adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.

H1: Existe relación entre la conducta delictiva y las dimensiones de personalidad en los adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.

Tabla 10

Relación entre la conducta delictiva y las dimensiones de personalidad en los adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.

		Neuroticismo	Estabilidad Emocional	Extraversión	Introversión
Conducta Delictiva	Coeficiente de correlación	.397	-.068	.217	.180
	Sig.	.000	.000	.020	.000

Lectura del P Valor

Ho: ($p > 0.05$) → No se Rechaza la Ho

H1: ($p < 0.05$) → Se rechaza la Ho

$P = ,000$; $\alpha=0.05$ → $P < 0.05$ entonces se rechaza la Ho

En la tabla 10, se evidencia la correlación entre la variable Conducta Delictiva y las dimensiones de Neuroticismo, en donde los resultados obtenidos según el programa SPSS, a través del proceso estadístico Rho de Spearman, se afirma que, existe relación entre la conducta delictiva y la dimensión neuroticismo, así como también, se evidencia la relación entre la conducta delictiva y la dimensión extraversión que presentan los adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores 2023.

5.5. Discusión

Este estudio se centra en la relación entre las conductas delictivas y los rasgos de personalidad en los adolescentes, reconociendo que los factores individuales y psicológicos pueden jugar un papel fundamental en la predisposición a comportamientos delictivos. Al comprender mejor esta dinámica, podemos desarrollar estrategias de prevención y tratamiento más efectivas para abordar estos problemas en la población estudiantil, contribuyendo así a la creación de un entorno escolar más seguro y saludable. En este contexto, se explorarán los hallazgos de esta investigación con el fin de arrojar luz sobre las relaciones entre la personalidad y las conductas delictivas en los adolescentes de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores en Tacna durante el año 2023.

En relación al primero objetivo específico, se encontró el nivel conducta delictiva no es alto en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores Tacna 2023. Esto arroja importantes perspectivas sobre la dinámica del comportamiento delictivo en la población. Esta caracterización sugiere que, en términos generales, los estudiantes no presentan una tendencia moderada hacia la participación en actividades delictivas, lo que puede ser resultado de múltiples factores que interactúan en sus vidas cotidianas. Estos resultados se asemejan a los evidenciados por Sánchez, et. al., (2020), en su estudio titulado Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico, en Moquegua, los resultados obtenidos indican que, en su mayoría, los evaluados exhiben un nivel medio de conductas delictivas. Además, señalan que los hombres presentan un mayor número de conductas antisociales y delictivas en comparación con las mujeres, aunque esta diferencia no resulta significativa.

Además, Quitian, et al. (2020), en su estudio Conducta delictiva y personalidad en adolescentes en riesgo de exclusión social en una institución educativa, en relación al nivel de conductas delictivas en general, se evidenció una predominancia de un nivel medio entre los evaluados, así mismo, con la presencia de síndromes clínicos, ambas poblaciones muestran puntuaciones

significativamente elevadas en la categoría de ansiedad, con un valor promedio de 34 (± 6), seguido de predisposición a la delincuencia con un promedio de 20,42 (± 5) y afecto depresivo con una media de 19 (± 11). Estos hallazgos sugieren que estos factores podrían ser predictores de riesgo, identificados a través de los resultados del MACI, indicando una predisposición a comportamientos contrarios a la convivencia.

Una posible explicación para este resultado, es que el nivel que predomina es medio por lo que podría encontrarse en la teoría del desarrollo psicosocial de Erik Erikson. Hikal (2023), en su artículo teórico titulado “Erik Erikson y el desarrollo psicosocial deficiente como camino a las conductas antisociales y criminales” realiza un análisis en contraste con la teoría de Erickson según esta teoría, la adolescencia es una etapa en la que los individuos buscan establecer una identidad propia y experimentan un conflicto entre la identidad frente al papel que desempeñan en la sociedad. En este proceso de búsqueda de identidad, algunos adolescentes pueden recurrir a comportamientos delictivos como una forma de expresión de su rebeldía o como un medio para afirmar su independencia y pertenencia a ciertos grupos sociales. El nivel medio de conducta delictiva podría reflejar esta lucha por la identidad y el intento de los adolescentes de encontrar su lugar en el mundo.

Además, es crucial considerar que el nivel medio de conducta delictiva podría estar influenciado por factores ambientales y sociales, como la presión de grupo, la exposición a modelos de comportamiento antisocial y la falta de oportunidades positivas para la canalización de la energía y la creatividad de los adolescentes. Estos factores pueden contribuir al comportamiento delictivo en la medida en que los adolescentes buscan adaptarse a su entorno y satisfacer sus necesidades emocionales y sociales.

Así mismo, en relación a la teoría del Aprendizaje Social, según esta teoría, los adolescentes pueden aprender comportamientos delictivos al observar y modelar el comportamiento de otras personas, especialmente aquellas con las que tienen un contacto cercano (Bandura & Walters, 1959). En un entorno escolar, la exposición a compañeros o amigos que participan en actividades delictivas podría influir en la

adopción de conductas similares. Por lo tanto, el nivel medio de conducta delictiva podría estar relacionado con la imitación de pares o modelos a seguir que participan en comportamientos antisociales (Norza et al. 2011).

Así mismo, es importante señalar que los adolescentes a menudo enfrentan situaciones estresantes durante esta etapa de desarrollo. La conducta delictiva podría ser una forma de afrontamiento (*coping*) para lidiar con el estrés o los desafíos emocionales. Si los adolescentes experimentan presiones académicas, familiares o sociales, podrían recurrir a la conducta delictiva como una manera de liberar la tensión o como una vía de escape de sus problemas.

En cuanto al segundo objetivo específico, se evidencia que existe un rasgo de personalidad que predomina en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores Tacna 2023, el cual es el Extrovertido – Neuroticismo, el rasgo de personalidad "Extrovertido" se caracteriza por la sociabilidad, la búsqueda de experiencias emocionantes y la tendencia a ser extrovertido y expresivo en situaciones sociales. Por otro lado, "Neuroticismo" se refiere a la tendencia a experimentar emociones negativas como ansiedad, irritabilidad y vulnerabilidad emocional.

Estos resultados se apoyan en la investigación realizada por León (2018), en donde buscó poder indagar sobre la Conducta antisocial y Rasgos de Personalidad en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales de Lima, encontrando que, los rasgos de introversión-extroversión están vinculados a comportamientos como agresión, violación de reglas y vandalismo, mientras que los rasgos de neuroticismo-estabilidad se asocian con comportamientos antisociales de agresión. Este planteamiento destaca la importancia de comprender los factores que influyen en el comportamiento durante la adolescencia, una etapa propensa a incrementar problemas conductuales, con el objetivo de prevenirlos mediante programas de prevención.

La predominancia de estos rasgos sugiere que los adolescentes en este entorno educativo pueden tener una mayor propensión a buscar interacciones sociales y experimentar emociones intensas, lo que puede influir en su participación en conductas delictivas. Por ejemplo, la extroversión podría llevar a un mayor

involucramiento en actividades sociales que podrían incluir comportamientos delictivos si están vinculados a ciertos grupos o contextos. Por otro lado, la presencia de neuroticismo podría hacer que los adolescentes sean más susceptibles a situaciones de estrés o conflictos, lo que podría contribuir a su participación en conductas delictivas como una forma de enfrentar sus emociones negativas (Fariña, et al. 2011)

Para analizar estos resultados desde una perspectiva teórica, se podría recurrir a la Teoría de la Personalidad de Eysenck, que sugiere que la personalidad se puede entender a través de tres dimensiones principales: Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo. Según esta teoría, las personas que puntúan alto en Extraversión tienden a buscar estimulación social y pueden ser más propensas a asumir riesgos, lo que podría relacionarse con la participación en actividades delictivas en busca de emoción o pertenencia a grupos sociales específicos. Mientras tanto, aquellos con altos niveles de Neuroticismo pueden experimentar dificultades para controlar sus emociones, lo que podría aumentar la probabilidad de involucrarse en conductas delictivas como una forma de lidiar con el estrés o la ansiedad (Eysenck & Eysenck 1968)

En última instancia, la comprensión de estos rasgos de personalidad y su relación con la conducta delictiva en los adolescentes de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023, puede proporcionar información valiosa para el desarrollo de estrategias de intervención y prevención que aborden las necesidades específicas de esta población y promuevan un desarrollo saludable de la personalidad.

Continuando con el tercer objetivo específico, este indica que existe una relación positiva media entre los niveles de conducta delictiva y la dimensión de Neuroticismo, así como también, relación positiva media entre la conducta delictiva y la dimensión Extraversión, en los adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023, este resultado se asemeja al encontrado por Alvarado y Fernandez (2021), en su investigación titulada Personalidad y Conductas antisociales en los adolescentes de la ciudad de Huaraz, evidenciaron que, la correlación es significativa en la dimensión

neuroticismo y Conducta antisocial y en lo que respecta a las dos dimensiones de la variable conductas antisociales se mostró que la dimensión Antisocial y la Personalidad, tienen una correlación muy baja de 0.026, mientras que la dimensión Delictivo y Personalidad tiene una relación de Spearman de 0.262, siendo esta correlación positiva baja, por lo tanto concluye que si existe una relación mínima entre las dos variables estudiadas.

La conexión entre los niveles de comportamiento delictivo y el Neuroticismo podría entenderse de la siguiente manera: Los jóvenes que obtienen puntuaciones más elevadas en la dimensión de Neuroticismo podrían ser más inclinados a experimentar emociones negativas, tales como ansiedad, enojo o depresión. Estas emociones podrían aumentar la probabilidad de participar en conductas delictivas como una estrategia para hacer frente al estrés emocional. A modo de ejemplo, podrían optar por actividades como vandalismo, consumo de sustancias o robo como una forma de mitigar la presión emocional.

El neuroticismo también puede actuar como un factor de riesgo para la conducta delictiva al influir en la toma de decisiones impulsivas. Los adolescentes con altos niveles de neuroticismo podrían ser más propensos a tomar decisiones impulsivas y arriesgadas, lo que podría llevar a la participación en actividades delictivas sin pensar en las consecuencias. Por otro lado, también es importante considerar la posibilidad de una relación inversa. La participación en conductas delictivas puede llevar a un aumento en los niveles de neuroticismo debido a la culpa, el estrés o el temor a ser descubierto. Esto podría crear un ciclo negativo en el que la conducta delictiva alimenta el neuroticismo, y viceversa (Eysenck & Eysenck 1968)

En relación a la teoría del aprendizaje social de Bandura, Desde esta teoría, se podría argumentar que los adolescentes con altos niveles de neuroticismo pueden ser más susceptibles a modelar comportamientos delictivos si están expuestos a modelos de roles delictivos en su entorno, ya sea en la familia, entre amigos o en la comunidad. La ansiedad y la inseguridad asociadas con el neuroticismo podrían hacer que estos adolescentes sean particularmente sensibles a las influencias externas y, por lo tanto, más propensos a adoptar conductas antisociales si las

perciben como una forma de afrontar sus propias emociones negativas (Bandura & Walters, 1959).

Así mismo, como se mencionó anteriormente, Eysenck propuso que el neuroticismo es una dimensión clave de la personalidad. Según esta teoría, los individuos con altos niveles de neuroticismo tienden a ser emocionalmente inestables y propensos a la ansiedad. Esto podría contribuir a la conducta delictiva, ya que los adolescentes con neuroticismo elevado podrían recurrir a comportamientos delictivos como una forma de enfrentar o escapar de sus propios estados emocionales desfavorables (Fariña, et al. 2011)

Y al realizar un metaanálisis, la teoría de la frustración – agresión, propone que la agresión es una respuesta natural a la frustración. Los adolescentes con altos niveles de neuroticismo podrían ser más propensos a experimentar emociones negativas, incluida la frustración, con mayor frecuencia. Si no tienen habilidades efectivas para manejar estas emociones, podrían manifestar su frustración a través de la agresión, que podría manifestarse como conducta delictiva.

Estos resultados son consistentes con la idea de que la personalidad puede influir en la participación en conductas delictivas. La extraversión puede llevar a una mayor búsqueda de emociones y a una mayor exposición a situaciones delictivas, lo que podría explicar la relación positiva encontrada en este estudio. Sin embargo, es fundamental recordar que la personalidad es un constructo complejo y que otros factores, como el entorno social y las experiencias de vida, también desempeñan un papel importante en la conducta delictiva. Por lo tanto, se necesita más investigación para comprender completamente esta relación y sus implicaciones en la prevención y el tratamiento de la conducta delictiva.

La teoría que subyace a la relación entre la extraversión y la conducta delictiva se basa en gran medida en el modelo de personalidad de Eysenck, que es ampliamente reconocido en la psicología de la personalidad. Según este modelo, la personalidad se compone de tres rasgos fundamentales: extraversión, neuroticismo y psicoticismo. En este caso, nos centramos en la extraversión (Eysenck & Eysenck, 1968)

La extraversión se caracteriza por una serie de características, como la

sociabilidad, la búsqueda de estimulación y la tendencia a buscar emociones y aventuras. Las personas extravertidas tienden a ser extrovertidas, activas y buscan activamente interacciones sociales y experiencias novedosas. En contraste, las personas introvertidas son más reservadas y tienden a evitar situaciones sociales extenuantes (Gamarra & Vasquez, 2017)

Todo esto, lleva a poder evidenciar los resultados del objetivo general de esta investigación, el cual se obtuvo que existe relación entre la conducta delictivas y rasgos de personalidad en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.

Esto se asemeja a la investigación de Alvarado y Fernandez (2021), en el cual encontraron que, existe una relación entre los rasgos de personalidad y las conductas delictivas, aunque la relación es baja, esto no significa que sea nula, por lo tanto, se afirma la existencia de la correlación.

Fernández y Molina (2021) demostraron que existe una relación altamente significativa ($p < 0.01$) entre las conductas antisociales y los rasgos de personalidad, así como una relación significativa ($p < 0.05$) entre las conductas delictivas y los rasgos de personalidad. Por lo tanto, concluyeron que hay una relación significativa entre las variables: rasgos de personalidad y conductas antisociales delictivas.

Además, Palomino y Stefanovich (2022), en su investigación titulada "Rasgos de Personalidad y Conductas Delictivas en Adolescentes de una Institución Educativa Pública en Huancavelica – 2022", determinaron que existe una relación directa y significativa entre ambas variables.

La confirmación de esta relación sugiere que los rasgos de personalidad, como el neuroticismo y la extroversión, pueden desempeñar un papel significativo en la predisposición de los adolescentes a la conducta delictiva. Esta comprensión es esencial para el desarrollo de estrategias de prevención y tratamiento más efectivas dirigidas a esta población. Para analizar los resultados que indican una relación entre la conducta delictiva y los rasgos de personalidad en adolescentes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023, podemos recurrir a varias de las teorías y enfoques:

Desde la teoría psicoanalítica de Freud, se podría argumentar que los

adolescentes que muestran un alto nivel de conducta delictiva podrían estar expresando conflictos internos no resueltos a través de sus acciones delictivas (Suárez & Betancurt, 2016). Por ejemplo, la conducta delictiva podría ser una forma de liberar impulsos reprimidos o una manifestación de la lucha entre el "superyó" (la conciencia moral) y el "ello" (los deseos impulsivos). Sin embargo, esta teoría podría necesitar ser complementada con enfoques más contemporáneos para una explicación más completa (Mohamed-Mohand et. al. 2011).

Además, Eysenck propuso que la personalidad se puede entender en términos de tres dimensiones: Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo. Los resultados podrían explicarse desde esta perspectiva al considerar que los adolescentes con altos niveles de Neuroticismo (ansiedad, inestabilidad emocional) podrían ser más propensos a la conducta delictiva como una forma de lidiar con sus emociones negativas. Además, aquellos con bajos niveles de extraversión (introversión) podrían ser menos sensibles a las normas sociales y, por lo tanto, más propensos a comportamientos delictivos.

Desde la teoría del Aprendizaje Social, la conducta delictiva de los adolescentes podría estar relacionada con la observación y la imitación de comportamientos delictivos que han sido reforzados positivamente en su entorno. Si los adolescentes ven que sus pares o modelos a seguir obtienen beneficios de la conducta delictiva, podrían ser más propensos a involucrarse en tales acciones.

De igual modo, teniendo en cuenta la teoría de Asociación Diferencial de Sutherland (1947), esta teoría se centra en la influencia de las relaciones sociales y la exposición a normas delictivas. Los adolescentes que tienen un mayor contacto con individuos que tienen actitudes y valores delictivos podrían ser más propensos a adoptar esas actitudes y, en última instancia, participar en conductas delictivas (Sánchez, 2014).

Desde la perspectiva de la personalidad, las teorías de Eysenck y los rasgos del Big Five (extraversión, neuroticismo, apertura a la experiencia, responsabilidad, amabilidad) podrían ser particularmente relevantes para explicar los resultados. Por ejemplo, el alto neuroticismo podría estar relacionado con la propensión a experimentar emociones negativas, lo que podría impulsar la conducta delictiva

como una forma de afrontamiento. La baja amabilidad podría relacionarse con la falta de consideración hacia los demás, lo que podría estar relacionado con comportamientos delictivos que afectan a otras personas (Quitian, et. al., 2020).

Es decir, los resultados que indican una relación entre la conducta delictiva y los rasgos de personalidad en los adolescentes de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023, pueden explicarse y entenderse mejor desde múltiples teorías, incluyendo la teoría de personalidad de Eysenck, la teoría del aprendizaje social y la teoría de asociación diferencial. Estas teorías proporcionan lentes útiles para comprender cómo los rasgos de personalidad pueden influir en la predisposición a la conducta delictiva y cómo los adolescentes pueden verse afectados por sus interacciones sociales y su entorno.

Capítulo VI

Conclusiones y Sugerencias

6.1. Conclusiones

6.1.1. Primera

Se comprueba que existe relación entre la conducta delictivas y rasgos de personalidad en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, 2023.

6.1.2. Segunda

Se concluye que el nivel de conducta delictiva en los adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, 2023, es medio.

6.1.3. Tercera

Se determina que el rasgo de personalidad predominante en los adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, 2023, es el neuroticismo.

6.1.4. Cuarta

Se establece que existe una relación significativa entre la conducta delictiva presentada por los adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, 2023.

6.2. Sugerencias

6.2.1. Primera

A partir de los resultados obtenidos, que evidencian patrones consistentes entre ciertos rasgos de personalidad y la manifestación de conductas delictivas, se sugiere que las autoridades de la Institución Educativa implementen estrategias específicas de intervención y prevención. Estas estrategias deberían enfocarse en programas de desarrollo socioemocional, con énfasis en el manejo de emociones, la regulación del comportamiento y el fortalecimiento de habilidades prosociales. De este modo, se busca reducir la incidencia de conductas delictivas y promover un entorno escolar más seguro y positivo, brindando a los adolescentes herramientas concretas para afrontar desafíos personales y sociales de manera constructiva.

6.2.2. Segunda

Se recomienda que el área de Psicología de la Institución, junto a los docentes encargados de TOE, puedan implementar un conjunto de programas y estrategias preventivas que puedan contribuir a la reducción de dichas conductas y promover un ambiente escolar más seguro y propicio para el desarrollo integral de los estudiantes. Se sugiere implementar dentro de su plan de trabajo acerca de la concientización y educación dirigidos a los estudiantes, padres y docentes. Estas acciones deben enfocarse en la identificación temprana de conductas delictivas, sus consecuencias y las alternativas para abordar situaciones de conflicto de manera pacífica y constructiva.

6.2.3. Tercera

Se sugiere que futuras investigaciones profundicen en el análisis de este tipo de personalidad predominante y su relación con factores socioambientales específicos que puedan incidir en la manifestación de conductas delictivas. Asimismo, es importante que el cuerpo directivo explore opciones y decisiones de

cómo intervenciones educativas y programas preventivos pueden abordar adecuadamente los rasgos de personalidad identificados, fomentando el desarrollo de habilidades pro-sociales y emocionales entre los estudiantes, que puedan ser elaborados los psicólogos, tutores o practicantes de psicología en favor de los estudiantes.

6.2.4. Cuarta

Los resultados del estudio muestran que el neuroticismo, asociado a emociones negativas intensas y dificultades para manejar el estrés, se relaciona con conductas delictivas en la población estudiantil. Se recomienda que los psicólogos de la institución se enfoquen en fortalecer habilidades de afrontamiento, gestión emocional y resiliencia en estos adolescentes. Además, se sugiere organizar talleres preventivos y de concientización en centros de salud cercanos, capacitando a la comunidad para replicar estas actividades en los colegios, e incentivar la participación activa de los padres en charlas que refuercen su rol en el desarrollo socioemocional de sus hijos.

Referencias

- Agnew, R. (2006). Pressured into crime: An overview of general strain theory.
- Aguirre, B (2007). *Rasgos de personalidad en mujeres a favor y en contra del aborto*. [Tesis de Licenciatura - Universidad de las Americas Puebla]. Repositorio digital UDLAP. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/aguirre_b_yt/
- Allen, J & Loeb, E (2015). The autonomyconnection challenge in adolescent–peer relationships. *Child Development Perspectives*, 9, 101-105.
- Allport, F. (1974). *El problema de la percepción: su lugar en la metodología de la ciencia*. <http://biblioteca.psi.uba.ar/cgi-bin/koha/opacdetail.pl?biblionumber=7060>
- Allport, G. (1961). Personality: A psychological interpretation. *Prentice Hall*.
- Alvarado, A. & Fernandez, H. (2021). *Personalidad y Conductas antisociales en los adolescentes de la ciudad de Huaraz*. [Tesis de Licenciatura - Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61191/Alvarado_JAD-Fern%C3%A1ndez_LHS-SD.pdf?sequence=1
- Anicama, J., & Varela, S. (2018). *Estandarización del Inventario de personalidad Eysenck para niños y adolescentes de 6 a 16 años Lima Sur*. [Tesis de Licenciatura - Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio RENATI. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/305652353>
- Atamara, A. (2017). *Conductas antisociales – delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institucion Educativa en Piura, 2017*. [Tesis de Licenciatura - Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10448>.
- Bandura, A. & Walters, H. (1959): Adolescent aggression. *Ronald Press*.
- Benel, M. (2016). *Conductas Antisociales-Delictivas y Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de 4° y 5° Grado de una I.E.. de Chiclayo, 2016*. [Tesis de Licenciatura - Universidad Señor de Sipan]. Repositorio Digital

- USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/3071>
- Bermúdez, M, Pérez - García, A & Ruiz, C (2011). Estudio de la Personalidad. *UNED*. <https://tuvntana.files.wordpress.com/2015/06/psicologia-de-la-personalidad-bermudez-perez-y-ruiz.pdf>
- Berridge, K., & Kringelbach, M.(2015). Pleasure systems in the brain. *Neuron*, 86(3), 646-664. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4425246/>
- Branje, S., Van, C., & Gerris, J. (2018). Big Five personality development in adolescence and adulthood. *European Journal of Personality*, 21, 45–62. https://www.researchgate.net/publication/227912220_Big_Five_personality_development_in_Adolescence_and_Adulthood
- Bridge, K & Kringelbach, E, (2015). Wisdom: Its Structure and Function in Successful Lifespan Development”, *Handbook of Positive Psychology*, Oxford University Press, 4(2) pp. 327-350. https://www.researchgate.net/publication/27259932_Wisdom_Its_structure_and_function_in_regulating_successful_life_span_development
- Burgess, A & Akers, C (1996). Abused to abuser: Antecedents of socially deviant behaviors. *American Journal of Psychiatry*, 144(11), 1431-1436.
- Cabanillas, A. & Vásquez, T. (2016). *Estilos de crianza y conducta antisocial-delictiva en los adolescentes del Centro Juvenil José Quiñones Gonzáles – Pimentel - 2016*. [Tesis de Licenciatura - Universidad Sr. De Sipan]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4239>
- Cachay, E. (2016). Distinguir a los Delincuentes Juveniles Masculinos a Través de Rasgos de Personalidad, Estrategias de Afrontamiento, Sentimientos de Culpa y Nivel de Ira. *Lapso. j. psicol.* 13(2), 751-764. https://www.distinguir/delincuentes/masculinos/estrategias%20/10803/664801/LSWA_.pdf?s
- Caspi, A., Roberts, B. W., & Shiner, R. L. (2005). Personality Development: Stability and Change. *Annual Review of Psychology*, 56(1), 453-484.
- Cattell, R. & Cattell, M. (1968). Cuestionario de la Personalidad para Adolescentes. *TEA Ediciones, S.A.* <https://www.ulima.edu.pe/pregrado/psicologia/gabinete->

psicometrico/hspq-cuestionario-de-personalidad-para-adolescentes

- Cepeda, Z (2021). *Factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en una muestra colombiana de adolescentes: Análisis diferencial entre jóvenes infractores y no infractores*. [Tesis Doctoral - Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio Digital UAM. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/703381/cepeda_rodrigue_z_zulma_yadira.pdf?sequence=1
- Chucas, E (2016). *Conductas Antisociales y Resiliencia en Adolescentes Infractores de la Ciudad de Chiclayo*. [Tesis de Licenciatura – Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Digital USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/3195>.
- Cools, R., & D'Esposito, M. (2011). Inverted-U-shaped dopamine actions on human working memory and cognitive control. *Biological Psychiatry*, 69(12), e113-e125. DOI: 10.1016/j.biopsych.2011.03.028
- Crespo, V. (2019). *Conductas antisociales – delictivas en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador con alto y bajo clima social familiar*. [Tesis de Licenciatura - Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Digital UAP. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/837>
- Damasio, A. (1994). *Descartes' Error: Emotion, Reason, and the Human Brain*. Putnam Publishing Group.
- De la fuente & Torres (2019) *Estilos de crianza y conductas antisociales delictivas en estudiantes de tercer año de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, agosto – diciembre 2017*. [Tesis de Licenciatura – Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Digital USAT. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2184/1/TL_DelaFuenteLo_ssiDaniela_TorresVillarrealAlmendra.pdf
- De La Torre, M. & Ordoñez, D. (2017). *Conductas antisociales y delictivas en adolescentes que asisten a la unidad de Investigación tutelar de Huancayo 2017*. [Tesis de Licenciatura – Universidad Peruana]. Repositorio digital

- UPLA. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/333>
- Dekovic, M., Wissink, I. & Meijer, A (2004). The role of family and peer relations in adolescent antisocial behaviour: Comparison of four ethnic groups. *Journal of Adolescence*. 27, 497-514. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15475043/>
- Depue, R., & Morrone-Strupinsky, J. (2005). A neurobehavioral model of affiliative bonding: Implications for conceptualizing a human trait of affiliation. *Behavioral and Brain Sciences*, 28(3), 313-395. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16209725/>
- DeYoung, C.(2010). Personality neuroscience and the biology of traits. *Social and Personality Psychology Compass*, 4(12), 1165-1180. <https://psycnet.apa.org/record/2011-01057-003>
- Díaz, P., Yaque, L. & Estrada, E (2019). Estudio Psicometrico del cuestionario de conducta antisocial - delictiva en estudiantes de secundaria - UGEL N°. 2 Lima. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG*. 8 (1), 61 - 78.
- Duran, S (2017). *Los factores individuales y del entorno en la exclusión social y la conducta delictiva en la adolescencia*. [Tesis de doctorado. Universitat Rovira Virgil] Repositorio Digital <https://www.tdx.cat/handle/10803/457702>
- Editorial El manual Moderno S.A.
Editorial Milos.
- Espinoza, E & Pérez, J (2019). *Influencia de los rasgos temperamentales en conductas antisociales delictivas que presentan los adolescentes del municipio de tejupilco*. [Tesis de Licenciatura – Universidad Autónoma del Estado de México] Repositorio digital AUEMEX. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/99886>
- Espinoza, J. & Gonzales, J. (2017). *Conducta antisocial delictiva y rendimiento académico en alumnos de 4° y 5° grado de secundaria de la IEAC “Fe y Alegría n° 36” la esperanza*. [Tesis de licenciatura - Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio Institucional UCTB.

<https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/276/1/Informe%20de%20tesis%20conducta%20antisocial%20delictiva%20y%20rendimiento%20academico.pdf>

- Eysenck, H. (1947). Personality and attainment: an application of psychological principles to educational objectives. *Springer*. 4(2), 106 – 220. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF01956880>
- Eysenck, H. (1985). Personality and individual differences: A natural science approach. *Springer*. <https://www.springer.com/jp/book/9781461294702>
- Eysenck, H. (1994). *Cancer, personality and stress: Prediction and prevention*. *ElSevier*. 16(3), 167-215. [https://doi.org/10.1016/0146-6402\(94\)00001-8](https://doi.org/10.1016/0146-6402(94)00001-8)
- Eysenck, S., & Eysenck, H. (1968). *The measurement of psychoticism: A study of factor stability and reliability*. <https://bpspsychub.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.2044-8260.1968.tb00571.x>
- Eysenck, S., & Eysenck, H. (1970). *Crime and personality: An empirical study of the three-factor theory*. *Springer*. 6(1), 56 – 188. <https://www.jstor.org/stable/23635921>
- Fariña, F., Vásquez, M., & Arce, R. (2011). *Comportamiento antisocial y delictivo: Teorías y modelos, En Delito e intervención social: Una propuesta para la intervención profesional*. 6(2), 15-54. Universidad de Guadalajara.
- Farrington, D., & Welsh, B. (2007). *Saving children from a life of crime: Early risk factors and effective interventions*. Oxford University Press.
- Feist, J. & Feist, G (2007). *Teorías de la Personalidad*. McGraw-Hill. <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/9b3cae9900948066fa43c47d9411cae1.pdf>
- Fernández, K & Molina, R (2021). *Rasgos de la personalidad y conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación juvenil – Chiclayo*. [Tesis de licenciatura - Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Digital USS <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9081/Fern%C3%A1ndez%20Salazar%20Kathiana%20%26%20Molina%20Tantachuc>

o%20Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ferrer, M., Carbonell, X., Sarrado, J. J., Cipriano, J., Virgilio, C., & Castellana, M. (2010). Distinguir a los delincuentes juveniles masculinos a través de rasgos de personalidad, estrategias de afrontamiento, sentimientos de culpa y nivel de ira. *Lapso. j. psicol*, 13(2), 751-764.
- Ferro, M., Molina, L., & Rodríguez, W. (2020). *La bioética y sus principios*. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-63652009000200029
- Freud, S. (1992). *Las pulsiones y sus destinos Obras Completas*, 14(4), 265-312. Amorrortu Editores. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/873622383.pdf>
- Friedlander, K. (1981). *Psicoanálisis de la delincuencia juvenil*. Paidós.
- Fuentes, A., Sanabria, A., Ocasita, L & Castellanos, J (2016). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianos. *Informes Psicológicos*, 16(2), 103-119. doi:10.18566/infpsicv16n2a07
- Gamarra, L., & Vasquez, A. (2017). *Conductas delictivas - antisociales y las dimensiones de la personalidad en los adolescente*. [Tesis de Licenciatura - Universidad Señor de Sipán. Pimentel]. Repositorio Digital USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4142>
- García, M (2012). *Conductas antisociales, delictivas y su relación con los valores en los estudiantes de tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Estatal San José del distrito de Chiclayo*. [Tesis de Licenciatura - Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Digital USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/2832>
- Garrido, V & López-Latorre, M (1995). *La prevención de la delincuencia: El enfoque de la competencia social*. Tirant Lo Blanch.
- Gelles, J (1983). *Tipología del comportamiento agresivo en jóvenes y adolescentes*. *Psicología Conductual*, Andreu. 9 (2), 631-371.
- Glicksohn, J., & Zilberman, N. (2010). *Personality and cognitive processing: A further clarification of the psychotism-psychoticism distinction*. *Personality and Individual Differences*, 49(7), 781-784.

- <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3432988/>
- Gray, J. (1987). *The Psychology of Fear and Stress*. Cambridge University Press.
- Hawkins, J. D., & Catalano, R. F. (1992). The social development model: A theory of antisocial behavior. *Social development*, 1(3), 204-220.
https://www.researchgate.net/publication/232604091_The_Social_Development_Model_A_Theory_of_Antisocial_Behavior
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M.D.P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education
- Hikal, W (2023). Erik Erikson y el desarrollo psicosocial deficiente como camino a las conductas antisociales y criminales. *Alternativas Psicología*. 50(10), 108 - 137.
<https://www.alternativas.me/attachments/article/305/8.%20Hikal%20Wael.pdf>
- Kohlberg, L (1992). *Psicología del Desarrollo Moral*. Descleé de Brouwer.
https://www.academia.edu/34246621/PSICOLOG%C3%8DA_DEL_DESARROLLO_Y_MORAL
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao: Descleé de Brouwer.
- León, E. (2018). *Conducta antisocial y rasgos de personalidad en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales de Lima Sur*. [Tesis de Licenciatura - Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Digital UAP.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/454>
- Lerner, R & Steinberg, L (2009). *Manual de psicología del adolescente*. Wiley.
<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/9d07ab878a8993e15115cc2eedc876f1.pdf>
- Linde, A (2010). Síntesis y valoración de la teoría sobre el desarrollo moral de Lawrence Kohlberg. *Agora . Papeles de filosofía*. 29, 31 - 54.
- López, C., & López, J. (2003). *Rasgos de personalidad y conducta antisocial y delictiva*. *MasterForense*. 1(1)- 451 – 568.
<https://masterforense.com/pdf/2003/2003art7.pdf>
- Manuscrito inédito, Universidad Extremadura. Badajoz.

Masson.

- Meeus, W. & Dekovic, M. (1995). *Identity development, parental and peer support in adolescence : results of a national dutch survey*. *American Psychological Association.*, 30 (120), 931-944. <https://psycnet.apa.org/record/1996-14073-001>
- Millon, T & Davis, S (2001). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna*.
- Ministerio de Justicia y Derechos humanos. (2017). *Adolescentes Infractores en el Peru. Consejo Nacional de Política Criminal*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1708343/BOLETIN%2006%20-%202017%20Adolescentes%20Infractores.pdf>
- Moffitt, T. (1993). Adolescence-limited and life-course-persistent antisocial behavior: A developmental taxonomy. *Psychological Review*, 100(4), 674-701.
- Mohamed-Mohand, L, Vásquez, M & Seijo, D (2011). Estudio de la evolucion natural y del riesgo de desviación en una muestra de menores: influencia del estilo atribucional. *Psicología Juridica Coleccion Psicología*. pp. 301 - 308.
- Moreno, J & Pozueco, J (2013). *Delincuencia juvenil y menores violentos*.
- Moreno, Y (2018). *Estilos de socialización parental y conducta antisocial delictiva en adolescentes de las instituciones educativas de Huamachuco*. [Tesis de Licenciatura – Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24443>
- Norza, E., Ruiz, J., & Rodriguez, L (2011). *Modelos biologicistas/organicistas de la criminalidad. Direccion de Investigación Criminal e INTERPOL*. 1(1), 11 - 18. <https://www.policia.gov.co/file/160645/download?token=s9VZjlDe>
- Novo, M., Mayorga, E & Vásquez, M (2010). *Estudio de la inteligencia emocional en una muestra de menores colombianos*. *Psicología Juridica Colección Psicología*. 2(3) 185 - 194. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8767944>
- Organizacion Mundial de la Salud (2020). *Violencia Juvenil*. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/youth-violence>

- Ormel, J., Bastiaansen, A., Riese, H., Bos, E. H., Servaas, M., Ellenbogen, & Aleman, A. (2013). The biological and psychological basis of neuroticism: Current status and future directions. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 37(1), 59-72.
- Palomino, A & Stefanovich, L (2022). *Rasgos de Personalidad y Conductas Delictivas en Adolescentes de una Institución Educativa Pública en Huancavelica – 2022*. [Tesis de Licenciatura - Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio Digital UPLA. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4796/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pari, J (2021). *Relación de los rasgos de personalidad y las conductas autodestructivas de los adolescentes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Martorell Flores del distrito de Tacna*. [Tesis de Licenciatura – Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/1503/1/Jos%C3%A9%20Fernando%20Pari%20Maquera.pdf>
- Pérez, J. (2011). La explicación sociológica de la criminalidad. *Revista Derecho y Cambio Social*, 7, 1 -22.
- Perú21 (2021). *En el Perú hay 150 menores presos por delito de homicidio*. <https://peru21.pe/opinion/peru-hay-150-menores-presos-delito-homicidio-133678-noticia/>
- Piaget, J (1932). The moral judgment of the child. *Glecoe. Free Press*. 5(1), 136 - 285. https://www.burmalibrary.org/docs20/Piaget-moral_judgment_of_the_child-en-ocr-tu.pdf
- Pimienta, J. & De la Orden, A. (2017). *Metodología de la Investigación*. Pearson.
- Piquero, A., Farrington, D., & Blumstein, A. (2003). The criminal career paradigm. *Crime and Justice*, 30(1), 359-506.
- Quitian, R., Uribe, S., & Pachón, W (2020). Conducta delictiva y personalidad en adolescentes en riesgo de exclusión social en una institución educativa. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*. 12(2),(57-69.) <https://doi.org/10.22335/rlct.v12i2.1162>

- Quitian, R., Uribe, S., & Pachón, W (2020). Conducta delictiva y personalidad en adolescentes en riesgo de exclusión social en una institución educativa. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología.* 12(2), 57-69. <https://doi.org/10.22335/rlct.v12i2.1162>
- Rivera, R & Cahuana, M (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología.* <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>
- Rodriguez, J. & Vilca, G. (2019). Estilos de Crianza y Conducta Disocial en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Esperanza Martínez de López, Tacna 2019. *Investigando.* 1(1), 87 - 99. <https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/rein/article/view/593/602>
- Rodríguez, P., Álvarez, M. & Hernández, M. (2019). La salud mental y los trastornos de conducta en la adolescencia. *Anales de Pediatría Continuada,* 12(2), 95-101. <https://www.elsevier.es/es-revista-anales-pediatria-continuada-51-articulo-la-salud-mental-trastornos-conducta-S1696281814701763>
- Rodríguez, W. (2008). “*Criminología Forense*” - *La Conducta Delictiva*”.
- Ruiz, J. (2011). Modelos criminológicos macrosociales, económicos y culturales. *Useche.* 1(1), 43 - 48. https://www.researchgate.net/publication/312607376_Investigacion_Criminologica_Teorias_y_Modelos_Explicativos_de_la_Criminologia
- Sanabria, A & Uribe, A (2010). Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Infractores y no Infractores. *Pensamiento Psicológico.* 6(13), 203 – 218. <https://www.redalyc.org/pdf/801/80112469014.pdf>
- Sánchez, A., Galicia I. & Robles F, (2020). *Conductas Antisociales-Delictivas en Adolescentes: Relación con el Género, la Estructura Familiar y el Rendimiento Académico.* Artículo de Investigación. <https://alternativas.me/27-numero-38-agosto-2017-enero-2018/158-conductas-antisociales-delictivas-en-adolescentes-relacion-con-el-genero-la-estructura-familiar-y-el-rendimiento-academico>
- Sánchez, M (2014). Delito, Asociación e Imitación. Leyendo a Sutherland con

- Tarde. *Revista Alegatos*. 28, 309 - 326.
<https://alegatos.azc.uam.mx/index.php/ra/article/view/107>
- Schutz, D. & Scchultz, S. (2002). *Teorías de la Personalidad*. Editorial Thomson.
- Schwartz, H (2015). Personality differences in hchildhood and adolescence: measurement development and consequences. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and allied Disciplines*, 44(5), 2-32.
- Schwartz, S. (2015). *The structure of identity consolidation: Multiple correlated constructs or one superordinate construct? Identity*, 7(3), 27-49.
- Seisededos, N. (1988). *Cuestionario A-D Conductas Antisociales Delictivas*.
- Shaw, C & McKay, H (1942). *Juvenile delinquency and urban areas*. University of Chicago. <https://psycnet.apa.org/record/1943-00271-000>
- Shiner, L. & Caspi, A, (2003). Personality differences in hchildhood and adolescence: measurement development and consequences. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and allied Disciplines*, 44(3) 2-32.
- Siever, L. (2008). Neurobiology of Aggression and Violence. *American Journal of Psychiatry*, 165(4), 429-442. 10.1176/appi.ajp.2008.07111774
- Squillace, M., Picón, J & Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiologicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*. 3 (1), 8 - 18. doi: 10.5579/rnl.2011.0057
- Suárez, N. & Betancurt, C. (2016). Personalidad y Criminalidad. *Revision bibliografica. Psyconex*. 8 (1), 1 - 9.
- Sutherland, D (1947). Early predictors of adolescent aggression and adult violence. *Violence and victims*, 4(2), 79-100.
Teaching Sociology. 35(3), 295 – 297. DOI:10.1177/0092055X0703500317
- Ticona, M & Campaña, P (2018). *Crimen y Violencia en América Latina*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47698/1/05_LDN113_Hernandez.pdf
- Ticona, M (2021). *Personalidad y Agresividad en Adolescentes de una Institución Educativa de Tacna - Perú - 2020*. [Tesis de Licenciatura - Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60729/Ticon>

a_CME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Universidad Científica del Sur (2019). *Estudio previene que 3 de cada 10 adolescentes sufriría trastorno de personalidad*.
<https://www.cientifica.edu.pe/noticias/estudio-previene-que-3-cada-10-adolescentes-sufriria-trastornos-personalidad>
- Uribe, A., Sanabria, A., Orcasita, L., & Castellanos, J. (2016). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianos. *Dialnet*, 16(2), 103-119.
- Valle,C & Matos,F (2018) *Personalidad y conducta antisocial en adolescentes del programa "Jóvenes Líderes" de la fiscalía de la nación Huánuco – 2017*. [Tesis de Licenciatura – Universidad Nacional Hermilio Valdizán].
 Repositorio Renati.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3394724>
- Vázquez, M., Arce, R & Novo, M (2003). Teorías explicativas del comportamiento agresivo y antisocial. El enfoque sociológico. *Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*. 4(1), 65 - 78.

Anexo A. Matriz del proyecto de investigación

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Conductas Delictivas y Rasgos de Personalidad en Adolescentes de Cuarto y Quinto de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones indicadores	Instrumento	Metodología
¿Existe relación entre conducta delictiva y rasgos de personalidad en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell	Determinar si existe relación entre conducta delictiva y rasgos de personalidad en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell	si Existe relación entre la conducta delictiva y rasgos de personalidad en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell	Conducta Antisocial - Delictiva	Antisocial Irresponsabilidad Violación a la propiedad Rompimiento de las normas sociales Agresividad <hr/> Delictivo Impulsividad Rompimiento de	Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos	Enfoque Cuantitativo Tipo Descriptivo correlacional Diseño No experimental, transversal correlacional

Flores, Tacna 2023?	Flores, Tacna 2023.	Flores, Tacna 2023.		normas sociales		
				Hurto		Ox
				Uso de estupefacientes		Mr
Preguntas específicas	Objetivos específicos	Hipótesis específicas				Oy
¿Cuál es el nivel conducta delictiva en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023?	Determinar cuál es el nivel conducta delictiva en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.	El nivel conducta delictiva es alto en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.	Personalidad	Neuroticismo Estabilidad emocional Ansiedad Estabilidad emocional Reactividad Susceptibilidad	Para la medición de la variable Personalidad, se utilizó el inventario de personalidad de adolescentes de Eysenck	Donde: M=Muestra donde se realizará el estudio Ox=Medición del <i>Conductas Antisociales - Delictivas</i>

<p>¿Cuál es el rasgo de personalidad que predomine en los adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores Tacna 2023?</p>	<p>Determinar el rasgo de personalidad que predomine en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores Tacna 2023.</p>	<p>El rasgo de personalidad que predomina es el neuroticismo en adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores Tacna 2023.</p>	<p>Extraversión – Introversión Sociabilidad Impulsividad Retraimiento Agresión Control</p>	<p>Oy= Medición de la <i>Personalidad</i> R= Relación</p>
<p>¿Existe relación entre los niveles de conducta delictiva y los rasgos de personalidad en los adolescentes</p>	<p>Determinar la relación entre los niveles de conducta delictiva y los rasgos de personalidad en</p>	<p>Existe relación entre la conducta delictiva y las dimensiones de personalidad en los adolescentes</p>		<p>Población 988 personas</p> <p>Muestra Muestreo no probabilístico por conveniencia y estuvo conformada por 164 personas</p> <p>Técnica</p>

del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023?	los adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023	del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, Tacna 2023.	Encuesta
---------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

Anexo B. Cuestionario Conductas Delictivas

Sección :

Grado :

Institución Educativa :

N.º	Ítem	Si	No
1	Alborotar o hacer desorden en un lugar de trabajo o estudio		
2	Salir sin permiso (de casa o del colegio)		
3	Entrar en un sitio prohibido		
4	Ensuciar las calles rompiendo botellas o volteando tachos de basuras		
5	Decir groserías		
6	Molestar a personas desconocidas		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión		
8	Hacer trampas (en examen, competencia importante, entrega de notas)		
9	Tirar basura al suelo		
10	Escribir en lugares prohibidos (pared, mesa, etc)		
11	Comer la lonchera de otra persona sin su permiso		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona		
13	Hacer bromas pesadas a la gente		
14	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a la casa, colegio, trabajo)		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín		
16	Tocar en la puerta o timbre de alguien y salir corriendo		
17	Comer, cuando está prohibido, en la clase, calle, etc.		
18	Contestar mal a un superior o autoridad		
19	No cumplir con sus responsabilidades u obligaciones (colegio o casa)		
20	Pelearse con otros (con golpes o insultos)		

21	Pertenecer a una padilla		
22	Tomar el auto o la moto de un desconocido para pasear con la intención de divertirse		
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda		
24	Entrar en una tienda o centro comercial que está cerrada, robando o sin robar algo		
25	Robar cosas de los autos		
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria para una pelea		
27	Planear de antemano entrar en una casa, para robar cosas de valor		
28	Tomar una bicicleta de un desconocido y quedarse con ella		
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía		
30	Robar cosas de un lugar público (botones de ascensores, tapas de buzones, etc)		
31	Robar cosas de mercados, supermercados, tiendas etc. estando abierto		
32	Entrar en una casa, departamento, etc. y robar algo sin haberlo planeado		

Anexo C. Cuestionario de Personalidad de Eysenk, versión Adolescentes.

ITEMS	SI	NO
1. ¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?		
2. ¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos que te den ánimo o valor?		
3. ¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápida (altoque) cuando la gente conversa?		
4. ¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?		
5. ¿Eres triste?		
6. ¿Prefieres estar sólo en vez de estar acompañado de otros niños?		
7. ¿Pasan ideas por tu cabeza, que no te dejan dormir?		
8. ¿Siempre haces inmediatamente conforme a lo que te dicen o mandan?		
9. ¿Te gustan las bromas pesadas?		
10. ¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?		
11. ¿Eres vivaz y alegre?		
12. ¿Alguna vez has desobedecido alguna regla de la escuela?		
13. ¿Te aburren o fastidian muchas cosas?		
14. ¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?		
15. ¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran suceder?		
16. ¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?		
17. ¿Puedes tú hacer que una fiesta, paseo o juego, sean más alegres?		
18. ¿Sientes golpes en tu corazón?		
19. ¿Cuándo conoces nuevos amigos generalmente tú empiezas la conversación?		

20. ¿Has dicho alguna vez una mentira?		
21. ¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falta en el trabajo que haces?		
22. ¿Te gusta cochinear (hacer bromas) y contar historiasgraciosas a tus amigos?		
23. ¿A menudo te sientes cansado sin razón?		
24. ¿Siempre terminas tus tareas antes de irte a jugar?		
25. ¿Estás generalmente alegre y contento?		
26. ¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?		
27. ¿Te gusta juntarte con otros chicos?		
28. ¿Dices tus oraciones todas las noches?		
29. ¿Tienes mareos?		
30. ¿Te gusta hacer travesuras o jugarretas a otros?		
31. ¿Te sientes a menudo harto, fastidiado, hastiado?		
32. ¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o tiras pana un poco?		
33. ¿Estás generalmente tranquilo y callado cuando estás con otros niños?		
34. ¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?		
35. ¿A menudo decides hacer las cosas de repente sin pensarlo?		
36. ¿Estás siempre callado y tranquilo en la clase, aun cuando la profesora está fuera del salón?		
37. ¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?		
38. ¿Puedes tu generalmente participar y disfrutar de una fiesta o paseo alegre?		
39. ¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?		
40. ¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de alguna persona o compañero?		
41. ¿Te consideras que eres feliz y suertudo (lechero)?		
42. ¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?		

43. ¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?		
44. ¿Siempre comes todo que te dan en las comidas?		
45. ¿Te es muy difícil aceptar que te digan “¿NO”, te nieguen algo o no te dejen hacer algo?		
46. ¿Te gusta salir a la calle bastante?		
47. ¿Sientes alguna vez que la vida no vale la pena vivirla?		
48. ¿Has sido alguna vez insolente o malcriado con tus padres?		
49. ¿Las personas piensan que tú eres alegre y vivo?		
50. ¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo un trabajo o tareas?		
51. ¿Prefieres más estar sentado y mirar que jugar y bailar en las fiestas?		
52. ¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?		
53. ¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que debes hacer?		
54. ¿A menudo te sientes solo?		
55. ¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces una nueva persona?		
56. ¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?		
57. ¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?		
58. ¿Algunas veces te sientes muy alegre y en otros momentos triste sin ninguna razón?		
59. ¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo juego alegre?		
60. ¿A menudo te metes en problemas o líos porque haces las cosas sin pensar primero?		

Anexo D. Modelo de Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia

El motivo del presente mensaje es para solicitar su consentimiento para la aplicación de dos cuestionarios psicológicos hacia sus menores hijos a cargo de la Bachiller en Psicología Ximena Mariaca Hospinal.

La participación en este estudio es totalmente voluntaria y confidencial. De igual manera, le informamos que los cuestionarios a aplicar son:

- 1) Conductas Antisociales - Delictivas y
- 2) Personalidad

En caso se encuentre de acuerdo, favor de llenar el siguiente formulario.

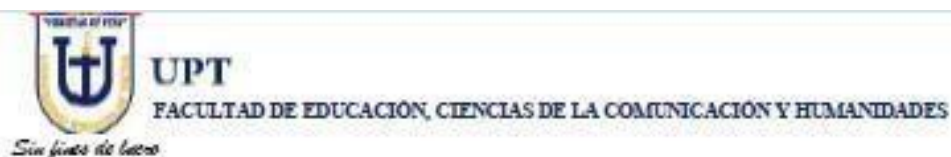
¡Gracias!

Yo...	identificado con DNI
N°.....	apoderado del/la menor
.....	Identificado con DNI
	N° he sido

informado por el Bach. Ximena Mariaca Hospinal y autorizo a la aplicación de los cuestionarios mencionados.

Firma del Apoderado

Anexo E. Resolución de Evaluación de Plan de Tesis



" Año de la unidad, la paz y el desarrollo "

RESOLUCIÓN N° 032-D-2023-UPT/FAEDCOH

Tacna, 2023 marzo 20

VISTA:

La solicitud con Registro N° 00947 de fecha 20 de marzo del 2023, presentada por la bachiller en Psicología **MARIACA HOSPINAL, Ximena Fernanda** solicitando inscripción de su plan de trabajo de investigación y designación de jurado evaluador; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución N° 208-2022-UPT-CU de fecha 07 de julio del año 2022, se aprueba la actualización del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada de Tacna.

Que, mediante Resolución N° 209-2022-UPT-CU del 12 de julio de 2022, el Consejo Universitario ratifica la actualización del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades de la Universidad Privada de Tacna.

Que, de acuerdo al Art 25 del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades, el plan de trabajo de investigación, tesis, trabajo de suficiencia o trabajo académico (Glosario de términos RENATI Art. 45 de la Ley Universitaria Ley N° 30220) según sea el caso, debe estar enmarcado dentro de las líneas de investigación de la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades.

Que, el Art. 25 inciso a) del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades expresa: Presentado el plan de trabajo de investigación, tesis, trabajo de suficiencia o trabajo académico por el egresado, la Facultad deberá designar un jurado evaluador del plan de trabajo de investigación, tesis, trabajo de suficiencia o trabajo académico en cada caso, quien emitirá su informe en un plazo no mayor de 15 días hábiles; y,

De conformidad a las atribuciones conferidas al señor Decano, por la Ley Universitaria 30220, Estatuto y el Reglamento General de la Universidad Privada de Tacna;

SE RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO- Designar al Dr. **ALEX ALFREDO VALENZUELA ROMERO**, como jurado evaluador del plan de trabajo de investigación denominado: "CONDUCTA DELICTIVAS Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TACNA, 2023", presentada por la Bachiller en Psicología **MARIACA HOSPINAL, Ximena Fernanda**, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

ARTÍCULO SEGUNDO- El jurado evaluador tendrá un plazo máximo de 15 días para la emisión del informe de acuerdo a la normatividad vigente.

ARTÍCULO TERCERO- La Secretaría Académico Administrativa de la Facultad, se encargará del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

Firmado por

MARCELINO RAUL VALDIVIA DUEÑAS



DR - MARCELINO RAUL VALDIVIA DUEÑAS
D - UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
T - DECANO FACULTAD EDUCACIÓN, CIEN.
COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
E-mail: marcelino.valdivia@upt.edu.pe
Tel: 054 427212

Distribución: -Jurado Evaluador - Interesado -Coord. U/FAEDCOH- Sec. Acad. - Archivo
PNC/gca

Universidad Privada de Tacna
Campus Capemique s/n, Tacna - Perú
Fono: 427212- Anexo 405, correo electrónico: educacion@upt.edu.pe

Anexo F. Resolución de Aceptación y designación de Asesor de Tesis



" Año de la unidad, la paz y el desarrollo "

RESOLUCIÓN N° 080-D-2023-UPT/FAEDCOH

Tacna, 2023 abril 04

VISTA:

La solicitud con Registro N° 08649 de fecha 03 de abril del 2023, presentada por el (la) Bachiller en Psicología MARIACA HOSPINAL, Ximena Fernanda, solicitando inscripción del plan de trabajo de investigación y designación de asesor; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución N° 209-2022-UPT-CU del 12 de julio de 2022, el Consejo Universitario ratifica la aprobación del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades de la Universidad Privada de Tacna.

Que, mediante Resolución de Decanato N° 032-D-2023-UPT/FAEDCOH de fecha 20 de marzo del 2023, se designó como jurado evaluador al Dr. Alex Alfredo Valenzuela Romero, quien emite su pronunciamiento de aprobación del Plan de Trabajo de Investigación denominado: "CONDUCTA DELICTIVAS Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TACNA, 2023.", conforme lo establece el Art.26, del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades.

Que, para el desarrollo y culminación satisfactoria del trabajo de investigación, es necesario designar un asesor docente de la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades, conforme lo establece el Art.26, del Reglamento de Grados y Títulos; y,

De conformidad a las atribuciones conferidas al señor Decano, por la Ley Universitaria 30220, Estatuto y el Reglamento General de la Universidad Privada de Tacna.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Designar al Dr. Alex Alfredo Valenzuela Romero, como profesor(a) asesor(a) del trabajo de investigación: "CONDUCTA DELICTIVAS Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TACNA, 2023.", presentada por el (la) Bachiller, MARIACA HOSPINAL, Ximena Fernanda, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

ARTÍCULO SEGUNDO.- El docente asesor tendrá un plazo de un año (01) como plazo máximo, para la emisión del Informe final.

ARTÍCULO TERCERO.- La Secretaría Académico Administrativa de la Facultad, se encargará del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

Firmado por: MARCELINO RAUL VALDIVIA
DUEÑAS
Cargo: DECANO DE LA FAEDCOH
Empresa: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
Fecha/Hora: 08-04-2023 10:47:57

Distribución: -Docente Asesor - Interesado -Coord. Unid. Invest. -Sec. Acad. - Archivo PNC/gca

Universidad Privada de Tacna

Campus: Comercio de Tacna, Tacna

Anexo G. Constancia de Aplicación de Test en Institución Educativa

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TEST

Mediante la presente se hace constar que la bachiller en psicología, Ximena Fernanda Mariaca Hospital con DNI 77504449 aplicó los siguientes test psicológicos: cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D) y el inventario de personalidad de adolescentes de Eysenck para su investigación denominada CONDUCTAS DELICTIVAS Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES, 2023. Para obtener el título profesional de psicología.

Todo ello se llevó a cabo de las instalaciones de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, aplicándose en los salones de cuarto y quinto grado del nivel secundario durante el mes de julio.


D^{ña}. Ximena Fernanda
Mariaca Hospital

Tarma, 14 de agosto del 2023


Juan Carlos Vargas Maná
sus director

Anexo H. Base de Datos

Base de datos Conductas Delictivas y Personalidad.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 63 de 63 variables

	sexo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	0	2	1	1	0	1
2	1	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2
3	1	3	2	2	2	2	1	3	0	1	2	1	0	1	1
4	2	1	2	2	0	3	3	2	2	1	2	1	2	1	2
5	2	1	3	2	2	1	2	1	1	2	2	0	2	1	3
6	2	2	3	3	3	2	0	2	3	3	2	0	0	1	2
7	1	3	2	3	0	2	3	3	2	0	2	0	1	1	1
8	1	1	3	3	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2
9	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2
10	2	1	3	3	2	1	2	1	2	1	2	0	1	1	2
11	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	2
12	2	3	2	2	3	3	3	3	2	0	3	1	0	1	1
13	2	1	3	2	0	0	2	2	2	1	2	0	2	0	2
14	2	1	3	3	2	0	2	2	2	1	2	0	2	1	2
15	1	1	2	2	1	2	3	1	2	1	3	1	1	1	1
16	1	1	2	0	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2
17	2	1	2	2	2	0	2	2	2	1	2	1	1	1	2
18	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	0	2	2
19	2	1	3	3	3	0	2	2	3	3	2	0	0	0	1
20	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3
21	2	1	2	2	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1
22	2	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	1	0	1	1

Vista de datos Vista de variables

Base de datos Conductas Delictivas y Personalidad.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 63 de 63 variables

	sexo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
22	2	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	1	0	1	1
23	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2
24	2	3	3	3	2	1	2	2	1	2	2	0	1	1	2
25	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2
26	2	1	3	2	3	1	3	1	1	1	1	1	0	2	2
27	2	3	3	3	1	0	3	3	1	0	3	0	0	0	1
28	2	1	1	1	0	0	1	1	1	2	1	0	0	1	1
29	2	0	2	2	3	0	2	3	1	1	2	0	1	0	2
30	2	0	3	3	3	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
31	2	0	2	3	3	3	3	1	3	0	3	1	2	1	2
32	1	1	2	3	3	1	2	0	1	1	2	1	0	0	2
33	1	1	3	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2
34	2	3	2	2	3	0	3	2	2	3	2	0	1	0	2
35	1	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	1	2	3
36	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3
37	1	1	2	2	3	2	2	3	1	1	3	2	1	2	1
38	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	0
39	1	2	1	3	2	0	3	2	2	2	2	1	1	1	2
40	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	3	1	3	2	1	3	1	3	1	0	1	1
42	2	3	2	3	2	0	2	1	2	1	2	0	0	0	0
43	1	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	0	0	0	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Base de datos Conductas Delictivas y Personalidad.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 63 de 63 variables

	sexo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
43	1	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	0	0	0	2
44	1	1	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	1	1	3
45	2	1	3	3	1	1	2	2	2	1	3	0	0	1	1
46	2	1	3	3	1	1	2	1	1	0	3	0	0	0	2
47	1	1	3	1	3	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0
48	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	3	0	0	0	0
49	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	0	0	0	1
50	1	1	2	3	0	0	1	2	3	0	2	2	2	0	0
51	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2
52	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	3	2	0	1	2
53	1	2	2	2	1	0	2	2	1	1	2	1	1	0	2
54	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	0	2
55	2	1	1	2	0	1	2	2	1	1	2	1	1	0	2
56	1	2	2	2	0	1	2	2	1	1	2	1	1	0	2
57	2	2	1	2	1	0	1	2	1	1	2	1	0	1	2
58	2	1	2	1	0	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2
59	1	1	1	2	1	0	2	1	1	1	2	2	1	0	2
60	1	1	1	2	1	0	2	3	1	1	2	2	1	0	2
61	1	2	2	1	1	0	2	2	1	0	1	1	1	0	2
62	1	2	2	3	1	3	3	1	1	1	2	2	1	1	2
63	1	3	2	2	2	1	1	0	1	1	1	2	2	1	1
64	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Base de datos Conductas Delictivas y Personalidad.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 63 de 63 variables

	sexo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
64	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2
65	1	3	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
66	2	3	0	2	0	1	3	3	1	2	2	1	2	1	3
67	2	3	1	2	0	0	3	3	1	1	2	2	1	0	2
68	1	3	2	2	0	1	2	3	2	1	3	0	1	1	3
69	1	3	2	2	1	0	2	2	1	1	2	1	2	1	2
70	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2
71	2	1	3	3	1	1	2	1	0	0	3	0	0	0	2
72	1	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	0	0	1	2
73	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	0	1	2
74	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	2	1	0	1	2
75	2	3	3	3	3	3	2	0	2	3	2	0	1	1	2
76	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	0	0	1	1
77	2	3	3	3	3	3	2	0	2	3	2	0	0	1	2
78	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2	1	0	1	2
79	2	3	3	3	2	2	1	2	0	2	2	1	0	1	1
80	2	3	3	2	3	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1
81	2	3	3	3	2	2	1	3	0	2	2	1	0	0	0
82	2	3	3	2	2	2	1	3	1	2	1	1	0	1	1
83	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	0	1	1
84	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
85	2	3	3	3	3	2	0	2	3	2	0	2	1	1	0

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Base de datos Conductas Delictivas y Personalidad.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 63 de 63 variables

	sexo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
85	2	3	3	3	3	2	0	2	3	2	0	2	1	1	0
86	1	3	3	3	2	1	2	3	3	0	1	0	0	1	1
87	1	3	2	2	2	0	2	3	2	0	2	0	1	1	1
88	1	3	3	3	2	1	2	2	2	1	2	0	1	1	1
89	1	3	2	3	2	0	2	2	2	0	2	0	1	1	1
90	1	1	2	3	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2
91	1	3	3	3	2	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0
92	1	2	1	2	0	0	2	2	1	1	2	1	1	0	2
93	1	1	2	1	2	0	2	1	1	1	2	0	0	1	2
94	2	1	2	3	1	0	2	2	1	1	2	1	0	2	2
95	1	0	2	3	0	0	2	2	2	2	2	1	1	1	1
96	2	2	2	3	1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	2
97	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1
98	2	1	2	3	1	0	2	2	1	1	2	2	1	1	2
99	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	3
100	2	2	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2
101	2	0	0	3	2	0	1	0	0	1	3	1	0	3	0
102	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1
103	1	1	2	3	1	0	2	2	1	1	2	1	1	1	2
104	1	0	2	3	0	0	2	2	1	1	2	1	0	1	2
105	1	0	3	3	0	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2
106	1	2	2	2	0	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

The image displays three screenshots of the IBM SPSS Statistics software interface, each showing a data table with 14 columns representing variables: 'sexo', 'P1', 'P2', 'P3', 'P4', 'P5', 'P6', 'P7', 'P8', 'P9', 'P10', 'P11', 'P12', 'P13', and 'P14'. The rows represent individual cases, numbered from 109 to 164 across the three screenshots. Each cell in the table contains a numerical value, typically 0, 1, 2, or 3. The interface includes a menu bar at the top with options like 'Archivo', 'Editar', 'Ver', 'Datos', 'Transformar', 'Analizar', 'Gráficos', 'Utilidades', 'Ampliaciones', 'Ventana', and 'Ayuda'. The status bar at the bottom indicates 'IBM SPSS Statistics Processor está listo' and 'Unicode ON'. The text 'Visible: 63 de 63 variables' is visible in the top right corner of each screenshot.

Anexo I. Juicio de Expertos

JUICIO DE EXPERTOS EN APLICACIÓN PRESENCIAL

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez experto: *Hannou Chanine, Prizel Vidal*
2. Título profesional: *Psicólogo*
3. Grado académico: *Maestro*
4. Filiação académica y/o profesional: *Deont. Universidad - Universidad Pinar del Río*
5. Cargo en la institución donde labora: *Deont. Universitario*
6. Nombre del instrumento original (Instrumento): *de conductas antisociales - delictivas (A-D)*
7. Autor y año del instrumento original: *Nicolás Escudón 1985 - adaptado (Pisa, 2019)*
8. Título de la investigación: *Características delictivas y rasgos de personalidad en adolescentes de*
Cuba y España de la Universidad Politécnica José Martí
9. Investigador que solicita la validación: *Yanira Torres, 2023*
Universidad Nacional Politécnica

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	Muy deficiente 0	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, además de no presentar faltas ortográficas.						X
2. OBJETIVIDAD	Los ítems están expresados para la medición de conductas observables y medibles.						V
3. PERTINENCIA	Los ítems tienen que ver con el tema del instrumento.						X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y secuencia lógica de los ítems.					X	
5. SUFICIENCIA	Considero que tiene suficiente cantidad de ítems para consolidar el concepto general.						X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para medir el constructo bajo una perspectiva científica.						X
7. CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre los ítems.						V
8. ENGRANAJE CONTEXTUAL	Entre los indicadores y/o las dimensiones, además entre la escala y demás categorías.					X	
9. METODOLOGÍA	El proceso de elaboración del instrumento original respalda el Método Científico.						X
10. CALIDAD	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.						X
SUBTOTAL							
TOTAL							48

JUICIO DE EXPERTOS EN APLICACIÓN PRESENCIAL

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez experto: *Ramiro Mejía, Ely-A. Acosta*
2. Título profesional: *Jurista*
3. Grado académico: *Profesional*
4. Filiación académica y/o profesional: *Jurista*
5. Cargo en la institución donde labora: *Jurista Fiscal*
6. Nombre del instrumento original: *Medios de contacto de la familia - unificación (A-D)*
7. Autor y año del instrumento original: *Óscar Serrano, 1986 - adaptado (Pru, 2019)*
8. Título de la investigación: *Conductas delictivas y otras de peligrosidad con fines de lucro /*
9. Investigador que solicitó la valoración: *Óscar Serrano de la Universidad Nacional Jorge Mendel Núñez, Lima*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	No relaciona 0	Deficiente 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Los datos están formulados con lenguaje apropiado y entendible, además de no presentar datos contradictorios.				✓		
2. OBJETIVIDAD	Los ítems están expresados en la medición de conductas observables y tangibles.				✓		
3. PERTINENCIA	Los ítems tienen que ver con el tema del instrumento.				✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y secuencia lógica de los ítems.					✓	
5. SUFICIENCIA	Considera que tiene suficiente cantidad de ítems para considerar el concepto general.				✓		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el constructo según una perspectiva científica.				✓		
7. CONSISTENCIA	Existe coherencia y cohesión entre los ítems.				✓		
8. ENGRANAJE CONTEXTUAL	Entre los indicadores y/o las dimensiones, además entre la teoría y demás conceptos.					✓	
9. METODOLOGÍA	El proceso de elaboración del instrumento original, responde al Método Científico.				✓		
10. CALIDAD	Daña la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.				✓		
SUBTOTAL							
TOTAL							

JUICIO DE EXPERTOS EN APLICACIÓN PRESENCIAL

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez experto: *Bonno Mejía, Colpab. Cusco.*
2. Título profesional: *Psicólogo*
3. Grado académico: *Profesor*
4. Filiación académica y/o profesional: *Univ. Fajes*
5. Cargo en la institución donde labora: *Psicólogo Fajano*
6. Nombre del instrumento original: *Instrumento de observación de conductas de Eysenck*
7. Autor y año del instrumento original: *H.S. EISENCK, (1975), adaptado (Pina, 2016)*
8. Título de la investigación: *El rol de las emociones y el estado de ánimo en la personalidad en adolescentes de Cusco y Arequipa de la Universidad de la región educativa Jorge Heilerhoff*
9. Investigador que solicita la validación: *Paola Torres 2023*
DASH KUNWA PATTUNKA PUNISA KASPIROJ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	Muy deficiente 2	Deficiente 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y preciso, además de no presentar falta ortográfica.					✓	
2. OBJETIVIDAD	Los ítems están expresados para la medición de conductas observables y tangibles.					✓	
3. PERTINENCIA	Los ítems tienen que ver con el área del instrumento.				✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y secuencia lógica de los ítems.					✓	
5. SUFICIENCIA	Contiene que sea suficiente cantidad de ítems para cubrir el concepto general.					✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para validar el constructo bajo una perspectiva científica.					✓	
7. CONSISTENCIA	Existe coherencia y coherencia entre los ítems.				✓		
8. ENGRANAJE CONTEXTUAL	Entre los indicadores y/o las dimensiones, además entre la escala y demás categorías.					✓	
9. METODOLOGÍA	El proceso de elaboración del instrumento original, responde al Método Científico.					✓	
10. CALIDAD	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.					✓	
SUBTOTAL							
TOTAL							

JUICIO DE EXPERTOS EN APLICACIÓN PRESENCIAL

I. DATOS GENERALES:

1. Apellido y nombres del per. experto: *Florencia Rosado Cristina Bostay*
2. Título profesional: *Licenciada en Psicología*
3. Grado académico: *Magister*
4. Filial académica y/o profesional: *Universidad Nacional de Tucumán*
5. Cargo en la institución donde labora: *Docente*
6. Nombre del instrumento original: *Tratado de psicopatología de los trastornos típicos*
7. Autor y año del instrumento original: *H. J. Cyrulnik, (1973), (adaptado) (Ros, 2011)*
8. Título de la investigación: *Conductas delictivas y rasgos de personalidad en adolescentes de Tucumán y estudio de validez de constructo de la escala de conductas delictivas de Samp. Marshall Finsen, 2003*
9. Investigador que valida la validación: *Dr. H. Yvonne Patricia Mariscal Napand*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	Muy deficiente 5	Deficiente 4	Regular 3	Buena 2	Muy buena 1	Excelente 0
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y preciso, además de no presentar ítems ambiguos.				X		
2. OBJETIVIDAD	Los ítems están expresados para la medición de conductas observables y medibles.					X	
3. PERTINENCIA	Los ítems tienen que ver con el tema del instrumento.						X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y secuencia lógica de los ítems.						X
5. SUFICIENCIA	Contiene una buena cantidad de ítems para consolidar el concepto general.					X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para evaluar el constructo de una psicopatología específica.						X
7. CONSISTENCIA	Existe coherencia y coherencia entre los ítems.						X
8. ENGRANAJE CONTEXTUAL	Existe una relación y coherencia entre los ítems y los ítems de la teoría o teoría de las categorías.					X	
9. METODOLOGÍA	El proceso de elaboración del instrumento original responde al Método Científico.						X
10. CALIDAD	Existe la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.					X	
SUBTOTAL							X
TOTAL					3	16	25

JUICIO DE EXPERTOS EN APLICACIÓN PRESENCIAL

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez experto: *Marina Chavez, Angel Vidal*
2. Título profesional: *Psicólogo*
3. Grado académico: *Maestría*
4. Filiación académica y/o profesional: *Universidad Privada de Trujillo*
5. Cargo en la institución donde labora: *Docente universitario*
6. Nombre del instrumento original: *Instrumento de personalidad de adolescentes de Eysenck*
7. Autor y año del instrumento original: *H. J. Eysenck, 1975, adaptación Perú (2016)*
8. Título de la investigación: *Formación, desarrollo y rol de la personalidad en adolescentes, desarrollo y rol de la personalidad de la adolescencia*
9. Investigador que solicita la validación: *Dr. Jimmy Ferrerías, Mariana Hualpa*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	Muy deficiente 1	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, además de no poseer ambigüedades.						X
2. OBJETIVIDAD	Los ítems están expresados para la medición de conductas observables y medibles.						X
3. PERTINENCIA	Los ítems tienen que ver con el tema del instrumento.						X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y secuencia lógica de los ítems.					X	
5. SUFICIENCIA	Considera que tiene suficiente cantidad de ítems para cubrir el concepto general.						X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el constructo bajo una perspectiva científica.					X	
7. CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre los ítems.						X
8. ENGRANAJE CONTEXTUAL	Entre los indicadores y/o las dimensiones, además entre la escala y demás categorías.						X
9. METODOLOGÍA	El proceso de elaboración del instrumento original responde al método científico.						X
10. CALIDAD	Existe la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.						X
SUBTOTAL							
TOTAL							48