

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA PAISAJISTA



**PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE ECOSISTEMAS RURALES EN
LA DECONSTRUCCIÓN DEL PAISAJE NATURAL DEL ANEXO
CALIENTES, DISTRITO DE PACHÍA - TACNA 2023**

TESIS

Presentada por:

Bach. Rosmery Del Carmen Cotrado Mamani

ORCID: 0000-0002-2860-6237

Asesor:

Dra. Ana Noelia Martínez Valdivia

ORCID: 0000-0002-6867-3979

Para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN ARQUITECTURA PAISAJISTA

TACNA – PERÚ

2024

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA PAISAJISTA

TESIS

**“PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE ECOSISTEMAS RURALES EN
LA DECONSTRUCCIÓN DEL PAISAJE NATURAL DEL ANEXO
CALIENTES, DISTRITO DE PACHÍA - TACNA 2023”**

Presentada por:

Bach. Rosmery Del Carmen Cotrado Mamani

**Tesis sustentada y aprobada el 23 de Noviembre de 2024; ante el
siguiente jurado examinador:**

PRESIDENTE : Dra. Gabriela Isabel HEREDIA ÁLVAREZ

SECRETARIA : Mtra. Catherine Alessandra ALMONTE DURAND

VOCAL : Mtro. Guillermo Augusto JIMÉNEZ FLORES

ASESOR : Dra. Ana Noelia MARTÍNEZ VALDIVIA

DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo Rosmery del Carmen Cotrado Mamani, en calidad de: Estudiante de la Maestría de Arquitectura Paisajista de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificada con DNI 72650727

Soy autora de la tesis titulada:

PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE ECOSISTEMAS RURALES EN LA DECONSTRUCCIÓN DEL PAISAJE NATURAL DEL ANEXO CALIENTES, DISTRITO DE PACHÍA - TACNA 2023, con asesora Dra. Ana Noelia Martínez Valdivia

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser el único autor del texto entregado para obtener el grado académico de Maestra y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 11% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor (a) de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Lugar y fecha: 23/11/2024


Firma
Rosmery Del Carmen Cotrado Mamani
72650727

A mis padres, Magnolia Roxana y Germán Humberto por su amor incondicional, sacrificio y apoyo constante, que han sido mi fuerza y mi mayor inspiración en cada paso de este camino.

A mis hermanas, por su compañía y por siempre brindarme su cariño y confianza.

A mis abuelos que con su sabiduría y cariño me han enseñado el verdadero valor de la familia y mi abuelito Jos.

Y a mi pareja, por su apoyo, comprensión y amor durante todo este proceso, por ser mi refugio y mi motivación.

Este logro es el reflejo de todo lo que ustedes me han dado, y no sería posible sin su presencia en mi vida.

Dedicatoria

*a Dios,
por guiarme y ser fortaleza en este camino de mi vida.*

Agradecimientos

Tabla De Contenido

RESUMEN	8
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN	10
Capítulo I	12
1.1 Planteamiento del Problema.....	12
1.2 Formulación del Problema	14
1.2.1 Interrogante del Problema.....	14
1.2.2 Interrogantes Secundarias	14
1.3 Justificación de la Investigación	14
1.4 Objetivos de la Investigación.....	15
1.4.1 Objetivo General.....	15
1.4.2 Objetivos específicos	15
Capítulo II: Marco Teórico	16
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	16
2.2 Bases Teóricas	21
2.2.1 Transformación de Ecosistemas Rurales	21
2.2.2 Deconstrucción del Paisaje Natural	23
2.3 Definición De Conceptos.....	25
Capítulo III: Marco Metodológico.....	28
3.1 Hipótesis	28
<i>Hipótesis general</i>	28
<i>Hipótesis específicas</i>	28
3.2 Operacionalidad De Variables	28
3.2.1 Identificación de la variable independiente.....	28
3.2.2 Identificación de la variable dependiente	29
3.3 Tipo De Investigación.....	31
3.4 Nivel De Investigación	31
3.5 Diseño De Investigación.....	32
3.6 Ámbito Y Tiempo Social De La Investigación.....	32
3.7 Población Y Muestra.....	32

3.7.1	<i>Unidad de Estudio</i>	32
3.7.2	<i>Población</i>	32
3.7.3	<i>Muestra</i>	33
3.8	Procedimiento, Técnicas E Instrumentos.....	33
3.8.1	<i>Procedimiento</i>	33
3.8.2	<i>Técnicas</i>	34
3.8.3	<i>Instrumentos</i>	34
Capítulo IV:	Resultados.....	35
4.1	Descripción Del Trabajo De Campo	35
4.1.1	<i>Encuestas – Cuestionario</i>	35
4.1.2	<i>Validez y confiabilidad del instrumento</i>	40
4.2	Diseño De La Presentación De Los Resultados.....	41
4.3	Resultados	41
	Resultados de la Variable “Transformación de Ecosistemas Rurales”	43
	Resultados de la Variable “Deconstrucción del Paisaje Natural”	61
4.4	Prueba Estadística	74
4.5	Comprobación de Hipótesis	81
4.6	Discusión de Resultados	82
CONCLUSIONES	83
RECOMENDACIONES	85
Referencias	87

RESUMEN

La presente investigación examina el impacto de la transformación de ecosistemas rurales en la deconstrucción del paisaje natural del anexo Calientes, Pachía, Tacna, abordando cómo los procesos geográficos, la calidad del entorno visual y la sostenibilidad de las prácticas de suelo afectan la percepción visual, el patrón del paisaje y la estética del entorno. Utilizando un diseño cuantitativo descriptivo y correlacional, se aplicaron cuestionarios estructurados en encuestas presenciales y digitales a los pobladores locales, con validación de expertos para garantizar su precisión. La metodología incluye dimensiones como procesos geográficos, calidad visual del entorno y sostenibilidad del uso del suelo, analizando correlaciones a través de herramientas estadísticas como Excel y SPSS.

La investigación revela que los procesos geográficos, como la erosión, las pendientes o la estabilidad del suelo, no impactan significativamente en la percepción visual del paisaje en el anexo Calientes, lo que sugiere que estos cambios físicos son percibidos de manera independiente en el paisaje. No obstante, se encontró una correlación positiva entre la calidad visual del entorno y los patrones de paisaje, lo cual resalta la relevancia de la transformación del paisaje evidenciado en elementos visuales ya sea por la construcción de viviendas o por la infraestructura de turismo. También se observó que las prácticas en el uso de suelo (tales como la agricultura o la construcción) han generado un impacto en la percepción estética, sugiriendo que la sostenibilidad es clave para una percepción favorable del entorno. En conclusión, los hallazgos respaldan la adopción de prácticas sostenibles y la preservación de la calidad visual como estrategias fundamentales para mitigar la percepción de deconstrucción del paisaje natural en el anexo Calientes de Pachía.

Palabras Claves: Paisaje natural, Calidad del paisaje, Uso de suelo.

ABSTRACT

This research examines the impact of rural ecosystem transformation on the deconstruction of the natural landscape in the Calientes annex, Pachía, Tacna, addressing how geographic processes, visual quality of the environment, and soil sustainability practices affect visual perception, landscape pattern, and environmental aesthetics. Using a descriptive and correlational quantitative design, structured questionnaires were applied through in-person and digital surveys to local residents, with expert validation ensuring precision. The methodology includes dimensions such as geographic processes, visual quality of the environment, and soil use sustainability, analyzing correlations through statistical tools like Excel and SPSS.

The research reveals that geographic processes, such as erosion, slopes, or soil stability, do not significantly impact visual perception of the landscape in Calientes, suggesting these physical changes are perceived independently in the landscape. However, a positive correlation was found between environmental visual quality and landscape patterns, highlighting the relevance of landscape transformation evident in visual elements from housing or tourism infrastructure. It was also observed that soil use practices (such as agriculture or construction) have impacted aesthetic perception, suggesting that sustainability is key for a favorable perception of the environment. In conclusion, the findings support the adoption of sustainable practices and the preservation of visual quality as fundamental strategies to mitigate the perception of landscape deconstruction in the Calientes annex, Pachía.

Keywords: Natural landscape, Landscape quality, Land use.

INTRODUCCIÓN

La preservación de los recursos naturales con gran valor escénico y la mitigación del impacto de la urbanización a través de la creación de áreas verdes y la plantación de árboles en las ciudades no solo son temas de interés para la Arquitectura del Paisaje. En la actualidad, estos temas son cruciales para la sostenibilidad urbana y desempeñan un papel vital en el futuro del planeta. Históricamente, los ecosistemas naturales han sido modificados drásticamente por las sociedades humanas, transformando estos espacios en paisajes que a menudo resultan impersonales y degradados. Esta "huella humana" en prácticamente todos los ecosistemas del planeta es innegable (Benítez, Dupuy, Martínez, 2012).

Los procesos geográficos, entendidos como construcciones humanas, revelan cómo las sociedades se han adaptado y transformado su entorno a través de esfuerzos de modificación y deconstrucción del paisaje circundante. El paisaje existe en la dimensión que alguien lo mira y lo interpreta para desarrollar algún propósito (Diversidad, Color, Estética, Suelo, Vegetación, etc.). Como marco de la actividad humana y escenario de su vida social el paisaje agrario, y los paisajes humanos en general, son una construcción histórica resultante generando un Patron del Paisaje, de los usos de esas capacidades para sustentar el metabolismo económico de las sociedades humanas, y los impactos duraderos de esa participación Morfológica. ¿Cuál es la relación entre la calidad del entorno visual de los ecosistemas rurales con los patrones de paisaje natural? Sin influencia Procesos Geográficos, Entorno Visual, etc, no habría paisajes, únicamente ecosistemas. Miculla, anexo del distrito de Pachía, en este contexto, representa un ecosistema rural, que se ha ido transformando en el tiempo a consecuencia de la de la necesidad de optimizar la actuación Humana y del proceso de Territorialidad del paisaje, de la introducción de sistemas constructivos convencionales que han contribuido a la pérdida progresiva de la calidad visual y el potencial estetico, susceptibilidad al cambio y la productividad de los ecosistemas existentes, que en resumen constituyen la deconstrucción del paisaje natural.

As mismo, actualmente el mismo sistema rural a través de la introducción de nuevas tecnologías ha causado transformaciones en el paisaje, la organización de los mismos agricultores, así como la pérdida del mismo paisaje natural, las cuales están directamente conectadas con la conservación ambiental y la estabilidad del suelo.

La presente investigación surge para explorar cómo la transformación de los ecosistemas rurales se relaciona con la deconstrucción del paisaje natural en el anexo de Calientes, Pachía. Se llevará a cabo una investigación básica o correlacional mediante la utilización de una ficha de observación, técnicas de observación no participativa y revisión documental. La situación actual de estos ecosistemas frente al cambio climático representa un factor relevante, destacando la importancia de comprender las causas que contribuyen a esta vulnerabilidad. El objetivo es identificar posibles soluciones para mitigar la pérdida gradual de estos ecosistemas y mejorar la gestión del paisaje en este ámbito geográfico.

Capítulo I

1.1 Planteamiento del Problema

En la literatura académica sobre el paisaje, la protección de nuestras zonas naturales y su valor paisajístico es fundamental. Según Torres (2015), la cobertura vegetal es una estrategia clave para conservar in situ la biodiversidad y los sistemas naturales, que están expuestos a diversas perturbaciones, ya sean naturales, antrópicas o una combinación de ambas. Estas perturbaciones pueden tener impactos directos, como los causados por la agricultura, la urbanización o la tala selectiva (Torres, 2015), o efectos indirectos, como alteraciones en las características del suelo, el régimen hidrológico y la contaminación del agua (Naranjo, 2009). No obstante, aún falta investigación sobre cómo las transformaciones físicas resultantes de la deconstrucción del paisaje están acelerando el deterioro ambiental, un fenómeno descrito por Laurence et al. (2012).

La transformación de manera parcial, es una práctica muy usual en la mayoría principalmente con fines agropecuarios, en los cuales un conjunto de población ocasiona estos cambios en el territorio. Los paisajes rurales están agrupados por distintos grupos naturales, tales como pastizales, plantaciones, pastizales ganaderas y bosques; siendo una medida de reemplazo hacia los ecosistemas naturales a nivel planetario, y aunque estos suelen ser casi perceptiblemente modificados, pueden brindar una serie de servicios ecosistémicos necesarios para la vivencia de grupos humanos, así como la diversidad biológica. Los servicios ecosistémicos nos ayudan ya que resultan del propio funcionamiento de los ecosistemas, ya sea en la producción de agua limpia, la misma formación del suelo, la regulación del clima por parte de bosques, la polinización; estos ayudan a mejorar nuestra salud, economía y calidad de vida.

Por otro lado, el carácter de un paisaje según Peries, Barraund. y Kesman, (2020), nos mencionan que es el conjunto de cualidades y calidades propias del territorio

que lo diferencian de los demás, surge a partir de composiciones particulares de la geología, relieve, hidrografía, suelos, vegetación natural, usos de la tierra y patrones de asentamientos. Todos estos componentes conforman el territorio, teniendo como resultado una caracterización propia de cada paisaje. A partir de estos patrones la problemática de paisaje se ve afectada como menciona Moschella, (2017) que se enfoca en el caso de expansión urbana entorno al paisaje rural de los Humedales de Purrupampa en la ciudad de Huamachuco, en los Andes Peruanos, La zona tiene un pasado geológico que indica que Purrumpampa corresponde al remanente de un antiguo gran lago que hace dos millones de años abarcaba varios valles y lagunas actuales (Municipalidad Provincial Sánchez Carrión & Pontificia Universidad Católica del Perú, 2016).

Sin embargo, la misma expansión ocasiona que el paisaje se deconstruya debido a su crecimiento desmesurado, evidenciándose a través del análisis de imágenes satelitales y fotos aéreas, y ha ocasionado la pérdida de los humedales, y a la par la disminución de la fauna y flora silvestre del lugar, y disminuyó el valor del paisaje y de las pampas. En consecuencia, el crecimiento desmesurado de la misma ciudad afecta las condiciones de salubridad y de la misma seguridad hacia los pobladores situados en las áreas recreativas o áreas comunes, y esto como resultado la fragmentación del mismo ecosistema, perdiendo su origen total en ello.

De acuerdo a lo mencionado en párrafos anteriores el problema de la investigación que presento, se desarrolla en el paisaje rural del anexo de Pachía, que es parte del Valle Viejo de Tacna, el cual forma parte de la cuenca del río Caplina y ha tenido diversas transformaciones por la erosión, en el entorno, y la aparición de desmontes, botaderos, que transforman la superficie natural. Estos problemas generan una transformación del mismo ecosistema rural que se estudia en la presente investigación hasta el año 2023 y que, debido a la deconstrucción de los componentes principales del mismo paisaje, ha ido incrementando de manera progresiva y produciendo el deterioro ambiental del lugar y afectación hacia los pobladores, flora y fauna silvestre.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Interrogante del Problema

¿De qué manera el proceso de transformación de ecosistemas rurales se relaciona con la deconstrucción del Paisaje Natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna al 2023?

1.2.2 Interrogantes Secundarias

- a) ¿Cómo los procesos geográficos de los ecosistemas rurales se relacionan con la percepción visual del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna?
- b) ¿Cuál es la relación entre la calidad del entorno visual de los ecosistemas rurales con los patrones de paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna?
- c) ¿De qué manera la sostenibilidad de prácticas de uso de suelo en los ecosistemas rurales se relaciona con la estética del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna?

1.3 Justificación de la Investigación

Esta investigación es relevante porque promueve la conservación y apreciación del paisaje, fortaleciendo así la identidad local y natural. Es esencial tener en cuenta la importancia de los ecosistemas rurales y su conservación, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, como el ODS 11 (Comunidades y Ciudades Sostenibles) y el ODS 15 (Vida de Ecosistemas Terrestres). El paisaje representa la identidad de los habitantes, lo que subraya la necesidad de una planificación adecuada que considere el entorno natural para el uso adecuado de los recursos locales.

La investigación es oportuna porque la población necesita que los espacios naturales sean accesibles, permitiendo la apreciación de los paisajes circundantes,

como llanuras y ríos. Estos espacios únicos y distintivos, sin embargo, están siendo transformados debido a la deconstrucción de su propia naturaleza.

Desde un enfoque teórico, el estudio busca analizar el paisaje para contribuir a la protección del ecosistema rural. En términos metodológicos, la investigación facilitará el análisis e identificación de variables mediante correlaciones, permitiendo la verificación de hipótesis y la aplicación de métodos de análisis del paisaje.

Los beneficios de la investigación incluyen proporcionar a las autoridades del Anexo Calientes de Pachía información valiosa para considerar la identidad y el sentido de pertenencia en sus intervenciones. Esto contribuirá a la sostenibilidad del territorio, preservando su hábitat natural desde una perspectiva física.

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General

Analizar la relación del proceso de transformación de ecosistemas rurales con la deconstrucción del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna al 2023.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Identificar los procesos geográficos de los ecosistemas rurales que se relacionan con la percepción visual del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna.
- b) Analizar la relación entre la calidad del entorno visual de los ecosistemas rurales con los patrones de paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna.
- c) Analizar la sostenibilidad de prácticas de uso de suelo en los ecosistemas rurales que se relacionan con la estética del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la Investigación

Antecedentes Nacionales

Carhuaz, D. Polo, A (2021). Catálogo sistemático de equipamientos urbanos y rurales para la preservación del ecosistema agrícola y el agua en Huamachuco (Tesis de Arquitecto). Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/>

La investigación nos habla del proyecto en la ciudad de Huamachuco es la contaminación del agua del ecosistema agrícola el cual se está viendo afectada, por medio de la minería además de estar dañados esto involucra el deterioro del suelo, al pasar de los años afecta la productividad y la calidad del sector agrícola; otro aspecto el cual es importante la vegetación que tienen en los alrededores, el cual se tenía que preservar para poder regenerarla.

Como objetivo principal, el diseñar un catálogo sistemático de equipamientos urbanos y rurales, en las cuales a partir de eso generar soluciones a la contaminación del agua, por medio de procesos de filtración y procedimientos que ayuden a que el agua sea viable para el riesgo de los cultivos.

Si nos enfocamos en las conclusiones la Tesis se menciona las características del estudio, de acuerdo a la superficie hectáreas, altitud y la disponibilidad del recurso hídrico para el riego. Asimismo, se destaca la presencia de soluciones a la contaminación del agua en la rivera del río y sus alrededores como vendría a ser la parte agrícola. De la misma manera la presencia de productos agropecuarios tales como frutales la papa, el trigo, cebada, choclo y el maíz.

Finalmente, la sección que se considera importante en conjunto con la presente investigación está dada porque valoran el sector agrícola que necesita ser preservada y valorada, al ser el motor principal además que mantienen las cosechas naturales sin agregarles aditivos para acelerar su crecimiento en la cual protegen en

el sector agrícola y su ecosistema; y referente a un análisis de servicios ecosistémicos se entiende que es un beneficio que la naturaleza nos proporciona y dentro de ella hay una estructura que puede ser deteriorada.

Cochachin, Y, Liluya, J, S (2021). Tipología de Viviendas y su Influencia en la Degradación del Paisaje Rural, Centro Poblado de Pashpa (Tesis de Arquitecto). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle>

La investigación tiene como objetivo, señalar las distintas características físicas en este caso infraestructura y su influencia en la degradación del paisaje rural, al no ser planificado el crecimiento de la población, las mismas construcciones de viviendas son construidas sin supervisión técnica, ni normativa en la cual degradan el paisaje, a la par mencionan que estos diversos factores desencadenan un deterioro gradual y sostenido que se percibe en el mismo entorno.

Entre las conclusiones que se mencionan, se vuelve a recalcar en cuanto al mismo crecimiento y ocupación de las viviendas que degradan el mismo paisaje rural, esto se da de manera natural por la misma necesidad de la población que quieren tener sus propias viviendas en el centro poblado de Pashpa, ya que tienen áreas agrícolas de extensiones grandes, por lo que el mismo poblador sitúa una vivienda dentro de su parcela.

No obstante, se considera importante la identificación de que elementos deconstruyen el paisaje rural: tipologías de vivienda incompatible, factores geológicos, contaminación visual, deforestación, explotación agrícola, erosión del suelo.

Finalmente, la tesis en mención destaca que es un reto en que se debe usar las tierras, ya sea gestionando el mismo suelo, sustentando de esta manera factores socio económicos, como incrementos de población, costo de las tierras se debe también a los cambios rápidos en el patrón climático y la degradación de los mismos suelos, en los cuales estamos hablando de paisajes rurales y urbanos.

Tinajeros, G. (2013). Modelo de desarrollo urbano rural sostenible para la Localidad de Tarata (Tesis Maestría), Recuperado de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/667>

La tesis como objetivo principal, es formular un modelo de propuesta sostenible de desarrollo urbano rural, en la cual identifica la disminución de la misma degradación urbanística, social y a la vez ambiental de Tarata, en esta se considera como una correcta planificación y gestión del lugar.

El proyecto se articula de dos formas. Por una parte, se considera como un centro poblado urbano mientras que, por el otro lado, una escala provincial de Tarata. Es muy importante considerar que el mismo autor considera por medio la deconstrucción del ecosistema rural en cuanto a los diversos impactos y formas en las cuales se ocupa el suelo, así a la vez como su uso que le da la población. En base a ello, tal como redacta en las últimas conclusiones, analiza la degradación ambiental por medio de diversos factores de geodinámica externa, la misma vulnerabilidad y la contaminación de la emisión de gases y diversos residuos.

De esta investigación es muy importante tomar en cuenta la deconstrucción del ecosistema rural, se basa en una serie de procesos y factores los cuales traen impactos a la ocupación del suelo, en las cuales dichos elementos permiten el análisis presente de la investigación.

Antecedentes Internacionales

Rodríguez, S. (2009). Los cambios en el paisaje y su efecto sobre la distribución de las especies - España (Tesis Doctoral). Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/>

La investigación tiene como objetivo, la identificación de los procesos ecológico, en respuesta a los cambios de uso de suelo en paisajes dinámicos; para ello se han aplicado modelos de distribución de especies, que han ido posteriormente implementando en áreas prioritarias para la conservación, es por eso que realizan un análisis en escala de paisaje de los factores determinantes de los mismos patrones, de esta forma determinar cómo influye el cambio en ello.

Entre las conclusiones que se mencionan, destaca el paisaje tradicional donde coexisten entre ellos diferentes tipos de ecosistemas y hábitats abiertos como pastos, áreas agrícolas, matorrales que en si favorece a las aves de los paisajes, este tipo de tipologías de paisaje mosaico se ha visto favorecida por los incendios forestales beneficiando a las aves de hábitats abiertos.

No obstante se considera importante en la investigación, como relacionan el paisaje no solo con la preservación de áreas agrícolas sino que también las especies que habitan y coexisten con el paisaje natural, en la cual analizan los diferentes procesos espaciales endógenos como la capacidad de dispersión en el cual varía según el patrón de agregación poblacional, sin embargo es necesaria una investigación más detallada relacionada con las especies para poder valorar los procesos que van variando geográficamente.

Finalmente, la tesis en mención es importante rescatar que es necesaria una investigación a múltiples escalas para poder mejorar los resultados, sobre algunos futuros cambios, de capacidad de dispersión, procesos ecosistémicos, y los cambios que puede hacer el suelo con la intervención del sitio.

Bertani, L. (2011) Evaluación geo ecológica de los paisajes del Departamento Minas (Provincia de Neuquén), para el estudio de la degradación de la tierra. (Tesis Doctoral para optar el grado de Doctor en Geografía). Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/3209>

La presente Tesis tiene como objetivo principal el estudio de las causas que generan la misma degradación de la tierra en Argentina y la Patagonia en Particular, que cuenta como un suelo afectado por condiciones de aridez. Específicamente hablando de la Patagonia argentina, la mayoría de su superficie se presenta en diferentes formas de signos de degradación, en las que a su vez se encuentran degradándose muy contantemente, por procesos de erosión y que tienen la tendencia a expandirse, para esta investigación aplicaron un tipo de metodología del paisaje, en la cual maneja los recursos naturales de suelos y vegetación.

Se destaca entre sus objetivos también, clasificar y cartografiar una base de datos georreferenciadas en escala 1:250.000 en los cuales sirve para diagnosticar el estado de la degradación de los mismo en el lugar, ante el mismo impacto humano y el análisis del ordenamiento geo ecológico para los paisajes.

Finalmente concluyen que todas las degradaciones que se están analizando, están referidos a la disminución de las mismas tierras como un resultado de la perdida de los suelos, en el cual el reemplazo de la vegetación original no posee un atributo representativo ya que ha sido alterado. Todos los procesos que ocurren siempre alteran el cambio climático aumentando la superficie terrestre y disminuyendo la actual tasa, modificando la misma superficie y la temperatura del aire.

En referencia a la tesis, se entiende que la deconstrucción y degradación del paisaje son la perdida de la misma calidad visual y estética, unida al mismo deterioro de los ecosistemas, es resultado de las mismas acciones antrópicas directas sobre el mismo paisaje o de la presencia de procesos de degradación, que puede ser de el mismo origen natural o de origen directa del hombre que afecta los componentes naturales.

Mata, R, Cabrerizo, C y Fernández, S. (2010). Gestión del paisaje y gobierno del territorio, una mirada crítica desde la región urbana de Madrid.

Recuperado de <http://hdl.handle.net/10550/31511>

La investigación aborda el gobierno del territorio y como se establece de acuerdo al Convenio Europeo del paisaje en la región metropolitana de Madrid, rebobinando la relación del conocimiento paisajístico con la escala pública. Entre las principales dificultades para las políticas públicas sobre el paisaje, toma especial considerando siempre la concepción del mismo paisaje.

De acuerdo a las excepciones de valencia y Andalucía, la comunidad de Madrid, cuida el mayor territorio posible, ya que consideran campiñas, paramos que encajen con la naturaleza, cultura e historia hablando en el aspecto paisajístico. De esta manera hacen frente al desorden del avance urbanístico en lo cual a la par ocasiona la degradación paisajística y la deconstrucción del ecosistema rural.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Transformación de Ecosistemas Rurales

Si nos referimos a la transformación de Ecosistemas Rurales implica entender como respuesta hacia las necesidades básicas que demanda por el hombre, el cual va generando una fuerte presión sobre los mismos ecosistemas rurales. Por los cambios que se realizan a base de la expansión agrícola y ganadera genera uno de los principales causantes de la deforestación descontrolada, el cual si nos ubicamos en el mismo contexto latinoamericano la ruralidad tiene una concepción más volátil, basándonos desde la misma cantidad de los habitantes, ubicación geográfica, tipos de vivienda, y la misma actividad económica, ganadera que se realiza (Etter, Mcalpine, Wilson, Phinn & Possingham, 2006).

Como parte de un libro sobre la Historia Rural en Francia, es considerado primero el análisis del paisaje, en el que los autores señalan que el estudio de los paisajes rurales puede darse en tres formas:

- Desde el mismo paisaje rural como entidad biológica, con conceptos de ecosistemas y pobladores respecto a problemas locales
- Desde Escala espacial, afectación económica.
- Cuestiones de la historia de la producción agrícola y la vida en la ruralidad.

La misma transformación de los ecosistemas se da de manera acumulativa, en la que se relaciona con asentamientos humanos, y por el uso de recursos agrícolas, forestales y principalmente mineros, de igual manera esto ocasiona que los ecosistemas reales sean transformados o completamente reemplazados por los mismos paisajes antropogénicos, la mayoría de sus estudios acerca de la transformación y sus procesos están dirigidos al fenómeno de la deforestación (Etter, 2016).

Asimismo, si analizamos el artículo de Yaritza Ferreira (2010), consideran resignificar los procesos de globalización a base de la misma dificultad de funciones de su desarrollo en la actualidad. La ruralidad nueva, implica el mismo entendimiento de distintos factores que intervienen el paisaje rural, que estas no solamente actúan en actividades solo agrarias, sino que además en artesanía, la minería, ganadería, agricultura, etc (Sáenz, 2015), lo cual comprende de tres dimensiones para poder entender la nueva forma:

- Dimensión de Cultura
- Dimensión del Uso de Suelo
- Dimensión del Territorio

Por otro lado, Roger (2005), menciona que la ecología, nos permite analizar sobre las personas y su relación la construcción frente a las prácticas de modernizar el espacio. Así el mismo desarrollo Agroecológico se basa en los análisis y la potencia de las viviendas en proceso de modernización industrial en forma de esquemas y desarrollos.

Desde este punto consideramos que la misma propuesta que engloban dichos autores que sostienen básicamente de una percepción activa y pasiva es fundamental para una medida de transformación de un ecosistema rural.

Etter, Andrade, Amaya, y Arévalo (2015) mencionan que los componentes para evaluar las categorías y criterios de transformación de ecosistemas y sus adyacentes, nos referimos al artículo que habla deliberadamente que estos sistemas son necesarios para poder sostener la vida y las necesidades de la misma población que es amenazada por la misma actividad, y cambio climático.

De esta manera se considera los siguientes criterios para la evaluación (Keith et al. 2013):

- Peligro
- Vulnerabilidad
- Zona Crítica

- Sin preocupación

La categorización de el mismo estudio para poder identificar la transformación del paisaje se considera tanto los estudios por recursos naturales como los de deforestación, ejemplificando las hipótesis. Si es debido la lista para la evaluación se considera cuantitativa para poder determinar una valorización del paisaje, la cual nosotros dividiremos por muchas categorías suponiendo las dimensiones medias para la modificación del tema.

Finalmente, después de un análisis de la transformación de ecosistemas rurales implica como viene cambiando las practicas rurales, por lo cual es necesario considerar los patrones del mismo uso de suelo, recursos naturales para poder evaluar la transformación, considerando las practicas rurales y urbanas medibles que se dan con el análisis cuantitativo.

2.2.2 Deconstrucción del Paisaje Natural

Según la Convención de las Naciones Unidas contra la desertificación, se comprende como la pérdida de degradación o a la reproducción biológica, así como la misma diferenciación de ecosistemas, que incluyen suelos, vegetación, arborización, las componentes ecológicas, y geoquímicos que operan entre ellos. Esto se asocia con la deconstrucción del paisaje por medio de los fenómenos que se dan debido al calentamiento global que concierne a los distintos ecosistemas, entendiéndose los distintos cambios que pasa el paisaje, deslizamientos, terremotos, etc, esto se presentan como un resultado de Naturaleza – Sociedad” (CNUCLD, 2003).

Los indicadores para el análisis de la deconstrucción de los paisajes se perciben como menciona Ortiz (2001):

- Procesos geo ecológicos
- Mecanismo autorregulares

- Capacidad Productiva: Se asocia con los procesos que se aplica en la desarticulación, organización y funcionamiento de los mismos paisajes (Mateo, 1991). Según Mateo,2000 lo simplifica en 3 categorías de problemas de geo ecológicos:
- Problemas con la gestión de los recursos:
 - Pérdida de hábitats, biodiversidad, potencias naturales y la deconstrucción de los suelos (erosión, salinización, acidez)
 - Deterioro de recurso hídrico (deterioro agua subterránea, pérdida de aguas superficiales; aumento de inundaciones).
 - Deterioro de áreas del litoral costero (erosión y abrasión de las playas y litorales, alteración en la dinámica litoral).
- Problemas con la calidad ambiental:
 - Impacto en el ambiente de las actividades mineras generadas de los geosistema, deterioro ambiental urbano (expansión, homogeneización, perdida sanitaria, perdida de áreas naturales y verde)
 - Contaminación del medio y deterioro de los recursos estético- escénicos.
- Problemas con la integridad del geosistema:
 - La misma alteración de la estructuración territorial.
 - Transformación de la funcionalidad del geosistema
 - Influencia negativa en la dinámica y funcionamiento de regiones y territorios circundantes.

Si nos referimos a las relaciones que hay entre los subsistemas del medio ambiente antrópico y natural son generalmente imperfectas, entendiéndose que la deconstrucción del paisaje natural es de resultado de influencia antrópica, que esta es posible intervenir y poder minimizar el impacto, a comparación de procesos naturales que es una opción improbable en la mayoría de la situación, siendo a su

vez una pérdida de calidad ambiental y de biodiversidad entre los amplios territorios del planeta.

La precisión que implica la deconstrucción del paisaje está muy relacionada con la calidad y la misma productividad de la tierra que van disminuyendo, lo que incluye cambios en la misma calidad del suelo, la reducción de recursos hídricos, alertamiento de áreas verdes y su uso inapropiado. La teoría permite medir el nivel de la deconstrucción del paisaje a base del desarrollo y sistemas de medición de la investigación.

2.3 Definición De Conceptos

Paisaje Rural

El paisaje se puede entender de diferentes formas:

- Según el lenguaje, sobre una sustentación estética
- Dentro de un marco ecológico-geográfico
- Estado Cultural

Dunn (1974) A partir de ellos el paisaje está asociado a un estudio de sistemas naturales que lo configuran, en este caso lo definen como interrelaciones, el uso de el mismo territorio no significa la destrucción o degradación, las intervenciones que puedan ocurrir no deben impactarlo negativamente en el que se encuentran relaciones como:

- Rocas
- Agua
- Aire
- Flora
- Fauna

(Escribano et al., 1989 En caso de esto el paisaje rural se encontraría amputado si llevase los cualitativos entre otros de:

- Cultura
- Agrario
- Industrial

Ecosistemas

La terminología de ecosistema según Tasley, (1953) es un “complejo de organismos junto a los factores del medio ambiente”, que es propuesto como una de las unidades elementales de la naturaleza. Un ecosistema es una estructuración de la misma interacción de los organismos y su medio inorgánico, que es aperturado a cierta medida de regularse Klötzli, F. (1993).

Los ecosistemas, pueden conceptualizarse como un conjunto de especies vivas en una zona determinada, a una escala completamente diferente y con unas limitaciones establecidas en los procesos, por un observador en particular, y se ha planteado de nuevo si el sistema es una entidad real o de abstracción Gignoux, J., Davies, I.D., Flint, S.R., Zucker J.D. (2011).

Calidad del paisaje

Se entiende que es un “grado de excelencia de este, su mérito para no afectado o alterado o de otra manera, su mérito para que su esencia y su estructura actual se conserve y mantenga” Blanco, (1979).

Calidad entorno visual

Se define como la “susceptibilidad de un territorio al cambio cuando se desarrolla un uso sobre él” es la misma expresión el cual se identifica el grado de deterioro que el mismo paisaje va a experimentar debido al pasar de los años Cifuentes, (1979).

Degradación del Uso de Suelo

La degradación de la tierra es un funcionamiento de disminución óptima del suelo, la misma pérdida de la productividad biológica, en los suelos de los ecosistemas, bajo condiciones de contaminación severa del ambiente, incluyendo los diversos ciclos biogeoquímicos y a la par se presencia las erosiones eólicas y hídricas. Debido al manejo deficiente de los mismos suelos Kimpe, (1998).

Paisaje Natural

Morfología del mismo terreno y su cubierta rata conformada por una escena visualmente distante. En el que comprende agua, la vegetación y así de esta manera distintos desarrollos antrópicos en ello incluyendo a las ciudades. El paisaje como un resultado de combinaciones de elementos físico – químicos, biológicos que generan un grupo, conjunto único que genera una evolución del mismo Fraume, (2013).

Estética

Referencia a un objeto en el cual expresamos a la naturaleza como un objeto estético, pero también este sujeto a la percepción al modo de valoración, no económico ni ético. El paisaje no tiene marco ni límites el cual se presencia el ente estético, tradicional y apreciación. Nos permite evaluar las cualidades de un territorio captando los valores que la sociedad a configurado Francisca, (1992).

Capítulo III: Marco Metodológico

3.1 Hipótesis

Hipótesis general

Existe una relación significativa entre el proceso de transformación de ecosistemas rurales y la deconstrucción del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna al 2023.

Hipótesis específicas

- a) Existe una relación entre los procesos geográficos de los ecosistemas rurales y la percepción visual del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía – Tacna.
- b) Existe una relación entre la calidad del entorno visual de los ecosistemas rurales con los patrones de paisaje natural del anexo Calientes de Pachía – Tacna
- c) Existe una relación entre la sostenibilidad de prácticas de uso de suelo en los ecosistemas rurales y la estética del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna.

3.2 Operacionalidad De Variables

3.2.1 Identificación de la variable independiente

Transformación de ecosistemas rurales

Indicadores

- Pendientes
- Estabilidad del suelo
- Potencial estético
- Diversidad
- Actuación humana
- Contrastes de color

Escala para la medición de la variable

Escala Ordinal

3.2.2 Identificación de la variable dependiente

Deconstrucción del paisaje natural

Indicadores

- Atributos físicos
- Atributos psicológicos
- Atributos estéticos
- Morfología
- Agua
- Vegetación
- Rareza
- Fondo escénico

Escala para la medición de la variable

Escala ordinal

Tabla 1.
Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSION	INDICADORES
Transformación de ecosistemas rurales	El termino de transformación de los ecosistemas se da de manera acumulativa, en la que se relaciona con asentamientos humanos, y por el uso de recursos agrícolas, forestales y	Procesos Geográficos	Pendientes
			Estabilidad del Suelo
		Calidad de Entorno Visual	Potencial Estético
			Diversidad

	<p>principalmente mineros, de igual manera esto ocasiona que los ecosistemas reales sean transformados o completamente reemplazados por los mismos paisajes antropogénicos, la mayoría de sus estudios acerca de la transformación y sus procesos están dirigidos al fenómeno de la deforestación (Etter et al, 2016).</p>		<p>Actuación Humana</p> <hr/> <p>Sostenibilidad de prácticas de uso de suelo</p> <p>Contrastes de Color</p>
<p>Deconstrucción del Paisaje Natural</p>	<p>Según la Convención de las Naciones Unidas contra la desertificación, se entiende a la pérdida de la degradación o a la reproducción biológica, así como la misma diferenciación de los ecosistemas, que incluyen suelos, vegetación, arborización, las componentes ecológicas, la estética del paisaje y geoquímicos que operan entre ellos (CNUCLD, 2003).</p>	<p>Percepción visual</p> <hr/> <p>Patrón del paisaje</p> <hr/> <p>Estética</p>	<p>Atributos Físicos</p> <hr/> <p>Atributos Psicológicos</p> <hr/> <p>Atributos Estéticos</p> <hr/> <p>Morfología</p> <hr/> <p>Agua</p> <hr/> <p>Vegetación</p> <hr/> <p>Rareza</p> <hr/> <p>Fondo escénico</p>

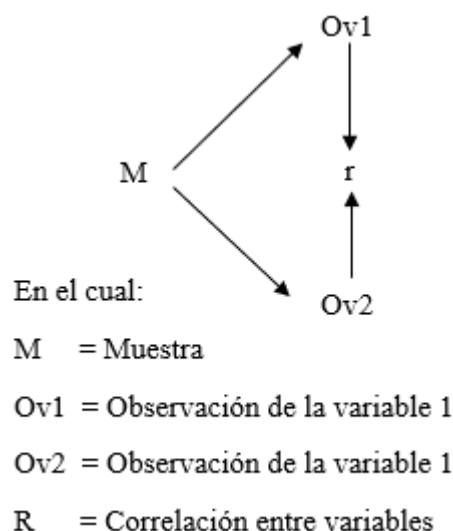
Nota. Elaboración propia

3.3 Tipo De Investigación

La investigación desarrollada es de **tipo básica o fundamental**, porque su principal efecto no está relacionado con un objetivo crematístico, lo principal es la curiosidad, de descubrir nuevos descubrimientos, en el cual se pueda desarrollar en la investigación. Es una investigación con enfoque cuantitativo. Piscoya, (1982)

3.4 Nivel De Investigación

La investigación de Proceso de ecosistemas rurales en la deconstrucción del paisaje natural del anexo Clientes, distrito de Pachía – Tacna 2023, es de **nivel correlacional**, para conocer la relación o grado de la asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías u/o variables. Esta investigación es importante ya que tiene un valor explicativo y a la vez parcial ya que buscamos la relación que aporta la información y la vinculación de ello (Mejía, 2017). El esquema es el siguiente:



3.5 Diseño De Investigación

La investigación es de diseño No experimental y transversal, consiste en determinar las características y el desarrollo del diseño, en el cual este tipo de estudio, no tiene intervención sobre las variables, no se influyen netamente se observan (Sampieri, 2014).

3.6 Ámbito Y Tiempo Social De La Investigación

La investigación toma parte del periodo del 2023, tomando en consideración la información de INEI censo nacional de población del 2017. A tomar en cuenta que una de las variables se relaciona.

3.7 Población Y Muestra

3.7.1 Unidad de Estudio

Esta referida al contexto que vamos a investigar, así como puede que este dada por una persona un objeto u otro que contengan características. Según autor Hurtado, B, (2000) “la unidad de estudio se refiere a que se deben definir de tal modo que a través de ellas mismas se pueda dar una respuesta definida, y no parcial a la pregunta de la investigación”.

Asimismo, considero en la investigación a los pobladores del Distrito de Pachía, Tacna que forman parte del ámbito del estudio. Esta población nos permitirá analizar la serie de variables e indicadores planteados en la investigación.

3.7.2 Población

Según Tamayo y Tamayo, (1997) se define como la totalidad a desarrollar la misma población, donde diversas unidades de población poseen distintas características en común, la cual se estudia y analiza dando origen a datos para la investigación.

La población que se da es la cantidad de habitantes de Anexo calientes -Distrito de Pachía, en el cual es importante la información del censo nacional del año 2017 para adelante, para poder saber la cantidad de población que arraiga en la zona.

3.7.3 Muestra

Para la investigación la muestra es del Censo nacional de población del instituto nacional de Estadística e Informática, se considera a todos los usuarios residentes de Anexo de Calientes, Distrito de Pachía.

El tamaño de la muestra de Varones es 64 y el tamaño de la muestra de mujeres es 64 lo que da la muestra final que es de 128.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Nivel de confianza	Z _α
99.7%	3
99%	2,58
98%	2,33
96%	2,05
95%	1,96
90%	1,645
80%	1,28
50%	0,674

En el cual:

N (Población - Censo) Varones =1069

Z (nivel de confianza) = 1.65

P (probabilidad a favor) = 50.00%

Q (probabilidad en contra) = 50.00%

e (error de estimación) = 10.00%

En el cual:

N (Población - Censo) Mujeres =993

Z (nivel de confianza) = 1.65

P (probabilidad a favor) = 50.00%

Q (probabilidad en contra) = 50.00%

e (error de estimación) = 10.00%

3.8 Procedimiento, Técnicas E Instrumentos

3.8.1 Procedimiento

- El desarrollo de la investigación seguirá el siguiente procedimiento:
- Selección de la unidad de Estudio el cual se va estudiar.

- c) Realización de entrevistas mediante la selección de técnica de recolección de datos, como parte de un trabajo de campo.
- d) Recolección de datos vía documentaria, revisión de información, de la misma población o Archivo regional de Tacna.
- e) Desarrollo de trabajo de escritorio para el procesamiento de la información recolectada, tanto documentaria como de campo para la validación y obtención de resultados para elaboración de la investigación

3.8.2 Técnicas

La investigación ha sido determinada que la técnica será por medio de Encuestas, observación no participativa y revisión documental en la Zona de Pachía, con la finalidad de acceder a la información que podamos usar para la investigación.

3.8.3 Instrumentos

El desarrollo de la investigación optara por medio de las Encuestas de valoración, el cual nos ayudara a recopilar información de individuos en su mismo entorno natural, que a través de ello podremos obtener datos numéricos exactos que nos ayudarán en el proceso de nuestra investigación.

Capítulo IV: Resultados

4.1 Descripción Del Trabajo De Campo

La investigación se ha estructurado utilizando escalas de medición, y se ha diseñado un cuestionario para las encuestas. Posteriormente, se llevó a cabo el trabajo de campo con el fin de recopilar la información necesaria para validar las hipótesis formuladas en el estudio. Esta fase del trabajo de campo se realizó durante los meses de septiembre y octubre de 2024, considerándose la aplicación tanto de cuestionarios físicos como cuestionarios virtuales. Asimismo, es importante indicar que la investigación consideró la aplicación de un consentimiento informado previo al desarrollo del cuestionario.

4.1.1 Encuestas – Cuestionario

En esta investigación de enfoque cuantitativo, se utilizó un cuestionario con el fin de verificar las hipótesis y medir la correlación entre las variables. El cuestionario se aplicó tanto en el trabajo de campo como a través de un formulario de Google. Su diseño se basó en las dimensiones de las variables, formulándose cuatro preguntas por cada dimensión, las cuales se desglosaron en indicadores y, finalmente, en las preguntas del cuestionario.

Asimismo, es importante indicar que las preguntas iniciales del cuestionario se desarrollaron de la siguiente manera:

DIMENSIÓN: PROCESOS GEOGRÁFICOS

- ¿Está de acuerdo con que los cambios en el ecosistema del Anexo Calientes han afectado la inclinación y estabilidad de las pendientes debido a procesos geográficos naturales y/o humanos?
- ¿Cree que tanto los procesos naturales como las actividades humanas han contribuido a la erosión de las pendientes en el Anexo Calientes?

- ¿Cree que las actividades humanas, como la construcción y la agricultura, han aumentado el riesgo de deslizamientos de tierra en el Anexo Calientes?
- ¿Considera que la pérdida de vegetación, junto con otros factores, ha reducido la capacidad del suelo para mantenerse estable en el Anexo Calientes?

DIMENSIÓN: CALIDAD DE ENTORNO VISUAL

- ¿Considera que, a pesar de los cambios en el Anexo Calientes, el área aún mantiene un alto potencial estético en el paisaje?
- ¿Está de acuerdo con que la calidad estética del Anexo Calientes se ha visto comprometida por la intervención humana y la transformación del ecosistema?
- ¿Considera usted que existe un alto grado de cambio en la diversidad del paisaje natural debido a las viviendas construidas para el consumo del turismo?
- ¿Cree que las viviendas construidas en el paisaje natural para el consumo del turismo han generado un cambio significativo en la diversidad visual del entorno?

DIMENSIÓN: SOSTENIBILIDAD DE PRÁCTICAS DE USO DE SUELO

- ¿Considera que la construcción y el desarrollo en el Anexo Calientes han alterado el paisaje natural de manera significativa?
- ¿Cree que las actividades agrícolas y ganaderas han modificado sustancialmente el ecosistema del Anexo Calientes?
- ¿Está de acuerdo con que las actividades humanas han alterado los contrastes de color en el paisaje natural del Anexo Calientes, haciéndolos menos notables?
- ¿Cree que los cambios en la vegetación han disminuido la intensidad y la variedad de los contrastes de color en el Anexo Calientes?

DIMENSIÓN: PERCEPCIÓN VISUAL

- ¿Cree que las actividades humanas han cambiado la estructura del suelo en el Anexo Calientes?
- ¿Usted al observar la transformación del ecosistema ha afectado su satisfacción con el entorno en el que vive o turisteo?
- ¿Piensa que la transformación del entorno en el Anexo Calientes ha alterado la armonía visual del paisaje, afectando su valor estético?

DIMENSIÓN: PATRÓN DE PAISAJE

- ¿Está de acuerdo con que las intervenciones humanas han modificado de manera irreversible la topografía del Anexo Calientes?
- ¿Considera necesario implementar medidas de conservación para proteger los recursos hídricos en el Anexo Calientes?
- ¿Considera que la pérdida de vegetación en el Anexo Calientes afecta negativamente la calidad de vida de la comunidad?

DIMENSIÓN: ESTÉTICA

- ¿Está de acuerdo con que los cambios en el ecosistema han reducido la presencia de características raras y distintivas en el Anexo Calientes?
- ¿Está de acuerdo con que la combinación de elementos como la vegetación, las edificaciones construidas y las áreas de recorrido en el Anexo Calientes crea una armonía visual que hace agradable permanecer en el lugar?
- Las visitas de campo se llevaron a cabo en un 50% de forma presencial, lo que facilitó realizar las encuestas de manera más amplia y conectarse mejor con la población. Además, los encuestados respondieron a preguntas formuladas en un lenguaje coloquial, sin presentar dificultades para completar las encuestas.

Sin embargo, para una adecuada aplicación del instrumento se procedió a diseñar el cuestionario con un lenguaje más coloquial y cotidiano que permita la comprensión de los participantes de la investigación, según constan en el instrumento anexo.

Figura 1

Portada de Cuestionario Presencial

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA PAISAJISTA

CUESTIONARIO

Estimado/a docente,

Le invitamos a participar en una investigación cuyo objetivo es analizar cómo el proceso de transformación de ecosistemas rurales afecta la deconstrucción del paisaje natural en el Anexo Calientes de Pachía - Tacna en 2023. Su participación es completamente voluntaria y consiste en responder a este cuestionario.

Toda la información proporcionada será tratada con la máxima confidencialidad y utilizada únicamente con fines académicos y científicos. No existen riesgos significativos asociados a su participación, y usted puede retirarse del estudio en cualquier momento sin ninguna repercusión. Su colaboración es muy valiosa para comprender la identidad y el sentido de pertenencia en relación con las intervenciones realizadas. Esto contribuirá a la sostenibilidad del territorio, preservando su hábitat natural desde una perspectiva física. Agradecemos de antemano su disposición y compromiso con esta importante iniciativa.

Nombre de la investigadora:
Nombre de participante

Acepto participar ()
No acepto participar ()

Instrucciones: marque con una "X" en el cuadro correspondiente para indicar la información requerida. Recuerde que sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y se solicita que sea sincero en sus respuestas. Utilice la escala proporcionada a continuación. Utilice la siguiente escala.

Figura 2

Portada de Cuestionario de Google Forms por internet

CUESTIONARIO: " PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE ECOSISTEMAS RURALES EN LA DECONSTRUCCIÓN DEL PAISAJE NATURAL DEL ANEXO CALIENTES, DISTRITO DE PACHÍA - TACNA 2023"

Estimado/a participante,

Le invitamos a participar en una investigación cuyo objetivo es analizar cómo el proceso de transformación de ecosistemas rurales afecta la deconstrucción del paisaje natural en el Anexo Calientes de Pachía - Tacna en 2023. Su participación es completamente voluntaria y consiste en responder a este cuestionario.

Toda la información proporcionada será tratada con la máxima confidencialidad y utilizada únicamente con fines académicos y científicos. No existen riesgos significativos asociados a su participación, y usted puede retirarse del estudio en cualquier momento sin ninguna repercusión. Su colaboración es muy valiosa para comprender la identidad y el sentido de pertenencia en relación con las intervenciones realizadas. Esto contribuirá a la sostenibilidad del territorio, preservando su hábitat natural desde una perspectiva física. Agradecemos de antemano su disposición y compromiso con esta importante iniciativa.

La aplicación del cuestionario virtual se desarrolló por medio del siguiente enlace

<https://forms.gle/L5Cj21a8wmU2xBk39>

Asimismo, consideramos la siguiente tabla a fin de explicar la relación entre las variables de estudio, las dimensiones, el valor y escalas, así como el detalle del instrumento aplicado.

Tabla 1

Relación de Variables, Dimensiones, Escala e Instrumento

Variables	Dimensiones	Valor / Escala	Instrumento
Variable Independiente: Transformación de Ecosistemas Rurales	1. Procesos Geográficos	<u>Likert</u> 5 Totalmente en desacuerdo 4 En desacuerdo 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2 De acuerdo 1 Totalmente de Acuerdo	Cuestionario realizado: La variable I con dimensión 1,2,3 siendo un sub total: 12 preguntas
	2. Calidad de entorno visual		
	3. Sostenibilidad de prácticas de uso de suelo		
Variable Dependiente: Deconstrucción del Paisaje Natural	4. Percepción Visual	<u>Likert</u> 5 Totalmente en desacuerdo 4 En desacuerdo 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2 De acuerdo 1 Totalmente de Acuerdo	Cuestionario realizado: La variable II con dimensión 4,5,6 siendo un sub total: 08 preguntas. <u>TOTAL: 20 PREGUNTAS</u>
	5. Patrón del Paisaje		
	6. Estética		

Nota: Elaboración propia extraído de una encuesta aplicada

Una vez elaboradas las preguntas del cuestionario, se procedió a su implementación tanto de forma digital, a través de Google Forms, como de manera presencial en la zona de estudio. El tiempo estimado para la respuesta fue de entre 2 y 3 minutos

por participante. Adicionalmente, los encuestados ofrecieron información complementaria que contribuyó a la retroalimentación del proceso de investigación. El cuestionario fue dirigido a tres expertos, arquitectos colegiados y habilitados, con experiencia profesional relevante en el campo.

4.1.2 Validez y confiabilidad del instrumento

La validación del instrumento se realizó mediante un proceso de evaluación por juicio de expertos, en el que participaron 02 docentes con grado de Magíster y 01 docente con grado de Doctor, todos ellos en ejercicio en universidades de reconocido prestigio. Los evaluadores, destacados en sus respectivas áreas de actividad, emitieron un dictamen favorable, sin observaciones, respecto a la estructura y contenido del instrumento.

Tabla 2

Validación del Instrumento de trabajo de investigación

Indicadores de evaluación	Validación de Instrumento		
	Jurado 01	Jurado 02	Jurado 03
1. Claridad	5	5	4
2. Objetividad	5	4	5
3. Consistencia	5	5	5
4. Coherencia	4	4	5
5. Pertinencia	4	4	4
6. Suficiencia	5	5	4
Sumatoria Final	28	27	27

Nota: Elaboración propia Formato juicio de expertos página de Postgrado

4.2 Diseño De La Presentación De Los Resultados

En primer lugar, se desarrolló la recolección de datos para garantizar una cobertura adecuada de los pobladores del Anexo de Calientes en Pachía, Tacna, permitiendo así captar una representación diversa de las percepciones locales. Dada la importancia del tema ambiental, se diseñó un cuestionario que abordó temas como la transformación de ecosistemas rurales, así como su impacto en el paisaje natural. Este cuestionario fue revisado y ajustado tras una prueba piloto para asegurar su claridad y relevancia en el contexto de la comunidad investigada, además de realizarse la validez de contenido por medio de un juicio de expertos.

Para implementar el trabajo de campo, se optó por una metodología mixta, combinando el uso de herramientas virtuales y entrevistas presenciales, lo que facilitó la participación de personas de diversos perfiles y rangos de edad. La modalidad virtual se dirigió a aquellos con acceso a internet, lo cual permitió abarcar un mayor número de respuestas en poco tiempo. A su vez, el trabajo presencial ayudó a recoger opiniones de aquellos pobladores con menos acceso a recursos digitales, capturando así la voz de aquellos más directamente conectados con el entorno rural.

Una vez obtenidos los datos, estos fueron procesados en un entorno digital utilizando Office Excel para la tabulación inicial y SPSS para un análisis estadístico posterior. La combinación de estas herramientas permitió organizar y examinar las respuestas, destacando las tendencias en las percepciones de los pobladores. De esta manera, fue posible observar patrones de opinión sobre la transformación de los ecosistemas y sus efectos en el paisaje natural, proporcionando una base sólida para interpretar el grado de cambio percibido y el nivel de impacto ambiental en el Anexo de Calientes.

4.3 Resultados

A continuación, expondremos los resultados de la investigación por medio de un análisis descriptivo estadístico y, posteriormente, por medio de un análisis correlacional. La estructura utilizada para analizar cada tabla, de manera descriptiva, sigue el siguiente esquema. En primer lugar, se identifica la tendencia principal destacando la opinión mayoritaria de los encuestados, usualmente aquellos que están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación de la pregunta. Luego, se explora el grupo de respuestas neutrales (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), sugiriendo posibles razones para esta neutralidad, como la falta de información o una percepción menos crítica del tema.

Asimismo, analizamos la perspectiva de la minoría en desacuerdo, interpretando las razones por la que este grupo podría tener una opinión contraria. Por último, se cierra con una conclusión breve que resume la percepción general y resalta cualquier aspecto importante para contextualizar el impacto de las respuestas. Esta estructura nos permitirá presentar una interpretación descriptiva y equilibrada de los datos, abordando tanto las opiniones mayoritarias como las minoritarias y proporcionando un contexto para entender las percepciones de los encuestados.

Análisis estadístico descriptivo

Para el desarrollo del análisis estadístico descriptivo, nos enfocaremos en las distintas dimensiones del instrumento que abarcan aspectos clave como los procesos geográficos, la calidad del entorno visual, la sostenibilidad de las prácticas de uso de suelo, la percepción visual, el patrón de paisaje y la estética en el Anexo Calientes de Pachía, Tacna. Cada dimensión se evaluó en base a la frecuencia y el promedio de respuestas, identificando las tendencias numéricas principales en la percepción de los participantes. Este enfoque permitió interpretar las opiniones mayoritarias y minoritarias en relación con los cambios en el ecosistema y su impacto en el paisaje natural, permitiéndonos contextualizar cómo estos procesos afectan la percepción y experiencia de los habitantes.

Además, el análisis se desarrolló considerando los niveles de acuerdo o desacuerdo sobre la transformación del entorno en cada dimensión del cuestionario. Este proceso descriptivo reveló determinadas características que nos permitió desarrollar comparaciones entre las dimensiones, proporcionando una visión integral de la percepción de los encuestados. Con esto, logramos identificar las opiniones generales respecto a la deconstrucción del paisaje natural, ofreciéndonos una base sólida para avanzar en análisis correlacionales posteriores que examinen la relación entre las distintas variables del estudio.

Resultados de la Variable “Transformación de Ecosistemas Rurales”

Esta variable se compone por las dimensiones de procesos geográficos, calidad del entorno visual y sostenibilidad de prácticas de uso de suelo. A continuación, desarrollaremos los resultados de cada una de éstas considerando el análisis descriptivo de las frecuencias por cada pregunta.

Resultados de la Dimensión “Procesos Geográficos”

Esta sección se compone de cuatro preguntas. La primera pregunta plantea si “¿Está de acuerdo con que los cambios en el ecosistema del Anexo Calientes han afectado la inclinación y estabilidad de las pendientes debido a procesos geográficos naturales y/o humanos?”, mientras que en lenguaje coloquial se formula como “¿Qué tan de acuerdo estás con la afirmación de que los cambios en el paisaje del Anexo Calientes han alterado la forma y la estabilidad de las colinas, ya sea debido a procesos naturales o actividades humanas?”.

La siguiente pregunta indaga si tanto los procesos naturales como las actividades humanas han contribuido a la erosión, formulándose técnicamente como “¿Cree que tanto los procesos naturales como las actividades humanas han contribuido a la erosión de las pendientes en el Anexo Calientes?”, y en lenguaje coloquial como “¿Qué tan de acuerdo estás en que tanto la naturaleza como las actividades humanas han ayudado a que las pendientes del Anexo Calientes se erosionen?”.

Además, se explora el riesgo de deslizamientos con la pregunta “¿Cree que las actividades humanas, como la construcción y la agricultura, han aumentado el

riesgo de deslizamientos de tierra en el Anexo Calientes?”, adaptada como “¿Crees que actividades como la construcción y la agricultura han aumentado el riesgo de deslizamientos en el Anexo Calientes?”. Finalmente, se examina cómo la pérdida de vegetación afecta la estabilidad del suelo, a través de la pregunta “¿Considera que la pérdida de vegetación, junto con otros factores, ha reducido la capacidad del suelo para mantenerse estable en el Anexo Calientes?”, y en lenguaje coloquial, “¿Estás de acuerdo en que la pérdida de vegetación y otros factores han hecho que el suelo en el Anexo Calientes sea menos estable?”.

1. ¿Qué tan de acuerdo estás con la afirmación de que los cambios en el paisaje del Anexo Calientes han alterado la forma y la estabilidad de las colinas, ya sea debido a procesos naturales o actividades humanas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	54	41,2	41,2	41,2
	De acuerdo	46	35,1	35,1	76,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27	20,6	20,6	96,9
	En desacuerdo	3	2,3	2,3	99,2
	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

La primera tabla muestra la distribución de respuestas respecto a la afirmación: "¿Qué tan de acuerdo estás con la afirmación de que los cambios en el paisaje del Anexo Calientes han alterado la forma y la estabilidad de las colinas, ya sea debido a procesos naturales o actividades humanas?". Los datos indican que una mayoría significativa de los participantes (41.2%) están "Totalmente de acuerdo" con que las transformaciones han impactado la estabilidad del paisaje. A esta tendencia se suma un 35.1% que también concuerda con la afirmación ("De acuerdo"), lo cual

sugiere que más de tres cuartas partes de la población perciben un cambio notable en el entorno debido a factores geográficos y antropogénicos.

Por otro lado, el 20.6% de los encuestados adoptó una postura neutral ("Ni de acuerdo ni en desacuerdo"), indicando la existencia de una franja de individuos que no perciben claramente el impacto de estas transformaciones o que consideran que su efecto podría ser menor. Solo un pequeño porcentaje (2.3%) estuvo en desacuerdo con la afirmación, y menos del 1% (0.8%) estuvo "Totalmente en desacuerdo". Esto revela que la percepción de estabilidad y forma de las colinas es ampliamente compartida en cuanto a los efectos observados, ya sea por cambios naturales o por la intervención humana en el ecosistema.

En términos de análisis, estos resultados sugieren una percepción consolidada en la comunidad sobre la influencia de procesos tanto naturales como humanos en la transformación del paisaje de colinas en el Anexo Calientes. La pequeña cantidad de respuestas en desacuerdo sugiere que, aunque no es unánime, la mayor parte de la comunidad coincide en reconocer el impacto de las actividades humanas y los procesos naturales en la transformación de su entorno. Esta percepción podría influir en la valoración de políticas de conservación o manejo de tierras, ya que la comunidad parece estar consciente de la fragilidad de su paisaje y de la necesidad de gestionar estas alteraciones de forma sostenible.

2. ¿Qué tan de acuerdo estás en que tanto la naturaleza como las actividades humanas han ayudado a que las pendientes del Anexo Calientes se erosionen?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	13	9,9	9,9	9,9
	De acuerdo	52	39,7	39,7	49,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	53	40,5	40,5	90,1
	En desacuerdo	12	9,2	9,2	99,2

Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	100,0
Total	131	100,0	100,0	

La segunda tabla examina las respuestas a la pregunta: "¿Qué tan de acuerdo estás en que tanto la naturaleza como las actividades humanas han ayudado a que las pendientes del Anexo Calientes se erosionen?". Los resultados muestran que el 39.7% de los encuestados está "De acuerdo" con esta afirmación, mientras que el 9.9% está "Totalmente de acuerdo". Estas cifras combinadas indican que casi la mitad de los participantes reconoce la influencia de ambos factores en la erosión, lo cual refleja una percepción clara de que tanto los procesos naturales como las actividades humanas afectan la estabilidad del terreno.

Es interesante notar que el 40.5% de los encuestados eligió la opción "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", lo que sugiere una postura neutral o una falta de conocimiento claro sobre el impacto de estos factores en la erosión de las pendientes. Por otro lado, el 9.2% de los participantes expresó desacuerdo, y un pequeño porcentaje (0.8%) estuvo "Totalmente en desacuerdo". Esto indica que hay una minoría que quizás no percibe la erosión como un problema significativo o no relaciona directamente esta condición con factores humanos y naturales.

Estos resultados evidencian una percepción comunitaria dividida sobre el grado de influencia que tienen las actividades humanas y naturales en la erosión de las pendientes del Anexo Calientes. La presencia de opiniones neutrales o en desacuerdo sugiere que es posible que algunos individuos perciban estos cambios de forma menos impactante, o bien, que no consideren que la erosión tenga un impacto sustancial en la calidad de su entorno. Este análisis destaca la necesidad de mayor información comunitaria sobre el papel de la erosión en la sostenibilidad ambiental del área.

3. ¿Crees que actividades como la construcción y la agricultura han aumentado el riesgo de deslizamientos en el Anexo Calientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	20	15,3	15,3	15,3
	De acuerdo	36	27,5	27,5	42,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	64	48,9	48,9	91,6
	En desacuerdo	10	7,6	7,6	99,2
	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

La tercera tabla presenta las respuestas a la pregunta: "¿Crees que actividades como la construcción y la agricultura han aumentado el riesgo de deslizamientos en el Anexo Calientes?". En este caso, el 27.5% de los encuestados respondió estar "De acuerdo", y un 15.3% indicó estar "Totalmente de acuerdo". En conjunto, esto representa a más del 40% de la población que percibe un riesgo elevado de deslizamientos atribuible a las actividades humanas en el área.

Una porción significativa, el 48.9%, mantiene una postura neutral, seleccionando "Ni de acuerdo ni en desacuerdo". Esto sugiere que una gran parte de los participantes no perciben un riesgo claro o que tal vez no están suficientemente informados sobre las implicaciones de las actividades humanas en la estabilidad del suelo. Además, el 7.6% de los encuestados expresó estar en desacuerdo y solo el 0.8% estuvo "Totalmente en desacuerdo", lo cual indica que existe una minoría que probablemente no percibe los deslizamientos como un riesgo directo asociado a actividades como la construcción o la agricultura.

En términos de percepción comunitaria, los datos sugieren una tendencia a asociar ciertas actividades humanas con el riesgo de deslizamientos, aunque una proporción considerable permanece neutral. Esto podría reflejar una percepción mixta del impacto de estas actividades en la estabilidad del paisaje. Es posible que la

comunidad valore más la necesidad de desarrollo económico que las potenciales consecuencias ambientales de estas actividades. La percepción de este riesgo podría ser un factor relevante para futuras intervenciones o políticas de manejo de tierras.

4. ¿Estás de acuerdo en que la pérdida de vegetación y otros factores han hecho que el suelo en el Anexo Calientes sea menos estable?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	14	10,7	10,7	10,7
	De acuerdo	56	42,7	42,7	53,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	51	38,9	38,9	92,4
	En desacuerdo	10	7,6	7,6	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

La cuarta tabla refleja las respuestas a la afirmación: "¿Estás de acuerdo en que la pérdida de vegetación y otros factores han hecho que el suelo en el Anexo Calientes sea menos estable?". Un 42.7% de los encuestados respondió estar "De acuerdo", mientras que el 10.7% indicó estar "Totalmente de acuerdo". En conjunto, más de la mitad de la muestra parece percibir que la pérdida de vegetación tiene un efecto significativo en la estabilidad del suelo en el área de estudio.

El 38.9% de los participantes eligió la opción neutral, "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", lo cual sugiere que existe una porción de la comunidad que no está convencida del impacto de la pérdida de vegetación en la estabilidad del suelo o no tiene suficiente conocimiento al respecto. Solo un pequeño porcentaje (7.6%) estuvo en desacuerdo, lo cual indica una minoría que podría percibir otros factores como más determinantes para la estabilidad del suelo que la vegetación.

Este análisis refleja una percepción mayoritaria sobre el rol de la vegetación en la estabilidad del suelo, aunque una proporción considerable permanece indecisa. Esto sugiere que la comunidad reconoce en gran medida el vínculo entre vegetación y

estabilidad, pero podría beneficiarse de una mayor sensibilización sobre la importancia de la cobertura vegetal en el mantenimiento de su entorno natural. La percepción comunitaria de este factor es clave para evaluar la aceptación de futuras intervenciones de conservación y restauración de la vegetación.

Resultados de la Dimensión “Calidad del Entorno Visual”

Esta segunda dimensión abarca también las siguientes cuatro preguntas del cuestionario. La primera de ellas busca evaluar si “¿Considera que, a pesar de los cambios en el Anexo Calientes, el área aún mantiene un alto potencial estético en el paisaje?”, mientras que en lenguaje coloquial se presenta como “¿Crees que, a pesar de los cambios, el Anexo Calientes aún mantiene un paisaje bonito y atractivo?”.

La siguiente pregunta indaga si la calidad estética se ha visto comprometida, formulada como “¿Está de acuerdo con que la calidad estética del Anexo Calientes se ha visto comprometida por la intervención humana y la transformación del ecosistema?”, y en términos coloquiales, “¿Qué tan de acuerdo estás en que la intervención humana ha afectado la belleza del Anexo Calientes?”. Además, se explora el impacto de las viviendas y construcciones turísticas en la diversidad visual del entorno, planteando “¿Considera usted que existe un alto grado de cambio en la diversidad del paisaje natural debido a las viviendas construidas para el consumo del turismo?”, y coloquialmente como “¿Piensas que las casas construidas para el turismo han cambiado mucho el paisaje natural del Anexo Calientes?”.

Por último, otra pregunta analiza si “¿Cree que las viviendas construidas en el paisaje natural para el consumo del turismo han generado un cambio significativo en la diversidad visual del entorno?”, adaptada a “¿Crees que las construcciones para el turismo han cambiado de manera importante cómo se ve el entorno en el Anexo Calientes?”.

5. ¿Crees que, a pesar de los cambios, el Anexo Calientes aún mantiene un paisaje bonito y atractivo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	22	16,8	16,8	16,8
	De acuerdo	46	35,1	35,1	51,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	37,4	37,4	89,3
	En desacuerdo	14	10,7	10,7	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

La quinta tabla presenta las respuestas a la pregunta: *"¿Crees que, a pesar de los cambios, el Anexo Calientes aún mantiene un paisaje bonito y atractivo?"*. Los datos indican que el 35.1% de los participantes está "De acuerdo" con esta afirmación, y un 16.8% se muestra "Totalmente de acuerdo". Estos resultados sugieren que poco más de la mitad de los encuestados perciben que el Anexo Calientes conserva un atractivo visual a pesar de las alteraciones en el entorno.

Sin embargo, el 37.4% de los encuestados mantiene una postura neutral, seleccionando "Ni de acuerdo ni en desacuerdo". Esta proporción refleja que una cantidad considerable de personas no está completamente segura de si el atractivo estético del área se ha visto afectado o no. Además, el 10.7% de los participantes expresó estar en desacuerdo, lo que implica una minoría que podría percibir que los cambios han deteriorado el atractivo visual del paisaje del Anexo Calientes.

Estos resultados resaltan una percepción variada respecto al atractivo estético del Anexo Calientes. Aunque una mayoría relativa aún considera el paisaje como atractivo, la presencia de opiniones neutrales y en desacuerdo sugiere que algunos residentes o visitantes perciben un impacto visual negativo. Este contraste de opiniones podría reflejar una valoración individual sobre el paisaje que varía según la familiaridad y sensibilidad hacia los cambios en el entorno. La valoración del

paisaje como "bonito y atractivo" podría ser un aspecto clave para proyectos de desarrollo turístico que busquen resaltar el valor paisajístico del área.

6. ¿Qué tan de acuerdo estás en que la intervención humana ha afectado la belleza del Anexo Calientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	23	17,6	17,6	17,6
	De acuerdo	47	35,9	35,9	53,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	37,4	37,4	90,8
	En desacuerdo	11	8,4	8,4	99,2
	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

La distribución de respuestas en esta pregunta revela una tendencia significativa hacia la percepción de que la intervención humana ha alterado la estética del paisaje en el Anexo Calientes. De los 131 participantes, el 17.6% está “totalmente de acuerdo” y un 35.9% “de acuerdo” con la afirmación, lo que indica que más de la mitad (53.5%) percibe un impacto negativo en la belleza del entorno debido a actividades humanas. Esta percepción generalizada sugiere que los cambios antrópicos en el área podrían estar contribuyendo a una transformación visible en el paisaje que los participantes consideran desfavorable para el atractivo estético del lugar.

Por otro lado, un 37.4% de los encuestados respondió “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, lo cual puede reflejar una postura de neutralidad o una falta de información suficiente para formar una opinión definida sobre el impacto de la intervención humana en el paisaje. Esta ambivalencia podría ser consecuencia de la

falta de conocimiento profundo sobre los cambios específicos o de una percepción subjetiva de la belleza en la que no todos los cambios humanos son vistos como negativos.

Finalmente, los que están en desacuerdo suman apenas un 9.2% de las respuestas, lo que demuestra una minoría que no percibe la intervención humana como un factor que comprometa la belleza del entorno. Este grupo, aunque pequeño, podría estar compuesto por personas que ven los desarrollos humanos como mejoras o que no consideran la estética natural como primordial. En conjunto, estos datos refuerzan la necesidad de un análisis detallado sobre el impacto estético de las actividades humanas en ecosistemas rurales como el Anexo Calientes, mostrando una clara inclinación hacia una percepción de pérdida de belleza escénica asociada con la transformación del paisaje.

7. ¿Piensas que las casas construidas para el turismo han cambiado mucho el paisaje natural del Anexo Calientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	25	19,1	19,1	19,1
	De acuerdo	42	32,1	32,1	51,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	50	38,2	38,2	89,3
	En desacuerdo	13	9,9	9,9	99,2
	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

La tabla muestra que una mayoría significativa de los participantes considera que la construcción de casas para el turismo ha alterado el paisaje natural del Anexo Calientes. Un 19.1% está “totalmente de acuerdo” y un 32.1% “de acuerdo” con

esta afirmación, sumando un total de 51.2% de opiniones que perciben un cambio notable en el paisaje como resultado de la infraestructura turística. Esto indica una tendencia hacia la percepción de que el desarrollo turístico tiene un impacto visual importante y posiblemente negativo sobre el entorno natural del área.

En contraste, el 38.2% de los encuestados optó por una posición neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo cual sugiere que una parte considerable de la población estudiada podría no percibir claramente los efectos del desarrollo turístico en el paisaje o bien no tiene una opinión fuerte al respecto. Esta ambivalencia podría estar vinculada a un menor conocimiento del impacto ambiental o a una apreciación estética personal que no considera estos cambios como determinantes.

Por último, el grupo que está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo representa un pequeño porcentaje, con un 9.9% y 0.8%, respectivamente. Esto muestra que solo una minoría de los participantes ve el desarrollo turístico como un elemento que no afecta significativamente el paisaje natural del Anexo Calientes. Estos resultados resaltan la importancia de evaluar cuidadosamente el impacto de la construcción turística en entornos rurales, especialmente en áreas naturales sensibles donde la percepción del paisaje es un factor clave para la identidad del lugar.

8. ¿Crees que las construcciones para el turismo han cambiado de manera importante cómo se ve el entorno en el Anexo Calientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	17	13,0	13,0	13,0
	De acuerdo	48	36,6	36,6	49,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	53	40,5	40,5	90,1
	En desacuerdo	13	9,9	9,9	100,0

Total	131	100,0	100,0
-------	-----	-------	-------

La distribución de respuestas para esta pregunta refleja una percepción marcada sobre el impacto de las construcciones turísticas en el entorno visual del Anexo Calientes. Un 13% de los participantes respondió “totalmente de acuerdo” y un 36.6% “de acuerdo”, lo cual representa el 49.6% de los encuestados que consideran que el desarrollo turístico ha alterado significativamente la apariencia del entorno. Este dato resalta una preocupación considerable entre los habitantes o visitantes del área respecto a la influencia de las infraestructuras turísticas en la imagen natural del paisaje.

Por otro lado, el 40.5% de los encuestados optó por una respuesta neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo cual puede indicar una cierta indiferencia o falta de información sobre el impacto visual de estas construcciones. Esta neutralidad sugiere que, aunque hay una percepción de cambio en el entorno, no todos los participantes lo ven como un factor que impacte negativamente de manera considerable, o simplemente no tienen una opinión definida sobre la situación.

Finalmente, un 9.9% de los participantes respondió “en desacuerdo”, lo cual representa a una minoría que no percibe un cambio significativo en el entorno debido a las construcciones para el turismo. Esto sugiere que, para este grupo, las construcciones pueden no representar un conflicto visual con el paisaje natural o pueden incluso ser vistas como una mejora. En conjunto, estos datos muestran que aunque hay una inclinación hacia la percepción de impacto visual negativo por el turismo, sigue habiendo una diversidad de opiniones que destaca la complejidad de la relación entre desarrollo y conservación paisajística en el Anexo Calientes.

Resultados de la Dimensión “Sostenibilidad de Prácticas de Uso de Suelo”

Esta tercera dimensión considera las preguntas desde la 9 hasta la pregunta número 12. La pregunta número 09 evalúa si “¿Considera que la construcción y el desarrollo

en el Anexo Calientes han alterado el paisaje natural de manera significativa?”, traducida a “¿Estás de acuerdo en que la construcción y el desarrollo han alterado significativamente el paisaje natural del Anexo Calientes?”. La siguiente pregunta, la número 10, se enfoca en el impacto de las actividades agrícolas y ganaderas, formulada como “¿Cree que las actividades agrícolas y ganaderas han modificado sustancialmente el ecosistema del Anexo Calientes?”, y en lenguaje coloquial como “¿Piensas que las actividades agrícolas y ganaderas han cambiado mucho el ecosistema del Anexo Calientes?”.

Seguidamente, la pregunta número 11, examina si “¿Está de acuerdo con que las actividades humanas han alterado los contrastes de color en el paisaje natural del Anexo Calientes, haciéndolos menos notables?”, planteada en términos coloquiales como “¿Estás de acuerdo en que las actividades humanas han hecho que los colores en el paisaje del Anexo Calientes sean menos notables?”. Finalmente, se pregunta si “¿Cree que los cambios en la vegetación han disminuido la intensidad y la variedad de los contrastes de color en el Anexo Calientes?”, y en lenguaje coloquial como “¿Crees que los cambios en la vegetación han reducido la intensidad y variedad de colores en el Anexo Calientes?”.

9. ¿Estás de acuerdo en que la construcción y el desarrollo han alterado significativamente el paisaje natural del Anexo Calientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	24	18,3	18,3	18,3
	De acuerdo	37	28,2	28,2	46,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	50	38,2	38,2	84,7
	En desacuerdo	19	14,5	14,5	99,2
	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

En esta pregunta, se observa que una proporción considerable de los encuestados percibe que las actividades de construcción y desarrollo han tenido un impacto significativo en el paisaje natural del Anexo Calientes. Un 18.3% está “totalmente de acuerdo” y un 28.2% “de acuerdo” con esta afirmación, lo que suma un 46.5% de participantes que consideran que el desarrollo humano ha afectado el entorno de manera notable. Este hallazgo resalta una conciencia colectiva respecto a los efectos de las intervenciones humanas en el paisaje, sugiriendo una percepción de pérdida o alteración visual de la naturaleza en el área.

Por otro lado, el 38.2% de los encuestados respondió con una postura neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo cual podría reflejar una falta de información detallada o una indiferencia hacia los cambios en el paisaje. Esta neutralidad es significativa, ya que puede indicar que una parte de la población no percibe el impacto de la construcción como algo suficientemente relevante para afectar la imagen del entorno.

Finalmente, el grupo que está en desacuerdo representa el 14.5% de las respuestas, mientras que un pequeño 0.8% está “totalmente en desacuerdo”. Este sector minoritario podría estar conformado por individuos que consideran que el desarrollo puede ser compatible con el entorno natural o que, desde su perspectiva, los cambios en el paisaje no afectan negativamente el atractivo del lugar. En conjunto, los resultados sugieren que, aunque existe una percepción mayoritaria de que la construcción ha alterado el paisaje, aún persisten opiniones divididas, reflejando la complejidad de las percepciones frente al desarrollo rural y su impacto visual en el Anexo Calientes.

10. ¿Piensas que las actividades agrícolas y ganaderas han cambiado mucho el ecosistema del Anexo Calientes?

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Totalmente de acuerdo	12	9,2	9,2	9,2
	De acuerdo	48	36,6	36,6	45,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	47	35,9	35,9	81,7
	En desacuerdo	22	16,8	16,8	98,5
	Totalmente en desacuerdo	2	1,5	1,5	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

La distribución de respuestas en esta pregunta indica que una parte significativa de los encuestados percibe que las actividades agrícolas y ganaderas han afectado el ecosistema del Anexo Calientes. El 9.2% de los participantes está “totalmente de acuerdo” y el 36.6% está “de acuerdo” con esta afirmación, sumando un total del 45.8% que considera que estas actividades han generado un cambio notable en el ecosistema. Esta percepción subraya la importancia del impacto de las prácticas agrícolas y ganaderas en los entornos naturales, sugiriendo que estos sectores productivos pueden estar influyendo en el equilibrio ecológico del área.

El 35.9% de los encuestados mantiene una postura neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo cual podría deberse a una falta de observación directa de los efectos de estas actividades en el ecosistema o a una percepción de que tales prácticas son parte inherente del paisaje rural sin implicar necesariamente un cambio negativo. Esta neutralidad también podría reflejar una aceptación de estas actividades como elementos tradicionales del entorno que no necesariamente alteran de forma significativa el ecosistema.

Por último, un 16.8% de los participantes está en desacuerdo y un 1.5% totalmente en desacuerdo, sumando un total de 18.3% que no percibe estas actividades como un factor que cambie el ecosistema de manera importante. Este grupo minoritario podría estar constituido por personas que consideran que las prácticas agrícolas y

ganaderas forman parte del uso natural y sustentable del suelo en áreas rurales, o que no observan un impacto negativo. En general, los resultados indican una percepción dividida respecto a los efectos de las actividades productivas en el ecosistema, mostrando una complejidad en las opiniones sobre la relación entre desarrollo rural y conservación ambiental en el Anexo Calientes.

11. ¿Estás de acuerdo en que las actividades humanas han hecho que los colores en el paisaje del Anexo Calientes sean menos notables?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	19	14,5	14,5	14,5
	De acuerdo	39	29,8	29,8	44,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	37,4	37,4	81,7
	En desacuerdo	22	16,8	16,8	98,5
	Totalmente en desacuerdo	2	1,5	1,5	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

Los datos de esta pregunta reflejan que una proporción significativa de los encuestados considera que las actividades humanas han reducido la intensidad o visibilidad de los colores en el paisaje del Anexo Calientes. El 14.5% está “totalmente de acuerdo” y el 29.8% “de acuerdo” con esta afirmación, lo cual suma un total del 44.3% de participantes que perciben un cambio en la paleta de colores naturales del entorno, atribuyéndolo a la intervención humana. Este resultado subraya una percepción de decoloración o pérdida de la viveza en el paisaje, posiblemente asociada con la modificación del entorno por construcciones, agricultura u otras actividades humanas.

En contraste, el 37.4% de los encuestados se mantuvo neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo cual podría indicar una falta de observación detallada de estos cambios de color o una percepción menos crítica de las actividades humanas. La neutralidad en este caso también podría interpretarse como una adaptación a los cambios visuales, donde los participantes no perciben un impacto directo sobre los colores en el paisaje o no lo consideran lo suficientemente relevante.

Por último, un 16.8% de los encuestados está en desacuerdo y un 1.5% “totalmente en desacuerdo” con la afirmación, sumando un total de 18.3% que no percibe una disminución en la intensidad de los colores del paisaje debido a actividades humanas. Este grupo podría ver el impacto humano como algo que no interfiere en la belleza visual del entorno o incluso como una mejora estética. En conjunto, estos resultados muestran una percepción diversa sobre el efecto de las actividades humanas en el color y vitalidad del paisaje del Anexo Calientes, sugiriendo una gama de opiniones sobre la influencia visual de la transformación del entorno.

12. ¿Crees que los cambios en la vegetación han reducido la intensidad y variedad de colores en el Anexo Calientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	21	16,0	16,0	16,0
	De acuerdo	45	34,4	34,4	50,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	45	34,4	34,4	84,7
	En desacuerdo	19	14,5	14,5	99,2
	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

Los resultados de esta pregunta reflejan que un porcentaje considerable de los encuestados percibe una disminución en la intensidad y variedad de colores debido a los cambios en la vegetación en el Anexo Calientes. El 16% de los participantes está “totalmente de acuerdo” y un 34.4% “de acuerdo” con esta afirmación, lo que suma un total del 50.4% que considera que las alteraciones en la vegetación han afectado la vivacidad cromática del paisaje. Esto sugiere una percepción de que la transformación vegetal, posiblemente asociada con actividades humanas, ha tenido un impacto significativo en la apariencia visual del entorno natural.

Por otra parte, un 34.4% de los encuestados se mantuvo en una postura neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo que puede indicar que una proporción importante de personas no observa un cambio claro o relevante en los colores del paisaje como consecuencia de las modificaciones en la vegetación. Esta ambivalencia puede reflejar una falta de sensibilidad hacia los cambios visuales o una adaptación al paisaje actual, donde la variabilidad de color no se percibe como un aspecto crítico.

Finalmente, un 14.5% de los participantes está en desacuerdo y un 0.8% totalmente en desacuerdo, lo que representa una minoría que no considera que los cambios en la vegetación afecten negativamente la intensidad y diversidad de los colores. Este grupo podría interpretar las modificaciones en la vegetación como una parte natural del ciclo ecológico o, incluso, podría ver estos cambios como un elemento que enriquece el paisaje visualmente. En general, estos resultados muestran una opinión dividida sobre el impacto visual de los cambios en la vegetación, con una inclinación hacia la percepción de pérdida de color y variedad en el Anexo Calientes.

Sintetizando hasta esta parte, el análisis de los resultados refleja una percepción mayoritaria en la comunidad del Anexo Calientes de que los cambios en el ecosistema afectan la estabilidad y el paisaje de su entorno. En la dimensión de **Procesos Geográficos**, más del 76% de los participantes perciben que los cambios naturales y humanos han alterado significativamente la forma y estabilidad de las colinas, reflejando una preocupación comunitaria sobre la erosión y los

deslizamientos de tierra asociados a la construcción y agricultura. Sin embargo, existe una porción neutral que podría carecer de suficiente información sobre estos impactos, lo que sugiere la necesidad de programas informativos que refuercen la conciencia ambiental en el área.

En cuanto a la **Calidad del Entorno Visual**, un porcentaje considerable de los encuestados considera que las intervenciones humanas, como las viviendas turísticas, han afectado el atractivo estético de la región. Aproximadamente el 51% observa un cambio visual negativo en el paisaje, mientras que el 37% se mantiene neutral. Este dato podría interpretarse como una percepción dividida en la comunidad, donde una parte significativa aún reconoce el efecto negativo sobre el paisaje de la zona. Esta diversidad de opiniones subraya la importancia de estrategias de desarrollo turístico que integren la conservación visual del entorno para mantener el atractivo de Calientes.

En la dimensión de **Sostenibilidad de Prácticas de Uso de Suelo**, más del 46% de los participantes perciben que la construcción y las actividades agrícolas y ganaderas han alterado el ecosistema, impactando incluso la intensidad y variedad de colores del paisaje. Sin embargo, hay una considerable franja neutral que sugiere una percepción menos crítica o una aceptación del desarrollo como parte natural del área rural. La alta proporción de respuestas neutras podría indicar una familiaridad con las prácticas de uso de suelo o la ausencia de un fuerte impacto visual que resulte evidente para todos los participantes.

Resultados de la Variable “Deconstrucción del Paisaje Natural”

Esta variable se compone por las dimensiones de percepción visual, patrón del paisaje y estética. A continuación, desarrollaremos los resultados de cada una de éstas considerando el análisis descriptivo de las frecuencias por cada pregunta.

Resultados de la Dimensión Percepción Visual

Los resultados de la *dimensión de percepción visual* abarcan desde la pregunta 13 hasta la pregunta 15. La pregunta 13 de esta dimensión explora si “¿Cree que las

actividades humanas han cambiado la estructura del suelo en el Anexo Calientes?”, adaptada como “¿Estás de acuerdo en que las actividades humanas han cambiado la forma en que se siente el suelo en el Anexo Calientes?”. La siguiente pregunta, la pregunta 14, se enfoca en la satisfacción de los encuestados con el entorno, planteando “¿Usted al observar la transformación del ecosistema ha afectado su satisfacción con el entorno en el que vive o turisteo?”, y en lenguaje coloquial, “¿Crees que la transformación del ecosistema ha influido en cómo te sientes con respecto al entorno donde vives o que visitas como turista?”.

Finalmente, la pregunta 15 indaga sobre la armonía visual del paisaje y su valor estético, formulando la pregunta “¿Piensa que la transformación del entorno en el Anexo Calientes ha alterado la armonía visual del paisaje, afectando su valor estético?”, y en términos coloquiales, “¿Estás de acuerdo en que los cambios en el Anexo Calientes han afectado la armonía visual del paisaje?”.

13. ¿Estás de acuerdo en que las actividades humanas han cambiado la forma en que se siente el suelo en el Anexo Calientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	26	19,8	19,8	19,8
	De acuerdo	48	36,6	36,6	56,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	40	30,5	30,5	87,0
	En desacuerdo	16	12,2	12,2	99,2
	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

La tabla muestra que una gran parte de los encuestados percibe que las actividades humanas han alterado la textura o la sensación del suelo en el Anexo Calientes. El

19.8% de los participantes está “totalmente de acuerdo” y un 36.6% “de acuerdo”, sumando un 56.4% que considera que las intervenciones humanas han influido de forma notable en el estado físico del suelo. Esta percepción puede reflejar el impacto de prácticas como la construcción, la agricultura o el turismo en la compactación, erosión o cambio en las características físicas del terreno.

Un 30.5% de los encuestados se mostró neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo que sugiere que una parte significativa de los participantes no percibe cambios evidentes en la sensación del suelo o no tiene una opinión fuerte al respecto. Esta neutralidad podría estar influida por una falta de exposición directa a áreas donde el impacto humano sea más notorio, o bien, por una aceptación de estas modificaciones como parte natural del entorno.

Por último, un 12.2% de los participantes está en desacuerdo y un 0.8% totalmente en desacuerdo, indicando que una minoría no ve alteraciones en la sensación del suelo a causa de las actividades humanas. Este grupo podría no percibir cambios en las propiedades físicas del suelo o considerar que tales cambios no son significativos. En resumen, los resultados apuntan a una percepción general de que las actividades humanas han modificado la condición física del suelo en el Anexo Calientes, destacando la influencia de estas prácticas en el entorno natural.

14. ¿Crees que la transformación del ecosistema ha influido en cómo te sientes con respecto al entorno donde vives o que visitas como turista?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	21	16,0	16,0	16,0
	De acuerdo	46	35,1	35,1	51,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	47	35,9	35,9	87,0
	En desacuerdo	16	12,2	12,2	99,2

Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	100,0
Total	131	100,0	100,0	

Los datos de esta pregunta indican que una mayoría de los encuestados considera que la transformación del ecosistema ha influido en sus sentimientos hacia el entorno del Anexo Calientes, ya sea como residentes o turistas. Un 16% está “totalmente de acuerdo” y un 35.1% “de acuerdo” con esta afirmación, sumando un total del 51.1% de respuestas que reflejan una percepción de cambio emocional o actitudinal debido a las modificaciones del ecosistema. Este resultado sugiere que los cambios en el paisaje y las condiciones naturales pueden impactar en la experiencia y satisfacción personal con el lugar, influyendo en el apego o la valoración del entorno.

Por otra parte, el 35.9% de los encuestados optó por una postura neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo cual podría indicar que una parte importante de los participantes no ha experimentado una afectación directa en sus emociones o actitudes hacia el lugar debido a estos cambios. Esta neutralidad puede sugerir que, para este grupo, la transformación del ecosistema no representa un factor significativo que modifique su percepción o satisfacción con el entorno.

Finalmente, un 12.2% de los encuestados está en desacuerdo y un 0.8% totalmente en desacuerdo, sumando un 13% que no percibe una influencia emocional o actitudinal relacionada con los cambios en el ecosistema. Esta minoría podría estar conformada por personas que ven los cambios en el paisaje como parte de un proceso de desarrollo o que, simplemente, no sienten una conexión emocional con el entorno que se vea afectada por estas transformaciones. En general, los resultados sugieren que existe una percepción mayoritaria de influencia de los cambios ecosistémicos en la experiencia del lugar, ya sea como sitio de residencia o destino turístico.

15. ¿Estás de acuerdo en que los cambios en el Anexo Calientes han afectado la armonía visual del paisaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	23	17,6	17,6	17,6
	De acuerdo	48	36,6	36,6	54,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	44	33,6	33,6	87,8
	En desacuerdo	16	12,2	12,2	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

La distribución de respuestas para esta pregunta muestra que más de la mitad de los encuestados perciben que los cambios en el Anexo Calientes han alterado la armonía visual del paisaje. Un 17.6% de los participantes respondió “totalmente de acuerdo” y un 36.6% “de acuerdo”, lo cual representa un total de 54.2% de personas que consideran que la transformación del entorno ha impactado negativamente en la estética visual y cohesión del paisaje. Este resultado sugiere una percepción de disonancia o desequilibrio visual, probablemente influenciada por actividades humanas o cambios en la estructura natural del área.

Un 33.6% de los encuestados se mostró neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo cual indica que una parte considerable de los participantes no tiene una opinión definida sobre el impacto de estos cambios en la armonía visual. Esta neutralidad podría reflejar una percepción subjetiva de los cambios como elementos que, aunque visibles, no afectan significativamente el equilibrio visual del entorno, o simplemente una falta de observación detallada de los efectos visuales.

Por último, un 12.2% de los participantes está en desacuerdo, lo que representa a una minoría que no percibe los cambios en el paisaje como disruptivos para la armonía visual. Este grupo podría ver las modificaciones en el entorno como parte

de un desarrollo aceptable o incluso beneficioso que no interfiere con la estética del lugar. En general, estos datos muestran que una mayoría percibe un impacto visual que altera la armonía del paisaje en el Anexo Calientes, destacando la importancia de la cohesión estética en la percepción del entorno.

Resultado de la Dimensión “Patrón de Paisaje”

Estas preguntas abarcan desde la pregunta 16 hasta la pregunta 18. La pregunta 16 se centra en los cambios irreversibles en la topografía, preguntando “¿Está de acuerdo con que las intervenciones humanas han modificado de manera irreversible la topografía del Anexo Calientes?”, traducida como “¿Crees que las intervenciones humanas han cambiado para siempre la forma del terreno en el Anexo Calientes?”. La siguiente pregunta evalúa la necesidad de implementar medidas de conservación para proteger recursos naturales, formulada como “¿Considera necesario implementar medidas de conservación para proteger los recursos hídricos en el Anexo Calientes?”, y en lenguaje coloquial, “¿Consideras necesario implementar medidas para proteger el agua en el Anexo Calientes?”. Finalmente, la pregunta 18 explora el impacto de la pérdida de vegetación en la calidad de vida, preguntando “¿Considera que la pérdida de vegetación en el Anexo Calientes afecta negativamente la calidad de vida de la comunidad?”, y adaptada a “¿Estás de acuerdo en que la pérdida de vegetación en el Anexo Calientes afecta negativamente la calidad de vida de la comunidad?”.

16. ¿Crees que las intervenciones humanas han cambiado para siempre la forma del terreno en el Anexo Calientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	28	21,4	21,4	21,4
	De acuerdo	45	34,4	34,4	55,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	44	33,6	33,6	89,3

En desacuerdo	14	10,7	10,7	100,0
Total	131	100,0	100,0	

Los resultados de esta pregunta reflejan que una mayoría de los encuestados percibe que las intervenciones humanas han provocado cambios permanentes en la forma del terreno en el Anexo Calientes. El 21.4% de los participantes está “totalmente de acuerdo” y un 34.4% “de acuerdo”, sumando un total de 55.7% que considera que las alteraciones realizadas en el área han dejado una huella duradera en el paisaje. Esta percepción indica una preocupación sobre la irreversibilidad de los cambios provocados por actividades humanas como la construcción y la agricultura, que podrían haber alterado de manera definitiva la morfología del terreno.

Un 33.6% de los encuestados se posicionó de manera neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo que sugiere que una parte significativa de los participantes no tiene una opinión definida sobre el impacto permanente de estas intervenciones. Esta neutralidad podría ser resultado de una falta de información sobre los cambios específicos o una percepción de que, aunque visibles, estos cambios no son necesariamente irreversibles en el largo plazo.

Por último, un 10.7% de los participantes está en desacuerdo, lo que representa una minoría que no considera que las intervenciones humanas hayan cambiado la forma del terreno de manera permanente. Este grupo podría interpretar que las alteraciones en el terreno pueden ser revertidas o que los cambios no son tan significativos como para considerarlos permanentes. En conjunto, estos resultados reflejan una mayoría que percibe un impacto duradero de las actividades humanas en la forma del terreno, lo cual pone en evidencia la preocupación sobre la sostenibilidad y el impacto a largo plazo de dichas intervenciones en el Anexo Calientes.

17. ¿Consideras necesario implementar medidas para proteger el agua en el Anexo Calientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	46	35,1	35,1	35,1
	De acuerdo	32	24,4	24,4	59,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	37	28,2	28,2	87,8
	En desacuerdo	15	11,5	11,5	99,2
	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

Los datos de esta pregunta muestran que una mayoría de los encuestados considera importante la implementación de medidas para la protección del agua en el Anexo Calientes. Un 35.1% de los participantes está “totalmente de acuerdo” y un 24.4% “de acuerdo”, lo que suma un 59.5% que percibe una necesidad urgente de proteger los recursos hídricos del área. Este resultado resalta una preocupación significativa por la sostenibilidad y la conservación de los recursos naturales, especialmente el agua, que es fundamental para la vida y el desarrollo en cualquier entorno.

Un 28.2% de los encuestados eligió una postura neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo cual podría indicar una falta de conocimiento específico sobre los riesgos a los recursos hídricos o una percepción de que las medidas actuales son suficientes. Esta neutralidad podría también reflejar una falta de claridad sobre la efectividad o necesidad de nuevas intervenciones para la conservación del agua en el área.

Finalmente, el 11.5% de los participantes está en desacuerdo y un 0.8% totalmente en desacuerdo, lo que representa un grupo minoritario que no ve la protección del agua como una prioridad urgente. Este grupo podría considerar que el recurso no está en riesgo o que las intervenciones humanas no afectan significativamente su

disponibilidad. En general, los resultados indican una inclinación mayoritaria hacia la necesidad de implementar estrategias de conservación, reflejando una conciencia sobre la importancia del agua como recurso vital en el Anexo Calientes.

18. ¿Estás de acuerdo en que la pérdida de vegetación en el Anexo Calientes afecta negativamente la calidad de vida de la comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	26	19,8	19,8	19,8
	De acuerdo	47	35,9	35,9	55,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	45	34,4	34,4	90,1
	En desacuerdo	12	9,2	9,2	99,2
	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

Los datos muestran que una mayoría de los encuestados percibe que la pérdida de vegetación en el Anexo Calientes tiene un impacto negativo en la calidad de vida de la comunidad. El 19.8% de los participantes respondió “totalmente de acuerdo” y un 35.9% “de acuerdo”, lo que representa un 55.7% de respuestas que indican una relación entre la degradación del entorno vegetal y una disminución en la calidad de vida. Este resultado refleja una preocupación importante sobre la influencia de los recursos naturales en el bienestar de la comunidad, resaltando la vegetación como un elemento clave en la salud ambiental y social del área.

Un 34.4% de los encuestados se mantuvo neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo cual podría sugerir que una parte significativa de los participantes no percibe claramente cómo la pérdida de vegetación afecta su vida cotidiana o no tiene suficiente información para emitir una opinión. Esta neutralidad también

podría reflejar una percepción de que la vegetación es solo uno de los múltiples factores que influyen en la calidad de vida, sin ser necesariamente determinante.

Finalmente, un 9.2% de los participantes está en desacuerdo y un 0.8% totalmente en desacuerdo, sumando un 10% que no percibe un impacto negativo en la calidad de vida debido a la pérdida de vegetación. Este grupo podría ver la vegetación como un recurso menos crucial o considerar que los efectos de su pérdida no son significativos para la comunidad. En conjunto, los resultados sugieren que existe una conciencia mayoritaria sobre la importancia de la vegetación en la calidad de vida, aunque persisten diversas percepciones sobre la magnitud de este impacto en el Anexo Calientes.

Resultados de la Dimensión Estética

Finalmente, la *dimensión estética* reúne las dos últimas preguntas. La pregunta 19 de esta dimensión examina si “¿Está de acuerdo con que los cambios en el ecosistema han reducido la presencia de características raras y distintivas en el Anexo Calientes?”, formulada en términos coloquiales como “¿Crees que los cambios en el ecosistema han disminuido las características únicas del Anexo Calientes?”. La dimensión concluye con la pregunta 20, la misma que plantea si “¿Está de acuerdo con que la combinación de elementos como la vegetación, las edificaciones construidas y las áreas de recorrido en el Anexo Calientes crea una armonía visual que hace agradable permanecer en el lugar?”, y en lenguaje coloquial como “¿Qué tan de acuerdo estás en que la mezcla de plantas, edificios y caminos en el Anexo Calientes hace que el lugar sea agradable?”

19. ¿Crees que los cambios en el ecosistema han disminuido las características únicas del Anexo Calientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	18	13,7	13,7	13,7
	De acuerdo	42	32,1	32,1	45,8

Ni de acuerdo ni en desacuerdo	52	39,7	39,7	85,5
En desacuerdo	16	12,2	12,2	97,7
Totalmente en desacuerdo	3	2,3	2,3	100,0
Total	131	100,0	100,0	

Los resultados de esta pregunta reflejan que una parte significativa de los encuestados percibe que los cambios en el ecosistema han afectado las características únicas del Anexo Calientes. El 13.7% de los participantes está “totalmente de acuerdo” y un 32.1% “de acuerdo”, sumando un 45.8% que considera que las alteraciones en el entorno han provocado una pérdida en la singularidad del lugar. Este resultado sugiere una percepción de que las transformaciones en el ecosistema, posiblemente relacionadas con actividades humanas, están afectando elementos distintivos que otorgan identidad y valor especial al paisaje de la zona.

Un 39.7% de los encuestados se mostró neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo cual indica que una parte considerable de los participantes no tiene una opinión definida sobre el impacto de los cambios en las características únicas del lugar. Esta neutralidad podría reflejar una falta de conocimiento específico sobre qué características son consideradas únicas o una percepción de que, aunque existan cambios, estos no son suficientemente visibles o significativos como para afectar la esencia del Anexo Calientes.

Por último, un 12.2% de los participantes está en desacuerdo y un 2.3% “totalmente en desacuerdo”, lo que representa a una minoría que no percibe una disminución en las características distintivas del lugar. Este grupo podría ver los cambios en el ecosistema como compatibles con la preservación de los atributos únicos de la zona o incluso como elementos que enriquecen el entorno. En general, los resultados

muestran una diversidad de percepciones sobre el impacto de los cambios en el ecosistema, aunque prevalece una tendencia hacia la idea de que las transformaciones pueden estar afectando la singularidad del Anexo Calientes.

20. ¿Qué tan de acuerdo estás en que la mezcla de plantas, edificios y caminos en el Anexo Calientes hace que el lugar sea agradable?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	27	20,6	20,6	20,6
	De acuerdo	49	37,4	37,4	58,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	42	32,1	32,1	90,1
	En desacuerdo	11	8,4	8,4	98,5
	Totalmente en desacuerdo	2	1,5	1,5	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

Los datos de esta pregunta reflejan que una mayoría de los encuestados percibe positivamente la combinación de elementos naturales y construidos en el Anexo Calientes. El 20.6% de los participantes está “totalmente de acuerdo” y un 37.4% “de acuerdo” con la afirmación, lo que representa un 58% de personas que consideran que la mezcla de plantas, edificios y caminos contribuye a crear un ambiente agradable en el área. Este resultado sugiere una apreciación de la integración de elementos humanos y naturales como un factor que enriquece la experiencia estética y de confort en el lugar.

Un 32.1% de los encuestados optó por una postura neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo cual puede indicar que una parte considerable de los participantes no tiene una percepción fuerte sobre la armonía de estos elementos o que no considera que la combinación de ellos sea determinante para la sensación de agrado

en el lugar. Esta neutralidad podría también reflejar opiniones diversas sobre la calidad y distribución de estos componentes en el entorno.

Por último, un 8.4% de los participantes está en desacuerdo y un 1.5% totalmente en desacuerdo, sumando un total de 9.9% que no percibe la mezcla de elementos naturales y artificiales como un aspecto positivo para el lugar. Este grupo minoritario podría preferir un entorno más natural o considerar que la presencia de edificios y caminos afecta la belleza del paisaje. En conjunto, los resultados muestran una inclinación hacia la idea de que la combinación de plantas, construcciones y caminos en el Anexo Calientes contribuye a hacer el lugar agradable, destacando la percepción de una coexistencia equilibrada entre naturaleza y desarrollo humano.

El análisis de los resultados sobre la Deconstrucción del Paisaje Natural en el Anexo Calientes refleja una percepción variada de los encuestados acerca de los efectos de las actividades humanas y cambios naturales. En la dimensión Percepción Visual, más del 56% considera que las intervenciones humanas han modificado la textura y estructura del suelo, destacando un cambio en el entorno físico del terreno. Este hallazgo muestra una sensibilidad hacia los impactos de actividades como la construcción o agricultura en la integridad del suelo, aunque un 30% se mantiene neutral, probablemente debido a la falta de observación directa o porque perciben los cambios como parte de la evolución natural del entorno.

Sintetizando hasta esta parte, la satisfacción con el entorno y la *percepción visual* también parecen estar influenciadas por la transformación del ecosistema; más del 50% de los participantes afirmaron que estos cambios impactan sus emociones y su percepción del lugar. Este dato sugiere que las alteraciones del paisaje, como la pérdida de vegetación o el desarrollo turístico, afectan no solo la estética visual, sino también el apego emocional de la comunidad y los visitantes hacia el lugar. Sin embargo, un 35% de respuestas neutras indica que existe una parte de la población que no experimenta una relación emocional fuerte con los cambios, lo

cual podría reflejar una percepción de indiferencia o una adaptación al estado actual del paisaje.

La dimensión *Patrón de Paisaje* revela que una mayoría de los encuestados (55%) percibe los cambios en la topografía del área como irreversibles debido a intervenciones humanas, lo que subraya una preocupación comunitaria sobre la sostenibilidad y el impacto a largo plazo de estas transformaciones. Adicionalmente, más del 59% considera esencial implementar medidas de protección para los recursos hídricos, enfatizando la conciencia de la comunidad respecto a la conservación del agua como recurso vital. Sin embargo, una tercera parte de la muestra adopta una postura neutral, lo cual sugiere la necesidad de mayor información y educación sobre la importancia de los recursos naturales para la sostenibilidad de la zona.

Finalmente, en la *dimensión Estética*, cerca del 46% de los encuestados considera que los cambios han disminuido las características únicas del paisaje, lo que refleja una percepción de pérdida de identidad visual en el Anexo Calientes. Sin embargo, una mayoría relativa (58%) valora positivamente la combinación de elementos naturales y construidos en el área, indicando una apreciación de la integración armónica entre el entorno natural y las intervenciones humanas. Estos resultados reflejan una aceptación general de un paisaje modificado, siempre que la coexistencia entre naturaleza y desarrollo se mantenga en equilibrio. En conjunto, el análisis sugiere una visión comunitaria dividida, pero con una tendencia a valorar la conservación y el desarrollo sostenible en el Anexo Calientes.

4.4 Prueba Estadística

Para el desarrollo de la prueba estadística hemos considerado la relación entre las dimensiones de estudio por cada variable, tal como se presenta en la propuesta de la matriz de consistencia, a saber, la relación entre procesos geográficos y

percepción visual, la relación entre calidad del entorno visual y patrón del paisaje, así como la relación entre sostenibilidad de prácticas de uso de suelo y estética.

Correlaciones

		PROCESOS GEOGRAFICOS	PERCEPCION VISUAL
PROCESOS GEOGRAFICOS	Correlación de Pearson	1	,023
	Sig. (bilateral)		,795
	N	131	131
PERCEPCION VISUAL	Correlación de Pearson	,023	1
	Sig. (bilateral)	,795	
	N	131	131

En el contexto de esta investigación, cuyo objetivo es analizar cómo los procesos de transformación de los ecosistemas rurales se relacionan con la deconstrucción del paisaje natural en el anexo Calientes de Pachía, Tacna, se formuló la pregunta específica: “¿Cómo los procesos geográficos de los ecosistemas rurales se relacionan con la percepción visual del paisaje natural en el anexo Calientes de Pachía?”. Para abordar esta pregunta, se realizó primero un cálculo de los puntajes promedio en dos dimensiones: "Procesos Geográficos", que incluía las preguntas 1, 2, 3 y 4, y "Percepción Visual", que abarcaba las preguntas 13, 14 y 15. Estos promedios permitieron obtener una medida representativa de cada dimensión y, a partir de ello, se llevó a cabo un análisis de correlación de Pearson entre ambas.

Los resultados de esta correlación de Pearson indican que la relación entre los procesos geográficos y la percepción visual del paisaje es de $r=0.023$, con un valor de significancia de $p=0.795$. Esta correlación baja y no significativa estadísticamente sugiere que, aunque se realizó un análisis numérico entre ambas dimensiones, no se encontró una relación relevante entre ellas. En términos prácticos, esto indica que los participantes no perciben una asociación notable entre los cambios geográficos en el entorno rural y su experiencia visual del paisaje. La

correlación baja sugiere que los procesos geográficos y la percepción visual son percibidos de forma independiente entre sí.

Este hallazgo concuerda con los análisis específicos realizados sobre distintos aspectos de los procesos geográficos por medio de la estadística descriptiva, tales como la erosión de las pendientes, el riesgo de deslizamientos y la estabilidad del suelo. En base a esos análisis, se observaron correlaciones débiles y en su mayoría no significativas entre estos factores y la percepción visual o emocional del paisaje, lo cual refuerza la idea de que, aunque los participantes puedan notar cambios físicos en el entorno, no los asocian directamente con alteraciones en su experiencia visual o apego emocional hacia el paisaje.

La baja relación observada indica que la percepción visual del paisaje en Calientes de Pachía está influenciada por factores adicionales, como aspectos culturales, sociales o emocionales, que pueden jugar un papel más relevante en la forma en que los participantes valoran su entorno visualmente. Es posible que los cambios físicos, aunque presentes, no se perciban como disruptivos o significativos a nivel visual.

En conclusión, los resultados indican que los procesos geográficos en el anexo Calientes de Pachía tienen una relación muy baja y no significativa con la percepción visual del paisaje. Esto sugiere que, para los participantes, la experiencia visual y emocional del paisaje no está directamente influenciada por los cambios geográficos medidos en esta investigación. Este hallazgo invita a explorar otros factores que puedan estar moldeando la percepción del entorno, más allá de los procesos físicos en el ecosistema rural.

Correlaciones

	CALIDAD_DE_ENTORNO_VISUAL	PATRÓN_DE_PAISAJE
Correlación de Pearson	1	,282**

CALIDAD_DE_ENTORNO_	Sig. (bilateral)		,001
VISUAL	N	131	131
PATRÓN_DE_PAISAJE	Correlación de Pearson	,282**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	131	131

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En esta tabla de correlaciones, se observa la relación entre dos variables: Calidad del Entorno Visual y Patrón de Paisaje en el anexo Calientes de Pachía. La pregunta que se busca responder es: “¿Cuál es la relación entre la calidad del entorno visual de los ecosistemas rurales con los patrones de paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna?”.

La correlación de Pearson entre la Calidad del Entorno Visual y el Patrón de Paisaje es de $r=0.282$, con un nivel de significancia de $p=0.001$, lo cual indica una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa al nivel $p<0.01$. Este resultado sugiere que, en este contexto, existe una relación significativa y positiva entre la calidad percibida del entorno visual y los patrones de paisaje natural del área.

En términos prácticos, esto significa que los participantes que perciben una mejor calidad del entorno visual tienden también a percibir de manera más positiva o estructurada los patrones del paisaje en el anexo Calientes. Esta relación indica que una mejora en la calidad visual del entorno está asociada a una percepción más favorable o armoniosa del paisaje natural.

El hecho de que esta correlación sea estadísticamente significativa refuerza la idea de que ambos aspectos —la calidad visual del entorno y los patrones de paisaje— no solo están relacionados, sino que este vínculo tiene un impacto observable en la percepción de los participantes. Este hallazgo es importante, ya que sugiere que las características visuales del entorno en los ecosistemas rurales de Calientes de

Pachía pueden influir en cómo los individuos valoran y estructuran mentalmente el paisaje natural.

En conclusión, los resultados apuntan a que existe una relación positiva y significativa entre la calidad del entorno visual y los patrones del paisaje en el anexo Calientes de Pachía. Esto implica que, al mejorar los elementos que componen la calidad visual del entorno, es probable que los patrones de paisaje sean percibidos de manera más estructurada y armónica, contribuyendo a una mejor apreciación estética y emocional del paisaje natural en esta región.

Correlaciones

		SOSTENIBILIDAD DE PRÁCTICAS DE USO DE SUELO	ESTÉTICA
SOSTENIBILIDAD DE PRÁCTICAS DE USO DE SUELO	Correlación de Pearson	1	,446**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	131	131
ESTÉTICA	Correlación de Pearson	,446**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	131	131

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En esta tabla de correlaciones, se presenta la relación entre la sostenibilidad de las prácticas de uso de suelo y la estética del paisaje en el anexo Calientes de Pachía. La pregunta de investigación que se aborda es: “¿De qué manera la sostenibilidad de prácticas de uso de suelo en los ecosistemas rurales se relaciona con la estética del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna?”.

La correlación de Pearson entre Sostenibilidad de Prácticas de Uso de Suelo y Estética es de $r=0.446$, con un valor de significancia de $p=0.000^1$, lo cual indica

¹ Cuando el valor de significancia $p=0.000$ en un análisis estadístico, significa que la probabilidad de que la relación observada haya ocurrido por azar es prácticamente cero. Esto implica que la relación entre las variables

una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa al nivel $p < 0.01$. Este resultado sugiere que existe una relación significativa y positiva entre la sostenibilidad de las prácticas de uso de suelo y la percepción estética del paisaje en esta área rural.

Interpretando estos resultados, podemos decir que los participantes que perciben una mayor sostenibilidad en las prácticas de uso de suelo también tienden a valorar de manera más positiva la estética del paisaje. Esto implica que las prácticas sostenibles en el manejo del suelo no solo contribuyen a la preservación y estabilidad del ecosistema, sino que también pueden mejorar la percepción visual y estética del entorno natural.

La correlación positiva y significativa destaca la importancia de implementar prácticas de uso de suelo que promuevan la sostenibilidad, ya que estas no solo favorecen el equilibrio ecológico, sino que también pueden enriquecer la experiencia visual de los habitantes y visitantes del anexo Calientes de Pachía. Esto sugiere que los esfuerzos para mejorar la sostenibilidad en el uso de suelo podrían ser una estrategia efectiva para conservar la belleza escénica del paisaje, contribuyendo tanto a su preservación como a su apreciación estética.

En conclusión, los resultados indican una relación positiva y significativa entre la sostenibilidad de las prácticas de uso de suelo y la estética del paisaje en el anexo Calientes de Pachía. Este vínculo sugiere que las prácticas sostenibles no solo son beneficiosas desde el punto de vista ambiental, sino que también tienen un impacto favorable en la percepción estética del paisaje, lo cual podría ser clave para la conservación visual y emocional del entorno natural en esta región.

Los resultados de esta investigación sugieren que en el anexo Calientes de Pachía, la calidad del entorno visual y las prácticas sostenibles de uso de suelo tienen un

es extremadamente significativa y que los resultados son altamente confiables desde un punto de vista estadístico. En general, se interpreta como $p < 0.001$, indicando un nivel de significancia muy alto. En otras palabras, un valor de $p = 0.000$ (o, más precisamente, $p < 0.001$) sugiere una confianza muy alta en que la relación observada en los datos es real y no se debe al azar. Esto refuerza la validez del hallazgo, lo que significa que es probable que la relación entre las variables sea consistente y replicable en contextos similares.

impacto significativo en la percepción de la deconstrucción del paisaje natural, mientras que los procesos geográficos como la erosión, la inestabilidad del suelo y el riesgo de deslizamientos tienen una influencia mínima y estadísticamente no significativa en esta percepción.

La primera pregunta de investigación abordó la relación entre los procesos geográficos y la percepción visual del paisaje, y los resultados indicaron una correlación muy baja ($r=0.023$) y no significativa ($p=0.795$). Esto sugiere que, aunque los participantes pueden notar cambios geográficos en el paisaje, no los relacionan directamente con una alteración en su percepción visual. En otras palabras, los procesos geográficos parecen ser percibidos como fenómenos físicos independientes que no influyen de manera notable en la experiencia visual y emocional del entorno natural.

Por otro lado, la segunda pregunta específica examinó la relación entre la calidad del entorno visual y los patrones del paisaje natural, obteniendo una correlación moderada y significativa ($r=0.282$, $p=0.001$). Esto indica que los participantes que perciben una mayor calidad visual del entorno tienden a valorar más favorablemente los patrones del paisaje. Este hallazgo resalta la importancia de conservar y mejorar la calidad visual del entorno, ya que una mejor percepción de la calidad visual se asocia con una apreciación más estructurada y armónica del paisaje natural, lo cual impacta positivamente en la experiencia del lugar.

Finalmente, la tercera pregunta investigó la relación entre la sostenibilidad de las prácticas de uso de suelo y la estética del paisaje, encontrando una correlación positiva moderada y significativa ($r=0.446$, $p=0.000$). Esto sugiere que las prácticas sostenibles en el manejo del suelo no solo contribuyen al equilibrio ecológico, sino también a la valoración estética del paisaje. Los participantes parecen percibir el paisaje de manera más estética y armoniosa cuando consideran que las prácticas de uso de suelo son sostenibles, lo que resalta el valor de la sostenibilidad en la percepción de la deconstrucción del paisaje.

En conclusión, los resultados indican que la calidad del entorno visual y la sostenibilidad en el uso del suelo son factores clave que afectan la percepción de la deconstrucción del paisaje natural en el anexo Calientes de Pachía, mientras que los procesos geográficos tienen un impacto mínimo en esta percepción. Esto sugiere que, para mitigar la percepción de deconstrucción del paisaje, es más efectivo enfocar esfuerzos en mejorar la calidad visual del entorno y en implementar prácticas sostenibles de uso de suelo, pues estos factores contribuyen a una experiencia visual más armoniosa y favorable del paisaje natural.

4.5 Comprobación de Hipótesis

En esta investigación sobre el anexo Calientes de Pachía, Tacna, se formularon hipótesis específicas para analizar cómo ciertos aspectos del ecosistema rural afectan la percepción del paisaje natural.

La primera hipótesis específica planteaba una relación entre los procesos geográficos y la percepción visual del paisaje. Sin embargo, los resultados mostraron una correlación muy baja ($r=0.023$) y no significativa ($p=0.795$), lo que indica que los cambios geográficos, como la erosión o la inestabilidad del suelo, no influyen de manera relevante en la percepción visual del paisaje. Esto sugiere que los participantes perciben estos aspectos geográficos como independientes de su experiencia visual y emocional del entorno.

La segunda hipótesis específica exploraba la relación entre la calidad del entorno visual y los patrones de paisaje natural. En este caso, se obtuvo una correlación positiva y significativa ($r=0.282$, $p=0.001$), lo que indica que una mejor calidad visual del entorno se asocia con una percepción más favorable y estructurada de los patrones del paisaje. Este hallazgo sugiere que la calidad del entorno visual influye en cómo los participantes valoran y experimentan el paisaje de manera armónica.

La tercera hipótesis específica abordaba la relación entre la sostenibilidad de las prácticas de uso de suelo y la estética del paisaje. Aquí, los resultados mostraron una correlación positiva moderada y significativa ($r=0.446$, $p=0.000$), sugiriendo

que las prácticas de uso de suelo sostenibles contribuyen a una valoración estética más favorable del paisaje natural. Esto implica que la sostenibilidad en el manejo del suelo no solo favorece el equilibrio ecológico, sino que también mejora la percepción visual y estética del entorno.

Finalmente, la hipótesis general proponía que existe una relación significativa entre la transformación de los ecosistemas rurales y la deconstrucción del paisaje natural. La correlación de Pearson obtenida entre ambas variables fue de $r=0.456$, con $p=0.000$, indicando una relación moderada y significativa. Este resultado confirma que los cambios en los ecosistemas rurales están asociados con la percepción de una deconstrucción o degradación del paisaje por parte de los participantes. Aunque esta relación no es completamente determinante, es lo suficientemente significativa para concluir que el proceso de transformación de los ecosistemas rurales tiene un impacto relevante en la percepción del paisaje.

En conclusión, los resultados respaldan la hipótesis general al demostrar que la calidad visual del entorno y las prácticas sostenibles de uso de suelo son factores clave que afectan la percepción de la deconstrucción del paisaje natural. Esto subraya la importancia de adoptar prácticas de manejo que favorezcan tanto la sostenibilidad como la calidad visual del entorno, contribuyendo a mitigar la percepción de degradación del paisaje y promoviendo su conservación en el anexo Calientes de Pachía.

4.6 Discusión de Resultados

En la discusión de resultados, se observa que las distintas dimensiones evaluadas en la investigación presentan relaciones diferenciadas con la percepción de la deconstrucción del paisaje natural en el anexo Calientes de Pachía, Tacna. En primer lugar, la correlación muy baja y no significativa entre los procesos geográficos y la percepción visual del paisaje ($r=0.023$, $p=0.795$) indica que los cambios físicos, como la erosión o la inestabilidad del suelo, no afectan de manera relevante la percepción visual y emocional del entorno para los participantes. Este

hallazgo sugiere que los aspectos geográficos son percibidos como fenómenos independientes y no disruptivos a nivel visual, lo que invita a considerar otros factores no geográficos como determinantes en la percepción del paisaje.

Por otro lado, la calidad del entorno visual y los patrones de paisaje natural muestran una correlación positiva y significativa ($r=0.282$, $p=0.001$), lo cual destaca la importancia de la calidad visual en la percepción estructurada y armoniosa del paisaje. Este resultado implica que, al mejorar los aspectos visuales del entorno, los patrones del paisaje se valoran de manera más favorable, lo que contribuye a una percepción positiva del espacio natural.

La relación entre la sostenibilidad de las prácticas de uso de suelo y la estética del paisaje también es significativa ($r=0.446$, $p=0.000$), lo que resalta que las prácticas sostenibles no solo son favorables para el ecosistema, sino que también mejoran la experiencia estética de los habitantes y visitantes. Esto refuerza la idea de que la sostenibilidad es clave para la percepción favorable del paisaje natural.

En conjunto, los resultados respaldan la hipótesis general, mostrando que la transformación de los ecosistemas rurales tiene una influencia significativa en la deconstrucción del paisaje natural ($r=0.456$, $p=0.000$). Estos hallazgos subrayan la necesidad de enfocarse en prácticas sostenibles y en la calidad visual del entorno como estrategias para mitigar la percepción de degradación del paisaje en el anexo Calientes de Pachía.

CONCLUSIONES

En base a los objetivos de esta investigación, se han obtenido las siguientes conclusiones. Respecto al primer objetivo específico, que buscaba identificar los procesos geográficos de los ecosistemas rurales que se relacionan con la percepción visual del paisaje natural, los resultados muestran que la correlación entre ambos es muy baja y no significativa ($r=0.023$, $p=0.795$). Esto sugiere que los procesos geográficos, como la erosión y la inestabilidad del suelo, no tienen un impacto

relevante en la percepción visual del paisaje. Los participantes parecen percibir estos cambios geográficos como aspectos físicos que no alteran su experiencia visual o emocional del entorno, lo que indica que otros factores podrían jugar un papel más importante en la percepción del paisaje.

En cuanto al segundo objetivo específico, que buscaba analizar la relación entre la calidad del entorno visual y los patrones de paisaje natural, se encontró una correlación positiva y significativa ($r=0.282$, $p=0.001$). Esto indica que una mejor calidad visual del entorno está asociada con una percepción más favorable y estructurada de los patrones de paisaje. Los participantes tienden a valorar de forma más armónica el paisaje cuando consideran que el entorno visual es de calidad, lo que resalta la importancia de mantener un entorno visualmente atractivo para mejorar la apreciación del paisaje natural.

En relación con el tercer objetivo específico, que se propuso analizar la sostenibilidad de las prácticas de uso de suelo y su relación con la estética del paisaje natural, los resultados muestran una correlación moderada y significativa ($r=0.446$, $p=0.000$). Esto sugiere que las prácticas sostenibles en el uso de suelo no solo benefician el ecosistema, sino que también influyen positivamente en la percepción estética del paisaje. Los participantes valoran más la estética del entorno cuando perciben que las prácticas de uso de suelo son sostenibles, destacando la importancia de la sostenibilidad en la percepción del paisaje.

Finalmente, en relación con el objetivo general, que buscaba analizar la relación del proceso de transformación de ecosistemas rurales con la deconstrucción del paisaje natural, se encontró una correlación significativa entre ambos ($r=0.456$, $p=0.000$). Esto confirma que la transformación de los ecosistemas rurales tiene un impacto notable en la percepción de deconstrucción del paisaje natural en el anexo Calientes de Pachía, lo que valida el planteamiento inicial de esta investigación.

En conclusión, los hallazgos destacan la importancia de mantener una calidad visual del entorno y adoptar prácticas sostenibles en el uso de suelo para mitigar la percepción de deconstrucción del paisaje. Estas acciones contribuyen a una

percepción más positiva y armónica del paisaje natural, promoviendo así su conservación y apreciación en la comunidad.

RECOMENDACIONES

Para el primer objetivo específico (Identificar los procesos geográficos de los ecosistemas rurales que se relacionan con la percepción visual del paisaje natural): Se recomienda llevar a cabo un monitoreo constante de los procesos geográficos en el anexo Calientes de Pachía, especialmente aquellos que afectan la estabilidad del suelo, como la erosión y los deslizamientos. Aunque estos procesos no tienen un impacto directo en la percepción visual del paisaje según los resultados, su monitoreo permitirá anticipar cambios físicos importantes que puedan afectar a largo plazo la estructura y estabilidad del paisaje. Implementar prácticas de ingeniería paisajística, como la revegetación en áreas propensas a la erosión, podría ayudar a estabilizar el suelo y preservar la integridad del paisaje.

Para el segundo objetivo específico (Analizar la relación entre la calidad del entorno visual de los ecosistemas rurales y los patrones de paisaje natural): Se recomienda mejorar y mantener la calidad visual del entorno mediante el diseño de estrategias de paisajismo que potencien los elementos naturales y respeten la estética del lugar. Esto podría incluir la creación de corredores verdes, la plantación de especies nativas y la preservación de vistas panorámicas. La incorporación de elementos visuales que refuercen la identidad local y los patrones naturales permitirá a los habitantes y visitantes experimentar el paisaje de una forma más armónica y estructurada, fortaleciendo su conexión con el entorno.

Para el tercer objetivo específico (Analizar la sostenibilidad de las prácticas de uso de suelo y su relación con la estética del paisaje natural): Se recomienda fomentar prácticas sostenibles de uso de suelo en el anexo Calientes de Pachía, tales como la agricultura regenerativa, el manejo adecuado de residuos y el uso racional del agua. Promover la sostenibilidad no solo contribuye a la salud del ecosistema, sino que también mejora la percepción estética del paisaje. Desde la arquitectura del paisaje,

es fundamental diseñar y gestionar el suelo de manera que armonice con el entorno, asegurando la regeneración del ecosistema y la belleza escénica del paisaje.

Para el objetivo general (Analizar la relación del proceso de transformación de ecosistemas rurales con la deconstrucción del paisaje natural): Se recomienda desarrollar un plan integral de gestión paisajística que abarque tanto la preservación de la calidad visual del entorno como la implementación de prácticas de uso de suelo sostenibles. Este plan debe ser colaborativo, involucrando a la comunidad y a los gestores locales para lograr un desarrollo que equilibre la transformación del ecosistema con la conservación del paisaje natural. La inclusión de regulaciones y normativas sobre el uso de suelo ayudará a minimizar los efectos negativos de la transformación rural.

En conclusión, para conservar y enriquecer el paisaje natural del anexo Calientes de Pachía, es esencial combinar la gestión sostenible del suelo y la mejora de la calidad visual del entorno con una planificación integral. Estas acciones contribuirán no solo a la preservación ecológica, sino también a una experiencia visual y emocional positiva, fortaleciendo la conexión de la comunidad con su paisaje.

Referencias

- Área, G. (30 de Enero de 2016). Diversidad biológica o biodiversidad. Recuperado el 15 de Julio de 2016, de <http://greenarea.me/es/104561/diversidad-biologica-o-biodiversidad/>.
- Ávila, M. B. (2012). Atributos estéticos del paisaje urbano. Luna Azul , 34.
- biodiversidad, C. N. (2016). Biodiversidad mexicana. Recuperado el 15 de Julio 2015. <http://www.biodiversidad.gob.mx.gob.mx/ecosistemas/quees.html>.
- Bertani, L. (2011) Evaluación geo ecológica de los paisajes del Departamento Minas (Provincia de Neuquén), para el estudio de la degradación de la tierra. (Tesis Doctoral para optar el grado de Doctor en Geografía). Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/3209>
- Carhuaz, D. Polo, A (2021). Catálogo sistemático de equipamientos urbanos y rurales para la preservación del ecosistema agrícola y el agua en Huamachuco (Tesis de Arquitecto). Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/>
- Cochachin, Y, Liluya, J, S (2021). Tipología de Viviendas y su Influencia en la Degradación del Paisaje Rural, Centro Poblado de Pashpa (Tesis de Arquitecto). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle>
- Criado, A. M. (2012). Guia metodológica Estudio de paisaje. Valencia España: La imprenta CG.
- Geografía, L. g. (2011). Pie de monte. Recuperado el 12 de Setiembre de 2016, de <http://geografia.laguia2000.com/general/pie-de-monte>.
- Lavelle, P. (2010). Rehabilitación de Suelos y ecosistemas intervenidos por la minería. Unidad de Planeación Minero Energética, 1–60

- Mata, R, Cabrerizo, C y Fernández, S. (2010). Gestión del paisaje y gobierno del territorio, una mirada crítica desde la región urbana de Madrid. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10550/31511>
- Santiago, J., & Nt, P. O. A. (2011). Valoración del paisaje aplicada a la ingeniería de taludes, 14, 41–67.
- Rodríguez, S. (2009). Los cambios en el paisaje y su efecto sobre la distribución de las especies - España (Tesis Doctoral). Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/>
- Tinajeros, G. (2013). Modelo de desarrollo urbano rural sostenible para la Localidad de Tarata (Tesis Maestría), Recuperado de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/667>
- Valdivia, A. N. M. (2017). Explotación de canteras en el cerro Arunta y su influencia de la degradación del paisaje natural de Tacna en el año 2016. *Arquitek*, (12), 108-116.

APÉNDICE

- Matriz de Consistencia Del Informe Final de Tesis
- Instrumentos Utilizados
- Matriz de datos

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA	
1.INTERROGANTE PRINCIPAL	1.OBJETIVO GENERAL	1.HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE (X) X1: Transformación de Ecosistemas Rurales	Procesos geográficos	Pendientes	Tipo de investigación Básica, Correlacional	
¿De qué manera el proceso de transformación de ecosistemas rurales se relaciona con la desconstrucción del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna al 2023?	Analizar la relación del proceso de transformación de ecosistemas rurales con la desconstrucción del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna al 2023.	Existe una relación significativa entre el proceso de transformación de ecosistemas rurales y la desconstrucción del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna al 2023.		Calidad de entorno visual	Estabilidad del suelo		Diseño de la investigación No experimental y transversal
				Sostenibilidad de prácticas de uso de suelo	Potencial estético	Ámbito de estudio Anexo de Calientes, distrito de Pachía provincia y departamento de Tacna.	
							Diversidad
2.INTERROGANTES ESPECIFICAS	2.OBJETIVOS ESPECIFICOS	2.HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE DEPENDIENTE (Y) Y1: Deconstrucción del Paisaje Natural	Percepción Visual	Actuación humana	Población Finita (128)	
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo los procesos geográficos de los ecosistemas rurales se relacionan con la percepción visual del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna? 	<ul style="list-style-type: none"> Identificar los procesos geográficos de los ecosistemas rurales que se relacionan con la percepción visual del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna. 	<ul style="list-style-type: none"> Existe una relación entre los procesos geográficos de los ecosistemas rurales y la percepción visual del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía – Tacna. 					Atributos físicos
							Atributos psicológicos
					Atributos estéticos		
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre la calidad del entorno visual de los ecosistemas rurales con los patrones de paisaje natural del 	<ul style="list-style-type: none"> Analizar la relación entre la calidad del entorno visual de los ecosistemas rurales con los patrones de paisaje natural del 	<ul style="list-style-type: none"> Existe una relación entre la calidad del entorno visual de los ecosistemas rurales con los patrones de paisaje natural del 		Patrón de Paisaje	Morfología	Técnicas de recolección de datos Encuestas, Observación no participativa y revisión documental	
							Agua
					Vegetación		

<p>anexo Calientes de Pachía - Tacna?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera la sostenibilidad de prácticas de uso de suelo en los ecosistemas rurales se relaciona con la estética del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna? 	<p>anexo Calientes de Pachía - Tacna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar la sostenibilidad de prácticas de uso de suelo en los ecosistemas rurales que se relacionan con la estética del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna. 	<p>anexo Calientes de Pachía - Tacna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación entre la sostenibilidad de prácticas de uso de suelo en los ecosistemas rurales y la estética del paisaje natural del anexo Calientes de Pachía - Tacna. 		Estética	Rareza	Instrumentos Cuestionarios
					Fondo escénico	

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA PAISAJISTA

CUESTIONARIO

Estimado/a participante,

Le invitamos a participar en una investigación cuyo objetivo es analizar cómo el proceso de transformación de ecosistemas rurales afecta la deconstrucción del paisaje natural en el Anexo Calientes de Pachía - Tacna en 2023. Su participación es completamente voluntaria y consiste en responder a este cuestionario.

Toda la información proporcionada será tratada con la máxima confidencialidad y utilizada únicamente con fines académicos y científicos. No existen riesgos significativos asociados a su participación, y usted puede retirarse del estudio en cualquier momento sin ninguna repercusión. Su colaboración es muy valiosa para comprender la identidad y el sentido de pertenencia en relación con las intervenciones realizadas. Esto contribuirá a la sostenibilidad del territorio, preservando su hábitat natural desde una perspectiva física. Agradecemos de antemano su disposición y compromiso con esta importante iniciativa.

Nombre de la investigadora:

Nombre _____ de _____ participante
:.....

Acepto participar ()

No acepto participar ()

Instrucciones: marque con una "X" en el cuadro correspondiente para indicar la información requerida. Recuerde que sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y se solicita que sea sincero en sus respuestas. Utilice la escala proporcionada a continuación. Utilice la siguiente escala.

Escala de valoración

Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente en Desacuerdo
1	2	3	4	5

<i>PREGUNTAS</i>	<i>PREGUNTAS ADAPTADAS A UN LENGUAJE COLOQUIAL</i>	<i>ÍTEMS</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>DIMENSIÓN: PROCESOS GEOGRÁFICOS</i>							
¿Está de acuerdo con que los cambios en el ecosistema del Anexo Calientes han afectado la inclinación y estabilidad de las pendientes debido a procesos geográficos naturales y/o humanos?	¿Qué tan de acuerdo estás con la afirmación de que los cambios en el paisaje del Anexo Calientes han alterado la forma y la estabilidad de las colinas, ya sea debido a procesos naturales o actividades humanas?	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
¿Cree que tanto los procesos naturales como las actividades humanas han contribuido a la erosión de las pendientes en el Anexo Calientes?	¿Qué tan de acuerdo estás en que tanto la naturaleza como las actividades humanas han ayudado a que las pendientes del Anexo Calientes se erosionen?	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
¿Cree que las actividades humanas, como la construcción y la agricultura, han aumentado el riesgo de deslizamientos de tierra en el Anexo Calientes?	¿Crees que actividades como la construcción y la agricultura han aumentado el riesgo de deslizamientos en el Anexo Calientes?	<i>3</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
¿Considera que la pérdida de vegetación, junto con otros factores, ha reducido la capacidad del suelo para mantenerse estable en el Anexo Calientes?	¿Estás de acuerdo en que la pérdida de vegetación y otros factores han hecho que el suelo en el Anexo Calientes sea menos estable?	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>DIMENSIÓN: CALIDAD DE ENTORNO VISUAL</i>							
¿Considera que, a pesar de los cambios en el Anexo Calientes, el área aún mantiene un alto potencial estético en el paisaje?	¿Crees que, a pesar de los cambios, el Anexo Calientes aún mantiene un paisaje bonito y atractivo?	<i>5</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
¿Está de acuerdo con que la calidad estética del Anexo Calientes se ha visto comprometida por la intervención humana y la transformación del ecosistema?	¿Qué tan de acuerdo estás en que la intervención humana ha afectado la belleza del Anexo Calientes?	<i>6</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
¿Considera usted que existe un alto grado de cambio en la diversidad del paisaje natural debido a las viviendas construidas para el consumo del turismo?	¿Piensas que las casas construidas para el turismo han cambiado mucho el paisaje natural del Anexo Calientes?	<i>7</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
¿Cree que las viviendas construidas en el paisaje natural para el consumo del turismo han generado un cambio significativo en la diversidad visual del entorno?	¿Crees que las construcciones para el turismo han cambiado de manera importante cómo se ve el entorno en el Anexo Calientes?	<i>8</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>

<i>DIMENSIÓN: SOSTENIBILIDAD DE PRÁCTICAS DE USO DE SUELO</i>							
¿Considera que la construcción y el desarrollo en el Anexo Calientes han alterado el paisaje natural de manera significativa?	¿Estás de acuerdo en que la construcción y el desarrollo han alterado significativamente el paisaje natural del Anexo Calientes?	9	1	2	3	4	5
¿Cree que las actividades agrícolas y ganaderas han modificado sustancialmente el ecosistema del Anexo Calientes?	¿Piensas que las actividades agrícolas y ganaderas han cambiado mucho el ecosistema del Anexo Calientes?	10	1	2	3	4	5
¿Está de acuerdo con que las actividades humanas han alterado los contrastes de color en el paisaje natural del Anexo Calientes, haciéndolos menos notables?	¿Estás de acuerdo en que las actividades humanas han hecho que los colores en el paisaje del Anexo Calientes sean menos notables?	11	1	2	3	4	5
¿Cree que los cambios en la vegetación han disminuido la intensidad y la variedad de los contrastes de color en el Anexo Calientes?	¿Crees que los cambios en la vegetación han reducido la intensidad y variedad de colores en el Anexo Calientes?	12	1	2	3	4	5
<i>DIMENSIÓN: PERCEPCIÓN VISUAL</i>							
¿Cree que las actividades humanas han cambiado la estructura del suelo en el Anexo Calientes?	¿Estás de acuerdo en que las actividades humanas han cambiado la forma en que se siente el suelo en el Anexo Calientes?	13	1	2	3	4	5
¿Usted al observar la transformación del ecosistema ha afectado su satisfacción con el entorno en el que vive o turisteo?	¿Crees que la transformación del ecosistema ha influido en cómo te sientes con respecto al entorno donde vives o que visitas como turista?	14	1	2	3	4	5
¿Piensa que la transformación del entorno en el Anexo Calientes ha alterado la armonía visual del paisaje, afectando su valor estético?	¿Estás de acuerdo en que los cambios en el Anexo Calientes han afectado la armonía visual del paisaje?	15	1	2	3	4	5
<i>DIMENSIÓN: PATRÓN DE PAISAJE</i>							
¿Está de acuerdo con que las intervenciones humanas han modificado de manera irreversible la topografía del Anexo Calientes?	¿Crees que las intervenciones humanas han cambiado para siempre la forma del terreno en el Anexo Calientes?	16	1	2	3	4	5
¿Considera necesario implementar medidas de conservación para proteger los recursos hídricos en el Anexo Calientes?	¿Consideras necesario implementar medidas para proteger el agua en el Anexo Calientes?	17	1	2	3	4	5
¿Considera que la pérdida de vegetación en el Anexo Calientes afecta	¿Estás de acuerdo en que la pérdida de vegetación en el Anexo Calientes afecta	18	1	2	3	4	5

negativamente la calidad de vida de la comunidad?	negativamente la calidad de vida de la comunidad?						
<i>DIMENSIÓN: ESTÉTICA</i>							
¿Está de acuerdo con que los cambios en el ecosistema han reducido la presencia de características raras y distintivas en el Anexo Calientes?	¿Crees que los cambios en el ecosistema han disminuido las características únicas del Anexo Calientes?	<i>19</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
¿Está de acuerdo con que la combinación de elementos como la vegetación, las edificaciones construidas y las áreas de recorrido en el Anexo Calientes crea una armonía visual que hace agradable permanecer en el lugar?	¿Qué tan de acuerdo estás en que la mezcla de plantas, edificios y caminos en el Anexo Calientes hace que el lugar sea agradable?	<i>20</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>

Muchas gracias por su apoyo.

Datos de Investigación

M ar ca te m po ral	Dirección de correo electrónico	Pu nt ua ción	No mbr e de parti cipante	Par ticipación	1. ¿Q ué ta n de ac ue rd o est ás co n la afi rm ación de qu e los ca m bi os en pa isa je	2. ¿Q ué ta n de ac ue rd o est ás co n qu e ta nt o la tur ale co m bi os en pa isa	3. ¿Cr ees que acti vidade s co mo la con stru cción y la agri cultura han aume ntado los ries go des lizam iento	4. ¿E stá de ac ue rd o en qu e la pé rdi da de ve ge tació n y otro s ha he	5. ¿C re es qu e, a pe sar de los ca m bi os, el A ca hu ma n es aún m an te ne un pa isa	6. ¿Q ué tan de ac uer do est ás en qu e la int erv ción hu ma na ha c ta n bi el ad o del An	7. ¿P ie ns as qu e las ca sa s co nst rui das pa ra el tur is m o ha ca m bi o del An	8. ¿Cr ees que con stru cción s par a el turi smo han ca m bi ado de ma nera im porta nte cómo se ve el ent	9. ¿Est ás de acue rdo en la cons truc ción y el desa roll o han alter ado signi ficat iva men te el pais aje natu ral del Ane xo Cali	10. . ¿P ie ns as qu e las act ivi dades ag rí col as y ga na de ras ha n ch ado e los co	11. . ¿E stá s de ac ue rd o en qu e las act ivi dades hu ma nas ha n he cho	12. . ¿C re es qu e los ca m bi os en la ve ge tació n ha n re du cido la int ens idad y va	13. . ¿E stá s de ac ue rd o en qu e las act ivi dades hu ma nas ha n re du cido la int ens idad y va	14. ¿Cr ees que la tran sfor ma ción del eco sist em a ha infl uid o en cóm o te sien te con res pec to al ent	15. . ¿E stá s de ac ue rd o en qu e los ca m bi os en el A ne xo Cali	16. ¿Cr ees que las inte rve ncione s hu ma nas han ca m bi ado par a sien pre ter el for ma ción del ter reno en el An	17. ¿C on sid era s neces ari o im ple me nta r med idas par a pro teger el ag ua ren el An	18. ¿Es tás de acue rdo en que la pérd ida de veg eta ción en el An exo Cal ient es afe ctiv am ent e la	19. ¿Cr ees que los ca m bi os en el eco sist em a han dis mi nuido las car acterís ticas úni cas del An exo Cal	20. . ¿Q ué tan de ac ue rd o est ás en qu e la m ez cla de plan tas , edifi cios y ca mi
---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------	---------------------------------------	-------------------	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--

					de l A ne xo Ca lie nt es ha n alt er ad o la for m a y la est ab ili da d de las co lin as, ya se a de	hu m an as ha n ay ud ad o a qu e las pe nd ie nt es de l A ne xo Ca lie nt es se er osi on en ?	s en el An exo Cal ient es?	ch o qu e el su el o en el A ne xo Ca lie nt es se a m en os est ab le?	je bo nit o y atr act iv o?	ex o Ca lie nt es?	ho el pa isa je na tur al de l A ne xo Ca lie nt es ?	orn o en el An exo Cal ient es?	ente s?	ho el ec osi ste m a de l A ne xo Ca lie nt es ?	lor es en el pa isa je de l A ne xo Ca lie nt es se an m en os no ta bl es ?	rie da d de co lor es en el A ne xo Ca lie nt es ?	m a en qu e se sie nt e el su el o en el A ne xo Ca lie nt es ?	orn o don de viv es o que visi tas co mo turi sta?	o la ar m on ía vis ua l de l pa isa je?	exo Cal ient es?	lie nt es?	cali dad de vid a de la co mu nid ad?	ient es?	no s en el A ne xo Ca lie nt es ha ce qu e el lu ga r se a ag ra da bl e?
--	--	--	--	--	---	---	--	---	---	-----------------------------------	--	---	------------	--	---	--	---	---	---	---------------------------	------------------	---	-------------	--

					bi do a pr oc es os na tur ale s o act ivi da de s hu m an as ?																			
9/ 16 /2 02 4 18 :4 1: 52	silvanabm 01@gmail .com	0	Silv ana mir na bern ardi mon salv e	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac uer do	De ac ue rd o	De acu erd o	De acue rdo	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De acu erd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de ac uer do ni en des ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De acu erd o	De ac ue rd o

6: 03																								
9/ 16 /2 02 4 19 :1 2: 28	rosmerycotrado21@gmail.com	0	FANNY MARTINEZ ALLCATEDOTICIONA	AC EP TOPARTICIPAR	En de sacuerdo	En de sacuerdo	Ni de acu erdo ni en des acuerdo	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	En de sa cu er do	En de sac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erdo ni en des acuerdo	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	En de sa cu er do	To tal m en te de Ac ue rd o	En de sa cu er do	Tot alm ente de Ac uer do	To tal m en te de Ac ue rd o	De acu erdo	To tal mente de Ac uer do	De acu erdo	Ni de acu erdo ni en des acuerdo	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do
9/ 16 /2 02 4 19 :1 9: 21	edilbertobardalesjah uira@gmail.com	0		AC EP TOPARTICIPAR	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De acu erdo	De ac ue rd o	De ac ue rd o	To tal mente de Ac uer do	To tal m en te de Ac ue rd o	Tot alm ente de Ac uer do	De acue rdo	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De acu erdo	To tal m en te de Ac ue rd o	De acu erdo	De ac uer do	De acu erdo	De acu erdo	De ac ue rd o
9/ 16 /2 02 4 19 :4	eignachpilco16.98@gmail.com	0	Angie April Gina Cho	AC EP TOPARTICIPAR	Ni de ac ue rd o ni	Ni de ac ue rd o ni	De acu erdo	De ac ue rd o	En de sa cu er do	De ac uer do	To tal m en te de Ac	Tot alm ente de Ac	Tot alm ente de Acuerdo	Ni de ac ue rd o ni	To tal m en te de Ac	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac	Tot alm ente de Ac	To tal m en te de Ac	Tot alm ente de Ac	To tal mente de Ac	Tot alm ente de Ac	Tot alm ente de Ac	Ni de ac ue rd o ni

1: 34			que Pilc o	PA R	en de sa cu er do	en de sa cu er do					ue rdo	uer do		en de sa cu er do	ue rdo		ue rdo	uer do	ue rdo	uer do	uer do	uer do	uer do	en de sa cu er do
9/ 16 /2 02 4 19 :5 5: 19	mariajose cotradoma mani13@ gmail.com	0	Mar ía José	AC EP TO PA RT ICI PA R	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Tot al m en te de Ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	De acue rdo	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De acu erd o	Tot al me nte de Ac uer do	Tot al m ent e de Ac uer do	Tot al m ent e de Ac uer do	Tot al m en te de Ac ue rd o	
9/ 16 /2 02 4 20 :2 5: 38	almagr20 04@gmail .com	0	Alm a Gua dalup e Sán chez Gonzá lez	AC EP TO PA RT ICI PA R	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	Tot al m ent e de Ac uer do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Tot al m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Tot al m en te de sa cu er do

9/ 16 /2 02 4 20 :3 6: 12	lalanyleve .ortegal@ gmail.com	0	Lau ra evel in orte gal hua nca	AC EP TO PA RT ICI PA R	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De acu erd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De acu erd o	De ac ue rd o	De acu erd o	To tal me nte de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	De acu erd o	De ac ue rd o
9/ 16 /2 02 4 20 :5 5: 59	miriancan aza44@g mail.com	0	Miri an	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	De ac ue rd o	En des acu erd o	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De acu erd o	De ac ue rd o	De acu erd o	De ac uer do	De acu erd o	De acu erd o	De ac ue rd o
9/ 16 /2 02 4 22 :4	azael.gam ez@ulv.ed u.mx	0	Aza el	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu	Ni de ac ue rd o ni en	De ac ue rd o	Ni de ac uer do ni en de	To tal m en te de Ac ue	De acu erd o	Tota lme nte de Acu erdo	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal m en te de Ac ue	Ni de acu erd o ni en des acu	Ni de ac uer do ni en des	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en des	De ac ue rd o

9/12							erdo	de sacuerdo		sacuerdo	rd				de sacuerdo	rd		rd	erdo	acuerdo		acuerdo		
9/16/2024 3:1:23	crissalvadorochoa@gmail.com	0	Abigail	ACERTO PARTICIPAR	Ni de acuerdo ni en de sacuerdo	Ni de acuerdo ni en de sacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en de sacuerdo	
9/17/2024 5:6:19	mir_ella@outlook.com	0	Mirella Rivera	ACERTO PARTICIPAR	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en de sacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Tot almente de Acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Tot almente de Acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
9/18/2	jesusal444@gmail.com	0	JHORDY	ACERTO	Tot al	De acue	De acu	Tot al	De acue	De ac	De acue	Tot alment	Tota lmente	De acue	Ni de ac	Ni de ac	Ni de ac	De acu	To tal	Tot alment	To tal	Tot alment	De acu	To tal

02 4 8: 30 :1 6			JES ÚS GU TIE RR EZ AL E	PA RT ICI PA R	en te de Ac ue rd o	rd o	erd o	en te de Ac ue rd o	rd o	uer do	rd o	e de Ac uer do	de Acu erdo	rd o	ue rd o ni en de sa cu er do	ue rd o ni en de sa cu er do	ue rd o ni en de sa cu er do	erd o	en te de Ac ue rd o	e de Ac uer do	nte de Ac uer do	e de Ac uer do	erd o	en te de Ac ue rd o
9/ 22 /2 02 4 9: 13 :4 8	tallergeote cna2024e spg@gmail.com	0	Luis elm er ma man i cruz	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	De acu erd o	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	De acu erd o	Tota lme nte de Acu erdo	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	Ni de ac uer do ni en des ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 17 :4 8: 42	rosmeryc trado21@ gmail.com	0	YA NE T MA GA LI PA Z CH AM BIL LA	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	En de sac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	En desa cuer do	En de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal m en te de Ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	En des ac uer do	En des acu erd o	En des acu erd o	To tal m en te de Ac ue rd o

9/25/2024 17:52:23	rosmerycotrado21@gmail.com	0	EDGAR MARTI LOPEZ	ACERTICIPAR	Nide acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Nide acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Nide acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Nide acuerdo	De acuerdo	Nide acuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Nide acuerdo
9/25/2024 17:53:51	rosmerycotrado21@gmail.com	0	KAREN GUTIERREZ LOPEZ	ACERTICIPAR	Totalmente de Acuerdo	En desacuerdo	Nide acuerdo	Nide acuerdo	Nide acuerdo	En desacuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Nide acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Nide acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo
9/25/2024 17:5	rosmerycotrado21@gmail.com	0	khateryellena condorizurita	ACERTICIPAR	Totalmente de Acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Nide acuerdo	Nide acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente de Acuerdo	Nide acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo

7: 43					rd o						rd o	erd o	cuer do			rd o	de sa cu er do							
9/ 25 /2 02 4 18 :4 1: 26	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	AN A CRI STI NA LA NC HIP A CA MA RG O	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te en de sa cu er do	De ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	De ac ue rd o	En de sa cu er do	To tal m en te de Ac uer do	To tal m en te de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Tota lme nte de Acu erdo	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	En de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	De ac ue rd o	De acu erd o	To tal m en te de Ac uer do	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 18 :4 2: 10	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	VIC TO RIA RO DRI GU EZ VIL CA	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	En de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De acue rdo	En de sa cu er do	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	De ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal m en te de Ac uer do	De acu erd o	De acu erd o	De ac ue rd o
9/ 25 /2	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	IRI S	AC EP TO	To tal m	En de sa	En des acu	De ac ue	De ac ue	De ac	De ac ue	Tot alm ent	Ni de acue	Ni de ac	En de sa	Ni de ac	Ni de ac	En des acu	En de sa	De acu	De ac	De acu	Ni de acu	To tal m

02 4 18 :4 2: 50			SO TO	PA RT ICI PA R	en te de Ac ue rd o	cu er do	erd o	rd o	rd o	uer do	rd o	e de Ac uer do	rdo ni en desa cuer do	ue rd o ni en de sa cu er do	cu er do	ue rd o ni en de sa cu er do	ue rd o ni en de sa cu er do	erd o	cu er do	erd o	uer do	erd o	erd o ni en des acu erd o	en te de Ac ue rd o
9/ 25 /2 02 4 18 :4 3: 32	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	MA RG ARI TA MA CH AC A CO LQ UE DE FL OR ES	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en de sac uer do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De acu er do	Ni de acu er do ni en de sa cu er do	Ni de acu er do ni en de sa cu er do	Ni de acu er do ni en de sa cu er do	Tot al m en te de Ac ue rd o	Tot al m en te de Ac ue rd o	Ni de acu er do ni en de sa cu er do	Ni de acu er do ni en des acu erd o	De ac uer do	De acu erd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 18 :4 4: 11	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	DE YSI FA NN Y MA MA NI CA	AC EP TO PA RT ICI PA R	Ni de ac ue rd o ni en de	En de sa cu er do	De acu erd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de	De ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de	Ni de acu erd o ni en des acu	En desa cuer do	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de	En de sa cu er do	De ac ue rd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de	De acu erd o	De ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu	Tot al m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o

			LD ER ON		sa cu er do				sa cu er do		sa cu er do	erd o			sa cu er do				sa cu er do			erd o		
9/ 25 /2 02 4 18 :4 5: 03	rosmerycotrado21@gmail.com	0	EN MA GIO VA NN A QUI NT O HU AN CA	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac uer do	En de sa cu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	To tal m en te de Ac uer do	To tal m en te de Ac uer do	To tal m en te de Ac uer do	To tal m en te de Ac uer do	De acu er do	Tota lme nte de Acu erdo	En de sa cu er do	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal m en te de Ac uer do
9/ 25 /2 02 4 18 :4 5: 45	rosmerycotrado21@gmail.com	0	RO SA ELE NA CO ND ORI QUI SPE	AC EP TO PA RT ICI PAR	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu er do	To tal m en te de Ac uer do	To tal m en te de Ac uer do	De ac uer do	De ac ue rd o	Ni de acu er do ni en des acu er do	De acue rdo	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac uer do ni en des ac uer do	Ni de acu er do ni en des acu er do	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal m en te de Ac uer do	
9/ 25 /2 02	rosmerycotrado21@gmail.com	0	YE NI TE RES	AC EP TO PA	Ni de ac ue	Ni de ac ue	Ni de acu er do	Ni de ac ue	To tal m en	Ni de ac uer	Ni de ac ue	Ni de acu er do	Ni de acue rdo	Ni de ac ue	De ac ue	De ac ue	To tal m en	Tot alm ent e	To tal m en	Tot alm ent e	To tal m en te	Tot alm ent e	Tot alm ent e	En de sa cu

4 18 :4 6: 23			ITA ES QUI O MA MA NI	RT ICI PA R	rd o ni en de sa cu er do	rd o ni en de sa cu er do	o ni en des acu erd o	rd o ni en de sa cu er do	te de Ac ue rd o	do ni en de sac uer do	rd o ni en de sa cu er do	o ni en des acu erd o	ni en desa cuer do	rd o ni en de sa cu er do	rd o	rd o	te de Ac ue rd o	de Ac uer do	te de Ac ue rd o	de Ac uer do	de Ac uer do	de Ac uer do	en des acu erd o	er do
9/ 25 /2 02 4 18 :4 7: 01	rosmerycotrado21@gmail.com	0	OS VA LD O VE GA CA RD EN AS	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	De ac ue rd o	De acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	De ac ue rd o	En de sa cu er do	En de sa cu er do	En de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En de sa cu er do	En des acu erd o	En des ac uer do	En des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 18 :4 7: 42	rosmerycotrado21@gmail.com	0	DA VID FER NA ND O MA YT A ME ND	AC EP TO PA RT ICI PA R	To tal m en te de Ac ue rd o	En de sa cu er do	En des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	En de sa cu er do	To tal m en te de sac uer do	En de sa cu er do	En des acu erd o	En desa cuer do	En de sa cu er do	En de sa cu er do	En de sa cu er do	En des acu erd o	En de sa cu er do	En des acu erd o	En des ac uer do	En des acu erd o	Tot alm ent e en des acu erd o	To tal m en te en de sa cu er do	

			OZ A					er do																
9/ 25 /2 02 4 19 :2 1: 33	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	VIC TO R RIC HA R MA RC OS VA RG AS	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	De acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	En de sac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sac uer do	En de sac uer do	En des acu erd o	De ac ue rd o	De acu erd o	To tal me nte de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De acu erd o	De acu erd o
9/ 25 /2 02 4 19 :2 2: 03	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	RIC AR DO AL BE RT O TO RR ES TO RR ES	AC EP TO PA RT ICI PAR	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal me nte de Ac uer do	En de sac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En desa cuer do	En de sac uer do	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal m en te de Ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal me nte de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en de sac uer do
9/ 25 /2 02 4 19	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	LE ON EL WI LB ER	AC EP TO PA RT ICI	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De acu erd o	De ac ue rd o	To tal m en te de	Ni de ac uer do ni	Ni de ac uer do	Ni de acu erd o ni en	En desa cuer do	De ac ue rd o	To tal m en te de	Ni de ac ue rd o	To tal m en te de	Tot alm ent e de Ac	To tal m en te de	Tot alm ent e de Ac	De ac uer do	Ni de acu erd o ni en	Ni de acu erd o ni	To tal m en te de

:2 2: 37			PIZ AR RO MA MA NI	PA R	ni en de sa cu er do	ni en de sa cu er do			Ac ue rd o	en de sac uer do	ni en de sa cu er do	des acu erd o			Ac ue rd o	ni en de sa cu er do	Ac ue rd o	uer do	Ac ue rd o	uer do		des acu erd o	en des acu erd o	Ac ue rd o
9/ 25 / 2 02 4 19 : 3 1: 20	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	DA NIE L FER NA ND O MA CH AC A RA MO S	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	En de sac uer do	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	En des acu erd o	En de sa cu er do	En des acu erd o	To tal m en te de Ac uer do	De acu erd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	
9/ 25 / 2 02 4 19 : 3 2: 46	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	DIE GO AN DR E PA LZ A PIZ AR RO	AC EP TO PA RT ICI PA R	To tal m en te de Ac ue rd o	En de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Tota lme nte de Acu erdo	En de sa cu er do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	En de sa cu er do	Tot alm ent e de Ac uer do	En de sa cu er do	De acu erd o	To tal m en te de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o

9/ 25 /2 02 4 19 :3 3: 20	rosmerycotrado21@gmail.com	0	MANUELASPAZASQUIPE	ACERTICIPAR	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en de sa cu er do	Tot alment e de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	De ac ue rd o	De acu er do	En desa cuer do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De acu er do	De ac ue rd o	De acu er do	To talmente de Ac uer do	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 19 :3 3: 55	rosmerycotrado21@gmail.com	0	RICHARDMARCOSVARGAS	ACERTICIPAR	To talment e de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	De ac ue rd o	De acu er do	En desa cuer do	To talment e de Ac uer do	To talment e de Ac uer do	To talment e de Ac uer do	To talment e de Ac uer do	Ni de acu er do ni en des acu er do	To talment e de Ac uer do	Tot alment e de Ac uer do	To talment e de Ac uer do	De acu er do	Tot alment e de Ac uer do	To talment e de Ac uer do
9/ 25 /2 02 4 19 :3	rosmerycotrado21@gmail.com	0	JUANBASTIANGAFARG	ACERTICIPAR	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	En des acu er do	En de sa cu er do	En de sa cu er do	Ni de ac uer do ni en de	To talment e de Ac ue	Ni de acu er do ni en des acu	Ni de acue rdo ni en desa	Ni de ac ue rd o ni en	To talment e de Ac ue	En de sa cu er do	En de sa cu er do	Tot alment e de Ac uer do	De ac ue rd o	Tot alment e de Ac uer do	To talment e de Ac uer do	Ni de acu er do ni en des acu	En des acu er do	To talment e de Ac ue

5: 12			AN AC HU LLI			de sa cu er do				sac uer do	rd o	erd o	cuer do	de sa cu er do	rd o							erd o		rd o
9/ 25 /2 02 4 19 :3 5: 42	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	JOS E LE OP OL DO FEI JO FER NA ND EZ	AC EP TO PAR TICI PAR	To tal m en te de Ac uer do	En de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En de sa cu er do	De ac ue rd o	En de sac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	De acue rdo	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Tot alm ent e de Ac uer do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	To tal m en te de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 19 :4 5: 14	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	CRI ST HIA N SUP O HU MPI RA	AC EP TO PAR TICI PAR	To tal m en te de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Tot alm ent e de acu erd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	To tal m en te de Ac uer do	To tal m en te de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Tota lme nte de Acu erdo	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	De ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	Ni de ac uer do ni en des ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En des acu erd o	To tal m en te de Ac ue rd o
9/ 25 /2	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	JAM ES	AC EP TO	To tal m	De ac ue	Ni de acu	Ni de ac	De ac ue	Ni de ac	En de sa	Tot alm ent	En desa	Ni de ac	En de sa	En de sa	En de sa	Ni de acu	Ni de ac	Tot alm ent	To tal me	De acu	En des acu	De ac ue

02 4 19 :4 5: 57			IBR AI M RIO S AL CA ZA R	PA RT ICI PA R	en te de Ac ue rd o	rd o	erd o ni en des acu erd o	ue rd o ni en de sa cu er do	rd o	uer do ni en de sac uer do	cu er do	e de Ac uer do	cuer do	ue rd o ni en de sa cu er do	cu er do	cu er do	cu er do	erd o ni en des acu erd o	ue rd o ni en de sa cu er do	e de Ac uer do	nte de Ac uer do	erd o	erd o	rd o
9/ 25 /2 02 4 19 :4 6: 36	rosmerycotrado21@gmail.com	0	PE DR O LUI S LIN GH AN RO DRI GU EZ	AC EP TO PA RT ICI PA R	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en de sac uer do	De ac ue rd o	De acu erd o	Tota lme nte de Acu erdo	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	To tal m en te de Ac ue rd o	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	Tot alm ent e de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des ac uer do	De acu erd o	Tot alm ent e de Ac uer do	De acu erd o
9/ 25 /2 02 4 19 :4 7: 15	rosmerycotrado21@gmail.com	0	AL EX JOE L CA LD ER ON BE NIT O	AC EP TO PA RT ICI PA R	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En de sa cu er do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en de sac uer do	En de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De acue rdo	En de sa cu er do	En de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	En de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En des ac uer do	De acu erd o	De acu erd o	En de sa cu er do

19:49:00			DES COND ORI	ICI PAR	de Ac ue rd o		en des acu erd o	o ni en de sa cu er do	o ni en de sa cu er do		o ni en de sa cu er do	en des acu erd o	en desa cuer do					en des acu erd o								
9/25/2024 19:49:37	rosmerycotrado21@gmail.com	0	MA YO R LO PEZ BA RRI EN TO S	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Tot alm en te de Ac uer do	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac uer do	To tal m en te de Ac ue rd o	De acu erd o	De acue rdo	Ni de ac ue rd o	En de sa cu er do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De acu erd o	De ac ue rd o	De acu erd o	To tal m en te de Ac uer do	Tot alm en te de Ac uer do	De acu erd o	En de sa cu er do		
9/25/2024 19:51:29	rosmerycotrado21@gmail.com	0	DIA NA CA RO LIN A GIO VA NA NIN AJA	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De ac uer do	Ni de ac ue rd o	Ni de acu erd o	Ni de acue rdo	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de acu erd o	De acu erd o	En des ac uer do	De acu erd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o	Ni en de sa cu er do	

9/ 25 /2 02 4 19 :5 2: 10	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	GL AD YS MA GA LY MA NI SU CS O	AC EP TO PA RT ICI PA R	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac uer do	Ni de ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De acue rdo	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	
9/ 25 /2 02 4 19 :5 2: 46	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	BO NIF ACI O CC AL LO TA TIC ON A	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	De ac ue rd o	De acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac uer do	De acu erd o	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	To tal m en te de Ac ue rd o
9/ 25 /2 02 4 19 :5	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	DA NIE L PE DR O CU SSA	AC EP TO PA RT ICI PA R	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en	Ni de ac ue rd o ni en	De ac uer do	De ac ue rd o	De acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa	Ni de ac ue rd o ni en	Ni de ac ue rd o ni en	Ni de ac ue rd o ni en	De ac ue rd o	De acu erd o	De ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal me nte de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	De acu erd o	De ac ue rd o

3: 17			NI YA PU CH UR A		rd o		erd o	de sa cu er do	de sa cu er do				cu er do	de sa cu er do	de sa cu er do	de sa cu er do								
9/ 25 /2 02 4 19 :5 5: 18	rosmerycotrado21@gmail.com	0	CY NT HIA MIL AG RO S ROJ AS	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac uer do	To tal m en te de Ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	De ac uer do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De acu erd o	De ac ue rd o	De acu erd o	To tal m en te de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	To tal m en te de Ac ue rd o
9/ 25 /2 02 4 19 :5 5: 52	rosmerycotrado21@gmail.com	0	JUL IA MA MA NI CR EZ O	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac uer do	De ac ue rd o	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	En de sa cu er do	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal m en te de Ac ue rd o	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do

9/ 25 /2 02 4 19 :5 6: 24	rosmerycotrado21@gmail.com	0	AL TE MI RA AN TA MA RIA LL AN TO	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de acu erd o	Ni de acu ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac uer do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	Ni de ac ue rd o	En de sa cu er do	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o	Ni de acu erd o	To tal me nte de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	De ac ue rd o	
9/ 25 /2 02 4 19 :5 6: 56	rosmerycotrado21@gmail.com	0	AD RIA NA YU RE MA RA NCI BIA VE NT UR A	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac uer do	To tal me nte de Ac uer do	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de acu erd o	Ni de ac ue rd o	Ni de acu erd o	Ni de acu erd o	Ni de ac uer do	Ni de acu erd o	Ni de acu erd o	Ni de acu erd o
9/ 25 /2 02 4 19 :5	rosmerycotrado21@gmail.com	0	MA YH OUI MI CH ELL MA YT	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac ue en	Ni de ac ue rd o	Ni de acu erd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac uer do	En de sa cu er do	En des acu erd o	Tota lme nte en desa cuer do	To tal m en te en de sa	To tal m en te en de sa	To tal m en te en de sa	Ni de ac ue rd o	Ni de acu erd o	To tal m en te de Ac ue	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal me nte de Ac uer do	Ni de acu erd o	Tot alm ent e en des acu	De ac ue rd o	

7: 27			A FL OR ES		rd o	de sa cu er do	erd o		de sa cu er do	sac uer do				cu er do	cu er do	cu er do	de sa cu er do	erd o	rd o			erd o	erd o	
9/ 25 /2 02 4 19 :5 8: 02	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	MA RIA ISA BE L AL CA ZA R QUI SPE	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	Ni de ac uer do ni en de sa cu er do	De acu erd o	Tota lme nte de Acu erdo	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	De ac ue rd o	En des acu erd o	En des acu erd o	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o
9/ 25 /2 02 4 19 :5 9: 15	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	SA ND Y NO RE YD A CA LIZ AY A CU TIP A	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac uer do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	To tal m en te de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac uer do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	De ac ue rd o	En de sa cu er do	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	En des acu erd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de ac uer do ni en des ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do

9/25/2014 19:59:47	rosmerycotrado21@gmail.com	0	MARIA LIBIA CUCUTIPA A DE JINCHUÑA	ACERTO PARTICIPAR	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo
9/25/2014 20:00:19	rosmerycotrado21@gmail.com	0	MARYCIELO YOMIKO CAÑIMIXTA	ACERTO PARTICIPAR	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo
9/25/2014 20:00:00	rosmerycotrado21@gmail.com	0	YSAURAMA SUCANRO	ACERTO PARTICIPAR	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo

0: 53			DRI GU EZ		rd o	rd o		de sa cu er do	de sa cu er do								de sa cu er do		de sa cu er do		ac uer do			
9/ 25 /2 02 4 20 :0 1: 32	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	BE TZ AB E MA RC OS CA LIZ AY A	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	En des acu er do	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu er do	Ni de ac uer do ni en des ac uer do	De acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	De ac ue rd o
9/ 25 /2 02 4 20 :0 2: 41	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	ELI ZA BE TH GO NZ AL ES BE RRI OS	AC EP TO PA RT ICI PA R	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	En de sac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu er do	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de ac ue rd o ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en des ac uer do	De acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	De ac ue rd o	De ac ue rd o
9/ 25 /2	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	LID IA CC	AC EP TO	To tal m	To tal m	De acu	Ni de ac	De ac ue	De ac	Ni de ac	Ni de acu	De acue rdo	De ac ue	Ni de ac	Ni de ac	En de sa	Ni de acu	En de sa	Ni de acu	De ac	Ni de acu	Ni de acu	Ni de ac

02 4 20 :3 1: 12			AL LA TA PA CC O	PA RT ICI PA R	en te de Ac ue rd o	en te de Ac ue rd o	erd o	ue rd o ni en de sa cu er do	rd o	uer do	ue rd o ni en de sa cu er do	erd o ni en des acu er do		rd o	ue rd o ni en de sa cu er do	ue rd o ni en de sa cu er do	cu er do	erd o ni en des acu er do	cu er do	erd o ni en des acu er do	uer do	erd o ni en des acu er do	erd o ni en des acu er do	ue rd o ni en de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 20 :3 3: 12	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	TE OFI LO PE DR O ROJ AS AT EN CIO	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	Ni de acu er do ni en de sa cu er do	Ni de acu er do ni en de sa cu er do	Tot alm ent e de Ac uer do	De acu er do	Ni de acu er do ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	Ni de acu er do ni en de sa cu er do	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en de sa cu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	De ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	De acu er do	Ni de acu er do ni en de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 20 :3 3: 58	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	OM AR GE NA RO NIN AJA SA NG A	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en de sa cu	Ni de acu er do ni en de sa cu	De ac uer do	Ni de acu er do ni en de sa cu	De acu er do	Tota lme nte de Acu erdo	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu er do ni en de sa cu	Ni de acu er do ni en de sa cu	Ni de acu er do ni en des acu er do	De ac ue rd o	De acu er do	Ni de acu er do ni en des ac uer do	De acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en de sa cu

								er do	er do		er do					er do	er do						er do	
9/25/2024 20:34:38	rosmerycotrado21@gmail.com	0	JOSE MARTIN AJALUCIA	ACERTIPAR	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En des acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	En des acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo
9/25/2024 20:35:09	rosmerycotrado21@gmail.com	0	MARTIN MARCOS PAREDES	ACERTIPAR	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	De acuerdo	En des acuerdo	De acuerdo
9/25/2024 20:35:09	rosmerycotrado21@gmail.com	0	RUBEN AL EXCHI	ACERTIPAR	Ni de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	De acuerdo	En des acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	En des acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en des acuerdo	

:3 5: 47			AP NA CA STI LLO	PA R	ni en de sa cu er do		des acu erd o		ni en de sa cu er do	en de sac uer do				ni en de sa cu er do	ni en de sa cu er do	ni en de sa cu er do		ni en de sa cu er do	uer do		des acu erd o		ni en de sa cu er do	
9/ 25 / 2 02 4 20 : 3 6: 25	rosmerycotrado21@gmail.com	0	ER AS MO GUI DO CHI PA NA CA STI LLO	AC EP TO PA RT ICI PAR	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En desa cuer do	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	En de sa cu er do	To tal m en te de Ac ue rd o	En des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En des ac uer do	En des acu erd o	En des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do
9/ 25 / 2 02 4 20 : 3 7: 08	rosmerycotrado21@gmail.com	0	RE Y WIL LY CHI PA NA CA STI LLO	AC EP TO PA RT ICI PAR	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	En de sac uer do	De ac ue rd o	De acu erd o	De acue rdo	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	To tal me nte de Ac uer do	De acu erd o	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal m en te de Ac ue rd o

9/25/2024 7:44	rosmaryco trado21@gmail.com	0	EL VIS AB ELI NO CH AM BIL LA CHI PA NA	AC EP TO PA RT ICI PA R	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	De acuerdo	
9/25/2024 8:20	rosmaryco trado21@gmail.com	0	WILBER ALAN OCA PERCA	AC EP TO PA RT ICI PA R	De acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	
9/25/2024 20:4	rosmaryco trado21@gmail.com	0	PASCUALD ERON	AC EP TO PA RT ICI PA R	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo ni des acuerdo	En des acuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo

5: 21			PIL CO		rd o	de sa cu er do	erd o		de sa cu er do		rd o	erd o	cuer do	de sa cu er do			rd o	erd o			ac uer do			
9/ 25 /2 02 4 20 :4 5: 55	rosmerycotrado21@gmail.com	0	WIL MER OS WAL DO VA RG AS	AC EP TO PAR TICI PAR	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Tot alm ent e de Ac uer do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	De acue rdo	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	De ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o
9/ 25 /2 02 4 20 :4 6: 37	rosmerycotrado21@gmail.com	0	GE NA RO ELI AZ AR NIN AJA DU EL O	AC EP TO PAR TICI PAR	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Tot alm ent e de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac uer do	To tal m en te de Ac ue rd o	En des acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	Ni de ac uer do ni en des ac uer do	De acu erd o	De acu erd o	To tal m en te de Ac ue rd o
9/ 25 /2	rosmerycotrado21@gmail.com	0	JUA N AN	AC EP TO	De ac ue	De ac ue	Ni de acu	Ni de ac	En de sa	To tal me	Ni de ac	De acu	Ni de acue	De ac ue	En de sa	Ni de ac	De ac ue	Ni de acu	Ni de ac	De acu	To tal me	Ni de acu	De acu	Ni de ac

02 4 20 :4 7: 45			GE L QUI SPE RA MO S	PA RT ICI PA R	rd o	rd o	erd o ni en des acu erd o	ue rd o ni en de sa cu er do	cu er do	nte de Ac uer do	ue rd o ni en de sa cu er do	erd o	rdo ni en desa cuer do	rd o	cu er do	ue rd o ni en de sa cu er do	rd o	erd o ni en des acu erd o	ue rd o ni en de sa cu er do	erd o	nte de Ac uer do	erd o ni en des acu erd o	erd o	ue rd o ni en de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 20 :4 8: 33	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	RO SA MA RIA OR TIZ ARI AS	AC EP TO PA RT ICI PA R	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De acu erd o	De ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal me nte de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 20 :4 9: 12	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	FL OR DE MA RIA AY RA MP O DIA Z	AC EP TO PA RT ICI PA R	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	En des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu	De ac uer do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu	De acu erd o	De ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o

								er do	er do										er do					
9/25/2024 9:48	rosmaryco trado21@gmail.com	0	ROSA SARM IEN TO PA RE DES	AC EP TO PA RT ICI PAR	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Tot alm ent e de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	Ni de ac uer do ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	En de sa cu er do	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Tot alm ent e de Ac uer do	De ac uer do	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	To tal m en te de Ac ue rd o
9/25/2024 1:17	rosmaryco trado21@gmail.com	0	YANE T MAGA LIRUI Z CHAM BIL LA	AC EP TO PA RT ICI PAR	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac uer do ni en de sa cu er do	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	En de sa cu er do	En de sa cu er do	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Tot alm ent e de Ac uer do	Ni de ac uer do ni en de sa cu er do	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do
9/25/2024 20	rosmaryco trado21@gmail.com	0	EL VALU ZMI LA NIN	AC EP TO PA RT ICI	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en	De ac ue rd o	To tal m en te de	Ni de ac uer do ni	To tal m en te de	Ni de acu erd o ni en	Tota lme nte de Acu erdo	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac	Ni de ac ue rd o	De acu erd o	To tal me nte de Ac	Ni de acu erd o ni en	Tot alm ent e de Ac	Ni de acu erd o

:5 1: 51			AJA SANG A	PAR	ni en de sa cu er do		des acu er do		Ac ue r do	en de sa cu er do	Ac ue r do	des acu er do		ni en de sa cu er do		ni en de sa cu er do		uer do	ni en de sa cu er do		uer do	des acu er do	uer do	ni en de sa cu er do	
9/ 25 /2 02 4 20 :5 3: 48	rosmerycotrado21@gmail.com	0	NA NC Y GL AD YS CO ND ORI QUI SPE	AC EP TO PAR TICI PAR	Tot al m en te de Ac ue r do	De ac ue r do	De acu er do	Ni de ac ue r do	Ni de ac ue r do	De ac ue r do	Ni de ac ue r do	Tot al m en te de Ac ue r do	Ni de ac ue r do	De ac ue r do	Ni de ac ue r do	Ni de ac ue r do	Tot al m en te de Ac ue r do	Tot al m en te de Ac ue r do	De ac ue r do	Ni de ac ue r do	Ni en de sa cu er do	De ac ue r do	Tot al m en te de Ac ue r do	Ni de ac ue r do	De ac ue r do
9/ 25 /2 02 4 20 :5 4: 30	rosmerycotrado21@gmail.com	0	NO RA AN GE LIC A MA MA NI VIL CA	AC EP TO PAR TICI PAR	Ni de ac ue r do	Ni de ac ue r do	De acu er do	Tot al m en te de Ac ue r do	Ni de ac ue r do	Tot al m en te de Ac ue r do	De ac ue r do	Tot al m en te de Ac ue r do	De ac ue r do	De ac ue r do	Ni de ac ue r do	Ni de ac ue r do	De ac ue r do	De ac ue r do	De ac ue r do	De ac ue r do	Tot al m en te de Ac ue r do	De ac ue r do	De ac ue r do	De ac ue r do	

9/25/2014 20:55:40	rosmerycotrado21@gmail.com	0	EL VIRAJA SANGA	ACERTIPAR	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo
9/25/2014 20:56:19	rosmerycotrado21@gmail.com	0	EL SLOPEZ CHARCA	ACERTIPAR	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
9/25/2014 20:55	rosmerycotrado21@gmail.com	0	JOSANTOS RAMOS	ACERTIPAR	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Totalmente de Acuerdo

6: 58			LU QU E		rd o	de sa cu er do		de sa cu er do		sac uer do		erd o	cuer do				rd o				ac uer do	erd o	acu erd o	rd o
9/ 25 /2 02 4 20 :5 7: 38	rosmerycotrado21@gmail.com	0	JES US MA XI MIL IAN O RA MO S CO TR AD O	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac uer do	To tal m en te de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De acue rdo	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal m en te de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 20 :5 9: 17	rosmerycotrado21@gmail.com	0	NA RA NJO GO NZ AL EZ BE RE	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac uer do	To tal m en te de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En desa cuer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	De acu erd o	To tal m en te de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do

9/ 25 /2 02 4 20 :5 9: 49	rosmerycotrado21@gmail.com	0	CAMP OS NA RA NJO AL EXI S	AC EP TO PA RT ICI PAR	En de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	De acue rdo	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	En de sa cu er do	En de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu er do ni en des ac uer do	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o
9/ 25 /2 02 4 21 :0 0: 52	rosmerycotrado21@gmail.com	0	CAMP OS HE RN AN DE Z SER GIO AL EJA ND RO	AC EP TO PA RT ICI PAR	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Tota lme nte de Acu erdo	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	Ni de acu er do ni en des ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o
9/ 25 /2 02 4 21 :0	rosmerycotrado21@gmail.com	0	BE RU ME N CE DIL LO	AC EP TO PA RT ICI	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des	To tal m en te de Ac	To tal m en te de Ac	Ni de ac uer do ni en	Ni de ac ue rd o ni	Ni de acu erd o ni en des	De acue rdo	To tal m en te de Ac	To tal m en te de Ac	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni	De acu erd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des	De ac uer do	Tot alm ent e de Ac	Tot alm ent e de Ac	Tot alm en te de Ac

1: 26			DIE GO ISM AE L	PA R			acu erd o	ue rd o	ue rd o	de sac uer do	en de sa cu er do	acu erd o		ue rd o	ue rd o		en de sa cu er do			acu erd o		uer do	uer do	ue rd o	
9/ 25 /2 02 4 21 :0 2: 43	rosmerycotrado21@gmail.com	0	EST RA DA GO ME Z FR AN CIS CO	AC EP TO PA RT ICI PAR	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Tot alm ent e de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	To tal me nte de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Tot alm ent e de Ac uer do	Tota lme nte de Acu erdo	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	En des acu erd o	To tal me nte de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	De acu erd o	To tal m en te de Ac ue rd o
9/ 25 /2 02 4 21 :0 3: 18	rosmerycotrado21@gmail.com	0	FA RIA S RO SAS LE ON AR DO DA NIE L	AC EP TO PA RT ICI PAR	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Tota lme nte de Acu erdo	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	To tal m en te de Ac ue rd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	To tal me nte de Ac uer do	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	

9/ 25 /2 02 4 21 :0 4: 35	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	FIE RR OS RO BL ES RA MO N AN DR ES	AC EP TO PA RT ICI PA R	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	To tal me nte de Ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	Tota lme nte de Acu erdo	De ac ue rd o	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal m en te de Ac ue rd o	De acu erd o	Ni de ac uer do ni en des ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De acu erd o	To tal m en te de Ac ue rd o
9/ 25 /2 02 4 21 :0 5: 18	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	ERI KA SA ND RA QU EN TA CHI PA NA	AC EP TO PA RT ICI PA R	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	En de sa cu er do	En des acu erd o	De ac ue rd o	De acu erd o	De ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	De acu erd o	De ac ue rd o
9/ 25 /2 02 4 21 :0	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	CA RM EN FL OR ES HU AL	AC EP TO PA RT ICI PA R	To tal m en te de Ac ue	To tal m en te de Ac ue	Ni de acu erd o ni en des acu	Ni de ac ue rd o ni en	De ac ue rd o	De ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en	De acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa	Ni de ac ue rd o ni en	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu	Ni de ac ue rd o ni en	Ni de acu erd o ni en des acu	De ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en

6: 37			LP A		rd o	rd o	erd o	de sa cu er do			de sa cu er do		cuer do	de sa cu er do				erd o	de sa cu er do	erd o		erd o		de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 21 :0 7: 14	rosmerycotrado21@gmail.com	0	JULIA MARTINEZ A FLOR ES	ACERTOICI PAR	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo
9/ 25 /2 02 4 21 :0 8: 21	rosmerycotrado21@gmail.com	0	MARISOL MARTIAS QUIPA CHO	ACERTOICI PAR	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
9/ 25 /2	rosmerycotrado21@gmail.com	0	YENTSA	ACERTO	De acuerdo	Ni de acuerdo	Ni de acuerdo	Ni de acuerdo	Ni de acuerdo	Ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente	Totalmente	Totalmente	Totalmente	Totalmente	Ni de acuerdo	Ni de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente	Totalmente	Totalmente	Totalmente

02 4 21 :0 8: 54			RA AY AL A LUJ A	PA RT ICI PA R	rd o	ue rd o ni en de sa cu er do	erd o ni en des acu erd o	ue rd o ni en de sa cu er do	ue rd o ni en de sa cu er do	uer do ni en de sac uer do	rd o	e de Ac uer do	de Acu erdo	en te de Ac ue rd o	en te de Ac ue rd o	en te de Ac ue rd o	ue rd o ni en de sa cu er do	erd o ni en des acu erd o	rd o	erd o	nte de Ac uer do	e de Ac uer do	e de Ac uer do	en te de Ac ue rd o
9/ 25 /2 02 4 21 :0 9: 29	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	LIS BE TH TA LA CE LA NC HIP A	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	En de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu ue rd o ni en de sa cu er do	De ac uer do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De acue rdo	En de sa cu er do	De ac ue rd o	En de sa cu er do	De ac ue rd o	En des acu erd o	Ni de acu ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	En des ac uer do	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 21 :1 0: 02	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	LIS BE TH TA LA CE LA NC HIP A	AC EP TO PA RT ICI PA R	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de acu ue rd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu uer do ni en de sac uer do	Ni de acu ue rd o ni en de sa cu	De acu erd o	De acue rdo	De ac ue rd o	Ni de acu ue rd o ni en de sa cu	Ni de acu ue rd o ni en de sa cu	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu ue rd o ni en des acu erd o	Ni de acu uer do ni en des ac uer do	De acu erd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu	

					er do					er do				er do	er do			er do					er do	
9/25/2024 21:10:35	rosmerycotrado21@gmail.com	0	CLAU DIALO RENATA CRUZ	AC EP TO PARTI PAR	De ac ue rdo	De ac ue rdo	Ni de acu erdo ni en des acu erdo	En de sa cu erdo	En de sa cu erdo	En de sa cu erdo	En de sa cu erdo	En des acu erdo	En desa cuer do	To tal m en te en de sa cu erdo	En de sa cu erdo	To tal m en te de Ac ue rdo	De ac ue rdo	De acu erdo	To tal m en te de Ac ue rdo	De acu erdo	De ac uer do	De acu erdo	De acu erdo	De ac ue rdo
9/25/2024 21:1:20	rosmerycotrado21@gmail.com	0	GABY LUZ LAZARORA MIRIZ	AC EP TO PARTI PAR	De ac ue rdo	Ni de acu erdo ni en des acu erdo	Ni de acu erdo ni en de sa cu erdo	De ac ue rdo	Ni de acu erdo ni en de sa cu erdo	Ni de acu erdo ni en de sa cu erdo	To tal m en te de Ac ue rdo	Ni de acu erdo ni en de sa cu erdo	Tota lme nte de Acu erdo	Ni de acu erdo ni en de sa cu erdo	De ac ue rdo	To tal m en te de Ac ue rdo	Ni de acu erdo ni en de sa cu erdo	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal m en te de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal m en te de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	De acu erdo	De ac ue rdo
9/25/2024 21:1	rosmerycotrado21@gmail.com	0	SUSAN A CANAZA RA	AC EP TO PARTI PAR	To tal m en te de Ac ue	De ac ue rdo	De acu erdo	Ni de acu erdo ni en	De ac ue rdo	De ac uer do	De ac ue rdo	Ni de acu erdo ni en des acu	De acue rdo	De ac ue rdo	Ni de acu erdo ni en	En de sa cu erdo	De ac ue rdo	Ni de acu erdo ni en des acu	En de sa cu erdo	De acu erdo	De ac uer do	Ni de acu erdo ni en des acu	Ni de acu erdo ni en des	To tal m en te de Ac ue

2: 10			MO S		rd o			de sa cu er do				erd o			de sa cu er do			erd o				erd o	acu erd o	rd o	
9/ 25 /2 02 4 21 :1 2: 42	rosmerycotrado21@gmail.com	0	ESC AL AN TE PA LA FOX AU RO RA	AC EP TO PART ICIPAR	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en desa cuer do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en des acu erd o	En des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	
9/ 25 /2 02 4 21 :1 3: 34	rosmerycotrado21@gmail.com	0	EST RA DA BAR BA JOY CE LE NE FA BIO LA	AC EP TO PART ICIPAR	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en desa cuer do	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o	En des acu erd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	
9/ 25 /2	rosmerycotrado21@gmail.com	0	FL OR ES	AC EP TO	To tal m	Ni de ac	Ni de acu	De ac ue	De ac ue	De ac	Ni de ac	Ni de acu	Ni de acue	Ni de ac	De ac ue	Ni de ac	Ni de ac	Ni de acu	To tal m	Ni de acu	Ni de ac	Ni de acu	Ni de acu	Ni de acu	De ac ue

02 4 21 :1 4: 09			OLI VA RES ED GAR AN DR ES	PA RT ICI PAR	en te de Ac ue rd o	ue rd o ni en de sa cu er do	erd o ni en des acu erd o	rd o	rd o	uer do	ue rd o ni en de sa cu er do	erd o ni en des acu erd o	rdo ni en desa cuer do	ue rd o ni en de sa cu er do	rd o	ue rd o ni en de sa cu er do	ue rd o ni en de sa cu er do	erd o ni en des acu erd o	en te de Ac ue rd o	erd o ni en des acu erd o	uer do ni en des acu er do	erd o ni en des acu erd o	erd o ni en des acu erd o	rd o
9/ 25 /2 02 4 21 :1 4: 55	rosmerycotrado21@gmail.com	0	GA LV AN MU ÑIZ AL EJA ND RO	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Tot alm en te de Ac uer do	To tal m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Tot alm en te de Ac uer do	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	En de sa cu er do	To tal m en te en de sa cu er do	De ac ue rd o	En de sa cu er do	En des acu erd o	En de sa cu er do	En des acu erd o	En des acu er do	De acu erd o	En des acu erd o	De ac ue rd o
9/ 25 /2 02 4 21 :1 5: 29	rosmerycotrado21@gmail.com	0	LO PEZ GO ME Z CRI STI AN IVA N	AC EP TO PA RT ICI PAR	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu	De ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	De acu erd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	To tal me nte de Ac uer do	De acu erd o	De acu erd o	De ac ue rd o

					er do			er do		er do			er do	er do	er do									
9/25/2024 21:16:02	rosmaryco trado21@gmail.com	0	MEJIA ALVAR EZ JAVIER ADRIAN	AC EP TO PA RT ICI PA R	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Tot al m en te de Ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac uer do	Ni de ac ue rd o	En des acu er do	En desa cuer do	De ac ue rd o	En de sa cu er do	En de sa cu er do	De ac ue rd o	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	De acu erd o	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	De ac ue rd o
9/25/2024 21:16:46	rosmaryco trado21@gmail.com	0	JUAN CARLOS EVARISTO PEÑA GUTIER REZ	AC EP TO PA RT ICI PA R	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De ac uer do	Ni de ac ue rd o	Tot al m en te de Ac ue rd o	De acue rdo	Ni de ac ue rd o	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	De acu erd o	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do
9/25/2024	rosmaryco trado21@gmail.com	0	GU STAV	AC EP TO PA	To tal m en	De ac ue	Ni de acu er d	De ac ue	De ac ue	To tal m en te	Ni de ac ue	De acu erd o	De acue rdo	De ac ue	Ni de ac ue	Ni de ac ue	De ac ue	Ni de acu er d	De ac ue	Ni de acu er d	De ac uer do	Ni de acu er d	De acu erd o	Ni de ac ue

4 21 :1 9: 27			O R A M I R E Z R I V E R A	R T I C I P A R	te de Ac ue rd o	rd o	o n i e n d e s a c u e r d o	rd o	rd o	de Ac ue rd o	rd o	rd o	rd o	rd o	rd o	rd o	rd o	o n i e n d e s a c u e r d o	rd o	o n i e n d e s a c u e r d o	rd o	o n i e n d e s a c u e r d o	rd o	o n i e n d e s a c u e r d o		
9/ 25 /2 02 4 21 :2 0: 07	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	C A R L O S N I V A R D O R O D R I G U E Z A S C E N C I O	A C E P T O P A R T I C I P A R	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	
9/ 25 /2 02 4 21 :2 0: 49	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	C A R L O S N I V A R D O R O D R I G U	A C E P T O P A R T I C I P A R	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	En d e s a c u e r d o	Ni de ac ue rd o	De ac ue rd o	To t a l m e n t e d e A c u e r d o	To t a l m e n t e d e A c u e r d o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Ni de ac ue rd o	Tot al m e n t e d e A c u e r d o	To t a l m e n t e d e A c u e r d o

			EZ AS CE NCI O			cu er do			cu er do		cu er do								cu er do		uer do			
9/ 25 /2 02 4 21 :2 1: 25	rosmerycotrado21@gmail.com	0	CH RIS TIA N ED UA RD O SA LA S SA NC HE Z	AC EP TO PA RT ICI PAR	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	Tota lme nte de Acu erdo	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	De acu erd o	De ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 21 :2 2: 05	rosmerycotrado21@gmail.com	0	LUI S RO BE RT O SA LD AÑ A ESP INO ZA	AC EP TO PA RT ICI PAR	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En de sa cu er do	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sac uer do	De ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	Tota lme nte de Acu erdo	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	Tot alm ent e de Ac uer do	To tal me nte de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	

9/25/2024 21:2:42	rosmerycotrado21@gmail.com	0	LUIS ROBERTO SALDÑA ESPINOZA	ACERTO PARTICIPAR	Nide acuerdo ni en de sacuerdo	Nide acuerdo ni en de sacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Nide acuerdo ni en de sacuerdo	De acuerdo ni en de sacuerdo	Nide acuerdo ni en de sacuerdo	Totalmente de Acuerdo	
9/25/2024 21:4:24	rosmerycotrado21@gmail.com	0	ADRIAN SANCHEZ ORTIZ	ACERTO PARTICIPAR	Totalmente de Acuerdo	Nide acuerdo ni en de sacuerdo	De acuerdo	Nide acuerdo ni en de sacuerdo	Totalmente de Acuerdo	Nide acuerdo ni en de sacuerdo	Nide acuerdo ni en de sacuerdo	Nide acuerdo ni en de sacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Nide acuerdo ni en de sacuerdo	
9/25/2024 21:2	rosmerycotrado21@gmail.com	0	EDUARDO YAIR SU	ACERTO PARTICIPAR	Nide acuerdo ni	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Ac	De acuerdo	Totalmente de Ac	De acuerdo	Nide acuerdo ni en de sacuerdo	Nide acuerdo ni en de sacuerdo	De acuerdo	Totalmente de Ac	Totalmente de Ac	Nide acuerdo ni	En de sacuerdo	Nide acuerdo ni	De acuerdo	Totalmente de Ac	De acuerdo	Nide acuerdo ni en de sacuerdo	Totalmente de Ac

5: 50			AR EZ HE RN AN DE Z	PA R	en de sa cu er do		ue rd o		uer do		acu erd o	cuer do		ue rd o	ue rd o	en de sa cu er do		en de sa cu er do		uer do		des acu erd o	ue rd o	
9/ 25 /2 02 4 21 :2 7: 45	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	MA RIA FER NA ND A FR AN CO ES QUI VE L	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	En de sa cu er do	En de sa cu er do	En de sa cu er do	To tal m en te en de sa cu er do	Tot alm ent e en des acu erd o	En de sa cu er do	En des acu erd o	To tal me nte en des ac uer do	Tot alm ent e en des acu erd o	En des acu erd o	En de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 21 :2 8: 27	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	MA RT HA ALI CIA GU TIE RR EZ OR TIZ	AC EP TO PA RT ICI PA R	To tal m en te de Ac ue rd o	De ac ue rd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	En de sac uer do	En de sa cu er do	En des acu erd o	En desa cuer do	En de sa cu er do	En de sa cu er do	En de sa cu er do	En des acu erd o	En de sa cu er do	En des acu erd o	En des ac uer do	En des acu erd o	En des acu erd o	En de sa cu er do	

9/25/2024 21:29:04	rosmarycotrado21@gmail.com	0	ROSA LIA JIM EN EZ GO NZ AL EZ	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rdo	To tal men te en de sa cu er do	En des acu erdo	En de sa cu erdo	En de sa cu erdo	En de sa cu erdo	En de sa cu erdo	En des acu erdo	En desa cuer do	En de sa cu erdo	En de sa cu erdo	En de sa cu erdo	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	Ni de acu erdo ni en des acu erdo	En de sa cu erdo	En des acu erdo	En des ac uer do	En des acu erdo	En des acu erdo	En de sa cu erdo
9/25/2024 21:31	rosmarycotrado21@gmail.com	0	JIM EN EZ RIO S LA UR A CE LE NE	AC EP TO PA RT ICI PA R	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	De ac uer do	En de sa cu erdo	En des acu erdo	En desa cuer do	En de sa cu erdo	En de sa cu erdo	En de sa cu erdo	En de sa cu erdo	En des acu erdo	En de sa cu erdo	En des ac uer do	En des acu erdo	En des acu erdo	En des acu erdo	En de sa cu erdo
9/25/2024 21:3	rosmarycotrado21@gmail.com	0	JIM EN EZ RIO S LA UR A	AC EP TO PA RT ICI PA R	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	En des acu erdo	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	En de sa cu erdo	En de sa cu erdo	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	En de sa cu erdo	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	En de sa cu erdo	En de sa cu erdo	En des acu erdo	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	En des ac uer do	En des ac uer do	Ni de ac ue rdo ni en de sa cu erdo	Tot alm ente de Ac uer do	Tot alm ente de Ac uer do

3: 29			CE LE NE		de sa cu er do	de sa cu er do		de sa cu er do			de sa cu er do	erd o	cu er do		de sa cu er do				de sa cu er do			erd o		rd o
9/ 25 /2 02 4 21 :3 3: 59	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	TA BA RE Z GA RCI A JUA N FR AN CIS CO	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en de sa cu er do	To tal m en te de Ac ue rd o	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	En de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En desa cuer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De ac ue rd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac uer do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De acu erd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 21 :3 4: 35	rosmaryco trado21@ gmail.com	0	OS CA R URI EL VE LA ZQ UE Z AL VA RE Z	AC EP TO PA RT ICI PA R	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	En de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac uer do ni en de sac uer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De acue rdo	En de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de ac uer do ni en des ac uer do	De acu erd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do

9/ 25 /2 02 4 21 :3 5: 07	rosmerycotrado21@gmail.com	0	ERICK DE JESUS CORONADIAZ	AC EP TO PARTICIPAR	En de sa cu er do	En de sa cu er do	De acu er do	De acu er do	En de sa cu er do	Ni de acu er do ni en de sac uer do	To tal m en te de Ac ue r do	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	De acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	En des acu er do	De acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en de sa cu er do
9/ 25 /2 02 4 21 :3 5: 46	rosmerycotrado21@gmail.com	0	LUIS ANTONIO ALVARADO VALENZIA	AC EP TO PARTICIPAR	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	En de sa cu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	En de sa cu er do	To tal m en te de Ac ue r do	Ni de acu er do ni en de sac uer do	De acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acue rdo ni en desa cuer do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	Ni de acu er do ni en des acu er do	En des acu er do	De acu er do	
9/ 25 /2 02 4 21 :3	rosmerycotrado21@gmail.com	0	LUIS ANTONIO ALVARA	AC EP TO PARTICIPAR	Ni de ac ue rd o ni en	To tal m en te de Ac ue	Ni de acu er do ni en acu	Ni de acu er do ni en	Ni de acu er do ni en	To tal m en te de Ac uer do	De acu er do	Ni de acu er do ni en des acu	Ni de acue rdo ni en desa	Ni de ac ue rd o ni en en	Ni de ac ue rd o ni en en	Ni de ac ue rd o ni en en	Ni de ac ue rd o ni en en	De acu er do	Ni de ac ue rd o ni en en	De acu er do	Ni de ac uer do ni en des	Ni de acu er do ni en des acu	Ni de acu er do ni en des	De acu er do

6: 21			DO VA LE NCI A		de sa cu er do	rd o	erd o	de sa cu er do	de sa cu er do			erd o	cu er do	de sa cu er do	de sa cu er do	de sa cu er do	de sa cu er do		de sa cu er do		ac uer do	erd o	acu erd o	
10 /1 5/ 20 24 12 :5 6: 29	gbazalarv argas@g mail.com	0	Gia nell a Baz alar Var gas	AC EP TO PA RT ICI PA R	De ac ue rd o	De ac ue rd o	Tot alm ent e de Ac uer do	De ac ue rd o	En de sa cu er do	To tal me nte de Ac uer do	De ac ue rd o	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	De ac ue rdo	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De ac ue rd o	De acu erd o	Ni de ac ue rd o ni en de sa cu er do	Ni de acu erd o ni en des acu erd o	To tal me nte de Ac uer do	Tot alm ent e de Ac uer do	De acu erd o	De ac ue rd o

Tacna, 03 septiembre del 2024

Señor(a)

MAG. RENZA LOURDES GAMBETTA QUELOPANA

Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de Magister en ARQUITECTURA PAISAJITA, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.


El instrumento tiene como objetivo medir la variable PROCESO DE TRANSFORMACION DEL ECOSISTEMA, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,



ARQ. ROSMERY DEL CARMEN COTRADO MAMANI
DNI: 72650727

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN


I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): ..RENZA LOURDES GAMBETTA QUELOPANA.....
- 1.2. Grado Académico..... MAESTRO.....
- 1.3. Profesión: .. ARQUITECTO.....
- 1.4. Institución donde labora: .. UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA.....
- 1.5. Cargo que desempeña..... DOCENTE UNIVERSITARIO / JEFE DE OFICINA.....
- 1.6 Denominación del Instrumento:
.. CUESTIONARIO DEL PROCESO DE TRANSFORMACION DE ECOSISTEMAS RURALES EN LA DECONSTRUCCION DEL PAISAJE NATURAL DEL ANEXO DE PACHIA.....
- 1.7. Autor del instrumento: .. ROSMERY DEL CARMEN CONTRADO MAMANI.....
- 1.8 Programa de postgrado:..... MAESTRIA EN ARQUITECTURA PAISAJISTA.....

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					x
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					x
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					x
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				x	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				x	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					x
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL						28

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Postgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 28

3.2. Opinión: FAVORABLE _____ DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones: _____

Tacna, 6 de septiembre de 2024.



Firma

Tacna, 03 septiembre del 2024

Señor(a)

DRA. GABRIELA HEREDIA ÁLVAREZ

Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de Magister en ARQUITECTURA....., por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna ISAJISTA


El instrumento tiene como objetivo medir la variable PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DEL ECOSISTEMA....., por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,



ARQ. ROSMERY DEL CARMEN COTRADO MAMANI
DNI 70650727

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN


I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): DRA. GABRIELA HEREDIA ALVAREZ.....
- 1.2. Grado Académico: DOCTORA.....
- 1.3. Profesión: ARQUITECTA.....
- 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA.....
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE FAU.....
- 1.6. Denominación del Instrumento:
CUESTIONARIO DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE ECOSISTEMAS RURALES QUE, LA DECONSTRUCCIÓN DEL PAISAJE NATURAL DEL ANEXO DE PACHIA.....
- 1.7. Autor del instrumento: ARQ. ROSMERY COTRADO MAMANI.....
- 1.8. Programa de postgrado: MAESTRÍA EN ARQUITECTURA PAISAJISTA.....

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL					12	15
SUMATORIA TOTAL		27				

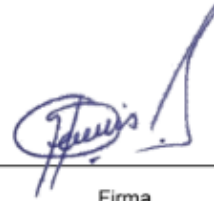
	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 27
- 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____
 NINGUNA

2

Tacna, 10 DE SETIEMBRE DE 2024.



Firma

Tacna, 03 septiembre del 2024

Señor(a)

MAG. RICARDO JIMENEZ PALACIOS
.....

Presente.-


Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de Magister en... .., por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable PROCESO DE TRANSFORMACION DEL ECOSISTEMA....., por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,


.....
ARQ. ROSMERY DEL CARMEN COTRAIDO MAMANI
DNI: 72660727

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Postgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN


I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): JIMENEZ PALACIOS, RICARDO
- 1.2. Grado Académico, MAGISTER
- 1.3. Profesión: DOCENTE INVESTIGADOR
- 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
- 1.5. Cargo que desempeña, DOCENTE E INVESTIGADOR
- 1.6. Denominación del Instrumento:
CUESTIONARIO DEL PROCESO DE TRANSFORMACION DE ECOSISTEMAS RURALES EN LA
DECONSTRUCCION DEL PAISAJE NATURAL DEL ANEXO DE PACHIA
- 1.7. Autor del instrumento: ARQ. ROSMERY COTRADO MAMANI
- 1.8. Programa de postgrado: MAESTRÍA EN ARQUITECTURA PAISAJISTICA

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					5
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				4	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					5
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				4	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				4	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					5
SUMATORIA PARCIAL					12	15
SUMATORIA TOTAL		27				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 27


3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____

NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 09 DE SEPTIEMBRE DEL 2024



 Firma