

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN**  
**EDUCATIVA**



**ACTITUDES DE PRODUCCIÓN ORAL Y COMPETENCIA ORAL EN**  
**IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DE TERCERO, CUARTO Y**  
**QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DR.**  
**JOSÉ ANTONIO ENCINAS FRANCO, TACNA 2023**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Bach. Ronal David Aguilar Mamani**

**ORCID: 0009-0004-3531-1906**

**Asesor:**

**Mtro. Luis Miguel Delgado Kuong**

**ORCID: 0009-0000-9267-2397**

**Para obtener el Grado Académico de:**

**MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**TACNA – PERU**

**2024**



**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN**  
**EDUCATIVA**



**ACTITUDES DE PRODUCCIÓN ORAL Y COMPETENCIA ORAL EN**  
**IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DE TERCERO, CUARTO Y**  
**QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DR.**  
**JOSÉ ANTONIO ENCINAS FRANCO, TACNA 2023.**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Bach. Ronal David Aguilar Mamani**

**ORCID: 0009-0004-3531-1906**

**Asesor:**

**Mtro. Luis Miguel Delgado Kuong**

**ORCID: 0009-0000-9267-2397**

**Para obtener el Grado Académico de:**

**MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**TACNA – PERU**

**2024**

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN**  
**EDUCATIVA**

**Tesis**

**“ACTITUDES DE PRODUCCIÓN ORAL Y COMPETENCIA ORAL EN  
IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DE TERCERO, CUARTO Y  
QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DR.  
JOSÉ ANTONIO ENCINAS FRANCO, TACNA 2023”**

Presentada por:

Bach. Ronal David Aguilar Mamani

Tesis sustentada y aprobada el 25 de mayo de 2024; ante el siguiente jurado  
examinador:

**PRESIDENTE** : Dra. Cecilia Claudia Montesinos Valencia

**SECRETARIO** : Mtro. Julio Berne Valencia Valencia

**VOCAL** : Mag. Giovana Rosario Barreda Quispe

**ASESOR** : Mtro. Luis Miguel Delgado Kuong

## **DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD**

Yo Ronal David Aguilar Mamani en calidad de: Maestrante de la Maestría Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado (a) con DNI.45252740.

Soy autor (a) de la tesis titulada:

Actitudes de producción oral y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023, con asesor(a): Mtro. Luis Miguel Delgado Kuong.

### **DECLARO BAJO JURAMENTO**

Ser el único autor del texto entregado para obtener el grado académico de MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 18 % de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

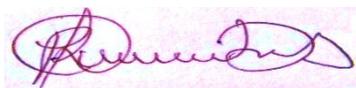
Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor (a) de las sanciones penales en caso de infringir

las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 25 de mayo del 2024



Ronal David Aguilar Mamani

DNI. 45252740

## **Dedicatoria**

A mis queridos padres Daniel y Georgina que han sido el ejemplo de superación y perseverancia ante las adversidades.

A mi Familia por su apoyo y motivación constante.

### **Agradecimiento**

A Dios, quien siempre me ha conducido por la senda adecuada, mi gratitud eterna.

A mi asesor Mtro. Luis Miguel Delgado Kuong, por su apoyo incondicional en este trabajo de investigación.



## Índice de contenidos

Introducción .....	17
Capítulo I: El problema.....	21
1.1. Planteamiento del problema .....	21
1.2. Formulación del problema.....	24
1.2.1. Interrogante principal .....	24
1.2.2. Interrogantes secundarias .....	24
1.3. Justificación de la investigación.....	25
1.4. Objetivos de la investigación.....	26
1.4.1. Objetivo general .....	26
1.4.2. Objetivos específicos.....	26
Capítulo II: Marco teórico.....	27
2.1. Antecedentes de la investigación.....	27
2.1.1. A nivel Internacional .....	27
2.1.2. A nivel Nacional.....	30
2.1.3. A nivel Local .....	33
2.2. Bases Teórico Científicas .....	35
2.2.1. Actitud .....	35
2.2.2. Producción oral.....	41
2.2.3. Competencia oral en el idioma inglés .....	50
2.3. Definición de conceptos .....	60
Capítulo III: Marco metodológico .....	65
3.1. Hipótesis.....	65
3.1.1. Hipótesis general .....	65
3.1.2. Hipótesis específicas .....	65
3.2. Operacionalización de las variables .....	66
3.3. Tipo de investigación .....	67
3.4. Nivel de investigación .....	68
3.5. Diseño de investigación.....	68
3.6. Ámbito y tiempo social de la investigación .....	68
3.7. Población y muestra .....	69
3.7.1. Población .....	69
3.7.2. Muestra .....	69
3.7.3. Unidad de estudio.....	69
3.8. Procedimiento, técnicas e instrumentos .....	69
3.8.1. Procedimiento.....	69
3.8.2. Técnicas.....	70

3.8.3. Instrumentos .....	70
Capítulo IV: Resultados .....	72
4.1. Descripción del trabajo de campo .....	72
4.2. Diseño de la presentación de los resultados .....	73
4.3. Resultados.....	74
4.3.1. Resultados de la variable independiente: Actitudes de producción oral .....	74
4.3.2. Resultados de la variable dependiente: Competencia oral ...	82
4.4. Comprobación de hipótesis .....	93
4.4.1. Prueba de hipótesis general .....	94
4.4.2. Prueba de hipótesis específicas .....	96
4.4.3. Discusión .....	99
Capítulo V: Conclusiones y sugerencias.....	112
5.1. Conclusiones.....	112
5.2. Sugerencias.....	114
Referencias bibliográficas.....	116
Apéndices .....	121

## Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables .....	66
Tabla 2 Análisis general de resultados de la variable Actitudes de producción oral .....	75
Tabla 3 Análisis de resultados de la dimensión Motivación.....	77
Tabla 4 Análisis de resultados de la dimensión Barreras socioemocionales .....	79
Tabla 5 Análisis de resultados de la dimensión Estrategias y recursos de mejoramiento.....	81
Tabla 6 Análisis general de resultados de la variable Competencia oral.....	83
Tabla 7 Análisis de resultados de la dimensión Contenido y Vocabulario.....	85
Tabla 8 Análisis de resultados de la dimensión Fluidez .....	87
Tabla 9 Análisis de resultados de la dimensión Habilidades de comunicación....	89
Tabla 10 Análisis de resultados de la dimensión Gramática.....	91
Tabla 11 Análisis de resultados de la dimensión Pronunciación .....	93
Tabla 12 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para calcular la distribución normal .	94
Tabla 13 Prueba de correlación de Rho-Spearman para comprobar la hipótesis general.....	95
Tabla 14 Prueba de correlación de Rho-Spearman para comprobar la hipótesis específica 1.....	96
Tabla 15 Prueba de correlación de Rho-Spearman para comprobar la hipótesis específica 2.....	97
Tabla 16 Prueba de correlación de Rho-Spearman para comprobar la hipótesis específica 3.....	98

## Índice de figuras

Figura 1 Estrategias centrales para el aprendizaje del idioma inglés.....	55
Figura 2 Análisis general de resultados de la variable Actitudes de producción oral .....	75
Figura 3 Análisis de resultados de la dimensión Motivación .....	77
Figura 4 Análisis de resultados de la dimensión Barreras socioemocionales.....	79
Figura 5 Análisis de resultados de la dimensión Estrategias y recursos de mejoramiento.....	81
Figura 6 Análisis general de resultados de la variable Competencia oral.....	83
Figura 7 Análisis de resultados de la dimensión Contenido y Vocabulario .....	85
Figura 8 Análisis de resultados de la dimensión Fluidez.....	87
Figura 9 Análisis de resultados de la dimensión Habilidades de comunicación...	89
Figura 10 Análisis de resultados de la dimensión Gramática .....	91
Figura 11 Análisis de resultados de la dimensión Pronunciación.....	93

## Índice de apéndices

Apéndice 1. Matriz de consistencia .....	121
Apéndice 2. Instrumentos de investigación .....	123
Apéndice 3. Confiabilidad de los instrumentos .....	127
Apéndice 4. Matriz de datos.....	131

## Resumen

La investigación titulada *Actitudes de producción oral y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023*, buscó establecer la vinculación entre las posturas hacia la expresión verbal y la habilidad lingüística en inglés de alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria del Instituto Educativo Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023. Se utilizó una metodología básica, de enfoque no experimental, transversal y correlacional. La muestra consistió en 214 estudiantes, realizándose un censo. Se aplicó una técnica de sondeo y un cuestionario como herramienta. La investigación arrojó que las posturas hacia la expresión verbal y la destreza en inglés de los alumnos, están significativamente correlacionadas, con un índice de significancia inferior a 0.05, según el análisis de correlación de Rho-Spearman. Esto indica que las actitudes positivas hacia la producción oral en inglés, de acuerdo a su motivación, capacidad para abordar barreras socioemocionales o estrategias y recursos de mejoramiento, están directamente relacionadas con un mayor nivel de competencia oral en el idioma en función de un mejor manejo de contenido y vocabulario, fluidez, habilidades de comunicación, gramática y mejor pronunciación. En ese sentido, los estudiantes que muestran una actitud entusiasta y abierta hacia el hablar en inglés tienden a tener mejores habilidades orales. Este hallazgo resalta la importancia de cultivar actitudes positivas hacia el aprendizaje del inglés, ya que están relacionadas significativamente en la habilidad comunicativa de los alumnos.

*Palabras clave:* Actitudes de producción oral, competencia oral, motivación, barreras socioemocionales, estrategias, competencia oral

### **Abstract**

The research entitled *Attitudes of oral production and oral competence in the English language in third, fourth and fifth secondary school students of the Dr. José Antonio Encinas Franco educational institution, Tacna 2023*, sought to establish the link between the positions towards verbal expression and linguistic ability in English of third, fourth and fifth grade secondary school students at the Dr. José Antonio Encinas Franco Educational Institute, Tacna 2023. A basic methodology was used, with a non-experimental, transversal and correlational approach. The sample consisted of 214 students, a census was carried out. A survey technique and a questionnaire were applied as a tool. The research showed that the postures towards verbal expression and the students' English skills are significantly correlated, with a significance index of less than 0.05, according to the Rho-Spearman correlation analysis. This indicates that positive attitudes towards oral production in English, according to their motivation, ability to address socioemotional barriers or improvement strategies and resources, are directly related to a higher level of oral competence in the language based on better management. of content and vocabulary, fluency, communication skills, grammar and better pronunciation. In that sense, students who show an enthusiastic and open attitude toward speaking English tend to have better oral skills. This finding highlights the importance of cultivating positive attitudes towards learning English, since they are significantly related to students' communication skills.

*Keywords:* Oral production attitudes, oral competence, motivation, socio-emotional barriers, strategies, oral competence

## **Introducción**

El inglés se ha establecido como el idioma principal en la comunicación global, siendo clave en negocios, ciencia y cultura. A nivel mundial, su aprendizaje es prioritario en los sistemas educativos, aunque muchos estudiantes enfrentan dificultades, especialmente en la producción oral.

Investigaciones resaltan la importancia de la competencia oral en el aprendizaje de idiomas. Richards (2008) señala que la habilidad de comunicarse efectivamente es una razón principal para aprender un nuevo idioma. Sin embargo, hay diferencias significativas en la adquisición de habilidades orales entre países. El informe EF English Proficiency Index (EF EPI) (2020) muestra que países escandinavos como Suecia y Noruega tienen altas competencias orales, mientras que naciones como China y Japón, a pesar de sus inversiones en educación del inglés, presentan niveles más bajos.

La actitud de los estudiantes hacia la producción oral juega un rol crucial. Muchos la ven como intimidante, influenciada por el miedo al ridículo y la ansiedad lingüística. En Europa, países donde el inglés no es lengua materna, como España e Italia, han adoptado enfoques comunicativos, pero aún enfrentan barreras psicológicas, como la ansiedad y la falta de confianza, que impiden mejorar la competencia oral (Arnold & Brown, 1999).

En Perú, el Ministerio de Educación se ha enfocado en mejorar la enseñanza del inglés. A pesar de esto, el EF EPI (2019) indica que Perú tiene una "competencia baja" en inglés, ubicándose en la posición 60 de 100 países. Esto refleja que, aunque hay avances, persisten desafíos en la enseñanza del inglés, sobre todo en habilidades orales.

Los estudios sugieren que las actitudes de los estudiantes hacia la producción oral son fundamentales para su competencia lingüística. La cultura educativa peruana ha priorizado la lectura y escritura, relegando la producción oral. Esta predisposición podría influir en las actitudes de los estudiantes, viendo la habilidad oral como menos importante o intimidante.

A nivel local, en Perú, el inglés es obligatorio en todas las instituciones educativas. En la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, se ha observado que estudiantes de secundaria, a pesar de años de estudio, muestran dificultades en la expresión oral. Posibles causas incluyen métodos de enseñanza tradicionales enfocados en gramática y escritura, falta de práctica real y una enseñanza que no incentiva la confianza para expresarse.

Esta situación puede tener consecuencias negativas en oportunidades académicas y laborales, confianza y autoestima de los estudiantes, y en su capacidad para interactuar en contextos diversos y globales.

Por ello, se propone una investigación para determinar la relación entre las actitudes de producción oral y la competencia oral en inglés en estudiantes de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, en Tacna, 2023.

Para abordar el estudio la investigación se presenta en cinco capítulos. En el Capítulo I: El problema, se presenta el planteamiento detallado del problema de investigación, ofreciendo un análisis exhaustivo de las circunstancias y factores que motivan el estudio. La formulación del problema incluye tanto la interrogante

principal como las secundarias, estableciendo claramente el enfoque de la investigación. Este capítulo también justifica la relevancia y necesidad de la investigación, subrayando su importancia y potencial impacto en el ámbito educativo. Además, se definen los objetivos generales y específicos del estudio, los cuales guiarán el desarrollo de la investigación y proporcionarán una estructura para el análisis y la interpretación de los datos recolectados.

El Capítulo II: Marco teórico, aborda los antecedentes de la investigación a nivel internacional, nacional y local, proporcionando una perspectiva comparativa y contextual para el estudio. Se exploran las bases teóricas y científicas relacionadas con los conceptos de actitud, producción oral y competencia oral en inglés, lo que permite establecer un marco conceptual sólido para el análisis. Este capítulo también se centra en la definición de conceptos clave, asegurando que los términos y las teorías utilizadas en la investigación sean claros y coherentes, y facilitando así una comprensión profunda de los temas tratados.

En el Capítulo III: Marco metodológico, se expone detalladamente la estructura metodológica de la investigación, incluyendo las hipótesis generales y específicas que se someterán a prueba. Se describen las variables e indicadores utilizados, proporcionando una visión clara de cómo se medirán y analizarán los datos. El capítulo también detalla el tipo y diseño de la investigación, el nivel de investigación, el ámbito y tiempo social del estudio, así como la población y muestra seleccionada. Además, se describen los procedimientos, técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos, garantizando la fiabilidad y validez del estudio.

El Capítulo IV: Resultados, inicia con una descripción detallada del trabajo de campo, seguido por una presentación organizada de los resultados obtenidos. Este capítulo se divide en subsecciones que detallan los resultados de cada variable estudiada, proporcionando un análisis exhaustivo de las actitudes de producción oral y la competencia oral en inglés. Se incluye la comprobación de las hipótesis generales y específicas, empleando técnicas estadísticas para validar o refutar las

suposiciones iniciales. La discusión de estos resultados se lleva a cabo en el contexto de los hallazgos, comparando y contrastando con estudios previos y teorías relevantes.

Finalmente, el Capítulo V: Conclusiones y sugerencias, presenta las conclusiones extraídas del estudio, resumiendo los hallazgos principales y destacando su importancia en el contexto educativo. Las sugerencias se basan en los resultados obtenidos, proporcionando recomendaciones prácticas y orientadas a la acción para la dirección de la institución educativa, con el fin de mejorar la enseñanza y el aprendizaje del inglés.

Por último, las referencias se presentan bibliográficas y los anexos complementan del estudio, proporcionando una base sólida y detallada para la investigación.

## **Capítulo I: El problema**

### **1.1.Planteamiento del problema**

A nivel internacional, el inglés se ha consolidado como el idioma predominante en la comunicación global, en ámbitos como los negocios, la ciencia y la cultura. Su aprendizaje se ha convertido en una prioridad para muchos sistemas educativos alrededor del mundo. Sin embargo, a pesar de la creciente demanda en la adquisición del idioma inglés, muchos estudiantes todavía enfrentan dificultades significativas, en particular en lo que se refiere a la producción oral

Numerosos estudios han demostrado la importancia de la competencia oral en el aprendizaje de lenguas extranjeras. Según Richards (2008), la habilidad de comunicarse oralmente de manera efectiva es a menudo la principal razón por la cual las personas deciden aprender un nuevo idioma. No obstante, existen discrepancias marcadas en la adquisición de competencias orales entre distintos países. Por ejemplo, en el informe EF English Proficiency Index (EF EPI) (2020), los países escandinavos, como Suecia y Noruega, ocupan las primeras posiciones en competencia oral, mientras que países como China y Japón, a pesar de sus fuertes inversiones en educación del inglés, aún presentan niveles moderados a bajos en habilidades orales.

Una posible explicación de estas disparidades es la actitud de los estudiantes hacia la producción oral. De acuerdo con Dörnyei (2005), la actitud y motivación de los estudiantes juegan un papel crucial en su rendimiento lingüístico. En muchos contextos educativos, la producción oral es vista como una tarea intimidante. Factores como el miedo al ridículo, la ansiedad lingüística o la falta de oportunidades para practicar el habla en un ambiente seguro, pueden afectar negativamente la actitud de los estudiantes hacia la producción oral (Horwitz, Horwitz, & Cope, 1986). En países europeos donde el inglés no es la lengua materna, como España o Italia, la enseñanza del inglés ha avanzado hacia un enfoque comunicativo. A pesar de ello, la ansiedad a hablar en público y la falta de confianza son factores que aún afectan la actitud de los estudiantes. Esta situación sugiere que, incluso en contextos donde se fomenta la producción oral, existen barreras psicológicas que deben abordarse para mejorar la competencia oral (Arnold & Brown, 1999).

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (2015) se ha esforzado por insertarse de manera más competitiva en el panorama internacional, enfocándose en recursos y estrategias de mejora en la enseñanza del inglés en sus instituciones educativas. No obstante, a pesar de estos esfuerzos, los resultados en el aprendizaje oral de los estudiantes peruanos presentan ciertas deficiencias. De acuerdo con el EF EPI (2019), el Perú se encuentra en la categoría de "competencia baja" en inglés, ubicándose en la posición 60 de 100 países evaluados. Esta posición refleja que, aunque ha habido avances, aún hay desafíos significativos en la enseñanza y aprendizaje del inglés, en particular en habilidades de producción oral.

Varios estudios sugieren que, más allá de las metodologías pedagógicas y los recursos invertidos, las actitudes de los estudiantes hacia la producción oral desempeñan un papel crucial en su competencia lingüística. Además, la cultura educativa en Perú, históricamente, ha priorizado la lectura y escritura, relegando la producción y comprensión oral a un segundo plano. Esta predisposición podría estar

influyendo las actitudes de los estudiantes hacia la producción oral, viéndola como una habilidad menos prioritaria o incluso intimidante.

A nivel local, según el MINEDU, el idioma inglés está reglamentado como curso obligatorio en todas las instituciones educativas públicas y privadas, Una de estas entidades, es la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, en el cual se ha observado un fenómeno preocupante entre los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria. Aunque han aprendido inglés durante diversos años, numerosos estudiantes presentan obstáculos al hablar y restricciones al formular mensajes y conversaciones, lo que obstaculiza la realización de un diálogo ágil, aspecto crucial en el proceso de educación y asimilación del inglés. Esto resulta en un desempeño deficiente y carencias en la expresión verbal y en las capacidades de comunicación. Algunas posibles causas que podrían explicar esta situación podrían ser: métodos de enseñanza tradicionales enfocados únicamente en la gramática y escritura que podrían ser utilizados por diferentes docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje hacia los estudiantes. Otra podría ser la falta de practica real, donde los estudiantes quizás no han tenido suficientes oportunidades para interactuar en situaciones reales donde necesiten usar el inglés oralmente, disminuyendo su confianza hacia el logro de la competencia oral y otra podría ser que el docente no le dé confianza y oportunidad a los estudiantes para que se expresen sus ideas, pensamientos y sentimientos, lo que estaría ocasionando en ellos. La ansiedad lingüística, el miedo al ridículo o al error puede inhibir a los estudiantes de hablar en público, especialmente en un segundo idioma.

Este escenario, podría presentar consecuencias significativas para los estudiantes. Primero, la dificultad de comunicarse podría limitar sus oportunidades académicas y laborales, ya que la comunicación oral es esencial en muchos contextos profesionales y académicos. Segundo, no expresarse oralmente en inglés podría llevar a una disminución de la confianza y autoestima, lo que podría afectar al desarrollo profesional y personal de los estudiantes y finalmente no hablar podría obstaculizar interactuar no solo con sus compañeros, si no con las personas de

diferentes culturas y contextos. A largo plazo, esta situación podría afectar la competitividad de estos jóvenes en un mundo cada vez más globalizado.

Finalmente, ante la problemática descrita, es conveniente desarrollar la presente investigación, la cual tiene como objetivo general determinar la relación entre las actitudes de producción oral y la competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Interrogante principal**

¿Existe relación entre las actitudes de producción oral y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023?

### **1.2.2. Interrogantes secundarias**

- ¿Existe relación entre la motivación y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023?
- ¿Existe relación entre las barreras socioemocionales y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023?

- ¿Existe relación entre las estrategias y recursos de mejoramiento y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023?

### **1.3. Justificación de la investigación**

En primer lugar, se presenta justificación en un contexto teórico, debido a que se realizará la revisión exhaustiva de informes y revistas científicas, los cuales serán aplicados en diferentes contextos sociodemográficos, con la finalidad de contrastarlos en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

Asimismo, presenta justificación práctica, debido a que, una vez aplicados los instrumentos de recolección de datos, se permitirá obtener un diagnóstico real, de acuerdo a las actitudes de producción oral y la competencia oral en idioma inglés en estudiantes, ofreciendo la oportunidad de ser adoptado por la plana directiva y docente de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco de Tacna, a fin de tomar medidas correctivas para afrontar dicha problemática. Asimismo, permitirá la implementación de una propuesta que implemente nuevas estrategias y mecanismos académicos que fortalezcan la producción y competencia oral de los estudiantes de dicha institución educativa.

Finalmente, presenta justificación metodológica, ya que se sigue un procedimiento ordenado desde la identificación de la problemática de estudio, planteamiento de objetivos e hipótesis. Asimismo, se aplicarán técnicas de recolección de datos para procesarlos en el soporte estadístico IBM SPSSv24, logrando así determinar si las actitudes de producción oral y la competencia oral en

idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023, presentan relación o no.

#### **1.4.Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre las actitudes de producción oral y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Determinar la relación entre la motivación y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.
- Determinar la relación entre las barreras socioemocionales y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.
- Determinar la relación entre las estrategias y recursos de mejoramiento y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

## **Capítulo II: Marco teórico**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. A nivel Internacional**

Shovkovy y Stepaniuk (2022), presentaron el artículo “Building Competence in English Spoken Dialogue through YouTube in Grade 11 Schoolers”, de la Revista ARS LINGUODIDACTICAE. Este estudio se centró en el desarrollo de la competencia comunicativa en inglés mediante el uso de videos de YouTube, una herramienta innovadora en el entorno educativo. La investigación propuso una metodología dinámica que incorporó el visionado de videos relevantes y temáticamente ajustados a las necesidades profesionales de los estudiantes. Los resultados evidenciaron la efectividad de YouTube como recurso didáctico para mejorar la fluidez oral en inglés, destacando la importancia de seleccionar contenidos que resonaran con los intereses y el nivel de competencia de los alumnos. Las conclusiones enfatizaron la capacidad de esta estrategia para involucrar a los estudiantes en prácticas comunicativas auténticas, fomentando así una mejora significativa en su competencia oral.

Ahmad (2021), publicó el artículo “Motivation towards Oral Proficiency in English as Second Language: Evidence from Higher Education” de la Pakistan Social Sciences Review, en Pakistán. El estudio se propuso analizar el papel crucial que juega la motivación en el desarrollo de la competencia oral en inglés como segunda lengua (ESL). Para ello, se llevó a cabo una revisión exhaustiva de la literatura existente, con el fin de respaldar la hipótesis de que existe una relación significativa entre la motivación y la competencia lingüística en este ámbito. Los resultados obtenidos a partir de esta revisión de literatura fueron claros: la motivación desempeña un papel fundamental en el incremento de la competencia oral en estudiantes de ESL. En base a estos hallazgos, se concluyó que es esencial

que los docentes de ESL prioricen la motivación dentro de sus estrategias pedagógicas, con el objetivo de fomentar el desarrollo de habilidades orales en sus estudiantes. Este enfoque no solo mejoraría la competencia oral de los aprendices de ESL, sino que también contribuiría de manera significativa a su éxito en el dominio del inglés.

Hinestroza et al. (2021), realizaron la tesis titulada “Fortalecimiento de la competencia oral en inglés a partir del proyecto de vida de los estudiantes del grado once en un magazine digital escolar”, de la Universidad de Cartagena, en Antioquía, Colombia. El objetivo fue mejorar la habilidad oral en inglés mediante el proyecto de vida de los estudiantes de onceavo grado en un periódico digital estudiantil de la institución San Vicente Ferrer, ubicada en el municipio de San Vicente. La metodología de la investigación combinó enfoques cualitativos y cuantitativos. Participaron 36 estudiantes, a quienes se les aplicaron técnicas como entrevistas, observaciones, evaluaciones de conocimiento y cuestionarios. Tras recopilar y analizar estadísticamente los datos, se constató un incremento del 34% en las destrezas de conversación y comprensión auditiva, que son fundamentales en la competencia oral del inglés, esto evidencia una mejora significativa en esta competencia, si tenemos en cuenta que el rendimiento de estos antes de iniciar el proyecto presentaba un nivel de aprobación de un 44% y los niveles de desaprobación estaban en un 56%. Por otro lado, la fluidez para el idioma inglés siguió siendo una variable un poco baja debido a que los estudiantes a pesar de mostrar mejoría en la competencia oral, aún tiene dificultades para expresar rápidamente una idea, les costaba un poco de trabajo articular la idea antes de comunicarla.

Alghamdi et al. (2019), presentaron el artículo titulado “English Language Teaching: Historical Overview, Current Issues and Suggestions for Enhancing Speaking Proficiency in EFL Contexts”, de la Revista Arab World English Journal. Este artículo proporcionó una revisión crítica de las prácticas históricas y los desafíos contemporáneos en la enseñanza del inglés como lengua extranjera (EFL),

con un enfoque particular en la competencia oral. A través de una revisión de la literatura, los autores identificaron prácticas pedagógicas que resultaron ineficaces para promover la fluidez oral entre los aprendices de inglés. Resaltaron la necesidad de adoptar enfoques más comunicativos y basados en tareas que reflejen situaciones de la vida real. Los hallazgos sugirieron que la integración de tareas auténticas y materiales relevantes podría ser una estrategia prometedora para mejorar las competencias lingüísticas orales de los estudiantes de EFL, permitiéndoles transferir las habilidades adquiridas en el aula a contextos fuera de la escuela.

Peña (2019), desarrolló la investigación “Enseñanza del inglés como lengua extranjera y desarrollo de competencias lingüísticas”, de la Universidad Andina Simón Bolívar, en Quito, Ecuador. El propósito central del estudio fue examinar la conexión entre la estrategia educativa para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en la Escuela de Lenguas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y su efecto en el progreso de habilidades lingüísticas en alumnos de sexto nivel. La metodología aplicada fue cuantitativa, descriptiva y de diseño correlacional. Se seleccionó una muestra de docentes de inglés y 87 estudiantes de sexto nivel de inglés. Se utilizó un cuestionario para recolectar datos. Los profesores fueron entrevistados y observados en sus clases, mientras que los estudiantes respondieron una encuesta. La tabulación de los datos recabados proporcionó información valiosa. El hallazgo más notable indicó una conexión directa entre el proceso enseñanza-aprendizaje y el avance en competencias lingüísticas, demostrando en este caso un desarrollo satisfactorio de dichas competencias en los estudiantes. Se sugirió incluir a alumnos de otros niveles, incluidos los de nivel 8, quienes finalizan su formación académica alcanzando la suficiencia en el idioma con un nivel B2 según el Marco Común Europeo, para analizar con mayor detalle sus habilidades lingüísticas y culturales.

### 2.1.2. A nivel Nacional

Neyra (2023), elaboró la tesis “Actividades interactivas para mejorar la expresión oral en el idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado “b” de educación secundaria de la institución educativa “Señor de los Milagros” de Negropampa - Chota, 2019”, de la Universidad Nacional de Cajamarca. El propósito principal de la investigación fue averiguar el impacto de las actividades interactivas en el perfeccionamiento de la expresión oral en inglés de los alumnos de cuarto grado “B” de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” Negropampa-Chota. Metodológicamente, se adoptó un diseño experimental: Pre experimental y un enfoque de investigación aplicada. Se trabajó con estudiantes del cuarto grado, a quienes se les realizó un pre test y un post test. La población estudiada incluyó 195 estudiantes de 1ro a 5to grado, un directivo y 20 docentes de la institución. El muestreo fue por conveniencia según el criterio del investigador, incluyendo 20 estudiantes de cuarto grado “B”. La técnica de recolección de datos fue la observación, utilizando una ficha de observación para evaluar las variables. Tras validar los instrumentos, se aplicó una prueba inicial para evaluar el nivel de expresión oral, donde el 95% estaba en nivel inicial y el 5% en proceso. Después de la intervención, se observó una mejora notable: el 55% alcanzó el nivel de proceso, el 25% el nivel previsto y solo el 20% permaneció en el nivel inicial. Para la contrastación de hipótesis se usó la prueba T para muestras emparejadas, resultando en un valor  $p = 0,000$ , altamente significativo. Esto llevó a la conclusión de que las actividades interactivas efectivamente mejoraron la expresión oral en inglés de los estudiantes.

Yupanqui y Calcina (2022), realizaron la investigación titulada “Estrategias de enseñanza y actitudes hacia el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Las Américas de Ccapacmarca, Chumbivilcas, Cusco”, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en Lima. El fin de la investigación fue establecer la conexión entre las tácticas de instrucción y las posturas frente al aprendizaje del inglés en alumnos de

segundo grado de secundaria de la I.E. Las Américas de Ccapamarca, Chumbivilcas, Región Cusco. Se empleó un enfoque cuantitativo y una metodología no experimental. El diseño correlacional y el método descriptivo guiaron el estudio. Se contó con una población y muestra de 58 estudiantes, indicando un censo completo. Para la recopilación de datos, se usaron dos cuestionarios basados en la escala Likert con opciones de selección múltiple, validados por expertos en términos de validez de contenido. La técnica de encuesta facilitó su aplicación. Tras el trabajo de campo y el procesamiento de la información, se concluyó que hay una relación directa entre las estrategias de enseñanza del inglés y las actitudes hacia su aprendizaje entre los estudiantes. Cuanto más efectivas sean las estrategias de enseñanza, mayor será el nivel de actitudes positivas hacia el aprendizaje del idioma. Según el coeficiente de correlación de Spearman, se observó una alta correlación positiva de 0,793.

Marquina et al. (2021), publicaron el artículo “Actitudes hacia el Aprendizaje de Inglés y Procrastinación en Estudiantes de una Institución Privada Especializada en Idiomas Extranjeros en la Ciudad de Lima-Perú”, de la Revista Colombiana de Psicología. Tuvo como objetivo analizar la relación entre la actitud de los estudiantes hacia el aprendizaje del inglés y el comportamiento de procrastinación a nivel académico. El diseño fue correlacional y la muestra consistió en 55 estudiantes aprendiendo inglés. Los instrumentos fueron el cuestionario de Actitudes hacia el aprendizaje del idioma inglés y el cuestionario de procrastinación académica. De acuerdo con los resultados, la evidencia muestra que existe una relación mediana positiva entre las variables, lo que nos lleva a concluir que, a pesar de tener actitudes positivas hacia el aprendizaje del inglés, el comportamiento de procrastinación no disminuye. Los resultados de este estudio podrían utilizarse en programas bilingües, o también podrían utilizarse para implementar currículos en programas de idiomas en escuelas o universidades. La idea es que las instituciones de educación superior incluyan, de manera obligatoria, la enseñanza del inglés como un idioma global.

Infante (2018), elaboró la tesis “Actitudes hacia el aprendizaje del inglés en los estudiantes del centro de idiomas de la ULADECH Católica – Piura”, de la Universidad Católica los Ángeles Chimbote, en Piura. El propósito del estudio fue averiguar la postura de los estudiantes del Centro de Idiomas de la institución mencionada respecto al aprendizaje del inglés. Adoptando una perspectiva metodológica cuantitativa no experimental y un diseño transversal descriptivo simple, se seleccionó una muestra mediante un muestreo no probabilístico intencional de 197 estudiantes inscritos en el curso de Inglés Básico durante el ciclo académico 2018-I. Se les aplicó un cuestionario para evaluar su nivel de actitud hacia la comprensión y producción escrita y oral del inglés. Los resultados mostraron que una mayoría de los estudiantes (59,4%) posee una actitud negativa hacia el aprendizaje del inglés, especialmente en las áreas de comprensión y producción oral (59,5% y 68,6%, respectivamente). Analizando por dimensiones, esta negatividad se asocia tanto con sus creencias y pensamientos (Dimensión cognitiva: 63,0%) como con sus acciones (Dimensión conductual: 59,5%). En cuanto a indicadores específicos, los estudiantes sienten que el inglés no es muy valioso (64,7%), que la enseñanza no es efectiva (58,3%) y que su propio desempeño es deficiente (58,0%). Se concluye, por tanto, que los estudiantes del curso de Inglés Básico de la ULADECH Católica Piura exhiben actitudes negativas hacia el aprendizaje del inglés.

Quispe (2017), presentó la investigación “Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016”, de la Universidad César Vallejo, en Lima. El estudio tuvo como meta evaluar el grado de destreza oral en inglés de los alumnos de tercer año de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla. Se realizó una investigación descriptiva de nivel básico, utilizando un método descriptivo simple, en un diseño transversal dentro del marco no experimental y con un enfoque cuantitativo. La muestra incluyó a 49 estudiantes de las secciones A y B, seleccionados intencionalmente. Se empleó el instrumento “Prueba de comprensión y expresión oral del idioma inglés”, que fue validado por

expertos y sometido a la prueba de KR20 para confirmar su fiabilidad. Tras recoger datos sobre la competencia oral en inglés y sus dimensiones, se procesaron estadísticamente, apoyándose en el software SPSS versión 23 para detallar los resultados de los niveles de la variable y sus dimensiones. Los hallazgos indicaron que los estudiantes de tercer año de secundaria de dicha institución muestran un desarrollo poco óptimo en la competencia oral del inglés. Aunque mostraron mejor desempeño en comprensión oral, enfrentaron mayores dificultades en la expresión oral.

### **2.1.3. A nivel Local**

Onofre (2023), elaboró la tesis titulada “Influencia del aprendizaje cooperativo en la producción oral del idioma inglés de los alumnos del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2021”, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, en la Universidad Privada de Tacna. La finalidad de este estudio fue determinar el impacto del aprendizaje cooperativo en la habilidad de producción oral en inglés de los estudiantes de nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Se trató de una investigación aplicada, utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño experimental. La muestra consistió en 56 estudiantes, divididos en un grupo control y otro experimental. Se realizaron un pre test y un post test en ambos grupos, junto con una rúbrica de evaluación de producción oral. No obstante, las estrategias de aprendizaje cooperativo se aplicaron exclusivamente en el grupo experimental. Mediante la prueba T para la diferencia de medias, se constató que las tácticas de aprendizaje cooperativo son efectivas para alcanzar el objetivo de mejorar la producción oral en inglés de los estudiantes de nivel básico, implementando técnicas de aprendizaje cooperativo en un enfoque comunicativo que fomenta las cuatro habilidades del idioma (hablar, escribir, leer, escuchar). Se encontró que las estrategias de aprendizaje cooperativo tienen un efecto positivo en la producción oral en inglés de los estudiantes de nivel básico del Centro de Idiomas para el periodo 2021. Se concluyó que el uso del

aprendizaje cooperativo incrementa en promedio 4.377 puntos la habilidad de producción oral de los alumnos.

Ayca (2023), realizó la investigación titulada “Uso de las canciones y la competencia oral del inglés en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa “Jorge Chávez” de Tacna”, para optar por el grado académico de Licenciado en Educación: Especialidad Idioma Extranjero, en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, en Tacna. El propósito de la investigación fue explorar la conexión entre el empleo de canciones y la competencia oral en inglés, enfocándose en sus dos aspectos: comprensión y expresión oral, en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Jorge Chávez, ubicada en el Distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, UGEL Tacna, durante el año 2021. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, con un diseño descriptivo correlacional y un método descriptivo. Participaron 45 estudiantes del cuarto grado de secundaria de dicha institución. Se empleó un cuestionario con escala de Likert para medir el uso de canciones y un examen de conocimiento para evaluar la competencia oral en inglés, ambos con validación por expertos. Los resultados mostraron que un 68,42% de los alumnos destacaron en competencia oral, un 18,42% alcanzaron un nivel esperado, un 23,68% estuvieron en proceso y un 7,89% en el nivel inicial. Se encontró que las canciones contribuyen significativamente al desarrollo de esta competencia. Tras las comprobaciones necesarias, se concluyó que existe una relación significativa entre el uso de canciones y la competencia oral en inglés en los estudiantes, y que las canciones son un método motivador y efectivo para el aprendizaje del idioma.

Arcaya (2018), desarrolló la investigación titulada “Aprendizaje cooperativo y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann”, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, en Tacna. El propósito fue determinar de qué manera el

aprendizaje cooperativo influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, 2018. El tipo de investigación fue básica, de diseño no experimental y transeccional. La muestra estuvo constituida por los estudiantes de cuarto y quinto año siendo un total de 66. El instrumento utilizado fue un cuestionario. Los resultados determinaron que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, 2018, según la prueba estadística regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, estaría presentando una dependencia porcentual (67,7 %) del aprendizaje cooperativo que influyen en el aprendizaje del idioma inglés, según el coeficiente de Nagelkerke. Las dimensiones consideradas fueron: Interdependencia positiva, Interacción “cara a cara” o simultánea, Responsabilidad individual, Habilidades sociales, y Autoevaluación de grupo.

## **2.2. Bases Teórico Científicas**

### **2.2.1. Actitud**

Bergfelt (2008), indica que la noción de actitud alude a nuestras percepciones favorables o desfavorables hacia objetos, contextos o individuos. Se compone de tres elementos: cognición, emoción y conducta. La cognición engloba aquello que aprendemos, oímos o vivenciamos. Las emociones son las reacciones afectivas que vinculamos con las ideas y, en última instancia, las actitudes pueden dirigir nuestras acciones.

### **Características de la actitud**

Los autores Rubal y Trillo (2002), señalan que las características de las actitudes son las siguientes:

- Es el resultado de un proceso complejo e integral. Estos tres componentes (cognitivo, afectivo y conductual) están íntimamente relacionados y, por tanto, todos están plenamente implicados en la actitud.
- Son formadas durante el proceso de socialización, a través del cual cada persona desarrolla actitudes específicas a lo largo de su vida. Como seres humanos, poseemos ciertas predisposiciones innatas que pueden ser restrictivas en ciertas circunstancias.
- Son estables, duraderos y al mismo tiempo difíciles de mover y cambiar.
- Son la fuente de la conducta, pero no la conducta en sí misma, en cierto modo es un precursor de nuestra conducta, la determinan, conduce a un impulso de operar y conduce a una conducta que lo abarca todo más que tendencias que hacen que respondamos a los estímulos múltiples que se reciben, sabiendo que las actitudes están compuestas por otras nociones como los hábitos, eso es lo que guía nuestra conducta, ambos hábitos están inmersos en: las operaciones son ya los hábitos mencionados y principales con lo que nace una persona y este a su vez es el principio de acción.
- Las actitudes surgen como resultado de procesos cognitivos; este componente intelectual es normativo. Implica que toda actitud representa una elección entre valores, la capacidad de juzgar y posteriormente reconocer el valor de algo si existe suficiente justificación. Esto es viable.
- Las actitudes contienen elementos emocionales y procesos volitivos a favor o en contra de las opiniones racionales, ya que llevan motivadores, y como valores constituyen una actitud y comienzan a poner en riesgo los deseos y las sensibilidades. La voluntad es el segundo principio dinámico importante de todas las acciones y hábitos humanos.

- Son cualidades radicales, porque son tendencias más radicales que el carácter, el hábito y la habilidad.
- Engloban una porción específica de la realidad, vinculada a valores particulares. Además, poseen la característica esencial de ser transferibles, ya que pueden manifestarse y actualizarse de diversas formas y en distintos contextos (Rubal & Trillo, 2002).

### **Teorías de la actitud**

#### **- Teoría del Aprendizaje Funcional**

Según Katz (1960), las actitudes sirven para satisfacer una de las cuatro funciones básicas: el ajuste, el logro del ego, la expresión de valores y el conocimiento. Cada función sirve para ayudar a las personas a organizar su mundo y a responder adecuadamente a él.

#### **- Teoría de la Disonancia Cognitiva**

Festinger (1957), propuso que las personas sienten una tensión, conocida como disonancia, cuando mantienen cogniciones contradictorias, especialmente en relación con sus actitudes y comportamientos. Las personas están motivadas para reducir esta disonancia cambiando su actitud o comportamiento.

#### **- Teoría de la Autopercepción**

Bem (1972), sugirió que las personas no siempre tienen una introspección clara sobre sus actitudes y, en cambio, pueden inferir sus actitudes a partir de su propio comportamiento de la misma manera que lo harían al observar el comportamiento de otros.

#### **- Teoría de la Respuesta al Cuestionamiento**

De acuerdo con esta teoría, las actitudes pueden ser formadas o cambiadas en respuesta a cuestionamientos (como encuestas o entrevistas). En esencia,

responder a preguntas sobre un tema puede solidificar o alterar la actitud de una persona hacia ese tema (Sudman, Bradburn, & Schwarz, 1996).

- **Teoría de la Elaboración Probabilidad**

Petty y Cacioppo (1986), desarrollaron esta teoría para explicar cómo las actitudes pueden cambiar en respuesta a la persuasión. Según esta teoría, la persuasión puede ocurrir a través de dos rutas: central (cuando las personas están motivadas y tienen la capacidad de pensar críticamente sobre el mensaje) y periférica (cuando las personas no están motivadas o no pueden procesar el mensaje críticamente).

**Componentes de la actitud**

Hellinger y Hovel (2000), consideran que, desde una perspectiva clásica, las actitudes se organizan a través de una estructura que consta de componentes cognitivos, afectivos y conductuales o de actitud. Estos 03 componentes a menudo son consistentes entre sí.

- Componente Cognitivo: Se origina desde las percepciones y convicciones de una persona acerca de un objeto o situación, así como del conocimiento que tiene sobre ellos. El componente cognitivo de la actitud abarca lo que se ha mencionado respecto a las percepciones, opiniones y creencias de las personas acerca de los procesos de pensamiento, enfatizando en la racionalidad y la lógica. Un aspecto crucial en este componente cognitivo son las creencias valorativas del individuo. Por lo tanto, este componente representa el entendimiento que tiene una persona sobre lo que considera verdadero o falso, bueno o malo, dentro de un cierto grado de certeza, y lo que es deseable o indeseable.

En esta dimensión que se estudia, se presenta los indicadores en las siguientes líneas.

- *Comprensión*: La comprensión implica movilizar conocimiento relevante que nos permita conectar las diversas piezas de información que tenemos que saber para dar sentido a la información que se considera nueva.
  - *Conocimiento*: Es un fenómeno multidimensional que no podemos reducir a alguna forma de actividad que expresa y ejecuta conocimiento. Al mismo tiempo, el conocimiento es una capacidad (la habilidad de producir conocimiento), una actividad cognitiva realizada de acuerdo con esta capacidad, y el conocimiento es el resultado de estas actividades.
  - *Capacidad*: Es un aspecto de la inteligencia, junto con sus componentes subordinados; distintos entre sí, pero interconectados, constituyendo un constructo o concepto multidimensional de la inteligencia misma (Prellezo, 2008).
- Componente Emocional: Está caracterizado como el sentimiento de aceptación hacia algún objeto de actitud, y este componente generalmente está asociado con el primer componente, el conocimiento, que implica la capacidad de emitir juicios de aceptación o rechazo. Los hallazgos indicaron que los componentes cognitivos y las actitudes afectivas suelen alinearse entre sí. Este componente se relaciona con las emociones y sentimientos que se experimentan en relación con la actitud. Por lo tanto, las métricas a considerar serían:
- *Motivación*: Grupo de elementos o factores activos en todo momento en la conciencia humana que constituyen las fuerzas mentales y los estímulos que conducen a la acción.
  - *Predisposición*: Preparación para plantear sujetos en condiciones adecuadas para divisar una circunstancia y dar respuesta sin prestar atención a elementos extraños (Canda, 2000).
  - *Satisfacción*: El estudiante está satisfecho, cuando presta atención a la clase, su contenido se refleja, se involucra constantemente y confía en que es probable que la frustración se reduzca, y aunque se equivoque, lo intentará

porque sabe a quién dirige su atención. sus pequeños errores, y sus grandes logros en el curso y por ende en el estudio del inglés.

- *Curiosidad*: Afirma que el avance en cualquier ámbito de la vida de una persona se fundamenta en la curiosidad, en el anhelo de explorar cosas nuevas o diferentes enfoques. La enseñanza innovadora debe estar cimentada en la indagación y la investigación; por ello, resulta crucial fomentar una actitud de curiosidad entre los estudiantes (Zabalza, 2003).
- Componente Conductual: En resumen, es la inclinación a reaccionar hacia objetos de una manera específica. Este es un componente positivo de la actitud, ya que en él la relación entre actitud-conducta e indicadores de intervención alteró nuestro análisis. El componente conductual de una actitud alude a la manera en que una persona tiende a comportarse frente a algo o alguien. Por tanto, la evaluación de estos comportamientos puede ser utilizada para examinar el aspecto conductual de una actitud. Las métricas que se identifican son las siguientes:
- *Voluntad*: Se refiere a la tendencia del ser humano a buscar el bien propio y el de los demás. Esta cualidad humana se destaca especialmente en la habilidad de cumplir compromisos, incluso frente a dificultades, imprevistos y contratiempos, mostrando una fuerte resiliencia y determinación (Prellezo, 2008).
  - *Interés*: Situado en el ámbito de la motivación, el interés es su máxima expresión. En el aspecto afectivo del comportamiento, se concibe como la reacción positiva de una persona hacia un objeto o situación que es real o percibida como placentera (Prellezo, 2008).
  - *Participación*: Considerada como una acción ejecutada por un individuo o agente en un contexto donde puede ejercer una elección o tomar una decisión. Esto implica un nivel de agencia y compromiso activo en el proceso o situación en cuestión (Prellezo, 2008).

- *Compromiso*: Implica las actitudes y disposiciones morales activas que influyen en educadores, educandos y en el sistema educativo en su conjunto. Abarca desde las necesidades hasta los valores, significados, causas, tareas, acciones concretas y su continuidad a lo largo del tiempo y en la vida de individuos y sociedades (Prellezo, 2008).

### **2.2.2. Producción oral**

Según Brown (2004), define la producción oral como la habilidad de producir segmentos de habla, desde fonemas y morfemas, hasta cláusulas, oraciones y discurso más extenso.

Por otro lado, Burns y Joyce (1997) ven la producción oral como la capacidad de comunicar o expresar ideas utilizando estructuras verbales adecuadas, patrones de entonación y estrategias de interacción en una variedad de contextos de habla.

Asimismo, Celce et al. (1996) subrayan la importancia del aspecto fonológico de la producción oral, destacando que es la habilidad de producir sonidos claros, ritmo, entonación y pausas, para asegurar que el mensaje sea comprensible y fluya adecuadamente.

Nunan (1991), describe la producción oral como el acto de comunicar o transmitir información, ideas y sentimientos a través del uso de habla, tomando en cuenta no solo el contenido sino también la forma y la función dentro de una situación comunicativa.

Finalmente, Bygate (1987) identifica la producción oral no solo como la generación de palabras y frases sino también como el uso estratégico de la lengua para lograr una variedad de propósitos, gestionando la interacción y estructurando el discurso.

### **Importancia de la Producción oral**

De acuerdo a Richards (2008), el dominio de la producción oral en inglés no se trata únicamente de la correcta articulación de palabras o estructuras gramaticales, sino de la habilidad para comunicar efectivamente ideas, emociones e intenciones en contextos variados y, a menudo, impredecibles.

La globalización ha elevado la necesidad de interactuar con hablantes de diferentes lenguas y culturas, y el inglés se ha posicionado como el vehículo primordial para dichas interacciones. En este contexto, el autor subraya que la competencia en la producción oral va más allá del aula y se convierte en una habilidad esencial en la vida cotidiana. Las personas que pueden expresarse fluidamente en inglés tienen acceso a más oportunidades, tanto académicas como profesionales, y pueden participar activamente en discusiones y colaboraciones internacionales.

Adicionalmente, la producción oral también cumple un papel importante en el proceso mismo de aprendizaje. Cuando los estudiantes practican activamente sus habilidades orales, están no solo consolidando y aplicando sus conocimientos lingüísticos, sino también desarrollando habilidades metacognitivas y estrategias de aprendizaje que les serán útiles en otros ámbitos educativos. El acto de hablar en un segundo idioma, enfrentarse a errores y corregirlos en tiempo real, potencia la confianza y autonomía del aprendiz.

Sin embargo, el autor también advierte sobre los desafíos asociados con la enseñanza de la producción oral. En muchos contextos educativos, el énfasis puede

recaer más en habilidades pasivas como la lectura o la escucha, en detrimento de la producción oral activa. Esta situación puede resultar en estudiantes que comprenden el inglés escrito o hablado, pero enfrentan dificultades al intentar expresarse. Para combatir este problema, es menester integrar prácticas comunicativas auténticas en el currículo y fomentar la interacción oral desde las etapas iniciales del aprendizaje. En conclusión, la producción oral en inglés no es solo una de las habilidades lingüísticas a adquirir, sino una herramienta esencial para la comunicación global, el desarrollo personal y profesional, y el aprendizaje autónomo. En un mundo cada vez más interconectado, ser capaz de expresarse clara y efectivamente en inglés abre puertas a innumerables oportunidades y experiencias (Richards, 2008).

### **Funciones de la Producción oral**

Swain (2005), en su trabajo sobre la Hipótesis del Output, la producción oral es un componente esencial en el proceso de adquisición de un segundo idioma. El autor identifica varias características y funciones de la producción oral en relación con el aprendizaje de un idioma. Estas son:

- Función Metalingüística: La producción oral permite a los estudiantes reflexionar sobre la forma del lenguaje, estructurar y reestructurar su output para que sea comprensible. A través de la producción oral, los aprendices se vuelven conscientes de las brechas en su conocimiento lingüístico.
- Feedback del interlocutor: Al comunicarse oralmente, los estudiantes reciben retroalimentación, ya sea explícita o implícita, sobre la exactitud y la comprensibilidad de su expresión. Este feedback puede provenir de malentendidos, aclaraciones o correcciones por parte del interlocutor.
- Fluidez y precisión: La producción oral implica un equilibrio entre la fluidez (hablar sin mucha hesitación y con ritmo natural) y la precisión (uso correcto de formas gramaticales, vocabulario y pronunciación). Los hablantes deben ser

capaces de ajustar su habla según la situación y el propósito de la comunicación.

- Habilidad estratégica: La producción oral involucra el uso de estrategias comunicativas, como la paráfrasis, la gestualidad o el uso de ejemplos, para compensar las brechas en el conocimiento lingüístico. Estas estrategias permiten al hablante mantener la comunicación incluso cuando enfrenta dificultades lingüísticas.
- Autenticidad y contextualización: La producción oral en situaciones reales implica un uso auténtico del lenguaje, adaptado a contextos específicos, audiencias y propósitos. No es una simple reproducción de estructuras gramaticales, sino una construcción coherente y adecuada del mensaje según la situación.
- Internalización del lenguaje: El acto de producir oralmente puede facilitar la internalización de nuevas estructuras y funciones lingüísticas. Al tener que procesar y producir el lenguaje en tiempo real, los aprendices consolidan su conocimiento y lo integran en su sistema lingüístico (Swain, 2005).

### **Tipos de Producción oral**

Nunan (2003), en su libro "Practical English Language Teaching" aborda ampliamente el tema de las habilidades orales y, dentro de ello, identifica diferentes tipos o modalidades de producción oral. Estos tipos se caracterizan por las demandas cognitivas y lingüísticas que suponen, así como por los contextos y propósitos para los cuales son más adecuados. Se detallan a continuación:

- Monólogo: Se refiere a una producción oral unidireccional donde un hablante se dirige a una audiencia sin esperar una respuesta inmediata. Ejemplos de esto incluyen discursos, lecturas en voz alta y presentaciones. En este tipo, el hablante tiene el control total del contenido, la estructura y el ritmo del discurso.

- Diálogo: Implica una interacción entre dos participantes. Aquí, la producción oral se caracteriza por turnos de habla, donde cada participante reacciona y responde a los aportes del otro. Los ejemplos comunes son las conversaciones cotidianas, entrevistas y discusiones.
- Interacción grupal: Este tipo de producción oral involucra a tres o más participantes. Las conversaciones grupales, debates y discusiones en grupo son ejemplos de esto. La interacción grupal a menudo requiere habilidades adicionales, como la gestión de turnos, la clarificación y la negociación del significado.
- Narración: La narración es una forma especial de monólogo en la que el hablante relata eventos o experiencias, ya sea ficticios o reales. Puede ser estructurado (como contar una historia con un comienzo, desarrollo y conclusión) o no estructurado (como compartir una anécdota).
- Descripción: En este tipo, el hablante se centra en describir personas, lugares, objetos o eventos. Requiere un vocabulario específico y el uso de adjetivos y expresiones descriptivas. Puede ser parte de monólogos, diálogos o cualquier otra forma de producción oral.
- Instrucción: Se refiere a la producción oral que tiene como objetivo guiar, dirigir o informar a alguien sobre cómo realizar una tarea o actividad. Las recetas de cocina, las instrucciones de un juego o las direcciones para llegar a un lugar son ejemplos de este tipo (Nunan, 2003).

### **Estrategias de Producción oral**

Oxford (1990), es ampliamente reconocida por su trabajo en estrategias de aprendizaje de idiomas. En su libro "Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know", presenta una taxonomía detallada de estrategias de aprendizaje de idiomas. Estas estrategias se clasifican en dos categorías principales:

- a) **Estrategias Directas:** Estas estrategias se utilizan directamente para aprender y usar el idioma.
- Estrategias de memoria: Ayudan a los estudiantes a almacenar y recuperar información nueva. Incluyen:
    - Asociación/elaboración: Relacionar información nueva con la ya conocida.
    - Creación de imágenes visuales.
    - Uso de palabras claves o frases mnemotécnicas.
    - Creación de estructuras y agrupaciones.
    - Uso de la repetición para establecer conexiones.
  
  - Estrategias cognitivas: Permiten a los estudiantes comprender y producir el idioma. Incluyen:
    - Practicar escuchando, hablando, leyendo y escribiendo.
    - Resumir.
    - Deducción e inducción.
    - Sustitución (usando sinónimos, descripciones, etc.).
    - Transferencia de conocimientos previos a situaciones nuevas.
  
  - Estrategias de compensación: Ayudan a los estudiantes a usar el idioma para la comunicación, incluso cuando enfrentan brechas en su conocimiento. Incluyen:
    - Adivinar o inferir significados.
    - Usar sinónimos o circunlocuciones.
    - Uso de gestos o lenguaje corporal.

**b) Estrategias Indirectas:** Estas estrategias respaldan y gestionan el aprendizaje del idioma, pero no implican el uso del idioma en sí.

- Estrategias metacognitivas: Ayudan a los estudiantes a regular su aprendizaje. Incluyen:
  - Establecimiento de objetivos y planificación.
  - Monitorización del propio progreso.
  - Evaluación después del aprendizaje (reflexión sobre el proceso y resultados).
  
- Estrategias afectivas: Relacionadas con los sentimientos y emociones del estudiante. Incluyen:
  - Reducción de la ansiedad (mediante técnicas de relajación, por ejemplo).
  - Automotivación.
  - Autoaliento en la búsqueda de interacción en el idioma.
  
- Estrategias sociales: Implican interacción con otros. Incluyen:
  - Pedir aclaraciones o verificación.
  - Cooperación con compañeros para resolver problemas o aprender juntos.
  - Aprender a través de la observación y modelado de otros hablantes del idioma.

En síntesis, las estrategias de aprendizaje de idiomas son herramientas para la autorregulación y autonomía en el aprendizaje. Los estudiantes pueden ser

entrenados para usar estas estrategias de manera más efectiva, lo que a su vez puede mejorar su capacidad para aprender y usar un segundo idioma (Oxford, 1990).

### **Dimensiones de la Producción oral**

López (2020), propuso un instrumento para investigar los obstáculos que a menudo enfrentan los estudiantes de los grados superiores de Educación Primaria en la producción oral de un idioma extranjero. Estas dificultades pueden originarse por diversos motivos, como la vergüenza o la falta de interés. Las dimensiones identificadas en este estudio son las siguientes:

#### **- Dimensión 1. Motivación**

La motivación desempeña un papel crucial en el aprendizaje de un segundo idioma. Reflejan cómo los estudiantes sienten y perciben el idioma y su relevancia en sus vidas. La pregunta "¿Te gusta la asignatura de inglés?" puede indicar una predisposición positiva o negativa hacia el aprendizaje en sí. Disfrutar de un tema a menudo conduce a una mayor dedicación y esfuerzo para comprender y dominar el contenido. Por otro lado, la afición hacia "hablar en inglés" refleja no solo el gusto por el aprendizaje, sino también por la práctica activa del idioma. Una respuesta positiva puede indicar una mayor disposición a participar en clases y practicar fuera del aula.

La percepción del valor y la utilidad futura del inglés es esencial para el compromiso a largo plazo. Si un estudiante cree que "el inglés será útil para su futuro", es probable que esté más motivado para aprenderlo, ya que lo ve como una inversión. Esta idea se refuerza al considerar la adquisición del idioma y su importancia en el currículo educativo. Reconocer "la importancia de la adquisición de la lengua inglesa" y verlo "como parte de las asignaturas de educación secundaria" destaca la relevancia del idioma no solo en la vida académica, sino también en el mundo real (López, 2020).

- **Dimensión 2. Barreras socioemocionales**

Si un estudiante siente que "los demás se reirán" al hablar en inglés, esto podría inhibir su disposición a practicar el idioma, temiendo la ridiculización. Del mismo modo, sentirse "ridículo hablando en inglés" es una barrera emocional que puede obstaculizar la práctica oral. Estas barreras, basadas en la percepción y el miedo al juicio, pueden ser más paralizantes que la falta de habilidad en sí misma. Es crucial abordar estas preocupaciones, brindando un entorno de aprendizaje seguro y alentador, para asegurar que los estudiantes no se retengan debido a miedos infundados (López, 2020).

- **Dimensión 3. Estrategias y recursos de mejoramiento**

El aprendizaje efectivo a menudo va más allá del aula y puede requerir esfuerzos adicionales. El hecho de que un estudiante "recibe clases de refuerzo de inglés" indica una dedicación para mejorar y superar las deficiencias. Estas clases pueden proporcionar atención individualizada, abordar áreas específicas de dificultad y ofrecer práctica adicional. Sin embargo, es igualmente crucial que los estudiantes reflexionen sobre sus propias estrategias de aprendizaje. Preguntar "¿Qué harías para mejorar tu competencia oral en inglés?" no solo insta a los estudiantes a identificar áreas problemáticas, sino también a considerar soluciones y estrategias para superarlas. La autoevaluación y la adaptabilidad son fundamentales en el proceso de aprendizaje (López, 2020).

Según el CARM (2014), entre las estrategias y recursos que pueden mejorar la competencia oral en inglés pueden considerarse:

- Clases de refuerzo personalizadas: Proporcionan atención enfocada en las necesidades específicas del estudiante, permitiendo trabajar en las áreas de mayor dificultad y asegurando una comprensión más profunda del idioma.
- Tutorías individuales: Sesiones uno a uno con un tutor que pueden adaptarse al ritmo y estilo de aprendizaje del estudiante, fomentando una mejora más rápida en las áreas específicas de debilidad.

- Grupos de conversación: Participación en grupos de discusión o clubes de conversación en inglés para practicar habilidades orales en un entorno más relajado y social, lo que ayuda a ganar fluidez y confianza.
- Intercambio lingüístico: Colaboración con hablantes nativos de inglés para practicar el idioma en un contexto de intercambio cultural, lo que mejora la competencia oral y proporciona una comprensión más profunda del idioma.
- Uso de tecnología: Aplicaciones móviles, programas de software y plataformas en línea especializadas en el aprendizaje de idiomas pueden ofrecer ejercicios interactivos y práctica de conversación para mejorar la pronunciación y la fluidez.
- Inmersión lingüística: Exposición al idioma inglés a través de medios como películas, música, podcasts y lecturas en inglés para mejorar la comprensión auditiva y la capacidad de respuesta en conversaciones reales.
- Práctica constante y regular: Establecer una rutina diaria de práctica del idioma para mejorar gradualmente la competencia oral, aumentando la familiaridad y el confort al hablar (CARM, 2014).

### **2.2.3. Competencia oral en el idioma inglés**

Según Richards (2008), la competencia oral no solo implica hablar, sino también escuchar y responder adecuadamente, lo que incluye la interpretación correcta de los mensajes orales, así como la producción de respuestas apropiadas; en este caso, el idioma inglés.

Por otro lado, Celce et al. (1995) indica que la competencia oral implica no solo el conocimiento lingüístico, sino también estrategias para llevar a cabo la comunicación efectiva, como la toma de turnos, la iniciación y el cierre de conversaciones, o la reparación de malentendidos.

Asimismo, Bachman (1990) señala que la competencia oral no solo se trata de la habilidad para formular oraciones correctamente, sino también de organizar estas oraciones de manera coherente y adecuada para diferentes situaciones y propósitos comunicativos.

Canale y Swain (1980), menciona que la competencia oral implica cuatro componentes, de los cuales uno es la competencia oral. La ven como la habilidad para usar el lenguaje apropiadamente en situaciones comunicativas orales, considerando aspectos de coherencia, fluidez y pronunciación.

Finalmente, en una concepción clásica, Hymes (1972) propuso la idea de competencia oral enfatizando no solo el conocimiento de la estructura lingüística, sino también la habilidad para usar el lenguaje de manera funcional y socialmente apropiada. Aunque no se refiere exclusivamente a la oralidad, su concepto es fundamental para entender la competencia oral en contextos comunicativos.

### **Libro del Marco Común Europeo de Referencia del idioma inglés**

El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) (2002), es un estándar internacional utilizado para describir y evaluar el nivel de competencia en diferentes idiomas. A continuación, se presenta un resumen del contenido del MCER considerando el idioma inglés. El MCER define seis niveles de competencia en el idioma inglés, que se dividen en tres categorías principales: A (usuario básico), B (usuario independiente) y C (usuario competente).

#### **Niveles de competencia:**

a) Nivel A:

A1: Usuario básico - Puede comprender y utilizar expresiones cotidianas básicas.

A2: Usuario básico - Capaz de comunicarse en situaciones sencillas y cotidianas.

b) Nivel B:

B1: Usuario independiente - Puede comprender y comunicarse en situaciones cotidianas y profesionales.

B2: Usuario independiente - Capaz de participar en debates y expresar opiniones en un amplio rango de temas.

c) Nivel C:

C1: Usuario competente - Puede comprender y expresarse con fluidez en situaciones complejas, tanto escritas como habladas.

C2: Usuario competente - Domina el inglés a nivel casi nativo, con habilidades avanzadas de comprensión y producción.

El MCER también aborda las cuatro habilidades lingüísticas principales:

- Comprensión oral: Capacidad para comprender el inglés hablado en diferentes contextos y variedades de acento.
- Expresión oral: Capacidad para comunicarse de manera efectiva y fluida en inglés, utilizando un vocabulario amplio y una gramática adecuada.
- Comprensión de lectura: Habilidad para comprender textos escritos en inglés, desde textos simples hasta documentos complejos.
- Expresión escrita: Capacidad para redactar textos claros y coherentes en inglés, utilizando un estilo apropiado y una estructura organizada.

Además, el MCER también destaca la importancia de la competencia sociocultural, es decir, la capacidad de comprender y adaptarse a las normas y costumbres de la comunidad de habla inglesa. El MCER se utiliza como referencia en todo el mundo para establecer estándares y evaluar el nivel de competencia en

el idioma inglés, lo cual es crucial para la educación, el empleo y las oportunidades de comunicación internacional (Consejo de Europa, 2002).

### **Competencias del aprendizaje del idioma inglés**

Según la “Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del Área de Inglés”, elaborado por el Ministerio de Educación (MINEDU) (2010) un estudiante es hábil al dominar el idioma inglés cuando:

- Saber utilizar el inglés para mantener diálogo con diversos fines y efectuar un papel comunicativo.
- Utilizar un lenguaje acorde al contexto ya los participantes que intervienen en la comunicación oral. Cuando se comunica por escrito, utiliza el lenguaje apropiado para el que está destinado el texto, o sea, informal o formal.
- Comprender y producir diversas clases de textos (informativos, narrativos, entrevistas, diálogos, etc.) con conexión, adaptación y precisión; considerar situaciones comunicativas y estructuras lingüísticas como apoyo para comprender y producir textos orales o escritos.
- Capacidad de comunicación a pesar de las limitaciones en el manejo del idioma. Esto significa dominar varios tipos de estrategias.
- Interactuar con los compañeros de clase, desarrollarse libremente y ser fácil de entender.

Por otro lado, el MINEDU (2010) indica que las capacidades que deben presentar los estudiantes para demostrar su dominio por el idioma inglés, se clasifican en 03 bloques o áreas:

- **Expresión y comprensión oral**
  - Demostrar respeto por las ideas de los demás discutiendo sus gustos y preferencias alimenticias con compañeros de clase en un tono apropiado.

- Escucha y comprende lo que tus compañeros publican sobre los gustos de la comida, considera de dónde vienen (Llamellín y otros lugares) y ayúdate de algún apoyo visual si es menester.
- Evaluar el control vocal, el cuerpo y la visión para percibir los gustos y preferencias alimentarias del interlocutor.

#### - **Comprensión de textos**

- Predice el contenido del texto y considera los elementos del paratexto.
- Utilizar lectura superficial y escaneo para identificar información global y específica de un texto descriptivo sobre gustos y preferencias.
- Inferir el significado de palabras a partir del contexto.
- Evaluar su contenido.

#### - **Producción de textos**

- Planes de producción de textos descriptivos sobre la alimentación de la región, del Perú y del mundo.
- Escribir un texto descriptivo sobre la comida peruana y mundial.
- Utilizar las reglas gramaticales y ortográficas del texto.
- Evaluar textos escritos, considerando su adecuación y coherencia.

### **Estrategias para el dominio del idioma inglés**

Continuando con la citación del MINEDU (2010), las actividades/estrategias propuestas se exponen de forma general con descripciones correspondientes a las sesiones de aprendizaje. Estas actividades están dirigidas al desarrollo de las cuatro habilidades (escuchar, hablar, leer, escribir) y no se pueden hacer solas, por lo que durante las actividades se observan sugerencias de escucha, luego se simula una situación comunicativa, luego se continúa con la lectura y finalmente a la producción escrita, siendo la parte que más preparación necesita. Al idear actividades/estrategias, es importante recordar que, en el aula, los estudiantes

aprenden de diferentes maneras, por lo que se deben considerar diferentes estilos y ritmos de aprendizaje al considerar las actividades, lo que permite:

1. El estudiante participa activa y cooperativamente en el curso de estudio.
2. La secuencia y formulación detallada de las actividades, queda claro desde el principio hasta el final lo que se va a hacer en esta unidad.
3. Una deliberación constante sobre el procedimiento de aprendizaje, o sea, cómo comprenden un texto escrito u oral, o con qué medios lo articulan. Esto les permitirá construir autonomía en el proceso.

Figura 1

*Estrategias centrales para el aprendizaje del idioma inglés*



*Nota.* MINEDU (2010)

## **Currículo Nacional de Educación Básica**

De acuerdo al MINEDU (2016), es el marco de currículo nacional que incorpora el Perfil de salida de los alumnos de la Instrucción Fundamental, los enfoques que cruzan horizontalmente, las nociones fundamentales y el avance de las enseñanzas desde el principio hasta el cierre de la formación escolar. Asimismo, muestra una estructura curricular y programas de estudio por variedad, además de directrices para la valoración desde una perspectiva de formación y sugerencias para la variación curricular, en el contexto de las reglas actuales.

En lo que concierne al aprendizaje del idioma inglés, establece las siguientes competencias:

- *Competencia 1: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*

Es descrito como una conexión en movimiento entre uno o más participantes con el propósito de transmitir sus pensamientos y sentimientos. Corresponde a una aprehensión y generación exitosa ya que involucra un procedimiento activo de fabricación del significado de las variadas categorías de textos que expone o recibe, con el fin de alcanzar sus metas. En este procedimiento, el alumno activa destrezas, saberes y disposiciones derivadas del lenguaje hablado y del entorno que le rodea. Presenta las siguientes capacidades:

- Extrae datos de discursos hablados.
- Deduce y descifra contenidos de enunciados orales.
- Arregla, estructura y elabora pensamientos de manera lógica y unida.
- Emplea medios gestuales y sonoros de manera táctica.
- Se comunica de forma calculada con diversos hablantes.
- Considera y examina el estilo, la materia y el entorno del discurso hablado (MINEDU, 2016).

- *Competencia 2: Lee diversos tipos de textos escritos en idioma inglés como lengua extranjera*

Es caracterizado como una dinámica interactiva entre el lector, el contenido y los contextos socioculturales que rodean la lectura. Representa una comprensión analítica ya que implica un proceso activo de construcción de significados a partir de diversas categorías de textos, a través de procesos de captación literal e inferencial, interpretación y reflexión. En estos procesos, el estudiante moviliza habilidades, saberes y actitudes obtenidas de su experiencia lectora y del entorno, ampliando su entendimiento sobre las posibilidades y restricciones que brinda el lenguaje, la comunicación y el significado. Las capacidades involucradas son las siguientes:

- Obtiene información del texto escrito.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto (MINEDU, 2016).

- *Competencia 3: Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera*

Se define como el empleo del lenguaje escrito para construir significados en un texto y compartirlos con otros. Constituye un proceso meditativo ya que implica la modificación y estructuración de los textos considerando el contexto y la finalidad de la comunicación, además de la revisión constante del escrito para su optimización. Las habilidades incluidas son las siguientes:

- Adapta el texto a la situación de comunicación.
- Estructura y elabora las ideas de manera lógica y unida.
- Aplica normas del lenguaje escrito de manera adecuada.
- Reflexiona y critica la estructura, el contenido y el entorno del texto escrito (MINEDU, 2016).

## **Dimensiones de la Competencia oral**

Los autores Barquero y Ureña (2015), propusieron un instrumento cuya finalidad fue evaluar los factores o componentes esenciales de la competencia oral. Estas, son consideradas dimensiones para la presente investigación, las cuales se desarrollan a continuación:

### **- Dimensión 1. Contenido y Vocabulario**

El contenido y vocabulario forman el núcleo esencial de cualquier discurso. A nivel de competencia oral, el conocimiento de vocabulario adecuado permite a los hablantes expresar ideas, sentimientos, y pensamientos con precisión. La elección del vocabulario adecuado garantiza la claridad y evita malentendidos. Asimismo, un vocabulario rico y variado puede incrementar la capacidad del hablante para abordar temas diversos, desde los más cotidianos hasta los especializados. No obstante, no es sólo la cantidad de palabras lo que cuenta, sino cómo se usan en contexto. El aprendizaje de coloquialismos, modismos, y frases hechas también forman parte de esta dimensión, ya que estas expresiones a menudo encierran significados culturales y contextuales que no se pueden deducir únicamente de las palabras individuales (Barquero & Ureña, 2015).

### **- Dimensión 2. Fluidez**

La fluidez es la habilidad de hablar el idioma de manera continua, sin pausas innecesarias, vacilaciones o interrupciones autoimpuestas. No sólo implica la velocidad con la que se habla, sino la capacidad de mantener un ritmo constante y natural. Un hablante fluido es capaz de organizar sus pensamientos rápidamente y transmitirlos verbalmente sin tener que detenerse frecuentemente para buscar palabras o estructuras gramaticales. La fluidez en la expresión oral es una evidencia de dominio lingüístico, y se refleja en la confianza con la que el hablante se comunica (Barquero & Ureña, 2015).

- **Dimensión 3. Habilidades de comunicación**

Más allá de las estructuras lingüísticas y la correcta elección de palabras, la competencia oral implica una serie de habilidades pragmáticas que garantizan una comunicación efectiva. Esto incluye la capacidad de adaptar el lenguaje según el contexto o la audiencia, usar adecuadamente el lenguaje no verbal, interpretar señales del interlocutor y responder de manera adecuada, y manejar las interrupciones o cambios de tema. También implica la habilidad de formular preguntas, clarificar, persuadir, y negociar significados. Estas habilidades son cruciales para garantizar que el mensaje no sólo se transmite, sino que se entiende y se responde de manera adecuada (Barquero & Ureña, 2015).

- **Dimensión 4. Gramática**

La estructura gramatical da forma a nuestras oraciones y garantiza que el mensaje se transmita de manera lógica y coherente. Una competencia oral efectiva en inglés requiere un dominio de las estructuras gramaticales, desde las más básicas hasta las más complejas. Esto incluye la correcta conjugación de verbos, el uso adecuado de tiempos verbales, la formación de oraciones compuestas y complejas, y el uso correcto de preposiciones, entre otros. Las fallas gramaticales pueden llevar a malentendidos o a que el hablante sea percibido como menos competente en el idioma (Barquero & Ureña, 2015).

- **Dimensión 5. Pronunciación**

La pronunciación involucra la manera en que producimos y articulamos sonidos en el habla. Una correcta pronunciación es esencial para ser entendido y evitar malentendidos. Incluye aspectos como la articulación de sonidos individuales (fonemas), el acento en palabras individuales y oraciones (entonación), y el ritmo del habla. Diferentes variantes del inglés tienen diferentes características de pronunciación, por lo que es vital que los hablantes estén expuestos a diversas formas de pronunciación y practiquen activamente para mejorar esta dimensión de la competencia oral (Barquero & Ureña, 2015).

### 2.3. Definición de conceptos

- a) **Actitud:** Se refiere a nuestros sentimientos positivos o negativos acerca de cosas, situaciones o personas. Constan de 03 partes: conocimiento, sentimiento y comportamiento (Bergfelt, 2008).
- b) **Actitudes de producción oral:** Disposición para acordar interpretaciones entre dos o más individuos vinculados al entorno en el que sucede el diálogo. La producción oral se produce de forma natural y este procedimiento posee un comienzo, una evolución y una conclusión (O'Malley & Valdez, 1996).
- c) **Adaptabilidad a cambios temáticos:** Flexibilidad para seguir conversaciones que cambian de tema (Barquero & Ureña, 2015).
- d) **Adaptabilidad a tipos del inglés:** Capacidad para comprender y utilizar variantes del inglés, como británico o americano (Barquero & Ureña, 2015).
- e) **Agilidad al hablar:** Capacidad de comunicarse de manera fluida y sin demoras.
- f) **Aplicación correcta de preposiciones y conectores:** Uso adecuado de palabras que unen ideas y proporcionan dirección al discurso (Barquero & Ureña, 2015).
- g) **Articulación clara de fonemas:** Pronunciación precisa de los sonidos del inglés.
- h) **Barreras socioemocionales:** Basadas en la percepción y el miedo al juicio, pueden ser más paralizantes que la falta de habilidad en sí misma. Es crucial abordar estas preocupaciones, brindando un entorno de aprendizaje seguro y alentador, para asegurar que los estudiantes no se retengan debido a miedos infundados (López, 2020).
- i) **Burla de los demás por hablar inglés:** Experiencia negativa que puede desmotivar la práctica del inglés (Barquero & Ureña, 2015).
- j) **Búsqueda de oportunidades adicionales fuera de clase:** Exploración de actividades que permiten practicar inglés más allá del aula (Barquero & Ureña, 2015).

- k) **Capacidad de formular preguntas:** Habilidad para hacer interrogantes claras y relevantes (Barquero & Ureña, 2015).
- l) **Clases de refuerzo:** Sesiones adicionales para mejorar habilidades específicas en una materia (Barquero & Ureña, 2015).
- m) **Competencia oral:** No solo implica hablar, sino también escuchar y responder adecuadamente, lo que incluye la interpretación correcta de los mensajes orales, así como la producción de respuestas apropiadas; en este caso, el idioma inglés (Richards, 2008).
- n) **Componente Cognitivo:** Se forma a partir de las creencias y percepciones de un sujeto sobre un objeto, así como de la data sobre un elemento o circunstancia (Hellinger & Hövel, 2000).
- o) **Componente Conductual:** En síntesis, la tendencia a responder a los objetos de cierta manera. Es un componente positivo de actitud porque en este componente la relación entre actitud-conducta e indicadores de intervención cambió nuestro estudio (Hellinger & Hövel, 2000).
- p) **Componente Emocional:** Está definido como el sentimiento de aprobación de algún objeto de actitud, y este componente casi siempre está relacionado con el primer componente, el saber que debemos ser capaces de emitir juicios de aceptación o rechazo (Hellinger & Hövel, 2000).
- q) **Consistencia en el ritmo del habla:** Mantenimiento de un flujo regular y comprensible al hablar (Barquero & Ureña, 2015).
- r) **Contenido y vocabulario:** A nivel de competencia oral, el conocimiento de vocabulario adecuado permite a los hablantes expresar ideas, sentimientos, y pensamientos con precisión. La elección del vocabulario adecuado garantiza la claridad y evita malentendidos (Barquero & Ureña, 2015).
- s) **Diversidad léxica en interacciones:** Variedad en el uso de palabras y expresiones en conversaciones (Barquero & Ureña, 2015).
- t) **Empleo de expresiones y frases hechas:** Integración de modismos y frases idiomáticas para sonar más natural (Barquero & Ureña, 2015).
- u) **Estrategias y recursos de mejoramiento:** Se refieren a técnicas, herramientas y enfoques que los estudiantes pueden emplear para mejorar y perfeccionar sus

habilidades en inglés. Estas estrategias y recursos pueden variar dependiendo del área específica del lenguaje que se desea mejorar (habla, escucha, lectura, escritura) (López, 2020).

- v) **Estructuración de oraciones extensas:** Construcción de frases largas y coherentes (Barquero & Ureña, 2015).
- w) **Expresión de ideas, pensamientos y sentimientos:** Habilidad para comunicar claramente lo que se piensa o siente (Barquero & Ureña, 2015).
- x) **Fluidez:** Es la habilidad de hablar el idioma de manera continua, sin pausas innecesarias, vacilaciones o interrupciones autoimpuestas (Barquero & Ureña, 2015).
- y) **Gramática:** Incluye la correcta conjugación de verbos, el uso adecuado de tiempos verbales, la formación de oraciones compuestas y complejas, y el uso correcto de preposiciones, entre otros (Barquero & Ureña, 2015).
- z) **Gusto por hablar inglés:** Preferencia y disfrute al comunicarse en inglés (Barquero & Ureña, 2015).
- aa) **Gusto por la asignatura:** Interés y placer al aprender un tema específico (Barquero & Ureña, 2015).
- bb) **Habilidades de comunicación:** Incluye la capacidad de adaptar el lenguaje según el contexto o la audiencia, usar adecuadamente el lenguaje no verbal, interpretar señales del interlocutor y responder de manera adecuada, y manejar las interrupciones o cambios de tema (Barquero & Ureña, 2015).
- cc) **Importancia de la adquisición del idioma inglés:** Esencial para la integración global, oportunidades educativas y profesionales (Barquero & Ureña, 2015).
- dd) **Importancia del idioma inglés como asignatura:** Clave en el currículo educativo para fomentar competencias lingüísticas globales (Barquero & Ureña, 2015).
- ee) **Intento de hablar inglés condicionado por los demás:** La influencia social afecta la confianza para practicar inglés (Barquero & Ureña, 2015).
- ff) **Mejora de competencia oral:** Desarrollo de la habilidad para comunicarse efectivamente en inglés hablado (Barquero & Ureña, 2015).

- gg) **Motivación:** La motivación desempeña un papel crucial en el aprendizaje de un segundo idioma. Reflejan cómo los estudiantes sienten y perciben el idioma y su relevancia en sus vidas (López, 2020).
- hh) **Pausas mínimas al comunicarse:** Reducción de interrupciones al hablar para mantener el flujo del discurso (Barquero & Ureña, 2015).
- ii) **Práctica de inglés con grabaciones:** Uso de audios para mejorar la comprensión y pronunciación en inglés (Barquero & Ureña, 2015).
- jj) **Preocupación por cometer errores al hablar inglés:** Temor a equivocarse y cómo esto puede ser percibido por otros (Barquero & Ureña, 2015).
- kk) **Producción oral:** Habilidad de producir segmentos de habla, desde fonemas y morfemas, hasta cláusulas, oraciones y discurso más extenso (Brown, 2004).
- ll) **Pronunciación:** Incluye aspectos como la articulación de sonidos individuales (fonemas), el acento en palabras individuales y oraciones (entonación), y el ritmo del habla (Barquero & Ureña, 2015).
- mm) **Ritmo coherente en el discurso:** Mantener una velocidad y tono constantes al hablar (Barquero & Ureña, 2015).
- nn) **Sentimiento de mala pronunciación en comparación con compañeros:** Inseguridad sobre la habilidad de pronunciar correctamente frente a otros (Barquero & Ureña, 2015).
- oo) **Sentir ansiedad al hablar inglés:** Preocupación al usar inglés, especialmente en público (Barquero & Ureña, 2015).
- pp) **Sentirse juzgado por compañeros al hablar inglés:** Percepción de evaluación negativa por parte de otros al practicar inglés (Barquero & Ureña, 2015).
- qq) **Sentirse ridículo por hablar inglés:** Inseguridad personal al comunicarse en inglés, temor al juicio (Barquero & Ureña, 2015).
- rr) **Solicitud de retroalimentación a profesores o compañeros:** Pedir consejos y correcciones para mejorar en inglés (Barquero & Ureña, 2015).
- ss) **Tiempo de respuesta verbal:** Rapidez en contestar o participar en una conversación (Barquero & Ureña, 2015).
- tt) **Uso adecuado de tiempos verbales:** Aplicación correcta de las formas verbales según el contexto (Barquero & Ureña, 2015).

- uu) **Uso correcto de la entonación:** Variación de tono para dar significado y emoción al habla (Barquero & Ureña, 2015).
- vv) **Uso correcto del verbo:** Precisión en la selección y conjugación de verbos (Barquero & Ureña, 2015).
- ww) **Uso de aplicaciones y plataformas en línea:** Herramientas digitales para facilitar el aprendizaje autónomo del inglés (Barquero & Ureña, 2015).
- xx) **Uso de vocabulario adecuado:** Elección de palabras precisas para cada contexto al comunicarse (Barquero & Ureña, 2015).
- yy) **Uso de vocabulario variado en presentaciones:** Selección de un léxico amplio y específico para exposiciones (Barquero & Ureña, 2015).
- zz) **Uso efectivo de gestos, movimientos corporales y contacto visual:** Complementar la comunicación verbal con lenguaje corporal (Barquero & Ureña, 2015).
- aaa) **Utilidad del idioma inglés:** Reconocimiento del inglés como herramienta global para la comunicación y el acceso a oportunidades (Barquero & Ureña, 2015).

## **Capítulo III: Marco metodológico**

### **3.1.Hipótesis**

#### **3.1.1. Hipótesis general**

Existe relación en un nivel significativo entre las actitudes de producción oral y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

#### **3.1.2. Hipótesis específicas**

- Existe relación en un nivel significativo entre la motivación y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.
- Existe relación en un nivel significativo entre las barreras socioemocionales y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.
- Existe relación en un nivel significativo entre las estrategias y recursos de mejoramiento y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

### 3.2.Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Operacionalización de variables*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
<b>Variable 1: Actitudes de producción oral</b>	Motivación	Gusto por la asignatura	Ordinal  1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	
		Gusto por hablar inglés		
		Utilidad del idioma inglés		
		Intento de hablar inglés condicionado por los demás		
		Importancia de la adquisición del idioma inglés		
		Importancia del idioma inglés como asignatura		
	Barreras socioemocionales	Burla de los demás por hablar inglés		
		Sentirse ridículo por hablar inglés		
		Sentir ansiedad al hablar inglés		
		Sentirse juzgado por compañeros al hablar inglés		
		Preocupación por cometer errores al hablar inglés		
		Sentimiento de mala pronunciación en comparación con compañeros		
		Estrategias y recursos de mejoramiento		Clases de refuerzo
				Mejora de competencia oral
Práctica de inglés con grabaciones				
Búsqueda de oportunidades adicionales fuera de clase				
<b>Variable 2: Competencia oral</b>	Contenido y Vocabulario	Uso de aplicaciones y plataformas en línea		
		Solicitud de retroalimentación a profesores o compañeros		
		Uso de vocabulario adecuado		
		Diversidad léxica en interacciones		
		Empleo de expresiones y frases hechas		
	Fluidez	Uso de vocabulario variado en presentaciones		
		Agilidad al hablar		

	Tiempo de respuesta verbal
	Pausas mínimas al comunicarse
	Ritmo coherente en el discurso
Habilidades de comunicación	Expresión de ideas, pensamientos y sentimientos
	Uso efectivo de gestos, movimientos corporales y contacto visual
	Capacidad de formular preguntas
	Adaptabilidad a cambios temáticos
Gramática	Uso correcto del verbo
	Uso adecuado de tiempos verbales
	Estructuración de oraciones extensas
Pronunciación	Aplicación correcta de preposiciones y conectores
	Articulación clara de fonemas
	Uso correcto de la entonación
	Consistencia en el ritmo del habla
	Adaptabilidad a tipos del inglés

*Nota.* Elaboración propia a partir de las teorías de las variables

### 3.3. Tipo de investigación

La presente investigación es básica, debido a que permanecerá sobre los aportes de modelos y bases teóricas publicadas y validadas. Por ende, dichos conocimientos se llevarán a contraste en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco de Tacna, generando así nuevos aportes al conocimiento científico, respetando los conceptos que inicialmente se revisó y evaluó (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2019).

Así también, la investigación, es de tipo prospectiva dado que presenta un enfoque que intenta predecir eventos futuros y analizar posibles resultados o tendencias

hacia adelante en el tiempo. Ello implica que durante el periodo de investigación se hizo seguimiento a la muestra de estudio, para analizar su comportamiento hacia el futuro, permitiendo así explicar la relación entre las variables.

### **3.4.Nivel de investigación**

La presente investigación, propone la interrelación entre 2 variables de estudio, presentando de esta manera una tesis de nivel correlacional, revelando así una relación significativa entre las actitudes de producción oral y la competencia oral (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2019).

### **3.5.Diseño de investigación**

La investigación presenta un diseño no experimental, ya que las actitudes de producción oral y la competencia oral no sufrirán manipulación alguna de manera intencional en su estudio. Solo se llevará a cabo la observación directa de los hechos como se vayan dando, para su análisis correspondiente. Finalmente, es de corte transversal, debido que los datos han sido recogidos en un solo momento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2019).

### **3.6.Ámbito y tiempo social de la investigación**

- Ámbito de estudio: El presente estudio se desarrollará en la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco. Ubicado en Av. Mayor Federico Mazuelos – Pampas de Viñani II Etapa.
- Tiempo social: Año 2023.

### **3.7.Población y muestra**

#### **3.7.1. Población**

Según la información brindada por la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, la cantidad de estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria registrados a la fecha de elaboración de la presente investigación, es de 214. Por ende, este será el dato considerado para la población.

#### **3.7.2. Muestra**

Considerando que se tiene una población conocida, se determinó realizar un muestreo censal. Por lo tanto, la muestra estará compuesta por los 214 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco de Tacna.

#### **3.7.3. Unidad de estudio**

La unidad de estudio corresponde a los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco de Tacna.

### **3.8.Procedimiento, técnicas e instrumentos**

#### **3.8.1. Procedimiento**

Como se mencionó con anterioridad, respecto al procesamiento de los datos, serán ejecutados en el software estadístico IBM SPSS Windows Versión 24, mediante el cual se permitirá la tabulación de los datos según los cuestionarios propuestos, elaboración de gráficos y tablas, pruebas de correlación de Rho Spearman, para los instrumentos considerados en la presente investigación.

### 3.8.2. Técnicas

La técnica de recolección de datos a utilizar para el presente trabajo de investigación corresponderá a la encuesta. Esta técnica es la más utilizada en las investigaciones transversales, descriptivas, no experimentales y correlacionales, pudiendo adaptarse al estudio propuesto (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2019).

### 3.8.3. Instrumentos

Se empleó como instrumento el cuestionario, para lo cual, en el caso de la medición de las “actitudes de producción oral”, se ha considerado aplicar el instrumento de López (2020), el mismo que presenta una confiabilidad aceptable, según el análisis de Alfa de Cronbach de dicho estudio.

Cabe precisar que los instrumentos fueron aplicados a lo largo de cuatro semanas, durante el 15 de noviembre al 13 de diciembre de 2023, garantizándose así cumplir con el objetivo de aplicación según la muestra de estudio.

La ficha técnica del instrumento en mención es el siguiente:

<b>FICHA TÉCNICA</b>	
Autor	López (2010)
Título	Cuestionario para medir las actitudes de producción oral
Año	2020
Publicación	Universidad de Murcia
Objetivo	Evaluar las actitudes de producción oral
Tipo de instrumento	Cuestionario
Nro. de ítems	18
Tipo de aplicación	Auto aplicado
Duración	30 minutos
Confiabilidad	0.880

En tanto, respecto al instrumento para medir la “competencia oral en idioma inglés”, se ha considerado emplear el instrumento validado Barquero y Ureña (2015), el cual presenta una validez estadística positiva.

La ficha técnica de este instrumento es:

<b>FICHA TÉCNICA</b>	
Autor-	Barquero y Ureña (2015)
Título	Rúbricas para evaluar la competencia oral en un segundo idioma
Año	2015
Publicación	Revista InterSedes
Objetivo	Medir la competencia oral en el idioma inglés
Tipo de instrumento	Cuestionario
Nro. de ítems	20
Tipo de aplicación	Auto aplicado
Duración	20 minutos
Confiabilidad	0.965

## Capítulo IV: Resultados

### 4.1. Descripción del trabajo de campo

Para la realización de la investigación se siguieron los siguientes pasos que permitieron cumplir con los objetivos del estudio:

- Se realizó una solicitud al director de la institución para autorizar la realización del estudio.
- Dada la autorización se programó las fechas de visita para la aplicación de los instrumentos de investigación.
- Llegada las fechas se hizo visita de cada uno de los salones de clase, en los cuales se hizo entrega de los instrumentos de investigación a los estudiantes, explicándoles la finalidad y forma de llenado.
- Se procedió posteriormente a recabar las encuestas y estas fueron tabuladas en el programa IBM SPSS para procesar la data.
- Con el programa estadístico se elaboraron tablas y figuras de información y estos son presentados en el informe de tesis presente con su debida interpretación.

Este procedimiento se realizó durante un periodo de 6 meses, asegurándose la rigurosidad del cumplimiento de los objetivos del estudio. En los siguientes apartados se presentan los hallazgos del estudio.

## 4.2. Diseño de la presentación de los resultados

La presentación de resultados presenta el siguiente diseño de orden:

Variable 1: Actitudes de producción oral

- Análisis general de resultados de la variable
- Análisis de resultados de la Dimensión: Motivación
- Análisis de resultados de la Dimensión: Barreras socioemocionales
- Análisis de resultados de la Dimensión: Estrategias y recursos de mejoramiento

Variable 2: Competencia oral

- Análisis general de resultados de la variable
- Análisis de resultados de la Dimensión: Contenido y vocabulario
- Análisis de resultados de la Dimensión: Fluidez
- Análisis de resultados de la Dimensión: Habilidades de comunicación
- Análisis de resultados de la Dimensión: Gramática
- Análisis de resultados de la Dimensión: Pronunciación

Estos hallazgos son presentados e interpretados a continuación según tablas y frecuencias de resultados.

### **4.3.Resultados**

#### **4.3.1. Resultados de la variable 1: Actitudes de producción oral**

##### *4.3.1.1.Análisis general de resultados de la variable*

La variable *Actitudes de producción oral*, presenta su medición de acuerdo a las dimensiones: Motivación, barreras socioemocionales y estrategias y recursos de mejoramiento.

A nivel general se puede apreciar mayormente frecuencias de calificación en alto grado, lo que indica que los estudiantes presentan una adecuada actitud para producir segmentos de habla, fonemas y morfemas, oraciones o discursos en el idioma inglés, lo que da cuenta que de forma positiva tienen predisposición para comunicarse y expresarse en inglés.

Las frecuencias de calificación muestran resultados mayormente en alto grado en función del 50%, mientras que también se puede apreciar un 36.92% de calificaciones en regular grado.

De las dimensiones, la dimensión Motivación, presentó calificaciones principalmente en alto grado según el 43.46% de calificaciones, y otro 34.58% en regular grado.

Así mismo, también se tiene registro que la dimensión Barreras socioemocionales, fue calificada mayormente en alto grado con un 48.13% seguido por otro 32.71% en regular grado.

De igual forma, la dimensión Estrategias y recursos de mejoramiento, tiene frecuencias de calificación mayormente en alto grado con el 43.46%, seguido por otro regular grado en 36.45%.

Los resultados se presentan a continuación según frecuencias calculadas:

Tabla 2

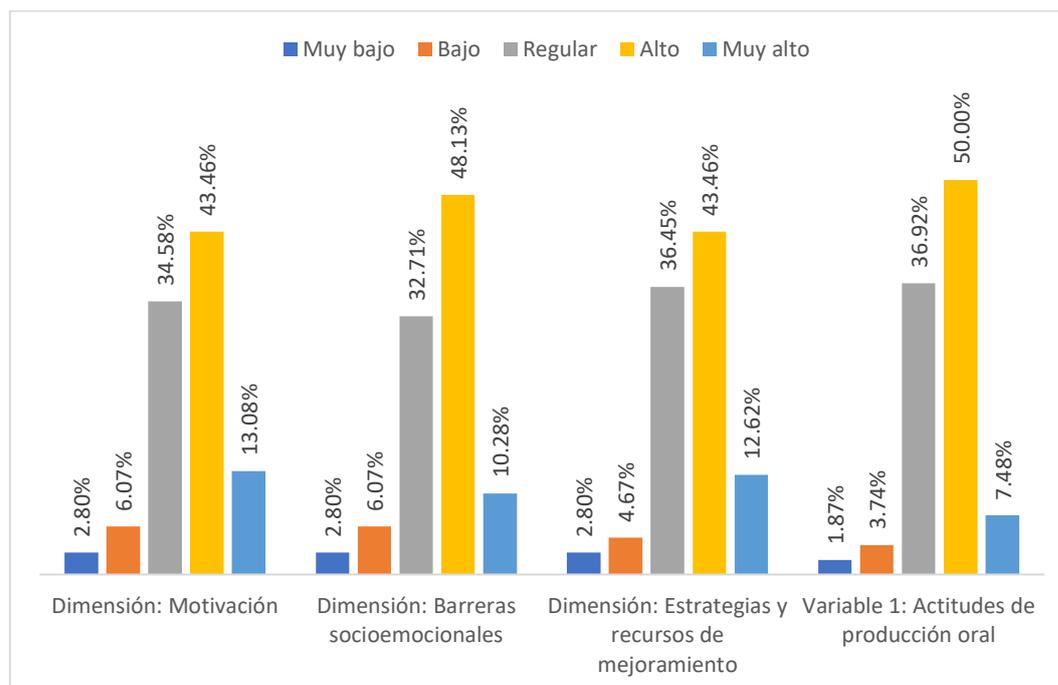
*Análisis general de resultados de la variable Actitudes de producción oral*

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Dimensión: Motivación	2.80%	6.07%	34.58%	43.46%	13.08%
Dimensión: Barreras socioemocionales	2.80%	6.07%	32.71%	48.13%	10.28%
Dimensión: Estrategias y recursos de mejoramiento	2.80%	4.67%	36.45%	43.46%	12.62%
Variable 1: Actitudes de producción oral	1.87%	3.74%	36.92%	50.00%	7.48%

Nota: Cuestionario para medir las actitudes de producción oral

Figura 2

*Análisis general de resultados de la variable Actitudes de producción oral*



Nota: Cuestionario para medir las actitudes de producción oral

#### 4.3.1.2. Análisis de resultados de la Dimensión: Motivación

La dimensión *Motivación*, fue evaluada en base a los indicadores: Gusto por la asignatura, gusto por hablar inglés, utilidad del idioma inglés, intento de hablar inglés condicionado por los demás, importancia de la adquisición del idioma inglés e importancia del idioma inglés como asignatura.

Según las frecuencias halladas, la dimensión fue calificada principalmente en nivel alto según el 43.46% de calificativos.

Estos resultados tienen su explicación según el 30.37% de calificaciones en la que los estudiantes consideraron que, en muy alto grado, les gusta la asignatura de inglés.

Así también, se puede apreciar que, según los estudiantes, con un 31.79% en alto grado, consideraron que les gusta hablar en inglés.

Entre tanto, también se tiene registro que los estudiantes, según un 32.24%, en regular grado consideran que creen que el inglés será útil para su futuro.

De igual forma, se tiene que con un 33.64% en regular grado, los estudiantes sostienen que intentarían hablar en inglés si los demás lo hicieran.

Además, también se ha registrado que, de acuerdo a un 28.04%, los estudiantes indicaron que, en alto grado, creen que es importante la adquisición de la lengua inglesa.

Por último, también se tiene registro que, con un 36.45% de calificativos en regular grado, los estudiantes consideran que ven importante el inglés como parte de las asignaturas de educación secundaria.

Los resultados se presentan a continuación según frecuencias calculadas:

Tabla 3

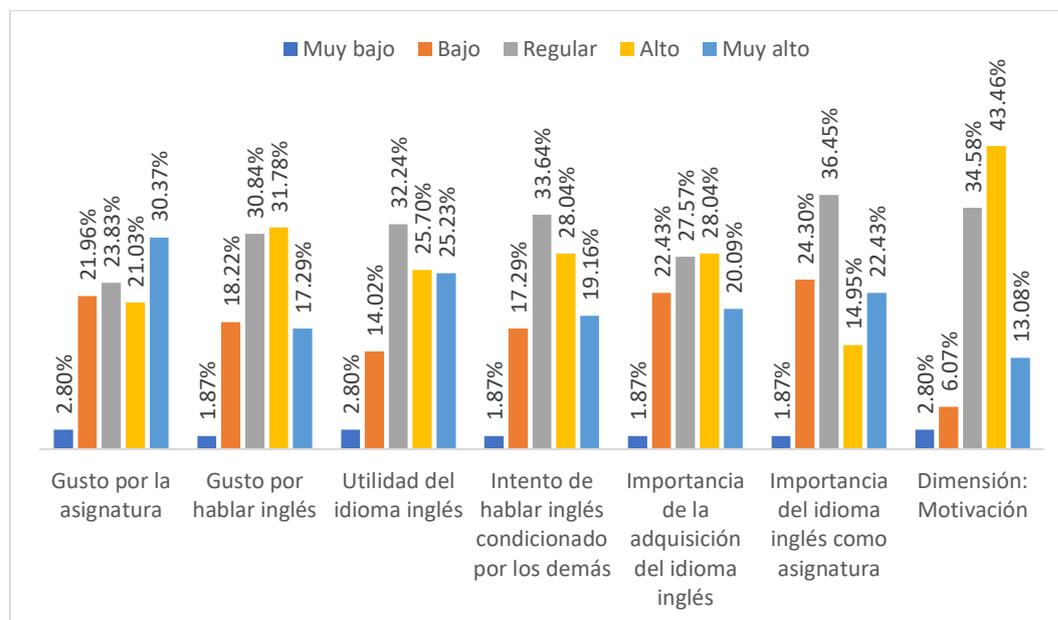
*Análisis de resultados de la dimensión Motivación*

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Gusto por la asignatura	2.80%	21.96%	23.83%	21.03%	30.37%
Gusto por hablar inglés	1.87%	18.22%	30.84%	31.78%	17.29%
Utilidad del idioma inglés	2.80%	14.02%	32.24%	25.70%	25.23%
Intento de hablar inglés condicionado por los demás	1.87%	17.29%	33.64%	28.04%	19.16%
Importancia de la adquisición del idioma inglés	1.87%	22.43%	27.57%	28.04%	20.09%
Importancia del idioma inglés como asignatura	1.87%	24.30%	36.45%	14.95%	22.43%
Dimensión: Motivación	2.80%	6.07%	34.58%	43.46%	13.08%

Nota: Cuestionario para medir las actitudes de producción oral

Figura 3

*Análisis de resultados de la dimensión Motivación*



Nota: Cuestionario para medir las actitudes de producción oral

#### 4.3.1.3. Análisis de resultados de la Dimensión: Barreras socioemocionales

La dimensión *Barreras socioemocionales*, fue evaluada en base a los indicadores: Burla de los demás por hablar inglés, sentirse ridículo por hablar inglés, sentir ansiedad al hablar inglés, sentirse juzgado por compañeros al hablar inglés, preocupación por cometer errores al hablar inglés y sentimiento de mala pronunciación en comparación con compañeros.

Según las frecuencias halladas, la dimensión fue calificada principalmente en nivel alto según el 48.13% de calificativos.

Estos resultados tienen su explicación según el 28.50% de calificaciones en la que los estudiantes consideraron que, en regular grado, creen que en algunas ocasiones los demás se reirán si hablan en inglés.

Así también, se puede apreciar que, según los estudiantes, con un 31.31% en muy alto grado, consideraron necesariamente se sienten ridículos hablando en inglés.

Entre tanto, también se tiene registro que los estudiantes, según un 30.37%, en regular grado consideran que en ocasiones se sienten ansiosos al hablar en inglés frente a sus compañeros.

De igual forma, se tiene que con un 29.91% en regular grado, los estudiantes sostienen que creen que en ocasiones sienten que sus compañeros los juzgan cuando hablan en inglés.

Además, también se ha registrado que, de acuerdo a un 32.71%, los estudiantes indicaron que, en regular grado, les preocupa cometer errores al hablar en inglés en clase.

Por último, también se ha registrado que, de acuerdo a un 30.84%, los estudiantes indicaron que, en alto grado, sienten que su pronunciación en inglés no sea tan buena como la de sus compañeros.

Los resultados se presentan a continuación según frecuencias calculadas:

Tabla 4

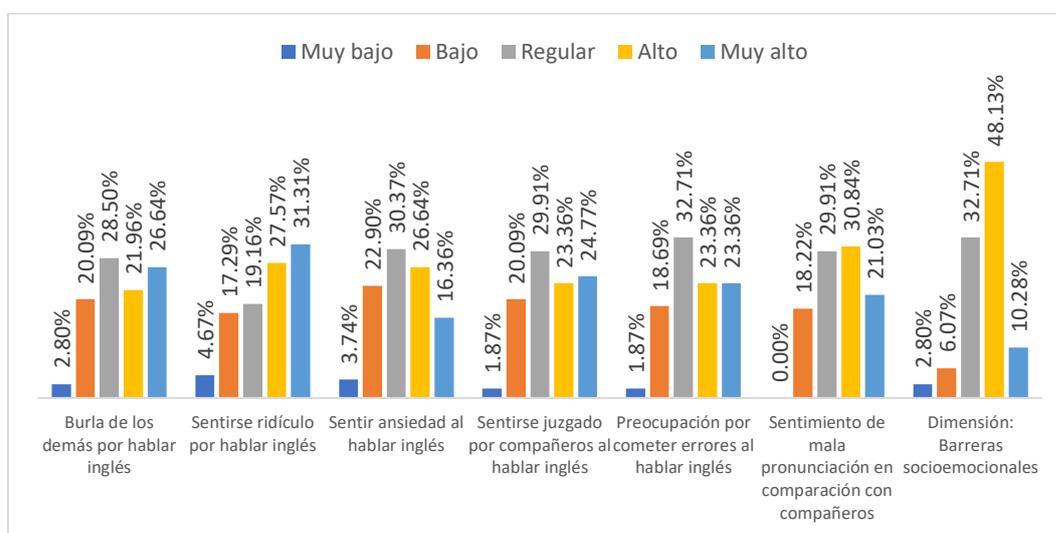
*Análisis de resultados de la dimensión Barreras socioemocionales*

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Burla de los demás por hablar inglés	2.80%	20.09%	28.50%	21.96%	26.64%
Sentirse ridículo por hablar inglés	4.67%	17.29%	19.16%	27.57%	31.31%
Sentir ansiedad al hablar inglés	3.74%	22.90%	30.37%	26.64%	16.36%
Sentirse juzgado por compañeros al hablar inglés	1.87%	20.09%	29.91%	23.36%	24.77%
Preocupación por cometer errores al hablar inglés	1.87%	18.69%	32.71%	23.36%	23.36%
Sentimiento de mala pronunciación en comparación con compañeros	0.00%	18.22%	29.91%	30.84%	21.03%
Dimensión: Barreras socioemocionales	2.80%	6.07%	32.71%	48.13%	10.28%

Nota: Cuestionario para medir las actitudes de producción oral

Figura 4

*Análisis de resultados de la dimensión Barreras socioemocionales*



Nota: Cuestionario para medir las actitudes de producción oral

#### *4.3.1.4. Análisis de resultados de la Dimensión: Estrategias y recursos de mejoramiento*

La dimensión *Estrategias y recursos de mejoramiento*, fue evaluada en base a los indicadores: Clases de refuerzo, mejora de competencia oral, práctica de inglés con grabaciones, búsqueda de oportunidades adicionales fuera de clase, uso de aplicaciones y plataformas en línea y solicitud de retroalimentación a profesores o compañeros.

Según las frecuencias halladas, la dimensión fue calificada principalmente en nivel regular según el 43.46% de calificativos.

Estos resultados tienen su explicación según el 30.37% de calificaciones en la que los estudiantes consideraron que, en regular grado, reciben clases de refuerzo de inglés.

Así también, se puede apreciar que, según los estudiantes, con un 28.97% en alto grado, consideraron que desearían mejorar su competencia oral en inglés.

Entre tanto, también se tiene registro que los estudiantes, según un 30.37%, en alto grado consideran que practican hablar en inglés utilizando grabaciones para mejorar su pronunciación.

De igual forma, se tiene que con un 35.5% en alto grado, los estudiantes sostienen que buscan oportunidades adicionales fuera de clase para practicar su inglés hablado.

Además, también se ha registrado que, de acuerdo a un 29.91%, los estudiantes indicaron que, en regular grado, utilizan aplicaciones o plataformas en línea para mejorar su habilidad de hablar en inglés.

Por último, también se tiene registro que, con un 30.37% de calificativos en alto grado, los estudiantes consideran que piden retroalimentación a sus profesores o compañeros sobre su manera de hablar en inglés.

Los resultados se presentan a continuación según frecuencias calculadas:

Tabla 5

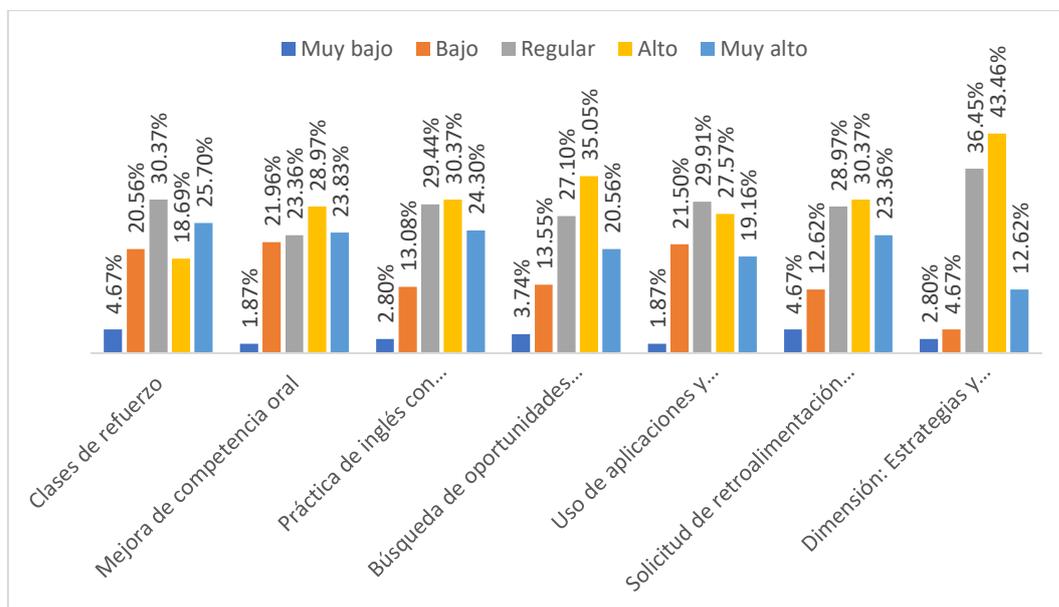
*Análisis de resultados de la dimensión Estrategias y recursos de mejoramiento*

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Clases de refuerzo	4.67%	20.56%	30.37%	18.69%	25.70%
Mejora de competencia oral	1.87%	21.96%	23.36%	28.97%	23.83%
Práctica de inglés con grabaciones	2.80%	13.08%	29.44%	30.37%	24.30%
Búsqueda de oportunidades adicionales fuera de clase	3.74%	13.55%	27.10%	35.05%	20.56%
Uso de aplicaciones y plataformas en línea	1.87%	21.50%	29.91%	27.57%	19.16%
Solicitud de retroalimentación a profesores o compañeros	4.67%	12.62%	28.97%	30.37%	23.36%
Dimensión: Estrategias y recursos de mejoramiento	2.80%	4.67%	36.45%	43.46%	12.62%

Nota: Cuestionario para medir las actitudes de producción oral

Figura 5

*Análisis de resultados de la dimensión Estrategias y recursos de mejoramiento*



Nota: Cuestionario para medir las actitudes de producción oral

## **4.3.2. Resultados de la variable 2: Competencia oral**

### *4.3.2.1. Análisis general de resultados de la variable*

La variable Competencia oral, presenta su medición de acuerdo a las dimensiones: Contenido y vocabulario, fluidez, habilidades de comunicación, gramática, y pronunciación.

A nivel general se puede apreciar mayormente frecuencias de calificación en regular grado, lo que indica que los estudiantes no han desarrollado del todo las competencias que implican hablar, escuchar y responder adecuadamente en el idioma inglés a partir de mensajes orales y producción de respuestas.

Las frecuencias de calificación muestran resultados mayormente en regular grado en función del 53.74%, mientras que también se puede apreciar un 28.04% de calificaciones en bajo grado.

De las dimensiones, la dimensión Contenido y Vocabulario, presentó calificaciones principalmente en regular grado según el 37.38% de calificaciones, y otro 29.91% en bajo grado.

Así mismo, también se tiene registro que la dimensión Fluidez, fue calificada mayormente en regular grado con un 64.02% seguido por otro 24.77% en bajo grado. De igual forma, la dimensión Habilidades de comunicación, tiene frecuencias de calificación mayormente en bajo grado con el 39.72%, seguido por otro regular grado en 37.85%.

Por otro lado, se tiene que la dimensión Gramática, fue calificada mayormente en regular grado con un 51.40% seguido por otro 22.43% en bajo grado.

Por último, la dimensión Pronunciación, presenta frecuencias de calificación mayormente en regular grado con el 42.99%, seguido por otro bajo grado en 28.04%. Los resultados se presentan a continuación según frecuencias calculadas:

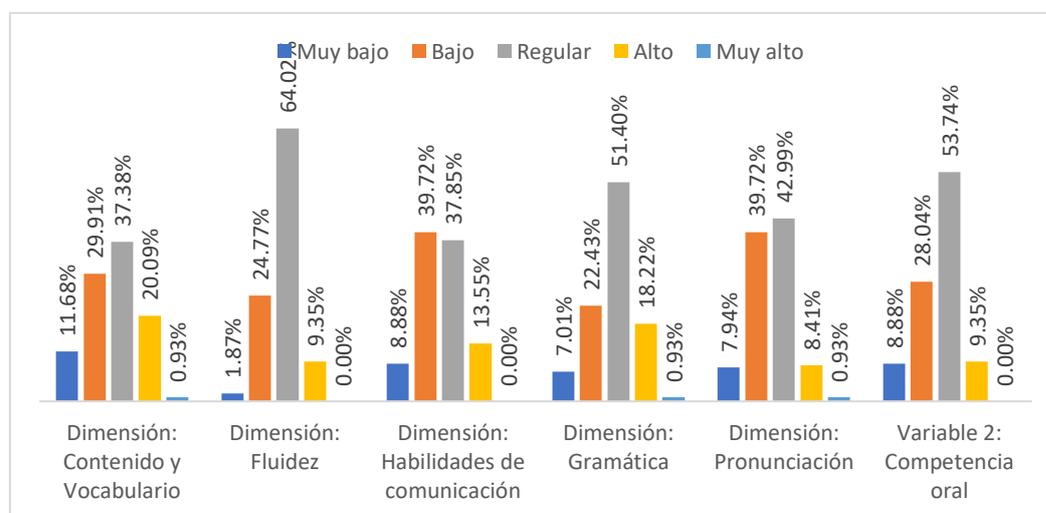
Tabla 6

*Análisis general de resultados de la variable Competencia oral*

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Dimensión: Contenido y Vocabulario	11.68%	29.91%	37.38%	20.09%	0.93%
Dimensión: Fluidez	1.87%	24.77%	64.02%	9.35%	0.00%
Dimensión: Habilidades de comunicación	8.88%	39.72%	37.85%	13.55%	0.00%
Dimensión: Gramática	7.01%	22.43%	51.40%	18.22%	0.93%
Dimensión: Pronunciación	7.94%	39.72%	42.99%	8.41%	0.93%
Variable 2: Competencia oral	8.88%	28.04%	53.74%	9.35%	0.00%

Nota: Cuestionario para medir la competencia oral en idioma inglés

Figura 6

*Análisis general de resultados de la variable Competencia oral*

Nota: Cuestionario para medir la competencia oral en idioma inglés

#### 4.3.2.2. Análisis de resultados de la Dimensión: Contenido y Vocabulario

La dimensión *Contenido y Vocabulario*, fue evaluada en base a los indicadores: Uso de vocabulario adecuado, diversidad léxica en interacciones, empleo de expresiones y frases hechas y uso de vocabulario variado en presentaciones.

Según las frecuencias halladas, la dimensión fue calificada principalmente en nivel regular según el 37.38% de calificativos.

Estos resultados tienen su explicación según el 52.80% de calificaciones en la que los estudiantes consideraron que, en regular grado, presentan uso de vocabulario adecuado al hablar en inglés.

Así también, se puede apreciar que, según los estudiantes, con un 49.93% en regular grado, muestran una adecuada valoración de diversidad léxica al discutir temas.

Entre tanto, también se tiene registro que los estudiantes, según un 47.66%, en regular grado han desarrollado capacidad para usar expresiones y frases hechas en inglés.

De igual forma, se tiene que con un 50.47% en regular grado, los estudiantes muestran capacidad para usar un vocabulario variado al hablar de un tema en inglés.

Los resultados se presentan a continuación según frecuencias calculadas:

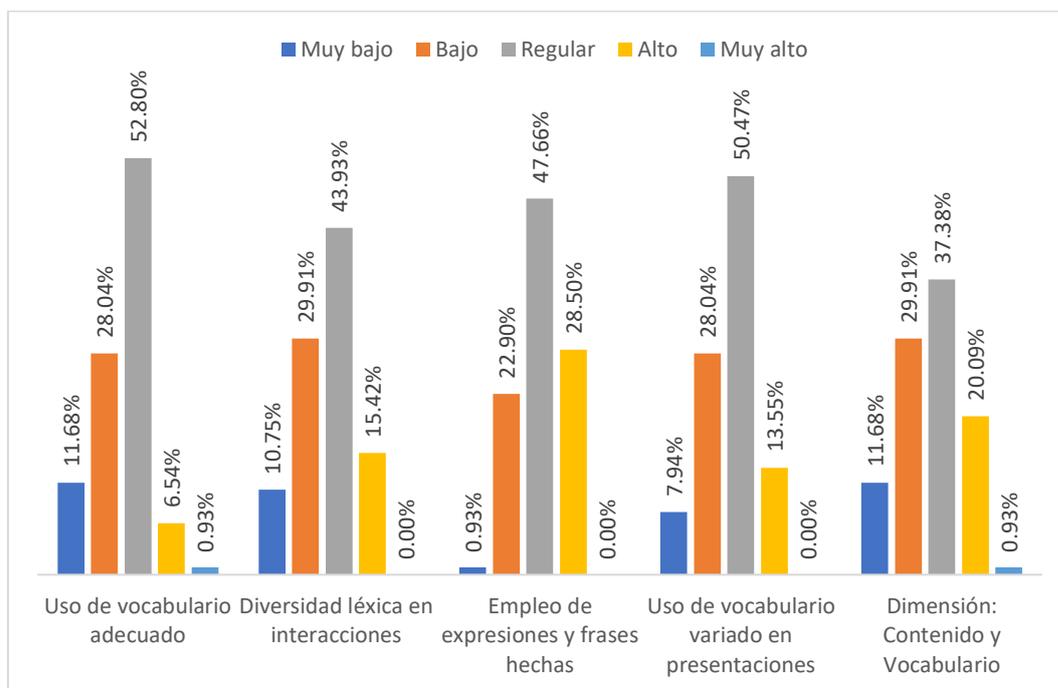
Tabla 7

*Análisis de resultados de la dimensión Contenido y Vocabulario*

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Uso de vocabulario adecuado	11.68%	28.04%	52.80%	6.54%	0.93%
Diversidad léxica en interacciones	10.75%	29.91%	43.93%	15.42%	0.00%
Empleo de expresiones y frases hechas	0.93%	22.90%	47.66%	28.50%	0.00%
Uso de vocabulario variado en presentaciones	7.94%	28.04%	50.47%	13.55%	0.00%
Dimensión: Contenido y Vocabulario	11.68%	29.91%	37.38%	20.09%	0.93%

Nota: Cuestionario para medir la competencia oral en idioma inglés

Figura 7

*Análisis de resultados de la dimensión Contenido y Vocabulario*

Nota: Cuestionario para medir la competencia oral en idioma inglés

#### 4.3.2.3. Análisis de resultados de la Dimensión: *Fluidez*

La dimensión *Fluidez*, fue evaluada en base a los indicadores: Agilidad al hablar, tiempo de respuesta verbal, pausas mínimas al comunicarse y ritmo coherente en el discurso.

Según las frecuencias halladas, la dimensión fue calificada principalmente en nivel regular según el 64.02% de calificativos.

Estos resultados tienen su explicación según el 51.40% de calificaciones en la que los estudiantes consideraron que, en regular grado, muestran agilidad para hablar en inglés de forma constante.

Así también, se puede apreciar que, según los estudiantes, con un 49.93% en regular grado, han desarrollado la habilidad de tiempo de respuesta verbal al responder preguntas.

Entre tanto, también se tiene registro que los estudiantes, según un 36.92%, en bajo grado presentan desarrollo respecto a la cantidad de pausas que hacen al hablar en inglés.

De igual forma, se tiene que con un 52.80% en regular grado, los estudiantes muestran capacidad de mantener un adecuado ritmo de comunicación en inglés.

Los resultados se presentan a continuación según frecuencias calculadas:

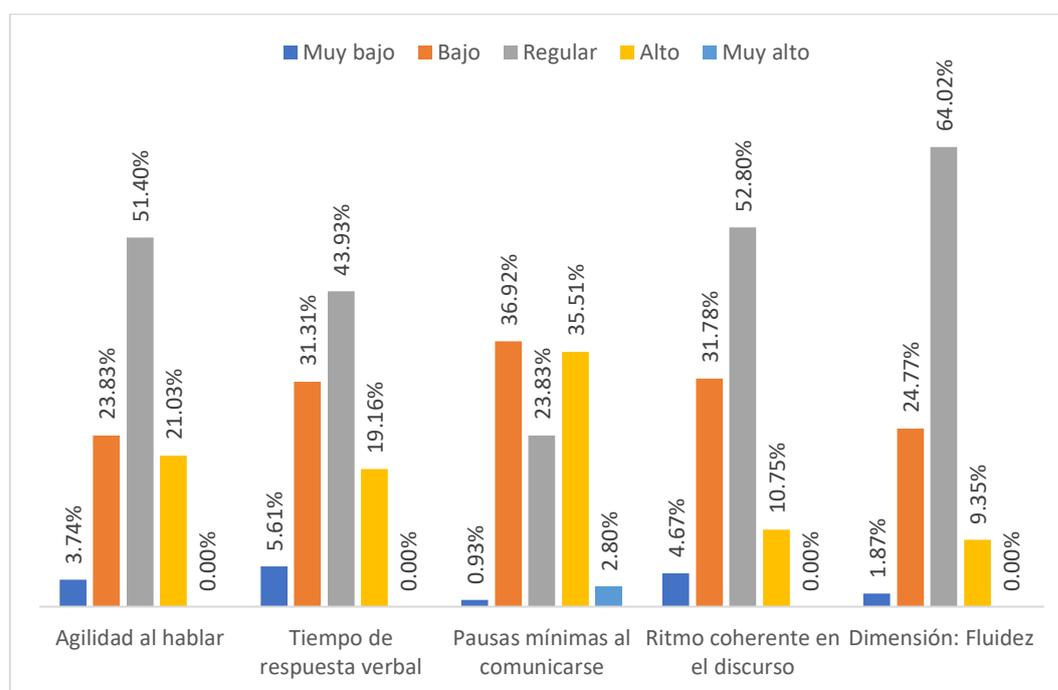
Tabla 8

*Análisis de resultados de la dimensión Fluidez*

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Agilidad al hablar	3.74%	23.83%	51.40%	21.03%	0.00%
Tiempo de respuesta verbal	5.61%	31.31%	43.93%	19.16%	0.00%
Pausas mínimas al comunicarse	0.93%	36.92%	23.83%	35.51%	2.80%
Ritmo coherente en el discurso	4.67%	31.78%	52.80%	10.75%	0.00%
Dimensión: Fluidez	1.87%	24.77%	64.02%	9.35%	0.00%

Nota: Cuestionario para medir la competencia oral en idioma inglés

Figura 8

*Análisis de resultados de la dimensión Fluidez*

Nota: Cuestionario para medir la competencia oral en idioma inglés

#### 4.3.2.4. Análisis de resultados de la Dimensión: *Habilidades de comunicación*

La dimensión *Habilidades de comunicación*, fue evaluada en base a los indicadores: Expresión de ideas, pensamientos y sentimientos, uso efectivo de gestos, movimientos corporales y contacto visual, capacidad de formular preguntas y adaptabilidad a cambios temáticos.

Según las frecuencias halladas, la dimensión fue calificada principalmente en nivel bajo según el 39.72% de calificativos.

Estos resultados tienen su explicación según el 53.74% de calificaciones en la que los estudiantes, en regular grado, logran una adecuada expresión de ideas, pensamientos y sentimientos mientras hablan en inglés.

Así también, se puede apreciar que, según los estudiantes, con un 45.33% en bajo grado, han desarrollado la habilidad de uso de gestos, movimientos corporales y contacto visual mientras hablan en inglés.

Entre tanto, también se tiene registro que los estudiantes, según un 46.73%, en regular grado presentan capacidad para formular preguntas en inglés.

De igual forma, se tiene que con un 52.34% en regular grado, los estudiantes muestran capacidad de adaptación a cambios temáticos en la discusión, al conversar en inglés.

Los resultados se presentan a continuación según frecuencias calculadas:

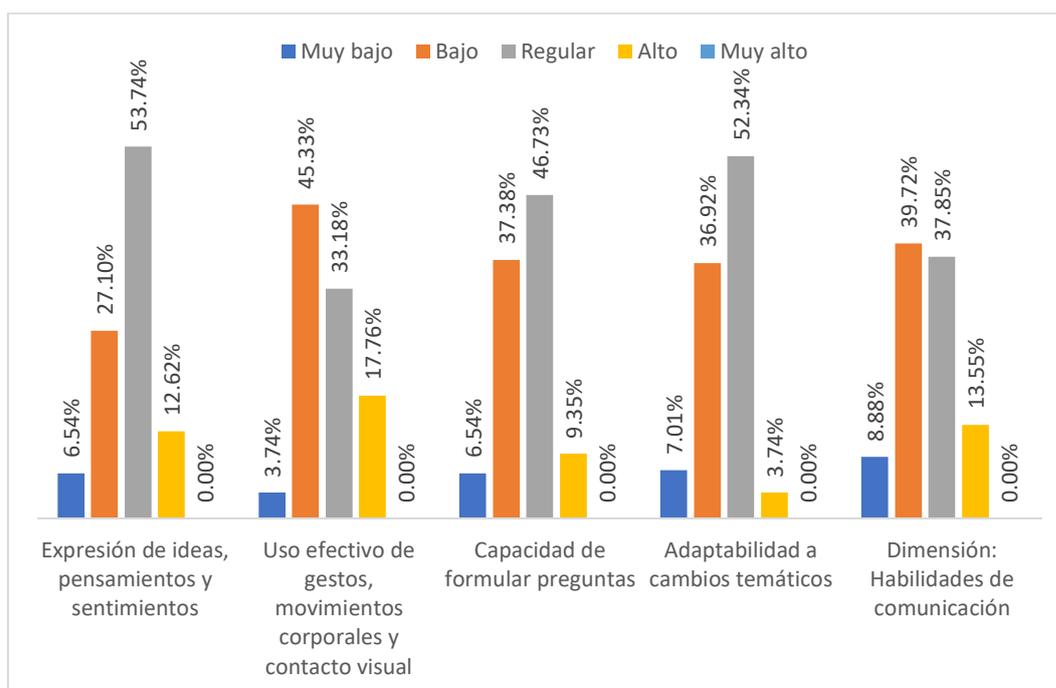
Tabla 9

*Análisis de resultados de la dimensión Habilidades de comunicación*

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Expresión de ideas, pensamientos y sentimientos	6.54%	27.10%	53.74%	12.62%	0.00%
Uso efectivo de gestos, movimientos corporales y contacto visual	3.74%	45.33%	33.18%	17.76%	0.00%
Capacidad de formular preguntas	6.54%	37.38%	46.73%	9.35%	0.00%
Adaptabilidad a cambios temáticos	7.01%	36.92%	52.34%	3.74%	0.00%
Dimensión: Habilidades de comunicación	8.88%	39.72%	37.85%	13.55%	0.00%

Nota: Cuestionario para medir la competencia oral en idioma inglés

Figura 9

*Análisis de resultados de la dimensión Habilidades de comunicación*

Nota: Cuestionario para medir la competencia oral en idioma inglés

#### 4.3.2.5. Análisis de resultados de la Dimensión: Gramática

La dimensión *Gramática*, fue evaluada en base a los indicadores: Uso Correcto del verbo, uso adecuado de tiempos verbales, estructuración de oraciones extensas y aplicación correcta de preposiciones y conectores.

Según las frecuencias halladas, la dimensión fue calificada principalmente en nivel regular según el 51.40% de calificativos.

Estos resultados tienen su explicación según el 61.21% de calificaciones en la que los estudiantes, en regular grado, han desarrollado un correcto uso del verbo al hablar en inglés.

Así también, se puede apreciar que, según los estudiantes, con un 64.49% en regular grado, han desarrollado la habilidad de uso de tiempos verbales, al expresarse en inglés.

Entre tanto, también se tiene registro que los estudiantes, según un 64.02%, en regular grado presentan habilidad para construir oraciones extensas en inglés.

De igual forma, se tiene que con un 52.34% en regular grado, los estudiantes muestran aplicación de preposiciones y conectores en inglés.

Los resultados se presentan a continuación según frecuencias calculadas:

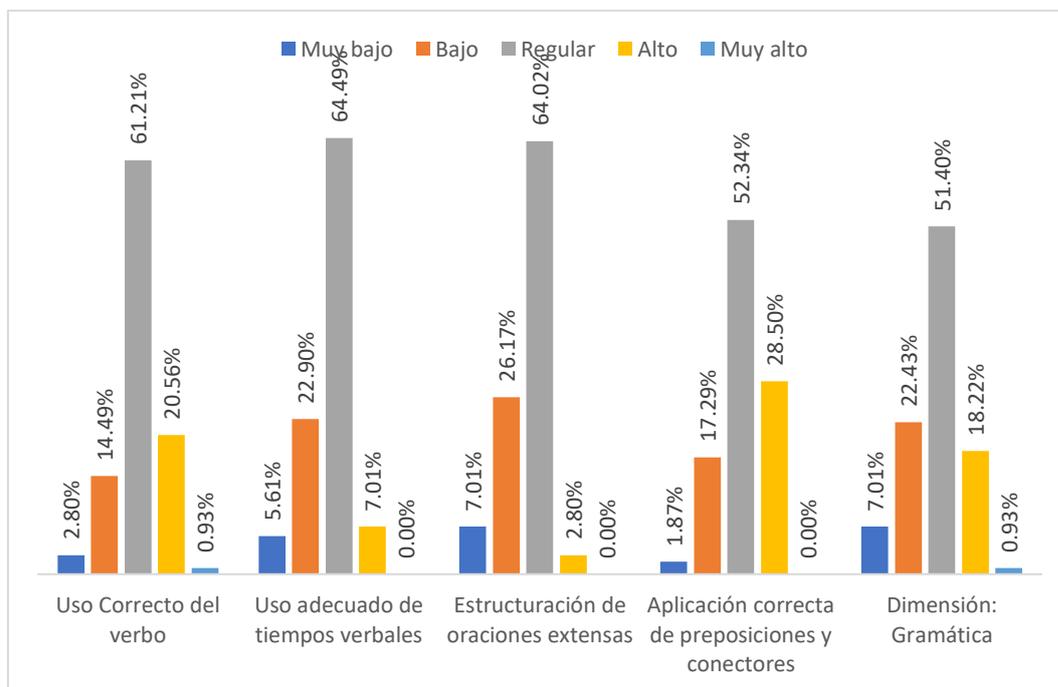
Tabla 10

*Análisis de resultados de la dimensión Gramática*

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Uso Correcto del verbo	2.80%	14.49%	61.21%	20.56%	0.93%
Uso adecuado de tiempos verbales	5.61%	22.90%	64.49%	7.01%	0.00%
Estructuración de oraciones extensas	7.01%	26.17%	64.02%	2.80%	0.00%
Aplicación correcta de preposiciones y conectores	1.87%	17.29%	52.34%	28.50%	0.00%
Dimensión: Gramática	7.01%	22.43%	51.40%	18.22%	0.93%

Nota: Cuestionario para medir la competencia oral en idioma inglés

Figura 10

*Análisis de resultados de la dimensión Gramática*

Nota: Cuestionario para medir la competencia oral en idioma inglés

#### 4.3.2.6. Análisis de resultados de la Dimensión: Pronunciación

La dimensión *Pronunciación*, fue evaluada en base a los indicadores: Articulación clara de fonemas, uso correcto de la entonación, consistencia en el ritmo del habla y adaptabilidad a tipos del inglés.

Según las frecuencias halladas, la dimensión fue calificada principalmente en nivel regular según el 42.99% de calificativos.

Estos resultados tienen su explicación según el 58.88% de calificaciones en la que los estudiantes, en regular grado, logran una adecuada articulación de fonemas en inglés.

Así también, se puede apreciar que, según los estudiantes, con un 45.79% en regular grado, han desarrollado la habilidad para hacer uso correcto de la entonación en inglés.

Entre tanto, también se tiene registro que los estudiantes, según un 50.47%, en regular grado presentan ritmo al hablar en un discurso en inglés.

De igual forma, se tiene que con un 63.08% en regular grado, los estudiantes muestran capacidad para adaptarse a diversos tipos de pronunciación en inglés.

Los resultados se presentan a continuación según frecuencias calculadas:

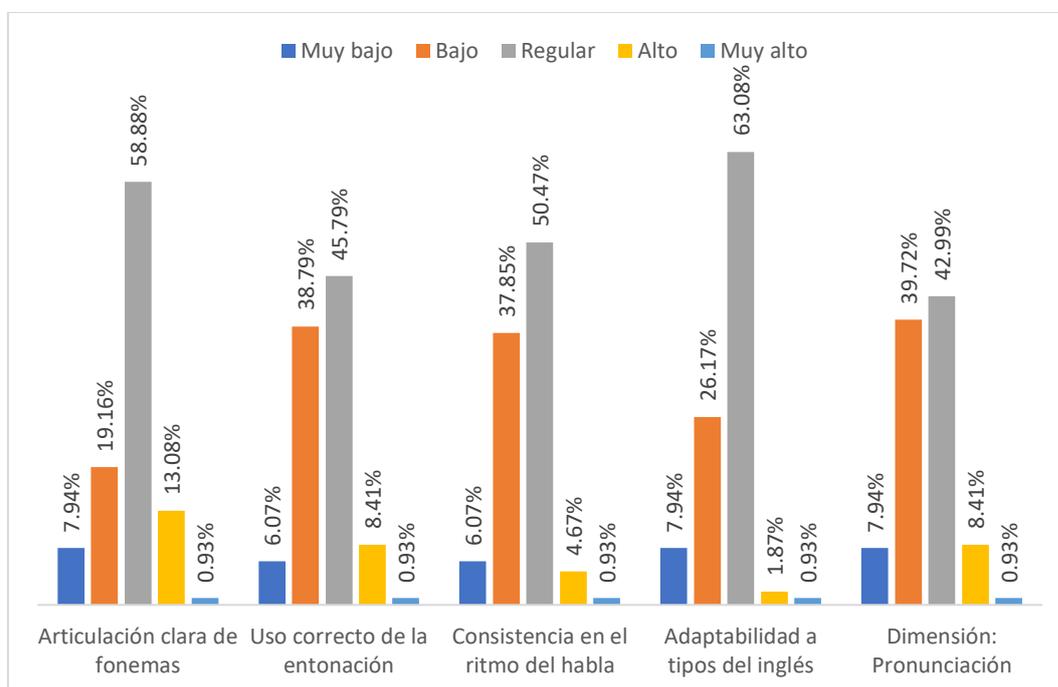
Tabla 11

*Análisis de resultados de la dimensión Pronunciación*

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Articulación clara de fonemas	7.94%	19.16%	58.88%	13.08%	0.93%
Uso correcto de la entonación	6.07%	38.79%	45.79%	8.41%	0.93%
Consistencia en el ritmo del habla	6.07%	37.85%	50.47%	4.67%	0.93%
Adaptabilidad a tipos del inglés	7.94%	26.17%	63.08%	1.87%	0.93%
Dimensión: Pronunciación	7.94%	39.72%	42.99%	8.41%	0.93%

Nota: Cuestionario para medir la competencia oral en idioma inglés

Figura 11

*Análisis de resultados de la dimensión Pronunciación*

Nota: Cuestionario para medir la competencia oral en idioma inglés

#### 4.4. Comprobación de hipótesis

Para establecer cuál es la prueba de hipótesis que tiende a presentar un mejor ajuste para determinar la relación entre las variables, en primera instancia se debe

de establecer si los datos siguen una distribución normal. De esta forma se aplica la prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov, siendo el criterio:

P-Valor  $< 0.05$ : No existe distribución normal

P-Valor  $> 0.05$ : Existe distribución normal

El resultado es:

Tabla 12

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para calcular la distribución normal*

		Variable 1: Actitudes de producción oral	Variable 2: Competencia oral
N		214	214
Parámetros normales(a,b)	Media	3.57	2.64
	Desviación típica	.764	.774
Diferencias más extremas	Absoluta	.286	.312
	Positiva	.214	.225
	Negativa	-.286	-.312
Z de Kolmogorov-Smirnov		4.182	4.564
Sig. asintót. (bilateral)		.000	.000

*Nota.* Cálculos realizados en IBM SPSS

El valor de significancia menor de 0.05 es indicador que la data no sigue una distribución normal, por lo cual se determina que para medir la correlación es necesario aplicar una prueba no paramétrica, siendo esta la prueba de Rho-Spearman, en las que el criterio de decisión es:

P-valor  $< 0.05$ : Existe relación significativa

P-valor  $> 0.05$ : No existe relación significativa

#### 4.4.1. Prueba de hipótesis general

La hipótesis general plantea lo siguiente:

Ho: No existe relación en un nivel significativo entre las actitudes de producción oral y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

H1: Existe relación en un nivel significativo entre las actitudes de producción oral y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

El resultado de la correlación estadística es:

Tabla 13

*Prueba de correlación de Rho-Spearman para comprobar la hipótesis general*

			Variable 1: Actitudes de producción oral	Variable 2: Competencia oral
Rho de Spearman	Variable 1: Actitudes de producción oral	Coefficiente de correlación	1.000	.910(**)
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	214	214
	Variable 2: Competencia oral	Coefficiente de correlación	.910(**)	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	214	214

*Nota.* Diseñado en IBM SPSS Windows

El resultado indica un valor de significancia menor de 0.05, lo que es un indicador que existe relación significativa entre las variables, aprobándose de esta forma la hipótesis alterna planteada. Por otro lado, el coeficiente de correlación de 0.91 precisa una relación fuerte entre las variables.

#### 4.4.2. Prueba de hipótesis específicas

##### 4.4.2.1. Prueba de hipótesis específica 1

La hipótesis específica 1 formula lo siguiente:

H0: No existe relación en un nivel significativo entre la motivación y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

H1: Existe relación en un nivel significativo entre la motivación y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

El resultado de la correlación estadística es:

Tabla 14

*Prueba de correlación de Rho-Spearman para comprobar la hipótesis específica 1*

		Dimensión: Motivación	Variable 2: Competencia oral
Rho de Spearman	Dimensión: Motivación	Coefficiente de correlación	.745
		Sig. (bilateral)	.000
		N	214
	Variable 2: Competencia oral	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	214

*Nota.* Elaborado con IBM SPSS Windows Versión 24

La significancia obtenida es inferior a 0.05, lo cual señala una correlación significativa entre las variables, permitiendo así confirmar la hipótesis alternativa propuesta. Además, un coeficiente de correlación de 0.745 sugiere una relación fuerte entre ellas.

#### 4.4.2.2. Prueba de hipótesis específica 2

La hipótesis específica 2 formula lo siguiente:

H0: No existe relación en un nivel significativo entre las barreras socioemocionales y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

H1: Existe relación en un nivel significativo entre las barreras socioemocionales y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

El resultado de la correlación estadística es:

Tabla 15

*Prueba de correlación de Rho-Spearman para comprobar la hipótesis específica 2*

			Dimensión: Barreras socioemocional es	Variable 2: Competencia oral
Rho de Spearman	Dimensión: Barreras socioemocionales	Coefficiente de correlación	1.000	.727
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	214	214
	Variable 2: Competencia oral	Coefficiente de correlación	.727	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	214	214

*Nota.* Elaborado con IBM SPSS Windows Versión 24

Los resultados muestran un valor de significancia inferior a 0.05, lo cual confirma una relación estadísticamente significativa entre las variables y respalda la hipótesis alternativa. El coeficiente de correlación, siendo de 0.727, indica una fuerte interrelación entre las variables en estudio.

#### 4.4.2.3. Prueba de hipótesis específica 3

La hipótesis específica 3 formula lo siguiente:

H0: No existe relación en un nivel significativo entre las estrategias y recursos de mejoramiento y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

H1: Existe relación en un nivel significativo entre las estrategias y recursos de mejoramiento y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

El resultado de la correlación estadística es:

Tabla 16

*Prueba de correlación de Rho-Spearman para comprobar la hipótesis específica 3*

			Dimensión: Estrategias y recursos de mejoramiento	Variable 2: Competencia oral
Rho de Spearman	Dimensión: Estrategias y recursos de mejoramiento	Coefficiente de correlación	1.000	.753
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	214	214
	Variable 2: Competencia oral	Coefficiente de correlación	.753	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	214	214

*Nota.* Elaborado con IBM SPSS Windows Versión 24

Con un valor de significancia por debajo de 0.05, se evidencia una asociación significativa entre las variables, lo que justifica la aceptación de la hipótesis alternativa. La relación entre las variables es además fuerte, reflejada en un coeficiente de correlación de 0.753.

#### 4.4.3. Discusión

En la Institución Educativa Dr. José Antonio Encinas Franco, ubicada en Tacna, se ha llevado a cabo un estudio detallado sobre las actitudes de producción oral en inglés de estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria. Los resultados han revelado que la mayoría de los estudiantes muestra una actitud positiva y constructiva hacia la producción oral en inglés. Esta actitud se ha medido a través de tres dimensiones distintas: Motivación, Barreras Socioemocionales y Estrategias y Recursos de Mejoramiento, cada una con sus indicadores específicos.

La dimensión de Motivación se ha destacado particularmente, ya que más de la mitad de los estudiantes han indicado un alto grado de interés y entusiasmo por la asignatura y la práctica del habla en inglés. Este alto grado de motivación es fundamental, ya que a menudo es el motor que impulsa el aprendizaje y la adquisición de nuevas habilidades lingüísticas. Se ha observado que los estudiantes están conscientes de la utilidad del idioma inglés para su futuro, lo que sugiere que no solo disfrutan aprender el idioma, sino que también reconocen su importancia en un contexto global. A pesar de la variedad de actitudes, es alentador ver que una gran proporción de los alumnos están dispuestos a hablar inglés incluso cuando otros a su alrededor lo hacen, lo que indica una disposición abierta y adaptable.

Sin embargo, las Barreras Socioemocionales también juegan un papel en la producción oral. Aunque una porción significativa de los estudiantes ha calificado alto en esta dimensión, lo que implicaría una menor incidencia de barreras socioemocionales, todavía existe un porcentaje considerable que experimenta ansiedad, miedo al ridículo y preocupación por cometer errores. Estos sentimientos pueden surgir de la presión de hablar en un segundo idioma frente a otros, especialmente en un ambiente académico donde el rendimiento y la competencia son observados de cerca. Es importante destacar que estas barreras no parecen disuadir a la mayoría de los estudiantes de participar en la práctica del idioma,

aunque sí sugieren áreas en las que los profesores y el plan de estudios podrían enfocarse más para proporcionar apoyo adicional.

Por último, las Estrategias y Recursos de Mejoramiento indican que los estudiantes están tomando iniciativas activas para mejorar su inglés hablado. La mayoría han calificado alto en esta dimensión, demostrando que emplean una variedad de recursos y estrategias, como clases de refuerzo, práctica con grabaciones y el uso de aplicaciones y plataformas en línea. Esto no solo muestra proactividad sino también una adaptabilidad y apertura hacia las nuevas tecnologías y métodos de aprendizaje autónomo. La solicitud de retroalimentación a profesores y compañeros es otro aspecto positivo, ya que refleja una actitud madura de aprendizaje continuo y la voluntad de mejorar basándose en la crítica constructiva.

De esta forma, los resultados de la primera variable reflejan una disposición generalmente positiva de los estudiantes hacia la producción oral en inglés. A pesar de las barreras socioemocionales que aún persisten, su motivación y la utilización de diversas estrategias para mejorar sus habilidades orales sugieren que están en un camino prometedor para convertirse en comunicadores competentes en inglés. Este panorama es alentador para la institución educativa, ya que señala la efectividad de sus programas de inglés y la receptividad de los estudiantes a estos esfuerzos. Con una actitud mayoritariamente positiva, los estudiantes están estableciendo una base sólida sobre la cual pueden seguir construyendo sus habilidades de comunicación en inglés, lo cual es esencial en el mundo interconectado actual.

Respecto a los resultados de la segunda variable, "Competencia oral", en los estudiantes de la Institución Educativa Dr. José Antonio Encinas Franco en Tacna, se observa un panorama que invita a una reflexión más profunda sobre el estado actual del dominio oral en inglés. La competencia oral ha sido evaluada en cinco dimensiones clave: Contenido y Vocabulario, Fluidez, Habilidades de Comunicación, Gramática y Pronunciación, cada una con sus criterios específicos para medir el nivel de los estudiantes.

En la dimensión de Contenido y Vocabulario, se ha encontrado que los estudiantes, en su mayoría, manejan un grado regular de competencia. Esto indica que, aunque los estudiantes poseen un conocimiento básico del vocabulario necesario para comunicarse, todavía les falta la profundidad y la amplitud de léxico que se requiere para expresarse con claridad y precisión en una variedad de temas. Esta limitación en el vocabulario puede ser un obstáculo para una comunicación efectiva, ya que el uso de un lenguaje variado y específico es crucial para la articulación de pensamientos complejos y para la participación en discusiones más sofisticadas.

La Fluidez se ha revelado como otro aspecto que necesita mayor atención, ya que un alto porcentaje de estudiantes se encuentra en un nivel regular. La fluidez no solamente se refiere a la capacidad de hablar sin pausas innecesarias, sino también a la habilidad de mantener un discurso coherente y lógico. Los estudiantes parecen ser capaces de formar oraciones y mantener una conversación, pero aún les falta la soltura que permite un intercambio fluido y espontáneo de ideas. Este grado de hesitación al hablar puede ser un reflejo de inseguridad o falta de práctica en situaciones de comunicación real.

En cuanto a las Habilidades de Comunicación, los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes se califica en un grado bajo, lo que sugiere una dificultad significativa para expresar ideas, pensamientos y sentimientos de manera efectiva en inglés. El uso de gestos, movimientos corporales y contacto visual son elementos que, junto con la palabra hablada, componen el acto de comunicación. La carencia en esta área puede afectar la manera en que los estudiantes se conectan con sus interlocutores y transmiten sus mensajes de manera integral.

La Gramática, como uno de los pilares de cualquier idioma, también presenta desafíos para los estudiantes, con un predominio de calificaciones en el grado regular. Un dominio adecuado de la gramática es esencial para la

construcción de frases y oraciones que tengan sentido y sean gramaticalmente correctas, lo que a su vez facilita la comprensión por parte de los oyentes. Sin embargo, la capacidad de los estudiantes para utilizar tiempos verbales correctamente y estructurar oraciones extensas sugiere que están logrando una base sobre la cual pueden mejorar.

Finalmente, la Pronunciación, un elemento clave en la comprensión y producción del habla, también se califica mayoritariamente en un grado regular. Mientras que una pronunciación clara es crucial para la comunicación efectiva, los estudiantes parecen tener un nivel que, si bien no es óptimo, permite la comunicación. La capacidad de adaptarse a diversos tipos de pronunciación en inglés indica una flexibilidad que es beneficiosa en el contexto de la globalización del idioma.

En tal sentido, estos resultados revelan que los estudiantes de la institución tienen un nivel de competencia oral que les permite funcionar en contextos básicos de comunicación en inglés, pero aún no han alcanzado el nivel de fluidez y habilidad comunicativa que les permitiría destacarse en escenarios más exigentes. La importancia de mejorar la competencia oral en inglés es indiscutible en un mundo cada vez más conectado, y estos hallazgos proporcionan una base sólida para el desarrollo de intervenciones pedagógicas dirigidas a fortalecer las áreas identificadas como débiles. Con el enfoque adecuado, estos estudiantes tienen el potencial de mejorar significativamente su habilidad para comunicarse en inglés, lo que ampliará sus horizontes académicos y profesionales en el futuro.

Además, el estudio denota la interrelación entre las actitudes de producción oral y la competencia oral en inglés de los estudiantes de secundaria. Utilizando la prueba de correlación de Rho-Spearman, se ha descubierto una relación significativa entre estas dos variables fundamentales en la adquisición de un segundo idioma. El valor de significancia, registrado por debajo de 0.05, establece con solidez la existencia de una conexión estadística entre cómo se sienten los

estudiantes respecto a hablar en inglés y cómo efectivamente lo hacen. Este vínculo es aún más robusto dado el alto coeficiente de correlación de 0.91, que subraya una fuerte concordancia entre las actitudes positivas hacia la producción oral y una competencia oral avanzada.

Este hallazgo es de suma importancia en el campo de la educación lingüística, pues subraya la relación que tienen las percepciones y emociones de los estudiantes en su desempeño práctico. Una actitud favorable hacia el aprendizaje de un idioma puede actuar como catalizador para una mayor fluidez y confianza al hablar, lo que, a su vez, podría conducir a un mayor uso del idioma en contextos reales. Además, los resultados sugieren que las intervenciones dirigidas a mejorar la competencia oral en inglés deberían considerar no solo métodos y técnicas de enseñanza sino también estrategias para fortalecer las actitudes y percepciones de los estudiantes.

Es crucial reconocer que la relación entre actitudes y competencia no es simplemente causal; es bidireccional. Mientras que una buena actitud puede mejorar la competencia, una competencia oral reforzada también puede retroalimentar y mejorar la actitud de los estudiantes hacia el aprendizaje y la práctica del inglés. Este ciclo de retroalimentación positiva es una oportunidad para los educadores para diseñar programas que no solo enseñen el idioma de manera efectiva, sino que también motiven y comprometan a los estudiantes con el proceso de aprendizaje. Además, los hallazgos podrían influir en las políticas educativas y las decisiones curriculares, enfatizando la necesidad de un enfoque holístico en la enseñanza de idiomas que valore y fomente aspectos tanto cognitivos como afectivos.

La investigación también abre caminos para futuros estudios. La fuerte correlación encontrada sugiere que la exploración de estrategias específicas para mejorar las actitudes podría ser un área fructífera de investigación aplicada. Los educadores pueden experimentar con diferentes enfoques, como el aprendizaje

basado en proyectos, el aprendizaje-servicio o el uso de tecnologías inmersivas, para ver cómo estos impactan tanto en las actitudes como en la competencia oral. Asimismo, pueden investigar cómo factores como la identidad, la autoestima y la ansiedad lingüística interactúan y afectan la relación entre actitud y competencia.

De esta forma, la correlación significativa hallada en este estudio entre las actitudes y la competencia oral en inglés refuerza la comprensión de que el aprendizaje de un idioma es una experiencia integral que involucra el corazón y la mente del estudiante. Al validar la hipótesis alternativa planteada, se resalta la relevancia de fomentar actitudes positivas como un componente esencial en la enseñanza de idiomas. Estos descubrimientos no solo validan las prácticas pedagógicas actuales que buscan inspirar y motivar a los estudiantes, sino que también proporcionan un impulso para la innovación en estrategias educativas que buscan cultivar competencias lingüísticas sólidas en los estudiantes, preparándolos así para un mundo globalizado donde el dominio del inglés es cada vez más indispensable.

Estos resultados se contrastan con los antecedentes de la investigación. Así, al comparar con el estudio de Shovkovy y Stepaniuk (2022), se observa que ambos enfatizan la importancia de herramientas innovadoras y la motivación para mejorar la competencia oral en inglés. Sin embargo, mientras Shovkovy y Stepaniuk destacan el uso de YouTube como una herramienta didáctica eficaz, la investigación en Tacna se centra más en la actitud constructiva y positiva de los estudiantes hacia la producción oral y el uso de una variedad de estrategias y recursos de mejoramiento, sugiriendo que la motivación, junto con la implementación de estrategias pedagógicas variadas y recursos innovadores, juega un papel crucial en el desarrollo de la competencia oral en inglés. La investigación en Tacna subraya la relevancia de una actitud entusiasta hacia el aprendizaje y la práctica del inglés, lo que refleja un enfoque integral que no solo considera los métodos de enseñanza, sino también los aspectos emocionales y motivacionales del aprendizaje. En contraste con el enfoque específico de Shovkovy y Stepaniuk en el

uso de YouTube como recurso, el estudio en Tacna aboga por un enfoque más holístico que engloba una gama más amplia de estrategias, incluido el uso de tecnología, para fomentar una experiencia de aprendizaje más rica y diversificada. Esta perspectiva sugiere que, para mejorar significativamente la competencia oral en inglés de los estudiantes, es esencial adoptar un enfoque multifacético que no solo integre herramientas digitales como YouTube sino que también promueva activamente una actitud positiva y una alta motivación entre los estudiantes.

Por otro lado, el trabajo de Ahmad (2021) sobre la importancia de la motivación en el aprendizaje del inglés como segunda lengua resuena fuertemente con los hallazgos actuales que indican que la motivación juega un papel crucial en la actitud de los estudiantes hacia la producción oral en inglés. La investigación actual muestra que una gran proporción de los alumnos posee una motivación elevada, lo que se alinea con la conclusión de Ahmad sobre el papel fundamental de la motivación en el desarrollo de la competencia oral. Sin embargo, mientras que Ahmad se centra en la relación directa entre la motivación y la competencia lingüística, la investigación presente amplía este enfoque al examinar cómo la motivación, junto con otros factores como las barreras socioemocionales y el uso de estrategias de mejora, contribuye a una actitud generalmente positiva hacia la producción oral en inglés.

Por otro lado, al contrastar los hallazgos con la tesis de Hinestroza et al. (2021) de la Universidad de Cartagena, encontramos similitudes en términos de mejora en las habilidades de habla y escucha como componentes de la competencia oral en inglés. Ambos estudios muestran un crecimiento en estas habilidades como resultado de intervenciones pedagógicas específicas. En el caso de Hinestroza et al., se registró un crecimiento del 34% en la competencia oral después de la implementación de un magazine digital escolar, mientras que, en el estudio de Tacna, si bien no se cuantifica el porcentaje de crecimiento, se señala una actitud positiva hacia la producción oral y el uso de recursos digitales para mejorar la pronunciación y la fluidez. No obstante, en el contexto peruano, la fluidez sigue

siendo una dimensión con calificaciones predominantemente regulares, lo que refleja un desafío similar al encontrado por Hinestroza et al., donde, a pesar de la mejora, los estudiantes aún experimentaban dificultades en la articulación rápida de ideas.

En relación con la investigación de Peña (2019) en la Universidad Andina Simón Bolívar, la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de competencias lingüísticas se confirma en ambos contextos. Peña identificó un vínculo directo entre la pedagogía aplicada y el desarrollo de competencias lingüísticas, lo que también se evidencia en Tacna, donde las actitudes positivas hacia la producción oral están fuertemente correlacionadas con una mayor competencia oral. Sin embargo, el estudio de Peña señala un desarrollo satisfactorio de competencias entre los estudiantes, en contraste con los hallazgos de Tacna que sugieren que hay un margen significativo de mejora en la competencia oral, indicando que la correlación positiva entre actitud y competencia puede no traducirse directamente en un dominio avanzado del idioma.

Así también, el estudio de Alghamdi et al. (2019) subraya la importancia de adoptar enfoques basados en tareas que simulan situaciones de la vida real para mejorar la competencia oral, una estrategia que parece resonar con las conclusiones derivadas de la investigación en Tacna. La investigación en la institución educativa destaca la actitud constructiva y positiva de los estudiantes hacia la producción oral y la importancia de utilizar diversas estrategias y recursos para mejorar su competencia. Esto sugiere que, similar a lo propuesto por Alghamdi et al., la implementación de actividades auténticas y materiales relevantes que reflejen el uso real del idioma puede ser crucial para el desarrollo lingüístico de los estudiantes. Sin embargo, mientras que Alghamdi et al. se centran en la crítica de las prácticas pedagógicas históricas y la promoción de enfoques basados en tareas a nivel teórico, la investigación en Tacna proporciona un análisis empírico de cómo estos enfoques pueden ser percibidos y adoptados por los estudiantes en un contexto educativo específico. La investigación en Tacna añade a la discusión la importancia de la

motivación de los estudiantes y la superación de barreras socioemocionales como factores clave que pueden influir en la eficacia de las estrategias pedagógicas para mejorar la competencia oral en inglés. Ambas investigaciones destacan la necesidad de un cambio pedagógico hacia métodos más interactivos y basados en la experiencia directa del uso del idioma. Sin embargo, el estudio en Tacna va más allá al identificar específicamente cómo estas metodologías pueden ser aplicadas y recibidas en un contexto real, señalando la importancia de considerar las actitudes y motivaciones de los estudiantes, así como los desafíos emocionales que enfrentan, para implementar con éxito estrategias de enseñanza más efectivas en la mejora de la competencia oral en inglés. Esto sugiere un enfoque más holístico en la enseñanza de EFL, donde la consideración de factores psicológicos y emocionales, junto con la adopción de enfoques pedagógicos innovadores, puede ser fundamental para lograr una mejora significativa en la fluidez oral de los estudiantes.

En tanto a nivel nacional, comparando con el estudio de Neyra (2023) de la Universidad Nacional de Cajamarca, ambos estudios enfatizan la importancia de actividades interactivas en el desarrollo de la competencia oral en inglés. Neyra encontró que la implementación de estas actividades llevó a una mejora significativa en la expresión oral de los estudiantes, lo cual se alinea con los resultados de Tacna, donde se observó una actitud positiva hacia la producción oral. Sin embargo, a diferencia del estudio de Neyra, que utilizó un diseño pre experimental y medidas de pre y post test que mostraron un cambio cuantitativo en los niveles de competencia oral, el estudio en Tacna se enfocó más en la correlación entre actitudes y competencia oral, proporcionando una perspectiva cualitativa adicional al análisis del aprendizaje del idioma.

En la investigación de Yupanqui y Calcina (2022) de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, se establece una relación directa entre las estrategias de enseñanza y las actitudes hacia el aprendizaje del inglés, con una correlación positiva alta. Esto es paralelo a los hallazgos en Tacna, donde las actitudes hacia la producción oral y la competencia oral están significativamente

correlacionadas. No obstante, mientras que Yupanqui y Calcina enfocaron su estudio en la relación entre las estrategias pedagógicas y las actitudes de los estudiantes, el estudio de Tacna amplía esta relación al vincular las actitudes con el rendimiento en competencia oral, sugiriendo que la mejora en actitud puede ser un precursor de la mejora en la habilidad oral.

Por otro lado, la investigación realizada por Marquina et al. (2021), que examina la relación entre las actitudes hacia el aprendizaje del inglés y la procrastinación académica en estudiantes de una institución privada especializada en idiomas extranjeros en Lima, Perú, ofrece una perspectiva complementaria y ampliada en relación con el estudio llevado a cabo en la Institución Educativa Dr. José Antonio Encinas Franco en Tacna, Perú. Mientras que el estudio de Marquina se centra en la correlación entre actitudes y comportamientos de procrastinación en el aprendizaje del inglés, el análisis en Tacna aborda la influencia de diversas estrategias y recursos en la mejora de la competencia oral en inglés. Aunque ambos estudios se sitúan en contextos educativos peruanos, abordan diferentes aspectos de la enseñanza y el aprendizaje del inglés. Marquina et al. destacan cómo las actitudes positivas hacia el aprendizaje del inglés no necesariamente se traducen en una disminución de la procrastinación académica, lo que indica que factores motivacionales y de comportamiento juegan un papel crucial en el proceso de aprendizaje. Este hallazgo es especialmente relevante para programas bilingües y de enseñanza del inglés, sugiriendo que simplemente fomentar actitudes positivas puede no ser suficiente para superar barreras conductuales como la procrastinación. Por otro lado, el estudio realizado en Tacna pone de relieve la importancia de adoptar métodos de enseñanza interactivos y la inclusión de estrategias y recursos variados para mejorar la competencia oral en inglés. Aunque no se enfoca específicamente en la procrastinación, sus conclusiones sobre la eficacia de enfoques pedagógicos dinámicos pueden implicar indirectamente una reducción de la procrastinación mediante el aumento de la participación y el interés de los estudiantes. Integrando los hallazgos de ambos estudios, se sugiere un enfoque multifacético para la enseñanza del inglés en contextos educativos. Por un lado, es

crucial abordar y mitigar la procrastinación académica, posiblemente a través de estrategias de gestión del tiempo y motivacionales, para aprovechar al máximo las actitudes positivas hacia el aprendizaje del idioma. Por otro lado, la implementación de métodos de enseñanza interactivos y recursos variados, como sugiere la investigación en Tacna, podría incrementar el compromiso y la eficacia en el aprendizaje del inglés, alineándose con la recomendación de Marquina et al. de incorporar la enseñanza del inglés en los currículos educativos como un idioma global.

El estudio de Infante (2018) en la ULADECH Católica – Piura presenta un contraste marcado con los resultados de Tacna, ya que Infante encontró una predominancia de actitudes negativas hacia el aprendizaje del inglés, especialmente en la comprensión y producción oral. Estos resultados difieren significativamente de los de Tacna, donde las actitudes son mayoritariamente positivas. Este contraste podría indicar diferencias en los métodos de enseñanza, el contexto cultural o las estrategias de aprendizaje aplicadas en las dos instituciones, subrayando cómo estos factores pueden influir de manera crítica en las actitudes de los estudiantes.

En tanto, en la investigación de Quispe (2017) de la Universidad César Vallejo, se determinó que la competencia oral del inglés en los estudiantes era poco óptima, similar a los hallazgos en Tacna en cuanto a que, aunque existen actitudes positivas, todavía hay margen de mejora en la competencia oral efectiva. Ambos estudios reconocen la necesidad de fortalecer la expresión oral, aunque desde diferentes enfoques metodológicos.

Por otro lado, en cuanto a los antecedentes locales, el estudio de Onofre (2023) se alinea con los resultados obtenidos en la Institución Educativa Dr. José Antonio Encinas Franco al demostrar que las metodologías interactivas y cooperativas pueden tener un impacto significativo en la producción oral del idioma inglés. Ambos estudios apuntan a la efectividad de estrategias pedagógicas participativas en el aprendizaje de lenguas, aunque el estudio de Onofre pone un

énfasis particular en el aprendizaje cooperativo, mostrando una mejora en la producción oral de los estudiantes a través de técnicas que fomentan la colaboración y comunicación. Esto complementa los hallazgos de Tacna, donde la predisposición positiva hacia la producción oral podría ser potenciada por la adopción de estrategias similares que promuevan la interacción y cooperación entre los estudiantes.

Así mismo, en la investigación de Ayca (2023), se examina la relación entre el uso de canciones y la competencia oral en inglés, revelando que las canciones son un recurso valioso para el desarrollo de habilidades orales. Esto puede compararse con los resultados de Tacna en cuanto a la utilización de recursos y estrategias para el mejoramiento de la competencia oral. Mientras que en Tacna se destaca una correlación significativa entre las actitudes y la competencia oral, la investigación de Ayca sugiere que la integración de elementos lúdicos y culturales como las canciones también puede ser beneficioso. Esto podría indicar que la incorporación de estrategias innovadoras y culturalmente relevantes, como la música, puede ser un complemento efectivo a las técnicas ya identificadas en el estudio de Tacna para mejorar la producción oral en inglés.

Por último, la investigación de Arcaya (2018) sobre el impacto del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del inglés entre estudiantes de la Especialidad de Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en Tacna, Perú, presenta un enfoque valioso para entender cómo las dinámicas de grupo pueden mejorar la adquisición de un segundo idioma. Mediante un diseño no experimental y transeccional, y utilizando un cuestionario aplicado a 66 estudiantes de cuarto y quinto año, Arcaya encontró que el aprendizaje cooperativo tiene una influencia significativa en el aprendizaje del inglés, demostrado por una dependencia porcentual del 67.7% según el coeficiente de Nagelkerke. Los aspectos del aprendizaje cooperativo analizados incluyeron la interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, habilidades sociales, y autoevaluación de grupo. Este hallazgo subraya la

importancia de incorporar estrategias de aprendizaje cooperativo en la enseñanza de idiomas, sugiriendo que el trabajo en equipo y la colaboración entre estudiantes no solo facilita la adquisición de conocimientos lingüísticos, sino que también promueve el desarrollo de competencias sociales esenciales para el aprendizaje efectivo del inglés.

La revisión de los estudios previos en conjunto con los resultados obtenidos en la Institución Educativa Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna, permite concluir que las estrategias pedagógicas interactivas y el fomento de una actitud positiva son cruciales para la mejora de la competencia oral en inglés. Tanto los estudios locales como los internacionales subrayan la eficacia de métodos que promueven la participación activa y cooperativa de los estudiantes, como el aprendizaje cooperativo y el uso de medios culturales como la música. La correlación significativa entre la actitud hacia la producción oral y la competencia oral resalta la importancia de abordar el aprendizaje del idioma de manera integral, donde la motivación y el disfrute no solo mejoran la habilidad lingüística, sino que también fortalecen la confianza y la fluidez. Este análisis sugiere que el desarrollo de competencias en inglés debe trascender el enfoque tradicional gramatical para incluir técnicas que atiendan a las dimensiones afectivas y sociales del aprendizaje, una conclusión que alinea los hallazgos de Tacna con las tendencias educativas globales y refuerza la necesidad de métodos de enseñanza que sean a la vez innovadores y sensibles al contexto cultural y emocional de los estudiantes.

## **Capítulo V: Conclusiones y sugerencias**

### **5.1. Conclusiones**

1. Se determinó que las actitudes de producción oral y la competencia oral en inglés de los estudiantes de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, presentan una correlación estadísticamente significativa, con un valor de significancia menor a 0.05 de acuerdo a la prueba de correlación de Rho-Spearman. Esto indica que las actitudes positivas hacia la producción oral en inglés, de acuerdo a su motivación, capacidad para abordar barreras socioemocionales o estrategias y recursos de mejoramiento, están directamente relacionadas con un mayor nivel de competencia oral en el idioma en función de un mejor manejo de contenido y vocabulario, fluidez, habilidades de comunicación, gramática y mejor pronunciación. En ese sentido, los estudiantes que muestran una actitud entusiasta y abierta hacia el hablar en inglés tienden a tener mejores habilidades orales. Este hallazgo resalta la importancia de cultivar actitudes positivas hacia el aprendizaje del inglés, ya que están relacionadas significativamente en la habilidad comunicativa de los alumnos.

2. La motivación y la competencia oral en inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023, presentan una relación significativa de acuerdo al valor de significancia hallado menor de 0.05 conforme a la prueba de Rho-Spearman, con lo cual es indicador que la motivación en función del gusto por la asignatura, el gusto por hablar inglés, la utilidad del idioma, el intento por hablar inglés, y la percepción de la importancia como asignatura e idioma, se relacionan de forma directa y significativa respecto a la competencia oral que presentan los estudiantes en relación al idioma con una mayor predisposición para lograr mayores habilidades de comunicación.
3. Las barreras socioemocionales y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023, presentan una relación significativa en función del valor de significancia hallado menor de 0.05 según la prueba Rho-Spearman, lo que permite establecer que la capacidad que presentan los estudiantes para hacer frente a diferentes situaciones que supongan sentirse ridículos al hablar inglés, como también juzgados, o para afrontar contextos en los que puedan cometer errores al hablar o alguna pronunciación inadecuada, lo que se relaciona de forma directa con las competencias para la comunicarse de forma oral.
4. Las estrategias y recursos de mejoramiento se relacionan significativamente con la competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023, de acuerdo al valor de significancia menor de 0.05 dada la prueba Rho-Spearman, lo que sugiere que los estudiantes a medida que practican más el inglés, y se preocupan por reforzarlo y buscar oportunidades para ello, logrando así una retroalimentación, se relaciona directamente con el logro de competencias orales en este idioma, el cual se ve mejorado a medida que se aplican de forma adecuada diferentes estrategias de refuerzo del idioma.

## 5.2.Sugerencias

1. Se sugiere a la dirección de la Institución Educativa Dr. José Antonio Encinas Franco, aprovechar la relación significativa entre las actitudes de producción oral y la competencia oral en idioma inglés para continuar y expandir la implementación de actividades interactivas, integrando medios digitales y adoptando estrategias pedagógicas innovadoras para mantener y aumentar el interés de los estudiantes en el aprendizaje del inglés. Estas actividades no solo deben mantener el entusiasmo existente, sino también estimular el desarrollo constante de habilidades orales, preparando a los estudiantes para exigencias comunicativas futuras en contextos globales y multiculturales.
2. Dada la clara relación entre la motivación y la competencia oral en inglés, se sugiere a los docentes de la Institución Educativa Dr. José Antonio Encinas Franco a diseñar e implementar actividades educativas que no solo sean innovadoras y atractivas, sino que también integren tecnologías emergentes. Estas prácticas deben estar orientadas a maximizar el interés y la participación activa de los estudiantes, fomentando su expresión creativa y asegurando que su aprendizaje este orientado hacia el logro de la competencia oral en inglés.
3. Se sugiere a la dirección de la Institución Educativa Dr. José Antonio Encinas Franco, seguir promoviendo activamente un ambiente de aprendizaje que aborde y refuerce las barreras socioemocionales que afectan la competencia oral en inglés. A través de la implementación de talleres sobre manejo de la ansiedad y técnicas de autoconfianza para que los estudiantes puedan practicar el inglés sin temor al juicio o al ridículo y de esa manera puedan fortalecer sus capacidades para comunicarse con confianza y efectividad.

4. Se sugiere a la dirección de la Institución Educativa Dr. José Antonio Encinas Franco, realizar una evaluación de las estrategias y recursos empleados en la enseñanza del inglés. Esta evaluación debe identificar deficiencias y dificultades para mejorar y facilitar el desarrollo de nuevas estrategias que mejoren efectivamente la competencia oral en inglés. La revisión debe incluir una evaluación continua del impacto de estas estrategias en el aprendizaje de los estudiantes, ajustándolas según sea necesario para asegurar que todos los estudiantes puedan alcanzar su máximo potencial en la competencia oral en idioma inglés.

## Referencias bibliográficas

- Ahmad, S. (2021). Motivation towards Oral Proficiency in English as Second Language: Evidence from Higher Education. *Pakistan Social Sciences Review*. doi:[https://doi.org/10.35484/pssr.2021\(5-ii\)61](https://doi.org/10.35484/pssr.2021(5-ii)61).
- Alghamdi, Y., Alghamdi, A., & Alsolami, T. (2019). English Language Teaching: Historical Overview, Current Issues and Suggestions for Enhancing Speaking Proficiency in EFL Contexts. *Arab World English Journal*. doi:<https://doi.org/10.24093/AWEJ/VOL10NO2.21>.
- Arcaya, E. (2018). *Aprendizaje cooperativo y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- Arnold, J., & Brown, H. (1999). *A map of the terrain*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Ayca, D. (2023). *Uso de las canciones y la competencia oral del inglés en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa “Jorge Chávez” de Tacna*. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- Bachman, L. (1990). *Fundamental considerations in language testing*. Oxford: Oxford University Press.
- Barquero, M., & Ureña, E. (2015). Rúbricas para evaluar la competencia oral en un segundo idioma: Un estudio de caso. *Revista InterSedes*. Vol. XVI. (34-2015) ISSN: 2215-2458. Costa Rica.
- Bem, D. (1972). Self-perception theory. *Advances in Experimental Social Psychology*, 6, 1-62.
- Bergfelt, A. (2008). *Las actitudes en el aprendizaje de una segunda lengua. Una comparación entre las actitudes de estudiantes españoles hacia el inglés y estudiantes suecos hacia el español*. Obtenido de [www.ugr.es/~portalin/articulos/PL\\_numero10/12%20Elisabet.pdf](http://www.ugr.es/~portalin/articulos/PL_numero10/12%20Elisabet.pdf), España.

- Brown, H. (2004). *Language assessment: Principles and classroom practices*. White Plains, NY : Pearson Education.
- Burns, A., & Joyce, H. (1997). *Focus on speaking*. National Centre for English Language Teaching and Research.
- Bygate, M. (1987). *Speaking*. . Oxford: Oxford University Press.
- Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied linguistics*, 1(1), 1-47.
- Canda, F. (2000). *Diccionario de pedagogía y psicología*. (1ra.Ed). España: Cultural S.A.
- CARM. (2014). 14821: *Orden de 20 de noviembre de 2014, de la Consejería de Educación, Cultura y Universidades por la que se regula la organización y la evaluación en la Educación Primaria en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia*. España: Boletín Oficial de la Región de Murcia.
- Celce, M., Brinton, D., & Goodwin, J. (1996). *Teaching pronunciation: A reference for teachers of English to speakers of other languages*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Celce, M., Dörnyei, Z., & Thurrell, S. (1995). Communicative competence: A pedagogically motivated model with content specifications. *Issues in Applied Linguistics*, 6(2), 5-35.
- Consejo de Europa. (2002). *Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas: Aprendizaje, enseñanza y evaluación*. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Dörnyei, Z. (2005). *The psychology of the language learner: Individual differences in second language acquisition*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- EF EPI. (2019). *EF English Proficiency Index – Latin America*. Education First.
- EF EPI. (2020). *EF English Proficiency Index*. Education First.
- Festinger, L. (1957). *A theory of cognitive dissonance*. Stanford University Press.
- Hellinger, B., & Hövel, G. (2000). *Reconocer lo que es*. Barcelona, España: Herder.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. doi:ISBN: 978-1-4562-6096-5

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. México: Mc Graw Hill Education.
- Hinestroza, F., Cardona, W., & Aragón, Y. (2021). *Fortalecimiento de la competencia oral en inglés a partir del proyecto de vida de los estudiantes del grado once en un magazine digital escolar*. Antioquía, Colombia: Universidad de Cartagena.
- Horwitz, E., Horwitz, M., & Cope, J. (1986). Foreign language classroom anxiety. *The Modern Language Journal*, 70(2), 125-132.
- Hymes, D. (1972). *On communicative competence*. In J. B. Pride & J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics*. Penguin.
- Infante, R. (2018). *Actitudes hacia el aprendizaje del inglés en los estudiantes del centro de idiomas de la ULADECH Católica - Piura*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote.
- Katz, D. (1960). The functional approach to the study of attitudes. *Public Opinion Quarterly*, 24(2), 163-204.
- López, M. (2020). *El cuestionario como instrumento para la mejora de la competencia oral en el aula de lengua extranjera*. España: Universidad de Murcia.
- Marquina, R., Huair, E., Horna, V., Villamar, R., & Kishnani, A. (2021). Attitudes toward Learning English and Procrastination in Students from a Private Institution Specialized in Foreign Languages in the City of Lima-Peru. *Revista Colombiana de Psicología*, 30(2), 27–39. doi:<https://doi.org/10.15446/rcp.v30n2.83678>
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2010). *Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del Área de Inglés. 1era Ed.* MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Política Nacional de Educación*. Lima: MINEDU.

- Neyra, M. (2023). *Actividades interactivas para mejorar la expresión oral en el idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado "b" de educación secundaria de la institución educativa "Señor de los Milagros" de Negropampa - Chota, 2019*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Nunan, D. (1991). *Language teaching methodology: A textbook for teachers*. Hemel Hempstead: Prentice Hall International.
- Nunan, D. (2003). *Practical English Language Teaching*. New York: McGraw Hill.
- O'Malley, J., & Valdez, L. (1996). *Authentic Assessment for English Language Learners: Practical Approaches for Teachers*. Addison-Wesley Publishing Company.
- Onofre, F. (2023). *Influencia del aprendizaje cooperativo en la producción oral del idioma inglés de los alumnos del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2021*. Tacna: Universidad Privada de Tacna.
- Oxford, R. (1990). *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know*. Heinle & Heinle.
- Peña, V. (2019). *Enseñanza del inglés como lengua extranjera y desarrollo de competencias lingüísticas*. Quito, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Petty, R., & Cacioppo, J. (1986). *Communication and persuasion: Central and peripheral routes to attitude change*. Springer-Verlag.
- Prellezo, J. (2008). *Diccionario de ciencias de la educación (2da. Ed)*. Italia: Librería Ateneo Salesiano.
- Quispe, W. (2017). *Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Richards, J. (2008). *Teaching listening and speaking: From theory to practice*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Rubal, X., & Trillo, F. (2002). *La educación de las actitudes. (1ra. Ed)*. España: Editorial CEAC S.A.

- Shovkovy, V., & Stepaniuk, R. (2022). Building Competence in English Spoken Dialogue through YouTube in Grade 11 Schoolers. *ARS LINGUODIDACTICAE*. doi:<https://doi.org/10.17721/2663-0303.2022.1.04>.
- Sudman, S., Bradburn, N., & Schwarz, N. (1996). *Thinking about answers: The application of cognitive processes to survey methodology*. Jossey-Bass.
- Swain, M. (2005). *The output hypothesis: Theory and research*. In E. Hinkel (Ed.), *Handbook of research in second language teaching and learning*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Yupanqui, U., & Calsina, L. (2022). *Estrategias de enseñanza y actitudes hacia el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Las Américas de Ccapacmarca, Chumbivilcas, Cusco*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Zabalza, M. (2003). *La educación en actitudes y valores. (1ra.Ed)*. Argentina: Homo sapiens ediciones.

## Apéndices

### Apéndice 1. Matriz de consistencia

#### Actitudes de producción oral y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
<u>Problema General</u>	<u>Objetivo General</u>	<u>Hipótesis General</u>				
¿Existe relación entre las actitudes de producción oral y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023?	Determinar la relación entre las actitudes de producción oral y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.	Existe relación en un nivel significativo entre las actitudes de producción oral y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.	Variable 1: Actitudes de producción oral	Motivación	Gusto por la asignatura	
					Gusto por hablar inglés	
					Utilidad del idioma inglés	
					Intento de hablar inglés condicionado por los demás	
					Importancia de la adquisición del idioma inglés	
					Importancia del idioma inglés como asignatura	
<b><u>Problemas específicos</u></b>	<b><u>Objetivos específicos</u></b>	<b><u>Hipótesis específicas</u></b>			Barreras socioemocionales	Burla de los demás por hablar inglés
						Sentirse ridículo por hablar inglés
						Sentir ansiedad al hablar inglés
						Sentirse juzgado por compañeros al hablar inglés
						Preocupación por cometer errores al hablar inglés
						Sentimiento de mala pronunciación en comparación con compañeros
					Estrategias y recursos de mejoramiento	Clases de refuerzo
						Mejora de competencia oral
						Práctica de inglés con grabaciones
				Búsqueda de oportunidades adicionales fuera de clase		
					Uso de aplicaciones y plataformas en línea	

¿Existe relación entre las barreras socioemocionales y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023?	Determinar la relación entre las barreras socioemocionales y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.	Existe relación en un nivel significativo entre las barreras socioemocionales y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.			Solicitud de retroalimentación a profesores o compañeros
¿Existe relación entre las estrategias y recursos de mejoramiento y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023?	Determinar la relación entre las estrategias y recursos de mejoramiento y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.	Existe relación en un nivel significativo entre las estrategias y recursos de mejoramiento y competencia oral en idioma inglés en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023.	Variable 2: Competencia oral	Contenido y Vocabulario	Uso de vocabulario adecuado
					Diversidad léxica en interacciones
					Empleo de expresiones y frases hechas
					Uso de vocabulario variado en presentaciones
				Fluidez	Agilidad al hablar
					Tiempo de respuesta verbal
					Pausas mínimas al comunicarse
					Ritmo coherente en el discurso
				Habilidades de comunicación	Expresión de ideas, pensamientos y sentimientos
					Uso efectivo de gestos, movimientos corporales y contacto visual
					Capacidad de formular preguntas
				Gramática	Adaptabilidad a cambios temáticos
			Uso Correcto del verbo		
			Uso adecuado de tiempos verbales		
			Estructuración de oraciones extensas		
			Pronunciación	Aplicación correcta de preposiciones y conectores	
				Articulación clara de fonemas	
				Uso correcto de la entonación	
				Consistencia en el ritmo del habla	
				Adaptabilidad a tipos del inglés	
<b>METODO Y DISEÑO</b>		<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>		<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	
Tipo de investigación:	Básica	Población:	214 estudiantes	Técnica:	Encuesta
Nivel	No experimental / Transversal	Muestra:	214 estudiantes	Instrumentos:	Cuestionario
Diseño de investigación:	Correlacional	Método:	Científico, analítico, sintético	Tratamiento estadístico:	SPSS 24 Tablas de frecuencia

## Apéndice 2. Instrumentos de investigación

### CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS ACTITUDES DE PRODUCCIÓN

#### ORAL

(López, 2020)

A continuación, se presenta una serie de premisas para cuya contestación se solicita que marque con una “X” sobre el recuadro que se aproxime mejor a su posición. El cuestionario es de corte anónimo y solamente se empleará para usos académicos.

	1: Nunca	2: Casi nunca	3: A veces	4: Casi siempre	5: Siempre
<b>MOTIVACIÓN</b>					
1. ¿Te gusta la asignatura de inglés?	1	2	3	4	5
2. ¿Te gusta hablar en inglés?	1	2	3	4	5
3. ¿Crees que el inglés será útil para tu futuro?	1	2	3	4	5
4. ¿Intentarías hablar en inglés si los demás lo hicieran?	1	2	3	4	5
5. ¿Crees que es importante la adquisición de la lengua inglesa?	1	2	3	4	5
6. ¿Ves importante el inglés como parte de las asignaturas de educación secundaria?	1	2	3	4	5
<b>BARRERAS SOCIOEMOCIONALES</b>					
7. ¿Crees que los demás se reirán si hablas en inglés?	1	2	3	4	5
8. ¿Te sientes ridículo hablando en inglés?	1	2	3	4	5
9. ¿Te sientes ansioso/a al hablar en inglés frente a tus compañeros?	1	2	3	4	5
10. ¿Crees que tus compañeros te juzgan cuando hablas en inglés?	1	2	3	4	5
11. ¿Te preocupa cometer errores al hablar en inglés en clase?	1	2	3	4	5
12. ¿Sientes que tu pronunciación en inglés no es tan buena como la de tus compañeros?	1	2	3	4	5
<b>ESTRATEGIAS Y RECURSOS DE MEJORAMIENTO</b>					
13. ¿Recibes clases de refuerzo de inglés?	1	2	3	4	5

14. ¿Desearías mejorar tu competencia oral en inglés?	1	2	3	4	5
15. ¿Practicas hablar en inglés utilizando grabaciones para mejorar tu pronunciación?	1	2	3	4	5
16. ¿Buscas oportunidades adicionales fuera de clase para practicar tu inglés hablado?	1	2	3	4	5
17. ¿Utilizas aplicaciones o plataformas en línea para mejorar tu habilidad de hablar en inglés?	1	2	3	4	5
18. ¿Pides retroalimentación a tus profesores o compañeros sobre tu manera de hablar en inglés?	1	2	3	4	5

*Gracias por su colaboración*

## **CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPETENCIA ORAL EN IDIOMA INGLÉS**

(Barquero & Ureña, 2015)

A continuación, se presenta una serie de premisas para cuya contestación se solicita que, en su calidad de docente de aula, marque con una “X” sobre el recuadro que se aproxime mejor al nivel de competencias orales alcanzados por el estudiante a su cargo en el idioma inglés. El instrumento se empleará para fines académicos.

	1: Muy bajo	2: Bajo	3: Regular	4: Alto	5: Muy alto
<b>CONTENIDO Y VOCABULARIO</b>					
1. Uso de vocabulario adecuado al hablar en inglés.	1	2	3	4	5
2. Valoración de diversidad léxica al discutir temas.	1	2	3	4	5
3. Capacidad para usar expresiones y frases hechas en inglés.	1	2	3	4	5
4. Capacidad para usar un vocabulario variado al hablar de un tema en inglés.	1	2	3	4	5
<b>FLUIDEZ</b>					
5. Agilidad para hablar en inglés de forma constante.	1	2	3	4	5
6. Tiempo de respuesta verbal al responder preguntas.	1	2	3	4	5
7. Cantidad de pausas que hace al hablar en inglés.	1	2	3	4	5
8. Ritmo de comunicación en inglés.	1	2	3	4	5
<b>HABILIDADES DE COMUNICACIÓN</b>					
9. Expresión de ideas, pensamientos y sentimientos mientras habla en inglés.	1	2	3	4	5
10. Uso de gestos, movimientos corporales y contacto visual mientras habla en inglés.	1	2	3	4	5
11. Capacidad para formular preguntas en inglés.	1	2	3	4	5
12. Adaptación a cambios temáticos en la discusión, al conversar en inglés.	1	2	3	4	5
<b>GRAMÁTICA</b>					
13. Correcto uso del verbo al hablar en inglés.	1	2	3	4	5
14. Uso de tiempos verbales, al expresarse en inglés.	1	2	3	4	5
15. Habilidad para construir oraciones extensas en inglés.	1	2	3	4	5

16. Aplicación de preposiciones y conectores en inglés.	1	2	3	4	5
<b>PRONUNCIACIÓN</b>					
17. Articulación de fonemas en inglés.	1	2	3	4	5
18. Uso correcto de la entonación en inglés.	1	2	3	4	5
19. Ritmo al hablar en un discurso en inglés.	1	2	3	4	5
20. Capacidad para adaptarse a diversos tipos de pronunciación en inglés.	1	2	3	4	5

*Gracias por su colaboración*

### Apéndice 3. Confiabilidad de los instrumentos

#### Instrumento que mide las actitudes de producción oral

##### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	214	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	214	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.880	18

##### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. ¿Te gusta la asignatura de inglés?	59.16	119.439	.445	.876
2. ¿Te gusta hablar en inglés?	59.26	120.229	.502	.874
3. ¿Crees que el inglés será útil para tu futuro?	59.14	118.127	.561	.872
4. ¿Intentarías hablar en inglés si los demás lo hicieran?	59.25	120.347	.491	.874
5. ¿Crees que es importante la adquisición de la lengua inglesa?	59.28	118.944	.523	.873
6. ¿Ves importante el inglés como parte de las asignaturas de educación secundaria?	59.38	120.266	.452	.876
7. ¿Crees que los demás se reirán si hablas en inglés?	59.21	118.446	.508	.874
8. ¿Te sientes ridículo hablando en inglés?	59.07	118.259	.488	.875
9. ¿Te sientes ansioso/a al hablar en	59.41	119.661	.489	.875

inglés frente a tus compañeros?				
10. ¿Crees que tus compañeros te juzgan cuando hablas en inglés?	59.21	118.045	.548	.872
11. ¿Te preocupa cometer errores al hablar en inglés en clase?	59.22	119.668	.492	.874
12. ¿Sientes que tu pronunciación en inglés no es tan buena como la de tus compañeros?	59.15	121.568	.450	.876
13. ¿Recibes clases de refuerzo de inglés?	59.30	116.201	.579	.871
14. ¿Desearías mejorar tu competencia oral en inglés?	59.19	118.259	.534	.873
15. ¿Practicas hablar en inglés utilizando grabaciones para mejorar tu pronunciación?	59.10	121.713	.414	.877
16. ¿Buscas oportunidades adicionales fuera de clase para practicar tu inglés hablado?	59.15	118.250	.568	.872
17. ¿Utilizas aplicaciones o plataformas en línea para mejorar tu habilidad de hablar en inglés?	59.29	119.758	.497	.874
18. ¿Pides retroalimentación a tus profesores o compañeros sobre tu manera de hablar en inglés?	59.15	118.541	.530	.873

**Interpretación:** La confiabilidad del cuestionario aplicado para evaluar la variable "Actitudes de producción oral" en el estudio realizado en la Institución Educativa Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023, muestra un Alfa de Cronbach de 0.88, basado en un total de 18 ítems. Este resultado indica una alta confiabilidad del instrumento, sugiriendo que los ítems del cuestionario son consistentes entre sí y capaces de medir de manera fiable las actitudes de producción oral en idioma inglés de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria. La alta puntuación obtenida en el Alfa de Cronbach refleja que el conjunto de ítems posee una buena coherencia interna, lo cual es fundamental para garantizar que las respuestas proporcionadas por los participantes sean estables y confiables, permitiendo así realizar inferencias válidas sobre las actitudes hacia la producción oral en inglés de la población estudiada.

### Instrumento que mide la Competencia Oral

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	214	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	214	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.965	20

#### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Uso de vocabulario adecuado al hablar en inglés.	52.28	124.285	.908	.962
2. Valoración de diversidad léxica al discutir temas.	52.21	124.812	.820	.963
3. Capacidad para usar expresiones y frases hechas en inglés.	51.81	127.498	.802	.963
4. Capacidad para usar un vocabulario variado al hablar de un tema en inglés.	52.15	125.996	.825	.963
1. Agilidad para hablar en inglés de forma constante.	51.95	127.110	.797	.963
2. Tiempo de respuesta verbal al responder preguntas.	52.08	127.210	.734	.964
3. Cantidad de pausas que haces al hablar en inglés.	51.82	146.842	-.273	.978
4. Ritmo de comunicación en inglés.	52.15	127.217	.845	.963
1. Expresión de ideas, pensamientos y sentimientos mientras habla en inglés.	52.12	125.760	.884	.962
2. Uso de gestos, movimientos corporales y	52.20	128.065	.695	.964

contacto visual mientras habla en inglés.				
3. Capacidad para formular preguntas en inglés.	52.26	126.192	.876	.962
4. Adaptación a cambios temáticos en la discusión, al conversar en inglés.	52.32	128.246	.828	.963
1. Correcto uso del verbo al hablar en inglés.	51.82	127.903	.818	.963
2. Uso de tiempos verbales, al expresarse en inglés.	52.12	128.198	.845	.963
3. Habilidad para construir oraciones extensas en inglés.	52.22	128.604	.836	.963
4. Aplicación de preposiciones y conectores en inglés.	51.77	127.717	.806	.963
1. Articulación de fonemas en inglés.	52.05	125.528	.856	.962
2. Uso correcto de la entonación en inglés.	52.25	126.396	.841	.963
3. Ritmo al hablar en un discurso en inglés.	52.28	127.968	.799	.963
4. Capacidad para adaptarse a diversos tipos de pronunciación en inglés.	52.23	127.379	.862	.962

**Interpretación:** La confiabilidad del cuestionario diseñado para medir la variable "Competencia oral en idioma inglés", en el contexto del estudio llevado a cabo en la Institución Educativa Dr. José Antonio Encinas Franco, Tacna 2023, se evidencia por un Alfa de Cronbach de 0.965, con un total de 20 ítems. Este alto valor indica una excelente confiabilidad del instrumento, demostrando que los ítems están altamente correlacionados y son consistentes en su capacidad para evaluar la competencia oral en inglés de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria. La puntuación cercana a 1 sugiere que el cuestionario posee una coherencia interna muy fuerte, lo cual es crucial para asegurar la fiabilidad de las mediciones obtenidas. Dicha coherencia asegura que las variaciones en las respuestas de los participantes reflejan verdaderas diferencias en su competencia oral en inglés, y no inconsistencias en la medición, facilitando así la obtención de resultados válidos y confiables para la toma de decisiones educativas basadas en evidencia.

### Apéndice 4. Matriz de datos

	Variable 1: Actitudes de producción oral Actitudes de producción oral																				Dimensión: Estrategias y recursos de mejoramiento	Variable 1: Actitudes de producción oral
	Dimensión: Motivación						Dimensión: Motivación	Dimensión: Barreras socioemocionales						Dimensión: Barreras socioemocionales	Dimensión: Estrategias y recursos de mejoramiento							
	Gusto por la asignatura	Gusto por hablar inglés	Utilidad del idioma inglés	Intento de hablar inglés con los demás	Importancia de la adquisición del idioma inglés	Importancia del idioma inglés como asignatura		Bur la de los de más por hablar inglés	Sentirse ridículo por hablar inglés	Sentir ansiedad al hablar inglés	Sentirse juzgado por compañeros al hablar inglés	Preocupación por cometer errores al hablar inglés	Sentimiento de mala pronunciación en comparación con compañeros		Clases de refuerzo	Mejora de competencia oral	Práctica de inglés con grabaciones	Búsqueda de oportunidades adicionales fuera de clase	Uso de aplicaciones y plataformas en línea	Solicitud de retroalimentación a profesores o compañeros		
1	4	3	5	3	3	5	4	4	3	5	3	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4
2	5	2	3	5	3	5	4	5	2	2	4	3	4	3	3	5	5	5	4	3	4	4
3	5	4	3	3	3	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	3	4	5	4
4	5	4	4	5	5	3	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4
5	5	4	3	3	5	5	4	5	4	3	3	5	5	4	3	4	5	3	3	5	4	4
6	2	2	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	3
7	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	4	4	4	3	2	2	3	3
8	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3
9	3	4	5	4	2	2	3	2	3	5	5	5	2	4	4	3	5	4	2	5	4	4
10	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5
11	5	5	3	3	4	5	4	5	5	3	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4
12	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5
13	4	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	2	2	4	3	3	3
14	3	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	3	3	5	3	5	4	4	4
15	2	4	5	2	3	4	3	3	5	3	4	5	2	4	5	5	4	4	2	5	4	4
16	5	3	3	4	3	3	4	3	3	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4

17	3	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	3	4	4	3	5	4	3	3	3	4	4
18	5	2	2	2	3	5	3	2	4	5	2	3	3	3	5	5	3	3	4	3	4	3
19	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4
20	3	3	5	5	4	3	4	4	3	3	5	5	3	4	4	3	5	4	5	4	4	4
21	5	5	3	4	4	5	5	3	4	5	5	3	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4
22	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	5	3	3	3	3	4
23	5	3	5	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	5	3	3	3	5	4	4
24	5	5	5	3	4	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
25	3	3	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	5	3	4	4
26	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5
27	5	3	5	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
28	4	4	3	3	2	4	3	3	2	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	3
29	2	3	3	3	2	2	2	2	5	4	5	2	3	4	5	2	2	3	4	3	3	3
30	5	2	3	5	5	2	4	4	5	2	5	4	2	4	3	2	4	4	4	5	4	4
31	2	4	5	3	3	2	3	5	2	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4
32	2	2	4	2	2	4	3	5	4	2	2	2	2	3	5	3	4	5	2	3	4	3
33	3	4	2	4	3	2	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	5	5	3	4	4	3
34	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5
35	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	2	2	4	3	2	3	4	2	2	2	2	3
36	2	4	3	3	5	5	4	3	3	3	3	2	4	3	2	4	3	4	2	4	3	3
37	5	3	2	2	2	2	3	5	5	5	4	2	2	4	3	4	4	4	2	2	3	3
38	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	5	4	4	4	3	5	4	2	4	4
39	4	3	4	4	5	3	4	4	3	3	5	3	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4
40	5	3	4	3	5	2	4	4	5	2	3	4	4	4	5	2	2	4	2	4	3	4
41	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	5	3	3	2	2	3	2	2	5	3	3

42	4	4	3	4	2	3	3	2	4	4	2	3	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3
43	2	2	4	4	4	3	3	4	2	4	2	3	2	3	2	4	3	3	4	4	3	3
44	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	2	2
45	1	1	1	3	3	1	1	3	1	2	2	1	3	2	1	3	3	2	1	1	2	2
46	4	3	3	4	3	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	5	4	5	4
47	3	2	2	2	4	2	2	2	4	2	3	4	4	3	2	2	4	4	3	2	3	3
48	2	3	2	4	2	5	3	5	4	3	5	5	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4
49	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3
50	2	3	4	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3
51	5	5	4	5	4	3	5	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5
52	5	3	5	2	5	2	4	2	2	3	5	4	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3
53	5	5	5	5	4	3	5	4	3	5	5	3	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4
54	5	4	3	3	5	3	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4
55	5	3	5	5	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4
56	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	5	3	5	4	3	2	5	2	3	4	3	3
57	2	4	5	4	2	5	4	5	3	4	4	5	3	4	5	2	2	3	2	5	3	4
58	5	2	4	5	4	3	4	5	5	5	5	3	4	5	3	4	2	4	5	3	4	4
59	3	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	4	4	5
60	3	5	5	4	5	5	5	3	5	3	5	3	3	4	5	3	5	4	4	5	5	4
61	3	2	4	3	2	3	3	4	2	4	3	3	2	3	3	3	2	4	4	2	3	3
62	2	3	3	4	2	4	3	3	2	3	4	2	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3
63	4	3	2	2	3	3	3	2	4	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
64	3	2	5	2	5	4	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	5	2	5	4	4	4
65	3	4	2	3	2	2	3	5	3	5	3	2	3	4	3	2	3	2	2	4	3	3
66	3	3	3	4	3	4	3	3	5	3	5	4	5	4	2	4	4	5	4	2	4	4

67	3	4	4	2	4	2	3	2	5	2	2	2	3	3	3	3	5	4	3	3	4	3
68	2	5	3	2	3	2	3	2	5	2	5	3	4	4	3	5	3	5	3	5	4	4
69	5	5	4	4	5	5	5	2	4	3	3	5	5	4	3	2	4	5	2	3	3	4
70	5	3	4	5	3	2	4	2	5	2	3	5	3	3	2	2	5	3	2	3	3	3
71	3	5	5	3	4	5	4	4	3	5	3	3	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4
72	4	2	4	3	4	4	4	2	4	5	4	3	4	4	2	5	3	2	3	3	3	3
73	5	4	2	5	4	3	4	3	5	2	3	2	4	3	3	3	5	3	2	2	3	3
74	3	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3
75	2	3	4	3	3	2	3	4	2	2	2	3	4	3	4	2	4	2	3	4	3	3
76	5	3	3	3	5	5	4	5	5	3	2	5	4	4	4	2	2	2	2	3	2	4
77	3	5	3	3	5	3	4	5	5	3	3	5	5	5	4	4	5	3	4	3	4	4
78	3	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4
79	2	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3
80	4	4	2	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3
81	1	2	2	3	2	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	1	3	2	3	1	2	2
82	2	5	4	3	2	5	4	3	5	3	2	5	2	3	3	2	3	3	3	5	3	3
83	4	4	3	5	2	3	4	2	5	4	3	3	2	3	5	3	4	5	2	3	4	4
84	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4
85	5	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	5	5	4	3	5	5	3	5	5	5	4
86	5	4	5	3	3	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4
87	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	3	2	4	2	2	3	3	3	3
88	4	4	2	4	2	2	3	2	2	4	4	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3
89	4	3	5	3	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4
90	4	4	4	4	5	2	4	4	5	2	2	3	3	3	2	2	3	5	3	2	3	3
91	5	3	4	4	3	3	4	2	4	2	3	2	5	3	2	4	5	4	4	4	4	4

92	2	3	5	5	4	2	4	5	5	2	4	5	2	4	4	2	5	5	2	4	4	4
93	3	3	3	2	2	3	3	2	4	4	2	4	4	3	2	3	5	4	2	2	3	3
94	4	4	3	4	4	5	4	4	2	2	2	3	4	3	5	5	3	5	5	3	5	4
95	2	3	4	4	4	5	4	3	5	5	4	3	2	4	2	3	5	4	4	5	4	4
96	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	3	1	1	1	3	1	2
97	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1
98	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
99	4	2	4	2	4	2	3	2	3	4	3	3	5	3	5	5	5	4	4	4	5	4
100	3	4	5	3	3	3	4	4	3	3	5	3	5	4	3	5	3	4	4	5	4	4
101	4	3	5	3	3	5	4	4	3	5	3	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4
102	5	2	3	5	3	5	4	5	2	2	4	3	4	3	3	5	5	5	4	3	4	4
103	5	4	3	3	3	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	3	4	5	4
104	5	4	4	5	5	3	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4
105	5	4	3	3	5	5	4	5	4	3	3	5	5	4	3	4	5	3	3	5	4	4
106	2	2	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	3
107	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	4	4	4	3	2	2	3	3
108	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3
109	3	4	5	4	2	2	3	2	3	5	5	5	2	4	4	3	5	4	2	5	4	4
110	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5
111	5	5	3	3	4	5	4	5	5	3	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4
112	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5
113	4	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	2	2	4	3	3	3
114	3	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	3	3	5	3	5	4	4	4
115	2	4	5	2	3	4	3	3	5	3	4	5	2	4	5	5	4	4	2	5	4	4
116	5	3	3	4	3	3	4	3	3	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4

117	3	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	3	4	4	3	5	4	3	3	3	4	4
118	5	2	2	2	3	5	3	2	4	5	2	3	3	3	5	5	3	3	4	3	4	3
119	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4
120	3	3	5	5	4	3	4	4	3	3	5	5	3	4	4	3	5	4	5	4	4	4
121	5	5	3	4	4	5	5	3	4	5	5	3	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4
122	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	5	3	3	3	3	4
123	5	3	5	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	5	3	3	3	5	4	4
124	5	5	5	3	4	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
125	3	3	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	5	3	4	4
126	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5
127	5	3	5	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
128	4	4	3	3	2	4	3	3	2	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	3
129	2	3	3	3	2	2	2	2	5	4	5	2	3	4	5	2	2	3	4	3	3	3
130	5	2	3	5	5	2	4	4	5	2	5	4	2	4	3	2	4	4	4	5	4	4
131	2	4	5	3	3	2	3	5	2	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4
132	2	2	4	2	2	4	3	5	4	2	2	2	2	3	5	3	4	5	2	3	4	3
133	3	4	2	4	3	2	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	5	5	3	4	4	3
134	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5
135	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	2	2	4	3	2	3	4	2	2	2	2	3
136	2	4	3	3	5	5	4	3	3	3	3	2	4	3	2	4	3	4	2	4	3	3
137	5	3	2	2	2	2	3	5	5	5	4	2	2	4	3	4	4	4	2	2	3	3
138	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	5	4	4	4	3	5	4	2	4	4
139	4	3	4	4	5	3	4	4	3	3	5	3	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4
140	5	3	4	3	5	2	4	4	5	2	3	4	4	4	5	2	2	4	2	4	3	4
141	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	5	3	3	2	2	3	2	2	5	3	3

142	4	4	3	4	2	3	3	2	4	4	2	3	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3
143	2	2	4	4	4	3	3	4	2	4	2	3	2	3	2	4	3	3	4	4	3	3
144	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	2	2
145	1	1	1	3	3	1	1	3	1	2	2	1	3	2	1	3	3	2	1	1	2	2
146	4	3	3	4	3	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	5	4	5	4
147	3	2	2	2	4	2	2	2	4	2	3	4	4	3	2	2	4	4	3	2	3	3
148	2	3	2	4	2	5	3	5	4	3	5	5	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4
149	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3
150	2	3	4	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3
151	5	5	4	5	4	3	5	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5
152	5	3	5	2	5	2	4	2	2	3	5	4	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3
153	5	5	5	5	4	3	5	4	3	5	5	3	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4
154	5	4	3	3	5	3	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4
155	5	3	5	5	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4
156	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	5	3	5	4	3	2	5	2	3	4	3	3
157	2	4	5	4	2	5	4	5	3	4	4	5	3	4	5	2	2	3	2	5	3	4
158	5	2	4	5	4	3	4	5	5	5	5	3	4	5	3	4	2	4	5	3	4	4
159	3	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	4	4	5
160	3	5	5	4	5	5	5	3	5	3	5	3	3	4	5	3	5	4	4	5	5	4
161	3	2	4	3	2	3	3	4	2	4	3	3	2	3	3	3	2	4	4	2	3	3
162	2	3	3	4	2	4	3	3	2	3	4	2	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3
163	4	3	2	2	3	3	3	2	4	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
164	3	2	5	2	5	4	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	5	2	5	4	4	4
165	3	4	2	3	2	2	3	5	3	5	3	2	3	4	3	2	3	2	2	4	3	3
166	3	3	3	4	3	4	3	3	5	3	5	4	5	4	2	4	4	5	4	2	4	4

167	3	4	4	2	4	2	3	2	5	2	2	2	3	3	3	3	5	4	3	3	4	3
168	2	5	3	2	3	2	3	2	5	2	5	3	4	4	3	5	3	5	3	5	4	4
169	5	5	4	4	5	5	5	2	4	3	3	5	5	4	3	2	4	5	2	3	3	4
170	5	3	4	5	3	2	4	2	5	2	3	5	3	3	2	2	5	3	2	3	3	3
171	3	5	5	3	4	5	4	4	3	5	3	3	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4
172	4	2	4	3	4	4	4	2	4	5	4	3	4	4	2	5	3	2	3	3	3	3
173	5	4	2	5	4	3	4	3	5	2	3	2	4	3	3	3	5	3	2	2	3	3
174	3	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3
175	2	3	4	3	3	2	3	4	2	2	2	3	4	3	4	2	4	2	3	4	3	3
176	5	3	3	3	5	5	4	5	5	3	2	5	4	4	4	2	2	2	2	3	2	4
177	3	5	3	3	5	3	4	5	5	3	3	5	5	5	4	4	5	3	4	3	4	4
178	3	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4
179	2	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3
180	4	4	2	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3
181	1	2	2	3	2	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	1	3	2	3	1	2	2
182	2	5	4	3	2	5	4	3	5	3	2	5	2	3	3	2	3	3	3	5	3	3
183	4	4	3	5	2	3	4	2	5	4	3	3	2	3	5	3	4	5	2	3	4	4
184	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4
185	5	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	5	5	4	3	5	5	3	5	5	5	4
186	5	4	5	3	3	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4
187	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	3	2	4	2	2	3	3	3	3
188	4	4	2	4	2	2	3	2	2	4	4	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3
189	4	3	5	3	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4
190	4	4	4	4	5	2	4	4	5	2	2	3	3	3	2	2	3	5	3	2	3	3
191	5	3	4	4	3	3	4	2	4	2	3	2	5	3	2	4	5	4	4	4	4	4

192	2	3	5	5	4	2	4	5	5	2	4	5	2	4	4	2	5	5	2	4	4	4
193	3	3	3	2	2	3	3	2	4	4	2	4	4	3	2	3	5	4	2	2	3	3
194	4	4	3	4	4	5	4	4	2	2	2	3	4	3	5	5	3	5	5	3	5	4
195	2	3	4	4	4	5	4	3	5	5	4	3	2	4	2	3	5	4	4	5	4	4
196	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	3	1	1	1	3	1	2
197	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1
198	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
199	4	2	4	2	4	2	3	2	3	4	3	3	5	3	5	5	5	4	4	4	5	4
200	3	4	5	3	3	3	4	4	3	3	5	3	5	4	3	5	3	4	4	5	4	4
201	3	2	2	2	4	2	2	2	4	2	3	4	4	3	2	2	4	4	3	2	3	3
202	2	3	2	4	2	5	3	5	4	3	5	5	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4
203	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3
204	2	3	4	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3
205	5	5	4	5	4	3	5	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5
206	5	3	5	2	5	2	4	2	2	3	5	4	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3
207	5	5	5	5	4	3	5	4	3	5	5	3	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4
208	5	4	3	3	5	3	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4
209	5	3	5	5	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4
210	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	5	3	5	4	3	2	5	2	3	4	3	3
211	2	4	5	4	2	5	4	5	3	4	4	5	3	4	5	2	2	3	2	5	3	4
212	5	2	4	5	4	3	4	5	5	5	5	3	4	5	3	4	2	4	5	3	4	4
213	3	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	4	4	5
214	5	3	4	4	3	3	4	2	4	2	3	2	5	3	2	4	5	4	4	4	4	4



16	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	
17	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
18	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
19	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
20	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	
22	3	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
23	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
24	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
25	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	
26	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4
27	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	
28	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2
30	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2
33	2	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3
34	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
36	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
37	2	2	3	2	2	3	2	4	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2

38	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
39	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3
41	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
42	3	3	4	3	3	3	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
43	2	2	2	2	2	3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2
44	1	1	2	1	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	1	1	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1
46	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3
47	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
49	1	1	2	1	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
50	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2
51	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4
52	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
53	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3
54	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3
55	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
56	2	2	3	2	2	3	2	4	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
57	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
58	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
59	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4

60	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
61	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
62	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
63	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
64	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
66	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
67	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
68	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
70	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2
71	3	3	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
72	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
73	3	2	3	2	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3
74	2	2	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3
75	1	1	2	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2
76	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
78	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	2	3	2	3
79	2	3	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
80	1	1	2	1	1	2	2	4	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
81	1	1	2	1	1	2	1	4	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1



103	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
104	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4
105	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
106	1	1	2	2	1	3	2	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2
107	1	1	2	1	1	2	2	5	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
108	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
109	3	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
110	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
111	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4
112	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
113	2	2	3	2	2	3	2	4	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2
114	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
115	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
116	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
117	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3

118	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
119	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
120	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
121	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
122	3	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
123	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
124	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
125	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
126	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4
127	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3
128	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
129	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
130	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
131	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
132	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2





1 6 3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2		
1 6 4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
1 6 5	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
1 6 6	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
1 6 7	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	
1 6 8	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
1 6 9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1 7 0	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2
1 7 1	3	3	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1 7 2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
1 7 3	3	2	3	2	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3
1 7 4	2	2	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3
1 7 5	1	1	2	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
1 7 6	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
1 7 7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3

178	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	2	3	2	3
179	2	3	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
180	1	1	2	1	1	2	2	4	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
181	1	1	2	1	1	2	1	4	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
182	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2
183	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
184	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
185	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
186	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
187	1	2	2	2	1	1	1	5	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
188	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
189	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3
190	2	2	3	2	2	3	3	4	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2
191	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
192	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3

193	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2
194	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
195	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
196	1	1	2	2	1	2	1	4	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
197	1	1	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
198	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
199	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
200	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3
201	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
202	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
203	1	1	2	1	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
204	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2
205	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4
206	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
207	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3

2 0 8	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	
2 0 9	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2 1 0	2	2	3	2	2	3	2	4	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	
2 1 1	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2 1 2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2 1 3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
2 1 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	