

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS



**DESARROLLO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA
GESTIÓN MUNICIPAL, JULIACA, PERÚ - 2023**

TESIS

Presentada por:

Bach. Wilson Misme Medina
ORCID: 0009-0002-7551-5626

Asesor:

Dr. Oscar Rafael Tinoco Gómez
ORCID: 0000-0002-2548-2160

Para Obtener el Grado Académico de:
MAESTRO EN GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS

TACNA – PERÚ
2023

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Tesis

DESARROLLO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA
GESTIÓN MUNICIPAL, JULIACA, PERÚ - 2023

Presentada por:

Bach. WILSON MISME MEDINA

Tesis sustentada y aprobada el 29 de diciembre del 2023, ante el siguiente jurado examinador:

PRESIDENTE : Dra. Mamani Huanca, Delia Yolanda

SECRETARIO : Dr. Palumbo Pinto, Guido Benedicto

VOCAL : Dra. Arambulo Ayala, Marizol Candelaria

ASESOR : Dr. Tinoco Gómez , Oscar Rafael

PAGINA DE DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Wilson Misme Medina, en calidad de egresado de la Maestría en Gestión y Políticas Públicas, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado con DNI 41089142, soy autor de la tesis titulada: “Desarrollo De La Participación Ciudadana En La Gestión Municipal, Juliaca, Perú - 2023”, con asesor: Dr. Oscar Rafael Tinoco Gómez .

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser el único autor del texto entregado para obtener el grado académico de Maestro en Gestión y Políticas Públicas, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber transgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro que, después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 13 % de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha trabajado con los 192dirigentes de barrios, evidenciándose que la información presentada es real, y soy conocedor de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivadas.

Por lo expuesto, mediante la presente, asumo frente a la escuela de postgrado de la Universidad Privada de Tacna, cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado; asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello, en favor de terceros, con motivos de acciones, recriminaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrases causa en el contenido de la tesis. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado

anteriormente, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 29 de diciembre del 2023.



Wilson Misme Medina
ORCID: 0009-0002-7551-5626
DNI: 41089142

DEDICATORIA

A Dios: por darme la vida

A mis padres: por ser mi guía, mi luz y mi motivación que me impulsa a seguir adelante y a querer enfrentarme a nuevos retos.

A mi compañera de vida Nayda por alegrarme la vida por su apoyo y comprensión.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Privada de Tacna por darme la oportunidad de seguir creciendo en mi vida profesional.

A los docentes por compartir sus conocimientos.

A mi asesor Oscar Rafael Tinoco Gómez por su tiempo y dedicación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PAGINA DE DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
PALABRAS CLAVE	xi
ABSTRACT.....	xii
KEYWORDS	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I.....	15
EL PROBLEMA	15
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	18
1.2.1. Interrogante principal	18
1.2.2. Interrogantes secundarias	18
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.4.1. Objetivo general	19
1.4.2. Objetivos específicos.....	19
CAPÍTULO II	21
MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	21
2.1.1. Antecedentes internacionales	21
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	28
2.2. BASES TEÓRICAS.....	30
2.2.1. Participación ciudadana.....	30
2.2.2. Gestión municipal.....	34
2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS	37

CAPÍTULO III.....	39
MARCO METODOLÓGICO.....	39
3.1. HIPÓTESIS.....	39
3.1.1. Hipótesis general.....	39
3.1.2. Hipótesis específicas.....	39
3.2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	39
3.2.1. Identificación de la variable(s) independiente(s).....	39
3.2.2. Identificación de la variable dependiente.....	40
3.2.3. Operacionalización de variables.....	40
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	41
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	41
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	41
3.6. ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN.....	42
3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	43
3.7.1. Unidad de estudio.....	43
3.7.2. Población.....	43
3.7.3. Muestra.....	44
3.7.4. Muestreo.....	44
3.8. PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	45
3.8.1. Procedimiento.....	45
3.8.2. Técnicas.....	46
3.8.3. Instrumentos.....	46
CAPÍTULO IV.....	48
RESULTADOS.....	48
4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.....	48
4.2. DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	48
4.2.1. Validación de instrumentos.....	48
4.3. DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	49
4.3.1. Fiabilidad del Instrumento a través del alfa de Cronbach.....	49
4.3.2. Pruebas de normalidad.....	50
4.4. RESULTADOS.....	51

4.4.1.	Nivel de participación ciudadana	51
4.4.2.	Nivel de la gestión municipal	58
4.5.	PRUEBA ESTADÍSTICA	64
4.6.	COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	65
4.6.1.	Hipótesis general	65
4.6.2.	Hipótesis específicas	66
4.7.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	70
	CONCLUSIONES	74
	RECOMENDACIONES	76
	REFERENCIAS	77
	APÉNDICE	87
	Apéndice 01 Matriz de consistencia	87
	Apéndice 02 Instrumentos utilizados	88
	Apéndice 03 Validación de instrumentos	92
	Apéndice 03 Matriz de datos.....	94

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de variables	40
Tabla 2 Escala de medida	48
Tabla 3 Resumen de procesamiento de casos	49
Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad	49
Tabla 5 Prueba de normalidad - para la variable independiente y dependiente.....	51
Tabla 6 Nivel de participación ciudadana	51
Tabla 7 Nivel de participación ciudadana (información y opinión).....	53
Tabla 8 Nivel de participación ciudadana (Asociativa)	54
Tabla 9 Nivel de participación ciudadana (Cívica & Política).....	55
Tabla 10 Nivel de participación ciudadana (Control)	56
Tabla 11 Nivel de la gestión municipal.....	58
Tabla 12 <i>Nivel de Gestión Municipal (Administrativa)</i>	59
Tabla 13 Nivel de Gestión Municipal (Planificación).....	60
Tabla 14 Nivel de gestión municipal (organización)	61
Tabla 15 Nivel de gestión municipal (resolución de conflictos).....	62
Tabla 16 Nivel de gestión municipal (Transparencia)	63
Tabla 17 Correlaciones - Hipótesis General.....	65
Tabla 18 Correlaciones de la primera hipótesis específica	67
Tabla 19 Correlaciones de la segunda hipótesis específica.....	68
Tabla 20 Correlaciones de la tercera hipótesis específica	69
Tabla 21 Correlaciones de la tercera hipótesis específica	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Frecuencia del nivel de participación ciudadana	52
Figura 2 Nivel de participación ciudadana (información y opinión).	53
Figura 3 Nivel de participación ciudadana (asociativa).....	54
Figura 4 Nivel de participación ciudadana (asociativa).....	55
Figura 5 Nivel de participación ciudadana (Control).....	57
Figura 6 Nivel de la gestión municipal	58
Figura 7 Nivel de Gestión Municipal (Administrativa)	59
Figura 8 Nivel de Gestión Municipal (Planificación)	60
Figura 9 Nivel de gestión municipal (organización).....	61
Figura 10 Nivel de gestión municipal (resolución de conflictos)	62
Figura 11 Nivel de gestión municipal (Transparencia).....	64

RESUMEN

El desarrollo de la presente investigación pretende demostrar que la participación ciudadana incide en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023, la participación ciudadana es la intervención de los ciudadanos para tomar una decisión en el aspecto del empleo de recursos y las acciones que poseen un efecto en el crecimiento a nivel local. El trabajo de investigación se realizó con el fin de observar si los ciudadanos encabezados por sus dirigentes de barrios mantienen posturas políticas que conlleven a una buena fiscalización en la gestión municipal. El mismo que tiene como objetivo determinar la incidencia de la participación ciudadana en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023.

La metodología empleada es básica, no experimental, correlacional, además la población está compuesta por 384 presidentes de barrio y la muestra está conformada por 192 presidentes de barrio, quienes están debidamente acreditados, así mismo se aplicó la técnica denominada encuesta e instrumento denominado cuestionario que ha sido validado por jurados entendidos en la materia, La ciudadanía encabezada por sus dirigentes de la ciudad de Juliaca no participa activamente en la gestión municipal ya que cabe destacar que la dirigencia demanda tiempo y es un oficio no remunerativo. Concluyendo que la participación ciudadana incide en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023.

PALABRAS CLAVE

Control, Gestión municipal, Participación ciudadana, Planeación.

ABSTRACT

The development of this research aims to demonstrate that citizens participation affects the municipal management of the Juliaca city - 2023, citizen participation is the intervention of citizens to make a decision in the aspect of the use of resource and the actions they keep. a effect on growth at the local level. The work was carry out order to observe if the citizens headed by their neighborhood leaders maintain political positions that lead to good supervision in municipal management. The objective to determine the incidence of citizens participation in the municipal management of Juliaca city - 2023.

The methodology used is basic, non-experimental, correlational, in addition the population is makee up of 384 neighborhood presidents and the sample is make up of 192 neighborhood presidents, who are duly accredited, likewise the technique called survey and instrument called questionnaire that It has been validated by juries knowledgeable in the matter. The citizens headed by their leaders in the city of Juliaca do not actively participate in municipal management since it should be noted that leadership requires time and is a non-remunerative job. Concluding that citizens participation affects the municipal management of Juliaca city - 2023.

KEYWORDS

Control, municipal management, citizen participation, planning.

INTRODUCCIÓN

Cambios importantes en el mundo, específicamente en Latinoamérica se han realizado terminando el siglo XX. La gobernanza municipal existente en América Latina tuvo varias modificaciones, socialmente, ambientalmente, económico, conocimiento y cultural, como resultado de la globalización; todos los esfuerzos se concentran en lograr resultados exitosos para administrar un municipio (Torres, 2005).

Asimismo, en el sistema de gobierno sostuvieron como primordial alternativa un sistema de democracia, trayendo una variedad de condicionantes en los ámbitos e instituciones que conforman la estructura política y administrativa del Estado; este modelo dio lugar a la participación ciudadana y a un modelo democrático representativo debido a que se produjeron algunas condiciones sociales necesarias para el surgimiento de una nueva forma asociativa, con esto un “estilo de gobierno en la cual los habitantes eligen libremente a sus representantes” (Giddens, 2007).

La Municipalidad Provincial de Juliaca, lugar de la presente investigación, devela una gestión inadecuada, con escasa planificación previa, carencia de transparencia en los procesos de contratar y capacitación inadecuada para sus colaboradores que permitan brindar solución a un problema que yacen en la entidad gubernamental. Asimismo, es importante brindarles a las personas las herramientas necesarias para enfrentar y trabajar juntos para resolver cualquier problema o fenómeno social que pueda existir en su vecindario.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Según Mayor (2009) menciona que, Si bien se requiere la participación de la población en los procesos sociales y la resolución de sus problemas, el desarrollo es un derecho y un deber ético. Sin embargo, López (2011) menciona que, la participación ciudadana es aún más que un formalismo discursivo que una realidad excelente en práctica y experiencia participativa. Siguiendo esta perspectiva entonces, si se reconoce su carácter "actoral", la participación ciudadana sigue siendo un concepto analítico y un referente empírico poco claro (Oszlak, 2007). Por lo que para comprender, aspirar y aceptar lo que los expertos han diseñado para ello, se requiere una cultura de la ilustración (Le Corbusier, 2001). Pero aún si este fuera el caso, entre la eficacia de esa gestión y la contribución que la sociedad civil puede hacer a su mejora, todavía hay una brecha enorme (Oszlak, 2007). Y esto porque no hay participación asertiva sin ninguna información, anterior y verídica (Pérez Cubero, 2019). La participación tiene implicancia en el conflicto y la lucha del interés que cuestionan el carácter jurídicamente vinculante de la política en este sentido (Svampa, 2008). Ya que hay diferentes objetivos detrás de cada interpretación de la participación ciudadana, además de referencias implícitas o explícitas a sistemas normativos y de valores específicos (Díaz, 2017). La no sostenibilidad de estos modelos se vuelve visible cuando se ve que la verdad (Mayor

Zaragoza, 2009). Y esto por la disminución de la capacidad de una institución pública para gestionar el bienestar de los ciudadanos, seguida de manifestaciones que las presionan para actuar de acuerdo con principios económicos, eficientes y de eficacia (Zela & Talavera, 2021).

En el contexto mundial García & Doblás (2019a) las administraciones locales, al estar más cerca de la ciudadanía, están obligadas a definir los procedimientos para canalizar esta nueva reivindicación de democracia más directa que se hace por parte de la sociedad española. Del mismo modo los gobiernos locales en Kenia tradicionalmente han ofrecen un margen mínimo para la participación ciudadana o para rendir cuentas (Devas & Grant, 2003).

En el contexto latinoamericano de acuerdo a Pérez (2019) menciona que, la marginación social y el aumento de la pobreza, que caracterizan a los países latinoamericanos, son vistos como las causas de estos movimientos y son los que impulsan diversos tipos de organización social tienen implicancia por cuestión social, política, económica y cultural. La contradicción entre los métodos técnicos y democráticos para la toma de decisiones es parcialmente responsable de la brecha que existe actualmente entre las percepciones de participación de la burocracia y los ciudadanos, como discutimos en la sección anterior (Díaz Aldret, 2017). De acuerdo a Aguilar (2015) menciona que culpamos a los gobiernos locales de América Central por el problema principal, ya que normalmente no han adoptado ni institucionalizado un enfoque de gestión estratégica relacionado. Porque

continúan adoptando una estructura administrativa tradicional donde la autoridad política y el control están fuertemente enfatizados (Ramos & Reyes, 2005).

En el Perú, el primordial peligro es la tendencia que reducirá la participación ciudadana y el conflicto por la distribución de los poderes políticos locales a microespacios. En una escala mayor, el área de participación podría transformarse en herramientas para legitimar las públicas agendas de políticos, y lo verán como ocasión para exigir sus lógicas verticalistas en el sector público y renovar los liderazgos clientelistas (Montecinos, 2014).

La dificultad de la participación ciudadana, está asociada con ineficiencia en la burocracia, la falta de información, herramientas y espacios que brindan los gobiernos (locales) que admitan el mejor crecimiento de las acciones ciudadanas en el marco de gobierno democrático, como, así como las condicionantes tanto cualitativos y cuantitativos de los actuales áreas y canales de comunicación que existe en la ciudad.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Interrogante principal

- ¿Cuál es la incidencia del desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca - 2023?

1.2.2. Interrogantes secundarias

- ¿Cuál será la incidencia de la participación ciudadana informativa en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023?
- ¿Cuál será la incidencia de la participación ciudadana asociativa en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023?
- ¿Cuál será la incidencia de la participación ciudadana cívica & política en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023?
- ¿Cuál será la incidencia del control en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La participación ciudadana es un derecho que mejora la democracia y se rige de acuerdo con lo dispuesto en la Ley Municipal No 27972, de Participación y Control Ciudadano No 26300, y demás leyes pertinentes al tema del estudio. En esta situación, es importante fomentar la participación ciudadana en el proceso para tomar decisiones públicas para fortalecer la cooperación entre sociedad y gestión pública. El desarrollo del estudio está vinculado con el gobierno municipal del distrito de Juliaca en la región de Puno. Adicionalmente, se pretende realizar la investigación de manera

lógica a partir de la realidad y variadas experiencias de participación ciudadana del período más reciente.

Además, se justifica en el contexto metodológico en vista de que se van elaborar instrumentos de acopio de datos las mismas podrán ser empleados por futuros investigadores que desarrollen temas similares a profundidad. Por otro lado, también el diseño y método empleado servirá como guía o modelo a estudiantes, docentes y a toda la comunidad científica.

La investigación se justifica en el campo teórico ya que estamos utilizando autores que se preocupan tanto por el tema de la participación ciudadana y gestión municipal. Las dimensiones e indicadores se han establecido teniendo en cuenta la teoría planteada por autores expertos en el campo. El estudio operará también bajo la definición y conceptos que atañen a los procedimientos administrativos y todo lo relacionado con ellos.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

- Determinar la incidencia de la participación ciudadana en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar la incidencia de la participación ciudadana informativa en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023.

- Determinar la incidencia de la participación ciudadana asociativa en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023.
- Determinar la incidencia de la participación ciudadana cívica & política en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023.
- Determinar la incidencia del control en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes internacionales

Audin et al. (2021) en su artículo científico denominado “*Public management in a Colombian border city: The gaze of its inhabitants*”, los cuales plantean como objetivo de identificación de percepciones de los ciudadanos de Cúcuta, país de Colombia, sobre cómo sus autoridades manejaban los asuntos correlacionados con la vivienda, la seguridad, la salud, el trabajo y la educación, la metodología empleada es cuantitativa, de un diseño descriptivo, transeccional y no experimental, se aplicó en instrumento denominado cuestionario la cual consto de 16 ítems, para ello la muestra estuvo conformado por 2284 participantes de los diez municipios, el resultado señala que un 63.50% de la muestra afirmó que la comunidad empeoro en los últimos años, a diferencia del 27.50% que considera lo contrario tras haber aplicado las políticas gubernamentales, en tanto un 9.0% no respondió, por ello se llega a la conclusión que los habitantes del municipio creen que el gobierno municipal ha brindado muy poca asistencia para abordar los problemas sociales, afirmando que las únicas áreas donde su presencia ha sido evidente es en garantizar la continuidad de los servicios públicos.

Montecinos & Contreras (2019) en su artículo científico denominado “*Citizenship participation in public management: A review of the current*

state”, los cuales plantean como objetivo principal identificar el concepto, su fundamentación teórica y factores que influyen en su desarrollo, la metódica empleada para el estudio fue la llamada revisión del tipo sistemático, los autores conforme a la revisión de revistas científicas abordados sobre el tema llegan a concluir que la conceptualización sobre participación ciudadana surge de una polémica general que una noción democrática. Su integración del tipo práctico en un sistema de política es un resultado directo de limitaciones democráticas representativas en el trato con la población y por eso este artículo revisa el estado de la investigación.

Salas (2020) en su artículo científico denominado “*Perception of citizen participation in rural parish autonomous governments: Otavalo-Ecuador*”, planteó como objetivo la determinación de los niveles de conocimiento, participación del ciudadano, a través de un sistema que se encuentran en intervención en los diferentes estratos del gobierno, la metodología empleada estuvo bajo el paradigma de investigación cualitativo-cuantitativo, para obtener datos se hizo mediante encuesta y la entrevista, para ello se tuvo muestra 382 ciudadanos, el resultado indica que un 70.0% en promedio de habitantes, indican que el inadecuado e ineficaz cumplimiento de los procedimientos de participación impide una adecuada participación ciudadana en los procesos, es por ello que se llega a la conclusión Las entidades rurales, indican que la población mayormente declara desconocer el sistema de participación ciudadana y sus contenidos, a pesar de que los líderes parroquiales aseveran una óptima gestión desensibilizar a la

población. Esto se debe a la falta de sociabilidad de los líderes, así como al desinterés mostrado por la ciudadanía en el tema debido a factores que tienen que ver con con la ocupación, limitaciones de tiempo y no compensación.

Restrepo et al. (2021) en su artículo científico denominado “*La participación ciudadana en el sistema de seguridad social en salud en Colombia*”, plantean el objetivo de realizar el análisis de participación ciudadana en un sistema de estudio, visto como herramientas de control sociales de la acción que se realizan en los servicios, para ello su metodología de investigación recae en el campo cualitativo, para recolectar datos se empleó la llamada entrevista donde participaron 64 ciudadanos seleccionados, llegando a resultados que existe los actores y líderes del sistema tienen una fuerte tendencia a gestionar la colaboración social en el sistema de estudio en términos de salud. En otras palabras, los actores y dirigentes acordaron crear un control social sobre el sistema relacionado con la salud, por ello se concluye: la participación ciudadana es vista como una herramienta que posibilita el logro de los fines fundamentales del Estado, así como la articulación misma del modelo estatal, pues el control de una organización en la sociedad simboliza el área por medio los habitantes influyen en una institución del Estado.

Mendoza (2019) en su artículo denominado “*Citizen participation in public management lessons and challenges*”, planteo el objeto de tener reflexión sobre participación ciudadana de acuerdo a la modalidad, innovar en la democracia y acciones frente a la corrupción, la metodología presente en la investigación tiene un enfoque de revisión de literatura, se concluye que el

entorno, la herramienta que las personas usan para influir y el mecanismo que se involucra mediante la participación tienen un impacto significativo en la participación ciudadana. Si el gobierno lo solicita, se crea dentro de las limitaciones institucionales. Por otro lado, si el llamado a unirse vino de la sociedad civil, se hizo desde una perspectiva diferente, más cívica y problemática.

Delamarza (2019) en su artículo científico denominado “*Citizen participation in overcoming poverty reality and challenges for Chilean democracy*”, planteó como objetivo el análisis de las restricciones impuestas a la participación en la instancia chilena, así como ciertas dificultades y sugerencias para incluir participación ciudadana en un elemento de estrategias de combate a la necesidad y pobreza, el autor llega a la conclusión la participación ayudará superar la necesidad y pobreza, si implica una reasignación de los poderes, lo que convierte importante a la política. La regulación de la participación en Chile, identifica cuantiosas limitantes, y examina varios temas y sugerencias para incluir la participación ciudadana como parte de los planes de combate a la pobreza en Chile.

Faúdez (2022) en su artículo científico denominado “*Determinants Criteria of the Institutionalization of Citizen Participation in Public Organisms: A Model Proposal*”, plantean como objetivo la identificación de factores de importancia de órganos públicos de procesos de participación, para ello utilizaron como metodología de investigación el proceso de análisis jerárquico (ahp). Llegando a la conclusión que los diferentes niveles de

institución en los procesos de participación en las organizaciones mencionadas pueden explicarse por cuatro criterios principales: Los cuatro factores son: liderazgo de la autoridad; marco legal y procesal; la experiencia y dedicación de grupos que fomentan la participación; estilos de gestión dominantes y las culturas organizacionales. Cada uno de estos aspectos incluye componentes que forman un modelo de procedimientos adecuados para institucionalizar la participación de ciudadanos en entidades de tipo público. El artículo indaga criterios fundamentales que caracteriza a estas organizaciones.

García & Doblas (2019b) en su artículo científico denominado “*The open council, possibility of greater democracy and citizen participation*”, plantean como objetivo mostrar la importancia creciente de participación ciudadana a nivel local en una institución de tipo público, para ello la investigación utilizó la metodología Delphi, para ello participaron 500 ciudadanos de municipios pequeños, el estudio comenzó por la revisión bibliográfica sobre el tema, llegando a los principales resultados que, se otorgaron más de 6,5 puntos al 70% de las respuestas. Esta información sugiere que para aumentar el cumplimiento de las políticas públicas debe existir una línea directa de comunicación entre los ciudadanos y sus funcionarios, en tanto se llega a la conclusión que una de las partes más sugerentes de la gestión política local es la participación ciudadana, su posibilidad y forma de implementación, especialmente porque ofrece una forma de restaurar la confiabilidad de los

habitantes con las autoridades públicas que están a cargo. frente al gobierno local.

De Castro et al. (2019) en su artículo denominado “*Citizen participation and local public management the case of municipal environmental councils in brazil*”, los autores presentan como objetivo principal examinar si la participación ciudadana en la administración ambiental por medio del Consejo Ambiental de una municipalidad en Brasil influye en desempeños del gobierno municipal en su gasto y facultad de obtener economía por medio del ICMS-E, su investigación recae en el campo no experimental de naturaleza correlacional, la recolección de información se utilizó un instrumento el cual le permitió construir una base de datos financieros, llegando a la conclusión que el gasto en la administración y la transferencia del ICMS-E tiende a ser mayor en el municipio el cual existe un consejo Ambiental, esto implica que la participación de tipo social, por medio del Consejo e incide de forma positiva en la administración municipal, además ayuda a aumentar las capacidades financieras del gobierno municipal.

Oca (2019) en su artículo científico denominado “*¿Una nueva forma de gobernar?: la participación ciudadana en la gestión pública*”, el autor planteó como objetivo la integración de políticas para analizar las áreas participativas, el presente artículo presenta sobre dos perspectivas de gobernabilidad: la gobernabilidad abierta e innovación políticas, se concluye, que según las circunstancias, abrir áreas participativas, por ejemplo un consejo consultivo hacia el desarrollo de una nueva forma de gobierno; sin

embargo, su pleno funcionamiento cristalizado en colaboración e influencia también se mira obstaculizado por la ausencia de cambio organizativos, cultural dentro de la gestión de tipo público y de los propios ciudadanos.

Morales et al. (2006) en su artículo científico denominado “*Re-thinking citizen participation in public management, from a normative perspective*”, en el cual planten como objetivo principal estudiar la normativa para la participación ciudadana como un mecanismo e instrumentos que tolera la incorporación de las comunidades organizadas en el proceso de administración del área de tipo pública, el método empleado para el estudio es documental debido a que se basa en una revisión de la doctrina nacional y extranjera, los autores concluyen que se hallan suficientes elementos normativos para el fortalecimiento y retroalimentación de las variables participativas en el funcionamiento de los asuntos estatales, en los niveles, las etapas, del diseño hasta la ejecución, y el control decisivo de la ejecución, teniendo en cuenta la participativa del ciudadano en la elaboración de los presupuestos y control de ejecución en los consejos de planificación nacional, estatal y local.

Fernández et al. (2008) en su artículo denominado “*Recursos informacionales, desarrollo endógeno y participación ciudadana en la gestión pública local*”, tienen como finalidad investigar sobre el recurso informacional, los desarrollos endógenos y participación del ciudadano, complementos importantes en la administración del tipo público a nivel local, el estudio presento una metodología documentaria donde los resultados

muestran que la participación ciudadana está presente en el esfuerzo asociados a la implementación de acciones públicas; los recursos de información ayudan en la culminación de tareas y metas municipales; y la administración del tipo público a nivel local funciona como gestora democrática incluyendo a las personas para la promoción de los desarrollos de su comunidad, por lo que se tiene la conclusión de que se considera que estos componentes ayudan al proceso de gestión pública local, permitiéndole cumplir su función de crear y administrar recursos de información que apoyen el crecimiento sostenible a través de las contribuciones ciudadanas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Palumbo et al. (2022) en su artículo científico denominado “*Citizen participation and public management in Lima, Perú*”, los cuales plantean como objetivo principal la descripción de percepción en la participación ciudadana en la administración pública, para ello el estudio se apegó a una metódica cuantitativa, nivel descriptivo con diseño no experimental, para recolectar datos fue el llamado cuestionario, su muestra estuvo conformada por 258 personas, los resultados presentan que los interés de la participación en el asunto público de habitantes, se evidencia un bajo interés con una frecuencia de 62.4%, tan solo el 7.5% de la población consideró que la participación fuera alta, llegando a la conclusión que en el Perú, los procedimientos para consentir a ciudadanos y participen en la toma de decisiones, difícilmente se implementan en la práctica. De hecho, varios sistemas sirven a los intereses de una facción política específica.

Morillo et al. (2020) sobre el artículo científico denominado “*Gobernanza y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú*”, los cuales plantean como finalidad principal la determinación de influencias sobre gobernanza y participación ciudadana, el trabajo de investigación presenta una metodología de nivel explicativo de tipo no experimental con diseño transeccional, se empleó un cuestionario como instrumento, la muestra estuvo conformada por 234 ciudadanos, la investigación muestra como resultado que la gobernanza posee mayores influencias en contraparte de la participación ciudadana en el desarrollo del distrito de estudio, por lo cual se llega a la conclusión sobre la obligación de implementar un mecanismo de corrección y mejoría en la colaboración del ciudadano.

Kimani (2019) en su artículo científico denominado “*La participación ciudadana en los medios de comunicación y las normas culturales en torno a la radio Mugambo Jwetu FM*”, el autor del artículo se basa en datos recopilados, para ello la metodología de estudio presenta una naturaleza mixta tanto cuantitativa como cualitativa, para ello empleo como instrumento el cuestionario y entrevista, de las cuales 100 fueron seleccionados aleatoriamente con el tipo de muestra probabilística, así mismo el autor concluye sobre los públicos deliberantes se forman durante el programa matinal de Mugambo FM hablando de las preocupaciones locales; sin embargo, esta esfera pública deliberativa no está abierta a todos y, en cambio, está dividida según la edad.

Chávez (2017) en su artículo científico denominado “Información y participación ciudadana en el contexto del gobierno abierto: las potencialidades de la biblioteca pública”, la finalidad del artículo es tomar en cuenta el valor de la información para aumentar la participación pública en los asuntos de Estado en el contexto del discurso político abierto, se concluye que el ideal que persigue el gobierno, para lograr una mayor aproximación social, mejorando la acción de gobernabilidad de la democracia y desarrollo de la nación se debe tomar en cuenta el área de la biblioteca pública ya que es para la formación del ciudadano y de forma participativa para mejorar estos niveles.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Participación ciudadana

De acuerdo a Salas (2020) menciona que, la participación ciudadana se refiere a los esfuerzos destinados a incorporar personas para tomar decisiones públicas. En relación al escenario, la implementación de numerosas iniciativas de participación ciudadana, financiadas por una variedad de actores y dominios (social - político), se ha establecido como de las constantes para el desarrollo de interacciones entre gobernante y gobernado (Espinosa, 2009). Ello, Sugiere ver estos dos polos opuestos de la conexión como complementarios en lugar de adversarios, es decir, se debe concebir como un puente entre la sociedad y el estado (Lamas, 2003). Cuyo objetivo de conservar, mejorar o cambiar sistemas existentes de disposición política y social (Restrepo Pimienta et al., 2021). Garantizar que se cumpla la

obligación del estado para la población (López et al., 2018). De tal forma, la participación ciudadana cumple la finalidad de llamar la atención del público sobre un problema y, al mismo tiempo, cumple el propósito de implementar soluciones alternativas institucionales o no institucionales. (R. E. V. Mendoza, 2019). Por ende, las metas de resultado, a través de las cuales se determina el éxito de la colaboración del ciudadano sobre la base de los resultados, incluyen calidad de las decisiones (Chess & Purcell, 1999).

Para checa et al. (2011) as organizaciones de base sólo reciben el 31.0% de los instrumentos dirigidos a ellas, mientras que la afiliación sindical es la más baja (20.0%) e incluso a la par de la de los especialistas. El por ello que las dificultades de la participación han sido discutidas durante mucho tiempo en las discusiones de política pública (Guardamagna et al., 2019). Siendo ampliamente aceptada como un elemento importante de la mayoría de la política, programas y, de hecho, está consagrada como un requisito legal dentro de los sistemas de planificación en muchos países (Cunningham & Tiefenbacher, 2008).

2.2.1.1. Definición de participación ciudadana

Michels & de Graaf (2010) mencionan que teóricamente, es una discusión dirigida principalmente por demócratas participativos y deliberativos. Sin embargo, Brynard (1996) considera la colaboración ciudadana a manera del “proceso en el que los aficionados comunes de la sociedad que ejercen poder sobre las decisiones relacionadas con los asuntos generales de una

comunidad". Teniendo en consideración ambas teorías. En pocas palabras, la participación ciudadana es importante porque limita y controla la influencia de la política y permite que la colectividad tenga voz en tomar decisión (Serrano, 2015).

CLAD (2009) indica que, el procedimiento para construir socialmente una política pública que canalicen, respondan o amplíen el derecho económico, social, cultural, político y civil de los ciudadanos, así como el derecho de la organización o grupo donde se integren, también aquellos de una comunidad y grupos de raza indígena, se conoce como la colaboración del ciudadano en la administración del sector público. Por lo tanto, La participación posibilita la creación de espacio público, posibilita la recuperación de la apropiación pública de la actividad ciudadana por medio de participación en una organización de la colectividad para formulación e implementar una política pública pertinentes (J. J. Sánchez, 2015).

2.2.1.2. Informativa y participativa

De establecer el mecanismo de coordinación del actor que limita las discrepancias, desacuerdos y enfrentamiento entre estos, que se encuentran en el sector gubernamental y social, que se interesan en los temas públicos y sobre mejorar las funciones del servicio público son beneficios de hacer accesible la información al público (Héritier, 2011). En conclusión, esta información debe ser de la cantidad y calidad requeridas, y todos los involucrados deben poder evaluar la información que se maneja., es por ello

que, los conflictos se pueden evitar si todos conocen los mismos hechos a la vez (Burin et al., 1996).

2.2.1.3. Asociativa

De acuerdo a Mariñez (2016) el nuevo método de participación del ciudadano con tal de provocar verdaderos juicios y política pública se requiere, por tanto, conexión, debate, afiliación y comercio. Es una participación en un nuevo marco de interacción ciudadano-gobierno que necesita de un proceso diferenciado, significando para ello la estabilidad de instituciones para la gestión pública con conocimiento cívico.

Según Agranoff (2003) menciona que la participación de colaboración, es visto como un cotrabajo basado en la importancia de la reciprocidad, con la capacidad de involucrar al público en general. En síntesis, la facultad del ciudadano y de la administración para contribuir a la gestión de los asuntos públicos o a encontrar una solución (Mariñez-Navarro, 2016).

2.2.1.4. Cívico y político

La primera de estas habilidades cívicas se refiere al compromiso cívico, que se define: manera de los individuos logran fomentar el asociacionismo con el objetivo principal de participar en el debate, deliberación y resolución de problemas públicos a través de una obligación o promesa. Entonces la participación del ciudadano, esta idea asegura a todos ejerzan sus derechos a la libertad porque tanto la ciudadanía como estos va de la mano (Barber,

2004). De acuerdo a Mariñez (2016) menciona que la calidad del gobierno, la inclusión en la administración de tipo público y la buena ejecución de la política pública se sustentan efectivamente en el compromiso cívico ciudadano, que también crea condiciones para la legitimidad y lograr un resultado social asimismo en el valor público y/o social.

2.2.1.5. Control

Según Carrera (2015) menciona que los mecanismos de control, se da por el cual el sector público, así como el sector comercial que administra recursos públicos o crea actividades de interés público, se rigen, controlan y someten al escrutinio público. Por ello al posibilitar que los habitantes organizados y motivados en colaborar en decisiones auspiciadas por el Estado se involucren en prácticas y actividades encaminadas a defender sus intereses colectivos, el control social sirve como un mecanismo crucial para la salud de la sociedad y la eficiencia de la administración pública (Contreras & Montecinos, 2019).

2.2.2. Gestión municipal

De acuerdo a Álvarez & Delgado (2019) menciona que, para la conducción y dirección de la administración financiera del manejo local, así también para ofrecer los servicios de tipo público y fomentar la inversión en los proyectos de su competencia, la administración municipal es la parte de mayor grado tanto técnica como administrativa. Entonces este concepto se entiende como de las actividades de un gobierno y su propósito es la determinación para la administración del recurso que están aptos pese a los desafíos tales como lo

son las deficiencias de preparación de administradores, sin embargo, su finalidad es contribuir al desarrollo local (Molina, 2016).

Para López et al. (2021) menciona que, dado que actualmente existe la necesidad de estas instituciones, la administración municipal tiene la responsabilidad de trabajar con el gobierno local para promover la buena gobernación con el fin de lograr una buena gobernabilidad para sus ciudadanos a través de una generación efectiva de servicios multidimensionales. Estas instituciones deben realizar sus esfuerzos con los procesos para planificar, articulados, y conseguir el impacto deseado que asegure el estilo de vida del ciudadano.

2.2.2.1. Administrativa

Según Fasabi & Delgado (2020) indica que, es el departamento encargado de organizar recursos administrativos de la entidad; para ello es necesario organizar las necesidades, procedimientos y recursos de la entidad. Según a Mendoza (2017) la gestión administrativa tiene un carácter sistemático, realizando acciones que se orientan coherentemente hacia el cumplimiento de los objetivos a través de la adhesión a los principios de administración tradicionales como son: planificar, organizar, direccionar y regulación en el proceso administrativo.

2.2.2.2. Planificación

De acuerdo a Sánchez (2003) la planificación se desarrolla a partir de una revisión rigurosa de los intereses públicos que sustentan la existencia de la entidad; estos pueden ser extremadamente diversos, pero es crucial que no se establezcan de manera ambigua. Entonces por planificación administración regional para establecer su objetivo, la identificación de principales actores y desarrollar métodos que incrementen la eficacia del organismo, se conoce el procedimiento de identificación de la fortaleza, debilidad, oportunidad y dificultades (Bryson, 2004).

2.2.2.3. Organización

Para Subirats & Brugué (1996) Una entidad pública está constantemente rodeado por una red de grupos especializados, cada uno de los cuales defiende un cierto subobjetivo sin dejar de defender los nobles ideales y los objetivos generales del sector público. Entonces para desarrollar estrategias organizacionales efectivas, la organización del sector público busca el desempeño de un capital humano adecuado, y este nivel gerencial requiere de un equipo directivo con las mejores habilidades de dirección y gestión de personas. Se intenta desplegar el talento potencial a través de habilidades de gestión internas y externas (Pereda et al., 2014).

2.2.2.4. Resolución de conflictos

Pallo (2017) menciona que los conflictos tienen relevancia en la prestación, atención de conflictos expresado a por medio de miedo, la ira, y estos conflictos se desarrollan y cambian según los contextos del momento; el comienzo es no satisfacer la necesidad humana fundamentales, así también el sentimiento de propiedad, y respeto con los otros (Ramón, 2019). Por ende, para negociar, mediar, la conciliar y arbitraje se encuentran dentro de la categoría de resolución alternativa de disputas (Fuquen, 2003).

2.2.2.5. Transparencia

Un derecho fundamental es el de la libertad de información pública. la cual está prevista en la constitución política del Perú. Por lo cual es el principio de máxima transparencia, es la base de este derecho mencionado (Hueso, 2017). La transparencia como contexto de la gestión del sector público es una técnica que frena los actos corruptos, permitiendo a los ciudadanos entender cómo funcionan internamente las instituciones y cómo se administra el dinero que reciben (Monge, 2019).

2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

Gestión – La gestión requiere la ejecución de distintas tareas, en el curso de las cuales los gerentes crean tanto las condiciones para que trabajadores de dicha empresa operen de manera eficiente como el logro de resultados que correspondan a sus finalidades.

Asuntos Público. – Cualquier asunto que sea de amplio interés y esté conectado con los derechos individuales y sociales. Puede abordar temas relacionados con la sociedad, la política, los negocios, la ética, la cultura y el medio ambiente.

Participación. – La participación es un proceso democrático que indica un compromiso por parte del individuo y la sociedad para cambiar el medio ambiente para el mejoramiento de todos.

Correlación. – Es una métrica estadística que transmite el nivel en que las variables se encuentran conectadas (es decir, cambian simultáneamente y al mismo ritmo). Es una técnica típica para describir relaciones directas sin afirmar causalidad y consecuencia.

Recursos. – Grupo de componentes que pueden ser utilizados para satisfacer una demanda. Los recursos son todas las herramientas a nuestra disposición que nos permiten lograr nuestras metas.

Toma de decisiones. – Procedimiento metódico de seleccionar una opción de una lista de posibilidades utilizando criterios predeterminados y la información disponible.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. HIPÓTESIS

3.1.1. Hipótesis general

La participación ciudadana incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca - 2023

3.1.2. Hipótesis específicas

- La participación ciudadana informativa incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.
- La participación ciudadana asociativa incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.
- La participación ciudadana cívica & política incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.
- El control ciudadano incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.

3.2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.2.1. Identificación de la variable(s) independiente(s)

V1: Participación ciudadana. - La participación ciudadana en específico es una relación social – publica que puede conceptualizarse como un área para interactuar, comunicar y diferenciar del sistema local y el orden social previo a referirse a un grupo de herramientas de institucionalidad (Espinosa, 2009).

Dimensiones

- Informativa
- Asociativa
- Cívica & Política
- Control

3.2.2. Identificación de la variable dependiente

V2: Gestión municipal.-. Un requisito previo necesario para llevar a cabo el crecimiento local, se entiende de manera que es la acción de un gobierno y sus capacidades para emplear un recurso disponible, en particular los conocimientos (López et al. 2021).

Dimensiones

- Administrativa
- Planificación
- Organización
- Resolución de conflictos
- Transparencia

3.2.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Escala de medición	Valores
X: Participación ciudadana	X1. Informativa	Ordinal	
	X2. Asociativa	Nunca: 1	Alto (76 - 100)
	X3. Cívica & política	Casi nunca: 2 A veces 3	Medio (48 - 75)
	X4. Control	Casi siempre: 4 Siempre: 5	Bajo (20 - 47)
Y: Gestión municipal	Y1. Administrativa		
	Y2. Planificación	Ordinal	
	Y3. Organización	Nunca: 1 Casi nunca: 2 A veces 3	Alto (79 - 105)
	Y4. Resolución de conflictos	Casi siempre: 4	Medio (50 - 78)
	Y5. Transparencia	Siempre: 5	Bajo (21 - 49)

Nota: Elaboración Propia

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es básica debido a que busca comprender y ampliar conocimientos sobre la participación ciudadana y sus efectos sobre la gestión municipal en la ciudad de Juliaca. De acuerdo a Risco (2020) señala que se dice que la investigación básica o sustantiva es pura porque, si bien no está motivada por un fin económico, sí lo está por la curiosidad y la enorme satisfacción de aprender cosas nuevas.

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Sera correlacional, Así mismo Briones (2003) señala que “la correlación entre variables se deriva del análisis de regresión”, es explicar un escenario mientras se realiza el mismo estudio. Las variables se definen midiendo los indicadores, evaluando comparativamente todas las técnicas de encuesta.

La presente investigación recae en el campo cuantitativo de acuerdo a Bernal (2010) Se basa en medir las características del fenómeno social, lo que implica extraer un conjunto de postulados de un marco conceptual relevante para el tema en estudio que representan vínculos entre las variables en consideración de manera lógica. Los resultados de esta estrategia normalmente se normalizan y generalizan.

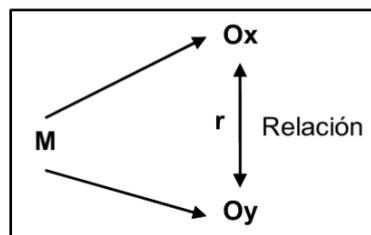
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La metodología utilizada tiene una formulación no experimental, acorde a Hernández et al. (2018) se describe como un estudio que no manipula las variables a propósito. Es decir, en estos estudios no cambiamos conscientemente la variable

independiente para vigilar cómo afecta a la variable dependientes. En la investigación no experimental, observamos cómo se desarrollan los fenómenos en su entorno natural.

Transversal de acuerdo a Ñaupas et al. (2019) se utiliza en estudios donde se sigue a una variable en un tiempo determinado.

El estudio se encuentra en el área descriptivo correlacional, debido a que se describen y se evidencia la analogía que hay en las variables de estudio, asimismo el de determinar la correlación que existe en el estudio de las variables (Malhotra, 2015).



Donde:

M = Muestra

Ox = Participación ciudadana

Oy = Gestión municipal

r = relación entre ambas variables

3.6. ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio se desarrolló en la provincia de San Román en la región de Puno. El tiempo de ejecución que llevo el desarrollo y recolección de datos fue de 30 días.

3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.7.1. Unidad de estudio

La unidad de análisis fue los dirigentes de cada barrio

3.7.2. Población

La ciudad de Juliaca tiene 384 barrios inscritos en los registros de la municipalidad y es de suponer que cada barrio tiene su junta directiva elegida a voto popular teniendo 384 presidentes de barrio, siendo estas los representantes de la voz de la ciudadanía.

Se considerarán como población a todos los ciudadanos representantes de cada barrio de la ciudad de Juliaca, a partir de la aplicación de los siguientes criterios:

Criterio de inclusión:

- Se considerarán como población a aquellos ciudadanos mayores de 18 años.
- Se considerarán a los ciudadanos que tengan capacidad de discernimiento y lucidez.
- Se consideran a los ciudadanos que están de acuerdo en participar en el estudio firmando el consentimiento.

Criterio de exclusión:

- Se excluirán a personas menores de 18 años.
- Se excluirán a las personas que no pueden discernir.
- Se excluirán a aquellas personas que no firmen el consentimiento informado.

A partir de los criterios antes indicados se consideran como población a 384 ciudadanos del distrito de Juliaca.

3.7.3. Muestra

Hay formas de determinar el número de elementos de la muestra, como por fórmula, empleando la lógica, etc., y la muestra se define como porción que representa el universo o población que se realizará la investigación (P. L. López, 2004).

Para nuestra investigación se tuvo una muestra de 192 ciudadanos representantes de su barrio.

3.7.4. Muestreo

De acuerdo al estudio que se realizara se refiere a un procedimiento en el que el investigador elige de manera específica y consciente a individuos del público.

Entonces se aplicará el muestreo probabilístico de acuerdo a Hernández et al. (2018) indica que todo elemento tiene la misma posibilidad de ser elegido en este segmento de la población.

192 ciudadanos conformarán el grupo a ser estudiados y para el cálculo de la muestra se realizó los siguientes pasos.

Para la muestra se realizará un cálculo de población finita. El intervalo de confianza al 95%, teniendo un margen de error del 5%.

Muestreo aleatorio

$$= \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q} \dots \text{ecuación 1}$$

Donde:

N: Población

Z2 = es el valor crítico de corte de una distribución para un 95% de nivel de confianza el z será igual a 1.96.

P = es la proporción que buscamos en el total de la población

Por lo tanto, (1-p) es la proporción complementaria, la que no cumple el criterio buscado.

E= es el margen de error aceptado

$$n = \frac{384 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (383 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} \cdot \cdot \cdot \text{ecuación 2}$$

El tamaño es de 192 ciudadanos.

3.8. PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.8.1. Procedimiento

Se inicio con la revisión de las encuestas, luego se procedió a analizar e interpretar las encuestas hechas en un documento Word, luego de esto se procedió a trabajar los datos en un documento Excel, finalmente se trabajó con el software SPSS V25.

Para analizar datos se aplicó la estadística inferencial, la cual se muestra por medio correlaciones. El software SPSS se empleó para esta metodología.

El objetivo de la estadística inferencial es sacar conclusiones que, teniendo en cuenta los datos de muestra recopilados, proporcionen una base para tomar decisiones (Acosta et al., 2014).

3.8.2. Técnicas

Los procesos que utilizan los investigadores para obtener los datos requeridos y para abordar el propósito del estudio eventualmente se conocerían como metodologías analíticas. Garantizan información lógica, que es como obtienen su utilidad. El uso de este modelo es de forma regular, lo cual asegura la lógica y, en consecuencia, de los datos recogidos (Gloria 2021).

La técnica usada en la presente fue la encuesta lo que nos permitiéndonos recopilar información de elementos de la participación ciudadana y la gestión del gobierno local.

3.8.3. Instrumentos

Dependiendo del modelo de análisis, el objetivo y el método seleccionado, se aplican diferentes técnicas de recopilación de datos en las investigaciones de investigación. La encuesta, nos faculta registrar datos por medio de varios tipos de interrogantes acerca de enfoques más fascinantes y funciona como un instrumento flexible, suele ser una técnica más popular en la investigación cuantitativa y subjetiva (Cisneros et al., 2022).

El instrumento usado en la presente para los datos fue el cuestionario integrado de ítems evaluados según la escala de estimación.

En el presente estudio para medir las variables participación ciudadana y gestión municipal se empleó un cuestionario estructurado conforme a la escala de Likert. La cual será calificada por expertos en la materia.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

En el estudio se efectuó la denominada encuesta, utilizando el instrumento del cuestionario con 20 preguntas para la variable participación ciudadana y 21 preguntas para la variable gestión municipal, las cuales se efectuó a 192 presidentes de barrio teniendo como escenario la provincia de San Román, las encuestas tuvieron como objetivo evaluar, como la participación ciudadana se involucra en la gestión municipal y si la mencionada tiene influencia o no, en el proceso de tomar decisiones.

4.2. DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Para ello se empleó la denominada escala de Likert con 5 respuestas, en la cual los encuestados mencionaron los niveles de desacuerdo o acuerdo según varió las preguntas, las características es ser balanceada.

Tabla 2

Escala de medida

No	Escala
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Algunas veces
4	Casi siempre
5	Siempre

4.2.1. Validación de instrumentos

Se consideró la aprobación de jurados expertos o entendidos en la materia, con el objeto de obtener sugerencias para su posterior mejoramiento.

4.2.2. Descripción del trabajo de campo

Después de las recomendaciones de los expertos, se efectuó el trabajo de campo, con el objeto de comprobar las hipótesis.

4.3. DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Se dio por medio de la corroboración de la fiabilidad de los ítems por medio del Alfa de Cronbach, la cual tuvo un valor de 0.833, el cual se considera estadísticamente aceptable ello por su proximidad a la unidad.

4.3.1. Fiabilidad del Instrumento a través del alfa de Cronbach

Tabla 3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	192	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	192	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota: *Matriz de datos.*

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.833	41

Nota: *Matriz de datos.*

4.3.2. Pruebas de normalidad

Esto posibilita la verificación del comportamiento de la verificación en tanto a la normalidad de las variables, en consecuencia, se responderán las hipótesis:

Ho: La muestra no muestra una distribución normal

Ha: La muestra posee una distribución normal

Regla de decisión:

Nivel de confianza: 95%

- $P < 0.05$; Se acepta la muestra con distribución no normal y se rechaza la hipótesis nula
- $P \geq 0.05$; Se acepta la muestra con distribución normal y se rechaza la hipótesis nula

De acuerdo Romero (2016) menciona que la prueba K-S, a veces denominada prueba de Kolmogorov, es una prueba de significación estadística que se utiliza para determinar si los datos de la muestra se extraen de una distribución normal. Se utiliza cuando el tamaño de la muestra es superior a 50 y para variables cuantitativas continuas. Entonces, el nivel de significación estadística (valor p) debe ser superior a 0,05 para aceptar Ho.

Tabla 5*Prueba de normalidad - para la variable independiente y dependiente*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	0.071	192	0.021	0.992	192	0.350
GESTIÓN MUNICIPAL	0.074	192	0.012	0.985	192	0.034

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: *Matrix de datos.*

La tabla 5 muestra el resultado de prueba de normalidad de K– S de las variables “Participación ciudadana” y “Gestión municipal”, los grados de p valor son menores al menor al nivel de significancia 0.05, lo que indica que la hipótesis nula debe ser rechazada y la hipótesis alterna aceptada. En síntesis, la muestra no sigue una distribución normal y, de modo que se utilizó la Prueba del Rho Spearman.

4.4. RESULTADOS

4.4.1. Nivel de participación ciudadana

Tabla 6*Nivel de participación ciudadana*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	73	38.0
Medio	119	62.0
Total	192	100.0

Nota: Cuestionario realizado a los 192 dirigentes de barrio

Figura 1

Frecuencia del nivel de participación ciudadana



De acuerdo a la tabla 6 y figura 1 nos indica que, el nivel de participación ciudadana por parte de los dirigentes de barrio en la ciudad de Juliaca, nos indica que se encuentra en un nivel medio ello con el 62%, por otro lado, el 38% mencionan que en la ciudad de Juliaca se encuentra en un nivel bajo.

De ello mencionamos que en la ciudad de Juliaca la participación ciudadana no constituye un tema relevante por parte de los dirigentes de barrio y ello debido a muchos factores tales como son los interés personales, riñas entre dirigentes, autoridades u otros aspectos, esto hace que la participación ciudadana no constituya un eje sustantivo en el desarrollo de una mejor democracia por ende la construcción de la ciudadanía esto en la calidad de individuos, ello ocasiona que los ciudadanos pierdan peso político y no influyan en tomar decisiones en la realización de una política pública, nuestros resultados develan que la participación ciudadana como elemento para acceder a decisiones de carácter político actualmente en la ciudad de Juliaca no viene siendo tan usado.

Nivel de participación ciudadana (información opinión)

Tabla 7

Nivel de participación ciudadana (información y opinión)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	56	29.2
Medio	131	68.2
Alto	5	2.6
Total	192	100.0

Nota: Cuestionario realizado a los 192 dirigentes de barrio

Figura 2

Nivel de participación ciudadana (información y opinión).



De acuerdo a la tabla 14 y figura 2 mencionamos que, la información y opinión de acuerdo a la perspectiva de cada encuestado 131 de ellos que representa el 68% menciona que se encuentra en un nivel medio, por otro lado 56 encuestados que representan el 29% menciona que la información y opinión se encuentra en un nivel bajo, sin embargo 5 encuestados que representa el 3% menciona que se encuentra en un nivel bajo.

De ello mencionamos que la municipalidad no crea suficientes espacios de información de acceso al público, así como la divulgación de información de

auditorías ello ocasiona que no haya mucha intervención ciudadana en los lineamientos de la gestión municipal. Por ende, que no haya mucha fiscalización.

Nivel de participación ciudadana (Asociativa)

Tabla 8

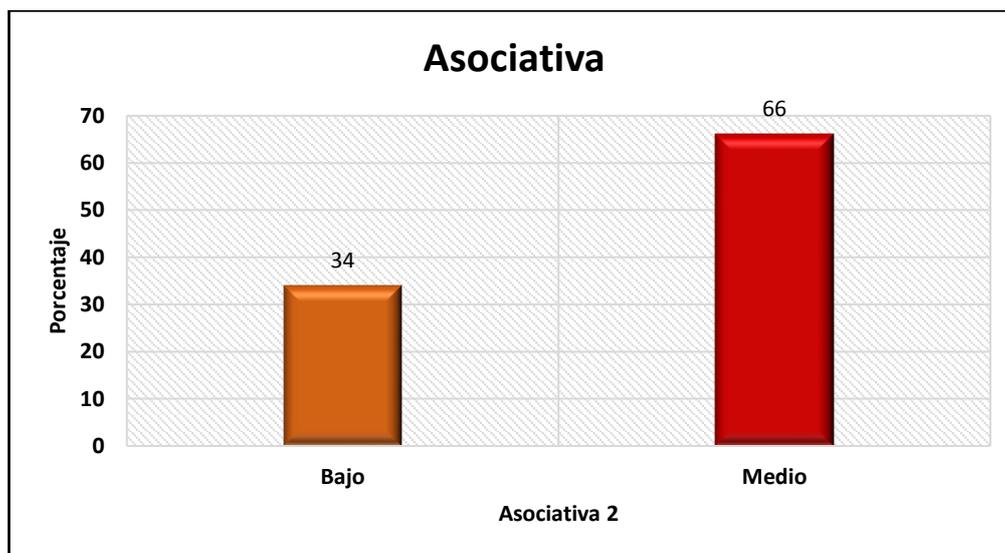
Nivel de participación ciudadana (Asociativa)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	66	34.4
Medio	126	65.6
Total	192	100.0

Nota: Cuestionario realizado a los 192 dirigentes de barrio

Figura 3

Nivel de participación ciudadana (asociativa).



De acuerdo a la tabla 8 y figura 3 se menciona que, de acuerdo a los resultados, el 66% de ellos hace referencia la dimensión asociativa se encuentra en un nivel medio, sin embargo 66 encuestados que representa el 34% menciona que la dimensión asociativa se encuentra en un nivel bajo.

Esto quiere decir que, de acuerdo a la apreciación del ciudadano que, en la municipalidad de Juliaca no muestra interés en resolver conflictos sociales, del

mismo modo no mantiene interés en atender las demandas de los ciudadanos, y lo que nos llamó la atención con estos resultados fue que el municipio no permite que una organización civil contribuyan a la elaboración del plan local de desarrollo local, todos estos aspectos mencionados reflejan las malas decisiones del gobierno local haciendo que solo se perjudique la ciudadanía.

Nivel de participación ciudadana (Cívica & Política)

Tabla 9

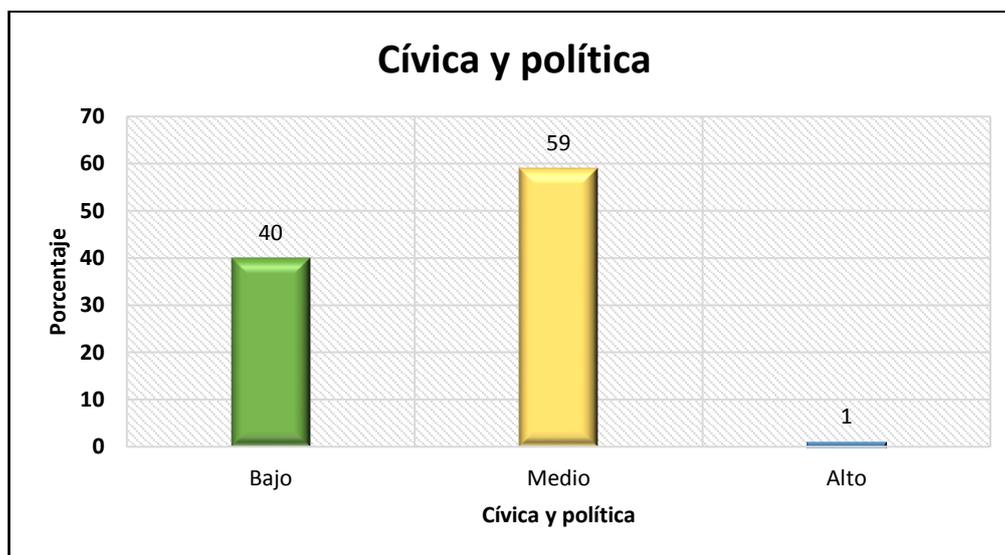
Nivel de participación ciudadana (Cívica & Política)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	76	39.6
Medio	114	59.4
Alto	2	1.0
Total	192	100.0

Nota: Cuestionario realizado a los 192 dirigentes de barrio

Figura 4

Nivel de participación ciudadana (asociativa).



De acuerdo a la tabla 10 y figura 4, mencionamos que, el nivel de civismo y política, dentro de la participación ciudadana se halla a nivel medio, ello con un 59% lo que representa a 114 presidentes de barrio, por otro lado, el 40% de los dirigentes

mencionan que el civismo & política se encuentra en un nivel bajo, por lo contrario, solo dos dirigentes mencionan que el civismo & la política se encuentra en un nivel alto.

De ello podemos mencionar que el municipio dejó a un lado la realización de charlas de sensibilización a la ciudadanía sobre la participación ciudadana, ello refleja los niveles tan bajos en cuanto a la participación política así mismo el municipio no reconoce los comités de gestión de proyectos, lucha contra la delincuencia, entre otros aquí vemos que cuán importante es para la gestión actual abrirse y dar espacios a la ciudadanía para que aporte temas de suma importancia y con ello poder minorizar las altas tasas de delincuencia entre otros.

Nivel de participación ciudadana (Control)

Tabla 10

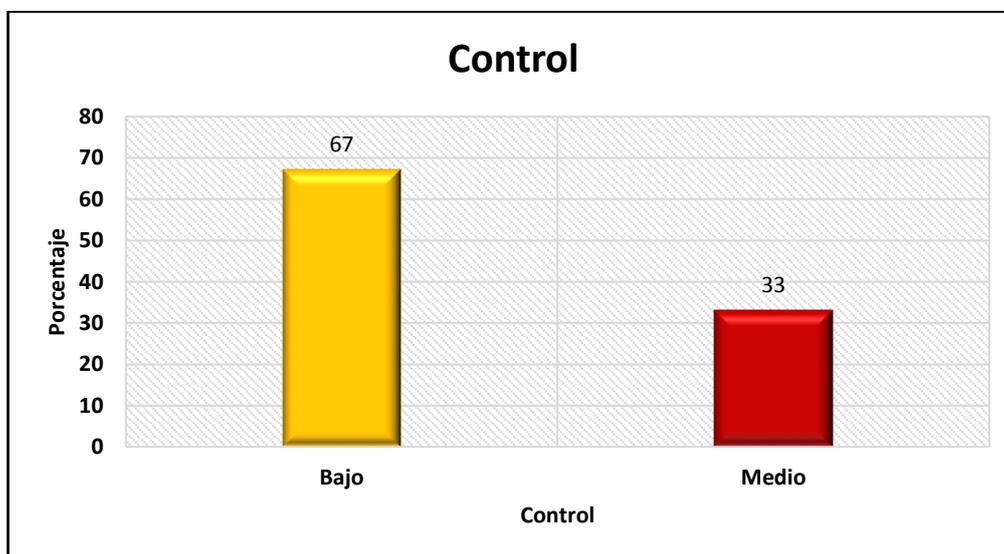
Nivel de participación ciudadana (Control)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	129	67.2
Medio	63	32.8
Total	192	100

Nota: Cuestionario realizado a los 192 dirigentes de barrio

Figura 5

Nivel de participación ciudadana (Control)



De acuerdo a la tabla 10 y figura 5 mencionamos que, el nivel de control que ejerce los ciudadanos en la municipalidad de Juliaca se encuentra dentro de la categoría baja ello con una frecuencia de 129 equivalente al 67%, mientras que otro sector menciona que el control ejercido se encuentra dentro del nivel medio ello con un valor de 63 lo que equivale al 33%.

Con los resultados encontrados decimos que la municipalidad no accede la participación de grupos de tipo no gubernamental para controlar y accionar del municipio, del mismo modo el municipio de Juliaca según los dirigentes no permite que las asociaciones de los vecinos inspeccionen el servicio público local, lo que hace que el municipio sea verticalista originando conflictos sociales. Esto hace que los dirigentes de la ciudad de Juliaca manifiesten su enojo en las calles haciendo convocatorias para huelgas y manifestaciones sociales por la inoperancia del municipio.

4.4.2. Nivel de la gestión municipal

Tabla 11

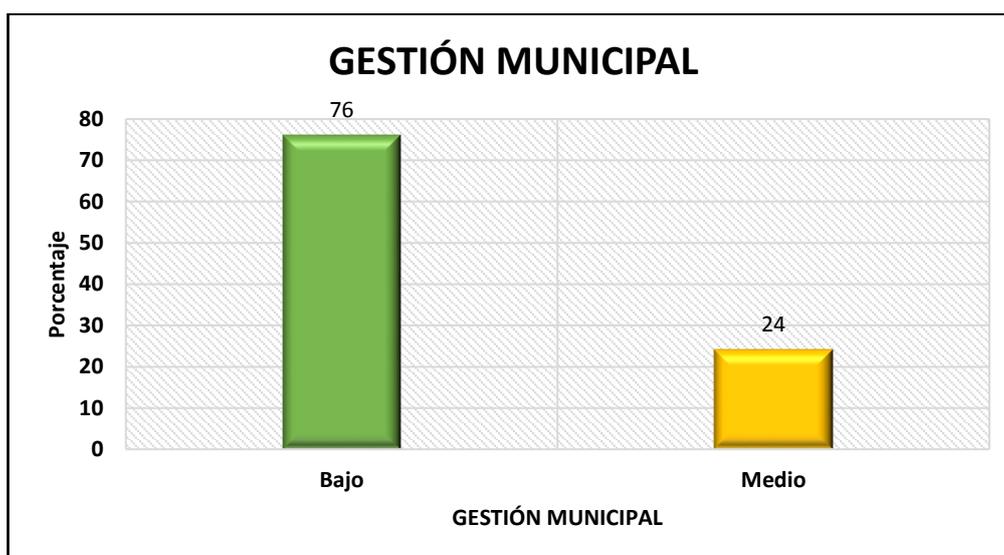
Nivel de la gestión municipal

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	145	75.5
Medio	47	24.5
Total	192	100.0

Nota: Cuestionario realizado a los 192 dirigentes de barrio

Figura 6

Nivel de la gestión municipal



De acuerdo a la tabla 11 y figura 6, mencionamos que el nivel de la gestión municipal en la ciudad de Juliaca se halla en bajo nivel, ello con un porcentaje del 76%, por otro lado 47 encuestados mencionan que en la ciudad de Juliaca se tiene un nivel medio, ello con un porcentaje del 24%.

De ello podemos concluir que la entidad pública, conforme al enfoque de los presidentes de barrio no cumple el rol de la gestión pública la de administrar el patrimonio municipal, a su vez se observa que la municipalidad no tiene una buena

planificación y ejecución de proyectos esto en favor de los vecinos y comunidad Juliaqueña.

Nivel de gestión municipal (administrativa)

Tabla 12

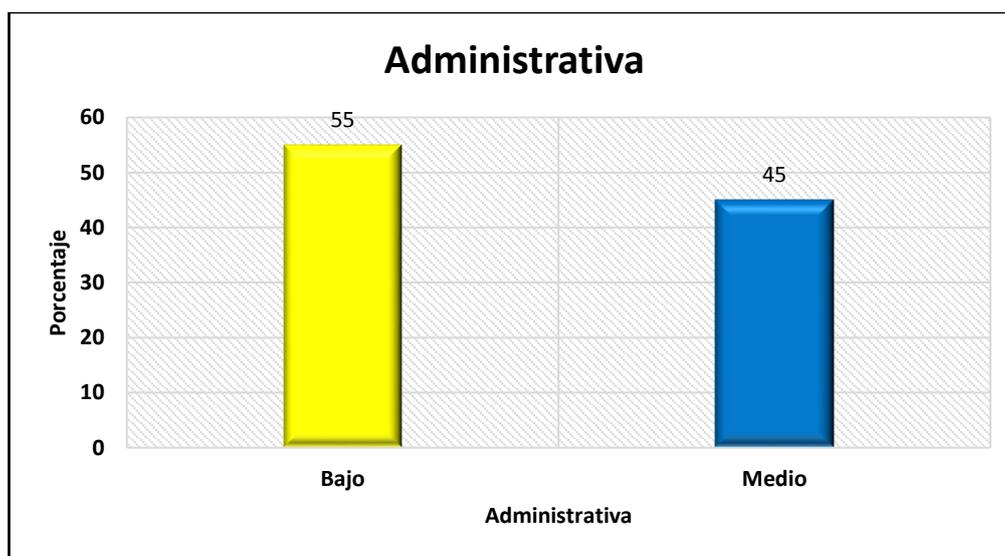
Nivel de Gestión Municipal (Administrativa)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	106	55.2
Medio	86	44.8
Total	192	100.0

Nota: Cuestionario realizado a los 192 dirigentes de barrio

Figura 7

Nivel de Gestión Municipal (Administrativa)



De acuerdo a la tabla 12 y figura 7, se menciona que la gestión municipal en cuanto a lo administrativo se encuentra en un nivel bajo ello con un porcentaje del 55%, por otro lado 86 presidentes de barrio indican que la gestión municipal se halla en el nivel medio, ello con un 45%.

De ello mencionamos que, la municipalidad encabezada por su titular seguido de sus gerentes y toda la plancha que conforma la gestión municipal no lleva a cabo proyectos obras y los servicios que complazcan la necesidad de la comunidad, así

mismo los dirigentes de barrio mencionan que la municipalidad no muestra indicios de mejorar la infraestructura administrativa, todo ello demuestra que el actual gobierno local poco o casi nada de conocimiento tiene en cuanto a llevar obras y proyectos se trata, esto demuestra por que la población Juliaqueña manifiesta su malestar en las calles.

Nivel de gestión municipal (planificación)

Tabla 13

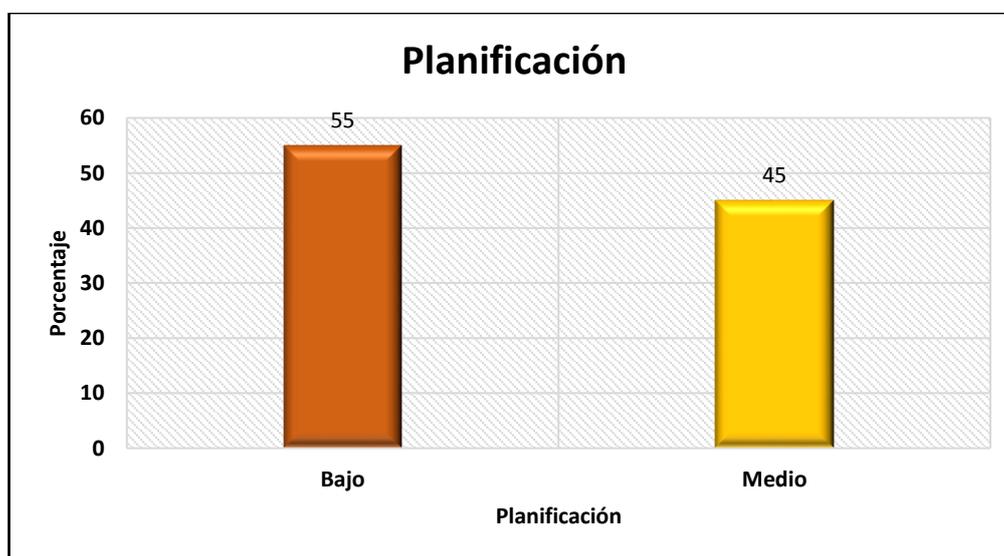
Nivel de Gestión Municipal (Planificación)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	106	55.2
Medio	86	44.8
Total	192	100.0

Nota: Cuestionario realizado a los 192 dirigentes de barrio

Figura 8

Nivel de Gestión Municipal (Planificación)



De acuerdo a la tabla 13 y figura 8, se menciona que la gestión pública en cuanto a la dimensión planificación se encuentra en un nivel bajo ello con un porcentaje del 55%, sin embargo 86 encuestados manifestaron que la planificación que lleva a

cabo la entidad gubernamental se encuentra en un nivel medio ello con un porcentaje del 45%.

De los resultados podemos concluir que la entidad no desarrolla un adecuado un plan coordinado para el crecimiento local y esto se ve reflejado como la ciudad de Juliaca vino creciendo exponencialmente sin un norte, aumentado a ello de acuerdo a los presidentes de barrio encuestados mencionan que la entidad no posee un plan de operación institucional en la que contenga las prioridades establecidas en el presupuesto participativo. Todo lo mencionado hace que la gestión municipal este abajo ocasionado malestar entre la población.

Nivel de gestión municipal (organización)

Tabla 14

Nivel de gestión municipal (organización)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	159	82.8
Medio	33	17.2
Total	192	100.0

Nota: Cuestionario realizado a los 192 dirigentes de barrio

Figura 9

Nivel de gestión municipal (organización)



De acuerdo a la tabla 14 y figura 9, se determina que la organización en la municipalidad de Juliaca por ende en la gestión municipal se encuentra en un bajo nivel, ello establecido con un porcentaje del 83%, por otro lado 33 encuestados manifiestan que la entidad está en nivel medio.

Del resultado podemos indicar que la entidad no promueve una comprensión profunda de las funciones que tiene a cargo cada colaborador, así mismo el gobierno local no promueve áreas diseñadas para que los trabajadores se sientan conectados ello ocasiona que se origine malos tratos de servicio al ciudadano, así mismo la entidad no fomenta el conocimiento de su estructura organizativa.

Nivel de gestión municipal (resolución de conflictos)

Tabla 15

Nivel de gestión municipal (resolución de conflictos)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	160	83.3
Medio	32	16.7
Total	192	100.0

Nota: Cuestionario realizado a los 192 dirigentes de barrio

Figura 10

Nivel de gestión municipal (resolución de conflictos)



De acuerdo a la tabla 15 y figura 10, se menciona que la entidad municipal muestra un bajo interés en la resolución de conflictos ello con un porcentaje del 83%, por otro lado 32 presidentes de barrio mencionan que la gestión municipal se encuentra dentro de la categoría medio ello con un 17%.

De los resultados podemos mencionar que la gestión municipal del actual gobierno, según los dirigentes de los diferentes barrios manifiesta que las promesas hechas en campaña para solucionar los problemas que aqueja los diferentes barrios no se vienen realizando, así mismo manifiestan que el municipio no tiene la capacidad de abordar los problemas sociales y ello se develo en la última manifestación social donde el titular de la entidad no hizo los mínimos esfuerzos para apaciguar dichas manifestaciones.

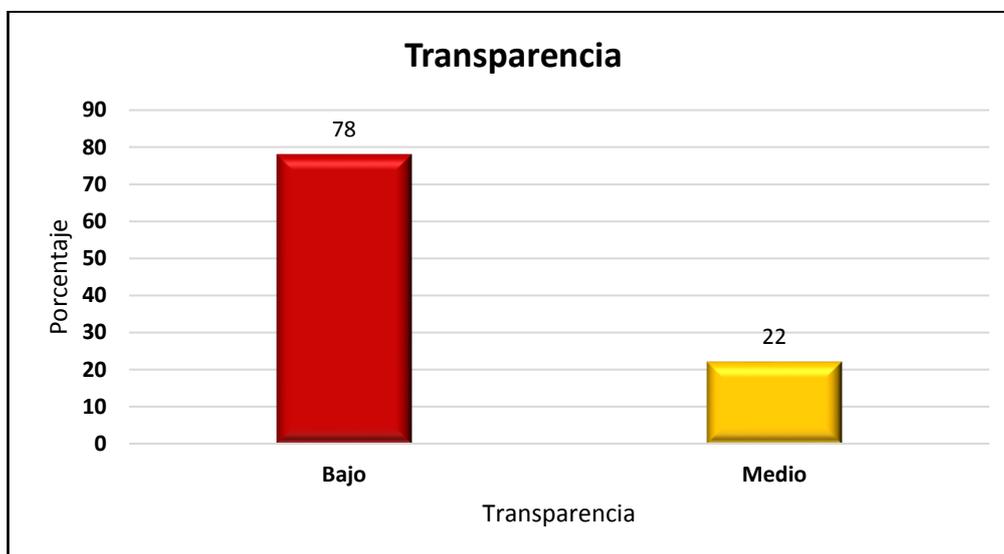
Nivel de gestión municipal (Transparencia)

Tabla 16

Nivel de gestión municipal (Transparencia)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	149	77.6
Medio	43	22.4
Total	192	100.0

Nota: Cuestionario realizado a los 192 dirigentes de barrio

Figura 11*Nivel de gestión municipal (Transparencia)*

De la tabla 16 y figura 11 se menciona en cuanto a la transparencia de la gestión municipal los dirigentes de barrio mencionan que se encuentra en un nivel bajo ello con un porcentaje del 78%, mientras el 22% de los encuestados manifiestan que la transparencia en la actual gestión está en nivel medio.

Del resultado podemos indicar que la actual gestión no fomenta cabalmente la transparencia por ende no brinda acceso a la información a la población, así mismo los dirigentes de barrio manifiestan que el municipio no cuenta con mecanismos de consulta e información a la población, y lo que es más trascendental la actual gestión no comunica para participar en la toma de decisión que afectan a la población lo que le convierte a la actual gestión en verticalista donde las decisiones son impuestas por ellos sin dejar que la ciudadanía por medio de sus dirigentes tomen decisiones en favor de la población.

4.5. PRUEBA ESTADÍSTICA

Teniendo en cuenta la hipótesis general como la específicas consideradas de acuerdo a la participación ciudadana y cómo influye en la gestión municipal, en la cual los ítems de acuerdo a sus indicadores fueron tabulados aplicando un software estadístico por medio de encuestas.

4.6. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

4.6.1. Hipótesis general

Existe influencia significativa entre la participación ciudadana y la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023

Planteamiento de las hipótesis

Ho: La participación ciudadana no incide en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023

H1: La participación ciudadana incide en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 17

Correlaciones - Hipótesis General

			PARTICIPACIÓN CIUDADANA	GESTIÓN MUNICIPAL
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coeficiente de correlación	1.000	,321**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	192	192
	GESTIÓN MUNICIPAL	Coeficiente de correlación	,321**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	192	192

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Matriz de datos

Regla de decisión

- Rechazar Ho si p valor < 0.05
- No rechazar Ho si p valor > 0.05

Interpretación del coeficiente de correlación

- 0.0 – 0.2 R. muy baja
- 0.2 – 0.4 R. baja
- 0.4 – 0.6 R. moderada
- 0.6 – 0.8 R. alta
- 0.8 – 1.0 R. muy alta

Conclusión:

De acuerdo a la tabla 17 se ve que el coeficiente de correlación se encuentra 0.31 lo cual demuestra una correlación baja así mismo se tiene un p valor menor al nivel de significancia ($0.00 < 0.05$). De modo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. De modo que se concluye que, existe correlación baja, y se dice que, la participación ciudadana incide en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.

Nuestros resultados muestran una correlación baja puesto que la actual gestión municipal no abre las puertas o se mantiene hermético a ser fiscalizado por la ciudadanía, así mismo se podría mencionar que los dirigentes de la ciudad de Juliaca buscan pugnas políticas entre ellos con la intención de capitalizar poder político y con ello negociar con las autoridades, haciendo que el desarrollo de la ciudad de Juliaca quede rezagado. Por otro lado, se tiene una participación ciudadana ambigua y puramente empírica donde no se tiene una ilustración clara sobre el funcionamiento y desenvolvimiento de la gestión municipal, por lo que existe una brecha entre la participación ciudadana y la gestión municipal.

4.6.2. Hipótesis específicas

a) Primera

H₀: La participación ciudadana informativa no incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.

H₁: La participación ciudadana informativa incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 18
Correlaciones de la primera hipótesis específica

			Informativa y participativa	GESTIÓN MUNICIPAL
Rho de Spearman	Informativa y participativa	Coeficiente de correlación	1.000	,163*
		Sig. (bilateral)		0.024
	GESTIÓN MUNICIPAL	N	192	192
		Coeficiente de correlación	,163*	1.000
	Sig. (bilateral)	0.024		
	N	192	192	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Matriz de datos

Conclusión:

De acuerdo a la tabla 18 se verifica que el coeficiente de correlación es de 0.163 de acuerdo a la interpretación de correlaciones de Rho – Spearman este valor se encuentra categorizado como relación baja, por otro lado, se tiene un p valor menor al nivel de significancia ($0.024 < 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que se concluye que, existe correlación muy baja, y se menciona que, la participación ciudadana informativa y participativa incide en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.

b) Segunda

Ho: La participación ciudadana asociativa no incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.

H1: La participación ciudadana asociativa incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 19*Correlaciones de la segunda hipótesis específica*

			Asociativa 2	GESTIÓN MUNICIPAL
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1.000	0.004
	Asociativa	Sig. (bilateral)		0.956
		N	192	192
		Coefficiente de correlación	0.004	1.000
	GESTIÓN MUNICIPAL	Sig. (bilateral)	0.956	
		N	192	192

Nota: Matriz de datos**Conclusión:**

De acuerdo a la tabla 19 se verifica que el coeficiente de correlación es de 0.004 de acuerdo a la interpretación de correlaciones de Rho – Spearman este valor se encuentra categorizado como relación nula, por otro lado, se tiene un p valor mayor al nivel de significancia ($0.956 > 0.05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. Por lo que se concluye que, no existe correlación, y se menciona que, la participación ciudadana (asociativa) no incide en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.

c) Tercera

H₀: La participación ciudadana cívica y ciudadana no incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.

H₁: La participación ciudadana cívica y ciudadana incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 20*Correlaciones de la tercera hipótesis específica*

			Cívica y política	GESTIÓN MUNICIPAL
Rho de Spearman	Cívica y política	Coefficiente de correlación	1.000	0.095
		Sig. (bilateral)		0.189
		N	192	192
	GESTIÓN MUNICIPAL	Coefficiente de correlación	0.095	1.000
		Sig. (bilateral)	0.189	
		N	192	192

Nota: Matriz de datos**Conclusión:**

De acuerdo a la tabla 20 se verifica que el coeficiente de correlación es de 0.095 de acuerdo a la interpretación de correlaciones de Rho – Spearman este valor se encuentra categorizado como relación nula, por otro lado, se tiene un p valor mayor al nivel de significancia ($0.189 < 0.05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. Por lo que se concluye que, no existe correlación, y se menciona que, la participación ciudadana (cívica & política) no influye en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.

d) Cuarta

H₀: El control no incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.

H₁: El control ciudadana cívica y ciudadana incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 21*Correlaciones de la tercera hipótesis específica*

			Control	GESTIÓN MUNICIPAL
Rho de Spearman	Control	Coefficiente de correlación	1.000	,505**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	192	192
	GESTIÓN MUNICIPAL	Coefficiente de correlación	,505**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	192	192

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Matriz de datos

Conclusión:

De acuerdo a la tabla 21 se verifica que el coeficiente de correlación es de 0.505 de acuerdo a la interpretación de correlaciones de Rho – Spearman este valor se encuentra categorizado como relación moderada, por otro lado, se tiene un p valor menor al nivel de significancia ($0.00 < 0.05$). De modo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por ende se concluye que, existe correlación moderada, y se menciona que, la participación ciudadana en su dimensión de control incide significativamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.

4.7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De los resultados obtenidos se tiene que la participación ciudadana influye en la gestión municipal. Para la variable independiente lo que respecta al nivel de participación ciudadana el 62% indicó que se encuentra en un nivel medio el 38% indicó que se encuentra en un nivel bajo. De lo anterior se puede mencionar que la participación ciudadana no es tomada por los ciudadanos como un eje sustantivo para el desarrollo de una mejor democracia por ende en la construcción de la ciudadanía ello conlleva a no ejercer un buen control a los gobernantes estos

resultados también nos indica que no se transmite adecuadamente las preferencias de los ciudadanos y ciudadanas. En razón al nivel de participación ciudadana en su dimensión información y opinión el 68.2% indica que se encuentra en un nivel medio mientras el 29,2% indica que el nivel de información se tiene en bajo nivel y solo el 2.6% indica que tiene un alto nivel. De lo anterior se menciona sobre los ciudadanos no se encuentran del todo informados sobre los acontecimientos que suscitan dentro de la entidad gubernamental, de ello también podemos afirmar que el municipio provincial no garantiza que las personas tengan acceso a la información para que puedan participar en igualdad de condiciones en los procesos públicos de toma de decisiones. Indiscutiblemente, la condición necesaria para que la participación sea exitosa. En razón al nivel de participación ciudadana en su dimensión asociativa el 65.6% menciona que la dimensión asociativa se encuentra en un nivel medio, mientras que el 34.4% menciona que la dimensión asociativa se encuentra en una posición baja. De ello podemos mencionar que la entidad gubernamental no permite del todo involucrar a la ciudadanía a contribuir con la elaboración del plan local de crecimiento concertado local haciendo que la entidad sea verticalista donde el funcionario público tenga la última palabra ello ocasiona que en la actualidad la participación se vuelva sensible o mínimamente involucrado en las elecciones sobre la salud, la calidad de vida y el respeto por el patrimonio natural y sus recursos (como el agua, los bosques, los animales, entre otros.).

En razón al nivel de participación ciudadana en su dimensión política & cívica el 59.4% mencionan que se encuentra en un nivel medio, mientras que 39.6% de encuestados mencionan encontrarse en un nivel bajo, mientras que solo el 1% menciona que la participación ciudadana en su dimensión política y cívico se encuentra en un nivel alto. De lo mencionado se dice que los ciudadanos no se involucran políticamente en los asuntos de la entidad gubernamental y ello por los acontecimientos recientes donde el concepto de política lo vejaron los malos dirigentes ocasionando que el tema de la participación ciudadana lo tomen como un "cliché" político o politiquero restringiendo o limitando el fondo de lo que se pueda aportar desde el sentido de legalidad de la política pública fortaleciendo la gobernación. En razón a el control el 67.2 menciona que se encuentra en un nivel

bajo mientras que el 32.8% menciona que el control hacía la gestión municipal se encuentra en nivel medio. De lo anterior se puede concluir que la gestión municipal no permite que las organizaciones sociales no tengan control en términos del accionar municipal, así mismo se concluye que el municipio no consiente que las asociaciones de vecinos inspeccionen la finalización de los proyectos dentro de su competencia, ovacionando con ello conflictos sociales entre la población y la entidad gubernamental.

Para la variable gestión municipal sobre cómo está el nivel de gestión administrativa los encuestados mencionan que el 55.2% dicen que se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 44.8% menciona que se encuentra en un nivel medio. De ello se concluye que la municipalidad no lleva a cabo proyectos obras y servicios que satisfagan la necesidad de la comunidad, así mismo los resultados muestran que la gestión actual no ha actualizado su sistema operativo, administrativo, de gestión y herramientas de gestión estratégica. Respecto al nivel de planificación de la gestión municipal el 55.2% menciona que se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 44.8% menciona que se encuentra en un nivel medio. De ello podemos concluir la gestión municipal no tiene un norte establecido en cuanto a la elaboración de su plan operativo institucional siendo este la columna vertebral de cualquier gestión, si a ello se le suma que el gobierno local no desarrolla un plan coordinado para el crecimiento local teniendo en cuenta las perspectivas y aspiraciones de la comunidad, entonces se dice que la gestión actual carece de un rumbo hacia el desarrollo de la ciudad. Respecto al nivel de organización de la gestión municipal el 82.8% de los encuestados menciona que se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 17.2% menciona que se tiene en bajo nivel. De ello se concluye que la gestión municipal no conecta con los objetivos de la institución donde se vea involucrada a la ciudadanía así mismo se concluye que la institución mediante los funcionarios brinda una mala atención hacia los usuarios.

Respecto al nivel de resolución de conflictos el 83.3% de encuestados menciona que, la gestión municipal en términos de resolver conflictos se tiene en bajo nivel. De ello podemos concluir la ineficacia de la gestión en cuanto a la

manera de negociar y llegar a un acuerdo que beneficie a todos los participantes, también se menciona que el municipio no beneficia a los diversos sectores de la comunidad equitativamente, así mismo el incumplimiento de las promesas y acuerdos hechos con la ciudadanía hace que la población entre en conflictos con la entidad gubernamental. Respecto al nivel de transparencia de la gestión municipal el 77.6% menciona que se encuentra en un nivel bajo, así mismo el 22.4% menciona que la transparencia se encuentra en un nivel medio. De ello se concluye que el municipio no fomenta ni brinda acceso de la información a la población, así mismo no cuenta con mecanismos de consulta e información a la población.

En esta investigación al determinar la incidencia de la participación ciudadana en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca, se pudo encontrar que el valor (p calculado = .0.000) < (p tabulado = 0.05), por medio del método de Rho – Spearman, la cual indica que existe relación entre las variables. En su artículo de investigación de Audin et al. (2021) el resultado señala que un 63.50% de la muestra afirmó que la comunidad empeora en los últimos años, a diferencia del 27.50% que considera lo contrario tras haber aplicado las políticas gubernamentales, en tanto un 9.0% no respondió, por ello se llega a la conclusión que los habitantes del municipio creen que el gobierno municipal ha brindado muy poca asistencia para abordar los problemas sociales, afirmando que las únicas áreas donde su presencia ha sido evidente es en garantizar la continuidad de los servicios públicos. Salas (2020) en su artículo científico el resultado indica que un 70.0% en promedio de habitantes, indican que el inadecuado e ineficaz cumplimiento de los procedimientos de participación impide una adecuada participación ciudadana en los procesos, es por ello que se llega a la conclusión Las entidades rurales, indican que la población mayormente declara desconocer el sistema de participación ciudadana y sus contenidos, a pesar de que los líderes parroquiales aseveran una óptima gestión desensibilizar a la población. Esto se debe a la falta de sociabilidad de los líderes, así como al desinterés mostrado por la ciudadanía en el tema debido a factores que tienen que ver con la ocupación, limitaciones de tiempo y no compensación.

CONCLUSIONES

Primera

La participación ciudadana incide en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca 2023 ello con un coeficiente de Rho Spearman 0.31 lo cual deleva una correlación baja, siendo nuestro p valor $< N.S$ ($0.00 < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y se menciona que la participación ciudadana aun no es una práctica extendida y consolidada en nuestra región.

Segunda

De acuerdo a nuestro objetivo especifico 1 se concluye que la participación ciudadana informativa incide significativamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca, ello con un coeficiente de Rho Spearman de 0.163 categorizado como correlación baja, siendo nuestro p valor menor al nivel de significancia ($0.024 < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con los resultados obtenidos se observa que falta utilizar los foros abiertos de consulta pública, para brindar información hacia la población.

Tercera

De acuerdo a nuestro objetivo especifico 2 se concluye que la participación ciudadana asociativa no incide en la gestión municipal en la ciudad de Juliaca, ello con un coeficiente de Rho Spearman de 0.004 la cual muestra una correlación nula, estos resultados validados por el p valor menor al nivel de significancia ($0.956 > 0.05$) por lo que se rechaza la alterna y se acepta la hipótesis nula, de los resultados podemos mencionar que el municipio no brinda facilidades a las organizaciones civiles en la participación de la creación de dispositivos municipales.

Cuarto

De acuerdo a nuestro objetivo especifico 3 se concluye que la participación ciudadana cívica y política no incide significativamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca, ello con un coeficiente de Rho Spearman de 0.095 el cual muestra una correlación nula teniendo como p valor menor al nivel de significancia

($0.189 > 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, de los resultados se menciona que la actual gestión del municipio no fomenta charlas de sensibilización ciudadana sobre participación ciudadana además no reconoce comités de gestión de proyectos.

Quinta

De acuerdo al objetivo específico 4 se menciona que el control cívica y ciudadana incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca ello con un coeficiente de Rho Spearman de 0.505 el cual muestra una correlación nula teniendo como p valor menor al nivel de significancia ($0.00 < 0.05$), por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, de los resultados se menciona que las juntas vecinales no supervisan los servicios públicos locales como también los recursos de su jurisdicción.

RECOMENDACIONES

Primera

A la ciudadanía a ser más participativos en relación a los temas que conciernen en la mejora continua para el desarrollo de la ciudad de Juliaca, el mismo tiempo a los funcionarios de la municipalidad a ser más transparentes en accionar así mismo difundir información sobre los proyectos de interés ciudadano.

Segunda

A los presidentes y vicepresidentes de su estructura orgánica, establecer sistemas de información que permitan a la ciudadanía conocer las iniciativas y programas del Municipio.

Tercera

A los presidentes y vicepresidentes de cada barrio colaborar con todos sus miembros para desarrollar un módulo sobre el valor de la participación ciudadana para el empoderamiento y la sensibilización.

Cuarta

A los dirigentes de las organizaciones barriales, colaborar con todos sus miembros para reunir a la población y restablecer su fe en el gobierno.

Quinta

A la población en general, para que traten de mantenerse informados sobre las múltiples iniciativas en marcha y sus beneficiarios a través de los distintos medios de comunicación o a través de los módulos de atención al ciudadano que se encuentran presentes en el municipio.

REFERENCIAS

- Acosta, S., Laines, B., & Piña, G. (2014). *Estadística Inferencial*.
<http://hdl.handle.net/10757/316022>
- Agranoff, R. (2003). *Collaborative public management: New strategies*. Prensa de la
Universidad de Georgetown.
https://www.researchgate.net/publication/264120610_Collaborative_public_management_New_strategies_for_local_governments
- Aguilar, L. F. (2015). *Gobernanza y gestión pública* (5th ed.).
- Audin, G. S., Cesar Augusto, H. S., & Pastor, R. L. (2021). Gestión pública en una ciudad
fronteriza colombiana: La mirada de sus habitantes. *Revista de Ciencias Sociales*,
27(SpecialIssue 4), 521–533. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.37026>
- Barber, B. (2004). *Democracia fuerte. Política participativa para una nueva época*
(Almuzar Editorial, Ed.). https://www.centrallibreria.net/es/libro/democracia-fuerte-politica-participativa-para-una-nueva-epoca_42029
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades* y (3rd ed.). Pearson Educación.
- Briones, G. (2003). Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales.
In Nature (Vol. 219, Issue 5160). <https://doi.org/10.1038/2191218a0>
- Brynard, P. (1996). *Realities of citizen participation. Citizen participation in local government*. Pretoria: Van Schaik.

- Bryson, J. M. (2004). *Strategic planning for public and nonprofit organizations : a guide to strengthening and sustaining organizational achievement*. Jossey-Bass.
- Burin, D., Karl, I., & Levin, L. (1996). *Hacia una gestión participativa y eficaz. Manual con técnicas de trabajo grupal para organizaciones sociales*.
<https://www.aacademica.org/david.burin/17>
- Carrera, F. A. (2015). La Participación Ciudadana y el Control Social en Ecuador. *Uniandes*, 2(1), 47–65.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6756387&info=resumen&idioma=SPA>
- Chávez, A. R. (2017). Información y participación ciudadana en el contexto del gobierno abierto: las potencialidades de la biblioteca pública. *Biblios*, 68, 34–47.
<https://doi.org/10.5195/BIBLIOS.2017.350>
- Checa, L., Lagos, C., & Cabalin, C. (2011). El caso de Chile durante el gobierno de Michelle Bachelet: Participación ciudadana para el fortalecimiento de la democracia. *Argos*, 28(55), 13–47.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-16372011000200002&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Chess, C., & Purcell, K. (1999). Public participation and the environment: do we know what works? *Environmental Science and Technology*, 33(16), 2685–2692.
<https://doi.org/10.1021/ES980500G>
- CLAD. (2009). *Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la administración pública*.

- Contreras, P., & Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 178–191.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7026001&info=resumen&idioma=SPA>
- Cunningham, C. A., & Tiefenbacher, J. P. (2008). Evaluating the effectiveness of public participation efforts by environmental agencies: Repermitting a smelter in El Paso, Texas, USA. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 26(4), 841–856. <https://doi.org/10.1068/C2811R>
- de Castro, B. S., de Almeida Nogueira da Costa, L., & Young, C. E. F. (2019). Citizen participation and local public management the case of municipal environmental councils in Brazil. *Revista de Gestion Publica*, 8(2), 211–228.
<https://doi.org/10.22370/RGP.2019.8.2.2460>
- de Oca Barrera, L. B. M. (2019). A NEW WAY OF GOVERNING? A HEURISTIC MODEL FOR ANALYZING PUBLIC PARTICIPATION IN ADMINISTRATION OF THE STATE. *Revista de Gestion Publica*, 8(1), 71–106.
<https://doi.org/10.22370/RGP.2019.8.1.2190>
- Delamaza, G. (2019). Citizen participation in overcoming poverty reality and challenges for Chilean democracy. *Revista de Gestion Publica*, 8(2), 147–178.
<https://doi.org/10.22370/RGP.2019.8.2.2458>
- Devas, N., & Grant, U. (2003). Local government decision-making—citizen participation and local accountability: some evidence from Kenya and Uganda.

Public Administration and Development, 23(4), 307–316.
<https://doi.org/10.1002/PAD.281>

Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y Política Pública*, 26(2), 341–379.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Espinosa, M. (2009). Citizen participation as a society-state relation delimited by the concepts of democracy and citizenship. *Andamios*, 5(10), 71–109.
<https://doi.org/10.29092/UACM.V5I10.169>

Fasabi, J. B., & Delgado, J. M. (2020). Evaluación de la gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1737–1753.
https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V4I2.189

Faúndez V., R., Arancibia C., S., & Delamaza E, G. (2022). Determinants Criteria of the Institutionalization of Citizen Participation in Public Organisms: A Model Proposal. *Gestion y Politica Publica*, 31(2), 35–61.
<https://doi.org/10.29265/GYPP.V31I2.1256>

Fernández, N., Belloso, N., & Delgado, F. (2008). Recursos informacionales, desarrollo endógeno y participación ciudadana en la Gestión Pública Local. *Revista Venezolana de Gerencia*, 13(43), 377–397.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842008000300004&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Fuquen, M. E. (2003). Los conflictos y las formas alternativas de resolución. *Revista de Humanidades*, 1, 265–278.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8155328&info=resumen&idioma=SPA>

García, R. F., & Doblas, J. A. S. (2019a). The open council, possibility of greater democracy and citizen participation. *Gestion y Politica Publica*, 28(2), 441–472.

<https://doi.org/10.29265/GYPP.V28I2.626>

García, R. F., & Doblas, J. A. S. (2019b). The open council, possibility of greater democracy and citizen participation. *Gestion y Politica Publica*, 28(2), 441–472.

<https://doi.org/10.29265/GYPP.V28I2.626>

Guardamagna, M., Reyes, M., Guardamagna, M., & Reyes, M. (2019). El desafío de la implementación de políticas públicas participativas para el desarrollo del territorio.

Economía, Sociedad y Territorio, 19(59), 1003–1033.

<https://doi.org/10.22136/EST20191284>

Héritier, A. (2011). New modes of governance in Europe: policy making without legislating? *81, 81*, 24. <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/24630>

Hueso, L. C. (2017). El reconocimiento y contenido internacional del acceso a la información pública como derecho fundamental. *Teoría y Realidad Constitucional*,

40, 279–316. <https://doi.org/10.5944/TRC.40.2017.20910>

Kimani, R. (2019). La participación ciudadana en los medios de comunicación y las normas culturales en torno a la radio Mugambo Jwetu FM. *Anthropologica*, 37(42),

245–269. <https://doi.org/10.18800/ANTHROPOLOGICA.201901.011>

- Le Corbusier, C. (2001). *Carta de Atenas*. <http://www-etsav.upc.es/personals/monclus/cursos/CartaAtenas.htm>
- López, J. E., Restrepo Pimienta, J. L., & Gómez Gómez, M. L. (2018). Participación ciudadana en el Sistema de Seguridad Social en Salud: estudio de caso, percepciones de sus intervinientes en el departamento del Atlántico (Colombia). *Reflexión Política, ISSN-e 0124-0781, Año 20, N.º. 39, 2018, 20(39), 15*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6549664>
- López, H. J. C., Aquije, M. L., Garay, L. E., Guzmán, M. E., Vásquez, J. A., & Mávila, J. A. (2021). La gestión municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(5), 7278–7301*. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I5.845
- López, H. J. C., Aquije, M. L., Garay, L. E., Guzmán, M. E., Vásquez, J. A., & Mavila, J. A. (2021). La gestión municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(5), 7278–7301*. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I5.845
- López, M. M. (2011). Dimensiones múltiples de la participación ciudadana en la planificación espacial. *Revista Espanola de Investigaciones Sociologicas, 133, 21–42*. <https://doi.org/10.5477/CIS/REIS.133.21>
- Mariñez, F. (2016). Los saberes cívicos en la innovación de la gestión pública. *Convergencia, 23*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352016000100087

- Mayor, F. (2009). La problemática de la sostenibilidad en un mundo globalizado. *Revista de Educación, ISSN 0034-8082, N° Extra 1, 2009 (Ejemplar Dedicado a: Educar Para El Desarrollo Sostenible)*, Págs. 25-52, 1, 25–52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3019421&info=resumen&idioma=ENG>
- Mendoza, A. A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Domino de Las Ciencias*, 3(2), 947–964. <https://doi.org/10.23857/dc.v3i2.614>
- Mendoza, R. E. V. (2019). Citizen participation in public. management lessons and challenges. *Revista de Gestion Publica*, 8(2), 241–263. <https://doi.org/10.22370/RGP.2019.8.2.2462>
- Michels, A., & de Graaf, L. (2010). Examining citizen participation: Local participatory policy making and democracy. *Local Government Studies*, 36(4), 477–491. <https://doi.org/10.1080/03003930.2010.494101>
- Molina, F. R. (2016). Obstáculos producto de gestión municipal que frenan el uso del conocimiento en el desarrollo local. *Retos de La Dirección*, 10(2), 108–120. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552016000200007&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Monge, B. (2019). *La transparencia es fundamental para la Rendición de Cuentas • gestiopolis*. <https://www.gestiopolis.com/la-transparencia-es-fundamental-para-la-rendicion-de-cuentas/>

- Montecinos, E. (2014). Diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos los casos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay. *Politica y Gobierno*, 21(2), 349–376.
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Citizenship participation in public management: A review of the current state. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86), 341–362. <https://doi.org/10.37960/REVISTA.V24I86.23767>
- Morales, E., Núñez, I., & Delfín, M. I. (2006). Repensando desde el plano normativo la participación ciudadana en la gestión pública*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 11(35), 453–470. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842006000300007&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Morillo, J., Huachallanqui, J., & Uribe Hernández, Y. C. (2020). Governance and citizen participation in the local development of a Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1313–1329. <https://doi.org/10.37960/RVG.V25I92.34264>
- Oszlak, O. (2007). Políticas públicas, democracia y participación ciudadana. *Revista Publicada Por El Programa Mercosur Social y Solidario*.
- Pallo, J. G. (2017). *Prevalencia de los problemas conductuales en niños y niñas de 6to y 7mo de básica de la escuela José María Velaz*. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/13974>
- Palumbo, G. B., Tejada, G. C., Inche, J. L., & Gomer, J. M. (2022). Citizen participation and public management in Lima, Peru. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1474–1488. <https://doi.org/10.52080/RVGLUZ.27.100.12>

- Pereda, F. J., López, T., & González, F. (2014). Las habilidades directivas como ventaja competitiva. El caso del sector público de la provincia de Córdoba (España). *Intangible Capital*, 10(3), 528–561. <https://doi.org/10.3926/IC.511>
- Pérez, M. E. (2019). La participación ciudadana de los movimientos socioambientales en América Latina. *Revista Colombiana de Sociología*, 42(1), 135–156. <https://doi.org/10.15446/RCS.V42N1.73023>
- Ramón, M. Á. (2019). Algunas consideraciones sobre la resolución de los conflictos escolares. *Conrado*, 15. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000200135
- Ramos, J. M., & Reyes, M. (2005). Gobiernos locales y participación ciudadana: hacia un enfoque de gestión estratégica asociada. *Espiral (Guadalajara)*, 12(34), 39–66. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652005000300002&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Restrepo, J. L., Cotrina, Y. E., & Daza, A. (2021). Citizen participation in the social security health system in Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(1), 1–12.
- Risco, A. A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*.
- Salas, M. A. (2020). Perception of citizen participation in rural parish autonomous governments: Otavalo-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 163–179.
- Sánchez, F. (2003). Planificación estratégica y gestión pública por objetivos. *Cepal*, 1–80. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/7284>

- Sánchez, J. J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, 18(43), 51–73.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67642415003>
- Serrano, A. (2015). La participación ciudadana en México. *Estudios Políticos (México)*, 34, 93–116. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162015000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Subirats, J., & Brugué, J. (1996). Lecturas de gestión pública. *Governance: An International Journal of Policy, Administration, and Institutions*, 3(2), 115–137.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=2413>
- Svampa, M. (2008). *La disputa por el desarrollo: territorio, movimientos de carácter socio-ambiental y discursos dominantes - Buscar con Google*.
<http://www.maristellasvampa.net/archivos/ensayo43.pdf>
- Velásquez, F., & Gonzáles, E. (2003). *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia? fundación corona*. www.fundacioncorona.org.co
- Zela, C. E., & Talavera Salas, I. X. (2021). *Modernización de la gestión pública y calidad de atención al usuario Estudio de las municipalidades provinciales de Puno*. <https://www.casadellibro.com/libro-modernizacion-de-la-gestion-publica-y-calidad-de-atencion-al-usuario/9786203584981/12425760>

APÉNDICE

Apéndice 01 Matriz de consistencia

Título: Desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal, Juliaca, Perú - 2023.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	X: Participación ciudadana Dimensiones X1. Informativa X2. Asociativa X3. Cívica & Política X4. Control Y: Gestión municipal Dimensiones Y1. Administrativa Y2. Planificación Y3. Organización Y4. Resolución de conflictos Y5. Transparencia	Tipo de investigación Básica Diseño de investigación No experimental transversal descriptivo y correlacional Ámbito de estudio Población 384 presidentes de barrio Muestra 192 presidentes de barrio Técnica de recolección de datos Encuesta y análisis documental Instrumento de recolección de datos Cuestionario y ficha de análisis documental Análisis de datos El análisis y procesamiento de datos será a través del programa estadístico SPSS 26.
¿Cuál es la incidencia del desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca - 2023?	- Determinar la incidencia de la participación ciudadana en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023.	La participación ciudadana incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca - 2023.		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
1.- ¿Cuál será la incidencia de la participación ciudadana informativa en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023? 2.- ¿Cuál será la incidencia de la participación ciudadana asociativa en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023? 3.- ¿Cuál será la incidencia de la participación ciudadana cívica & política en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023? 4.- ¿Cuál será la incidencia del control en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023?	1.-. Determinar la incidencia de la participación ciudadana informativa en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023. 2.- Determinar la incidencia de la participación ciudadana asociativa en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023. 3.- Determinar la incidencia de la participación ciudadana cívica & política en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023. 4.- Determinar la incidencia del control en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023.	1.- La participación ciudadana informativa incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca. 2.- La participación ciudadana asociativa incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca. 3.- La participación ciudadana cívica & política incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca. 4.- El control ciudadano incide positivamente en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca.		

Nota: Elaboración propia.

Apéndice 02 Instrumentos utilizados

CUESTIONARIO

Estimado ciudadano de la ciudad de Juliaca el objetivo de este estudio es conocer la influencia de la participación ciudadana en la gestión municipal, se les agradece su colaboración respondiendo las siguientes preguntas de acuerdo a su apreciación:

La información que nos proporcione será tratada de forma CONFIDENCIAL Y ANÓNIMA.

NOTA: Para cada ítem se considerará la escala del 1 a 5 donde:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

PARTICIPACIÓN CIUDADANA						
INFORMATIVA Y OPINATIVA						
		1	2	3	4	5
1	Para usted. ¿El municipio crea espacios de acceso público a la información de carácter público?					
2	Para usted. ¿El gobierno municipal utiliza foros abiertos de consulta pública?					
3	El municipio da a conocer los resultados logrados a lo largo del ejercicio fiscal					
4	Para usted ¿El gobierno Municipal divulga información sobre auditorías de gestión anteriores?					
5	Para usted. El gobierno municipal alienta a las personas a visitar su sitio web como una forma de informar al público.					
ASOCIATIVA						
6	Para usted. El municipio se organiza con la población para resolver los conflictos sociales.					
7	Para usted. El gobierno municipal atiende las demandas de los ciudadanos cuando estas están acompañadas con protestas					
8	El municipio permite que las organizaciones civiles participen en la creación de dispositivos municipales.					
9	Para usted. El municipio permite que las organizaciones cívicas contribuyan a la elaboración del plan local de desarrollo concertado local					
10	Para usted, El municipio da a conocer a las organizaciones cívicas los criterios que se toman en consideración para la asignación de fondos para la inversión pública					
Cívica & política						

11	El municipio realiza charlas de sensibilización ciudadana sobre participación ciudadana					
12	Para usted. El gobierno local reconoce los comités de gestión de proyectos.					
13	Cree usted, El municipio promueve simulacros de prevención de desastres					
14	El gobierno municipal realiza campañas de lucha contra la delincuencia					
15	Para Usted El municipio promueve campañas para proteger el medio ambiente en su comunidad					
Control						
16	El municipio accede la participación de organizaciones no gubernamentales en el control en términos del accionar municipales					
17	El municipio local permite que las juntas de vecinos supervisen conjuntamente los servicios públicos locales.					
18	El municipio permite que las juntas de vecinos supervisen la finalización de los proyectos dentro de su competencia.					
19	El municipio permite que las asociaciones de vecinos controlen el cumplimiento de las normas locales					
20	El municipio permite que los ciudadanos participen en la vigilancia diligente de los recursos de su jurisdicción					

Nota: Elaboración propia.

GESTIÓN MUNICIPAL						
Administrativa		1	2	3	4	5
1	Para usted. La municipalidad lleva a cabo proyectos obras y servicios que satisfacen las necesidades de la población.					
2	Para usted. ¿El municipio desarrolla iniciativas para mejorar la infraestructura administrativa e infraestructura in de TI y la infraestructura informática?					
3	El municipio ha actualizado su sistema operativo, administrativo, de gestión y herramientas de gestión estratégica.					
4	Para usted ¿El municipio utiliza simplificación de los procesos administrativos procedimientos?					
Planificación						
5	Para usted. El municipio elabora su plan operativo institucional teniendo en cuenta las prioridades establecidas en el presupuesto participativo.					
6	Para usted. El gobierno local gobierno desarrolla un plan coordinado para el crecimiento local teniendo en cuenta las perspectivas y aspiraciones de la comunidad					
7	Para usted. El municipio crea el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA), definiendo con precisión los plazos y requisitos.					
8	El municipio desarrolla y supervisa políticas específicas en agricultura, políticas salud, educación y seguridad					
Organización						
9	Para usted. El gobierno local gobierno promueve áreas diseñadas para que los colaboradores se sientan conectados con los objetivos de la institución.					
10	Para usted. El Municipio promueve buen trato y servicio y al ciudadano.					
11	La municipalidad promueve una comprensión profunda del conocimiento de sus funciones en el área en la que opera					
12	Para usted. El municipio efectúa cambios en su estructura organizativa.					
13	Cree usted, La municipalidad fomenta el conocimiento de su estructura organizativa.					
Resolución de conflictos						
14	El municipio tiene la capacidad de abordar los problemas sociales en el barrio.					
15	Para Usted. El municipio beneficia a los diversos sectores de la comunidad equitativamente.					
16	El municipio cumple con las promesas y acuerdos hechos con la ciudadanía					

17	El Municipio promueve seguridad ciudadana a lo largo de toda la jurisdicción provincial.					
Transparencia						
18	El Municipio fomenta la transparencia y brinda acceso de la información a la población.					
19	El Municipio cuenta con mecanismos de consulta e información a la población					
20	En el municipio, los contratos se deciden de acuerdo con la normativa vigente					
21	En el gobierno local se informa sobre cómo participar en las decisiones que afectan a la ciudadanía					

Nota: Elaboración propia.

Apéndice 03 Validación de instrumentos

VALIDACIÓN MEDIANTE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES		
APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO, INSTITUCIÓN DONDE LABORA	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Dr Leopoldo Liborero Candari Cori	Docente V.H.U.C.V	Gestión municipal
TÍTULO: Desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal, Juliaca, Perú - 2023		

B. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE (00-20%)					BAJA (21-40%)					REGULAR (41-60%)					BUENA (61-80%)					EXCELENTE (81-100%)				
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		1	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. CLARIDAD	Está formulada con lenguaje apropiado																				X					
2. OBJETIVIDAD	Está expresada con condiciones observables																				X					
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la investigación																				X					
4. ORGANIZACIÓN	Existe un contexto lógico en los ítems																				X					
5. SUFICIENCIA	Valoran las dimensiones en cantidad y calidad																				X					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuada para cumplir con los objetivos trazados																				X					
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referencias bibliográficas																				X					
8. COHERENCIA	Existe hábilmente dimensiones e indicadores																				X					
9. METODOLOGÍA	Corresponde con los lineamientos metodológicos																				X					
10. PERTINENCIA	Es sencillo y funcional para la acción																				X					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

Juliaca 04/04/2023	02389391		973412768
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	TELÉFONO

VALIDACIÓN MEDIANTE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES		
APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO, INSTITUCIÓN DONDE LABORA	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<i>M. Sc. Percy Gargallo Ponce Ponce</i>	<i>Docente U.A.N.C.V</i>	Participación ciudadana
TÍTULO: Desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal, Juliaca, Perú - 2023		

II. ASPECTOS DE VALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE (00-20%)		BAJA (21-40%)				REGULAR (41-60%)				BUENA (61-80%)				EXCELENTE (81-100%)						
		01	02	11	12	21	22	31	32	41	42	51	52	61	62	71	72	81	82	91	92	
		5	15	25	35	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación																					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en sus ítems																					X
5. SUPLENENCIA	Visión las dimensiones en cantidad y calidad																					X
6. INFORMACIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados																					X
7. CONSISTENCIA	Ítems suficientes relativos al constructo																					X
8. COHERENCIA	Entre ítems, dimensiones e indicaciones																					X
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos																					X
10. PERTINENCIA	Es activo y funcional para la ciencia																					X

III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PORCENTAJE DE VALORACIÓN: *95%*

<i>Juliaca</i> <i>03/04/2023</i>	<i>02374215</i>		<i>951783754</i>
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	TELÉFONO

Apéndice 03 Matriz de datos

*BASE DE DATOS OFICIAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 52 de 52 variables

	Preg1	Preg2	Preg3	Preg4	Preg5	Informativayparticipativa	Preg6	Preg7	Preg8	Preg9	Preg10
1	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	Nunca	Bajo	Nunca	Algunas veces	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces
2	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	Bajo	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas veces
3	Algunas veces	Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Bajo	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca
4	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Nunca	Casi Nunca	Bajo	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca
5	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Bajo	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Nunca
6	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Bajo	Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca
7	Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Bajo	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas veces
8	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Bajo	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas veces
9	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Bajo	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca
10	Casi Nunca	Nunca	Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Bajo	Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca
11	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Bajo	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca
12	Casi Nunca	Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Bajo	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas veces
13	Algunas veces	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Bajo	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca
14	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Medio	Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca
15	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Medio	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca
16	Nunca	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Bajo	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces
17	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Nunca	Nunca	Bajo	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca
18	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Alto	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca
19	Algunas veces	Medio	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces				
20	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Medio	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces
21	Nunca	Casi Nunca	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Medio	Casi siempre	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas veces
22	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Medio	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces

Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo martes, 8 de agosto de 2023 15:13

NASDAQ -0.79%

*BASE DE DATOS OFICIAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 52 de 52 variables

	Preg1	Preg2	Preg3	Preg4	Preg5	Informativayparticipativa	Preg6	Preg7	Preg8	Preg9	Preg10
25	Nunca	Algunas veces	Nunca	Casi siempre	Nunca	Bajo	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca
26	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Medio	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces
27	Casi Nunca	Algunas veces	Nunca	Nunca	Casi Nunca	Bajo	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca
28	Casi siempre	Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Bajo	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca
29	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Bajo	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca
30	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	Algunas veces	Bajo	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces
31	Algunas veces	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Bajo	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca
32	Nunca	Casi Nunca	Casi siempre	Siempre	Algunas veces	Medio	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca
33	Algunas veces	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Bajo	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Algunas veces
34	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Bajo	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca
35	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Casi Nunca	Casi Nunca	Medio	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas veces
36	Algunas veces	Nunca	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Bajo	Algunas veces	Casi siempre	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas veces
37	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Medio	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca
38	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Casi siempre	Casi Nunca	Medio	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca
39	Casi Nunca	Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Bajo	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces
40	Algunas veces	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Bajo	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces
41	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Bajo	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces
42	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Medio	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca
43	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Nunca	Nunca	Bajo	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca
44	Casi Nunca	Algunas veces	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Bajo	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces
45	Casi siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Casi siempre	Alto	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca
46	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Nunca	Medio	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Algunas veces	Casi Nunca

Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

17°C Soleado 8/08/2023 15:13

*BASE DE DATOS OFICIAL.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 52 de 52 variables

	Preg1	Preg2	Preg3	Preg4	Preg5	Informativayparticipativa	Preg6	Preg7	Preg8	Preg9	Preg10
46	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Nunca	Medio	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Algunas veces	Casi N
47	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Medio	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas
48	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi Nunca	Casi siempre	Medio	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas
49	Casi siempre	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Medio	Casi siempre	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas
50	Casi siempre	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Casi Nunca	Medio	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas
51	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Medio	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	Casi si
52	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Nunca	Medio	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Casi N
53	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Bajo	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	N
54	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Medio	Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas
55	Algunas veces	Casi Nunca	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Medio	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Casi N
56	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Alto	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	N
57	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Medio	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi N
58	Algunas veces	Algunas veces	Casi siempre	Casi siempre	Algunas veces	Medio	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas
59	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Medio	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	Casi N
60	Algunas veces	Medio	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi N				
61	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Medio	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Casi N
62	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Nunca	Bajo	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Casi N
63	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Medio	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Algunas
64	Casi siempre	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Medio	Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Algunas
65	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Medio	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	N
66	Casi siempre	Casi Nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Medio	Algunas veces	Casi Nunca	Algunas veces	Nunca	Casi N
67	Algunas veces	Algunas veces	Casi Nunca	Casi siempre	Casi Nunca	Medio	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Casi N

Vista de datos Vista de variables

Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

17°C Soledad 15:13 8/08/2023

1 RESULTADOS 2.sps [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Fiabilidad
- Título
- Notas
- Escala: ALL VARI
- Título
- Resumen de
- Estadísticas

Registro

- Explorar
- Título
- Notas
- Resumen de proc
- Pruebas de norm
- PARTICIPACIÓN (
- GESTIÓN MUNICI
- Registro

RELIABILITY

```

/VARIABLES=Preg1 Preg2 Preg3 Preg4 Preg5 Preg6 Preg7 Preg8 Preg9 Preg10 Preg11 Preg12 Preg13
  Preg14 Preg15 Preg16 Preg17 Preg18 Preg19 Preg20 Preg21 Preg22 Preg23 Preg24 Preg25 Preg26 Preg27
  Preg28 Preg29 Preg30 Preg31 Preg32 Preg33 Preg34 Preg35 Preg36 Preg37 Preg38 Preg39 Preg40 Preg41
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
    
```

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N	%
Válido	192	100.0
Excluido ^a	0	.0
Total	192	100.0

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.833	41

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Récord máximo 15:21 8/08/2023

1 RESULTADOS 2.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Escala: ALL VARI...
 Resumen de Estadísticas
 Registro
 Explorar
 Título
 Notas
 Resumen de proc...
 Pruebas de norm...
 PARTICIPACIÓN C...
 GESTIÓN MUNICI...
 Registro

➔ Explorar

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	192	100,0%	0	0,0%	192	100,0%
GESTIÓN MUNICIPAL	192	100,0%	0	0,0%	192	100,0%

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	.071	192	.021	.992	192	.350
GESTIÓN MUNICIPAL	.074	192	.012	.985	192	.034

a. Corrección de significación de Lilliefors

DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.

SAVE OUTFILE='D:\WILSON UPT\BASE DE DATOS OFICIAL.sav'
/COMPRESSED.

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Inicio de sesión | 15:23 | 8/08/2023 | 17°C Soleado

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Correlaciones no para
 Título
 Notas
 Conjunto de datos
 Correlaciones

➔ Correlaciones no paramétricas

>El documento ya está siendo utilizado por otro usuario o proceso. Si realiza cambios en el documento, éstos pueden sobrescribir cambios realizados por otros y viceversa.
 >Archivo abierto D:\WILSON UPT\BASE DE DATOS OFICIAL.sav
 DATASET NAME ConjuntoDatos2 WINDOW=FRONT.
 NONPAR CORR
 /VARIABLES=PARTICIPACIÓN CIUDADANA GESTIÓN MUNICIPAL
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

		PARTICIPACIÓN CIUDADANA		GESTIÓN MUNICIPAL	
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coefficiente de correlación	1,000	.321**	
		Sig. (bilateral)		.000	
		N	192	192	
GESTIÓN MUNICIPAL	GESTIÓN MUNICIPAL	Coefficiente de correlación	.321**	1,000	
		Sig. (bilateral)		.000	
		N	192	192	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Inicio de sesión | 15:27 | 8/08/2023 | 17°C Soleado