

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA



ESTRATEGIA METODOLÓGICA “PROBLEMATIZANDO” Y EL
PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS
SOCIALES EN ALUMNOS DEL CUARTO GRADO DEL
NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. “CORONEL
BOLOGNESI” DE TACNA. 2019

TESIS

Presentado por:

Br. Mercedes Flores Colque

Asesora:

Dra. Yanira María Valdivia Tapia

Para Obtener el Grado Académico de:

Magister en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

TACNA – PERÚ

2021

AGRADECIMIENTOS

A mi familia

En especial deseo agradecer a toda mi familia, por su inconmensurable apoyo y aliento.

A mis maestros

Por ser un digno ejemplo a seguir.

A todas aquellas personas

Que con su apoyo hicieron posible la culminación de la presente investigación.

DEDICATORIA

A mi esposo Leonides, por su amor, comprensión y constante ánimo para seguir adelante hasta la cosecución de la meta propuesta.

A mi querida hija, Selva Sofia, fuente de amor e inspiración constante.

A mis padres, Antonio y Alejandrina, y a mis hermanos por su amor y motivación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
AGRADECIMIENTOS	ii
DEDICATORIA	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I:EL PROBLEMA	3
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	5
1.2.1.Interrogante principal.....	5
1.2.2. Interrogantes secundarias.....	5
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.4.1.Objetivo general.....	7
1.4.2.Objetivos específicos	7
CAPÍTULO II:MARCO TEÓRICO	8
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	8
2.2.BASES TEÓRICAS.....	11
2.2.1.Pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales	11
2.2.1.1.Concepto del pensamiento crítico.....	11
2.2.1.2.Elementos del pensamiento crítico.....	12
2.2.1.3.Dimensiones y habilidades básicas del pensamiento crítico.....	14
2.2.1.4.Características del pensamiento crítico.....	16
2.2.1.5.La inteligencia y el pensamiento crítico.....	18
2.2.1.6.Niveles de comprensión del estudiante.....	18

2.2.1.7.Fases o niveles del pensamiento crítico.	20
2.2.1.8.Enfoques de enseñanza del pensamiento crítico.	24
2.2.1.9.Desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.	25
2.2.1.10.El Área de Ciencias Sociales.....	27
2.2.1.11.Evaluación del pensamiento crítico en el área de ciencias sociales....	28
2.2.2.Estrategia Metodológica “Problematizando”	30
2.2.2.1.Concepto de Estrategia Metodológica.	30
2.2.2.2.Importancia de las estrategias metodológicas.	31
2.2.2.3.Estrategia metodológica “Problematizando”.	31
2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS.....	38
CAPÍTULO III:MARCO METODOLÓGICO	42
3.1.HIPÓTESIS.....	42
3.1.1. Hipótesis General.....	42
3.1.2.Hipótesis Específicas	42
3.2. VARIABLES	43
3.2.1. Identificación de la Variable Independiente	43
3.2.1.1.Indicadores.	43
3.2.1.2.Escala para la Medición de la Variable (Escala nominal).....	43
3.2.2.Identificación de la Variable Dependiente	43
3.2.2.1.Indicadores.	43
3.3.TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	45
3.3.1.Tipo de Investigación.....	45
3.3.2.Diseño de Investigación.....	45
3.4.NIVEL DE INVESTIGACIÓN	45
3.5.ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN	46
3.5.1.Ámbito.....	46
3.5.2.Tiempo social.....	46
3.6.POBLACIÓN DE ESTUDIO	46
3.6.1.Población.....	46

3.6.2.Muestra.....	46
3.7.PROCEDIMIENTOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	47
3.7.1.Procedimientos.....	47
3.7.2.Técnicas de Recolección de Datos.....	47
3.7.3.Instrumentos para la Recolección de Datos	48
CAPÍTULO IV:RESULTADOS	49
4.1.DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	49
4.2.DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	51
4.3.RESULTADOS.....	52
4.3.1.Información sobre el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes de aplicar la Estrategia Metodológica Problematizando	52
4.3.2.Información sobre el nivel el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” después de aplicar la Estrategia Metodológica “Problematizando”	89
4.3.3.Información sobre la diferencia entre el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes y después de la experiencia	126
4.4.PRUEBA ESTADÍSTICA	131
4.5.COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	133
4.5.1.Comprobación de las hipótesis específicas	133
CAPÍTULO V:CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	137
5.1.CONCLUSIONES	137
5.2.RECOMENDACIONES O PROPUESTA	139
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	140
ANEXOS	143

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	<i>Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019</i>	53
Tabla 2	<i>Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019</i>	55
Tabla 3	<i>Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	57
Tabla 4	<i>Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	59
Tabla 5	<i>Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	61
Tabla 6	<i>Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019</i>	63
Tabla 7	<i>Nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019</i>	65
Tabla 8	<i>Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	67
Tabla 9	<i>Grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019</i>	69

Tabla 10	<i>Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes del grupo de experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 201</i>	71
Tabla 11	<i>Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	73
Tabla 12	<i>Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019.</i>	75
Tabla 13	<i>Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 201</i>	77
Tabla 14	<i>Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	79
Tabla 15	<i>Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	81
Tabla 16	<i>Nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019</i>	83
Tabla 17	<i>Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	85
Tabla 18	<i>Grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	87
Tabla 19	<i>Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes de las secciones de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	90

Tabla 20	<i>Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	92
Tabla 21	<i>Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	94
Tabla 22	<i>Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	96
Tabla 23	<i>Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	98
Tabla 24	<i>Nivel de Autorregulación que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	100
Tabla 25	<i>Nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	102
Tabla 26	<i>Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	104
Tabla 27	<i>Grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	106
Tabla 28	<i>Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	108
Tabla 29	<i>Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	110

Tabla 30	<i>Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	112
Tabla 31	<i>Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	114
Tabla 32	<i>Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019.</i>	116
Tabla 33	<i>Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	118
Tabla 34	<i>Nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	120
Tabla 35	<i>Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	122
Tabla 36	<i>Grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	124
Tabla 37	<i>Comparativo del nivel del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control y experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	126
Tabla 38	<i>Comparativo del grado de pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control y experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	129

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	<i>Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019</i>	53
Figura 2	<i>Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019</i>	55
Figura 3	<i>Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019</i>	57
Figura 4	<i>Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019</i>	59
Figura 5	<i>Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019</i>	61
Figura 6	<i>Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019</i>	63
Figura 7	<i>Nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019</i>	65
Figura 8	<i>Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019</i>	67

Figura 9	<i>Grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019</i>	69
Figura 10	<i>Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes del grupo de experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 201</i>	71
Figura 11	<i>Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	73
Figura 12	<i>Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019.</i>	75
Figura 13	<i>Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 201</i>	77
Figura 14	<i>Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	79
Figura 15	<i>Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	81
Figura 16	<i>Nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019</i>	83
Figura 17	<i>Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	85
Figura 18	<i>Grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	87

Figura 19	<i>Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes de las secciones de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	90
Figura 20	<i>Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	92
Figura 21	<i>Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	94
Figura 22	<i>Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	96
Figura 23	<i>Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	98
Figura 24	<i>Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	100
Figura 25	<i>Nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	102
Figura 26	<i>Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	104
Figura 27	<i>Grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	106
Figura 28	<i>Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019</i>	108

Figura 29	<i>Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	110
Figura 30	<i>Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	112
Figura 31	<i>Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	114
Figura 32	<i>Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019.</i>	116
Figura 33	<i>Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	118
Figura 34	<i>Nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	120
Figura 35	<i>Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	122
Figura 36	<i>Grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	124
Figura 37	<i>Comparativo del nivel del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control y experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada,2019</i>	127
Figura 38	<i>Comparativo del grado de pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control y experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,2019</i>	129

RESUMEN

Se trata de una investigación de diseño cuasi experimental, con grupo de control, evaluación antes y después. El objetivo es determinar el grado de eficacia de la aplicación de la estrategia metodológica “Problematizando” en la mejora del nivel de pensamiento crítico (PC) de los alumnos en el Área de Ciencias Sociales del cuarto grado del nivel secundario de la I.E “Coronel Bolognesi” de Tacna en el año 2019. La población estuvo compuesta por 305 alumnos, con una muestra no probabilística de 57 estudiantes de cuarto grado de secundaria, 28 alumnos conformaron el grupo experimental (GE) y 29, el grupo control (GC). Se aplicaron los instrumentos de prueba diagnóstica del PC (de entrada y salida), y las Guías de aplicación de la estrategia metodológica “Problematizando”, que se empleó durante el tercer y cuarto bimestre. Mediante la prueba estadística del Chi cuadrado, se pudo establecer que existe diferencia entre las pruebas de salida de los grupos de control y experimental, donde se evidencia que el GE evidencia un buen desarrollo de las capacidades del PC. Conclusión: se logró comprobar la eficacia de la aplicación de la estrategia metodológica “Problematizando” para mejorar el nivel de PC en el área de Ciencias Sociales del cuarto grado del nivel secundaria en la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna en 2019.

Palabras clave: pensamiento crítico, estrategia problematizando, ciencias sociales, estudiantes

ABSTRACT

It is a quasi-experimental design research, with control group, before and after evaluation. Its purpose is to determine the degree of effectiveness of the application of the methodological strategy "Problematizing" in improving the level of critical thinking (PC) of students in the Area of Social Sciences of the fourth degree of the secondary level of the I.E "Coronel Bolognesi" of Tacna in 2019. The population consisted of 305 students, with a non-probabilistic sample of 57 high school fourth graders, 28 students formed the experimental group (GE) and 29, the control group (GC). The PC diagnostic test instruments (input and output) and the Implementation Guides of the methodological strategy "Problematizing" were applied, which was used during the third and fourth bimonthly. Through the Statistical Test of the Square Chi, it was established that there is a difference between the output tests of the control and experimental groups, where it is evident that the GE demonstrates a good development of the PC's capabilities. Conclusion: it was possible to check the effectiveness of the implementation of the methodological strategy "Problematizing" to improve the level of PC in the area of Social Sciences of the fourth degree of the secondary level in the I.E. Colonel Bolognesi de Tacna in 2019.

Keywords: critical thinking, problem strategy, social sciences, students

INTRODUCCIÓN

Actualmente, en nuestra sociedad existen grupos de personas que tratan de imponer sus opiniones y percepciones sobre otros que no comparten ese pensamiento, más aún en estudiantes de colegio. Algunos estudiantes son manipulados, por la presión de grupo, a pensar lo que la mayoría decide, sin someterlas a un análisis crítico, dejándose llevar por lo que dicen los demás, cerrando así su capacidad crítica sobre hechos o acciones que ocurren a su alrededor. Una de las áreas que se imparten en las instituciones educativas, es la de Ciencias Sociales, en la que se propicia el desarrollo de capacidades creativas y de formar ciudadanos con pensamiento crítico (PC).

Sin embargo, la enseñanza en el área de las Ciencias Sociales, en el Nivel Secundario, no siempre está orientada hacia el desarrollo del PC. Es más, en algunos casos se siguen utilizando métodos y técnicas tradicionales que no permiten desarrollar este tipo de pensamiento, fundamental en esta área. Esta investigación tiene por objeto mejorar el nivel del PC de los estudiantes del Cuarto grado del Nivel Secundario de la I.E. “Coronel Bolognesi”, con la aplicación de la Estrategia Metodológica “Problematizando”.

La investigación se ha organizado en cinco capítulos. En el primer capítulo se plantea el problema de investigación, los objetivos y los conceptos básicos a utilizarse en ella. El segundo, aborda el desarrollo del PC, sus elementos, características y fases, así como la visión de la Estrategia Metodológica “Problematizando” en el campo educativo, su organización y evaluación. El tercero, presenta la metodología de la investigación: Las hipótesis, las variables en estudio, el tipo diseño y nivel de la investigación, el ámbito y tiempo social del estudio, la población y la muestra, así como, los procedimientos, técnicas e instrumentos utilizados.

En el cuarto capítulo se da a conocer los resultados alcanzados luego de la aplicación de la Estrategia Metodológica “Problematizando”: la presentación de los resultados, el comportamiento de los grupos Experimental y de control tanto en la prueba de entrada y de salida. La Prueba estadística y la comprobación de resultados. En el quinto capítulo se dan a conocer las conclusiones y sugerencias del estudio.

Con la seguridad de la rigurosidad de la investigación realizada dejo a vuestra consideración el presente trabajo de tesis titulado: “ESTRATEGIA METODOLÓGICA “PROBLEMATIZANDO” Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN ALUMNOS DEL CUARTO GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. “CORONEL BOLOGNESI” DE TACNA. 2019”

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La formación del estudiante en el área de Ciencias Sociales, cobra importancia cuando se considera que ésta se da dentro de un proceso cultural y social inherente a él. El proceso formativo dentro del área en mención, le proporciona al estudiante la oportunidad de entrar en contacto con las personas que lo rodea, conocer sus roles y en especial la dinámica social que se da en su entorno.

La enseñanza y el aprendizaje de la historia en el área de Ciencias Sociales, es una realidad que muchos investigadores encuentran compleja para los alumnos; y se conoce muy poco sobre las destrezas o capacidades que los alumnos deberían llevar a cabo para cimentar su conocimiento histórico.

Haciendo un análisis superficial sobre el tipo de habilidades que se han identificado como significativos para el proceso de construcción del conocimiento histórico en el contexto estudiantil, se identifican los siguientes: la comprensión de textos históricos; la construcción de categorías; la adquisición de la metodología; la construcción de la noción del tiempo histórico; el establecimiento de relaciones de multicausalidad histórica; la empatía ante agentes históricos; el perspectivismo; y la capacidad de pensar críticamente.

En la Institución Educativa “Coronel Bolognesi” y concretamente en el cuarto grado del nivel secundario del área de Ciencias Sociales, se observa escasa participación en clases a través de preguntas o comentarios sobre temas tratados en el aula o situaciones reales evidenciando un desarrollo insuficiente del PC.

Existe una variedad de estrategias para la enseñanza y el aprendizaje en Área de Ciencias Sociales. Se puede mencionar al aprendizaje cooperativo, el método de

casos, el aprendizaje basado en problemas (ABP), las simulaciones, los proyectos, entre otros que tienen como finalidad el “desarrollo de capacidades intelectuales propias del pensamiento social o de habilidades comunicativas y sociales, y también la adquisición de valores, de actitudes o de hábitos” (Quinquer, 2004)

En el estudio del PC, no se dispone, a la fecha, de alguna propuesta contextualizada que potencie o mejore en los alumnos la comprensión o aprendizaje de la historia, y que esta guarde relación con el currículo, de tal modo que las acciones del docente mediador y las actividades de enseñanza sean efectivas; así mismo se presenta el problema en la conceptualización y la evaluación del mismo.

El nivel de PC en los alumnos de cuarto grado de secundaria es deficiente lo cual se evidencia en la escasa participación en clases a través de preguntas o comentarios sobre temas tratados en el aula o situaciones de la vida diaria. No obstante, que los diferentes medios de comunicación masivos asociados a la computadora, el Internet, el satélite; proporcionan variada información sobre temas de actualidad.

De lo mencionado anteriormente se puede determinar que la información existe, somos una sociedad informada constantemente y en forma simultánea. Por lo que, es contradictorio como se dan a conocer los aprendizajes en los medios de comunicación social y en los problemas de la vida diaria. De allí, surge la necesidad de exigir acciones educativas para la formación de ciudadanos con capacidad crítica y no de personas sumisas, indiferentes y paranoicas.

Precisamente, ante esta complejidad se propone la estrategia problematizando, como una alternativa para promover en el estudiante el desarrollo del PC, desarrollando la capacidad de conceptualizar, aplicar, analizar sintetizar y evaluar información del contexto que rodea al estudiante (León, 2006).

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Interrogante principal

¿La aplicación de la estrategia metodológica “Problematizando”, permitirá mejorar el nivel de pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales de los alumnos del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna en 2019?

1.2.2. Interrogantes secundarias

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes de aplicar la estrategia metodológica Problematizando?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” después de aplicar la estrategia metodológica Problematizando?
- Existe diferencia entre el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales, que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes y después de la experiencia?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El desarrollo de PC en alumnos de secundaria, constituye una necesidad prioritaria, por lo que es importante plantear alternativas metodológicas que contribuyan a promover y lograr este desarrollo, en esta investigación, en alumnos de Cuarto grado de secundaria.

La presente investigación se justifica desde el punto de vista metodológico, ya que se propone la aplicación de una alternativa metodológica denominada “Problematizando” en el trabajo de aula, lo que le permitirá a los estudiantes mejorar su PC.

Desde el enfoque teórico, es importante porque los resultados de la investigación servirán como antecedentes para futuras investigaciones, en las que se busque comprobar si la aplicación de la Estrategia Metodológica “Problematizando” permite mejorar el nivel de PC en el área de Ciencias Sociales, basándose en el análisis y la toma de decisión en el PC de los estudiantes.

Por otro lado, es necesario resaltar la justificación práctica, ya que permite que el estudiante desarrolle su capacidad crítica en situaciones reales y actuales, y la alternativa es útil para trabajar a distancia.

Como beneficiarios directos de la validación de esta estrategia, se consideran a los alumnos, quienes podrán alcanzar niveles de desarrollo de PC adecuados. De allí que se constituyen en las unidades de estudio de la presente investigación. Como beneficiarios indirectos, se encuentran los docentes que podrían aplicar esta estrategia, una vez comprobada su efectividad.

La trascendencia de la investigación se aprecia, cuando el tema que se aborda reviste un gran valor en la formación integral del estudiante en un momento en que el uso de la memoria, la repetición y la fijación de nociones básicas constituye una realidad impresionante, específicamente, en la enseñanza de las Ciencias Sociales.

Los aprendizajes en esta área no son los adecuados para la formación de los estudiantes. Es por ello que se torna necesario dar un giro en la acción educativa, que los forme como actores, protagonistas críticos de los diferentes hechos. Por eso resulta necesario una práctica pedagógica que mejore los procesos reflexivos y estructure los diferentes puntos de vista cuestionándoles sobre la realidad en que vivimos.

Por todo lo mencionado, se considera que los resultados que se obtengan con la aplicación de la estrategia metodológica “Problematizando”, serán relevantes en el ámbito educativo. Se trata de formar personas libres y responsables y que esto se traduzca en que sean capaces de tomar decisiones racionales y no forzadas, es

decir, formar buenos ciudadanos que asuman un compromiso social con su localidad, región y país.

1.4.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. *Objetivo general*

Comprobar si la aplicación de la estrategia metodológica “Problematizando”, permite mejorar el nivel de PC en el área de Ciencias Sociales en los alumnos del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna en 2019.

1.4.2. *Objetivos específicos*

- Establecer el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes de aplicar la estrategia metodológica “Problematizando”.
- Establecer el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” después de aplicar la estrategia metodológica “Problematizando”.
- Establecer la diferencia entre el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes y después de la experiencia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Revisadas las fuentes de investigación se han encontrado los siguientes estudios:

Internacional

En el ámbito internacional se considera a Díaz (2018) quien realizó la investigación titulada *PC en el aprendizaje de las Ciencias Sociales a partir de prácticas de lectoescritura en política en grado once* para obtener el grado de Maestro en evaluación y aseguramiento de la calidad de la Educación, en la Universidad Externado de Colombia, en Bogotá durante el 2018. El investigador se planteó como objetivo comprender cómo se impulsan habilidades de PC en Ciencias Sociales a partir de prácticas de Lectoescritura Política. Las técnicas que empleó para recoger la información fueron rúbricas de evaluación y entrevistas estructuradas, la unidad de estudio estuvo constituida por 8 alumnos entre 15 y 18 años, de la información procesada el investigador pudo concluir que las unidades de estudio reconocen que el PC tiene como objetivo evaluar una situación, a través de la reflexión, en la que interviene la experiencia y el conocimiento social, sin embargo no emplean estrategias adecuadas para realizar una valoración eficaz. También concluyó que el logro del estudiante para formar los conceptos sobre un determinado tema, requiere no solo de la información que brinda el docente, sino también del interés que muestra por realizar una búsqueda autónoma de diversas fuentes para empoderarse de conocimiento. Del análisis de las conclusiones, se infiere del desarrollo del PC, que los alumnos poseen la capacidad de realizar valoraciones críticas de una situación en particular, la cual debe ser potenciada con estrategias planteadas por el docente, que absuelvan las dificultades que presenten

para realizar el proceso que compone el PC, a su vez de motivarlos a que busquen información complementaria a la brindada en clase para realizar una retroalimentación y afianzar los conocimientos adquiridos, logrando así un aprendizaje significativo.

Asimismo, Ríos (2017) investigó sobre el *Desarrollo de habilidades de PC en las ciencias sociales a través de la implementación de organizadores gráficos en la educación media rural*. en la revista de investigación educativa y pedagógica ASSENSUS, en 2017. El investigador realizó una investigación acción, su unidad de estudio fueron alumnos de 9° y 11° grado en educación pública rural, y para recopilar la información necesaria de las variables empleó la técnica de observación participante, grupo de discusión y la entrevista estructurada. De los resultados obtenidos concluyó que uno de los factores que intervienen en el desarrollo del PC es el estrato socioeconómico al que pertenecen los alumnos, otros factores son los hábitos de estudio que presentan, y las capacidades de comprensión de textos que presentan. Por lo mencionado, se interpreta que, existen diversos factores los que van a influenciar en el desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales de los alumnos de secundaria, tales como los aspectos del entorno en el que se desenvuelven, es decir las costumbres sociales, la cultura, la situación económica, la relación familiar, etc. Y estas a su vez, de algún modo, influirán en las estrategias que los alumnos emplearán para interiorizar el aprendizaje adquirido.

Nacional

En el ámbito nacional, se considera la investigación realizada por Arzapalo (2015), a través de su tesis de maestría titulada *Estudio de casos como estrategia didáctica para desarrollar juicio crítico en historia, geografía y economía en el nivel secundaria*, presentada en la Universidad San Ignacio de Loyola en Lima el 2015. El investigador realizó un estudio aplicado en la que se planteó como objetivo proponer el diseño de estudio de casos como estrategia didáctica para desarrollar el juicio crítico en alumnos del quinto grado de Educación Secundaria, en la Institución Educativa N° 0027 San Antonio de Jicamarca, en la que tomó como

muestra 4 docentes y 109 alumnos. Para recoger la información necesaria de las variables de estudio realizó entrevistas y pruebas escritas, y luego del procesamiento de la información llegó a concluir que el desarrollo del PC se ve afectado por las insuficientes estrategias empleadas por los docentes, lo cual amerita una reestructuración de las mismas para que generen impacto en los alumnos, considerando sus estilos y ritmos de aprendizaje. Se interpreta que, el desarrollo del PC de los alumnos está estrechamente relacionado a la planificación que realiza el docente para la sesión de clase, para ello es preciso que el docente tenga pleno conocimiento de las características de los alumnos, así como de las necesidades, intereses, ritmos y estilos de aprendizaje, claro está que no son todos los componentes que se requieren para el desarrollo del PC, sin embargo si es un factor determinante para que el estudiante alcance estándares de valoración cada vez más complejas.

Por otro lado, se consideró la investigación realizada por Milla (2012) titulada *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua Callao, presentada en la Universidad San Ignacio de Loyola, en la ciudad de Lima, en el año 2012*. El objetivo fue determinar el nivel de PC de los alumnos que cursan el quinto año de secundaria en los colegios de Carmen de la Legua, las unidades de estudio fueron 226 alumnos del quinto de secundaria de instituciones públicas, privadas y parroquiales, para el recojo de la información se aplicó una prueba, la cual al ser procesada se concluyó que existen diferencias entre los niveles de PC existente entre los estudiantes de los diferentes tipos de instituciones, los estudiantes de las II.EE mencionadas lograron mejores resultados que los de las II.EE privadas, y ellos lograron mejores resultados que de las instituciones públicas, también se concluyó que el género no es un factor determinante al momento emitir un juicio crítico. Del análisis de los hallazgos, se evidencia que uno de los factores que interviene en el nivel del PC de las unidades de estudio, es la procedencia socioeconómica, en la que se ven involucradas las costumbres, el estilo de vida, la cultura y el estrato socioeconómico, factores que van a influenciar en la perspectiva y/o posición que adquiera el estudiante frente a

determinado tema, emitiendo un juicio basándose en los conocimientos previos y a la experiencia misma. Por otro lado, no hay distinción de género entre los alumnos para el desarrollo del PC, si bien cada quien mantiene una postura, el que sea hombre o mujer no es determinante para emitir un juicio en temas generales.

Regional

En la ciudad de Tacna existe escasa información científica sobre el desarrollo del PC en alumnos de secundaria, entre ellos se menciona a Ayhuasi (2010) quien realizó una investigación titulada *La técnica del diagrama del por qué para mejorar el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna- 2009*, presentada en la Universidad Jorge Basadre Grohmann, en la ciudad de Tacna durante el año 2010. La investigación fue de tipo aplicada, cuyo objetivo principal fue la de mejorar el nivel crítico en la comprensión lectora con aplicación de la técnica del *diagrama del por qué* en el área de comunicación. La unidad de estudio fueron 21 estudiantes de la sección experimental, la técnica que se utilizó para medir el PC antes y después de la aplicación de la experiencia fueron a través de un pre test y un post test, mismas que mostraron resultados interpretados por el investigador, quien concluyó que la técnica del *diagrama del por qué*, elevó el nivel del PC de los estudiantes, debido a que la técnica consistía en analizar un texto y extraer la información relevante, luego a través de la pregunta “¿por qué?” diagramar las respuestas jerárquicamente que se requería para su análisis, de este modo se logró el objetivo de la investigación.

2.2.BASES TEÓRICAS

2.2.1.*Pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales*

2.2.1.1.Concepto del Pensamiento Crítico. En las diferentes áreas del saber se manejan varios conceptos sobre el PC, por lo que en el estudio que se realizó se hace referencia a los autores principales sobre el tema.

Para Dewey, citado por Campos (2007) el PC es “una consideración activa, persistente y cuidadosa de una *creencia* o forma supuesta del conocimiento a la luz de los fundamentos que lo sustentan y a las conclusiones a las que se dirige” (p. 19).

Por otro lado, Elder, y Paul (2003), sostienen que es la forma de pensar sobre un tema o problema, donde la persona trata de apoderarse de las estructuras esenciales del acto de pensar y sometiéndolas a estándares intelectuales para mejorar su pensamiento (p.4). De tal manera que el PC compone una forma de facilitar al estudiante en el procesamiento de la información, para que este sea capaz de comprender, formular, precisar, acumular, evaluar e interpretar esa información, para llegar a una conclusión y finalmente idear soluciones a los problemas que surgen.

El PC puede presentarse de dos formas: si este sirve solo al interés de un individuo o grupo en particular, excluyendo se le denomina PC sofista o débil.

Por el contrario, si este pensamiento toma en cuenta los intereses de los diversos grupos sin excluirlos, se le conoce como el PC justo o fuerte.

2.2.1.2. Elementos del Pensamiento Crítico. El PC cuenta con algunas características esenciales que lo definen para que pueda ser descrito correctamente, y diferenciarlo de otros tipos de pensamiento. Las investigaciones realizadas por Elder y Paul (2003) consideran los siguientes:

- El propósito del pensamiento: es la meta u objetivo que se busca.
- Pregunta en cuestión: el problema a tratar.
- Información: se presentan los datos, acontecimientos, o experiencias.
- Interpretación e inferencia: es el planteamiento de conclusiones o soluciones a los problemas.
- Conceptos: referidos a las teorías, definiciones, axiomas, leyes, principios o modelos.

- Supuestos: son las presuposiciones, lo que se acepta como dado.
- Implicaciones y consecuencias: referido en cómo afecta la información.
- Puntos de vista: es el marco de referencia, perspectiva u orientación.

Continuando con la propuesta de los autores, se puede evaluar la calidad del pensamiento al someterlos a otros estándares, tales como:

- Claridad: el pensamiento debe ser comprensible
- Veracidad: las ideas deben ser verdaderas, libres de errores o distorsiones.
- Profundidad: debe presentar un grado de complejidad e interrelaciones múltiples.
- Importancia: debe estar enfocado en esencial.
- Justicia: el pensamiento debe ser justo, considerando los diferentes puntos de vista de los demás.
- Precisión: el pensamiento debe ser exacto incluyendo los detalles necesarios.
- Relevancia: el pensamiento tiene que tener relación con el tema que se trata.
- Extensión: el pensamiento debe comprender múltiples puntos de vista.
- Lógica: debe estar libre de contradicciones, y los elementos que lo componen deben poseer sentido.

En el mismo sentido, Elder y Paul (2003) , precisan las características que debe tener un pensador crítico:

- Formula problemas y preguntas vitales, con claridad y precisión.

- Acumula y evalúa información relevante y usa ideas abstractas para interpretar esa información efectivamente.
- Llega a conclusiones y soluciones, probándolas con criterios y estándares relevantes.
- Piensa con una mente abierta dentro de los sistemas alternos de pensamiento; reconoce y evalúa, según es necesario, los supuestos, implicaciones y consecuencias prácticas.
- Al idear soluciones a problemas complejos, se comunica efectivamente.

2.2.1.3. Dimensiones y Habilidades Básicas del Pensamiento Crítico. En base a la naturaleza de las habilidades del PC, existen varios tipos de carácter cognitivo. Una de ellas fue realizada por Bloom (1956) citado por López (2012), donde señala la clasificación del PC denominado “Taxonomía de los objetivos educativos” cuya primera aportación fue la propuesta de jerarquizar las habilidades como la memoria; y en la cúspide la comprensión, análisis, síntesis y evaluación, conformando así el PC.

Piette (1998, pp. 71-72) propone concentrar las habilidades en tres categorías:

- Las habilidades vinculadas a la capacidad de clarificar las informaciones: el realizar preguntas, juzgar definiciones, diferenciar las argumentaciones de otras, sobre un problema.
- Las habilidades vinculadas a la capacidad de elaborar un juicio sobre la fiabilidad de las informaciones: Se basa en juzgar la validez lógica de la argumentación.

- Las habilidades para evaluar las informaciones, obtener conclusiones, formular hipótesis, reformular personalmente: Se presta a formular actividades de expresión oral y comunicativa.

Por otro lado, Ennis (2011) citado por López (2012, pág. 45) describe que existen quince capacidades del PC, las cuales señala a continuación:

- Centrarse en la pregunta.
- Analizar los argumentos.
- Formular las preguntas de clarificación y responderlas.
- Juzgar la credibilidad de una fuente.
- Observar y juzgar los informes derivados de la observación.
- Deducir y juzgar las deducciones.
- Inducir y juzgar las inducciones.
- Emitir juicios de valor.
- Definir los términos y juzgar las definiciones.
- Identificar los supuestos.
- Decidir una acción a seguir e Interactuar con los demás.
- Integración de disposiciones y otras habilidades para realizar y defender una decisión (habilidades auxiliares, 13 a 15).
- Proceder de manera ordenada de acuerdo con cada situación.
- Ser sensible a los sentimientos, nivel de conocimiento y grado de sofisticación de los otros.
- Emplear estrategias retóricas apropiadas en la discusión y presentación (oral y escrita).

Así mismo, Ennis (2011) citado por Moreno y Velásquez (2017, p. 56) menciona que estas capacidades guardan relación con las siguientes dimensiones del PC:

- La dimensión lógica: corresponde al acto de juzgar, y relacionar los significados (entre las palabras y los enunciados).
- La dimensión criterial: que utiliza opiniones para juzgar enunciados.
- La dimensión pragmática: que comprende el propósito latente entre el juicio y la decisión de sí con la intención de construir y transformar su entorno.

Por otra parte, la clasificación de Facione (2007, p.15), lo realizó mediante un inventario de las actitudes que deben estar presentes en el pensador crítico dividiéndolas en habilidades mentales y disposiciones (interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación).

2.2.1.4. Características del Pensamiento Crítico. Para entender las habilidades y elementos que componen el PC es caracterizándolo, es decir, conociendo los rasgos más relevantes. Según el Ministerio de Educación (2004, p. 24) esta debe poseer ciertas características:

Agudeza perceptiva: es la potencialidad que permite observar los mínimos detalles de un objeto o tema y que posibilita una postura adecuada frente a los demás. Es encontrar dónde están las ideas claves que refuerzan nuestros argumentos, es leer el mensaje denotativo y connotativo, es decir, leer entre líneas el mensaje subliminal y encontrar el ejemplo o el dato que otorgue consistencia a nuestros planteamientos.

Cuestionamiento permanente: es la disposición para enjuiciar las diversas situaciones que se presentan. También es la búsqueda permanente del porqué de las cosas; consiguiendo explicaciones, indagando y poniendo en

tela de juicio nuestro comportamiento o el de los demás. Es dejar de lado el conformismo para empezar a actuar.

Construcción y reconstrucción del saber: es la capacidad de estar pendiente sobre los nuevos descubrimientos, para construir y reconstruir saberes, teniendo en cuenta la teoría y la práctica.

Mente abierta: es el talento o disposición para aceptar las ideas y concepciones de los demás, aunque estén equivocadas o sean contrarias a las nuestras. Es reconocer que los demás puede tener la razón y que, en cambio, nosotros podemos estar equivocados, y que, por lo tanto, necesitamos cambiar nuestra forma de pensar y actuar. Es también reconocer el valor de los aportes de los demás.

Coraje intelectual: es la destreza con que la persona afronta situaciones difíciles, manteniéndose firme ante las críticas de los demás, reaccionando de forma positiva y sin prejuicios.

Autorregulación: es la capacidad para controlar nuestra forma de pensar y actuar; es tomar conciencia de nuestras fortalezas y limitaciones, es reconocer la debilidad de nuestros planteamientos para mejorarlos. Es reflexionar sobre nuestras acciones y tornar en positivo lo negativo. Es volver sobre lo andado para retomar el camino correcto.

Control emotivo: es una forma de autorregulación que consiste en saber mantener la calma ante las ideas o pensamientos contrarios a los nuestros. Es no ceder ante la tentación de reaccionar abruptamente ante la primera impresión.

Valoración justa: es el talento para otorgar a sus opiniones y sucesos el valor que objetivamente se merecen, sin dejarse influenciar por los sentimientos o las emociones. Significa asumir una posición personal frente a las circunstancias, a partir de juicios valederos con información precisa.

2.2.1.5. La Inteligencia y el Pensamiento Crítico. Un factor importante en la educación consiste en enseñar a las personas a pensar de modo crítico. Botkin (1990) indica las diferencias entre el aprendizaje de mantenimiento y el aprendizaje innovativo.

Aprendizaje de mantenimiento, que consiste en adquirir nuevas ideas, métodos y reglas, para resolver diversas situaciones conocidas.

El *aprendizaje innovativo*, en el que se analizan diversas hipótesis para generar nuevas ideas o soluciones; tratando de prevenir los cambios incesantes en una sociedad globalizada.

Los docentes, en la época actual, deberían trabajar con este tipo de aprendizaje, donde se motive al estudiante a ser competitivo y capaz de ejercer su ciudadanía.

2.2.1.6. Niveles de Comprensión del Estudiante. Las acciones de comprender y conocer suelen ser, erróneamente, consideradas iguales ya que existe una gran diferencia entre ambos términos.

El hecho de conocer algo no significa que sea comprendido, el estudiante puede conocer las causas y consecuencias del cautiverio de Tacna, pero puede o no comprender y emitir un juicio crítico del cómo eso repercute en tiempos actuales, en este sentido Perkins (2001) expresa que “El conocimiento es un estado de posesión, [...] La comprensión, en cambio, va más allá de la posesión. La persona que entiende es capaz de ir más allá de la información suministrada” (p.82). Es así que el conocimiento es el mero hecho de conocer un tema sin la necesidad de comprenderlo, es decir que el conocer algo no garantiza su comprensión.

Los niveles de comprensión se van desarrollando de acuerdo al desarrollo cognitivo del estudiante, los estilos de aprendizaje, la forma en que procesa la información y de acuerdo al nivel educativo que este cursando es que aumenta el grado de dificultad, así mismo se desarrollan los niveles uno consecuentemente del

otro, es decir que tienen un orden y es imposible que el estudiante alcance el nivel final de comprensión sin antes haber desarrollado las anteriores.

Considerando que cada ser humano tiene una forma particular de procesar la información que recibe y habiendo definido el concepto de comprensión, se profundiza en este aspecto al analizar los niveles en que se subdivide:

Nivel del contenido, que constituye el primer escalón para que el estudiante desarrolle el PC, es un nivel en el que el estudiante da los primeros avistamientos del conocimiento de un tema por lo que debe haber desarrollado otras capacidades como el poder leer bien respetando los signos de puntuación, saber escuchar y retener información, entre otros para poder conocer un tema por su contenido a través de la lectura o de la escucha y una vez que ya lo conoce puede memorizarlo y repetirlo mecánicamente (Perkins,2001).

Es un nivel inicial que no requiere de un análisis y tampoco de interpretaciones, un ejemplo para este nivel de conocimiento es la lectura de un poema, el estudiante memorizará el poema mas no es necesario que comprenda las metáforas ni realice comparaciones o interpretaciones.

Nivel de resolución de problemas, en cuanto los estudiantes lograron superar el nivel de conocimiento del contenido están listos para alcanzar el nivel de resolución de problemas, este nivel implica en alguna medida el PC y el pensamiento creativo, ya que requiere analizar datos y encontrar la forma más viable y/o adecuada para solucionar un problema. Se evidencia que el estudiante ha logrado este nivel cuando es capaz de dar alguna interpretación desde un punto de vista en específico (Perkins,2001).

La resolución de problemas no solo se refiere a encontrar solución de dificultades en el campo de las ciencias duras, como las matemáticas, ciencias ambientales, medicina, etc. Si no que es aplicable a cualquier situación tanto social como científica, es evidente que ambos procedimientos tienen sus diferencias, sin embargo, la finalidad de este nivel es la misma, puesto que reta al estudiante a encontrar una solución, la más eficaz, efectiva y que absuelva el problema.

Un claro ejemplo que demuestre que el estudiante ha alcanzado este nivel es cuando es capaz de conocer el problema y comprenderlo a tal punto de que puede interpretar la situación y entender la naturaleza del problema y cuáles pueden ser las posibles consecuencias.

Nivel epistémico, que constituye el nivel en el que se ven involucrados el PC y el pensamiento creativo puesto que requiere de la intervención de capacidades como el conocer, entender, analizar, interpretar y explicar un tema en particular (Perkins,2001).

El estudiante en este nivel no solo se limita al conocimiento y entendimiento de una situación si no que debe ser capaz de poder explicar el porqué de su interpretación, y además proponer alternativas de solución o respuestas congruentes con el tema que se esté tratando.

Puede evidenciarse el alcance del logro del estudiante en este nivel cuando participa en un debate.

Nivel de investigación, referido al nivel final que puede desarrollar la comprensión del estudiante, en el que pone en práctica todo lo aprendido y puede formular sus propias teorías, construyendo sus propios esquemas, ser capaz de cuestionar resultados basándose en supuestos sustentables y proponer nuevas hipótesis, desarrollando una investigación que compruebe o rechace los supuestos que ha planteado (Perkins,2001).

2.2.1.7. Fases o Niveles del Pensamiento Crítico. El Ministerio de Educación (2006) establece en su “Guía para el desarrollo del PC” que esta capacidad cognitiva llamada PC se realiza por fases o niveles para la construcción del conocimiento y adquisición de esta capacidad; existen tres niveles:

literal, inferencial y crítico; desarrollándose en cada uno de ellos diversas capacidades para cumplir con los procesos de pensamiento (p. 54).

Nivel literal:

En la etapa inicial del camino hacia el PC los docentes deben ofrecer al estudiante actividades que estimulen el desarrollo de los sentidos, por ejemplo, se puede utilizar un modelo multisensorial: visual, auditivo, táctil, incluso se pueden utilizar los órganos del gusto y del olfato para presentar la información que se desea que el estudiante procese. (Ministerio de Educación del Perú, 2006, pp. 54-56)

– Percepción

El estudiante constantemente tiene experiencias del medio ambiente en su Institución Educativa, en su ambiente familiar y en su entorno social. Toda percepción es el resultado de un proceso muy complejo que implica interacción entre los estímulos que llegan por los sentidos (aparato interpretativo) + la corteza cerebral + la mente + personalidad del individuo con su historia, experiencias; lenguaje, etc. hacen posible finalmente la construcción mental del estímulo en términos de significados.

– Observación

A medida que aumentan los estímulos comenzamos a prestarles mayor atención y a fijarnos con más precisión en ellos hasta distinguirlos cabalmente.

– Discriminación

La capacidad de reconocer y diferenciar los aspectos de un todo. Seguidamente se compara y contrasta la idea para finalmente identificarlo.

– Nombrar o identificar

Consiste en utilizar palabras y conceptos para reconocer entre los demás a una persona, cosa, lugar o fenómeno. Este proceso se lleva a cabo señalando, detalles, asignando un significado, o codificando la información para que esta sea

utilizada en el futuro. La habilidad de nombrar o identificar es un prerrequisito para todas las habilidades del pensamiento que le siguen.

– Emparejar

Consiste en la habilidad de reconocer e identificar objetos con características similares.

– Secuenciar u ordenar

Consiste en clasificar la información obtenida en base a un orden, y que pueda ser localizado fácilmente en la memoria (corto o largo plazo).

Nivel inferencial:

– Inferir

Consiste en adelantar un resultado sobre la base de ciertas observaciones, hechos o premisas.

– Comparar – contrastar

Consiste en analizar los objetos de estudio con la finalidad de reconocer las propiedades de cada uno, estableciendo sus diferencias y semejanzas.

– Categorizar- clasificar

Consiste en agrupar ideas u objetos siguiendo un criterio.

– Describir-explicar

Es enumerar las características de un objeto, acción, persona, etc. Valiéndose de palabras o imágenes.

– Analizar

Es examinar e identificar cada uno de los casos o situaciones siguiendo ciertos criterios u orientaciones.

- Indicar causa y efecto

Consiste en vincular la condición que genera otros hechos, siendo estas últimas consecuencias del primero.

- Interpretar

Es la capacidad que consiste en explicar el significado de cierta acción y traducirlo a lo más comprensible.

- Resumir – sintetizar

Consiste en simplificar una idea compleja, incorporando todos los elementos y variables identificados de manera integral.

- Predecir-estimar

Contiene en utilizar los datos que tenemos a nuestro alcance, para formular en base a ellos posibles consecuencias.

- Generalizar

Consiste en abstraer lo esencial en una clase de objeto de tal suerte que sea válido a otro de la misma clase por que no son conocidos.

Resolución de problemas:

Consiste en el manejo de una serie de habilidades que permitan a la persona identificar una alternativa viable para zanjar una dificultad para la que no existan soluciones conocidas (Ministerio de Educación del Perú, 2006, pp. 56-59).

Nivel crítico:

Este es el nivel más alto de desarrollo de la capacidad del pensar críticamente, porque aquí los estudiantes están en condiciones de debatir, de argumentar, de evaluar, juzgar y criticar, utilizando todas las habilidades ya adquiridas en los niveles literal e inferencial (Ministerio de Educación del Perú, 2006, pp. 59-60).

Debatir – Argumentar:

Es la capacidad que tiene la persona para discutir sobre algo o una cosa, implica por lo tanto esforzarse para tener las ideas claras. Es recomendable leer sobre un asunto antes de debatir sobre él, en mejores condiciones y con mayores elementos de juicio que nos permitan demostrar su verdad, siguiendo un razonamiento que produzca la certeza sobre su valor de verdad.

Evaluar – Juzgar y Criticar

Esta capacidad requiere del uso de otras capacidades más complejas tales como del análisis de datos y la de utilización de diversas habilidades básicas del pensamiento.

Un estudiante posee una actitud crítica cuando:

- Es capaz de formular y argumentar una postura personal.
- Tiene postura personal fundamentada.
- Propone soluciones, etcétera.

El desarrollo del PC en los estudiantes no solo se compone de un simple manejo de información, sino que este debe incentivar a construir su propio conocimiento mejorando así la comprensión sobre ciertos hechos o situaciones.

2.2.1.8. Enfoques de Enseñanza del Pensamiento Crítico. Boisvert (2004) señala un modelo global de enseñanza del PC que incluye una serie de enfoques del pensamiento. El cual se detalla a continuación:

Enfoque centrado en las habilidades, que se basa en la división del PC teniendo en cuenta las habilidades de análisis e interpretación.

Enfoque centrado en la resolución de problemas, que se basa en los alumnos deben sugerir diversas opciones que los ayuden a dar solución a un problema.

Enfoque centrado en la lógica, que se basa en la elaboración de una conclusión tomando en cuenta una premisa principal y una derivada.

Enfoque centrado en el tratamiento de información, en el que alumno debe clasificar la información obtenida mediante la observación, comparación y reflexión, para luego elaborar un juicio.

Por otro lado, Ennis citado por Boisvert (2004) estableció cuatro enfoques para la enseñanza del PC, los cuales son:

Enfoque general, que consiste en la enseñanza de las capacidades y disposiciones del PC sin relacionarlas con una materia determinada.

Enfoque de infusión, que comprende la enseñanza intensa de un tema incentivando a los alumnos a pensar de forma crítica.

Enfoque de inmersión, que toma como base un tema eje, motivando el PC, pero sin necesidad de hacer explícitos los principios de este.

Enfoque mixto, que es el resultado de la combinación entre el enfoque general y el enfoque de la infusión o el de la inmersión.

2.2.1.9.Desarrollo del Pensamiento Crítico en los Estudiantes. Lograr el desarrollo del PC en los estudiantes es una tarea ardua en la que intervienen diversos factores internos en el estudiante debido a que se da a través de procesos cognitivos considerando las experiencias personales, posturas políticas, creencias, cultura, etc. Así como también la forma en que el estudiante decodificará la información que va analizar críticamente. Así mismo existen factores externos que contribuyen al desarrollo del PC como la presentación de la información, la explicación de los temas, las estrategias enseñanza que emplea el docente, entre otras más. Por lo mencionado el docente debe valerse de métodos adecuados que propicien el desarrollo del PC de los estudiantes.

Según Stone (1999) hace referencia al desarrollo de la comprensión que desarrollan los estudiantes como: “La habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe” (p. 4) se consideró lo mencionado debido a que para emitir un juicio crítico primero el estudiante debe comprender la situación, el contexto y los elementos que intervienen en ella considerando su postura para finalmente emitir un juicio crítico, sin embargo existen situaciones en la que los estudiantes no logran realizar estos procesos cognitivos y solo llegan a memorizar información para dar respuestas preestablecidas y no puede ir más allá de ello, esta situación es un claro indicador de que existe debilidades para la comprensión y por ende para desarrollar el PC.

Algunas consideraciones a tener cuando se presenta la información al estudiante para que desarrolle su PC son las siguientes:

- Que despierten el interés del estudiante

La información que se presente a los estudiantes puede ser a través de textos, imágenes o de forma oral, pero cualquiera que sea la presentación de la información debe considerar no solo las características de los estudiantes como los intereses, necesidades, ritmos de aprendizaje, edad, sino también el contexto en el que viven, la ubicación de la institución, acontecimientos trascendentales de actualidad y todos aquellos aspectos que marquen un punto de referencia relevante que contribuyan a llamar el interés del estudiante por analizar una situación, comprenderla y poder emitir un juicio crítico.

Por lo mencionado, el docente puede valerse de estrategias innovadoras para lograr el desarrollo de las capacidades que contribuyen a desarrollar del PC de los estudiantes, considerando lo ya mencionado.

- Contextualizada a la realidad del estudiante

Acontecimientos históricos trascendentales se desarrollaron en un contexto social muy diferente al actual, por ello para la presentación de información de hechos históricos a los estudiantes puede emplearse la comparación de los

elementos que intervinieron en el hecho con los elementos de la actualidad para que el estudiante pueda relacionar conceptos y en el presente comprender el impacto de los sucesos históricos del pasado. Puede también realizarse una comparación de hechos actuales de diversas partes del mundo con situaciones de la sociedad en la que vive para facilitar su comprensión.

2.2.1.10.El Área de Ciencias Sociales. En nuestro país, el Currículo Nacional expresa que los estudiantes deben cumplir con un perfil de egreso en la Educación Básica, donde esta sea una herramienta eficaz para formar ciudadanos “conscientes de sus derechos y de sus deberes, con una ética sólida dispuestos a procurar su bienestar y el de los demás trabajando de forma colaborativa, cuidando el ambiente, investigando sobre el mundo que lo rodea, siendo capaces de aprender permanentemente...” (Currículo Nacional de la Educación Básica, 2017).

El área de Ciencias Sociales se ve directamente implicada en el perfil de egreso: “El estudiante potencia la vida en democracia a partir del reconocimiento de sus derechos y deberes y de la comprensión de los procesos históricos y sociales de nuestro país y del mundo”.

Es un área curricular propuesta por el MINEDU, cuyo propósito es el formar estudiantes capaces de identificarse como: “Ciudadanos conscientes de la sociedad en la que viven y de su rol como sujetos históricos a fin de que asuman compromisos [...] a través de la gestión de los recursos ambientales y económicos.” (Programa curricular de Educación Secundaria, 2016, p. 43). El área de ciencias sociales se desarrolla bajo un enfoque de ciudadanía activa en la que los estudiantes deberán desarrollar capacidades para lograr las competencias, las cuales responden a las necesidades actuales de la sociedad y esas competencias son:

- Construye interpretaciones históricas

Orientado a la interpretación crítica de fuentes históricas de hechos trascendentes que marcaron la historia de la humanidad, tomando conciencia de la existencia de una línea de tiempo de hechos históricos los cuáles serán analizados

para brindar respuestas y/o explicaciones sobre las causas y las consecuencias de los hechos ocurridos en el pasado y como repercuten en el presente.

- Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente

Para el desarrollo de esta dimensión se requiere de las capacidades del estudiante para comprender las relaciones que existe entre los elementos naturales y sociales, identificando el grado de influencia u asociación entre ellas, así mismo debe desarrollar capacidades para manejar fuentes de información que le permitan entender el espacio geográfico y el ambiente y posteriormente generar acciones para conservar el ambiente de su comunidad y proyectarlo hacia el mundo.

- Gestiona responsablemente los recursos económicos

El estudiante para lograr esta competencia requiere de desarrollar capacidades que le permitan comprender las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero y en base a ello tomar decisiones económicas y financieras.

2.2.1.11. Evaluación del Pensamiento Crítico en el Área de Ciencias Sociales. Actualmente existen diversas herramientas para la evaluación del PC a disposición de los educadores, tanto como modelos y programas.

Carrasco (2018) en su tesis de Postgrado realizó la construcción de un test, denominado EP-2C (Evaluación del Pensamiento Crítico Contextualizado), y que tiene por objetivo indagar acerca del nivel en que los/as estudiantes chilenos/as de educación superior poseen desarrollada esta habilidad del pensamiento. El test psicopedagógico estipula la medición de cinco variables y un total de 26 reactivos que, por medio de la capacidad de argumentación, determinan la calidad de PC que poseen los sujetos.

Los ítems contruidos para el test, son preguntas de tipo abiertas y contextualizadas a temáticas, situaciones y fenómenos conocidos por la sociedad chilena ya sea a través de los medios de comunicación y/o programas de estudios

previos al ingreso a la educación superior. Las variables de estudio de esta investigación, hacen alusión a los indicadores y elementos del PC señalados por Facione (2007), mediante un esquema de puntuación de respuestas en donde se establece una categorización de desempeño argumentativo de los sujetos: Los puntajes se otorgan según el siguiente desglose:

- Logrado (2 puntos): cuando el sujeto es capaz de argumentar de manera coherente y clara, acercándose a la respuesta esperada satisfactoriamente.
- Medianamente logrado (1 punto): cuando el sujeto es capaz de argumentar acercándose levemente a la respuesta esperada.
- No logrado (0 puntos): cuando el sujeto no es capaz de argumentar de manera coherente y clara u omite la respuesta.

Los estudiantes como seres sociales presentan ciertos rasgos que los diferencian de otros, tanto en sus características físicas como en su modo de pensar, es por ello que en muchos aspectos fundamentales para el aprendizaje de los conocimientos es necesario conocer el nivel del PC que desarrollan en base a hechos, o acciones. Para efectos de la presente investigación, se consideran los siguientes tres niveles:

Nivel de pensamiento crítico alto: en esta categoría se ubican los estudiantes que presentan una agudeza perceptiva adecuada, con un buen cuestionamiento permanente, que construyen y reconstruyen el saber de forma correcta, de mente abierta apropiada, un coraje intelectual positivo y una buena autorregulación.

Nivel de pensamiento crítico medio: en esta categoría se ubican los estudiantes que presentan una agudeza perceptiva medianamente aceptable, con un moderado cuestionamiento permanente, que construyen y reconstruyen el saber de forma regular, de mente abierta medianamente correcta, un coraje intelectual habitual y una autorregulación admisible.

Nivel de pensamiento crítico bajo: en esta categoría se ubican los estudiantes que presentan una agudeza perceptiva inadecuada, con un mal cuestionamiento permanente, que construyen y reconstruyen el saber de forma incorrecta, de mente abierta inapropiada, un coraje intelectual negativo y una pésima autorregulación.

2.2.2.Estrategia Metodológica “Problematizando”

2.2.2.1.Concepto de Estrategia Metodológica. Para determinar el concepto de estrategia metodológica hay que definir ¿qué es estrategia? y ¿Qué es la metodología?

Por ello, hay que indicar que la metodología es entendida como un conjunto de procedimientos y técnicas de que se siguen en base a un estudio.

Según Nisbet (1987) citado por Martínez (2012), menciona que las estrategias son procesos ejecutivos mediante los cuales se eligen, coordinan y aplican las habilidades, por lo que se vinculan con el aprendizaje significativo y con el aprender a aprender.

Por lo que las estrategias metodológicas son primordiales para identificar principios, criterios y procedimientos que forman parte del actuar del docente en relación con la programación, implementación y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje. En el nivel secundario, la responsabilidad educativa del educador o la educadora es compartida con el área de tutoría, y este es compartido con las familias y personas de la comunidad involucradas con la institución.

La participación de las docentes se expresa en su capacidad de organizar propósitos, métodos y actividades por el bien del educando, ya que ellos aportan sus conocimientos y experiencias en la acción educativa.

2.2.2.2.Importancia de las Estrategias Metodológicas. La importancia de las estrategias metodológicas durante el proceso enseñanza-aprendizaje de la actividad educativa.

Ello se refleja en que no solo el docente brinde los contenidos y objetivos de los programas educativos; por el contrario, estos deben utilizar nuevas estrategias para enriquecer y mejorar este proceso de enseñanza, ya que resulta necesario cuando los estudiantes llegan a las instituciones universitarias con conocimientos previos acerca de hechos, circunstancias o realidades.

Por lo tanto, las estrategias metodológicas son el conjunto de procesos que se apoyan en las técnicas de enseñanza, y que requieren de actividades didácticas para motivar al estudiante.

2.2.2.3.Estrategia Metodológica “Problematizando”. Esta estrategia es una variación del estudio de casos.

La diferencia es que no se parte del planteamiento de casos hipotéticos, contruidos por el docente, sino que se utiliza a la misma historia como fuente de los casos que se van a estudiar. Se ha considerado esta característica basándose en el supuesto de que la historia es cíclica, por tanto, del estudio de la realidad misma, se puede aprender y desarrollar el PC.

– Estudio de casos

El estudio de casos, es una técnica consiste en analizar cada caso que represente una situación problemática en la vida real.

De esta manera, los alumnos son entrenados para generar soluciones frente a los problemas que se presenten. Evidentemente, este método pedagógico requiere de ciertas condiciones mínimas. Como la creatividad del docente, metodología activa, preocupación por una formación integral, habilidades para el manejo de grupos, buena comunicación con el alumnado y una definida vocación docente.

Específicamente, un caso es una relación escrita que describe una situación acaecida en la vida de una persona, familia, grupo o empresa; donde su aplicación como estrategia esta direccionada a la formación de los alumnos en la resolución de problemas de la vida real.

– Tipos de casos

El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2006, p. 12), manifiesta que existen diversos tipos de casos de estudio como fuente de estrategia didáctica, dentro de los cuales considera los siguientes:

Caso de valores, es una técnica que requiere que la persona comprenda y juzgue por sí misma, en base a una valoración sobre los acontecimientos o hechos que se presentan; teniendo como referencia sus diferentes puntos de vista y respectivos núcleos de valores sobre el tema.

La selección o redacción del caso debe cumplir las normas generales; cada individuo realiza un proceso de "identificación" con algún personaje, sea el protagonista o antagonista, dependiendo de su postura y jerarquía de valores.

Caso incidente, que se inicia con la descripción dramática del incidente al grupo. Su finalidad consiste es lanzar a los participantes a una búsqueda activa de información complementaria, que les permita esclarecer punto por punto cada decisión o punto de vista. Este incidente supone un contexto en el que se realiza. Por ejemplo "si tuvieras que resolver este conflicto, ¿qué harías?".

Los objetivos de esta técnica concreta son los siguientes: (a) Estimular a las personas hacia una búsqueda de datos complementarios, que les parezcan necesarios para asentar sus juicios; (b) Implicar a los sujetos en la decisión y (c) Tomar conciencia de los propios prejuicios, las ideas estereotipadas, la tendencia a deformar la realidad, las actitudes afectivas implícitas en decisiones aparentemente racionales.

Normalmente, estos casos resultan de conflictos de relación humana vida y debe estar dirigida a que los participantes sepan buscar o seleccionar la información

general. Las informaciones complementarias se reparten por escrito y conforme lo soliciten, el docente dispone de una carpeta con toda la información relativa al caso. Este puede realizarse de grupos y subgrupos, donde cada individuo que lo compone elabora su propia solución, luego se realiza una intervención en grupo y finalmente se diseña una solución global.

Caso de solución razonada, en este método, se pretende formar al estudiante en encontrar soluciones razonables. Se diferencia del caso anterior porque aquí no hay información complementaria: el grupo solo requiere de los datos generales del caso y tratar de encontrar diferentes soluciones en base a la razón.

En este modelo, la figura del profesor es importante como (a) Conciliador o integrador de soluciones diversas, (b) Cuestionador crítico de soluciones falsas o simplistas y (c) Animador de la prudencia inventiva en la búsqueda de nuevos caminos.

Caso donde se aplica la imaginación, la que juega un papel importante en este método, ya que promueve en el grupo una representación del caso con base en situaciones reales. En este contexto es necesario analizar las realidades existentes a partir de las causas y consecuencias de los hechos que se presentan. El caso entonces ha de terminar en definiciones personales ante la situación. Los pasos, en este tipo de casos, pueden ser los siguientes: (a) Expuesto el caso, las personas del grupo expresan sus opiniones espontáneas; (b) El profesor, a base de un diálogo de preguntas y respuestas, procura realizar una síntesis de la mentalidad que subyace en estas opiniones; (c) En los subgrupos más pequeños, los participantes responden a tres preguntas concretas: emocionalidad que provoca la existencia de casos como el analizado, causas ocasionales que intervinieron en el caso y su relación o no con dichas emociones y consecuencias que se derivan de casos como el analizado.

Caso de búsqueda real, en el que sólo puede utilizarse cuando previamente se ha desarrollado ya una discusión ideológica sobre un problema concreto. Consiste en solicitar al grupo que presente un caso real que incluya la problemática analizada con anterioridad, es decir de casos que ya hayan sucedido.

Si se cuenta con varios subgrupos, una dinámica adecuada podría ser la siguiente: (a) Cada subgrupo elabora un caso que tenga que ver con la problemática en cuestión y piensa cuál sería la solución adecuada; (b) Se intercambian los casos entre los diversos subgrupos; (c) Cada subgrupo busca la solución al caso que le entregó el otro subgrupo y (d) Se reúnen todos en el gran grupo, para darse las soluciones respectivas.

Caso temático, en el que no interesa que el grupo busque soluciones concretas a la situación planteada. La elección del contenido depende, evidentemente, de la situación real del propio grupo. El tema debe ser discutido de forma libre y correcta, dialogando sobre los efectos inmediatos que surjan, tales como: divorcio, drogas, eutanasia, relaciones premaritales, racismo, aborto, homosexualidad, tensión generacional, ingeniería genética, etc.

En este trabajo, se tomarán más casos de valores y temáticos, por afinidad con el propósito del Área de Ciencias Sociales.

- Organización de la estrategia metodológica “problematizando”

Colbert, Trimble y Desberg (1996) citado por Guglielmi & Quiñones (2013) plantean las siguientes fases para el estudio de un caso, y estas mismas fases se emplean en la EMP:

Fase preliminar, en la que se presenta el caso a los participantes, mediante el uso de medios audiovisuales o lectura del caso escrito.

Fase eclosiva, que se caracteriza por una "explosión" de opiniones, puntos de vista, posibles alternativas, etc., por parte de los participantes. Cada uno de los participantes reacciona de acuerdo a la percepción que tienen de la situación o hecho. Se inicia con la expresión libre de pensamiento, luego viene la disminución de la tensión en el grupo y, finalmente, en el descubrimiento de la incompatibilidad de puntos de vista, esta fase revela a cada uno lo siguiente: (a) Su subjetividad; (b) La posibilidad de que existan otras opiniones o tomas de posición tan valiosas como

las propias y (c) Hasta qué punto los diagnósticos emitidos son proyecciones de la propia persona, más que análisis objetivos de la situación real.

Fase de análisis, en la que es preciso llegar hasta la determinación de aquellos hechos que son significativos para interpretar la estructura dinámica de la situación. El grupo busca que los participantes amplíen su conciencia frente a la situación de análisis, redescubriendo la realidad y buscando el consenso entre los miembros del grupo.

Fase de conceptualización, que consiste en la formulación de conceptos operativos o de principios concretos de acción, aplicables en el caso actual y que permiten ser utilizados en situaciones similares. En resumen, se trata de consensuar en grupo las ideas generadas en base a los principios.

Por lo anterior, el análisis de un caso concreto requiere de elementos o procedimientos primordiales considerados en el tema. Principalmente por lo siguiente:

- Análisis no es buscar causas recónditas en el subconsciente.
- Conceptualización es algo pedagógicamente esencial después del análisis.

Aprendizajes que fomenta el estudio de casos en la EMP: esta estrategia requiere de un entrenamiento para la formación teórico-práctica de los estudiantes. Al respecto, López (1997) señala que los estudiantes pueden desarrollar a través del uso de esta técnica:

- Habilidades cognitivas como pensamiento crítico, análisis, síntesis, evaluación;
- Aprendizaje de conceptos y aplicación de aquéllos aprendidos previamente, tanto de manera sistemática como por la experiencia propia;
- La habilidad para trabajar en grupo y la interacción con otros estudiantes;

- El acercamiento con la realidad, la comprensión de fenómenos y hechos sociales, familiarizarse con las necesidades del entorno y sensibilizarse ante la diversidad de contextos y diferencias personales, el mejoramiento en las actitudes para afrontar problemas humanos.
- El desbloqueo de actitudes inseguras o temerosas;
- El desarrollo del sentimiento de "nosotros";
- La disposición a la escucha comprensiva;
- El entrenamiento dinámico de la autoexpresión, la comunicación, la aceptación, la reflexión y la integración;
- La motivación por el aprendizaje, ya que los alumnos por lo general encuentran el trabajo de estudio de casos más interesante que las lecciones magistrales y la lectura de libros de texto;
- Los procesos de toma de decisiones;
- Evaluación .

Este paso está representado por la prueba de salida que se aplica para evidenciar los avances en el PC que presentan los estudiantes. También se evalúa la pertinencia, flexibilidad y aceptabilidad del método como indicador de su eficacia.

- La pertinencia es considerada como la adecuación, idoneidad y conveniencia de los contenidos educativos, de modo el docente adapta su enseñanza a las necesidades de sus alumnos, así como las técnicas y estrategias metodológicas, así como las características del alumnado con el que se va a trabajar;
- La secuencialidad: es la disposición de un diseño secuencial de enseñanza aprendizaje, basado en un en un orden lógico. Por lo general se muestra una serie de acciones dispuestas según un esquema rítmico;
- La flexibilidad: cuando las estrategias que se utilizan permiten diferentes oportunidades de aprendizaje, donde el docente organiza su enseñanza en base a la diversidad social y cultural de sus alumnos;

- La aceptabilidad: está relacionada al interés que presentan los alumnos para trabajar con la estrategia “Problematizando”;
- Adaptabilidad: esta estrategia debe adecuarse a la realidad, expectativa y posibilidad de los estudiantes;

En este proceso el docente debe guiar a sus alumnos a proponer soluciones y ejecutarlas, identificando el contexto en el que se desarrolla el tema; seguidamente deben definir los problemas para incluir ciertas alternativas que requieren de un juicio crítico. Para evaluar el progreso de los estudiantes, es necesario dividir las habilidades de un análisis de casos en tres partes: identificación de los hechos, identificación del problema y solución del mismo.

Asimismo, López (1997) señala que para extender los beneficios y disminuir los riesgos hay que tener en cuenta lo siguiente:

- El alumno previamente debe conocer, discutir y asimilar lo que es el método del caso, así como sus limitaciones y sus posibles logros;
- El método debe aplicarse a materias generales, donde aún los casos son discutibles;
- El método requiere algunos conocimientos previos sobre el tema;
- Puede ser llevado a la práctica en materias como la estadística, para la interpretación de los resultados y en las medidas a tomar;
- Requiere profesores con experiencia en dirección activa de grupos, conocimientos de psicología y una personalidad honesta y científica;
- Evidentemente, el caso ha de estar redactado de acuerdo con la edad y formación de los que van a desarrollarlo;

Para la evaluación de los aprendizajes en los alumnos que trabajen con el método de casos, se puede señalar lo siguiente:

- Los alumnos deben tener claros objetivos de aprendizaje que se desean lograr al discutir el caso correspondiente;

- El profesor debe indicar qué aspectos se tomarán en cuenta para la evaluación: (a) Elaboración de alguna actividad previa a la discusión del caso; (b) Entrega de alguna tarea previa al inicio del análisis del caso; (c) Participación de los alumnos en la discusión; (d) Actividades posteriores a la discusión del caso y (e) Es recomendable para el profesor elaborar un formato que le permita registrar la evaluación a lo largo del proceso.

Escala de calificación de la estrategia metodológica en la investigación: para la investigación que se realiza, se consideran la siguiente escala del método, en base sus indicadores de evaluación de la variable; a fin de establecer si el método ofrece cambios positivos o no en el alumnado, los cuales se detallan a continuación:

- Método efectivo: en esta categoría se ubican las estrategias metodológicas que presentan una adecuada pertinencia, secuencialidad, flexibilidad y aceptabilidad en el alumnado. Ocasionalmente que se realice un cambio positivo al finalizar la aplicación del método.
- Método no efectivo: en esta categoría se ubican las estrategias metodológicas que presentan una inadecuada pertinencia, secuencialidad, flexibilidad y aceptabilidad en el alumnado. Ocasionalmente que no se realice algún cambio al finalizar la aplicación del método.

2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

Aceptabilidad

La aceptabilidad se ubica del lado de las personas y grupos a quienes está dirigida la oferta educativa y tiene que ver fundamentalmente con su satisfacción. Tiene que ver con la satisfacción que tiene el estudiante, no solamente con el aprendizaje, también tiene que ver con la autoestima, la dignidad, el respeto, la superación de la soledad y el aislamiento, la socialización y la interacción con pares, el llano disfrute.

Adaptabilidad

La oferta educativa debe adaptarse a las realidades, expectativas y posibilidades de los educandos en cada caso.

Agudeza perceptiva

Es la potencialidad que permite observar los mínimos detalles de un objeto o tema y que posibilita una postura adecuada frente a los demás; estas deben reforzar los argumentos planteados.

Autorregulación

El estudiante adquiere la capacidad para controlar la forma de pensar y actuar; teniendo en cuenta sus fortalezas y limitaciones, reflexiona sobre sus acciones y torna lo negativo en positivo.

Coraje intelectual

Es afrontar con entereza y decisión las situaciones difíciles, mantenerse firme ante las críticas de los demás, no dejándose llevar por los prejuicios.

Control emotivo

Es una forma de autorregulación, manteniendo la calma ante las ideas o pensamientos contrarios a los de uno, cuestionando ciertas ideas, para establecer una postura firme.

Construcción y reconstrucción del saber

El estudiante adquiere la capacidad de estar en alerta permanente frente a los nuevos descubrimientos, construye y reconstruye nuevos saberes, poniendo en juego todas las habilidades y relacionando la teoría y la práctica, aplica sus conocimientos en acciones concretas que posibiliten la transformación del entorno familiar y social.

Cuestionamiento permanente

El estudiante juzga las diversas situaciones que se presentan, busca respuestas permanentes, quiere saber el porqué de las cosas; consiguiendo explicaciones, indagando y poniendo en tela de juicio los comportamientos de los demás, deja de lado el conformismo para empezar a actuar. (“Guía para el desarrollo del pensamiento crítico” (MINEDU, 2004).

Estrategia metodológica “Problematizando”

Es una variación del estudio de casos. Utiliza a la misma historia como fuente de los casos que se van a estudiar, basándose en el supuesto de que la historia es cíclica, por tanto, del estudio de la realidad misma, se puede aprender y desarrollar el PC.

Flexibilidad

Las estrategias que utiliza el docente deben ser flexibles según la diversidad social, cultural de estilos de aprendizaje de sus alumnos, tratando de dar a toda la oportunidad de aprender.

Mente abierta

Es la disposición que tiene el estudiante para aceptar las ideas y concepciones de los demás, sean aceptables o no; respetando los diferentes puntos de vista y reconociendo el valor de los aportes de los demás.

Pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales

Es una capacidad fundamental dentro del área de Ciencias Sociales, que conlleva a que los estudiantes desarrollen las capacidades de razonar, interpretar, analizar, discernir y juzgar sobre hechos de la historia.

Pertinencia

Es la adecuación, idoneidad y conveniencia de los contenidos educativos, de modo el docente adapta su enseñanza a las necesidades de sus alumnos, así como las técnicas y estrategias metodológicas.

Secuencialidad

Es la disposición de un diseño secuencial de enseñanza aprendizaje, basado en un en un orden lógico. Por lo general se muestra una serie de acciones dispuestas según un esquema rítmico.

Valoración justa

El estudiante adquiere la capacidad para otorgar a sus opiniones y sucesos el valor que se merecen en forma objetiva, sin dejarse influenciar por los sentimientos o las emociones.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1.HIPÓTESIS

3.1.1. *Hipótesis General*

La aplicación de la estrategia metodológica “Problematizando” permite mejorar significativamente el nivel de PC en el área de Ciencias Sociales en los alumnos del cuarto grado del nivel secundaria en la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna en 2019.

3.1.2. *Hipótesis Específicas*

- El nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes de aplicar la Estrategia Metodológica “Problematizando” es bajo.
- El nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” después de aplicar la Estrategia Metodológica “Problematizando” es medio.
- Existe diferencia significativa entre el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes y después de la experiencia.

3.2. VARIABLES

3.2.1. *Identificación de la Variable Independiente*

Estrategia Metodológica “Problematizando”

3.2.1.1.Indicadores.

- Preliminar
- Eclósiva
- Síntesis
- Conceptualización

3.2.1.2.Escala para la Medición de la Variable (Escala nominal).

- Metodología efectiva
- Metodología no efectiva

3.2.2. *Identificación de la Variable Dependiente*

Pensamiento crítico en el Área de Ciencias Sociales

3.2.2.1.Indicadores.

Los indicadores del nivel del PC se basan en las características del pensador crítico que propone Facione (2007).

Indicadores	Sub indicadores
Agudeza perceptiva	<ul style="list-style-type: none"> – Identifica información y detalles específicos. – Reconoce las ideas claves para argumentar. – Precisa el tema. – Capta el mensaje subliminal.
Cuestionamiento permanente	<ul style="list-style-type: none"> – Muestra disposición para enjuiciar las diversas situaciones que se presentan. – Indaga y/o explica las posibles razones de los casos. – Enjuicia los valores y los comportamientos.
Construcción y reconstrucción del saber	<ul style="list-style-type: none"> – Identifica sus nuevos descubrimientos, para construir y reconstruir nuestros saberes. – Argumenta combinando la teoría y la práctica. – Formula principios para acciones concretas que posibiliten la transformación del entorno familiar y social.
Mente abierta	<ul style="list-style-type: none"> – Muestra tolerancia con ideas y concepciones contrarias. – Acepta cambiar su forma de pensar y actuar si es necesario. – Reconoce el valor de los aportes de los demás.
Coraje intelectual	<ul style="list-style-type: none"> – Sustenta con altura sus planteamientos. – Se mantiene firme ante las críticas de los demás, en tanto no se convenza. – Muestra objetividad en sus planteamientos.
Autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> – Muestra disposición para mejorar sus planteamientos. – Reflexiona sobre sus acciones y su desempeño.
Control emotivo	<ul style="list-style-type: none"> – Mantiene la calma ante las ideas o pensamientos contrarios. – Cuestiona las ideas y no las personas.
Valoración justa	<ul style="list-style-type: none"> – Asume una posición personal a partir de información precisa y juicios valederos.

3.2.1.1. Escala para la Medición de la Variable (Escala ordinal).

- Pensamiento crítico alto 16 - 20
- Pensamiento crítico medio 11 - 15
- Pensamiento crítico bajo 05 – 10

$$R = \frac{PM - pm}{NC}$$

3.3.TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1.Tipo de Investigación

Es una investigación aplicada (Valdivia, 2009) y busca comprobar la efectividad de la estrategia metodológica “Problematizando” para desarrollar el nivel de PC en los alumnos del Nivel Secundario, específicamente en los alumnos del Cuarto grado en la I.E “Coronel Bolognesi” de Tacna, a través de su aplicación.

3.3.2.Diseño de Investigación

El diseño de investigación es experimental porque permite explicar los efectos de una experiencia (Valdivia, 2009).

3.4.NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Es un diseño cuasi – experimental, con grupo de control (GC) y grupo experimental (GE); con evaluación de entrada y de salida luego de la aplicación de la estrategia metodológica “Problematizando”, en el grupo experimental. Obedece al siguiente esquema:

GC	O1		O2
GE	O3	X	O4

Donde

GC = Grupo de Control

O1 = Prueba de entrada del GC

O2 = Prueba de Salida del GC

X = Aplicación de la estrategia metodológica “Problematizando”

GE = Grupo experimental

O3 = Prueba de entrada del GE

O4 = Prueba de salida del GE

3.5.ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

3.5.1.Ámbito

El ámbito de la investigación es micro regional. La investigación se desarrollará en la Institución Educativa “Coronel Bolognesi” de Tacna, en alumnos de cuarto grado de secundaria.

3.5.2.Tiempo social

El estudio se llevó a cabo en 2019.

3.6.POBLACIÓN DE ESTUDIO

3.6.1.Población

Para efectos de la investigación la población estuvo constituida por 305 alumnos, matriculados en diez secciones en la I.E. “Coronel Bolognesi” en el cuarto grado del nivel Secundario en 2019.

3.6.2.Muestra

La muestra estuvo constituida por 56 alumnos distribuidos en dos secciones: Cuarto “D” como grupo experimental con 28 alumnos; y Cuarto “F” como grupo de control con 28 alumnos.

Factores de inclusión:

- Alumnos que estén estudiando en la I.E. “Coronel Bolognesi”.
- Alumnos que se encuentre matriculados en el 4to grado de secundaria.

Factores de exclusión:

- Alumnos que estén estudiando en otras instituciones educativas.
- Alumnos que se encuentren matriculados en otros grados de estudio.

3.7.PROCEDIMIENTOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Para establecer el nivel de PC en los alumnos de la muestra se siguieron procedimientos y se utilizaron técnicas de recolección de datos :

3.7.1.Procedimientos

Para analizar los datos, primero se presentó la información en tablas y figuras, según lo soliciten los objetivos.

En segundo término, se procedió a interpretar la información de las tablas, para finalmente proceder al análisis de los datos. Para ello se utilizaron procedimientos estadísticos como la “t” de Student, para encontrar la significación de los resultados de la prueba de salida.

También se emplearon razones, proporciones y medidas de tendencia central en el procesamiento de datos. Asimismo, se empleó procedimientos inductivos o deductivos para establecer conclusiones.

3.7.2.Técnicas de Recolección de Datos

- De recolección de información: examen de conocimientos
- De aplicación: dinámicas grupales

3.7.3. Instrumentos para la Recolección de Datos

Para recoger información necesaria para la investigación se emplearon los siguientes instrumentos:

- Prueba diagnóstica de entrada.
- Prueba diagnóstica de salida.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1.DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Luego de la aprobación del proyecto de investigación por parte de la asesora, se aplicaron los instrumentos para recopilar información sobre el nivel de desarrollo del PC en el Área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel de educación secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi”. Al iniciar la ejecución del trabajo de investigación se informó al director del colegio sobre la aplicación de la estrategia en el 4° grado de educación secundaria, quién brindó las facilidades para la aplicación y recolección. Debido a mi condición de docente del área se inició el trabajo de campo sin dificultades, durante el último trimestre de 2019.

Así mismo, se debe señalar que se aplicó una prueba de entrada y de salida a los dos grupos, en base a la guía de la estrategia metodológica “Problematizando”, considerando las siguientes fases: (a) preliminar, (b) eclosiva, (c) de análisis y (d) conceptualización. Durante su aplicación se observó que los estudiantes al inicio solo respondían en base al contexto que tenían; sin emitir un juicio sobre las respuestas.

Conforme transcurrieron las diferentes sesiones de aprendizaje de la estrategia, se evidenció el aprendizaje de conceptos y aplicación de aquellos aprendidos previamente, el mejoramiento de las actitudes para afrontar problemas de nuestra realidad inmediata, el fortalecimiento del trabajo en equipo y colaborativo, el desarrollo del sentimiento de “nosotros”, la participación activa de los estudiantes a través de emisión de opiniones, cuestionamientos, defensa de posiciones con argumentos valederos, socialización de respuestas y reforzamiento

de posiciones o argumentos vertidos por sus compañeros formulando principios concretos que se aplican a nuestra realidad actual.

Una vez obtenida la información, se procedió al procesamiento de los datos, mediante una hoja de cálculo Excel versión 13. Posteriormente, se elaboraron tablas y figuras para su interpretación y análisis.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos:

4.2.DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Para la presentación de los resultados alcanzados luego del procesamiento, se considera el siguiente orden:

- Información sobre el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes de aplicar la Estrategia Metodológica Problematizando.
- Información sobre el nivel el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” después de aplicar la Estrategia Metodológica Problematizando.
- Información sobre la diferencia entre el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes y después de la experiencia.
- Prueba estadística.
- Comprobación de las hipótesis.

4.3.RESULTADOS

4.3.1.Información sobre el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes de aplicar la Estrategia Metodológica Problematizando

La información sobre el nivel del PC se presenta en función a ocho indicadores que permitirán la evaluación final de la variable. Estos indicadores son:

- Agudeza perceptiva
- Cuestionamiento permanente
- Construcción y reconstrucción del saber
- Mente abierta
- Coraje intelectual
- Autorregulación
- Control emotivo
- Valoración justa

El instrumento utilizado fue una prueba de entrada conformada por 18 preguntas con alternativas para marcar (Ver anexo 2).

Para la calificación de la prueba diagnóstica se utilizó la siguiente escala de medición.

Categoría	Rangos
Pensamiento crítico alto	16 - 20
Pensamiento crítico medio	11 - 15
Pensamiento crítico bajo	05 - 10

Para el cálculo de los rangos se utilizó la siguiente fórmula:

$$R = \frac{PM - pm}{NC}$$

Donde:

PM=Puntaje mayor

pm= Puntaje menor

NC= Número de categorías

- Grupo de control

Tabla 1

Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes de las secciones de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	10	34,48
Regular	19	65,52
Malo	0	0,00
Total	29	100,00

Fuente: Prueba de entrada

Figura 1

Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes de las secciones de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 1

Interpretación

En la Tabla y Figura 1 presenta información sobre el Nivel de Agudeza perceptiva que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que un 65,52% de los estudiantes se ubicaron en el nivel "Regular", en el nivel "Bueno" se ubicó un 34,48% y ningún estudiante se ubicó en el nivel "Malo".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que la mayoría de los alumnos del cuarto grado de secundaria, integrantes del grupo control, reflejaron un regular nivel de agudeza perceptiva, debido a que podrían tener dificultades para detectar detalles importantes de la información que está procesando, más precisamente encontrar la idea principal que refuerzan los argumentos del texto.

Los alumnos del grupo de control presentan una capacidad limitada para observar los mínimos detalles, de encontrar las ideas claves para argumentar las posiciones que asumen, de entender mensajes subliminales entre líneas y seleccionar ejemplos para ilustrar sus argumentos.

Cabe resaltar que ningún alumno del grupo de Control presenta un nivel malo de agudeza perceptiva por lo que si bien alcanzó en mayor porcentaje la categoría "regular" las debilidades y /o deficiencias pueden ser superadas con trabajo y dedicación.

Tabla 2

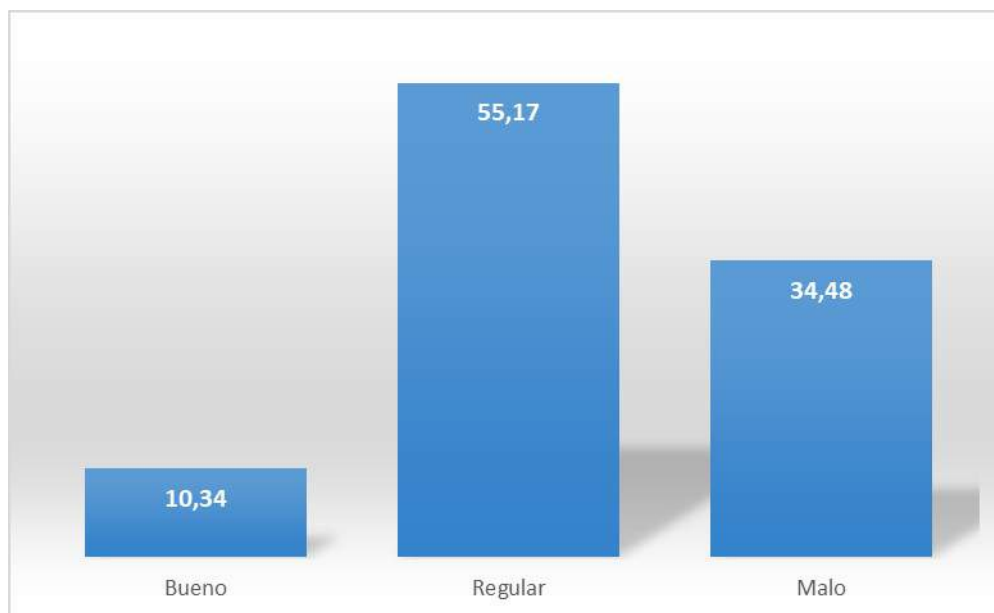
Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	3	10,34
Regular	16	55,17
Malo	10	34,48
Total	29	100,00

Fuente: Prueba de entrada

Figura 2

Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 2

Interpretación

En la Tabla y Figura 2, se presenta información sobre el nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que el 55,17% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Regular", en el nivel "Bueno" se ubicó un 10,34% y el 34,48% se ubicó en el nivel "Malo".

La prueba de entrada realizada por los alumnos que conforman el grupo control, refleja que poseen un regular nivel del cuestionamiento permanente por lo que la mayoría de los alumnos del grupo control tienden a no satisfacer sus dudas o inquietudes, la búsqueda de información a través de otras fuentes que complementen la brindada por el docente es escasa y el cuestionamiento del trasfondo de una situación no está presente por lo que no consigue explicar un suceso con sus propias palabras.

Cabe hacer notar que los alumnos del grupo de control en porcentaje significativo (más de la tercera parte se ubica) en el nivel malo al referirse al cuestionamiento permanente el porqué de las cosas.

Tabla 3

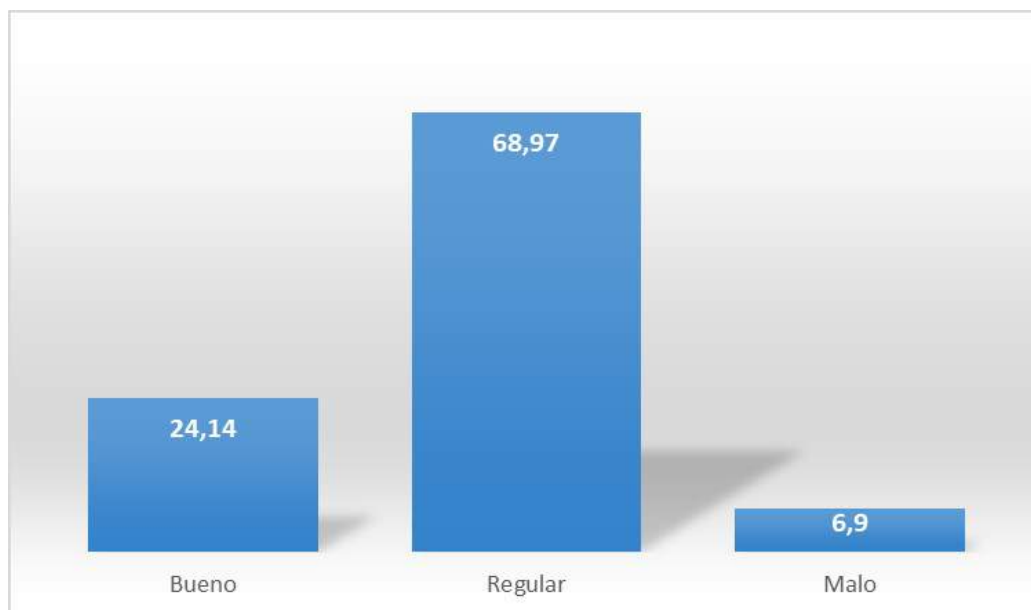
Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	7	24,14
Regular	20	68,97
Malo	2	6,90
Total	29	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 3

Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 3

Interpretación

En la Tabla y Figura 3, se presenta la información sobre el nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que el 68,97% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Regular", en el nivel "Bueno" se ubicó un 24,14% y solo el 6,90% se ubicó en el nivel "Malo".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que los alumnos requieren de reforzamiento para desarrollar las capacidades de atención y estar alerta permanente frente a los nuevos descubrimientos, construcción de nuevos saberes, poniendo en juego algunas habilidades, relacionando la teoría y la práctica, aplicando sus conocimientos en acciones concretas que posibiliten la transformación del entorno familiar y social puesto que 20 estudiantes, quienes representan la gran mayoría del grupo control, se ubicaron en la categoría "Regular" representando un 68,97%.

Cabe destacar, que los alumnos del grupo de control presentan un comportamiento limitado en la capacidad de construir o reconstruir nuevos saberes basados en acontecimientos científicos, o técnicos y de aplicarlos a la realidad siendo porcentajes mínimos los que se ubican en los niveles "malo" y "bueno".

Tabla 4

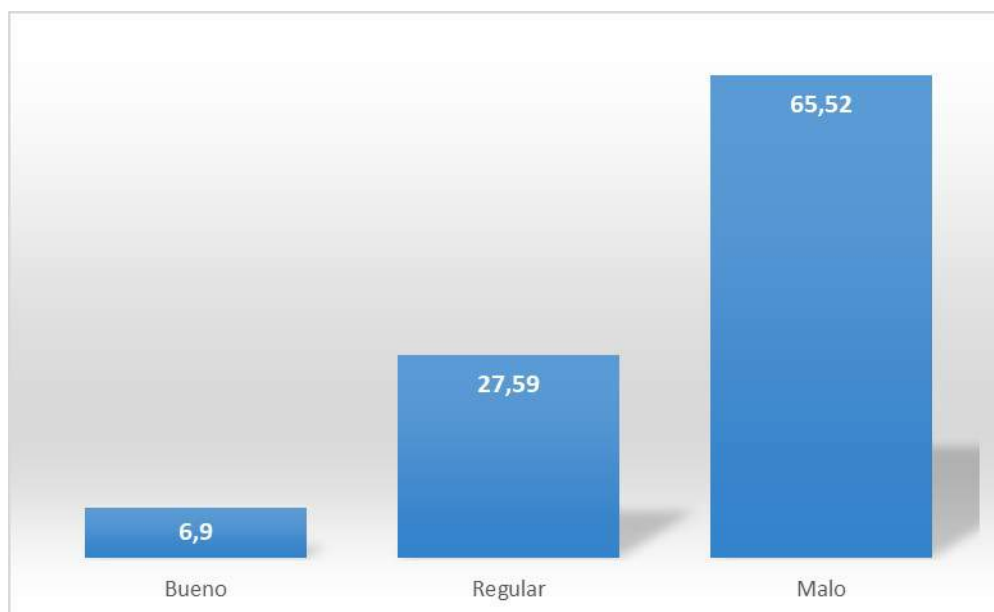
Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	2	6,90
Regular	8	27,59
Malo	19	65,52
Total	29	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 4

Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 4

Interpretación

En la Tabla y Figura 4, se presenta información sobre el nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que el 65,52% de los alumnos se ubicaron en la categoría "Mala", en la categoría "Regular" se ubicó un 27,59% y solo el 6,90% se ubicó en la categoría "Buena".

Considerando que el indicador mente abierta está orientada a la disposición que tiene el estudiante para aceptar las ideas y concepciones de los demás, los resultados obtenidos en la prueba de entrada evidencian que la gran mayoría de los alumnos del grupo de control no han logrado desarrollar esta capacidad por lo que presentan dificultades para dar su opinión, respetar la de los demás sin reconocer el valor de sus aportes para mejorar una idea o para dar solución a cualquier situación de conflicto.

Es necesario hacer notar que un porcentaje mínimo (6,90%) de alumnos su ubica dentro del nivel "bueno" de mente abierta, que les permita reconocer el valor de los aportes de los demás.

Tabla 5

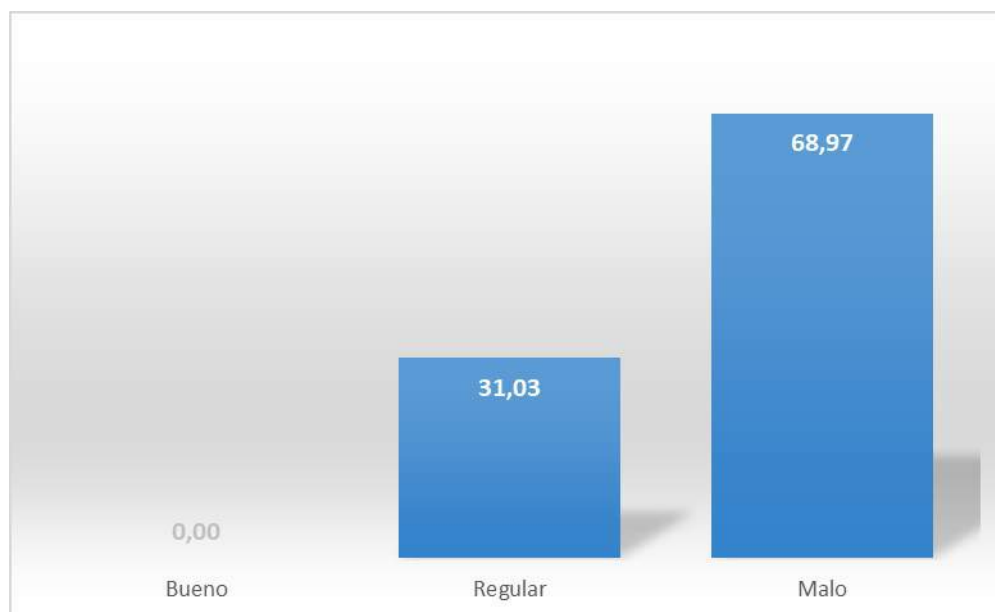
Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	0	0,00
Regular	9	31,03
Malo	20	68,97
Total	29	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 5

Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 5

Interpretación

En la Tabla y Figura 5, se presenta información sobre Nivel de Coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que el 68,97% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Malo", en el nivel "Regular" se ubicó un 31,03% y ningún alumno se ubicó en el nivel "Bueno".

De acuerdo a la información presentada se infiere que gran parte de los estudiantes del grupo de control presentan serias debilidades en el indicador Coraje intelectual representado por el 68,97% del salón de clase, por lo que al momento de afrontar con entereza y decisión una situación difícil no logró hacerlo adecuadamente generando debilidad en sus ideas, influenciado tal vez por la presión del grupo que lo lleven a cambiar de opinión sin estar de acuerdo con ello, perdiendo objetividad y su identidad personal.

En esta ocasión se debe hacer notar que los alumnos no son capaces de defender sus principios, doblegándose fácilmente, porque carecen de coraje intelectual.

Tabla 6

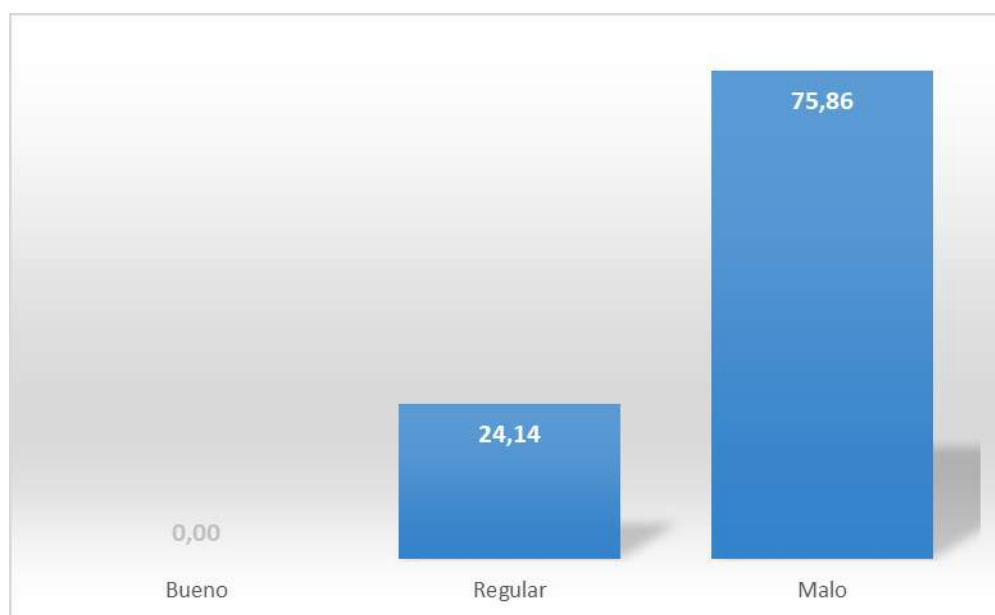
Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	0	0,00
Regular	7	24,14
Malo	22	75,86
Total	29	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 6

Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 6

Interpretación

En la Tabla y Figura 6, se presenta la información sobre el nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que un 75,86% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Malo", en el nivel "Regular" se ubicó un 24,14% y ningún alumno se ubicó en el nivel "Bueno".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que los alumnos del grupo de control en general y con un porcentaje considerable presentan dificultades para autorregular las acciones que realiza para comunicarse y transmitir las ideas que tiene o la postura que toma frente a un tema, le es difícil tomar conciencia de sus fortalezas y limitaciones y no reflexionan sobre sus acciones.

Es evidente que los alumnos no tienen la capacidad de reconocer sus fortalezas y sus debilidades, por lo tanto, no pueden reflexionar sobre cómo mejorar, porque no tiene la capacidad de autorregulación.

Tabla 7

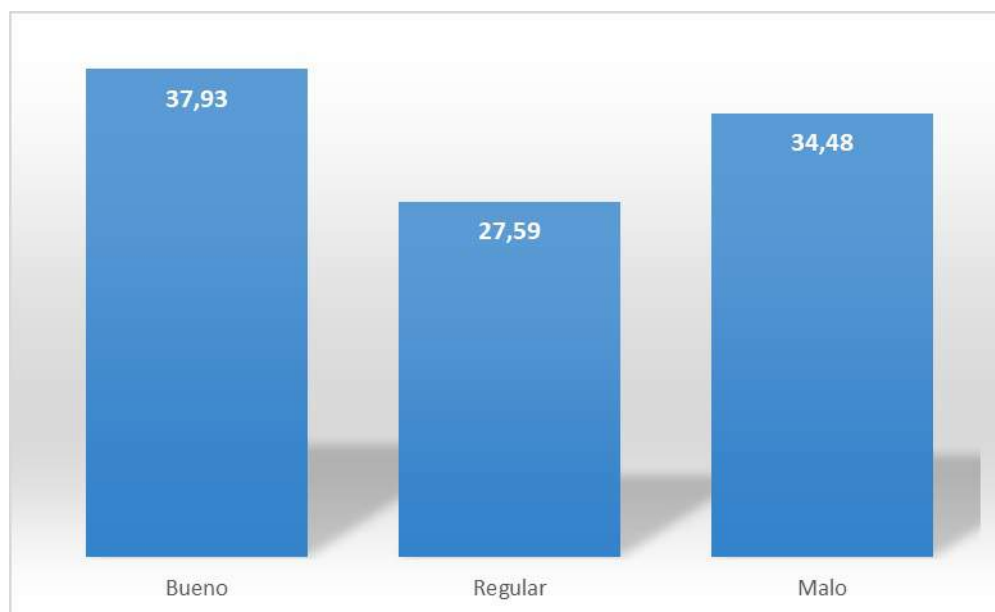
Nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	0	37,93
Regular	7	27,59
Malo	22	34,48
Total	29	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 7

Nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 7

Interpretación

En la Tabla y Figura 7, se presenta la información sobre el nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que el 37,93% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Bueno", en el nivel "Regular" se ubicó un 27,59% y el 34,48% se ubicó en el nivel "Malo".

De acuerdo a la información presentada se observa que si bien la mayoría se ubicó en la categoría "Buena" también existe un porcentaje similar que se ubicó en la categoría "mala" por lo que se interpreta que los alumnos del grupo de Control presentan algunas debilidades para mantener la calma ante las ideas o pensamientos contrarios, no aceptan que existen otras formas de ver las cosas, otros puntos de vista diferentes al suyo por lo que se expresan su molestia inadecuadamente, lo cual podría generar problemas dentro del salón de clase afectando el clima y la relaciones interpersonales.

Del análisis se advierte que los alumnos se han distribuido en los tres niveles, y que, si bien predomina el nivel bueno en el control emotivo, no significa que sepan controlarse, ya que la mayoría se ubica en los niveles "regular" y "malo".

Tabla 8

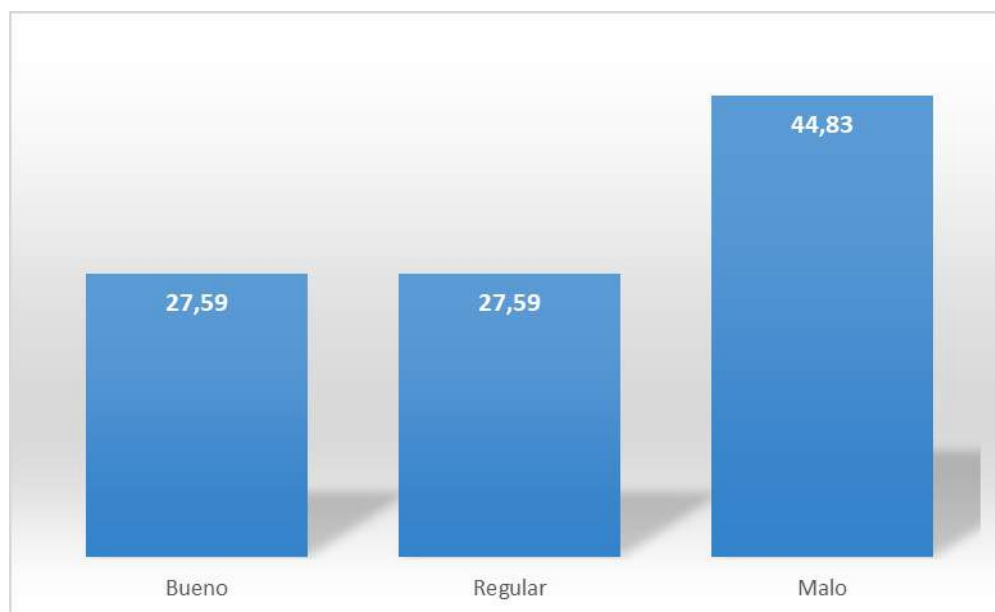
Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	8	27,59
Regular	8	27,59
Malo	13	44,83
Total	29	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 8

Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 8

Interpretación

En la Tabla y Figura 8, se presenta la información sobre el nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que el 44,83% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Malo", en el nivel "Regular" se ubicó un 27,59%, así mismo, un porcentaje similar se ubicó en el nivel "Bueno".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que los alumnos del grupo control en un porcentaje considerable presentan una mala valoración justa de la información que reciben por lo que podrían presentar dificultades para dar sus opiniones de forma objetiva dejándose influenciar y dominar por los sentimientos lo cual puede generar que el estudiante no asuma una posición personal definida.

En cuanto a la valoración justa, el comportamiento de los alumnos es similar, con la diferencia del predominio del nivel "malo". No obstante, la cantidad de alumnos que se ubican en los niveles "regular" y "bueno", son más

Tabla 9

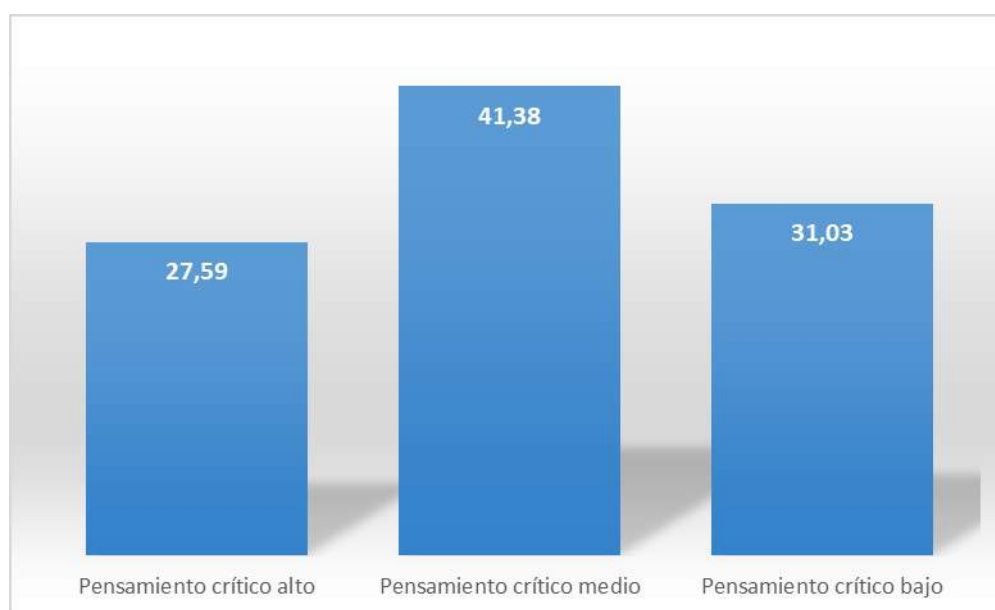
Grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Pensamiento crítico alto	8	27,59
Pensamiento crítico medio	12	41,38
Pensamiento crítico bajo	9	31,03
Total	29	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 9

Grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 9

Interpretación

En la Tabla y Figura 9, se presenta la sobre el Grado del Pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que el 41,38% de los alumnos se ubicaron en la categoría "Regular", en la categoría "Buena" se ubicó un 27,59% y el 31,03% se ubicó en la categoría "Mala".

Los alumnos del grupo de control, de acuerdo a la información presentada, evidencian que la mayoría posee un nivel de pensamiento crítico medio, puesto que se han detectado algunas debilidades en los indicadores Mente abierta, Coraje intelectual y la autorregulación de sus opiniones lo que generan los resultados obtenidos, sin embargo en los indicadores agudeza perceptiva, cuestionamiento permanente, construcción y reconstrucción del saber, control emotivo y la valoración justa son pocos los alumnos que presentan dificultades sobre estos indicadores, por lo que han alcanzado buenos resultados en 5 de los 8 indicadores que se empleó para medir el pensamiento crítico.

– Grupo experimental

Tabla 10

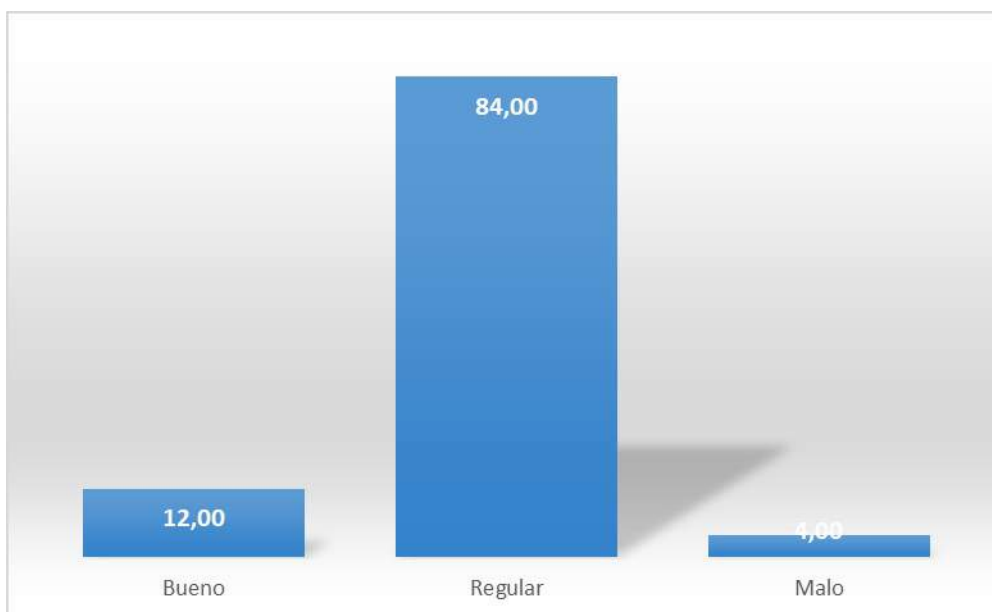
Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes del grupo de experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	3	12,00
Regular	21	84,00
Malo	1	4,00
Total	25	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 10

Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes del grupo de Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 10

Interpretación

En la Tabla y Figura 3, se presenta la información sobre el nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes del grupo de Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que el 84,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Regular", en el nivel "Bueno" se ubicó un 12,00% y solo el 4,00% se ubicó en el nivel "Malo".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que la mayoría de los alumnos del cuarto grado de secundaria, integrantes del grupo experimental, reflejaron un regular nivel de agudeza perceptiva, debido a que las dificultades para detectar detalles importantes de la información que está procesando son considerables, más precisamente encontrar la idea principal que refuerzan los argumentos del texto.

Cabe resaltar que existe un porcentaje de alumnos del grupo Experimental que presenta un mal nivel de agudeza perceptiva lo que aumenta el porcentaje de alumnos que tienen grandes dificultades sobre este indicador las mismas que pueden ser superadas con trabajo y dedicación.

Tabla 11

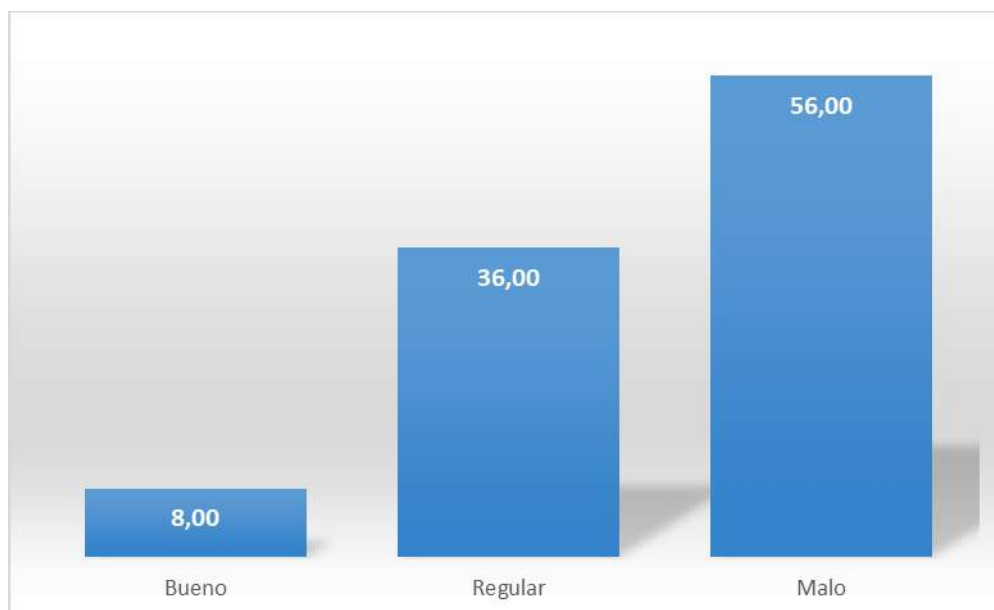
Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	2	8,00
Regular	9	36,00
Malo	14	56,00
Total	25	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 11

Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 11

Interpretación

En la Tabla y Figura 11, se presenta la información sobre el nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que un 56,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Malo", en el nivel "Bueno" se ubicó un 36,00% y solo el 8,00% se ubicó en el nivel "Bueno".

La prueba de entrada realizada por los alumnos que conforman el grupo Experimental refleja que poseen un mal nivel del cuestionamiento permanente por lo que la mayoría de ellos tiene grandes dificultades para resolver las inquietudes o dudas que tengan sobre un tema, desinterés por la búsqueda de información a través de otras fuentes que complementen la brindada por el docente lo que propicia que el cuestionamiento sobre el trasfondo de una situación no esté presente por lo que no consigue explicar un suceso con sus propias palabras. La situación se agrava cuando se observa que sólo un porcentaje pequeño (8,00%) presenta un buen nivel de cuestionamiento.

Tabla 12

Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	8	32,00
Regular	14	56,00
Malo	3	12,00
Total	25	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 12

Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 12

Interpretación

En la Tabla y Figura 12, se presenta la información sobre el nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que el 56,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Regular", en el nivel "Bueno" se ubicó un 32,00% y solo el 12,00% se ubicó en el nivel "Malo".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que más de la mitad de los alumnos que formaron parte del grupo Experimental presentan limitaciones para desarrollar las capacidades de atención y estar alerta permanente frente a los nuevos descubrimientos, construcción de nuevos saberes, poniendo en juego algunas habilidades, relacionando la teoría y la práctica, aplicando sus conocimientos en acciones concretas que posibiliten la transformación del entorno familiar y social. Casi la tercera parte tiene un buen nivel para hacerlo.

Tabla 13

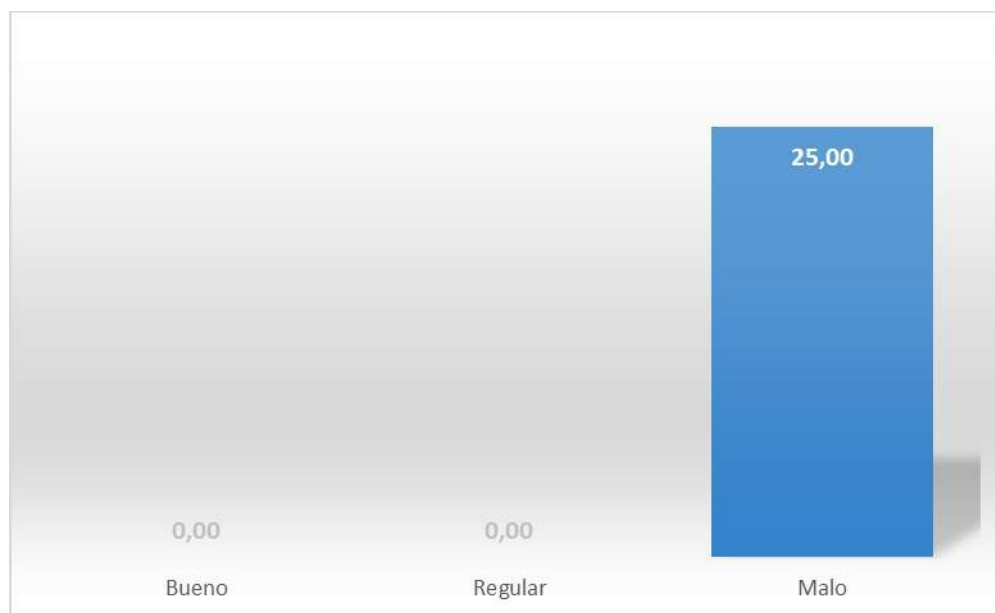
Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	0	0,00
Regular	0	0,00
Malo	25	100,00
Total	25	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 13

Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 13

Interpretación

En la Tabla y Figura 13, se presenta la información sobre el nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada en 2019. Se aprecia que el 100% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Malo", y ningún alumno se ubicó en los niveles "Bueno" ni "Regular".

Considerando que el indicador Mente abierta está orientada a la disposición que tiene el estudiante para aceptar las ideas y concepciones de los demás, los resultados obtenidos en la prueba de entrada evidencian que ninguno de los alumnos del grupo experimental han logrado desarrollar esta capacidad por lo que presentan serias dificultades para dar su opinión, respetar la de los demás, no reconocen el valor de las ideas de otros para mejorar una idea lo que dificulta la solución de algún problema dentro o fuera de la institución. Mantienen una posición de indiferencia o cerrada frente a un tema.

Tabla 14

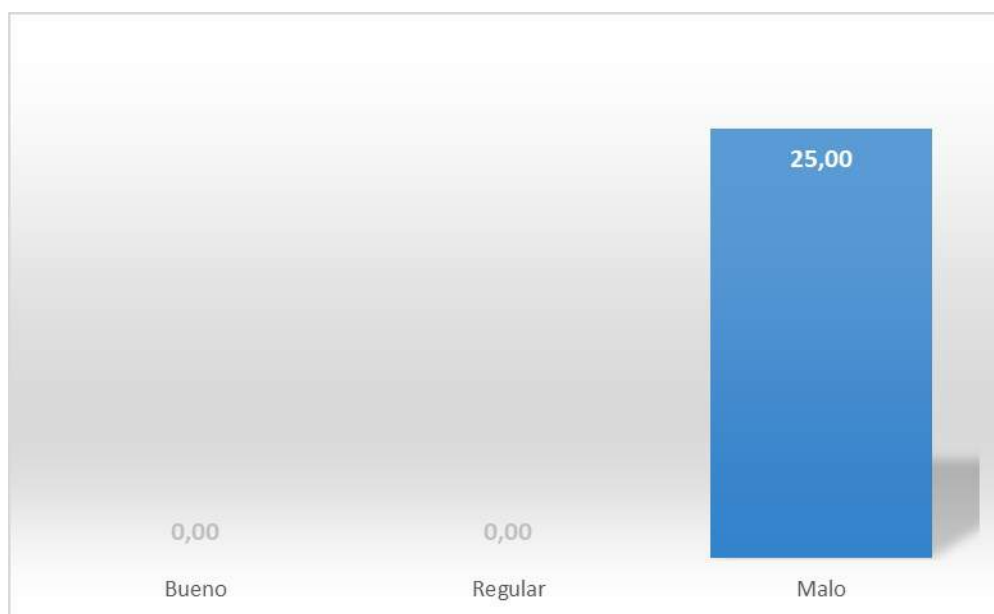
Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	0	0,00
Regular	0	0,00
Malo	25	100,00
Total	25	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 14

Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 14

Interpretación

En la Tabla y Figura 14, se presenta la información sobre el nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que el 100% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Malo", y ningún estudiante se ubicó en los niveles "Bueno" ni "Regular".

De acuerdo a la información presentada se infiere que todos los alumnos del grupo Experimental presentan serias debilidades en el indicador coraje intelectual por lo que al momento de afrontar con entereza y decisión una situación difícil no lo hizo adecuadamente generando debilidades en sus ideas, influenciado tal vez por la presión del grupo que lo lleven a cambiar de opinión sin estar de acuerdo con ello, perdiendo objetividad y su identidad personal. El coraje intelectual como indicador del pensamiento crítico no está presente en los alumnos del grupo control. Los alumnos no son capaces de defender sus ideas o principios.

Tabla 15

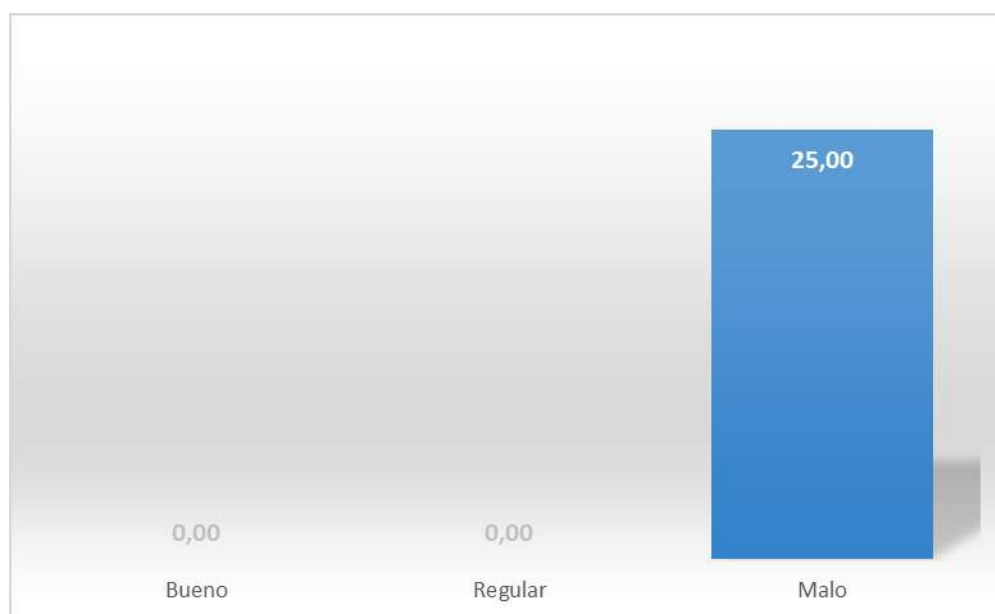
Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	0	0,00
Regular	0	0,00
Malo	25	100,00
Total	25	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 15

Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 15

Interpretación

En la Tabla y Figura 15, se presenta la información sobre el nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que el 100% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Malo", y ningún alumno se ubicó en los niveles "Bueno" ni "Regular".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que los alumnos del grupo de control en general y en un porcentaje considerable presentan dificultades para autorregular las acciones que realizan para comunicarse y transmitir las ideas que tiene o la postura que toma frente a un tema, le es difícil tomar conciencia de sus fortalezas y limitaciones y no reflexionan sobre sus acciones. Presentan gran dificultad para tomar una decisión sobre lo correcto o incorrecto de sus acciones.

Tabla 16

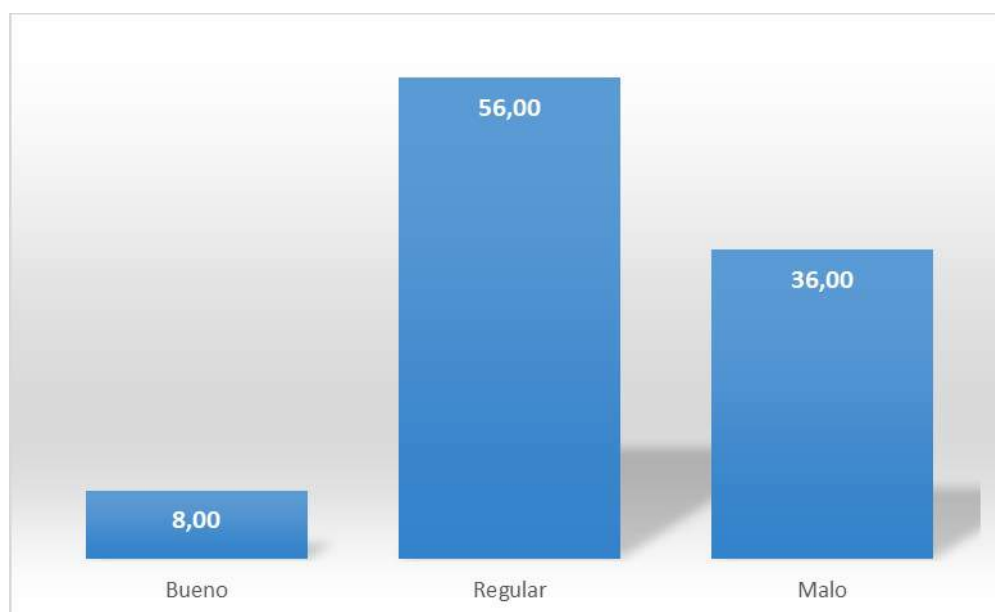
Nivel de control emotivo que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	2	8,00
Regular	14	56,00
Malo	9	36,00
Total	25	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 16

Nivel de control emotivo que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 16

Interpretación

En la Tabla y Figura 16, se presenta la información sobre el nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que el 56,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Regular", en el nivel "Malo" se ubicó un 36,00%, y solo el 8,00% se ubicó en el nivel "Bueno".

De acuerdo a la información presentada se observa que si bien la mayoría se ubicó en el nivel "Bueno" también existe un porcentaje también significativo que se ubicó en el nivel "Malo" por lo que se interpreta que los alumnos del grupo de Control presentan algunas debilidades para mantener la calma ante las ideas o pensamientos contrarios, no aceptan que existen otras formas de ver las cosas, otros puntos de vista diferentes al suyo por lo que se expresan su molestia inadecuadamente, lo cual podría generar problemas dentro del salón de clase afectando el clima y la relaciones interpersonales. Es evidente que no son capaces de controlar sus emociones

Tabla 17

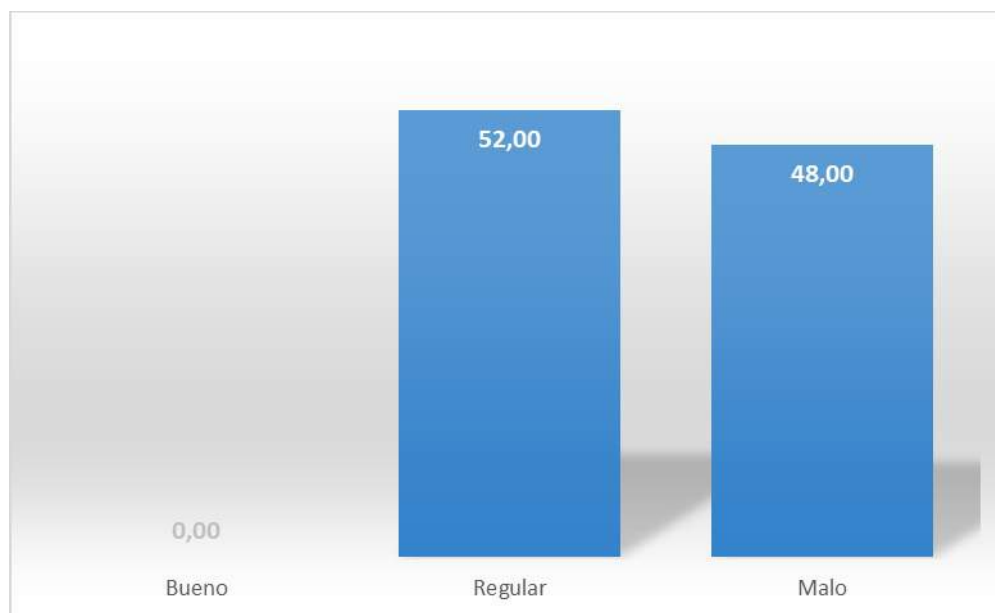
Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Bueno	0	0,00
Regular	13	52,00
Malo	12	48,00
Total	25	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 17

Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 17

Interpretación

En la Tabla y Figura 17, se presenta la información sobre el nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que el 52,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Regular", en el nivel "Malo" se ubicó un 48,00% y ningún alumno se ubicó en el nivel "Bueno"

De acuerdo a la información presentada se interpreta que los alumnos del grupo Experimental, en un porcentaje considerable, presentan una regular valoración justa de la información que reciben por lo que podrían presentar algunas dificultades para dar sus opiniones de forma objetiva afectando su posición personal definida, dejándose influenciar y dominar por los sentimientos negativos. Cabe resaltar que ningunos alumnos presenta una buena valoración justa por lo que el grupo experimental tiene serios problemas asumir posiciones a partir de la valoración de juicios valederos basados en informaciones precisas.

Tabla 18

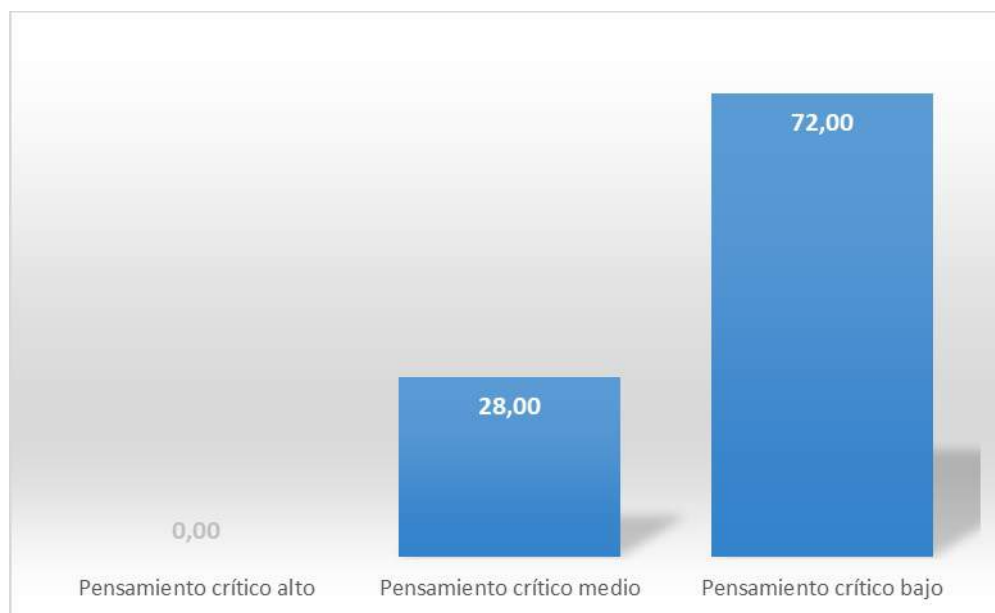
Nivel de pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	f	%
Pensamiento crítico alto	0	0,00
Pensamiento crítico medio	7	28,00
Pensamiento crítico bajo	18	72,00
Total	25	100,00

Fuente: prueba de entrada

Figura 18

Nivel de pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 18

Interpretación

En la Tabla y Figura 18, se presenta la información sobre el nivel de pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada. 2019. Se aprecia que el 72,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel de pensamiento crítico "Bajo", en el nivel crítico "Medio" se ubicó un 28,00% y ningún alumno se ubicó en el nivel "Alto".

Los alumnos del grupo experimental, de acuerdo a la información presentada, evidencian que la mayoría posee un pensamiento crítico bajo, puesto que se han detectado serias debilidades en los indicadores Cuestionamiento permanente, mente abierta, coraje intelectual, valoración justa y en la autorregulación de sus opiniones lo que generan los resultados obtenidos, sin embargo en los indicadores, Construcción y reconstrucción del saber y en el Control emotivo son pocos los alumnos que presentan dificultades sobre estos indicadores, además ningún alumno se ubicó en la categoría "Pensamiento crítico alto". En síntesis, los alumnos que formaron parte del grupo Experimental solo han desarrollado regularmente 2 indicadores de los 8 que se empleó para medir el pensamiento crítico.

4.3.2. Información sobre el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” después de aplicar la Estrategia Metodológica “Problematizando”

La información sobre el nivel del PC se presenta en función a ocho indicadores que permitirán la evaluación final de la variable. Estos indicadores son:

- Agudeza perceptiva
- Cuestionamiento permanente
- Construcción y reconstrucción del saber
- Mente abierta
- Coraje intelectual
- Autorregulación
- Control emotivo
- Valoración justa

El instrumento utilizado fue una prueba de entrada conformada por 18 preguntas con alternativas para marcar. (Ver anexo 3). Para la calificación de la prueba diagnóstica se utilizó la siguiente escala de medición.

Categoría	Rangos
Pensamiento crítico alto	16 - 20
Pensamiento crítico medio	11 - 15
Pensamiento crítico bajo	05 - 10

Para el cálculo de los rangos se utilizó la siguiente fórmula:

$$R = \frac{PM - pm}{NC}$$

Donde:

PM=Puntaje mayor

pm= Puntaje menor

NC= Número de categorías

- Grupo de control

Tabla 19

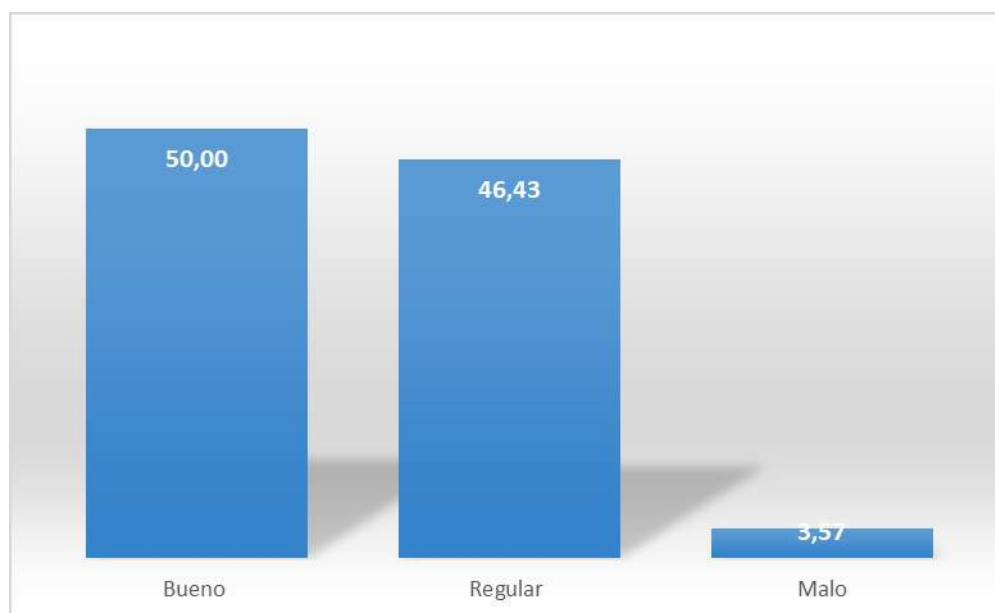
Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes de las secciones de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	14	50,00
Regular	13	46,43
Malo	1	3,57
Total	28	100,00

Fuente: Prueba de salida

Figura 19

Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes de las secciones de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 19

Interpretación

En la Tabla y Figura 19, se presenta la información sobre el nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. En ella se observa que en el nivel bueno se ubicaron un 50,00%, en el nivel regular se ubicó un 46,43% y en el nivel malo se ubicó solo el 3,57%.

De acuerdo a la información presentada, se interpreta que la mayoría de los alumnos del cuarto grado de secundaria, integrantes del grupo control, presentaron un buen nivel de agudeza perceptiva; es decir, que logran identificar la información específica del texto, reconocer las ideas principales que les permite argumentar, así como captar el mensaje oculto del tema. Sin embargo, existe todavía un porcentaje considerable que se ubican en el nivel de agudeza perceptiva

Tabla 20

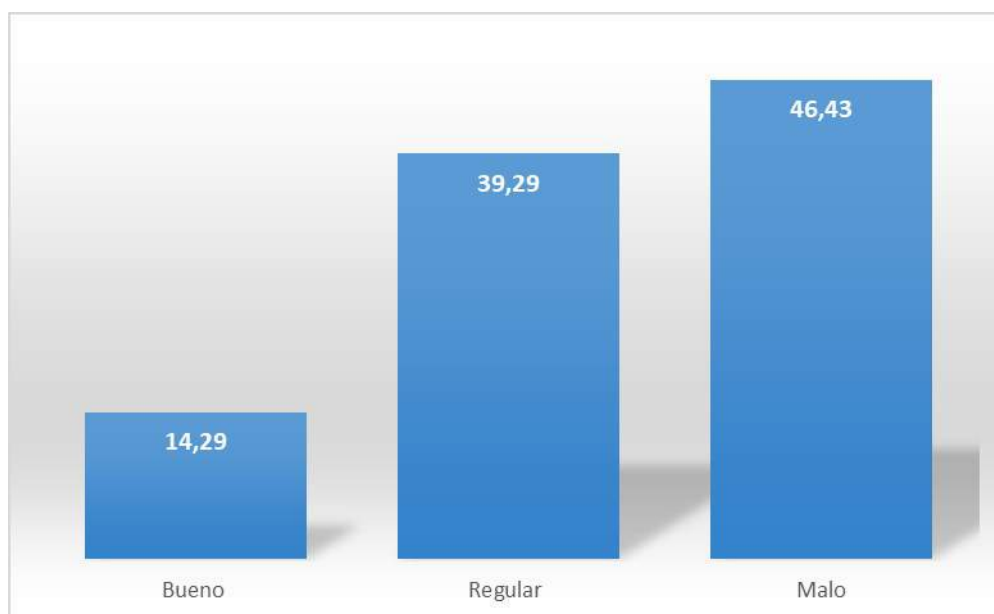
Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	4	14,29
Regular	11	39,29
Malo	13	46,43
Total	28	100.00

Fuente: Prueba de salida

Figura 20

Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 20

Interpretación

En la Tabla y Figura 20, se presenta la información sobre el nivel de cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que el 46,43% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Malo", en el nivel "Regular" se ubicó un 39,29% y un 14,29% se ubicó en el nivel "Bueno".

La prueba de salida realizada por los alumnos que conforman el grupo control, refleja que poseen un mal nivel del cuestionamiento permanente, por lo que la mayoría de los alumnos del grupo control tienden a no reflexionar sobre las situaciones que se presentan, no buscar información necesaria sobre las posibles razones del caso, así como el emitir una opinión inadecuada sobre el trasfondo de la situación, donde se ve comprometido los valores y el comportamiento. Así mismo, se identificó un porcentaje mínimo de alumnos que si desarrolló adecuadamente estas capacidades.

Tabla 21

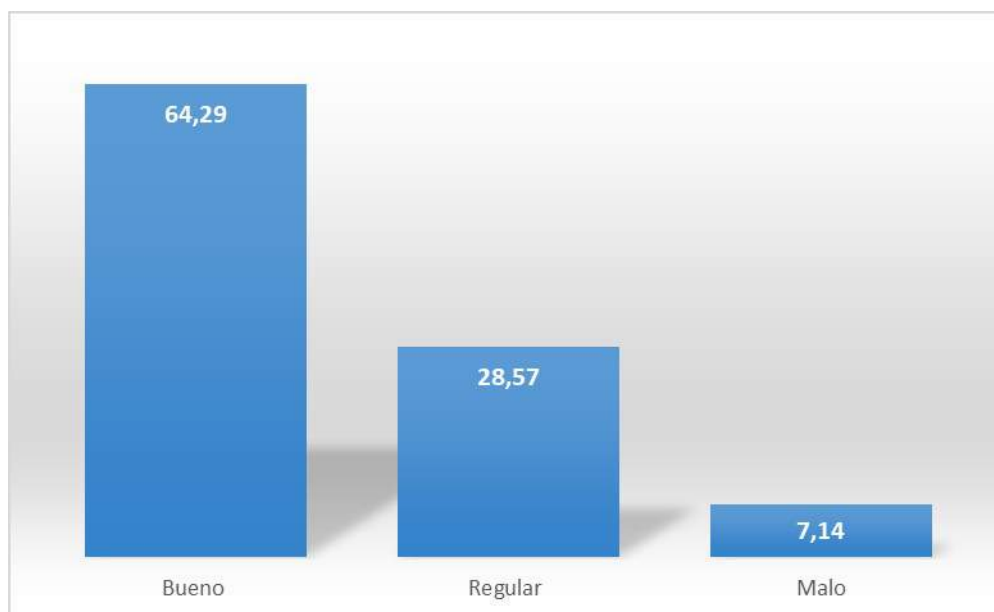
Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	18	64,29
Regular	8	28,57
Malo	2	7,14
Total	28	100,00

Fuente: Prueba de salida

Figura 21

Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 21

Interpretación

En la Tabla y Figura 21, se presenta la información sobre el nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que el 64.29% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Bueno", en el nivel "Regular" se ubicó un 28,57% y solo el 7,14% se ubicó en el nivel "Malo".

De acuerdo a la información presentada, la mayoría de los alumnos presentan un buen nivel de construcción y reconstrucción del saber en su pensamiento crítico, es decir, que desarrollan adecuadamente sus capacidades de atención, identificando sus nuevos descubrimientos, argumentando en base a la teoría y la práctica, así como formular acciones concretas que posibiliten la transformación del entorno familiar y social. Sin embargo, existe un porcentaje de alumnos (28,58%) que presentan algunos problemas en sus capacidades.

Tabla 22

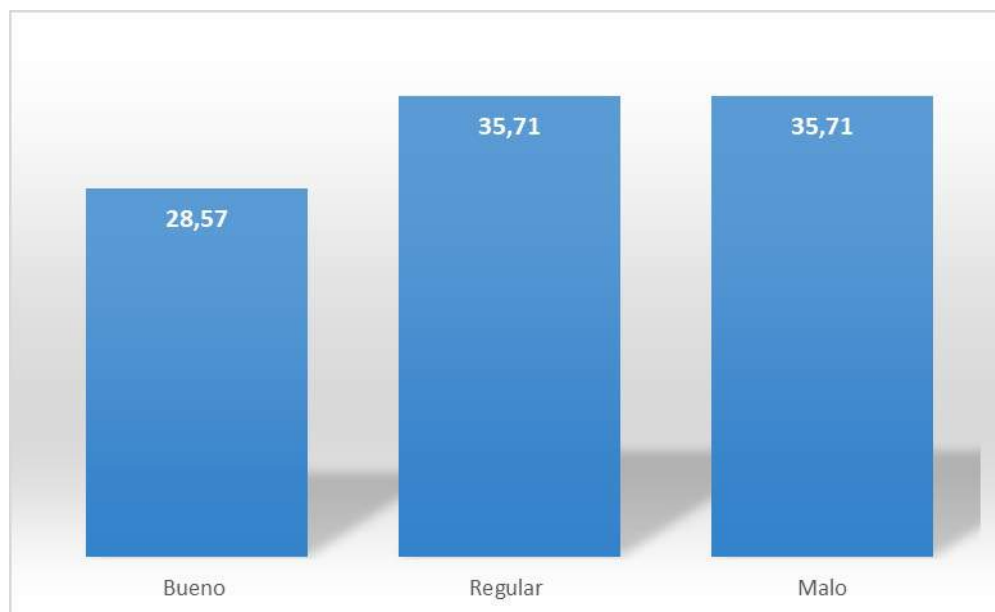
Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	8	28,57
Regular	10	35,71
Malo	10	35,71
Total	28	100,00

Fuente: Prueba de salida

Figura 22

Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 22

Interpretación

En la Tabla y Figura 22, se presenta la información sobre el nivel de Mente abierta que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que el 28,57% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Bueno", mientras que en el nivel "Regular" se ubicó un 35,71% y un porcentaje similar se ubicó en el nivel "Malo".

De acuerdo a la información presentada, la mayoría de los alumnos presentan un nivel de Mente abierta regular en su pensamiento crítico, es decir, muestran poca tolerancia sobre las ideas de otros, no cambiar su forma de pensar y actuar, y reconocer regularmente el valor de sus aportes. Sin embargo, existe un porcentaje de alumnos (28,57%) que presentan un nivel adecuado.

Tabla 23

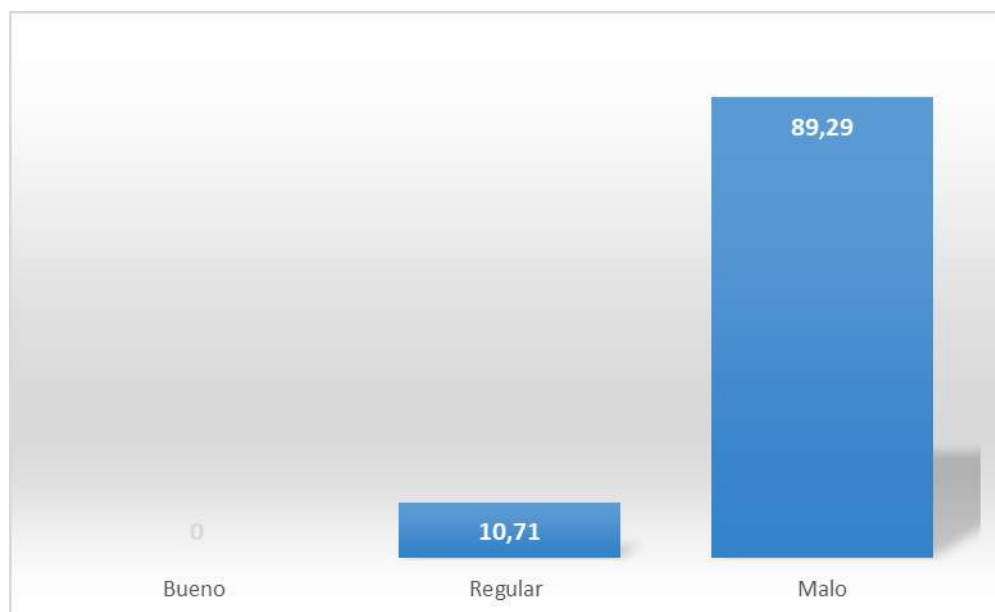
Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	0	0,00
Regular	3	10,71
Malo	25	89,29
Total	28	100,00

Fuente: Prueba de salida

Figura 23

Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 23

Interpretación

En la Tabla y Figura 23, se presenta la información sobre el nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que el 89,29% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Malo", en el nivel "Regular" se ubicó un 10,71% y ningún alumno se ubicó en el nivel "Bueno".

De acuerdo a la información presentada se infiere que gran parte de los alumnos del grupo de control presentan serias debilidades en el indicador Coraje intelectual representado por el 89,29% del salón de clase, donde el alumno no sustenta con altura sus planteamientos, no se mantiene firme ante las críticas, y no logra mostrar objetividad en sus planteamientos.

Cabe resaltar que ningún alumno del grupo de Control presentó un buen nivel de coraje intelectual por lo que si bien alcanzó un porcentaje mínimo en la categoría "regular" las debilidades y /o deficiencias son muy altas.

Tabla 24

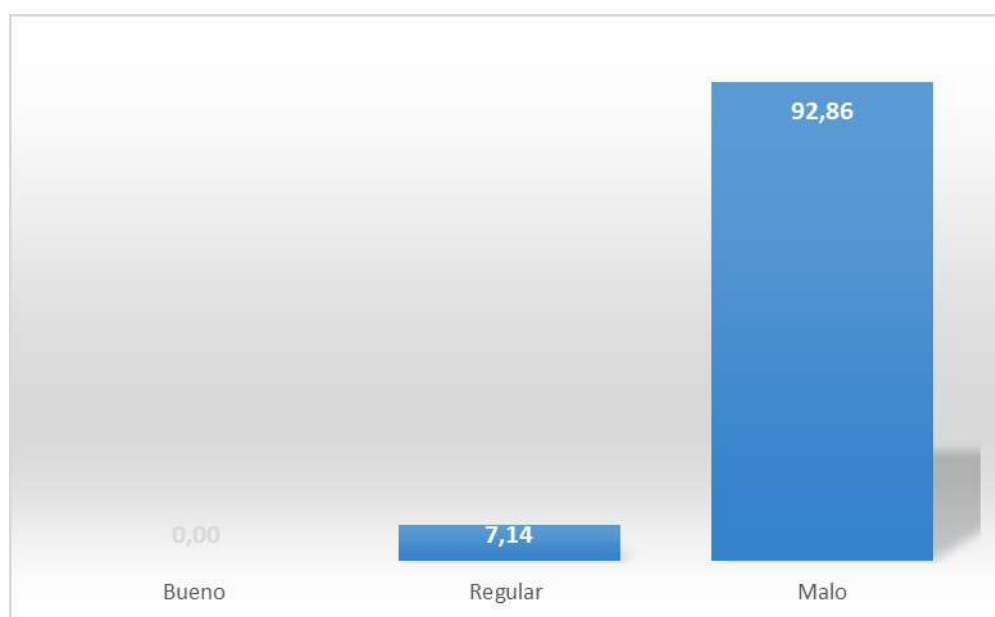
Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	0	0,00
Regular	2	7,14
Malo	26	92,86
Total	28	100.00

Fuente: Prueba de salida

Figura 24

Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 24

Interpretación

En la Tabla y Figura 24, se presenta la información sobre el nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que un 92,86% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Malo", en el nivel "Regular" se ubicó solo el 7,14% y ningún alumno se ubicó en el nivel "Bueno".

De acuerdo a la información presentada, la mayoría de los alumnos presentan un mal nivel de autorregulación en su pensamiento crítico, es decir, que la gran mayoría de los alumnos muestran poca disposición para mejorar sus debilidades, así como no reflexionan sobre sus acciones y desempeño.

Cabe resaltar que ningún alumno del grupo de Control presentó un buen nivel de autorregulación por lo que si bien alcanzó un porcentaje mínimo en la categoría "regular" las debilidades y /o deficiencias son muy altas.

Tabla 25

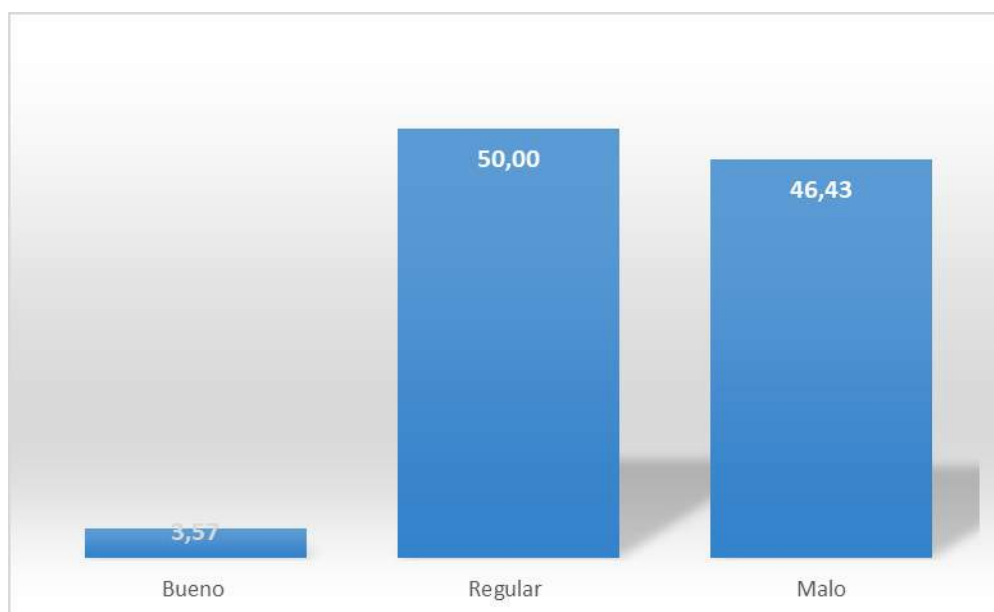
Nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	1	3,57
Regular	14	50,00
Malo	13	46,43
Total	28	100,00

Fuente: Prueba de salida

Figura 25

Nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 25

Interpretación

En la Tabla y Figura 25, se presenta la información sobre el nivel de control emotivo que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que el 50,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Regular", en el nivel "Malo" se ubicó un 46,43% y el 3,57% se ubicó en el nivel "Bueno".

De acuerdo a la información presentada se observa que la mayoría de los alumnos presentan un nivel de control emotivo regular en su pensamiento crítico, es decir, que los alumnos del grupo de control mantienen moderadamente la calma antes las críticas de las personas y que rara vez cuestionan las ideas de los demás. Sin embargo, existe un porcentaje considerable (21,43%) que presentan serios problemas en estas capacidades.

Tabla 26

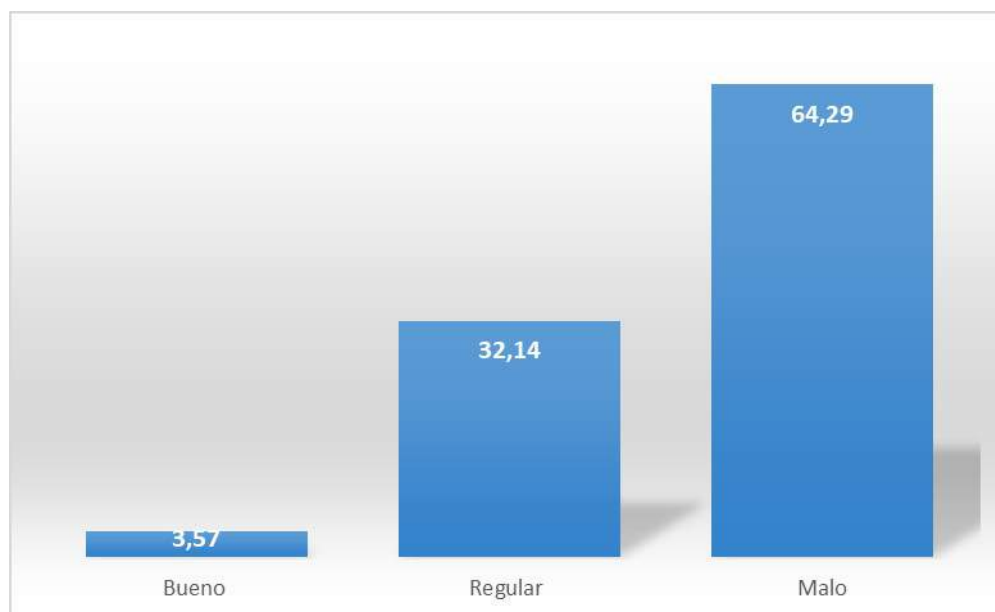
Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	1	3,57
Regular	9	32,14
Malo	18	64,29
Total	28	100,00

Fuente: Prueba de salida

Figura 26

Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 26

Interpretación

En la Tabla y Figura 26, se presenta la información sobre el nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que el 64,29% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Malo", en el nivel "Regular" se ubicó un 32,14%, y en el nivel "Bueno" se ubicó solo un 3,57%.

De acuerdo a la información presentada se observa que la mayoría de los alumnos presentan un mal nivel de valoración justa en su pensamiento crítico, es decir, que los alumnos del grupo de control asumen, deficientemente, una posición personal a partir de la información que presenta el texto, así como sus opiniones. Sin embargo, existe un porcentaje considerable (32,14%) que presentan regulares dificultades en estas capacidades, mismas que con trabajo pueden ser superadas.

Tabla 27

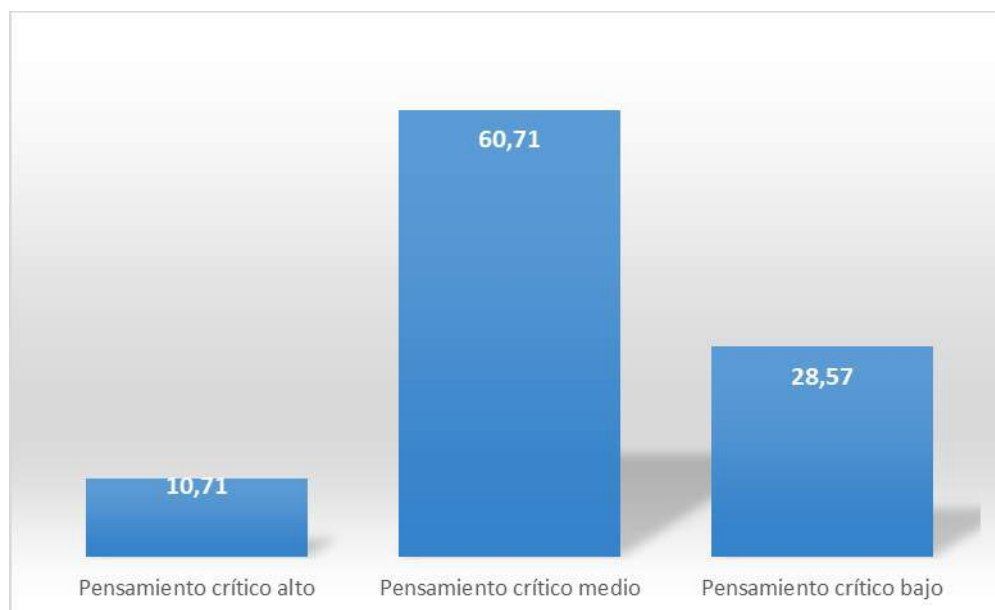
Grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Pensamiento crítico alto	3	10,71
Pensamiento crítico medio	17	60,71
Pensamiento crítico bajo	8	28,57
Total	28	100,00

Fuente: Prueba de salida

Figura 27

Grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 27

Interpretación

En la Tabla y Figura 27, se presenta la información sobre el nivel de pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de Control de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que el 60,71% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Pensamiento crítico medio", en el nivel "Pensamiento crítico bajo" se ubicó un 28,57% y el 10,71% se ubicó en el nivel "Alto".

De acuerdo a la información presentada, la mayoría de los alumnos que integran el grupo de control, en la prueba de salida, evidencian un pensamiento crítico medio, puesto que se han detectado algunas debilidades en los indicadores cuestionamiento permanente, mente abierta, coraje intelectual, autorregulación, y la agudeza perceptiva.

– Grupo experimental

Tabla 28

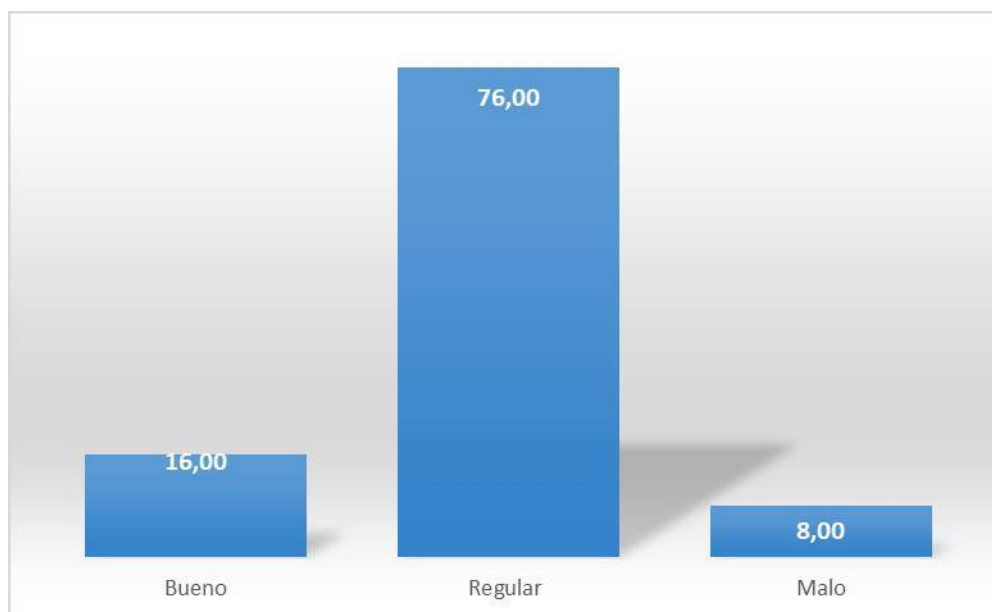
Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes de las secciones de experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	4	16,00
Regular	19	76,00
Malo	2	8,00
Total	25	100,00

Fuente: Prueba de salida

Figura 28

Nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes de las secciones de experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 28

Interpretación

En la Tabla y Figura 28, se presenta la información sobre el nivel de agudeza perceptiva que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. En ella se observa que en el nivel "Regular" se ubicó un 76,00%, en el nivel "Bueno" se ubicó un 16,00% y en el nivel "Malo" sólo se ubicó un 8,00%.

De acuerdo a la información presentada se interpreta que la mayoría de los alumnos del cuarto grado de secundaria, integrantes del grupo experimental, en la prueba de salida, reflejaron un regular nivel de agudeza perceptiva en su pensamiento crítico, debido a que presentan dificultades medianamente aceptables para identificar detalles específicos del texto, reconocer ideas claves para la argumentación, precisar el tema, y en captar aquellos mensajes ocultos en la información.

Tabla 29

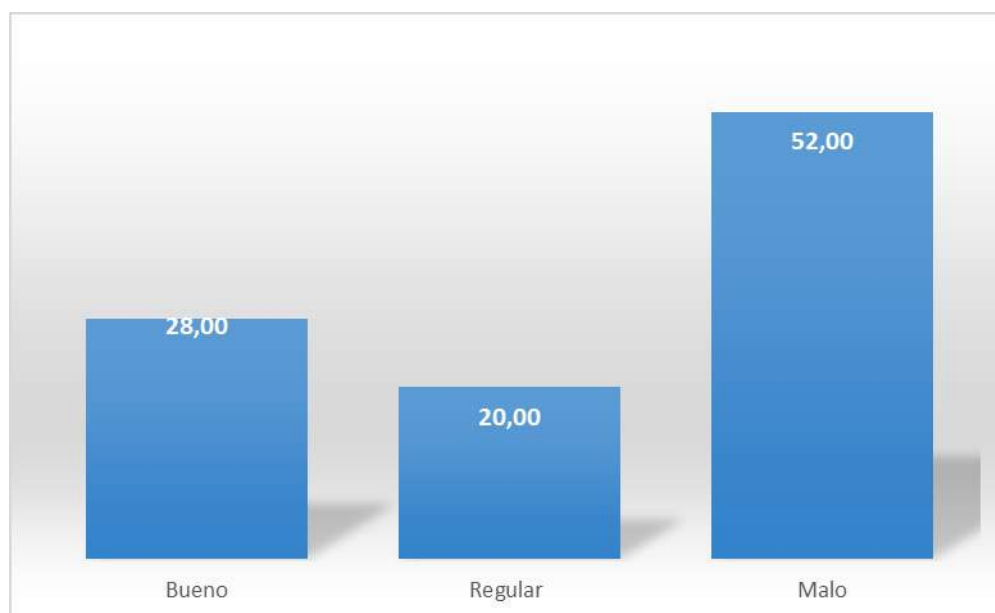
Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo de experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	7	28,00
Regular	5	20,00
Malo	13	52,00
Total	25	100,00

Fuente: Prueba de salida

Figura 29

Nivel del cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo de experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 29

Interpretación

En la Tabla y Figura 29, se presenta la información sobre el nivel del Cuestionamiento permanente que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que el 52,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Malo", en el nivel "Bueno" se ubicó un 28,00% y un 20,00% se ubicó en el nivel "Regular".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que la mayoría de los alumnos del cuarto grado de secundaria, integrantes del grupo experimental, en la prueba de salida, reflejaron un mal nivel de cuestionamiento permanente en su pensamiento crítico, debido a que presentan serias dificultades para opinar sobre las situaciones que ocurren, explicar las posibles razones de los casos, así como emitir una opinión sobre los valores y comportamientos. Sin embargo, existe un porcentaje considerable (48,00%) que no presentan problemas en estas capacidades.

Tabla 30

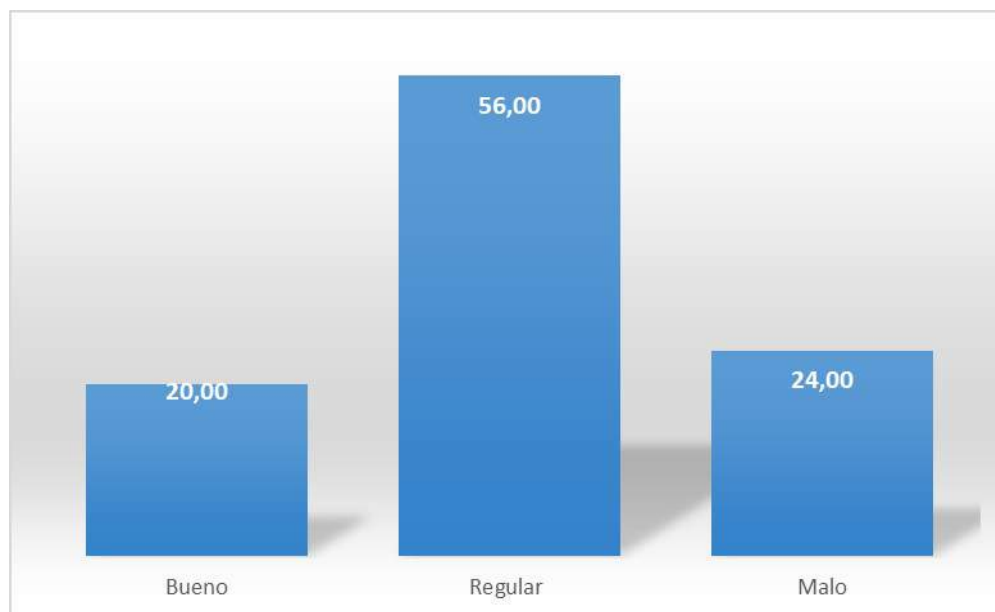
Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo de experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	5	20,00
Regular	14	56,00
Malo	6	24,00
Total	25	100,00

Fuente: Prueba de salida

Figura 30

Nivel de construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo de grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida,, 2019



Fuente: Tabla 30

Interpretación

En la Tabla y Figura 30, se presenta la información sobre el nivel de Construcción y reconstrucción del saber que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que el 56,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Regular", en el nivel "Malo" se ubicó un 24,00% y solo un 20,00% se ubicó en el nivel "Bueno".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que la mayoría de los alumnos del cuarto grado de secundaria, integrantes del grupo experimental, reflejaron un regular nivel de construcción y reconstrucción del saber, debido a que presentan dificultades mínimas para identificar sus nuevos descubrimientos, argumentar en base a la teoría y práctica, así como la formulación de principios para acciones concretas que posibiliten la transformación del entorno familiar y social.

Tabla 31

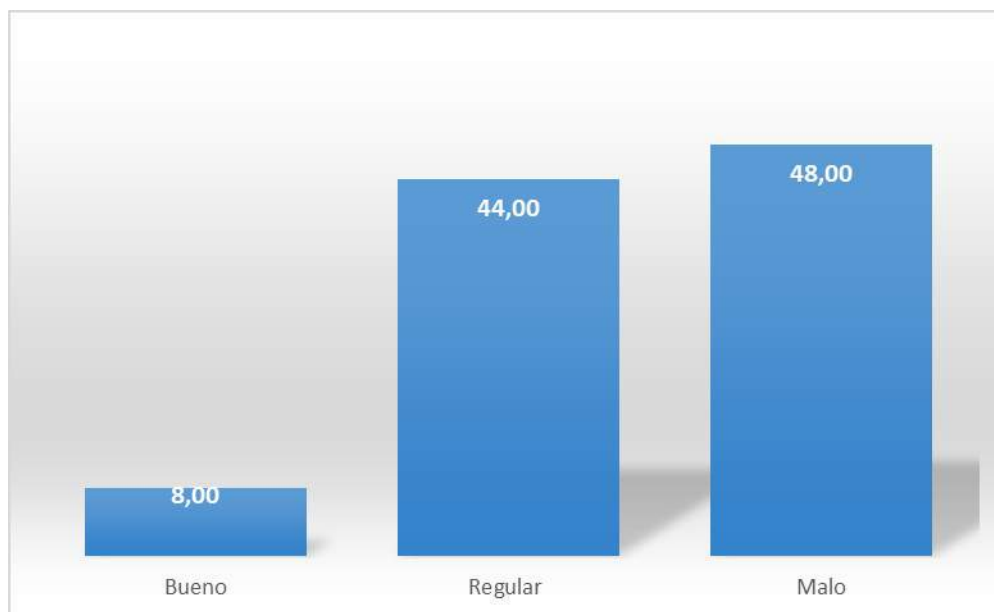
Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	2	8,00
Regular	11	44,00
Malo	12	48,00
Total	25	100,00

Fuente: Prueba de salida

Figura 31

Nivel de mente abierta que presentan los integrantes del grupo del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 31

Interpretación

En la Tabla y Figura 31, se presenta la información sobre el nivel de Mente abierta que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que el 48,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Malo", en la categoría "Regular" se ubicó un 44,00% y sólo el 8,00% se ubicó en el nivel "Bueno".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que la mayoría de los alumnos del cuarto grado de secundaria, integrantes del grupo experimental, reflejaron un mal nivel de mente abierta, debido a que presentan serias dificultades para mostrar tolerancia hacia las ideas de los demás, aceptar el cambio de opinión frente a situaciones adversas, así como el no reconocer el valor de los aportes de los demás. Sin embargo, existe un porcentaje considerable (44,00%) que presentan solo algunos problemas en estas capacidades.

Tabla 32

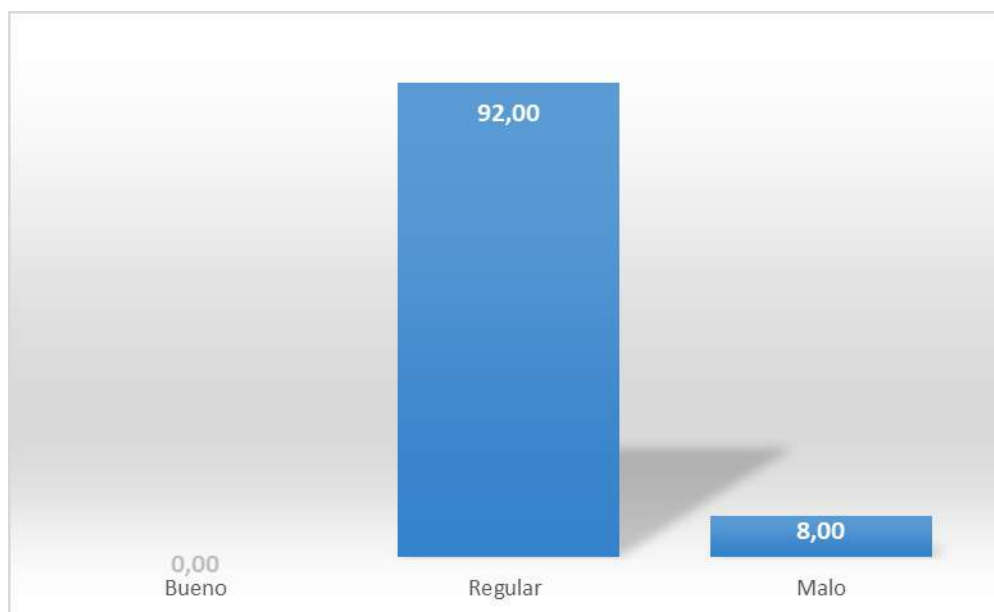
Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	0	0,00
Regular	23	92,00
Malo	2	8,00
Total	25	100,00

Fuente: Prueba de salida

Figura 32

Nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 32

Interpretación

En la Tabla y Figura 32, se presenta la información sobre el nivel de coraje intelectual que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que el 92,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Regular", en el nivel "Malo" se ubicó un 8,00% y ningún alumno se ubicó en el nivel "Bueno".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que la gran mayoría de los alumnos del cuarto grado de secundaria, integrantes del grupo experimental, reflejaron un regular nivel de coraje intelectual, debido a que presentan dificultades medianamente aceptables para mostrar sustentación con altura sus planteamientos, mantenerse firme ante las críticas de los demás, así como mostrar objetividad en sus planteamientos.

Tabla 33

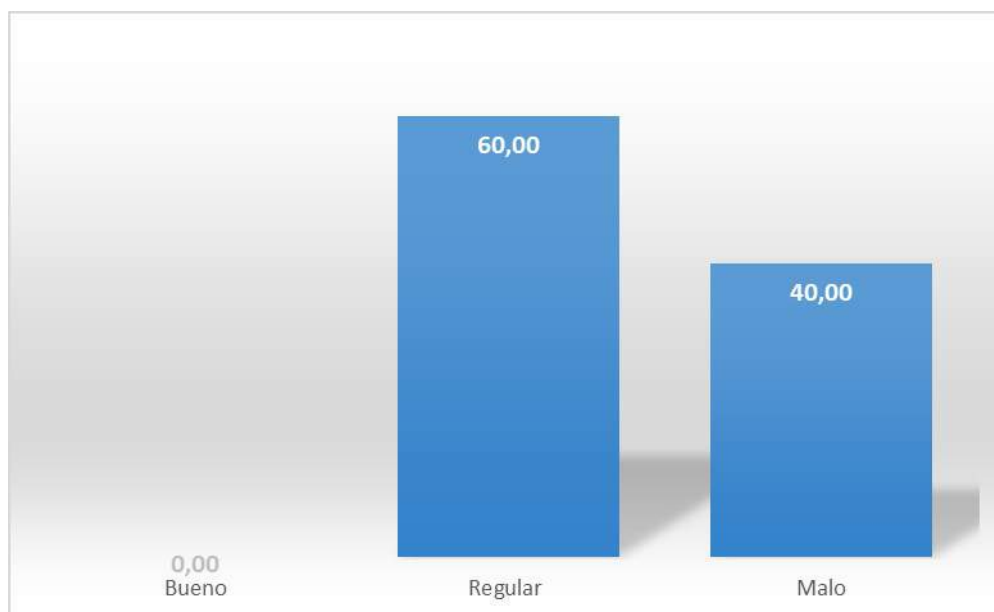
Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	0	0,00
Regular	15	60,00
Malo	10	40,00
Total	25	100,00

Fuente: Prueba de salida

Figura 33

Nivel de autorregulación que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 33

Interpretación

En la Tabla y Figura 33, se presenta la información sobre el nivel de Autorregulación que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que un 60,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Regular", en el nivel "Malo" se ubicó un 40,00% y ningún alumno se ubicó en el nivel "Bueno".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que la mayoría de los alumnos del cuarto grado de secundaria, integrantes del grupo experimental, reflejaron un regular nivel de autorregulación, debido a que presentan algunas dificultades para mostrar disposición en mejorar sus planteamientos, así como reflexionar sobre sus acciones y su desempeño. Sin embargo, existe un porcentaje considerable (40,00%) que presentan problemas en estas capacidades de forma severa.

Tabla 34

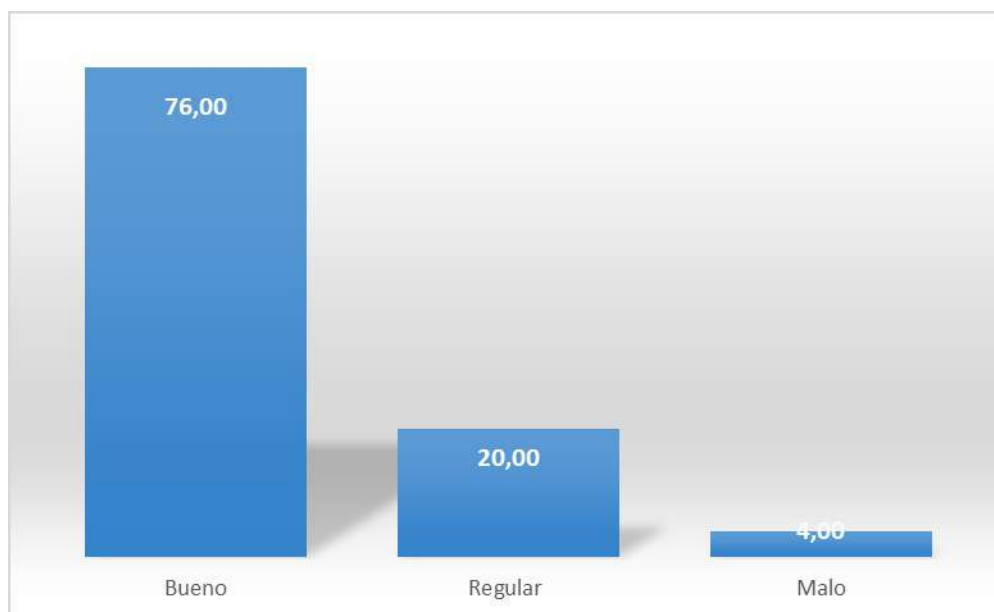
Nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	19	76,00
Regular	5	20,00
Malo	1	4,00
Total	25	100.00

Fuente: Prueba de salida

Figura 34

Nivel del control emotivo que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 34

Interpretación

En la Tabla y Figura 34, se presenta la información sobre el nivel del Control emotivo que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida el 2019. Se aprecia que el 76,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Bueno", en el nivel "Regular" se ubicó un 20,00% y solo un 4,00% se ubicó en el nivel "Malo".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que la mayoría de los alumnos del cuarto grado de secundaria, integrantes del grupo experimental, reflejaron un buen nivel de control emotivo, debido a que han desarrollado sus capacidades para mantener la calma ante las críticas, así como el cuestionar las ideas de los demás. Sin embargo, existe un porcentaje considerable (20,00%) que presentan algunas dificultades en estas capacidades.

Tabla 35

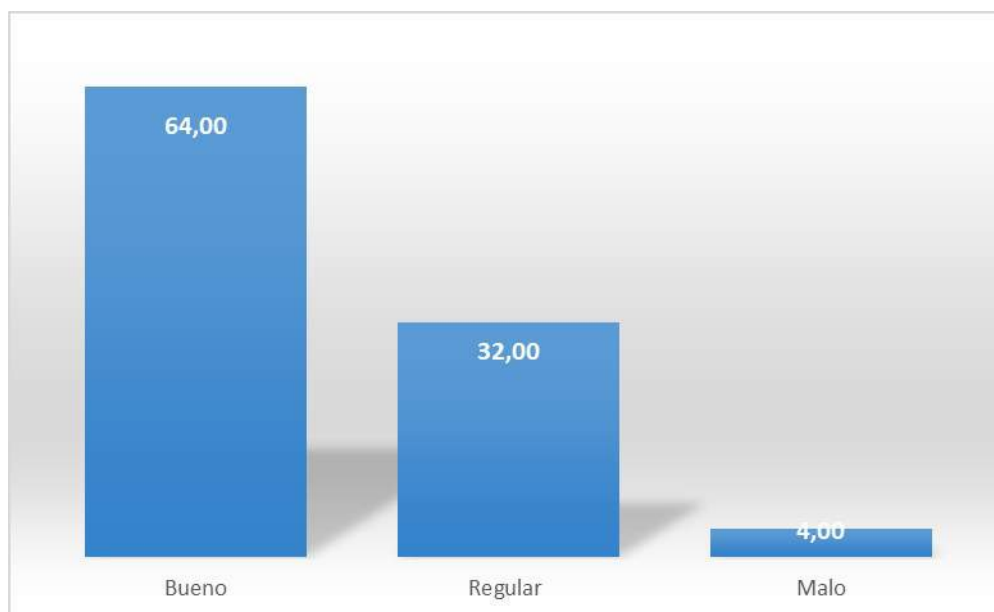
Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Bueno	16	64,00
Regular	8	32,00
Malo	1	4,00
Total	25	100.00

Fuente: Prueba de salida

Figura 35

Nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 35

Interpretación

En la Tabla y Figura 35, se presenta la información sobre el nivel de valoración justa que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que el 64,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Bueno", en el nivel "Regular" se ubicó un 32,00%, y en el nivel "Malo" se ubicó sólo un 4,00%.

De acuerdo a la información presentada se interpreta que la mayoría de los alumnos del cuarto grado de secundaria, integrantes del grupo experimental, reflejaron un buen nivel de valoración justa, debido a que han desarrollados capacidades para asumir una posición personal a partir de información precisa y juicios valederos. Cabe resaltar que existe un porcentaje de alumnos (32,00%) que presenta algunos problemas en esta capacidad.

Tabla 36

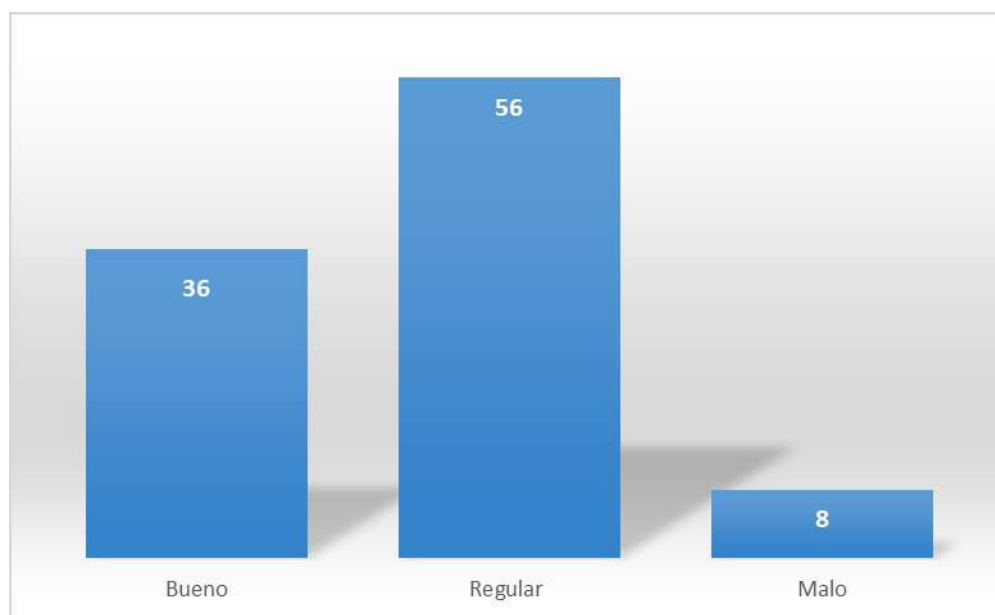
Grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	f	%
Pensamiento crítico alto	9	36,00
Pensamiento crítico medio	14	56,00
Pensamiento crítico bajo	2	8,00
Total	25	100,00

Fuente: Prueba de salida

Figura 36

Grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 36

Interpretación

En la Tabla y Figura 36, se presenta la información sobre el grado del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida. 2019. Se aprecia que el 56,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel "Pensamiento crítico medio", en el nivel "Pensamiento crítico alto" se ubicó un 36,00% y el 8,00% se ubicó en el nivel "Pensamiento crítico bajo".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que la mayoría de los alumnos del cuarto grado de secundaria, integrantes del grupo experimental, presentan un regular nivel de pensamiento crítico, puesto que se han detectado algunas debilidades en los indicadores Cuestionamiento permanente, Mente abierta, y en la Autorregulación de sus opiniones lo que generan los resultados obtenidos. Cabe resaltar que un 36,00% de los alumnos lograron ubicarse en la categoría "Pensamiento crítico alto".

4.3.3. Información sobre la diferencia entre el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes y después de la experiencia

Tabla 37

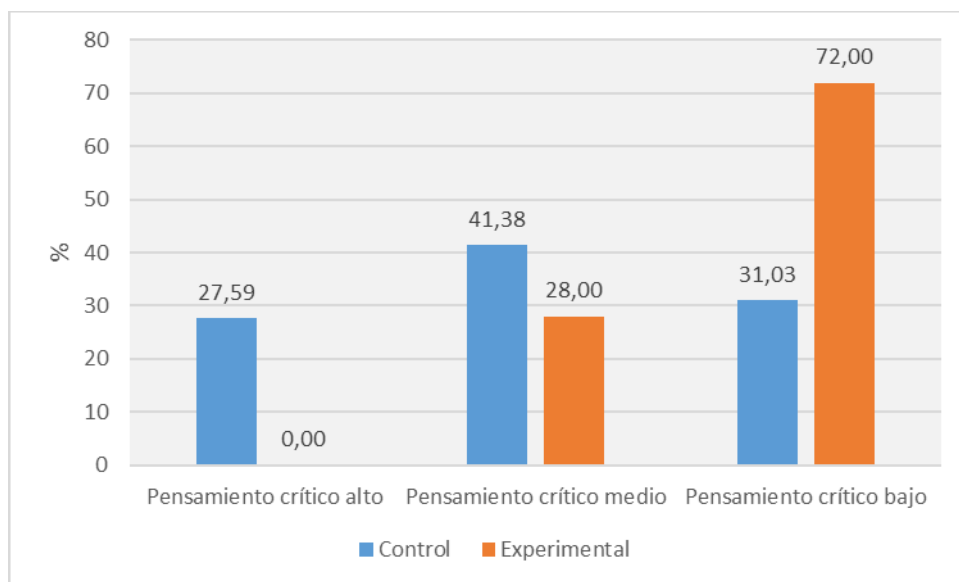
Comparativo del nivel del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control y experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019

Categorías	Sección control		Sección experimental	
	f	%	f	%
Pensamiento crítico alto	8	27,59	0	0,00
Pensamiento crítico medio	12	41,38	7	28,00
Pensamiento crítico bajo	9	31,03	18	72,00
TOTAL	29	100,00	25	100,00

Fuente: Prueba de entrada y de salida

Figura 37

Comparativo del nivel del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control y experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada, 2019



Fuente: Tabla 37

Interpretación

En la Tabla y Figura 37, se presenta los valores comparativos del nivel del Pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de Control y Experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de entrada el 2019.

En ella se puede observar que el 27,59% del grupo de control y ningún alumno del grupo experimental se ubicaron en nivel "Pensamiento crítico alto"; el 41,38% del grupo de control y el 28,00% del grupo experimental, en la categoría "Pensamiento crítico medio"; el 31,03% del grupo de control y un 72,00% del grupo experimental se ubicaron en el nivel "Pensamiento crítico bajo".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que los alumnos que conforman el grupo experimental presentan serios problemas para emitir un juicio crítico mucho más que los alumnos del grupo de control, por lo que se puede establecer que el grupo experimental presenta un comportamiento por debajo de la del grupo de control. Esta situación favorece a la aplicación de la experiencia, ya que permitirá ver sus bondades para superar el nivel de pensamiento crítico, que presenten los alumnos del grupo experimental.

Tabla 38

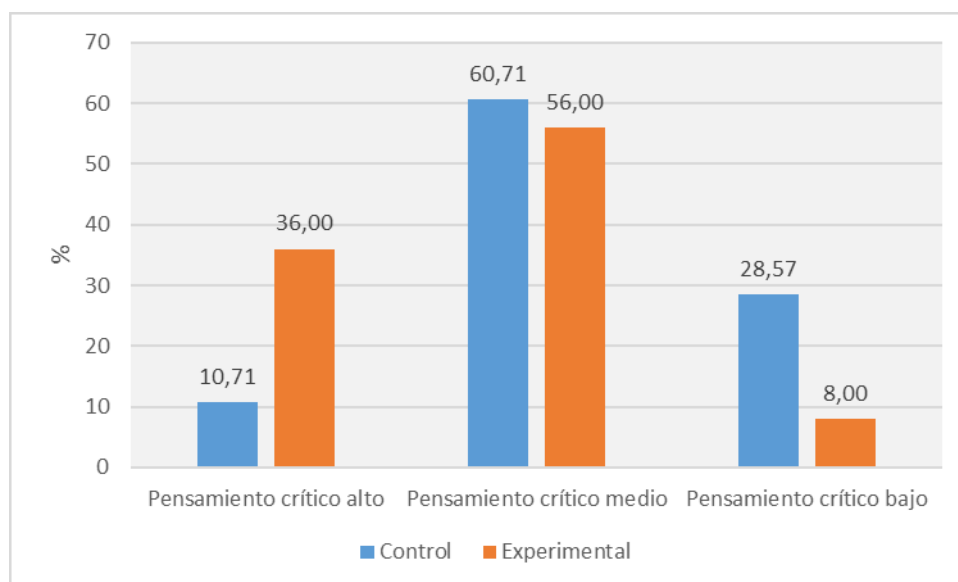
Comparativo del nivel del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control y experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019

Categorías	Sección control		Sección experimental	
	f	%	f	%
Pensamiento crítico alto	3	10,71	9	36,00
Pensamiento crítico medio	17	60,71	14	56,00
Pensamiento crítico bajo	8	28,57	2	8,00
TOTAL	28	100,00	25	100,00

Fuente: Prueba de entrada y de salida

Figura 38

Comparativo del nivel del pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control y experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida, 2019



Fuente: Tabla 38

Interpretación

En la Tabla y Figura 38, se presenta los valores comparativos del grado de pensamiento crítico que presentan los integrantes del grupo de control y experimental de la I.E. "Coronel Bolognesi" en la evaluación de salida el 2019. En ella se puede observar que el 10,71% del grupo de control y un 36,00% del grupo experimental se ubicaron en la categoría "Pensamiento crítico alto"; el 60,71% del grupo de control y el 56,00% del grupo experimental, en la categoría "Pensamiento crítico medio" y el 28,57% del grupo de control y un 8,00% del grupo experimental se ubicaron en la categoría "Pensamiento crítico bajo".

De acuerdo a la información presentada se interpreta que los alumnos que conforman el grupo experimental evidencian haber desarrollado capacidades correspondientes al pensamiento crítico, logrando emitir un juicio crítico mucho más valorado que los alumnos del grupo de control, por lo que se puede establecer que el grupo experimental presenta un comportamiento por encima del grupo de control.

4.4.PRUEBA ESTADÍSTICA

Para probar la significación de los resultados alcanzados por los estudiantes de los grupos experimental y de control en la prueba de salida se seleccionó la Prueba “t” de student.

Hipótesis estadísticas

Ho No existe diferencia entre el nivel del aprendizaje alcanzado por los estudiantes de los GE y GC en la prueba de salida

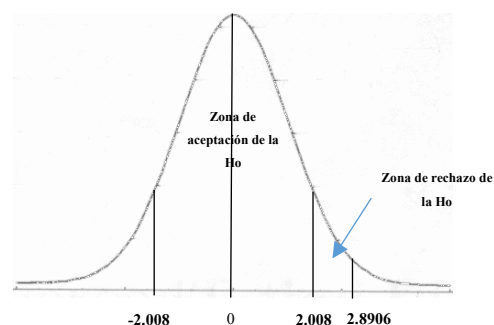
Hi Sí existe diferencia entre el nivel del aprendizaje alcanzado por los estudiantes de los GE y GC en la prueba de salida

Desarrollo de la prueba:

Estadísticos	GE	GC
Media Aritmética	15,240	12,750
Muestra	25	28
Desviación estandar	3,045	3,204
Sp^2	9,800	

Sp2 Estimación combinada de varianza	9,800
n1 Muestra del grupo experimental	25
n2 Muestra del grupo de control	28

Probabilidad	0,05
gl	51
Valor crítico	2,008
Valor t	2,8906



Interpretación

Desarrollada la prueba “t” de student, se obtuvo un valor de 2,8906. Este valor cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula (H_0), considerando que el valor crítico 2,008, es menor que el valor de “t”. Por lo tanto, se llega a la conclusión de que: Sí existe diferencia entre el nivel del pensamiento crítico presentado por los alumnos de los grupos experimental y de control en la prueba de salida, luego de la aplicación de la estrategia metodológica “Problematizando”.

4.5.COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

4.5.1.Comprobación de las Hipótesis Específicas

La hipótesis específica a) señala que:

El nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes de aplicar la Estrategia Metodológica “Problematizando” es bajo.

Para comprobar esta hipótesis, se presenta la información que se brinda en la Tabla 37, sobre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico antes de la aplicación de la estrategia. En esta tabla se aprecia que, los alumnos del Grupo de Control tienen un nivel de pensamiento crítico medio (41,38%), y bajo (31,03%); mientras que los del Grupo Experimental, presentan en su mayoría, un nivel de pensamiento crítico bajo (72,00%) y medio (28,00%). Es evidente que los alumnos del Grupo Experimental (GE), muestran un nivel más bajo que los alumnos del Grupo de Control (GC), es decir, que un porcentaje considerable del GE presentan serias dificultades en su nivel de cuestionamiento permanente, en su mente abierta, coraje intelectual, autorregulación y valoración justa.

Esta información, además de la que se brinda en las tablas 1 al 17, permiten establecer que antes de la aplicación de la experiencia, los integrantes de la unidad de estudio, en su mayoría, presentan un nivel de desarrollo del pensamiento crítico bajo en ambos grupos. Por lo tanto, se puede señalar que la hipótesis específica a), ha sido comprobada.

La hipótesis específica b) afirma que:

El nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel

secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” después de aplicar la estrategia metodológica “Problematizando” es medio.

La comprobación de la presente hipótesis se basa en la información que se brinda en la tabla 38, respecto al nivel de desarrollo del PC después de la aplicación de la estrategia. En esta tabla se aprecia que, los alumnos del grupo de control tienen un nivel de PC medio (60,71%), y bajo (28,57%); mientras que los del grupo experimental, presentan en su mayoría, un nivel de PC medio (56,00%), alto (36,00%) y en el nivel bajo se redujo al 8,00%.

De acuerdo a estos resultados, se puede considerar que la mayoría de los alumnos del GE han alcanzado un nivel medio de control emotivo, valoración justa, coraje intelectual, de construcción y reconstrucción del saber, y agudeza perceptiva, por lo que son capaces formular y argumentar sus opiniones para proponer posibles soluciones, según la información que manejen.

Asimismo, en las tablas del 19 al 35, se puede observar que los resultados alcanzados por los alumnos GE en la evaluación de salida, después de haber aplicado la estrategia metodológica “Problematizando”, alcanzaron un porcentaje mayor al obtenido por el GC.

Por lo tanto, se puede señalar que la hipótesis b), que afirma que los alumnos se encuentran en un nivel medio de desarrollo del pensamiento crítico, después de la aplicación de la estrategia, ha quedado comprobada.

La hipótesis específica c) señala que:

Existe diferencia significativa entre el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes y después de la experiencia.

La comprobación de esta hipótesis se basa en la información que se brinda en las tablas 37 y 38, donde se puede comprobar la variación existente entre los resultados alcanzados por los integrantes del grupo de control (GC) y el grupo

experimental (GE) antes y después de la aplicación de la estrategia metodológica “Problematizando”. Los integrantes del Grupo de control en la prueba de entrada mostraron un comportamiento superior que los integrantes del Grupo experimental. Después de la aplicación de la estrategia, los alumnos del GE presentaron un comportamiento mejor que los alumnos del GC.

Por lo tanto, se puede considerar que la hipótesis c) también ha quedado comprobada.

4.5.2. Comprobación de la Hipótesis General

La hipótesis general de la información afirma que:

La aplicación de la estrategia metodológica “Problematizando” permite mejorar significativamente el nivel de PC en el área de Ciencias Sociales en los alumnos del cuarto grado del nivel secundaria en la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna en el 2019.

Habiéndose comprobado que los alumnos del Grupo Experimental, antes de aplicación de la Estrategia Metodológica “Problematizando”, presentan un nivel bajo del desarrollo del pensamiento crítico en su mayoría, mientras que en la evaluación de salida, la mayoría de ellos ha alcanzado un nivel medio de desarrollo del pensamiento crítico, y que mediante la prueba “t” de student, cuyo resultado obtenido es de 2,8906, respalda a lo señalado anteriormente, se concluye que sí existe diferencia entre los resultados de la evaluación de salida de ambos grupos. Al mismo tiempo, se observa que el comportamiento de los integrantes del GE es notoriamente mejor que los del GC. Así un 36,00% de los alumnos se ubicaron en el nivel de pensamiento crítico alto superando a los del GC. No obstante, la mayoría de ellos lograron un nivel medio, mejorando largamente a su comportamiento en la prueba inicial.

Por lo tanto, se puede concluir que la hipótesis general que afirma que la aplicación de la estrategia permite mejorar significativamente el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales en los alumnos del cuarto grado del nivel secundaria en la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, ha quedado comprobada.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.CONCLUSIONES

Primera

Se ha establecido que los alumnos del grupo Experimental y del grupo de control, antes de aplicar la estrategia metodológica “Problematizando”, presentan un nivel de PC diferente. Los alumnos del Grupo de control evidencian un nivel de pensamiento crítico medio en porcentaje mayoritario (41,38%), y bajo (31,03%) los alumnos del grupo de experimental por otro lado, presentan un nivel de PC bajo en gran porcentaje (72,00%) y medio (28,00%). Es evidente que los alumnos del grupo experimental (GE), presentan un nivel más bajo que los alumnos del grupo de control (GC). Es de esta línea base que parte la aplicación de la Estrategia Metodológica Problematizando (EMP).

Segunda

Se ha llegado a establecer, que luego de la aplicación de la estrategia metodológica “Problematizado”, los alumnos del GE presentan, en mayoría un nivel de PC medio (56,00%) y un nivel alto (36,00%) En el nivel de pensamiento bajo, el porcentaje de alumno se redujo a un 8.00%. En el grupo de control los alumnos se ubicaron en su mayoría en el nivel medio de pensamiento crítico (60,71%) y en el nivel bajo (28,57%). En la prueba de salida el GE, presenta un mejor comportamiento que el GC.

Tercera

Se ha comprobado que los resultados alcanzados en el nivel del PC, por los alumnos del el GE y del GC en la prueba de salida, luego de la aplicación de la estrategia metodológica “Problematizado”, es diferente, tal como lo respalda el valor de “t” student (2,8906) alcanzado. La diferencia favorece al grupo experimental.

Cuarta

Se ha comprobado la eficacia de la aplicación de la Estrategia Metodológica “Problematizando” para mejorar el nivel de PC en el área de Ciencias Sociales del cuarto grado del nivel secundaria en la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna en el 2019. En la prueba de entrada, los integrantes del grupo de control (41,38% PC medio) mostraron un comportamiento superior que los integrantes del grupo experimental (72,00% PC bajo). Después de la aplicación de la estrategia, los alumnos del Grupo Experimental que trabajaron con la Estrategia Metodológica se ubicaron en el nivel de PC medio (56,00%) y alto (36,00%) logrando emitir un juicio crítico mucho más valorado frente a los alumnos del grupo de Control que tienen un nivel de PC medio (60,71%), y bajo (28,57%); mientras que el nivel bajo se redujo al 8,00%. Presentaron mejora en su agudeza visual, cuestionamiento permanentemente, construcción y reconstrucción del saber, en su mente abierta, coraje intelectual y autorregulación emocional.

5.2.RECOMENDACIONES O PROPUESTA

Primera

Tratándose de un diseño experimental en un nivel cuasi experimental, sería conveniente que la UGEL Tacna, a través de la Dirección de Gestión Pedagógica, promueva su aplicación en varias instituciones educativas piloto para ratificar los resultados encontrados, ya que se trata de una estrategia metodológica eficaz para lograr resultados importantes en un área que se debe privilegiar en la formación del alumno, el área de ciencias sociales, específicamente en lo que se refiere al pensamiento crítico.

Segunda

Se recomienda que el Especialista del Área de la institución educativa, donde laboro en coordinación con la docente, promueva una segunda aplicación para mejorar la Guía de aplicación de la Estrategia Metodológica “Problematizando”; logrando de esta manera ratificar su validación como instrumento de aplicación.

Tercera

Sería conveniente que, la DRSET implemente políticas de sensibilización y capacitación en torno a la importancia del pensamiento crítico en los docentes de los diferentes niveles educativos, así como entregar materiales y recursos que garanticen la enseñanza del mismo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arzapalo, L. (2015). *Estudio de casos como estrategia didáctica para desarrollar juicio crítico en historia, geografía y economía en el nivel secundaria*. Perú: Universidad San Ingacio de Loyola.
- Ayhuasi, Y. (2010). *La técnica del diagrama del por qué para mejorar el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna- 2009*. Tacna - Perú: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- Ayhuasi, Y. (2010). *La técnica del diagrama del por qué para mejorar el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna- 2009*. Perú: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico*. México DF: Fondo de cultura económica.
- Botkin, J. W. (1990). *Aprender, horizonte sin límites: Informe al Club de Roma* (Cuarta ed.). Madrid: Santillana.
- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico: Técnicas para su desarrollo*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Carrasco, J. (2018). *Medición del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes Chilenos de Educación Superior*. Concepción: Universidad de Concepción- Facultad de Ciencias Sociales.
- Díaz, M. (2018). *Pensamiento crítico en el aprendizaje de las ciencias sociales a partir de prácticas de Lectoescritura en Política en grado once*. Bogotá- Colombia: Universidad Externado de Colombia.

- Díaz, M. (2018). *Pensamiento crítico en el aprendizaje de las ciencias sociales a partir de prácticas de Lectoescritura en Política en grado once*. Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? *Insight Assesmente*, 1-22.
- Guglielmi, I. I., & Quiñones, Y. (2013). El estudio de caso como herramienta pedagógica en la formación emprendedora. *Acción pedagógica*, 132-141.
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. (2006). *Las estrategias y técnicas didácticas en el rediseño: El estudio de casos como técnica didáctica*. Monterrey: Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo.
- López, A. (1997). *Iniciación al análisis de casos, una metodología activa de aprendizaje en grupos*. Bilbao: Ediciones Mensajero S. A.
- López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*(22), 41-60.
- Martínez, Y. (2012). Orientaciones generales metodológicas para la aplicación de la estrategia de enseñanza en nado sincronizado, en edades tempranas. *EFDeportes.com*, 1.
- Milla, M. (2012). *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua Callao*. Lima - Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Milla, M. (2012). *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua Callao*. Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Minedu.

- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Programa Curricular de Educación secundaria.* Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación del Perú. (2004). *Guía de desarrollo de capacidades.* Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación del Perú. (2006). *Guía para el desarrollo del Pensamiento Crítico.* Lima: Minedu.
- Moreno, W., & Velásquez, M. (2017). Estrategia Didáctica para desarrollar el pensamiento crítico. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, XV(2)*, 53-73.
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas.* Dillon Beach, California: Fundación para el pensamiento crítico.
- Piette, J. (1998). Una educación para los medios centrada en el desarrollo del pensamiento crítico. En A. (. Gutiérrez, *Formación del profesorado en la sociedad de la información* (págs. 63-74). Segovia: Diputación Provincial de Segovia y Escuela Universitaria de Magisterio de la Universidad de Valladolid.
- Ríos, O. (2017). Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en las ciencias sociales a través de la implementación de organizadores gráficos en la educación media rural. *ASSENSUS, Vol. 2(Núm 2)*, 83-98.
- Santiago, J. (2006). Enseñar geografía para desarrollar el pensamiento creativo y crítico hacia la explicación del mundo global. *HISTODIDÁCTICA*, 1-12.
- Valdivia, M. R. (2009). *Elaborando la Tesis, una propuesta.* Tacna: Ediciones UPT.

ANEXOS

ANEXO 1 : MATRIZ DE CONSISTENCIA

ESTRATEGIA METODOLÓGICA “PROBLEMATIZANDO” Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN ALUMNOS DEL CUARTO GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. “CORONEL BOLOGNESI” DE TACNA. 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>1. INTERROGANTE PRINCIPAL</p> <p>¿La aplicación de la Estrategia Metodológica “Problematizando” permitirá mejorar el nivel de PC en el área de Ciencias Sociales en los alumnos del cuarto grado del nivel secundaria en la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna en el 2019?</p>	<p>1. OBJETIVO GENERAL</p> <p>Comprobar si la aplicación de la Estrategia Metodológica “Problematizando” permite mejorar el nivel de PC en el área de Ciencias Sociales en los alumnos del cuarto grado del nivel secundaria en la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna en el 2019</p>	<p>1. HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La aplicación de la Estrategia Metodológica “Problematizando” permite mejorar significativamente el nivel de PC en el área de Ciencias Sociales en los alumnos del cuarto grado del nivel secundaria en la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna en el 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Variable Independiente (X) Estrategia Metodológica “Problematizando”</p> <p>Indicadores Preliminar Eclosiva Síntesis Conceptualización</p>	<p>Tipo de Investigación Aplicada</p> <p>Diseño de la investigación Experimental</p> <p>Nivel de la Investigación Cuasi Experimental con grupo de control</p> <p>Ámbito de Estudio -I.E Coronel Bolognesi de Tacna. -Año 2019</p>
<p>2. INTERROGANTES ESPECÍFICAS</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes de aplicar la Estrategia Metodológica Problematizando?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” después de aplicar la Estrategia Metodológica Problematizando?</p> <p>c) ¿Existe diferencia entre el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes y después de la experiencia?</p>	<p>2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Precisar el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes de aplicar la Estrategia Metodológica Problematizando.</p> <p>b) Precisar el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” después de aplicar la Estrategia Metodológica Problematizando.</p> <p>c) Establecer la diferencia entre el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes y después de la experiencia</p>	<p>2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a) El nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes de aplicar la Estrategia Metodológica “Problematizando” es bajo.</p> <p>b) El nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes de aplicar la Estrategia Metodológica “Problematizando” es medio.</p> <p>c) Existe diferencia significativas entre el nivel de desarrollo del PC en el área de Ciencias Sociales que presentan los alumnos de los grupos de control y experimental del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” antes y después de la experiencia.</p>	<p>Variable Dependiente (Y) Nivel de pensamiento crítico</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agudeza perceptiva • Cuestionamiento permanente • Construcción y reconstrucción del saber • Mente abierta • Coraje intelectual • Autorregulación • Control emotivo • Valoración justa 	<p>Población Trescientos cinco alumnos matriculados en las diez secciones en la I.E. Coronel Bolognesi en el cuarto grado de educación secundaria en el año 2019</p> <p>Muestra Cincuenta y seis alumnos matriculados en dos secciones: Cuarto A – Grupo experimental y Cuarto C – Grupo de control</p> <p>Técnicas de Recolección de datos Examen de conocimientos</p> <p>Instrumentos Prueba de entrada Prueba de salida</p>

ANEXO 2: PRUEBA DE ENTRADA

ESTUDIO DE CASO: BANGLADESH

INSTRUCCIÓN: Lee con mucha atención el siguiente artículo periodístico

^{muertos}
Al menos 80 personas murieron y 200 más resultaron heridas tras el derrumbe de un edificio de ocho pisos en la capital de Bangladesh, Dhaka.

El desastre ha vuelto a poner de manifiesto las malas condiciones laborales y de seguridad que sufren los trabajadores de talleres textiles en el país asiático que abastecen a multinacionales occidentales.

El presidente de NGWF señaló que las empresas textiles que desarrollaban su labor en el edificio siniestrado eran Ether Tex Limited, New Wave Bottoms Limited, Phantom Apparels Limited, Phantom Tac Limited y New Wave Style Limited.

Amin afirmó que esa última empresa trabajaba para la compañía española Mango, y aseguró que miembros de su organización localizaron el día del derrumbe entre los escombros etiquetas de esa empresa y de la irlandesa Primark.

Las compañías internacionales que sí confirmaron la producción en alguna de las empresas locales implicadas en el siniestro fueron Primark, El Corte Inglés, Bon Marche y Joe Fresh, de acuerdo con CRL.

La Campaña Ropa Limpia, respaldada por unas 300 organizaciones de todo el mundo, busca mejorar la situación de los trabajadores en las fábricas textiles y sensibilizar a las empresas internacionales sobre la situación existente en países como Bangladesh.

"Es un accidente más de la sangría de este tipo que padece Bangladesh", afirmó a Efe la miembro de CRL Eva Kreisler.

El tipo de control existente en Bangladesh para supervisar las medidas de seguridad en las fábricas textiles "falla claramente", según CRL, que mantiene que son las empresas subcontratadas por sus socios locales las que trabajan en esos inmuebles sin seguridad.

Bangladesh es el país del mundo con costes más baratos de producción en la industria de la ropa y por eso empresas de todo el mundo, incluido China, están trasladando parte de su producción al país asiático, de acuerdo con la Campaña Ropa Limpia.

Según datos de la Federación Nacional de Trabajadores del sector Textil de Bangladesh, en los últimos 15 años ha habido unos 600 muertos y 3 mil heridos en accidentes ocurridos en fábricas textiles (incendios o derrumbes) en el país.

Selecciona la respuesta correcta y cuando corresponda fundamenta tu respuesta.

1.- ¿A qué tipo de desastre hace referencia el texto?

- a) Movimiento Sísmico
- b) Acto terrorista
- c) Derrumbe de una fábrica
- d) N.A.

1

2.- ¿Cuáles eran las condiciones de trabajo manifiestas?

- a) De explotación laboral
- b) De respeto a la jornada laboral
- c) Las condiciones de seguridad estaban dadas
- d) T.A.

0

3.- ¿A qué rubro se dedicaba esta fábrica?

- a) Cosméticos
- b) Alta cocina
- c) Textil
- d) Laboratorio científico

1

4.- ¿Qué problemas estimularon el surgimiento del socialismo?

- a) Las excesivas jornadas de trabajo
- b) Pésimas condiciones de salubridad
- c) Salarios irrisorios
- d) T.A.

0

5.- ¿Por qué suceden este tipo de hechos?

- a) Por falta de control por parte del estado o Municipio local
- b) Porque los empresarios prefieren "ahorrar" en cuestiones de seguridad
- c) Por falta de organización de los trabajadores
- d) T.A.

0

6.- A todas luces era un desastre anunciado, ¿por qué no actuaron las autoridades?

- a) Por desinformación
- b) Por problemas de corrupción
- c) Porque debían obedecer a una contingencia planificada.
- d) N.A.

0

7.- La difusión de las ideas socialistas impulsaron a la organización del _____ con la finalidad de mejorar su situación _____

- a) Monarquía - política



- b) Rev. Industrial - producción
- c) Movimiento obrero - laboral
- d) República - liberal

8.- ¿Con cuál de los temas tratados se relaciona este problema?

- a) II Revolución Industrial
- b) Movimiento obrero
- c) Imperialismo
- d) Nacionalismo

9.- ¿Qué doctrinas surgen como respuesta a esta situación de explotación?

- a) Capitalismo
- b) Socialismo
- c) Imperialismo
- d) N.A.

10.- ¿Por qué algunas empresas occidentales operan en continentes como Asia?

- a) Porque son solidarias con la pobreza de la zona
- b) Por necesidad de expansión geográfica
- c) Porque encuentran mano de obra barata
- d) Por constituir una estrategia del gobierno de su país

11.- Esta situación laboral que se vive en Bangladesh ...

- a) Es sólo en Asia por ser un continente demasiado extenso
- b) Es la situación de la mayoría de países subdesarrollados
- c) Sólo en Bangladesh por ser una isla
- d) N.A.

12.- Comparando la realidad de la clase trabajadora de Bangladesh con la que se vivía en el siglo XIX. El socialismo cobraría vigencia porque ...

- a) Contribuyeron a sensibilizar a la sociedad frente a las injusticias
- b) El gobierno debe estar en manos del proletariado
- c) No debe existir el Estado porque sólo reprime la libertad
- d) N.A.

13.- La sociedad moderna ha sustituido las formas de opresión con:

- a) La competencia desleal
- b) La jornada laboral incumplida
- c) El aparato burocrático
- d) T.A.



14.- Para que las empresas multinacionales sigan expandiéndose necesitan que

- a) Existan países subdesarrollados
- b) Concienticen a la clase trabajadora sobre su real situación
- c) Que exista una relación de armonía entre el capital y el trabajo
- d) T.A

0

15.- Ante esta situación ¿cuál (es) debería(n) de ser las medidas inmediatas para que no se vuelva a repetir este desastre?

De que estén más informados, inclusive volver
a informar dos veces mínimo, y que sus autoridades
no sean corruptos.

1

16.- Frente a la situación laboral que vive Bangladesh, que es propia del siglo pasado, por cuál de los socialismos tomarías partido? Fundamenta tu respuesta

0

17.- ¿Nuestra realidad difiere mucho de la de Bangladesh?

0

18.- En el Perú actual, ¿cuál es el papel real que desempeñan los sindicatos?

No sabría la verdad, supongo que serán en sí
importantes pero siempre, y mayormente en Perú
existen bastantes personas que se dejan hacer la
corrupción.

0

Anexo 3: Prueba de salida

MOVIMIENTO OBRERO

ESTUDIO DE CASO: BANGLADESH

Al menos 80 personas murieron y 200 más resultaron heridas tras el derrumbe de un edificio de ocho pisos en la capital de Bangladesh, Dhaka.

Miércoles, 24 de abril de 2013

El desastre ha vuelto a poner de manifiesto las malas condiciones laborales y de seguridad que sufren los trabajadores de talleres textiles en el país asiático que abastecen a multinacionales occidentales.

El presidente de NGWF señaló que las empresas textiles que desarrollaban su labor en el edificio siniestrado eran Ether Tex Limited, New Wave Bottoms Limited, Phantom Apparels Limited, Phantom Tac Limited y New Wave Style Limited.

Amin afirmó que esa última empresa trabajaba para la compañía española Mango, y aseguró que miembros de su organización localizaron el día del derrumbe entre los escombros etiquetas de esa empresa y de la irlandesa Primark.

Las compañías internacionales que sí confirmaron la producción en alguna de las empresas locales implicadas en el siniestro fueron Primark, El Corte Inglés, Bon Marche y Joe Fresh, de acuerdo con CRL.

La Campaña Ropa Limpia, respaldada por unas 300 organizaciones de todo el mundo, busca mejorar la situación de los trabajadores en las fábricas textiles y sensibilizar a las empresas internacionales sobre la situación existente en países como Bangladesh.

"Es un accidente más de la sangría de este tipo que padece Bangladesh", afirmó a EFE la miembro de CRL Eva Kreisler.

El tipo de control existente en Bangladesh para supervisar las medidas de seguridad en las fábricas textiles "falla claramente", según CRL, que mantiene que son las empresas subcontratadas por sus socios locales las que trabajan en esos inmuebles sin seguridad.

Bangladesh es el país del mundo con costes más baratos de producción en la industria de la ropa y por eso empresas de todo el mundo, incluido China, están trasladando parte de su producción al país asiático, de acuerdo con la Campaña Ropa Limpia.

Según datos de la Federación Nacional de Trabajadores del sector Textil de Bangladesh, en los últimos 15 años ha habido unos 600 muertos y 3 mil heridos en accidentes ocurridos en fábricas textiles (incendios o derrumbes) en el país.

PREGUNTAS

PRIMERA PARTE

1. ¿A qué tipo de desastre hace referencia el texto?
 - a) Movimiento Sísmico
 - b) Acto terrorista
 - c) Derrumbe de una fábrica
 - d) Ninguna de las anteriores
2. ¿Cuáles eran las condiciones de trabajo manifiestas?
 - a) De explotación laboral
 - b) De respeto a la jornada laboral
 - c) Las condiciones de seguridad estaban dadas
 - d) Todas las anteriores.
3. ¿A qué rubro se dedicaba esta fábrica?
 - a) Cosméticos
 - b) Alta cocina
 - c) Textil
 - d) Laboratorio científico
4. ¿Qué problemas estimularon el surgimiento del socialismo?
 - a) Las excesivas jornadas de trabajo
 - b) Pésimas condiciones de salubridad
 - c) Salarios irrisorios
 - d) Todas las anteriores.
5. ¿Por qué suceden este tipo de hechos?
 - a) Por falta de control por parte del estado o Municipio local
 - b) Porque los empresarios prefieren "ahorrar" en cuestiones de seguridad
 - c) Por falta de organización de los trabajadores
 - d) Todas las anteriores.
6. A todas luces era un desastre anunciado, ¿por qué no actuaron las autoridades?
 - a) Por desinformación
 - b) Por problemas de corrupción
 - c) Porque debían obedecer a una contingencia planificada.
 - d) Ninguna de las anteriores
7. La difusión de las ideas socialistas impulsaron a la organización _____ con la finalidad de mejorar su situación _____
 - a) Del Movimiento empresarial
 - b) De la Rev. Industrial producción
 - c) Del Movimiento obrero laboral
 - d) De la República - liberal
8. ¿Con cuál de los temas tratados se relaciona este problema?
 - a) II Revolución Industrial
 - b) Movimiento obrero
 - c) Imperialismo
 - d) Nacionalismo

9. ¿Qué doctrinas surgen como respuesta a esta situación de explotación?

- a) Capitalismo
- b) Socialismo
- c) Imperialismo
- d) Ninguna de las anteriores

1

10. ¿Por qué algunas empresas occidentales operan en continentes como Asia?

- a) Porque son solidarias con la pobreza de la zona
- b) Por necesidad de expansión geográfica
- c) Porque encuentran mano de obra barata
- d) Por constituir una estrategia del gobierno de su país

11. Esta situación laboral que se vive en Bangladesh ...

- a) Es sólo en Asia por ser un continente demasiado extenso
- b) Es la situación de la mayoría de países subdesarrollados
- c) Sólo en Bangladesh por ser una isla
- d) Ninguna de las anteriores

1

12. Comparando la realidad de la clase trabajadora de Bangladesh con la que se vivía en el siglo XIX. El socialismo cobraría vigencia porque ...

- a) Contribuyeron a sensibilizar a la sociedad frente a las injusticias
- b) El gobierno debe estar en manos del proletariado
- c) No debe existir el Estado porque sólo reprime la libertad
- d) Ninguna de las anteriores

0

13. La sociedad moderna ha sustituido las formas de opresión con:

- a) La competencia desleal
- b) La jornada laboral incumplida
- c) El aparato burocrático
- d) Todas las anteriores.

1

14. Para que las empresas multinacionales sigan expandiéndose necesitan que:

- a) Existan países subdesarrollados
- b) Concienticen a la clase trabajadora sobre su real situación
- c) Que exista una relación de armonía entre el capital y el trabajo
- d) Todas las anteriores.

1

SEGUNDA PARTE

Luego de leer atentamente las preguntas desarrolle el tema en las líneas que se coloca para ellos.

15. Ante la situación planteada ¿cuál (es) debería(n) ser las medidas inmediatas para que no se vuelva a repetir este desastre?

QUE LAS AUTORIDADES DEBEN DE INTEGRARSE MÁS EN LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD QUE DEBEN TENER ESAS EMPRESAS.

TAMBIÉN DEBIRIA QUE LAS LEYES Y SUPERVISIONES SEAN MÁS ESTRICTAS Y CONSTANTES.

2

16. Frente a la situación laboral que vive Bangladesh, que es propia del siglo pasado, ¿por cuál de los socialismos tomarías partido? Fundamenta tu respuesta.

POR EL SOCIALISMO OBRERO, EL CUAL ASEGURA QUE TODOS LOS TRABAJOS REGULAREN DE SEGURIDAD, UN BUEN SALARIO Y CONDICIONES PROPIAS PARA PODER TRABAJAR DE MANERA EFICAZ. ADEMÁS CONSIDERO QUE ESTOS NO SOLO DEBEN DE SER IDEAS, SINO QUE DEBEN SER PRACTICADAS Y DE MANERA CORRECTA.

2

17. ¿Nuestra realidad difiere mucho de la de Bangladesh?

NO MUCHO, POR QUE POR LO MENOS EN PERÚ LA SITUACION ES MUCHO MEJOR, LOS PUESTOS SON FORMALES Y POR LO MUCHO HAY CORTA SU PERMISION.

1

18. En el Perú actual, ¿cuál es el papel real que desempeñan los sindicatos?

LOS SINDICATOS SON LOS ENCARGADOS DE PROCURAR QUE SE SIGAN CUMPLIENDO CON LOS DERECHOS LABORALES DE LOS TRABAJADORES EN LOS DISTINTOS RUBROS DEL PERÚ. ADEMÁS ESTOS VELAN POR QUE LOS TRABAJADORES ESTEN ORGANIZADOS, Y SON LA VOZ DE TODO AMBIENTE AL QUE PERTENECEAN.

2

Anexo 4: Matriz instrumental de la prueba

VARIABLE	INDICADORES	ITEM O PREGUNTA	VALORACION			
			A	B	C	D
Pensamiento Crítico	Agudeza Perceptiva Es la potencialidad que permite observar los mínimos detalles de un objeto o tema y que posibilita una postura adecuada frente a los demás. Es encontrar dónde están las ideas claves que refuerzan nuestros argumentos, es leer el mensaje denotativo y connotativo, es decir, leer entre líneas el mensaje subliminal y encontrar el ejemplo o el dato que otorgue consistencia a nuestros planteamientos.	1.- ¿A qué tipo de desastre hace referencia el texto? a) Movimiento Sísmico b) Acto terrorista c) Derrumbe de una fábrica d) N.A.			1	
		2.- ¿Cuáles eran las condiciones de trabajo manifiestas? a) De explotación laboral b) De respeto a la jornada laboral c) Las condiciones de seguridad estaban dadas d) T.A.	1			
		3.- ¿A qué rubro se dedicaba esta fábrica? a) Cosméticos b) Alta cocina c) Textil d) Laboratorio científico	1			
		4.- ¿Qué problemas estimularon el surgimiento del socialismo? a) Las excesivas jornadas de trabajo b) Pésimas condiciones de salubridad c) Salarios irrisorios d) T.A.				1
		5.- ¿Por qué suceden este tipo de hechos? a) Por falta de control por parte del estado o Municipio local b) Porque los empresarios prefieren "ahorrar" en cuestiones de seguridad c) Por falta de organización de los trabajadores d) T.A.				1
	Cuestionamiento permanente Disposición para enjuiciar y/o buscar permanentemente el porqué de las cosas Es la disposición para enjuiciar las diversas situaciones que se presentan. También es la búsqueda permanente del porqué de las cosas; consiguiendo explicaciones, indagando y poniendo en tela de juicio nuestro comportamiento o el de los demás. Es dejar de lado el conformismo para empezar a actuar.	6.- A todas luces era un desastre anunciado, ¿por qué no actuaron las autoridades? a) Por desinformación b) Por problemas de corrupción c) Porque debían obedecer a una contingencia planificada. d) N.A.		1		
		7.- La difusión de las ideas socialistas impulsaron a la organización del _____ con la finalidad de mejorar su situación ____ a) Monarquía - política b) Rev. Industrial - producción c) Movimiento obrero - laboral d) República – liberal			1	
		8.- ¿Con cuál de los temas tratados se relaciona este problema? a) II Revolución Industrial b) Movimiento obrero c) Imperialismo d) Nacionalismo		1		
	Construcción y reconstrucción del saber Es la capacidad de estar en alerta permanente frente a los nuevos descubrimientos, para construir y reconstruir nuestros saberes, poniendo en juego todas	9.- ¿Qué doctrinas surgen como respuesta a esta situación de explotación?				

las habilidades y relacionando dialécticamente la teoría y la práctica. No sólo es poseer conocimientos sólidos basados sus fundamentos técnicos y científicos, sino saber aplicarlos a la realidad	a) Capitalismo b) Socialismo c) Imperialismo d) N.A.		1		
	10.- ¿Por qué algunas empresas occidentales operan en continentes como Asia? a) Porque son solidarias con la pobreza de la zona b) Por necesidad de expansión geográfica c) Porque encuentran mano de obra barata d) Por constituir una estrategia del gobierno de su país			1	
	11.- Esta situación laboral que se vive en Bangladesh ... a) Es sólo en Asia por ser un continente demasiado extenso b) Es la situación de la mayoría de países subdesarrollados c) Sólo en Bangladesh por ser una isla d) N.A.		1		
Mente abierta Es el talento o disposición para aceptar las ideas y concepciones de los demás, aunque estén equivocadas o sean contrarias a las nuestras. Es reconocer que los demás pueden tener la razón y que, en cambio, nosotros podemos estar equivocados, y que, por lo tanto, necesitamos cambiar nuestra forma de pensar y actuar. Es también reconocer el valor de los aportes de los demás.	12.- Comparando la realidad de la clase trabajadora de Bangladesh con la que se vivía en el siglo XIX. El socialismo cobraría vigencia por que ... a) Contribuyeron a sensibilizar a la sociedad frente a las injusticias b) El gobierno debe estar en manos del proletariado c) No debe existir el Estado porque sólo reprime la libertad d) N.A.	1			
	13.- La sociedad moderna ha sustituido las formas de opresión con: a) La competencia desleal b) La jornada laboral incumplida c) El aparato burocrático d) T.A.				1
	14.- Para que las empresas multinacionales sigan expandiéndose necesitan que a) Existan países subdesarrollados b) Concienticen a la clase trabajadora sobre su real situación c) Que exista un a relación de armonía entre el capital y el trabajo d) T.A.	1			
	Coraje intelectual Es mantenerse firme con los propios planteamientos frente a las críticas	15.- Ante esta situación ¿cuál (es) debería(n) de ser las medidas inmediatas para que no se vuelva a repetir este desastre? a) Valoración argumentada b) Valoración sin argumento c) Sin valoración ni argumento	2	1	0
Autorregulación Es la capacidad de reconocer nuestras fortalezas y limitaciones. Es reflexionar sobre nuestras acciones y tomar en positivo lo negativo	16.- Frente a la situación laboral que vive Bangladesh, que es propia del siglo pasado, por cuál de los socialismos tomarías partido? Fundamenta tu respuesta a) Valoración argumentada b) Valoración sin argumento c) Sin valoración ni argumento	2	1	0	
Control emotivo Es saber mantener la calma ante las ideas o pensamientos contrarios a los nuestros	17.- ¿Nuestra realidad difiere mucho de la de Bangladesh? a) Valoración argumentada b) Valoración sin argumento c) Sin valoración ni argumento	2	1	0	

	<p>Valoración justa Significa asumir una posición personal frente a las circunstancias a partir de juicios valederos con información precisa</p>	<p>18.- En el Perú actual, ¿cuál es el papel real que desempeñan los sindicatos?</p> <p>a) Valoración argumentada b) Valoración sin argumento c) Sin valoración ni argumento</p>	2	1	0	
--	---	--	---	---	---	--

Anexo 5. Database de la prueba inicial

a) Data base de la prueba de entrada del grupo de Control

VARIABLE	INDICADORES	N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
PENSAMIENTO CRÍTICO	Agudeza Perceptiva	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
		2	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0
		3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		4	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
	Cuestionamiento permanente	5	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1
		6	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
		7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
	Construcción y reconstrucción del saber	8	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
		9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
		10	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
		11	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
	Mente abierta	12	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
		13	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
		14	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1
	Coraje intelectual	15	2	1	2	1	1	0	2	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	2	2	1	0	2	1	2	2	1	1	1
	Autorregulación	16	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	1	0	2	1	2	1	0	1	2
	Control emotivo	17	2	1	1	0	2	2	0	1	2	2	1	0	0	2	1	0	0	0	2	2	2	0	2	1	2	1	0	0	1
	Valoración justa	18	2	1	2	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	2	2	0	1	1	2	0	2	1	1
TOTAL		18	13	16	7	12	10	10	10	16	17	11	10	12	12	11	11	9	6	16	20	15	8	19	8	17	13	13	15	13	

PENSAMIENTO CRÍTICO	Agudeza Perceptiva	3	3	3	2	3	2	3	2	4	4	4	4	4	2	3	4	4	2	4	3	3	2	4	2	2	3	3	4	2
	Cuestionamiento permanente	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	3	2	1	2	0	2	1	2	2	2
	Construcción y reconstrucción del saber	4	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	1	1	2	4	3	3	3	2	3	4	4	3
	Mente abierta	3	2	2	0	2	1	0	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	0	2	1	1
	Coraje intelectual	2	1	2	1	1	0	2	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	2	2	1	0	2	1	2	2	1	1	1
	Autorregulación	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	1	0	2	1	2	1	0	1
	Control emotivo	2	1	1	0	2	2	0	1	2	2	1	0	0	2	1	0	0	0	2	2	2	0	2	1	2	1	0	0	1
	Valoración justa	2	1	2	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	2	2	0	1	1	2	0	2	1
	TOTAL		18	13	16	7	12	10	10	10	16	17	11	10	12	12	11	11	9	6	16	20	15	8	19	8	17	13	13	15

b) Data base de la prueba de entrada del grupo experimental

VARIABLE	INDICADORES	N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
PENSAMIENTO CRÍTICO	Agudeza Perceptiva	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
		2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	
		3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	
	Cuestionamiento permanente	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0		
		6	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	
		7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
	Construcción y reconstrucción del saber	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	
		9	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	
		10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
		11	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	
	Mente abierta	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	
		13	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
		14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Coraje intelectual	15	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Autorregulación	16	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	
	Control emotivo	17	0	0	0	0	2	1	0	1	1	0	1	2	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Valoración justa	18	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	
TOTAL		5	9	10	8	13	13	7	9	8	8	8	13	8	9	8	9	10	11	6	10	9	15	15	14	7			
PENSAMIENTO CRÍTICO	Agudeza Perceptiva	2	2	3	1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	3	2	4	4	3	2			
	Cuestionamiento perman	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	0	2	2	3	1	0	1	3	2	2	2	1			
	Construcción y	1	4	4	3	3	4	4	2	3	3	2	3	3	4	2	3	2	2	1	2	2	4	4	4	1			
	Mente abierta	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0			
	Coraje intelectual	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
	Autorregulación	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1			
	Control emotivo	0	0	0	0	2	1	0	1	1	0	1	2	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
	Valoración justa	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0			
TOTAL		5	9	10	8	13	13	7	9	8	8	8	13	8	9	8	9	10	11	6	10	9	15	15	14	7			

Anexo 6. Database de la prueba final

a) Data base de la prueba de salida del grupo de control

VARIABLE	INDICADORES	N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		
PENSAMIENTO CRÍTICO	Agudeza Perceptiva	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		
		2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	
		3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		4	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
	Cuestionamiento permanente	5	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		6	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	
		7	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
	Construcción y reconstrucción del saber	8	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
		9	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	
		10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
		11	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
	Mente abierta	12	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	
		13	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	
		14	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
	Coraje intelectual	15	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0
	Autorregulación	16	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	
	Control emotivo	17	1	1	2	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	0	0	
	Valoración justa	18	2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	
TOTAL		13	12	20	6	17	13	14	15	14	14	13	18	17	16	12	19	13	13	12	18	15	9	16	12	7	13	10	8			
PENSAMIENTO CRÍTICO	Agudeza Perceptiva	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	1	4	4	4	3	3	2		
	Cuestionamiento permanente	2	2	3	1	2	0	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	
	Construcción y reconstrucción del	3	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	1	3	4	4		
	Mente abierta	0	1	2	0	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	0	2	3	0	0	3	3	3	2	2	1	2	1	0	0		
	Coraje intelectual	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
	Autorregulación	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
	Control emotivo	1	1	2	0	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	0	0	
	Valoración justa	2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	
	TOTAL		13	12	20	6	17	13	14	15	14	14	13	18	17	16	12	19	13	13	12	18	15	9	16	12	7	13	10	8		

b) Data base de la prueba de salida del grupo experimental

VARIABLE	INDICADORES	N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
PENSAMIENTO CRÍTICO	Agudeza Perceptiva	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
		2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
		3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1
	Cuestionamiento permanente	5	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	
		6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	
		7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	
	Construcción y reconstrucción del saber	8	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
		9	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
		10	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	
		11	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
	Mente abierta	12	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	
		13	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
		14	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	
	Coraje intelectual	15	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	
	Autorregulación	16	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	
	Control emotivo	17	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	0	1	
	Valoración justa	18	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	0	1	
TOTAL		20	13	16	17	18	8	12	14	11	16	14	13	12	13	10	12	17	13	11	10	15	12	9	13	16		
PENSAMIENTO CRÍTICO	Agudeza Perceptiva	4	3	3	3	3	1	2	2	1	3	4	3	3	4	3	2	4	3	2	3	2	2	3	3	3		
	Cuestionamiento perman	3	1	1	3	2	1	0	2	2	3	3	1	0	2	1	0	3	1	1	1	2	1	0	3	3		
	Construcción y	4	4	3	4	3	0	2	3	2	4	3	3	1	1	2	3	2	1	1	2	3	1	3	3	3		
	Mente abierta	2	0	3	2	2	1	2	1	1	2	0	2	2	2	1	1	3	2	0	1	1	1	1	0	0		
	Coraje intelectual	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1		
	Autorregulación	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1		
	Control emotivo	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	0	1		
	Valoración justa	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	0	1		
TOTAL		20	13	16	17	18	8	12	14	11	16	14	13	12	13	10	12	17	13	11	10	15	12	9	13	16		

Anexo 7. Prueba estadística

PRUEBA SELECCIONADA: t DE ESTUDENT.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

- Ho No existe diferencia entre el nivel del aprendizaje alcanzado por los estudiantes de los GE y GC en la pruebas de salida
- Ha Sí existe diferencia entre el nivel del aprendizaje alcanzado por los estudiantes de los GE y GC en la pruebas de salida

FÓRMULA

ESTADÍSTICOS	GE	GC
Media Aritmética	15.240	12.750
Muestra	25	28
Desviación estandar	3.045	3.204
Sp²	9.800	

Sp2 Estimación combinada de varianza	9.800
n1 Muestra del grupo experimental	25
n2 Muestra del grupo de control	28

Probabilidad	0.05
gl	51
Valor crítico	2.008
Valor t	2.8906

Se rechaza la Ho.
Si hay diferencia entre los resultados alcanzados por los estudiantes de los grupos Experimental y de Control en la Prueba de Salida

$$t = \frac{\text{Media 1} - \text{Media 2}}{\sqrt{Sp^2 \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

$$t = \frac{15.240 - 12.750}{\sqrt{9.800 \left[\frac{1}{25} + \frac{1}{28} \right]}}$$

$$t = \frac{2.490}{\sqrt{9.800 \left[0.040 + 0.03571 \right]}}$$

$$t = \frac{2.490}{\sqrt{9.800 \left[0.076 \right]}}$$

$$t = \frac{2.490}{\sqrt{0.742}}$$

$$t = \frac{2.490}{0.861}$$

$$t = 2.891$$

Anexo 8. Módulo de la estrategia problematizando



Problematizando

Desarrollo del pensamiento crítico

Mercedes Flores Colque

Nivel secundario - Cuarto grado

Guía de aplicación

2019

ÍNDICE

Presentación	163
¿Qué es el pensamiento crítico?	166
¿Cómo desarrollaremos el estudio de casos de la historia?	167
Lectura 1	168
El civilismo	168
Lectura 2	173
Enclave	173
Lectura 3	178
Enganche	178
Lectura 4	183
Rumi Maqui	183
Lectura 5	188
Explotación del caucho en el Perú	188
Lectura 6	193
Impacto de la Primera Guerra Mundial	193
Lectura 7	198
UNASUR impulsa la integración en la región	198
Lectura 8203	
¿Por qué invertir en el Perú?	203

PRESENTACIÓN

Estimado estudiante:

El presente Módulo “Problematizando” ha sido elaborado con la finalidad de elevar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del cuarto año de secundaria a través del estudio de casos proporcionados por la misma historia del Perú. La estrategia consiste en identificar ideas fuerza que nos permitan argumentar sólidamente, exponer con altura nuestros planteamientos, aprender a valorar los aportes y opiniones ajenas y a formular conceptos operativos o principios concretos de acción para situaciones similares que se presenten en la vida real.

El módulo “Problematizando” se inicia explicando las características del pensamiento crítico que se van a abordar, como resultado deseado tras el desarrollo de este trabajo. A continuación, detalla las fases que integrarán cada sesión de aprendizaje, incidiendo en lo que se espera en cada una de ellas. Asimismo, contiene ocho lecturas seleccionadas, las mismas que están planteadas de acuerdo a la estrategia que se va a aplicar. Todas las lecturas tratan de contribuir al logro de las características del pensamiento crítico como eje central. El lector debe establecer conexiones en cada una de las fases para formar su pensamiento y salir enriquecido de esta experiencia.

Este trabajo requiere de la práctica, de la perseverancia, del entusiasmo y de la plena conciencia de ser, como estudiante, el gran beneficiado de esta aventura académica. En conclusión, aspiro a que este módulo “Problematizando” constituya un valioso instrumento para los estudiantes en el desarrollo del pensamiento crítico, y un gran aporte para la formación de las futuras generaciones.

Prof. Mercedes Flores Colque

COMPETENCIAS A LOGRAR

1. CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS:

El estudiante sustenta una posición crítica sobre hechos y procesos históricos que ayuden a comprender el presente y sus desafíos, articulando el uso de distintas fuentes; la comprensión de los cambios temporales y la explicación de las múltiples causas y consecuencias de estos. Supone reconocerse como sujeto histórico, es decir, como protagonista de los procesos históricos y, como tal, producto de un pasado, pero que, a la vez, participa en la construcción colectiva del futuro de la nación peruana y de la humanidad.

Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- Interpreta críticamente fuentes diversas
- Comprende el tiempo histórico
- Elabora explicaciones sobre procesos históricos.

2. GESTIONA RESPONSABLEMENTE EL ESPACIO Y EL AMBIENTE:

El estudiante toma decisiones que contribuyen a la satisfacción de las necesidades desde una posición crítica y una perspectiva de desarrollo sostenible –es decir, sin poner en riesgo a las generaciones futuras-, y participa en acciones de mitigación y adaptación al cambio climático y de disminución de la vulnerabilidad de la sociedad frente a distintos desastres. Supone comprender que el espacio es una construcción social dinámica, es decir, un espacio de interacción entre elementos naturales y sociales que se va transformando a lo largo del tiempo y donde el ser humano cumple un rol fundamental.

Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- Comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales.
- Maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente.
- Genera acciones para conservar el ambiente local y global.

3. GESTIONA RESPONSABLEMENTE LOS RECURSOS

ECONÓMICOS:

El estudiante es capaz de administrar los recursos, tanto personales como familiares, a partir de asumir una postura crítica sobre el manejo de estos, de manera informada y responsable. Esto supone reconocerse como agente económico, comprender la función de los recursos económicos en la satisfacción de las necesidades y el funcionamiento del sistema económico y financiero.

Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero.
- Toma decisiones económicas y financieras.

Necesitamos saber

¿Qué es el pensamiento crítico?

Agudeza perceptiva

Es la potencialidad que permite **observar los mínimos detalles** de un objeto o tema y que **posibilita una postura adecuada** frente a los demás. Es encontrar las ideas claves que refuerzan los argumentos.

Cuestionamiento permanente

Es la disposición para **enjuiciar las diversas situaciones** que se presentan. Es la búsqueda permanente del porqué de las cosas; **consiguiendo explicaciones, indagando y poniendo en tela de juicio** nuestro comportamiento o el de los demás.

Construcción y reconstrucción del saber

Es la capacidad de estar en alerta permanente frente a los nuevos descubrimientos, para **construir y reconstruir nuestros saberes**. No sólo es poseer conocimientos sólidos, sino saber aplicarlos a la realidad en acciones concretas que posibiliten la transformación del entorno.

Mente abierta

Es el talento o disposición para **aceptar las ideas y concepciones de los demás**, aunque estén equivocadas o sean contrarias a las nuestras. Es reconocer el valor de los aportes de los demás.

Coraje intelectual

Es la destreza para **afrontar con entereza y decisión las situaciones difíciles y exponer con altura nuestros planteamientos**. Es mantenerse firme ante las críticas de los demás y no doblegarse ante la injuria ni caer en la tentación de reaccionar en forma negativa.

Autorregulación

Es la capacidad para **controlar nuestra forma de pensar y actuar**; es tomar conciencia de nuestras fortalezas y limitaciones, es reconocer la debilidad de nuestros planteamientos para mejorarlos. Es reflexionar sobre nuestras acciones y tornar en positivo lo negativo.

Control emotivo

Es una forma de autorregulación que consiste en saber **mantener la calma ante las ideas o pensamientos contrarios** a los nuestros. Es decir, las cosas con naturalidad sin ofender a los demás.

Valoración justa



Es el talento de no dejarse influenciar por los sentimientos o las emociones. Significa **asumir una posición personal frente a las circunstancias**, a partir de juicios valederos con información precisa.

También debemos saber:

¿Cómo desarrollaremos el estudio de casos de la historia?

Fase preliminar

Es el momento en que **se presenta el caso** a través de una lectura, para la cual se prepara al lector partiendo de una imagen y preguntas relacionadas a ella.

Fase eclosiva

En esta fase se da la "explosión" de opiniones, impresiones, juicios, posibles alternativas, etc., personales. Cada uno reacciona a la situación, tal como la percibe subjetivamente. **La expresión es libre**, es natural.

Fase de análisis

Se impone una vuelta a los hechos y a la información disponible, para salir de la subjetividad. La búsqueda en común del sentido de los acontecimientos permite acrecentar la conciencia de la situación analizada. Se redescubre la realidad y se integran aspectos informativos que, por determinados prejuicios, se habían dejado de lado. La única prueba de objetividad es el **consenso del grupo** en las significaciones. Por eso es importante la participación oral de todos.



Fase de conceptualización:

Es la **formulación de conceptos operativos o de principios concretos de acción**, aplicables en el caso actual y que permiten ser utilizados en una situación parecida. Como en la fase anterior, la única garantía de validez y objetividad es el consenso del grupo. Las ideas generales extraídas del caso no son leyes abstractas, sino certezas de conducta que se deben adquirir. Servirán para afrontar directamente situaciones similares en la vida real.

Lectura 1

El civilismo



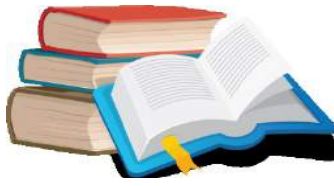
Fase preliminar:

¿Qué características poseen las personas de la imagen?

¿A qué crees que se dedican? Explica brevemente.

¿A qué lugar parecen pertenecer estos personajes: urbano o rural?

¿A qué estrato social crees corresponden esas personas? ¿Por qué?



Lee atentamente el siguiente texto.

Lectura 1

El civilismo

Como había ocurrido entre 1872 y 1879 y en 1890, pertenecer a este partido a fines del siglo XIX y a principios del XX confería prestigio. En el encono feroz que los civilistas solían suscitar había, a veces, no poco de envidia social. Aquellos eran los días de su apogeo. Del mismo modo como ocurriera años atrás, reclutaban sus cuadros principales en la primera capa de las clases dirigentes. Algunos de los miembros de las grandes familias tradicionales tenían lealtad con Piérola por romanticismo o por civilismo; pero los **más ricos** y muchos de los que se consideraban como los **más ilustrados** eran civilistas. Generalmente (con algunas excepciones notorias) pertenecían a este partido los grandes propietarios urbanos, los grandes hacendados productores de azúcar y algodón, los hombres de negocios prósperos, los abogados con los bufetes más famosos, los médicos de mayor clientela, los catedráticos, en suma, la mayor parte de la gente a la que le había ido bien en la vida. La clase dirigente se componía de caballeros de la ciudad, algunos de ellos vinculados al campo, algo así como la criolla adaptación del gentleman inglés.

Hacían intensa vida de club, residían en casas amobladas con los altos muebles estilo imperio y abundantes en las alfombras y los cortinajes, de un tiempo que no amaba el aire libre y vestían chaqué negro y pantalones redondos fabricados por los sastres franceses de la capital. Vivían en un mundo feliz, integrado por matrimonios entre pequeños grupos familiares; los compañeros de juegos infantiles eran luego camaradas en el colegio y en la universidad; las cátedras de éstas en las ciencias jurídicas y en las disciplinas literarias, históricas o filosóficas podían serles adjudicadas más o menos fácilmente.

Los civilistas eran inteligentes, eran mesurados, eran astutos y eran orgullosos. “¿Dónde están los civilistas?”, preguntaba Guillermo Seoane en la sesión del Congreso el 19 de agosto de 1903. Y respondía: “En las universidades, en las sociedades de beneficencia, en las municipalidades y en la mayor parte de las corporaciones donde se necesita ciencia, experiencia y honradez”.

La república había caído en manos de los ricos, cuyo poder había sido amenazado anteriormente en su historia peruana sólo por la fascinación popular de los caudillos y la ingeniería política de los militares.

BASADRE. Jorge. Historia de la República del Perú.



Fase eclosiva:

Responde individualmente las siguientes preguntas.

¿Estás de acuerdo en que sólo profesionales y/o adineradas compongan la clase dirigente?

¿Qué profesionales estarían inmersos si esta opción política perdurara en la actualidad?

¿Crees que en la actualidad se sigue gobernando en función de grandes intereses económicos? ¿Seguimos fascinados, como pueblo, por los caudillos que emergen en situaciones diversas?

Desde tu punto de vista ¿Qué bondades podrían encontrarse en el civilismo?

Fase de conceptualización



Participa activamente en el plenario para formular un principio concreto de acción para su formación como personas y ciudadanos, aplicable en este caso, o en otro similar.

Metacognición



¿Qué fase de esta sesión fue más difícil para ti? ¿Por qué?
Identifícala para mejorar en tu aprendizaje.

Lectura 2

Enclave



Fase preliminar:

¿Qué características poseen las personas de la imagen?

¿A qué crees que se dedican? ¿En qué te basas?

¿Crees que les interesa alguna región en particular? ¿Por qué?

¿Qué pueden tener en común estas personas? Explica tu respuesta.



Lee atentamente el siguiente texto.

Lectura 2

Enclave

Se llama enclave a una zona que depende de una empresa cuyo origen está en el exterior, donde también está su centro de decisiones y el destino de su producción, que mantiene una relativa autonomía respecto a la sociedad en la que se desarrolla, las leyes no rigen para ella, se constituye en la principal autoridad de facto en la zona por encima de las autoridades locales (prefectos y subprefectos).

Lejos de incorporar al capital nativo o de vincularse con él, destruye a muchos pequeños y medianos propietarios, limitando las posibilidades de desarrollo del capitalismo nacional en la región. La empresa afecta incluso al comercio existente en la zona. Aparentemente, podría favorecer su desarrollo, pero eso no ocurre dado que la empresa posee su propio sistema comercial, las célebres mercantiles, para las cuales importaba muchos de los productos que necesitaba.



Fase eclosiva:

Responde individualmente las siguientes preguntas.

¿Por qué crees que los enclaves no contribuyen al desarrollo del lugar en el que se establecen?

¿Conoces algún caso en el que se presenten estas características? ¿Cuál?

¿Qué tendría que cambiar para que resulten beneficiosos para la región en la que se instalan?



Fase de conceptualización

Participa activamente en el plenario para formular un principio concreto de acción para su formación como personas y ciudadanos, aplicable en este caso, o en otro similar.

Metacognición



¿El desarrollo de estas cuatro fases te ha permitido formar un criterio propio respecto al tema?

Reflexiona para mejorar en tu aprendizaje.

Lectura 3

ENGANCHE



Fase preliminar:

¿Qué características presentan las personas de la imagen?

¿Dónde se encuentran estas personas?

¿Cuál crees que es la actividad a la que se dedican? ¿En qué lo percibiste?

¿Cuál crees que es la situación económica de estas personas? ¿En qué basas tu opinión?



Lee atentamente el siguiente texto.

Lectura 3

Enganche

Las minas, así como también las haciendas agroexportadoras y la extracción de caucho, necesitaban mucha mano de obra, la población campesina era la fuente a la que todos voltearon. Pero los campesinos no tenían mayor incentivo para ir a esos centros laborales abandonando sus terruños. Por lo tanto, el enganche fue un contrato ideado para reclutar trabajadores.

El mecanismo del enganche se originaba en el hacendado quien le daba plata al enganchador para que viajara al interior del país en busca de peones. El enganchador les adelantaba dinero a cambio de que trabajaran en las haciendas. Una vez llegado a la hacienda el trabajador enganchado, era un trabajador endeudado, quien debía como primera prioridad reunir el dinero de su deuda. Esto era prácticamente imposible, pues una vez en la hacienda se daba cuenta que las cláusulas laborales eran muy rígidas y las multas muy frecuentes, que sus alimentos y otras compras necesarias las debían hacer en la tienda de la hacienda (muchas veces de propiedad de los enganchadores) y con fichas que recibía como pago por su trabajo en vez de dinero.

Las autoridades y los pueblos apoyaron el sistema del enganche y hasta actuaron como enganchadores.

SANDERS, Karen. Nación y tradición, cinco discursos en torno a la nación peruana. P. 149.



Fase eclosiva:

Responde individualmente las siguientes preguntas.

¿Por qué se tuvo que reclutar de este modo a la población campesina?

En tu opinión ¿Quién cometió la falta más grave: el hacendado, el enganchador, el campesino o las autoridades? Justifica

¿Crees que el enganche era una especie de trampa o engaño?

¿Cuál crees que es la razón de la existencia estos casos? ¿Qué se puede hacer para evitarlo?

Lectura 4

Rumi Maqui



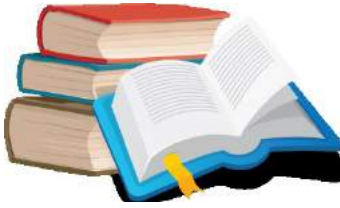
Fase preliminar:

¿Qué características poseen las personas de la imagen?

¿Quién parece ser el protagonista? Descríbelo brevemente.

¿A qué ámbito parecen pertenecer? ¿En qué lo percibiste?

¿Qué tipo de relación crees que existe entre esas personas? ¿En qué basas tu opinión?



Lee atentamente el siguiente texto.

Lectura 4

Rumi Maqui

Es muy poco lo que se conoce de esta rebelión frustrada; pero de todas maneras, podemos proponer algunas conclusiones. La coyuntura internacional de precios altos para las lanas constituye la fuerza subyacente que originó las condiciones materiales y sociales para las revueltas que comienzan a desencadenarse desde 1913. La expansión de las haciendas y las usurpaciones de los gamonales se intensifican en el afán de aumentar la producción de lanas. Estos precios altos también afectaron a los productores campesinos de ayllus, parcialmente, y comunidades. Ellos debían cuidarse del comerciante, de los hacendados y de las autoridades, ya que sus lanas se convertían, a medida que mejoraban los precios, en artículos más ambicionados.

El movimiento de Rumi Maqui, siguiendo una antigua tradición andina, parte de los ayllus, parcialidades y comunidades; con un líder que viene de fuera, que enarbola las expectativas campesinas y que desata una lucha nítidamente antifeudal y “revolucionaria”; pero revolucionaria con objetivos míticos. Otro aspecto importante a remarcar es la vinculación del dirigente con el gobierno central: Teodomiro Gutiérrez fue apoyado por Billinghamurst. La protección termina bruscamente y la impotencia parece impulsarlo a desarrollar una vía autónoma y auténticamente campesina. Hay otros hechos que también son importantes: la relativa facilidad para sofocar la rebelión, la omnipotencia del gamonalismo y las sangrientas represalias del clásico corte feudal. Los hacendados no esperaban que el Estado castigara a los rebeldes, lo hacían ellos mismos. Después de la rebelión de Rumi Maqui, los hacendados del grupo de Arias Echenique lograron conformar una hueste de 500 colonos. Estas fuerzas dirigidas por los mayordomos, rodeantes y quipos saquean, incendian, violan mujeres y hacen desaparecer a las dirigencias campesinas. Los mismos campesinos agredidos hacen un balance de las armas de las huestes de los hacendados.

BURGA, Manuel y FLORES Galindo, Alberto. Apogeo y crisis de la república aristocrática.

Oligarquía...



Fase eclosiva:

Responde individualmente las siguientes preguntas.

¿En una democracia, tienen lugar las rebeliones? ¿Por qué?

¿Cuál crees que es el motivo por el que se dio el fracaso de la rebelión de Rumi Maqui?

¿Qué tipo de excesos pueden cometerse en una rebelión? ¿En este caso quiénes lo cometieron?

¿Cuál crees que es la razón de las rebeliones? ¿Qué se puede hacer para evitarlo?



Fase de conceptualización

Participa activamente en el plenario para formular un principio concreto de acción para su formación como personas y ciudadanos, aplicable en este caso, o en otro similar.

Metacognición



¿Qué fase es la que te demanda más trabajo?
Identifcala para mejorar en tu aprendizaje.

Lectura 5

Explotación del caucho en el Perú



Fase preliminar:

¿Qué características poseen las personas de la imagen?

¿Dónde crees que se encuentran estas personas? Descríbelo brevemente.

¿Todos parecen pertenecer a ese lugar? ¿En qué lo percibiste?

¿Qué tipo de relación crees que existe entre esas personas? ¿En qué basas tu opinión?



Lee atentamente el siguiente texto.

Lectura 5

Explotación del caucho en el Perú

La explotación del caucho se realiza a través de los pobladores nativos, administrados por un número de capataces de origen africano, verdaderos amos de horca y cuchillo. Ello trajo consigo un alto nivel de maltrato de las poblaciones amazónicas del área (aun antes de la constitución de la mencionada empresa, diarios de Lima denunciaban estos maltratos). El exterminio de los nativos originó un escándalo internacional y la publicación de artículos periodísticos en Londres dio inicio a los “escándalos del Putumayo”. Se afirma que la influencia de Arana en la administración estatal peruana logró detener cualquier acción burocrática o judicial en su contra. Sin embargo, el asunto alcanzó gran difusión internacional.

La explotación cauchera representó, ciertamente, un importante paso en la ocupación, bajo criterios nacionales, del espacio amazónico. Su explotación desaforada y la utilización de la mano de obra indígena, ocasionaron, como señalamos, serias críticas que no fueron definitivas en la crisis final de la era del caucho; pero que coincidieron con el nuevo auge del producto en el sudeste asiático, donde era más fácilmente exportable a los mercados europeos y estadounidense.

Cuando los antropólogos e historiadores comprueban hoy día la crisis de los grupos étnicos amazónicos (crisis demográfica y pauperización) puede establecerse una comparación con la instauración de la civilización occidental en los Andes centrales. En ambos casos, la presencia occidental provocó fenómenos específicos como la generalización de epidemias, la pérdida de control ecológico aborigen, la desestructuración étnica, etc. Todo ello motivó, también en la Amazonía, una serie crisis económica.

PEASE G. Y., Franklin. Perú, hombre e historia. La República III. Edit. Edubanco



Fase eclosiva:

Responde individualmente las siguientes preguntas.

¿Cuál debió ser el rol de la administración estatal en este caso? ¿Por qué?

¿Por qué crees que el autor hace una comparación entre este caso y la colonización?

¿Crees que en la actualidad se da esta clase de abuso? ¿En la explotación de qué producto te parece que podrían existir estos problemas?

¿Cuál crees que es la razón de la existencia estos casos? ¿Qué se puede hacer para evitarlo?



Fase de conceptualización

Participa activamente en el plenario para formular un principio concreto de acción para su formación como personas y ciudadanos, aplicable en este caso, o en otro similar.

Metacognición



¿Cuáles fueron las dificultades que encontraste en esta sesión?

Identificalas para mejorar en tu aprendizaje.

LECTURA 6

IMPACTO DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL



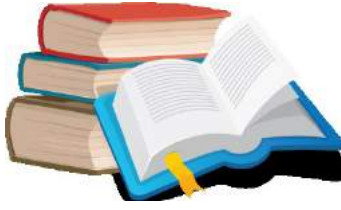
Fase preliminar:

¿Crees que un país, pese a no intervenir en una guerra mundial, se ve afectado? ¿Por qué?

Proporciona algunas consecuencias que generan las guerras para la población de los países participantes.

¿Qué productos crees que se demandan durante las guerras? ¿Por qué?

¿Qué productos crees que se escasean durante las guerras?



Lee atentamente el siguiente texto.

Lectura 6

Impacto de la Primera Guerra Mundial

“La guerra europea alteró el comercio internacional con serias repercusiones internas en el Perú. Las acciones bélicas navales demandaron los servicios de los barcos mercantes de los países involucrados al mismo tiempo que se convirtieron en una amenaza para los barcos mercantes de los países no involucrados directamente en la guerra. A pesar de las dificultades comerciales, Europa demandó materias primas y alimentos que América latina estaba en posición de dar lo cual estimuló ciertas exportaciones, pero, el mayor estímulo vino de Estados Unidos y de los propios países latinoamericanos. Por ejemplo, Estados Unidos pasó a representar el 34,03% de nuestro comercio total en 1914 a representar el 61,38% en 1917. Ciertamente es que en ese viraje tuvo mucho que ver la apertura del canal de Panamá.

Uno de los problemas derivados de estos cambios comerciales fue consecuencia de la escasez de transportes y almacenes, lo cual encareció los productos, lo que a su vez se tradujo inmediatamente en carestía. Por otra parte, la demanda de algodón por parte de Europa llevó a una expansión irracional de este cultivo en los alrededores de Lima, en detrimento de los cultivos de pan llevar, lo que a su vez agravó la situación de escasez y carestía de los alimentos. Curiosamente, un tercer factor que se tradujo en carestía fue el bienestar fiscal que logró el Estado al mejorar su presupuesto con el aumento del valor de las exportaciones peruanas. El alza del costo de vida a su vez redundó en la demanda de mejores salarios.

Tres de las muchas consecuencias importantes de estos años (entre 1914 y 1919) fueron las luchas sociales (...), la dación de una importante legislación sobre las subsistencias y las famosas “listas negras” que Inglaterra mandaba al Perú para que se marginara comercialmente los negocios enemigos como el de los alemanes, cuestión que alteró de alguna manera el comercio azucarero”.

BASADRE, Jorge. Historia de la República del Perú. Tomo XII, pp. 425-441



Fase eclosiva:

Responde individualmente las siguientes preguntas.

¿Por qué durante este período se produjo una situación de escasez y carestía si el valor de las exportaciones había aumentado notablemente?

¿Quiénes crees que se beneficiaron con esta escasez?

¿Crees que en la actualidad las guerras pueden provocar las mismas consecuencias? ¿Qué se puede hacer para atenuar estas consecuencias?



Fase de conceptualización

Participa activamente en el plenario para formular un principio concreto de acción para su formación como personas y ciudadanos, aplicable en este caso, o en otro similar.

Metacognición



¿Qué fase de esta sesión fue más difícil para ti? ¿Por qué?

Identifcala para mejorar en tu aprendizaje.

Lectura 7

UNASUR impulsa la integración en la región



Fase preliminar:

Según el gráfico, ¿Qué países integran UNASUR?

¿Cuál es la razón de ser de UNASUR?

¿Dónde crees que se realizan las reuniones de UNASUR y quiénes asisten en nombre de cada país?

¿Dónde fue la última cumbre de UNASUR?



Lee atentamente el siguiente texto.

Lectura 7

UNASUR impulsa la integración en la región

La cumbre de jefes de Estado y de gobierno de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) concluyó el viernes 30 de noviembre del 2012 en Lima (Perú) con la firma de 16 acuerdos y el establecimiento de las líneas de acción para desarrollar 31 proyectos que representan una inversión de \$17 mil millones. Estos 31 proyectos emblemáticos mejorarán la conexión de los espacios de América del Sur, especialmente en zonas rurales y de fronteras uniendo a nuestros países y generando nuevos circuitos económicos.

Entre los acuerdos adoptados por los países de UNASUR destaca el impulso que se dará a las **acciones para mejorar la cooperación en la lucha contra la inseguridad ciudadana y contra el crimen organizado transnacional, acciones para hacer más accesibles los medicamentos, el acceso a internet a bajo precio en todos los rincones de Sudamérica, y atender de manera conjunta y eficiente los riesgos de desastres naturales.** Con una Europa en crisis, la consolidación económica (de América Latina) no debe tener una matriz triunfalista sino que debe servir para ampliar nuestra matriz productiva y vislumbrar un mejor futuro para nuestros pueblos.

La necesidad de que América Latina se mantenga como una región de prosperidad y paz, integrada, y de buenas relaciones entre vecinos, fue otro de los asuntos subrayados por la cumbre. En este sentido, el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, dijo antes de iniciar su participación en la cita regional que esperaba reunirse con su par de Nicaragua, Daniel Ortega, para tratar en forma respetuosa el diferendo marítimo tras un fallo de la CIJ, cuestionado por Bogotá.

Por otro lado, los **presidentes de Perú, Ollanta Humala, y de Chile, Sebastián Piñera, se reunieron durante la cita regional y ratificaron que respetarán la decisión de la (CIJ), que comenzó el lunes 3 del presente en La Haya** a escuchar los alegatos de ambas partes, en el proceso que Lima presentó contra Santiago.

Como todos sabemos, en lo que va de esta fase oral, el equipo de abogados de la causa nacional ha realizado “una excelente defensa” del proceso que se efectúa en la sede del Tribunal, en La Haya, Holanda. Los convenios pesqueros de 1952 y 1954 (declaración de Santiago) no son tratados de delimitación marítima y esto es muy claro. El Perú planteó una causa que se basa en la razón y en el derecho.



Fase eclosiva:

Responde individualmente las siguientes preguntas.

¿Qué se necesita para lograr la integración y el desarrollo deseado?

¿Es conveniente para nuestro país pertenecer a UNASUR? ¿Por qué?

¿Qué tipo de asuntos atiende UNASUR? ¿Qué valores exige a sus participantes?



Fase de conceptualización

Participa activamente en el plenario para formular un principio concreto de acción para su formación como personas y ciudadanos, aplicable en este caso, o en otro similar.

Metacognición



¿El desarrollo de estas cuatro fases te ha permitido formar un criterio propio respecto al tema?

Reflexiona para mejorar en tu aprendizaje.

Lectura 8

¿Por qué invertir en el Perú?



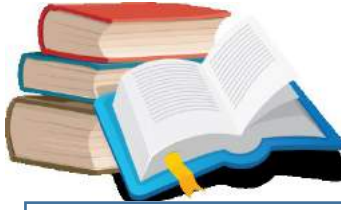
Fase preliminar:

¿Qué oportunidades de inversión en el Perú conoces?

¿Crees que la ubicación geográfica de nuestro país nos beneficia o perjudica comercialmente?

¿Crees que el crecimiento económico de nuestro país es bueno? ¿En qué basas tu opinión?

¿Qué crees que necesita para crecer económicamente hablando?



Lee atentamente el siguiente texto.

Lectura 8

¿Por qué invertir en el Perú?

La implementación de una política económica responsable en el Perú le ha permitido un crecimiento promedio de 6.4%, la tasa de inflación más baja de la región, superávit fiscal, niveles record de reservas internacionales netas superior a los 60 mil millones de dólares y una reducción de la deuda pública de 46% del PBI en el año 2000 al 19,8% al cierre del primer semestre de 2012. Este desempeño lo ha situado entre las economías emergentes de mayor y más rápido crecimiento en el mundo, a la par de países como Qatar, China e India en opinión del Fondo Monetario Internacional. Perú es atractivo como destino ideal para el desarrollo de inversiones (...)

A la fecha, la economía peruana afronta sin sobresaltos el escenario de crisis internacional, ello junto con la mejora de la calificación crediticia ha generado una mayor confianza de los inversionistas nacionales e internacionales. (...)El Perú ofrece una amplia gama de oportunidades de inversión. En el sector minería ha logrado posicionarse a nivel mundial como el segundo productor de cobre y plata, y tercero de estaño y zinc; y liderar a nivel latinoamericano la producción de oro, plomo, estaño y zinc.

En el sector pesca, ocupa el segundo lugar en el ranking mundial de captura y, es el primer productor y exportador de harina de pescado; entre otras. Destacan, además proyectos en sectores energético, por su potencial hídrico técnicamente aprovechable, reservas de gas natural y un enorme potencial eólico y solar; (...), y turístico, en el cual el Perú se ha posicionado como destino por excelencia gracias a su herencia arqueológica, gran biodiversidad y reconocida gastronomía.

La posición geográfica del Perú en el Hemisferio Sur, lo ubica a pocas horas de vuelo de las principales capitales americanas y lo convierte en el hub natural aerocomercial para intermediar el comercio sudamericano con los países árabes.

Finalmente la relación comercial del Perú con las economías árabes miembros del ASPA solo alcanzó los US\$ 234 millones, (...). Existe una enorme oportunidad para fortalecer las relaciones comerciales de Perú con los países árabes, y así mejorar los términos comerciales y favorecer el apoyo mutuo en temas de competitividad y de desarrollo sostenible entre peruanos y nuestros hermanos del mundo árabe.



Fase eclosiva:

Responde individualmente las siguientes preguntas.

¿Por qué crees que el crecimiento económico del Perú no se ve reflejado en la economía de la mayoría de la población?

En tu opinión ¿Es necesario que crecimiento económico y desarrollo se den juntos? Justifica

¿Qué crees que espanta a los inversionistas de nuestro país?

¿Qué se puede hacer para atraer las inversiones?



Fase de análisis

Participa activamente en el plenario compartiendo las respuestas antes vertidas, pues esto permitirá acrecentar la conciencia sobre la situación analizada.

Anota aquellas opiniones de otros compañeros, que compartes, y que no se te habían ocurrido.

Metacognición



¿Qué fase es la que desarrollas con más facilidad?

Identifica las razones para mejorar en tu aprendizaje.

Anexo 9: Testimonios de la aplicación de la Estrategia Metodológica “Problematizando” de los alumnos del cuarto grado del nivel secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” de Tacna



Fotografía 1. Fase preliminar. Se presenta el caso, primeras impresiones...



Fotografía 2. Fase eclosiva. Reflexionan y comparten sus respuestas y/o puntos de vista sobre una situación específica.