

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

Facultad de Ciencias Empresariales

**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES Y
FINANCIERAS**



**LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO
TRADICIONALES Y SU INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO
ECONÓMICO DEL PERÚ, PERÍODO 2014 – 2019.**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. IVETTE CAROLINA MAMANI FLORES

ASESORA:

DRA. MARIZOL CANDELARIA ARÁMBULO AYALA

Para optar el Título Profesional de:

CONTADOR PÚBLICO CON MENCIÓN EN AUDITORÍA

TACNA-PERÚ

2020

DEDICATORIA

El presente trabajo se lo dedico a mis abuelos y a mis padres, José y Aida, gracias por siempre darme más de lo que necesito y preocuparse por mí, los amo con el alma.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por permitirme disfrutar de la vida y de los que más quiero.

A mi familia, por siempre confiar en mí y estar presentes en cada paso que doy.

A mis amigas y amigos, por los ánimos constantes.

A mi asesora, gracias por el apoyo y a todas las personas involucradas que me ayudaron en el desarrollo de la tesis.

TABLA DE CONTENIDO

CAPÍTULO I.....	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	14
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.2.1 Problema principal	16
1.2.2 Problemas secundarios	16
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.4 OBJETIVOS.....	18
1.4.1 Objetivo General	18
1.4.2 Objetivos específicos.....	18
CAPÍTULO II	19
MARCO TEÓRICO.....	19
2.1 ANTECEDENTES.....	19
2.1.1 Antecedentes Internacionales	19
2.1.2 Antecedentes Nacionales.....	21
2.1.3 Antecedentes Locales	23
2.2 BASES TEÓRICAS.....	25
2.2.1 Exportación de Productos no tradicionales	25
2.2.1.2 Importancia de la exportación en la economía	26
2.2.1.3 Teorías sobre comercio internacional.....	27
2.2.1.4 Restricciones al comercio internacional.....	30

2.2.1.5	Subsidio a las exportaciones	30
2.2.1.6	Exportaciones por grupo de productos	31
2.2.1.7	Exportación agropecuaria no tradicional.....	34
2.2.1.8	Exportación pesquera no tradicional	35
2.2.2	Crecimiento económico.....	36
2.2.2.1	Definición de crecimiento económico.....	36
2.2.2.2	Importancia del crecimiento económico	36
2.2.2.3	Historia de la teoría del crecimiento económico	37
2.2.2.4	Teorías del Crecimiento económico.....	39
2.2.2.5	Producto Bruto Interno.....	41
2.2.3	Definición de conceptos básicos	42
CAPÍTULO III.....		44
METODOLOGÍA		44
3.1	HIPÓTESIS	44
3.1.1	Hipótesis general	44
3.1.2	Hipótesis específicas	44
3.2	VARIABLES E INDICADORES	44
3.2.1	Identificación de las variables	44
3.2.2	Operacionalización de las variables	45
3.3	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	46
3.4	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	46
3.5	NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	47

3.6	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	47
3.7	POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	47
3.7.1	Población.....	47
3.7.2	Muestra.....	47
3.8	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	47
3.8.1	Técnica	47
3.8.2	Instrumento.....	48
3.9	PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	48
	CAPÍTULO IV.....	49
	RESULTADOS.....	49
4.1	VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	49
4.1.1	Prueba de normalidad.....	49
4.2	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO	52
4.2.1	Resultados de exportación de productos no tradicionales.....	52
4.2.2	Resultados de exportación no tradicional del sector agropecuario.....	54
4.2.3	Resultados de exportación no tradicional del sector pesquero	55
4.2.4	Resultados de la variable Crecimiento económico.....	56
4.3	VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS	57
4.3.1	Verificación de hipótesis específicas	57
4.3.2	Verificación de hipótesis general	63
	CONCLUSIONES	66
	RECOMENDACIONES	68

REFERENCIAS	70
APÉNDICE	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la Variable Independiente Exportación de Productos No Tradicionales	45
Tabla 2 Operacionalización de la variable dependiente Crecimiento Económico.....	45
Tabla 3 Prueba Shapiro – Wilk Variable Exportación de productos no tradicionales ..	50
Tabla 4 Prueba Shapiro – Wilk PBI real	51
Tabla 5 Modelo de regresión lineal entre exportación no tradicional del sector agropecuario y exportación de productos no tradicionales	57
Tabla 6 ANOVA del modelo entre exportación no tradicional del sector agropecuario y exportación de productos no tradicionales	58
Tabla 7 Coeficientes del modelo de regresión lineal entre exportaciones no tradicionales del sector agropecuario y exportación de productos no tradicionales.....	58
Tabla 8 Modelo de regresión lineal entre exportación no tradicionales del sector pesquero y exportación de productos no tradicionales.....	60
Tabla 9 ANOVA del modelo entre exportación no tradicional del sector pesquero y exportación de productos no tradicionales	61
Tabla 10 Coeficientes del modelo de regresión lineal entre exportación no tradicional del sector pesquero y exportación de productos no tradicionales	61
Tabla 11 Modelo de regresión lineal entre las variables Exportación de productos no tradicionales y Crecimiento económico	63
Tabla 12 ANOVA del modelo entre las variables Exportación de productos no tradicionales y Crecimiento económico	64
Tabla 13 Coeficientes del modelo de regresión lineal entre las variables Exportación de productos no tradicionales y Crecimiento económico	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Variable Exportación de Productos no tradicionales	52
Figura 2. Dimensión exportación no tradicional del sector agropecuario	54
Figura 3. Dimensión exportación no tradicional del sector pesquero	55
Figura 4. Variable Crecimiento económico.....	56

RESUMEN

La presente Investigación titulada “Las exportaciones de productos no tradicionales y su influencia en el crecimiento económico del Perú, período 2014 – 2019”, busca determinar de qué manera la exportación de productos no tradicionales influye en el crecimiento económico del Perú 2014-2019. La hipótesis planteada es la siguiente: La exportación de productos no tradicionales influye significativamente en el crecimiento económico del Perú, periodo 2014-2019. El método de investigación es causal o explicativo, ya que se estudió el impacto de una variable sobre otra. El diseño se considera no experimental y longitudinal, dado que el estudio se desarrolló dentro de un periodo de tiempo. Para el análisis se tomaron los datos provenientes de una fuente secundaria en el período descrito. Se empleó la técnica estadística de regresión lineal para estudiar la influencia de una variable sobre la otra

En cuanto al resultado, se encontró que la exportación de productos no tradicionales influye significativamente en el crecimiento económico del Perú, periodo 2014-2019.

Palabras clave: Exportación, productos no tradicionales, crecimiento económico.

ABSTRACT

This research entitled: "Exports of non-traditional products and their influence on the economic growth of Peru, period 2014 - 2019", seeks to determine how the export of non-traditional products influences the economic growth of Peru 2014-2019. The hypothesis proposed is the following: The export of non-traditional products significantly influences the economic growth of Peru, period 2014-2019. The research method is causal or explanatory, since the impact of one variable on another was studied. The design is considered non-experimental and longitudinal, since the study was developed within a period of time. For the analysis, data from a secondary source in the period described were taken. The statistical technique of linear regression was used to study the influence of one variable on the other.

Regarding the result, it was found that the export of non-traditional products significantly influences the economic growth of Peru, period 2014-2019.

Keywords: Export, non-traditional products, economic growth.

INTRODUCCIÓN

La presente Investigación titulada “Las exportaciones de productos no tradicionales y su influencia en el crecimiento económico del Perú, período 2014 – 2019”, busca determinar de qué manera la exportación de productos no tradicionales influye en el crecimiento económico del Perú 2014-2019.

Capítulo I Planteamiento del Problema

En este capítulo se realiza la descripción del problema, se formula el problema general y problemas específicos, asimismo, se justifica la investigación y por último se plantea el objetivo general y objetivos específicos.

Capítulo II Marco Teórico

En este punto se recolecta toda la información relevante sobre la investigación. Incluye los antecedentes que existen acerca de nuestro título de investigación desde estudios internacionales como nacionales, también bases teóricas sobre la exportación de productos no tradicionales y crecimiento económico respectivamente, finalizando con la definición de conceptos básicos.

Capítulo III Metodología

Este capítulo contiene la hipótesis general, hipótesis específicas, identificación de las variables y la operacionalización de cada una. También incluye los procedimientos específicos que se utilizaron en el estudio como el tipo de investigación, nivel de investigación, ámbito de estudio, población y muestra, y por último las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Capítulo IV Resultados

Incluye la prueba de normalidad —la cual se trabajó con los datos de las variables—, así como, el tratamiento estadístico donde se analiza el comportamiento de las variables, y la interpretación de los resultados arrojados por el software SPSS sobre la regresión lineal que se le aplico a nuestras hipótesis para la verificación de las mismas.

Finalmente, se encuentran las conclusiones donde se repasa los puntos principales de la investigación, las recomendaciones relacionadas a las conclusiones, referencias bibliográficas, y el apéndice donde se encuentra la información necesaria para una mejor comprensión de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Las exportaciones son imprescindibles en el dinamismo económico, significan una inyección de ingresos al flujo circular, figura utilizada para el cálculo del Producto Bruto Interno. Indicador económico que resulta de la suma del consumo privado, inversión privada, gasto público y la diferencia entre las exportaciones e importaciones. Esto quiere decir, que una variación de cualquiera de estas variables, tendrá efectos en el PBI.

Dentro del diagrama de flujo circular las exportaciones son fuente primaria para la financiación de bienes y servicios de las empresas exportadoras. Además, conlleva tecnología e innovación, puesto que facilita la importación de maquinaria moderna que tiene como objetivo incrementar la productividad de la empresa.

En los últimos años las exportaciones han registrado un crecimiento importante, tal como lo dice un informe de (Asociación de Exportadores [ADEX], 2019) las exportaciones generaron cerca de US\$ 67 mil millones de PBI. Dentro de la balanza comercial destaca el sector de productos tradicionales dependientes de los precios de los commodities internacionales, los cuales al mantener una tasa alta resultará en un mayor flujo de ingresos hacia el país, pero en cambio, si los precios decaen, el flujo de ingresos también se verá contraído. (Alvarado & Iglesias, 2017)

Por otro lado, las exportaciones de productos no tradicionales han adquirido más protagonismo dentro de nuestra balanza comercial. En un artículo publicado por la (Asociación de Exportadores [ADEX], 2019), en el 2018 las exportaciones no tradicionales representaron el 21.7% del PBI. Mientras que, para diciembre de 2019, representaron el 30.61%, logrando un crecimiento de 8.1% respecto al año anterior resaltando los sectores agropecuario y pesquero. En diciembre de 2019 las exportaciones no tradicionales FOB representaron el 30.61% de las exportaciones totales. (Instituto Nacional de Estadística e informática [INEI], 2019)

Asimismo, el principal producto no tradicional exportado proviene del rubro pesquero, tal como el calamar, pota y jibias que recaudaron \$2 046,1 millones de dólares representando un crecimiento del 57.5% respecto al año 2018, cuyo principal importador es China. En segundo lugar, se encuentra el Arándano, proveniente del rubro agropecuario, con un crecimiento de 58.6% respecto al año 2018.

Por lo tanto, es importante resaltar el auge de las exportaciones no tradicionales, y cómo influye en la economía del país directamente debido a un evidente incremento en las exportaciones.

Dicho esto, nace la importancia de determinar el nivel influencia de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico del país, y de esa forma demostrar que son una buena opción para paulatinamente ir dependiendo menos de los productos tradicionales.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema principal

¿Cuál es la influencia de la exportación de productos no tradicionales en el crecimiento económico del Perú 2014-2019?

1.2.2 Problemas secundarios

- a) ¿Cuál es la influencia de la exportación no tradicional del sector agropecuario en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019?
- b) ¿Cuál es la influencia de la exportación no tradicional del sector pesquero en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019?
- c) ¿Cuál es el comportamiento del PBI de Perú en el período 2014-2019?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El propósito de esta investigación es estudiar la exportación de productos no tradicionales sector que ha demostrado mantener un incremento importante en el paso de los años, que además de generar importantes ingresos de divisas, trae consigo la creación de millones de empleos e ingresos de tecnología, que como consecuencia incrementa la capacidad adquisitiva de las personas en una sociedad, y progresivamente depender menos de los productos tradicionales. Además, determinar el impacto de esta variable en el crecimiento económico del país en el periodo 2014-2019. Asimismo, se pretende resaltar dos de los sectores más importantes de las exportaciones no tradicionales que lograron mantenerse y crecer en el tiempo.

La presente investigación se justifica a partir de su:

Relevancia Económica, esta investigación busca resaltar el crecimiento de las exportaciones no tradicionales y determinar cómo influye en el crecimiento económico, indicador importante medido a través del Producto Bruto Interno real, el cual determina el nivel de inversión, consumo, gasto público y exportaciones sobre las importaciones, además proyecta el estado económico de un país frente a otro y atrae inversiones extranjeras.

Relevancia Social, la investigación tiene una justificación social pues corroborará la relación de las exportaciones de productos no tradicionales y el crecimiento económico, que servirá como antecedente para futuras investigaciones comparándola con otras economías. También, beneficiará a empresarios o futuros inversionistas con miras a extender sus negocios en este rubro.

Valor Teórico, la importancia de esta investigación radica en aportar información acerca de la influencia de las exportaciones de productos no tradicionales respecto al crecimiento económico del Perú. Además, los resultados servirán de apoyo para otras investigaciones en la línea de comercio exterior.

Utilidad Metodológica, en lo que, respecto al diseño, nivel, ámbito de investigación y a través de los resultados obtenidos se pretende contribuir al conocimiento de un área de estudio e incentivar estudios similares para que puedan analizar de una manera más profunda la relación de la exportación de productos no tradicionales y el crecimiento económico, para así seguir aportando en el desarrollo de algún aspecto de la ciencia.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General

Determinar la influencia de la exportación de productos no tradicionales en el crecimiento económico del Perú 2014-2019.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Determinar la influencia de la exportación no tradicional del sector agropecuario en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019.
- b) Determinar la influencia de la exportación no tradicional del sector pesquero en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019.
- c) Determinar el comportamiento del PBI de Perú en el período 2014-2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Alvarado Mora, Ullauri Martínez, & Benítez Luzuriaga (2019) en “*Impacto de exportaciones primarias en el crecimiento en el crecimiento económico del Ecuador: análisis econométrico desde Cobb Douglas, período 2000-2017*” para la revista de la Universidad Internacional del Ecuador.

En la investigación se cuantifica la participación de los tres principales productos primarios del Ecuador —crudo de petróleo, banano y camarón—; medido en millones de dólares FOB-, a través del uso metodológico econométrico de la función de producción de Cobb Douglas.

La investigación concluye en que existe relación entre las exportaciones y el crecimiento económico, que se traduce en el desarrollo de tecnología, innovación, aumento de productividad y generación de empleos. Sin embargo, el depender en gran porcentaje de exportaciones de productos primarios, cuyo aporte al Producto Bruto interno (PBI) de Ecuador es fuerte, eso también lo hace susceptible a que en un futuro la economía se detraiga, ya que los productos primarios dependen del precio de los commodities internacionales.

Morones Carrillo (2016) en su artículo de investigación “*Crecimiento económico en México: Restricción por la balanza de pagos.*”, para la revista Ensayos de Economía de la ciudad de Monterrey – México.

Busca analizar la relación entre el crecimiento económico y la demanda externa en dicho país, incorporando la restricción de la balanza de pagos en el

periodo 1993-2014. Para demostrarlo utilizaron la metodología de cointegración y un Modelo de Corrección de Errores, pues se desea determinar si existe una relación en el largo plazo. Las variables que se utilizarán son el PBI de Estados Unidos —principal socio comercial de México—; el PBI de México, el tipo de cambio, así como las exportaciones reales.

El análisis confirma que el crecimiento de México está explicado por la orientación hacia la demanda. Además, se recomienda la aplicación de políticas que incrementen la productividad, la producción de bienes de capital y ampliar el valor agregado de las exportaciones. La única manera de lograr una diferencia de otros países es mediante la ventaja comparativa por medio de la calidad, diseño, etc. En este sentido, es necesario ampliar la vinculación entre universidades, centros de investigación y empresas, de tal forma que se fomenten las actividades de investigación y desarrollo que culmine en la fabricación de productos de mayor valor agregado para la exportación o la diversificación de sus mercados, para reducir el riesgo de una reducción de sus exportaciones a causa de crisis económicas que aquejan algunos de sus compradores importantes.

Rodríguez Benavides y Venegas–Martínez (2010); en su artículo de investigación titulada “*Efectos de las exportaciones en el crecimiento económico de México: Un análisis de cointegración, 1929 – 2009*”, para la Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco.

Tiene como finalidad analizar la hipótesis “Export Led Growth” para México, lo cual establece que el incremento de las exportaciones influye en el crecimiento económico del país.

Para la cuantificación de la investigación se utiliza la prueba de cointegración de Johansen y el análisis de causalidad de Granger.

Al término de la investigación se llegó a la conclusión que ambas variables están cointegradas, y que efectivamente las exportaciones han provocado un incremento del PBI del país, y, por lo tanto, seguir impulsando una política de expansión comercial con el exterior puede resultar en beneficios positivos para México.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Balcazar Cordova y Calva Vendives (2016), en su tesis titulada “*Las exportaciones no tradicionales y su contribución al crecimiento económico de Tumbes, 1999 – 2014*”, para la Universidad Nacional de Tumbes.

El objetivo principal de este trabajo consistió en determinar el nivel de influencia de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico de la región de tumbes.

Los datos fueron extraídos de una fuente secundaria, como BCRP, sucursal Piura, estadísticas del Instituto Nacional de Estadística e Informática y de la SUNAT- ADUANA. La técnica de investigación fue mediante observación.

La conclusión final de la investigación manifestó una relación positiva entre las exportaciones no tradicionales y el producto bruto interno real de la región durante el periodo 1999-2014. Sin embargo, a pesar del incremento de las exportaciones no tradicionales en los últimos años, estas han contribuido moderadamente al PBI de Tumbes.

Condori Pancca (2015) en *“Estudio de las exportaciones no tradicionales y propuesta de mejora en la economía de la región Arequipa período 2010–2014”* para la Universidad Católica de Santa María – Arequipa. La investigación busca estudiar las exportaciones no tradicionales en la economía regional de Arequipa y desarrollar reformas en beneficio del incremento del sector no tradicional.

El tipo de estudio se considera descriptivo y explicativo, de diseño no experimental de corte longitudinal.

La conclusión final de la investigación evidenció que existe una fuerte relación entre las Exportaciones no tradicionales y el Producto Bruto Interno de Arequipa del 95% durante el periodo de estudio, mientras que con la Población Económicamente Activa es de 96%. Por consiguiente, las exportaciones no tradicionales son un factor influyente en el crecimiento económico de Arequipa si se promueve la diversificación de las exportaciones.

Herrera Aguilar (2012) en su tesis titulada *“Determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú entre 2000 y 2010”* para la Universidad San Martín de Porres - Lima.

El objetivo de esta investigación es encontrar las determinantes de las exportaciones no tradicionales a partir de la relación a largo plazo con los términos de intercambio y la demanda externa.

Teniendo como objetivos específicos analizar las políticas de comercio exterior y sus efectos en las exportaciones no tradicionales, así como el grado de impacto de las variables tiene relación con las exportaciones no tradicionales, y la relación con el desempeño económico para buscar

alternativas de solución y políticas de competitividad para incentivar y acentuar más las exportaciones no tradicionales.

Con respecto al tipo de investigación el estudio reúne las condiciones para ser denominado como Investigación aplicada, dado que los alcances de esta investigación son de carácter más prácticos, y tiene como soporte técnico las leyes, normas, manuales y técnicas para el recojo, procesamiento y análisis de la información.

Al finalizar la investigación se llegó a la conclusión de que existe relación entre los términos de intercambio y las exportaciones no tradicionales, es decir, si los términos de intercambio aumentan, entonces las exportaciones no tradicionales si aumentarán.

2.1.3 Antecedentes Locales

Yacub Reinoso (2019) en *“La exportación agrícola y su influencia en el crecimiento económico del Perú, período 2012-2018”* para la Universidad Privada de Tacna. Tiene como objetivo determinar la influencia entre la variable exportación agrícola sobre la variable crecimiento económico dentro del periodo 2012-2018.

El tipo de investigación fue básica con un test estadístico correspondiente a regresión lineal y el diseño no experimental, longitudinal. Además, la recolección de datos fue de una fuente secundaria como el Banco Central de Reserva, el Ministerio de Agricultura y Trade Map.

Para el análisis de los datos se utilizó la correlación de Pearson además de la regresión lineal para determinar la influencia de la variable exportación

agrícola con la variable crecimiento económico, que dio como resultado una influencia significativa en el periodo 2012-2018.

Urquiza Tapia (2019) en *“Las exportaciones no tradicionales y su influencia en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú, período 2000-2018”* para la Universidad Privada de Tacna. La investigación busca determinar el grado de influencia que tiene la variable exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico nacional, y agrega que es un sector el cual posee una baja inversión. El tipo de investigación es básica y cuenta con un diseño de carácter no experimental y longitudinal, además el nivel de la investigación es causal-explicativo, y la extracción de datos fue a través de una fuente secundaria.

A modo de conclusión, la investigación comprobó la existencia de influencia de las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico.

Sandoval Colque (2018) en su tesis titulada *“Factores que influyen en el nivel de exportaciones de productos no tradicionales del Perú, Período 2015-2018”* para la Universidad Privada de Tacna.

Tuvo como objetivo determinar cómo influye la participación de exportaciones agropecuarias en el nivel de exportaciones de productos no tradicionales del Perú. Y como objetivos específicos determinar cómo influyen las expectativas inflacionarias, el crecimiento económico y los términos de intercambio en el nivel de exportaciones de productos no tradicionales del Perú. Para el trabajo de investigación se extrajo información secundaria de las exportaciones no tradicionales, los términos de intercambio, el tipo de cambio y niveles de inflación de los periodos 2015-2018. Mientras que para el procesamiento y análisis de la información se emplearon técnicas descriptivas

y de inferencia. El trabajo de investigación es de tipo puro o básico y tiene como objetivo principal contrastar los conceptos teóricos con una realidad específica.

Por último, la investigación concluyó aceptando que la participación de exportaciones agropecuarias influye significativamente en el nivel de exportaciones, así como también se comprobaron las hipótesis específicas en donde podemos afirmar que las expectativas inflacionarias poseen una correlación moderada con el nivel de exportaciones no tradicionales, al igual que los términos de intercambio y el nivel de crecimiento.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Exportación de Productos no tradicionales

2.2.1.1 Definición de exportación

Se define exportación a la venta, trueque o donación de un bien o servicio el cual es enviado a un país extranjero desde un país origen con fines comerciales. Además, este tipo de acuerdo comercial debe cumplir con ciertos requisitos impuestos por un ente gubernamental regulador, que en el caso de Perú vendría a ser la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria.

De Gregorio (2007), lo describe como la demanda del resto del mundo por los bienes nacionales, que dependen de los precios y el ingreso. Esto quiere decir, que, si el precio de los bienes nacionales disminuye, entonces su demanda aumentará.

En la actualidad los empresarios y microempresarios buscan la oportunidad de extenderse a través de la exportación de sus productos, con el

objetivo de beneficiarse por medio del incremento de las ventas, la generación de más puestos de trabajo, la mejora en la productividad y la adquisición de nuevas tecnologías.

2.2.1.2 Importancia de la exportación en la economía

En 2019 Alvarado Mora, Ullauri Martínez, y Benítez Luzuriaga, estudiaron sobre las exportaciones primarias en Ecuador y encontraron una larga lista de beneficios, como por ejemplo el ingreso de divisas, la creación de fuentes de empleo, la reducción de costos, participación internacional, entre otros.

En el caso de Perú, de acuerdo a una investigación realizada por (Centro de Investigación de Economía y Negocios Globales de ADEX, 2019) en noviembre del 2019 sobre el impacto de las exportaciones en el PBI y el empleo por cada millón de dólares exportados, el PBI se incrementa alrededor de 1,4 millones de dólares. Y, respecto al empleo (directo e indirecto) el número de empleos fue de 2,8 millones, 1.1% más respecto a su similar del año anterior. Merece la pena subrayar; que la mayoría de los sectores demandantes de mano de obra pertenecen al grupo no tradicional, a excepción del agro tradicional que posee mayor nivel de encadenamiento.

Galindo y Viridiana Ríos (2015), sustentan que la exportación influye en el crecimiento económico. Dado que, el país se especializa en bienes sobre los que sabe que tiene una ventaja comparativa, es decir, que su producción sea más factible dada la ubicación o clima del país lo que le permitirá tener mejores precios respecto a otro, lo que a su vez genera mayores ganancias y atrae inversión.

Asimismo, los países exportadores se ven beneficiados también por el intercambio de divisas, lo que les permite adquirir bienes intermedios y tecnología mejorando la productividad.

Por lo tanto, es importante estudiar los efectos de la exportación tanto a corto plazo como a largo plazo. Ya que, influye positivamente o negativamente en la balanza comercial en un corto plazo, mientras que a largo plazo influye en el crecimiento o desaceleración del crecimiento económico de un país. (Rodríguez Benavides & Venegas–Martínez, 2010)

2.2.1.3 Teorías sobre comercio internacional

2.2.1.3.1 Teoría de la Ventaja Absoluta

Planteada por Smith en 1776. En el libro “Macroeconomía” de Parkin y Loría Díaz (2010), se explica que, cuando una persona es más productiva que las demás posee una ventaja absoluta, podemos entender entonces que, la teoría de la ventaja absoluta supone comparar productividades (hora de producción).

2.2.1.3.2 Teoría de la Ventaja Comparativa

Creado por David Ricardo, pilar fundamental de la teoría clásica del comercio internacional. Para García Escobar (2010) Smith plantea que, así un país no tenga los recursos o condiciones para la producción de alguno de sus bienes, algunas de esas condiciones serán menores, es decir, una ventaja relativa.

De esta manera, el comercio entre dos países puede beneficiar a ambos si cada uno exporta los bienes en los que tiene una ventaja comparativa, y por lo tanto las ganancias del comercio dependerían de la ventaja comparativa, y no tanto de la ventaja absoluta.

Así como lo explica Krugman & Obstfeld, Economía Internacional (2006) quiénes nos plantean un caso entre Estados Unidos y Sudamérica, donde el país americano cultiva 10 millones de rosas para las festividades de San Valentín, fecha que en ese país se celebra en plena temporada de invierno, por lo tanto, el costo de producir rosas sería demasiado alto debido a las malas condiciones climáticas, costo que podría utilizarse para producir 100 000 PC's. Por otro lado, en el hemisferio sur esta festividad coincide con la época de verano, temporada perfecta para un exitoso cultivo de rosas. Además, es muy probable que la producción de PC's en América del Sur no sea la esperada, debido al factor humano no tan capacitado. Por lo tanto, podemos concluir que el costo de oportunidad es un factor importante en este enfoque, posibilitando el beneficio mutuo en la producción, con Estados Unidos produciendo PC's, mientras que América del Sur cultiva rosas, demostrando además que tanto como Estados Unidos y América del sur poseen ventaja comparativa sobre la producción de un bien si el coste de oportunidad de este es inferior respecto al otro país.

En la actualidad, podemos afirmar que la rentabilidad de un país respecto al comercio exterior no depende de una ventaja absoluta, pero si de una ventaja comparativa.

2.2.1.3.3 Teoría de la Demanda Reciproca

Elaborada por Stuart Mill —considerado uno de los pioneros de la economía moderna—, quien acepta la teoría de David Ricardo y la complementa introduciendo la ley de la oferta y la demanda.

En un artículo de investigación (Pelet Redón, 2001) señala que Mill demostró que el reparto de los beneficios del comercio exterior, depende de la demanda de cada país de los productos del otro, la llamada demanda recíproca. A su vez, Mill rechaza los aranceles del proteccionismo, solo acepta los fiscales o recaudatorios, sin embargo, admite que no se bajen los aranceles si no los bajan también de los demás países.

2.2.1.3.4 Mercantilismo

Se desarrolló entre el siglo XVI y parte del siglo XVIII. Para los mercantilistas, mantener una balanza comercial siempre superavitaria era sinónimo de riqueza para un país, lo que en esos tiempos se traducía en poder.

Es decir, las exportaciones debían ser mayores a las importaciones, y así lograr la acumulación de metales preciosos en la economía. Para lograr dichos resultados, los mercantilistas incitaron la participación del estado para implementar barreras fiscales o arancelarias a las importaciones y por otro lado subsidios a la exportación, todo esto con la finalidad de desincentivar las importaciones.

La finalidad de esta teoría se basaba en el fortalecimiento del estado, favoreciendo el aumento de la población para contar con mayor mano de obra junto a una política de salarios bajos para reducir costos de producción; sin embargo, se veía como un problema el que la clase trabajadora tuviera más dinero o más educación, ya que se pensaba que ello reduciría la capacidad y motivación de los trabajadores dañando así la productividad.

2.2.1.4 Restricciones al comercio internacional

A) Aranceles

Impuesto que establece un país cuando un bien importado ingresa a su espacio geográfico. En el Perú, la nomenclatura vigente es la del Arancel de Aduanas 2017, aprobado mediante Decreto Supremo Nro. 342-2016-EF. Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), existen tres tipos de aranceles:

- Arancel Ad-Valorem, que se calcula como porcentaje del valor de la importación CIF (costo, seguro y flete).
- Arancel específico, que se calcula como una determinada cantidad de unidades monetaria por unidad de volumen de importación.
- Arancel mixto, compuesto por un arancel Ad-Valorem y un arancel específico.

B) Cuotas de importación

Restricción que limita la cantidad máxima que se puede importar un bien por un periodo determinado.

C) Otras barreras a la importación

Barreras de Salud, seguridad y regulación y restricciones voluntarias a la exportación.

2.2.1.5 Subsidio a las exportaciones

Drawback, régimen aduanero que permite obtener la restitución parcial o total de los derechos arancelarios que hayan sido gravados de la importación de los insumos utilizados o consumidos durante la producción de un bien exportado. La tasa de restitución (3% con un tope de 50% de su costo de

producción) se aplica sobre el total valor FOB exportado. (Superintendencia nacional de aduanas y de administración tributaria, 2014)

2.2.1.6 Exportaciones por grupo de productos

2.2.1.6.1 Exportaciones de productos tradicionales

Los productos tradicionales se consideran materias primas o bienes genéricos llamados también “commodities”, ya que presentan muy poco valor agregado y por lo general suelen ser insumos para la fabricación de otro producto. Son todos los productos incluidos en el Decreto Supremo 076-92-EF.

Se dividen en los siguientes sectores:

A) Mineros

Incluye la venta de Cobre, estaño, Hierro, Oro, Plata refinada, Plomo, Zinc y Molibdeno.

B) Pesqueros

Incluye la venta de Harina de pescado y el aceite de pescado.

C) Agrícolas

Incluye la venta de Algodón, azúcar y café.

D) Petróleo y gas natural

Incluye la venta de Gas, Petróleo crudo y derivados.

2.2.1.6.2 Exportaciones de productos no tradicionales

Son productos de exportación que tienen cierto grado de valor agregado o de transformación y no están incluidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF.

Impacto de las exportaciones no tradicionales en el empleo

En el reciente reporte de impacto de las exportaciones en el empleo y PBI realizado por (CIEN de ADEX, 2020), en el 2019 los puestos de trabajo generados por las exportaciones no tradicionales fueron de 1,949 674, representando un incremento del 3,9%, comparado con el año anterior donde el empleo generado por este grupo exportador fue de 1,877 035 puestos de trabajo. Esto debido a la alta demanda de mano de obra y al mayor nivel de encadenamiento productivo que presenta este grupo. Resaltando a los sectores agroindustrial y pesquero no tradicional siendo que registraron un mayor incremento en los empleos generados en el año 2019, comparado con su similar del año anterior.

El aumento en el empleo significa un incremento en la producción e ingresos, que, como consecuencia, tiene un efecto en el PBI real. Esto quiere decir, que cuando hay un crecimiento en la productividad y en la fuerza laboral, estamos más cerca del PBI Potencial, el cual es un indicador referente de lo que deberíamos crecer como economía sin llegar a acelerar la inflación.

Impacto de las exportaciones no tradicionales en el PBI

Las exportaciones no tradicionales tienen un impacto en el PBI. Se explica de tres formas: La generación de empleo, que como se expresó en el párrafo anterior, se trata de un grupo que posee un efecto multiplicador el cual demanda una gran cantidad de mano de obra directa e indirecta; El poder adquisitivo de los nuevos trabajadores, cuya inyección de efectivo incrementará el consumo privado, de esa forma, terminará siendo parte del flujo circular de la economía; y el incremento de las exportaciones, que representa

un fuerte ingreso de divisas al país, el cual servirá para la adquisición de suministros — parte de la producción del bien final— y nuevas tecnologías con el objetivo de aumentar la productividad.

Según, el (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo) los productos no tradicionales, se agrupan en:

A) Agropecuario

En este sector se exhortan productos relacionados a la actividad agrícola y ganadera, tales como: Frutas, legumbres, productos vegetales diversos, cereales, té, café, cacao y esencias.

B) Pesca

El sector pesquero consiste en la pesca y producción de crustáceos y moluscos congelados, pescado congelado, preparaciones y conservas, pescado seco y resto.

C) Textiles

Sector dedicado a la producción de prendas de tejidos, fibras textiles, hilados, prendas de vestir y otras confecciones.

D) Madera y papeles y sus manufacturas

Sector dedicado a la producción de Madera en Bruto o Láminas, artículos impresos, madera, papel y cartón, muebles de madera y partes, resto.

E) Químicos

Productos químicos orgánicos e inorgánicos, artículos manufacturados de plástico, manufacturas de caucho, materias tintóreas, curtientes y colorantes, aceites esenciales, productos de tocador y tensoactivos, resto.

F) Minerales no metálicos

Actividad económica referida a la producción de Cemento y materiales de construcción, abonos y minerales en bruto, vidrio y artículos de vidrio, artículos de cerámica y resto.

G) Sidero-Metalúrgicos y joyería

Sector dedicado a la exploración, transporte y procesamiento de productos de cobre, productos de zinc, productos de hierro, manufacturas de metales comunes, desperdicios de plomo, desperdicios de plata, artículos de joyería y resto.

H) Metal-Mecánicos

Dicho sector contiene vehículos de carretera, maquinaria y equipo industrial, y sus partes, artículos manufacturados de hierro o acero, máquinas de oficina y para procesar datos, equipo de uso doméstico, maquinaria y equipo de ing. Civil y sus partes, maquinaria y equipo generadores de fuerza y finalmente enseres domésticos de metales comunes.

2.2.1.7 Exportación agropecuaria no tradicional

Los envíos agro no tradicionales han mantenido un crecimiento importante en los últimos diez años, esta tendencia se asocia a nuevos hábitos saludables adquiridos por parte del consumidor, así como la apertura de nuevos mercados. Así lo indica Paula Carrión, gerente de agroexportaciones del gremio empresarial. Quien detalla, además, que Perú es un proveedor importante puesto que posee una capacidad de abastecimiento contra estación, ofrece diversidad, y sobre todo cumple con los protocolos de calidad demandados por los países de destino. Así mismo, agregó que es necesario

capacitar a los pequeños agricultores en buenas prácticas de cultivo, ya que son parte importante de la cadena productiva. (ADEX, 2018)

Según los datos extraídos del BCRP, se puede observar que la demanda se concentró en su mayoría en las exportaciones de frutas y legumbres. Como se mencionó anteriormente, esto debido al cambio en los hábitos del consumidor.

Es importante recalcar el papel del estado, pues influyó en el incremento de las exportaciones mediante una política fiscal que benefició a muchos empresarios agroexportadores con la aprobación de la Ley N°27360, para promover y mejorar las condiciones para el desarrollo de la actividad agraria cuyo objetivo es impulsar el desarrollo y la formalidad dentro del sector agrario.

2.2.1.8 Exportación pesquera no tradicional

Perú cuenta con una inmensa diversidad de especies marinas, debido a la unión de las corrientes de Humboldt y El Niño. La corriente de Humboldt de agua helada y rica en nutrientes, lugar donde habita la anchoveta considerada uno de las especies más importantes del mar peruano, dado que es el alimento principal de muchas especies marinas y es la especie destinada en mayor parte a la producción de harina y aceite de pescado para exportación. Por otro lado, la corriente de El Niño de aguas cálidas, lugar de preferencia de especies como la pota, langostinos, merluza, perico bonito, atún, barrilete, pez volador, entre otros. Así lo afirma, Gustavo Robles miembro del Instituto de Investigación y Desarrollo Hidrobiológico de la Universidad Nacional de San Agustín (Diario Correo, 2015). Sin embargo, también trae consigo variaciones en el clima,

afectando las condiciones de vida de la población, así como el desplazamiento de especies de agua fría lo que dificulta su pesca.

El sector pesquero no tradicional es el segundo con más crecimiento en el 2019 con una recaudación Valor FOB de \$1,564.43, representando el 9.89% de las exportaciones no tradicionales. Sin embargo, para Fernando Munive Díaz, gerente central de Exportaciones de ADEX. Aún existen problemas como la informalidad y pesca ilegal, que atentan contra la sostenibilidad de los recursos hidrobiológicos, y los factores productivos que forman parte de este sector, tales como las empresas y pescadores formales cuyo sustento depende de la actividad pesquera.

2.2.2 Crecimiento económico

2.2.2.1 Definición de crecimiento económico

Parkin y Loría Díaz (2010) definen el crecimiento económico como la extensión de la producción medida con el incremento del Producto bruto interno real durante un periodo determinado.

2.2.2.2 Importancia del crecimiento económico

“Crecer es muy importante porque permite mejorar los ingresos promedio de un país. Moderado crecimiento en el corto plazo puede hacer grandes diferencias si se mantienen en el tiempo.” (De Gregorio, 2007) (p.269)

Asimismo, Barro y Sala i Martin (2012) en su libro “Crecimiento económico”, alegan que dicho factor tiene importantes efectos en el bienestar de las personas. Es probablemente el factor que por sí solo tiene mayor relación sobre los niveles de vida individuales.

Podemos entender entonces, que mantener una economía dinámica y estable cada año tiene un impacto positivo en el crecimiento económico a largo plazo, que como consecuencia influye en el bienestar económico de la población.

2.2.2.3 Historia de la teoría del crecimiento económico

Adam Smith, David Ricardo, Thomas Maltus fueron algunos de los primeros economistas en estudiar el crecimiento económico e introdujeron conceptos base que forman parte de las teorías modernas, así como: el rendimiento decreciente y su relación con la acumulación de capital físico y humano, la dinámica del comportamiento competitivo y del equilibrio, o la relación entre el progreso tecnológico y la especialización del trabajo.

No fue hasta comienzos del siglo XX, cuando Ramsey, Allyn Young, Frank Knight y Joseph Shumpeter, según el libro “Crecimiento económico” de Jiménez (2011) “contribuyeron de forma fundamental a nuestro conocimiento de los determinantes de tasa de crecimiento y del progreso tecnológico.” (p. 3).

Fue entonces que en 1956 Solow y Swan, desarrollan la teoría neoclásica del crecimiento exógeno, que estableció bases metodológicas no solo para el crecimiento económico, sino, también para muchos macroeconomistas de la época. Barro & Sala i Martin (2012) explican que la teoría del Modelo de Solow-Swan radica en la forma neoclásica de la función de producción, la tasa de ahorro y la inversión.

Sin embargo, se encontraron deficiencias en su teoría con respecto a la tecnología, a lo que los investigadores neoclásicos asumieron el proceso tecnológico exógeno.

Cass y Koopmans en 1965 volvieron a introducir el modelo de crecimiento desarrollado por Ramsey. A principios de los años 70 la teoría del crecimiento perdió relevancia y las investigaciones de macroeconomía se dedicaron al estudio de los ciclos económicos. Hasta que Paul Romer (1983) publica su tesis doctoral y le sigue Robert Lucas (1988) colocando de nuevo a la teoría del crecimiento en el ojo de los economistas y recuperó relevancia debido a que los factores que determinan el crecimiento económico son cruciales para la gestión del estado a comparación del estudio de los ciclos económicos. Sin embargo, el objetivo principal fue la construcción de modelos de tasa de crecimiento a largo plazo positiva sin la necesidad que alguna variable creciera de forma exógena. Por el contrario, se buscaba un crecimiento endógeno, de ahí proviene el nombre de teorías de crecimiento endógeno. Las primeras aportaciones nacieron de las investigaciones de Romer (1986), Lucas (1988), Rebelo (1991) y Barro (1991), quienes produjeron una tasa positiva de crecimiento que se mantiene a largo plazo, a causa de los rendimientos de la inversión de bienes capitales, que incluye el capital humano.

Y en 1980 nuevos estudios desarrollados por Romer (1987,1990) a las que se sumaron aportaciones de Aghion y Howitt (1992,1998), Grossman y Helpman (1991) relacionadas a el entorno de competencia imperfecta que servirían más adelante para componer modelos que inviertan en la Investigación y Desarrollo (I+D). En donde la sociedad se inclina más hacia las empresas que tengan productos innovadores, dándoles la opción de convertirse en un monopolio.

Según este modelo la creatividad muchas veces se traduce en crecimiento económico, sin embargo, sin una protección de propiedad

intelectual, marco legal, regulación de comercio no existiría crecimiento. Por eso es muy importante la participación del estado ya que influye a la tasa de crecimiento a largo plazo.

2.2.2.4 Teorías del Crecimiento económico

La teoría del crecimiento económico es el área de la economía de mayor importancia, ya que intenta explicar cómo es que funcionan las economías a largo plazo, factores determinantes que influyen en esta y la postura que debería tomar el estado para estimular el crecimiento. A continuación, analizaremos brevemente las diferentes teorías y los distintos factores que contribuyeron a la construcción de la teoría del crecimiento económico.

A) Teoría clásica del crecimiento económico

Parkin y Loría Díaz (2010) presentan a Adam Smith, Thomas Robert Malthus y David Ricardo como los propulsores de esta teoría. También conocida como Teoría Maltusiana, que consideraba que el crecimiento del PBI por persona se vería afectado por el incremento de la población, ocasionando la disminución del nivel de vida.

Los Maltusianos sostienen que para mantener un crecimiento económico estable es necesario un incremento en la oferta la cual necesitaba de una demanda y así lograr contener el incremento de la población, el cual ven como un problema. Asimismo, los maltusianos sostienen que el descenso del PBI será inevitable en unos años debido al calentamiento global y cambio climático, producto de las emisiones excesivas de dióxido de carbono, lo que terminará por destruir nuestros recursos naturales.

B) Teoría neoclásica del crecimiento exógeno

A diferencia de la teoría clásica en la que supone que el PBI depende del aumento de la población. La teoría neoclásica atribuye que el cambio tecnológico influye en el PBI, debido a que este provoca ahorro e inversión que a su vez incrementa el capital por hora de trabajo. Sugerido por Solow (1950), pero desarrollada por Ramsey (1920).

Los avances tecnológicos generan ganancias a las empresas ya existentes y se crean nuevas, lo que se traducirá en prosperidad debido al aumento de capital convertido en ahorro e inversión. Sin embargo, la teoría neoclásica sostiene que, si la tecnología deja de progresar también lo hará el crecimiento económico.

C) La teoría del crecimiento endógeno

A inicios de la década de los ochenta, el crecimiento económico vuelve a capturar el interés de los economistas, convirtiéndose nuevamente en objeto de estudio. Paul Romer desarrolla esta teoría, aunque Joseph Shumpeter la sustenta. La teoría del crecimiento endógeno o nueva teoría considera que el conocimiento no genera rendimientos decrecientes. El ser humano a pesar de lo que posee no se sentirá satisfecho y buscará maneras de incrementar su nivel de vida lo que lo impulsará a innovar. La innovación conduce al desarrollo de nuevas formas de producir a un bajo costo, o la creación de mejores y nuevos productos. Mientras que los avances tecnológicos crecen se crearan y cerrarán muchas empresas en el camino, las nuevas empresas traerán consigo nuevos empleos mejor remunerados, la creación de nuevos productos aumentará el nivel de consumo y las técnicas productivas aumentaran el descanso que mejorará la calidad de vida. Ya que nuestras necesidades son inagotables este ciclo se repetirá muchas veces por lo que el crecimiento económico continua.

2.2.2.5 Producto Bruto Interno

En economía, el Producto Bruto Interno, es el valor de mercado de bienes y servicios finales producidos en un país durante un determinado periodo de tiempo. (Parkin & Loría Díaz, 2010). Y existen dos enfoques para medir el PBI, estos son: El enfoque del gasto y el enfoque del ingreso.

A) El enfoque del gasto:

$PIB = C + I + G + XN$, donde:

- C, el cual representa el consumo privado de las familias, es decir, gasto de consumo tales como bienes y servicios.
- I, representa el gasto de inversión por parte de empresas privadas, para la compra de nuevas plantas, equipos, maquinarias y construcciones.
- G, representa el gasto del gobierno en cuanto a bienes y servicios, inversión pública en beneficio de la sociedad.
- XN, exportaciones netas, incluye los ingresos por exportaciones (X), menos los gastos en importaciones (M), es decir $XN = X - M$.

B) El enfoque del ingreso:

$PIB = YN + IIE + DDC$, donde:

- YN, es el ingreso nacional, tales como mano de obra, tierra y construcciones.
- IIE, los impuestos indirectos a las empresas que exige el gobierno para poder hacer uso del mismo (Gasto público).
- DDC, el descuento por consumo de capital, incluye la reducción del valor del stock de capital.

2.2.2.5.1 Producto Bruto Interno Nominal

Es el valor total de los bienes y servicios finales producidos en una economía, durante un año, calculado con los precios del año en el que se generó la producción.

2.2.2.5.2 Producto Bruto Interno Real

El valor total de los bienes y servicios finales producidos en un año por una economía, valorados a los precios de un año base de referencia, con el objetivo de hacer el cálculo como si los precios no hubieran cambiado y lograr ver un crecimiento sin el efecto de la inflación. (Parkin & Loría Díaz, 2010)

2.2.3 Definición de conceptos básicos

- Balanza comercial

Registro de las transacciones de importaciones y exportaciones, el saldo es la diferencia entre las importaciones y exportaciones.

- Commodity

Bienes que constituyen materia prima para productos más complejos. Usualmente sus precios dependen de la demanda y oferta internacional.

- Exportación no tradicional

Productos que poseen cierto valor agregado y no están incluidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF.

- PBI Potencial

Magnitud que indica el nivel de producción máximo que puede llegar a alcanzar un país de forma sostenida.

- Tasa de crecimiento

Cambio porcentual anual del PBI. (Parkin & Loría Díaz, 2010)

– Exportación FOB

Venta legal de bienes y servicios a un mercado extranjero valorizada en la frontera aduanera del país vendedor, excluyendo los servicios internacionales de fletes y seguros. (INEI)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 HIPÓTESIS

3.1.1 Hipótesis general

La exportación de productos no tradicionales influye en el crecimiento económico del Perú, periodo 2014-2019.

3.1.2 Hipótesis específicas

- a) La exportación no tradicional del sector agropecuario influye en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019.
- b) La exportación no tradicional del sector pesquero influye en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019.
- c) El comportamiento del PBI de Perú en el período 2014-2019 ha ido en aumento.

3.2 VARIABLES E INDICADORES

3.2.1 Identificación de las variables

La relación funcional es la siguiente: $Y = f(X)$

Dónde:

X: variable independiente: Exportación de productos no tradicionales.

Y: variable dependiente: Crecimiento económico del Perú

3.2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la Variable Independiente

Variable	Definición	Indicadores	Escala de medición
<i>X= Exportación de productos no tradicionales</i>	Bien o servicio que es enviado a un país extranjero desde un país origen que poseen cierto grado de valor agregado o transformación.	X1: Exportación no tradicional del sector agropecuario X2: Exportaciones no tradicionales del sector pesquero	Ratio

Nota: La tabla muestra la operacionalización de la variable independiente Exportación de productos no tradicionales, indicando la escala de medición. Elaboración Propia.

Tabla 2

Operacionalización de la Variable Dependiente

Variable	Definición	Indicadores	Escala de medición
<i>Y= Crecimiento económico</i>	Aumento del valor de los bienes y servicios de un país durante un período de tiempo.	Y1: PBI real	Ratio

Nota: La tabla muestra la operacionalización de la variable dependiente crecimiento económico, indicando la escala de medición. Elaboración Propia.

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es básica, debido a que en la investigación no se manipuló las variables, sino se basó en las teorías científicas ya existentes relacionadas a la exportación de productos no tradicionales y el crecimiento económico para analizar la influencia de una variable respecto a otra.

3.4 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

- Según la intervención del investigador

La investigación es de carácter no experimental según Hernández Sampieri (2014) “el estudio se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 152).

- Según el número de ocasiones en que se mide la variable

Es longitudinal, puesto que analizó los datos comprendidos en el periodo 2014-2019, en consecuencia, hace un estudio de serie de tiempo.

- Según la planificación de la toma de datos

La investigación utilizó la base de datos obtenida de las publicaciones del Banco Central de Reserva del Perú y el Instituto Nacional de Estadística e Informática, es decir, utilizó información secundaria. La información secundaria incluye datos elaborados por distintos organismos (públicos o privados), para sus propios propósitos, como los analizados y proporcionados en distintas publicaciones. (Cea D' Ancona, 1996).

3.5 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación es causal-explicativo, ya que el objetivo de la investigación es demostrar si existe o no influencia de la exportación de productos no tradicionales en el crecimiento económico a nivel nacional.

3.6 ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación pretende estudiar la influencia de la exportación de productos no tradicionales sobre el crecimiento económico de Perú.

3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.7.1 Población

En la presente investigación, la población se compone de la serie de tiempo de las variables de investigación, en este caso la variable independiente que es la Exportación de productos no tradicionales y la variable dependiente Crecimiento económico.

3.7.2 Muestra

La muestra de estudio está comprendida en el periodo 2014-2019 con una periodicidad trimestral.

3.8 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.8.1 Técnica

La técnica de recolección de datos fue mediante Análisis documental, ya que se revisó las series trimestrales del Producto Bruto Interno y las exportaciones no tradicionales, datos recogidos de la base del INEI y el BCRP.

3.8.2 Instrumento

El instrumento que se utilizó fue la Guía de análisis documental con los datos de la base del BCRP y el INEI.

3.9 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para el tratamiento estadístico se utilizó medios informáticos como el Microsoft Office Excel 2013, esto para proyectar los datos obtenidos a través de figuras que nos permitan entender mejor el comportamiento de nuestras variables.

Asimismo, para la comprobación de nuestras hipótesis, se utilizó el programa SPSS, donde se realizó:

- Pruebas de normalidad, para verificar si los datos cuentan con distribución normal.

- Prueba de regresión lineal simple, para identificar la influencia de la variable exportación de productos no tradicionales en la variable crecimiento económico.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

4.1.1 Prueba de normalidad

La prueba de normalidad nos permitirá demostrar que nuestra información tiene o no un comportamiento con distribución normal.

Es por tal motivo, que se formularán las siguientes hipótesis

H_0 : La muestra no cuenta con una distribución normal.

H_a : La muestra cuenta con una distribución normal.

Regla de decisión:

Nivel de confianza: 95.00%

$P < 0.05$; Se rechaza la hipótesis nula, aceptando que la muestra cuenta con distribución no normal.

$P \geq 0.05$; Se acepta la hipótesis nula, aceptando que la muestra cuenta con distribución normal.

4.1.1.1.1 Prueba de Normalidad de la variable: Exportación de Productos no tradicionales

Tabla 3

Prueba Shapiro – Wilk Variable Exportación de productos no tradicionales

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Exportación de Productos no Tradicionales	.966	24	.563
Agropecuarios	.938	24	.148
Pesqueros	.932	24	.109

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La presente tabla nos muestra mediante la prueba de normalidad Shapiro-Wilk que el grado de significancia de la variable exportación de productos no tradicionales es de 0.56, mientras que sus indicadores el sector agropecuario y pesquero tienen como grado de significancia 0.148 y 0.109, respectivamente.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que la muestra cuenta con distribución normal.

4.1.1.2 Prueba de Normalidad de la variable: Crecimiento económico

Tabla 4*Prueba Shapiro – Wilk PBI real*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PBI real soles	,970	24	,666

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 4, nos muestra mediante la prueba de normalidad Shapiro-Wilk que el grado de significancia de la variable crecimiento económico es de 0.66, siendo mayor a 0.05, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, concluyendo que la muestra cuenta con distribución normal.

4.2 TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

A continuación, se ilustrará el comportamiento de las variables y sus indicadores en el periodo 2014- 2019.

4.2.1 Resultados de exportación de productos no tradicionales.

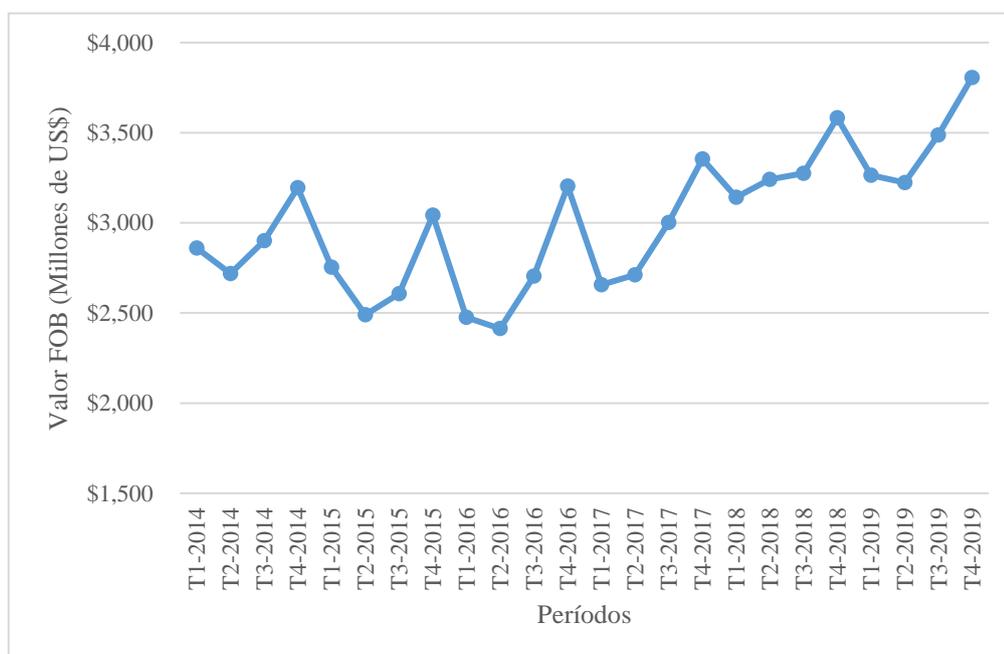


Figura 1. Variable Exportación de Productos no tradicionales

La figura 1, nos muestra una gráfica de series de tiempo de las exportaciones no tradicionales en el periodo 2014 – 2019, donde se presencia una tendencia ligeramente ascendente prueba del crecimiento del grupo No tradicional.

Podemos notar que el monto mínimo es de \$2,413.5 referente al segundo trimestre del año 2016, con una variación de -3.11% comparado con su similar del año 2015, esto debido a las bajas que sufrió la mayoría de sus sectores. Prueba de ello, el sector textil cuya demanda bajo considerablemente a consecuencia de una mayor tendencia por las prendas con fibras sintéticas impulsadas por empresas denominadas “Fast Fashion”.

El sector pesquero, el cual presento un descenso en sus exportaciones de pota congelada y conservas por el calentamiento de las aguas del litoral pesquero por el Fenómeno de El Niño iniciado a finales del 2015.

Al igual que el sector sidero metalúrgico, químico y mineral no metálicos cuyas exportaciones descendieron respecto con su similar trimestre del año 2015. A excepción del sector agropecuario que presentó un incremento en 6.89%.

Cabe señalar que, las exportaciones de productos no tradicionales en el año 2016 sumaron \$10,798.3 con una variación de -0.88% del año 2015.

Por otro lado, el monto máximo de exportación del grupo no tradicional fue \$3,806.6 referente al último trimestre del año 2019, con lo cual aumento en 6.23% respecto a su similar trimestre de 2018. Estos resultados se debieron al incremento en la demanda del sector agropecuario, pesquero, químico y sidero metalúrgico. Exceptuando a el sector textil, minerales no metálicos, metal mecánicos y madera y sus manufacturas.

Finalmente, las exportaciones de productos no tradicionales en el año 2019 sumaron \$13,783.4 con una variación de 4.10%, respecto al año 2018.

4.2.2 Resultados de exportación no tradicional del sector agropecuario

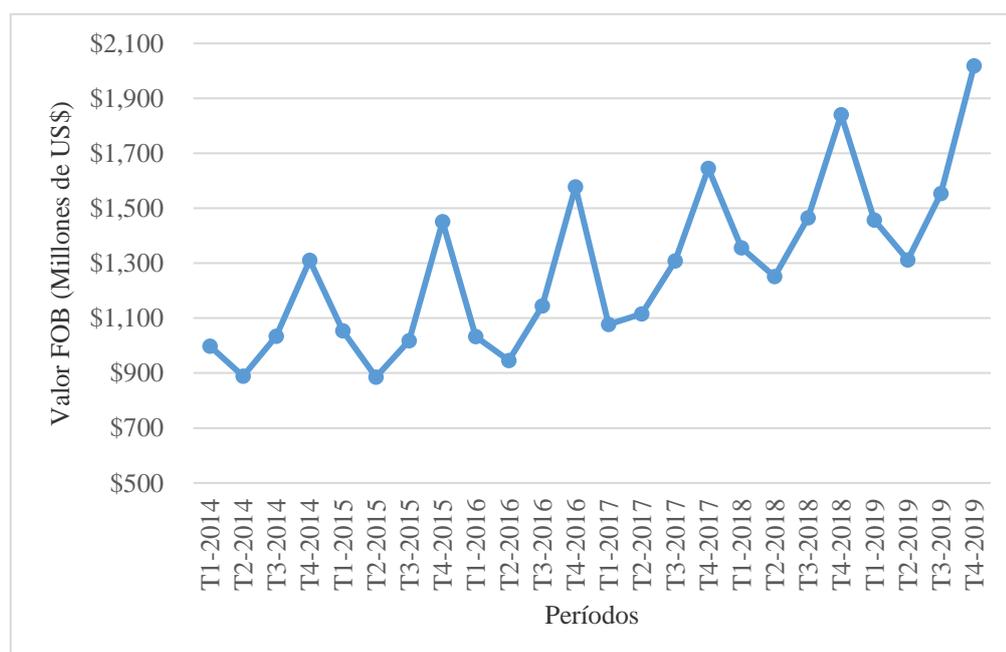


Figura 2. Dimensión exportación no tradicional del sector agropecuario

La figura 2, nos muestra la evolución de la exportación no tradicional del sector agropecuario entre los periodos 2014-2019. La gráfica de series de tiempo nos revela una tendencia general ascendente durante los trimestres del 2014 al 2019. Es decir, que, aunque las exportaciones del sector agropecuario subieron y bajaron, la tendencia general fue de subida.

El valor mínimo exportado fue de \$885 en el segundo trimestre del 2015, con una variación inferior de 0.37% referente a su similar del año 2014. Esto debido a la menor demanda de paltas, espárragos, alcachofas y demás frutos frescos.

También, se observa un receso rápido en el primer trimestre del 2017, con una variación de -31.75% respecto al trimestre anterior.

Por otra parte, el valor máximo exportado fue de \$2,018.29 en el último trimestre del 2019, con una variación de 9.65% referente a su similar del año

2018. Esto debido a que el sector agropecuario aumento sus transacciones de arándanos, uvas, paltas y espárragos.

Por último, en el cuarto trimestre del 2015 se observa un crecimiento rápido con una variación de 42.54% respecto al tercer trimestre del 2015.

4.2.3 Resultados de exportación no tradicional del sector pesquero

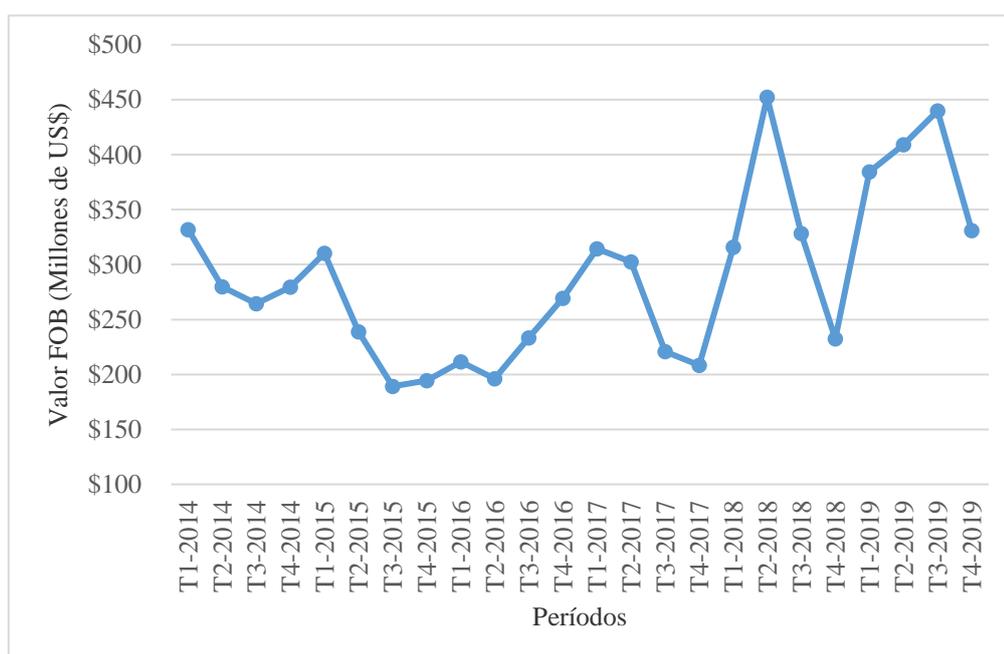


Figura 3. Dimensión exportación no tradicional del sector pesquero

Se puede observar la evolución de la exportación no tradicional del sector pesquero entre los periodos 2014-2019. La gráfica de series de tiempo nos revela una tendencia decreciente durante los trimestres del 2014 al 2017, sin embargo, en los últimos trimestres de estudio presenta picos altos.

El valor mínimo exportado fue de \$189 en el tercer trimestre del 2015, con una variación inferior 28.44% referente a su similar del año 2014. Asimismo, se observa un receso rápido en último trimestre del año 2018, con una variación de -29.24% respecto al trimestre anterior.

Por el contrario, el valor máximo exportado fue de \$452 en el segundo trimestre del 2018, con una variación de 49.53% referente a su similar del año 2017. Los resultados fueron muy favorables para el sector pesquero no tradicional, a consecuencia de la mayor demanda en productos como el calamar, pota y jibias, langostino congelado y filete congelado de merluza.

Para terminar, en el primer trimestre del 2019 se observa un crecimiento rápido con una variación de 65.47% respecto al último trimestre del 2018.

4.2.4 Resultados de la variable Crecimiento económico

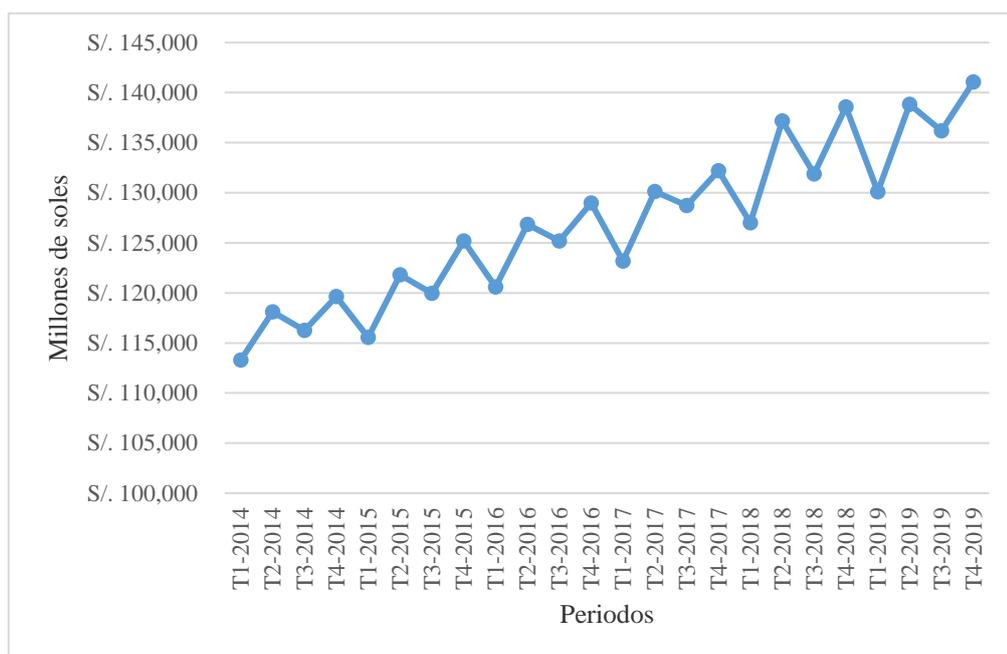


Figura 4. Variable Crecimiento económico

De la figura 4, se puede observar una tendencia creciente entre subidas y bajadas, generando un patrón marcado.

Durante el periodo de los veinticuatro trimestres que va desde el 2014 hasta el 2019, el PBI real en Perú aumentó 1% trimestralmente en promedio.

El valor máximo del PBI fue S/. 141,054.00 en el último trimestre del año 2019, mientras que el valor mínimo aparece en el primer trimestre del año 2014 con S/. 113,291.00. Podemos entender entonces que el PBI en el Perú ha mantenido un crecimiento sostenido a largo plazo.

Además, se puede observar un crecimiento alto en el segundo trimestre del 2018 con una variación de 8.02% respecto al primer trimestre del 2018. Y se observa un decremento alto en el primer trimestre del 2019 con una variación negativa de 6.11% respecto al último trimestre del año 2018.

4.3 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

4.3.1 Verificación de hipótesis específicas

a) Primera hipótesis específica

H₀: La exportación no tradicional del sector agropecuario no influye en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019.

H_a: La exportación no tradicional del sector agropecuario influye en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019.

Tabla 5

Modelo de Regresión lineal entre Exportación no tradicional del sector agropecuario y Exportación de productos no tradicionales

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,922 ^a	.851	.844	\$147.363

a. Predictores: (Constante), Agropecuarios

En la tabla se aprecia un grado de correlación de 0,922 lo que representa una buena correlación entre exportación no tradicional del sector agropecuario y productos no tradicionales.

Por otro lado, el coeficiente de determinación o R cuadrado representa un 0.851 lo cual indica que las exportaciones no tradicionales del sector agropecuario explican un 85.1% de la variación observada en las exportaciones de productos no tradicionales.

Tabla 6

ANOVA del modelo entre exportación no tradicional del sector agropecuario y exportación de productos no tradicionales

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	2721361.867	1	2721361.86	125.317	.000 ^b
Residuo	477746.322	22	21715.74		
Total	3199108.189	23			

a. Variable dependiente: Exportación de Productos no Tradicionales

b. Predictores: (Constante), Agropecuarios

En la tabla 6, se puede observar que el valor de Sig. es de 0,00 el cual es menor a 0,05 por lo que podemos concluir que la prueba ANOVA del modelo es significativa, lo que quiere decir que el modelo es válido a un nivel de confianza del 95%.

Tabla 7

Coefficientes del modelo de regresión lineal entre exportaciones no tradicionales del sector agropecuario y exportación de productos no tradicionales

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	1542.713	134.038		11.510	.000
Agropecuarios	1.142	.102	.922	11.195	.000

a. Variable dependiente: Exportación de Productos no Tradicionales

De la tabla, se puede apreciar los coeficientes del modelo de regresión lineal entre exportación no tradicional del sector agropecuario y productos no tradicionales.

Se observa la constante B, donde tenemos el valor de 1542.713 y el valor de la pendiente 1.142, lo que indica una pendiente positiva corroborando entre las exportaciones no tradicionales del sector agropecuario y exportaciones de Productos no tradicionales.

Por lo tanto, el modelo de regresión queda expresada de la siguiente manera:

$$Y = B_0 + B_1(x)$$

$$Y = 1542.713 + 1.142(x)$$

Donde:

Y = Productos no tradicionales

X = Exportación no tradicional del sector agropecuario

Entonces, según el modelo de regresión lineal mostrado se confirma que la exportación no tradicional del sector agropecuario influye significativamente en las exportaciones de productos no tradicionales, es decir, a mayor sean las exportaciones no tradicionales del sector agropecuario mayor serán las exportaciones de productos no tradicionales

Por otro lado, se puede observar que el coeficiente estandarizado Beta asciende a un valor de ,922; esto quiere decir que la exportación no tradicional del sector agropecuario explica en un 92,2% a las exportaciones de productos no tradicionales, porcentaje bastante alto.

Entonces, podemos afirmar que la exportación no tradicional del sector agropecuario influye significativamente en la exportación de productos no tradicionales, por lo tanto, queda verificada y aceptada la hipótesis específica 1.

b) Segunda hipótesis específica

H₀: La exportación no tradicional del sector pesquero no influye en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019.

H_a: La exportación no tradicional del sector pesquero influye en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019.

Tabla 8

Modelo de regresión lineal entre exportación no tradicionales del sector pesquero y exportación de productos no tradicionales

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,456 ^a	.208	.172	\$339.417

a. Predictores: (Constante), Pesqueros

En la tabla se aprecia, según el resumen del modelo de regresión lineal, un grado de correlación de 0,456 lo que representa una moderada correlación entre la exportación no tradicional del sector pesquero y exportación de productos no tradicionales. Asimismo, el coeficiente de determinación o R cuadrado representa un 0.208 lo cual indica que la exportación no tradicional del sector pesquero explica en un 20.8% de la variación observada en la exportación de productos no tradicionales.

Tabla 9

ANOVA del modelo entre exportación no tradicional del sector pesquero y exportación de productos no tradicionales

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	664624.449	1	664624.449	5.769	,025 ^b
Residuo	2534483.740	22	115203.806		
Total	3199108.189	23			

a. Variable dependiente: Exportación de Productos no Tradicionales

b. Predictores: (Constante), Pesqueros

De la tabla 9, se puede observar que el valor de Sig. es de 0,025 el cual es menor a 0,05 por lo que podemos concluir que la prueba ANOVA del modelo es significativa, lo que quiere decir que el modelo es válido a un nivel de confianza del 95%.

Tabla 10

Coefficientes del modelo de regresión lineal entre exportación no tradicional del sector pesquero y exportación de productos no tradicionales

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	2363.039	276.077		8.559	.000
Pesqueros	2.221	.925	.456	2.402	.025

a. Variable dependiente: Exportación de Productos no Tradicionales

De la tabla 10, se puede apreciar los coeficientes del modelo de regresión lineal entre exportación no tradicional del sector pesquero y productos no tradicionales.

Se observa la constante B, donde tenemos el valor de 2363.039 y el valor de la pendiente 2.221, lo que indica una pendiente positiva corroborando entre las exportaciones no tradicionales del sector pesquero y las exportaciones de productos no tradicionales.

Por lo tanto, el modelo de regresión queda expresada de la siguiente manera:

$$Y = B_0 + B_1(x)$$

$$Y = 2363.039 + 2.221 (x)$$

Donde:

Y= Productos no tradicionales

X= Exportación no tradicional del sector pesquero

Podemos entender que, según el modelo de regresión lineal mostrado se confirma que la exportación no tradicional del sector pesquero influye significativamente en las exportaciones de productos no tradicionales, es decir, mayor sea la exportación no tradicional del sector pesquero mayor será la exportación de productos no tradicionales

Además, se puede observar que el coeficiente estandarizado Beta asciende a un valor de ,456; esto quiere decir que la exportación no tradicional del sector pesquero explica en un 45,6% a la exportación de productos no tradicionales.

Según lo anterior descrito, podemos afirmar que la exportación no tradicional del sector pesquero influye moderadamente en la exportación de productos no tradicionales, por lo tanto, queda verificada y aceptada la hipótesis específica 2.

c) Tercera hipótesis específica

H₀: El comportamiento del PBI de Perú en el período 2014-2019 no ha ido en aumento.

H_a: El comportamiento del PBI de Perú en el período 2014-2019 ha ido en aumento.

La figura 4 muestra el PBI real del Perú durante el período 2014-2019 en series trimestrales. La tendencia es la que nos indica que el crecimiento económico del país ha crecido de forma estable, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

4.3.2 Verificación de hipótesis general

H₀: La exportación de productos no tradicionales no influye en el crecimiento económico del Perú, periodo 2014-2019.

H_a: La exportación de productos no tradicionales influye en el crecimiento económico del Perú, periodo 2014-2019.

Tabla 11

Modelo de regresión lineal entre las variables Exportación de productos no tradicionales y Crecimiento económico

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,716 ^a	.513	.491	5652.168

a. Predictores: (Constante), Exportación de Productos no Tradicionales

De la tabla 11, se puede apreciar un grado de correlación de 0,716 lo que representa una buena correlación entre la variable independiente exportaciones de productos no tradicionales y la variable dependiente Crecimiento económico. Por otro lado, el coeficiente de determinación o R cuadrado representa un 0.513 lo cual indica que las exportaciones de productos no tradicionales explican un 51.3% de la variación observada en la variable Crecimiento económico.

Tabla 12

ANOVA del modelo entre las variables Exportación de productos no tradicionales y Crecimiento económico

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	740038560.4	1	740038560.4	23.165	.000 ^b
Residuo	702834124.9	22	31947005.7		
Total	1442872685.3	23			

a. Variable dependiente: PBI real soles

b. Predictores: (Constante), Exportación de Productos no Tradicionales

En la tabla 12, se puede observar que el valor de Sig. es de 0,00 el cual es menor a 0,05 (nivel de significancia), por lo que podemos concluir que la prueba ANOVA del modelo es significativa, lo que quiere decir que el modelo es válido a un nivel de confianza del 95%.

Tabla 13

Coefficientes del modelo de regresión lineal entre las variables Exportación de productos no tradicionales y Crecimiento económico

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	81231.611	9565.702		8.492	.000
1 Exportación de Productos no Tradicionales	15.209	3.160	.716	4.813	.000

a. Variable dependiente: Crecimiento económico

De la tabla 13, se puede apreciar los coeficientes del modelo de regresión lineal entre la variable Exportaciones de Productos no tradicionales y la variable crecimiento económico.

Se observa la constante B, donde tenemos el valor de 81231.611 y el valor de la pendiente 15.209, lo que indica una pendiente positiva corroborando entre la

variable independiente exportaciones de productos no tradicionales y la variable dependiente crecimiento económico.

Por lo tanto, el modelo de regresión queda expresada de la siguiente manera:

$$Y = B_0 + B_1(x)$$

$$Y = 81231.611 + 15.209 (x)$$

Donde:

Y= Crecimiento Económico

X= Exportación de productos no tradicionales

Entonces, según el modelo de regresión lineal mostrado se confirma que las exportaciones de productos no tradicionales influyen significativamente en el crecimiento económico, es decir, a mayor sean las exportaciones de productos no tradicionales mayor será el crecimiento económico.

Por otro lado, se puede observar que el coeficiente estandarizado Beta asciende a un valor de ,716; esto quiere decir que la variable exportaciones de productos no tradicionales explica en un 71,6% a la variable crecimiento económico, porcentaje además bastante alto.

Dicho esto, y en función a los resultados de las tablas estudiadas anteriormente y las hipótesis planteadas, podemos afirmar que las exportaciones de productos no tradicionales influyen significativamente en el crecimiento económico del Perú, periodo 2014-2019, quedando verificada y aceptada la hipótesis general.

CONCLUSIONES

Primera

La exportación de productos no tradicionales influye significativamente en el crecimiento económico del Perú, periodo 2014-2019.

El coeficiente de determinación o R cuadrado representa un ,513 lo cual indica que las exportaciones de productos no tradicionales explican un 51.3% de la variación observada en la variable Crecimiento económico, además, se puede observar que el coeficiente estandarizado Beta asciende a un valor de ,716; esto quiere decir que la variable exportaciones de productos no tradicionales explica en un 71,6% a la variable crecimiento económico, porcentaje además bastante alto. Por tanto, se concluye que la variable exportación de productos no tradicionales influye significativamente en la variable crecimiento económico.

Segunda

Las exportaciones no tradicionales del sector agropecuario influyen en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019.

El coeficiente de determinación o R cuadrado representa un ,851 lo cual indica que las exportaciones del sector agropecuario explican un 85.1% de la variación observada en las exportaciones de productos no tradicionales. Y el coeficiente estandarizado Beta asciende a un valor de ,922; esto quiere decir que el sector agropecuario explica en un 92,2% a las exportaciones de productos no tradicionales, porcentaje bastante alto. Entonces, se concluye que la dimensión exportaciones del sector agropecuario influye significativamente en la variable exportación de productos no tradicionales.

Tercera

Las exportaciones no tradicionales del sector pesquero influyen en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019.

El coeficiente de determinación o R cuadrado representa un ,208 lo cual indica que las exportaciones del sector pesquero explican un 20.8% de la variación observada en las exportaciones de productos no tradicionales. Además, se puede observar que el coeficiente estandarizado Beta asciende a un valor de ,456; esto quiere decir que el sector pesquero explica en un 45,6% a las exportaciones de productos no tradicionales.

Según lo anterior descrito, podemos afirmar que la dimensión exportaciones del sector pesquero influye moderadamente en las exportaciones de productos no tradicionales.

Cuarta

Mediante una gráfica de series de tiempo se logró observar el comportamiento del PBI real del Perú durante el período 2014-2019 en series trimestrales. La tendencia nos indica que el crecimiento económico del país ha crecido, por lo que podemos afirmar que el PBI del país ha ido en aumento.

RECOMENDACIONES

Primera

Las exportaciones no tradicionales influyen en el crecimiento económico, es por eso que, el estado debe seguir impulsando acuerdos comerciales para continuar con la expansión y diversificación del mercado, así como promover la internacionalización de las MYPES exportadoras. Capacitar a las empresas exportadoras para mejorar su productividad y cumplir con los estándares de calidad demandados, esto con la intención de atraer nuevos mercados y manejar precios más competitivos en el mercado internacional.

Segunda

Capacitar a los agricultores para que cumplan con los estándares de calidad demandados, esto con la intención de abrir puertas en nuevos mercados. Así como inversión pública para la creación de proyectos que mejoren la capacidad portuaria de las regiones y atraer inversión privada, la que como consecuencia generará miles de empleos y moverán la economía.

Debido al miedo generado por la pandemia los consumidores han adquirido nuevos hábitos orientados a una dieta más sana y orgánica de frutas y verduras. Es en ese sentido que debemos aprovechar esa oportunidad para recuperar mercados y seguir impulsando la agroexportación.

Tercera

Promover la diversificación de productos ofertados por el sector exportador no tradicional pesquero, esto asegurará el crecimiento sostenido del sector y la apertura a nuevos mercados. Asimismo, ofrecerles herramientas financieras para que no tengan pérdidas debido a la volatilidad del tipo de cambio, y continuar combatiendo con la pesca ilegal e informalidad mediante políticas fiscales por parte del estado.

Cuarta

Mantener el crecimiento económico sostenido, estable y seguir dinamizándola mediante gasto público, inversión privada, demanda interna y exportaciones para expandirla y atraer inversión extranjera, pero sobre todo lograr un ambiente de confianza para el empresario peruano.

Quinta

Respecto al contexto actual, debido a la paralización de las actividades combinada con una caída de la demanda externa, es preciso que el estado impulse las exportaciones mediante estímulos fiscales que reduzcan los sobrecostos generados por la pandemia, la implementación de nueva infraestructura, así como una reestructuración de deudas que permita a las empresas recuperarse de las pérdidas generadas por la Covid-19.

El miedo generado por la pandemia ha provocado que los consumidores adquieran nuevos hábitos orientados a una dieta más sana y orgánica en frutas, verduras y proteínas. Es en ese sentido que debemos aprovechar dicha demanda para recuperar mercados y seguir impulsando la agroexportación y pesca no tradicional, que tendrá un impacto en la recuperación de nuestra economía.

REFERENCIAS

- ADEX. (Octubre-Noviembre de 2018). *Perú exporta: Boletín semanal*. Recuperado el 21 de Octubre de 2020, de Asociación de exportadores ADEX: <https://tinyurl.com/yyhrk7hv>
- ADEX. (Enero-Febrero de 2019). Nuevo récord, nuevos retos de las exportaciones. *Perú exporta*(413), 64. Recuperado el 18 de Octubre de 2020, de <https://tinyurl.com/y4ooems4>
- Alvarado Mora, M. A., Ullauri Martínez, N. R., & Benítez Luzuriaga, F. V. (02 de Octubre de 2019). Impacto de exportaciones primarias en el crecimiento económico del Ecuador: Análisis econométrico desde Cobb Douglas, período 2000-2017. *INNOVA Research Journal 2020*, V(1), 206-217. Recuperado el 12 de Julio de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7475485>
- Alvarado, R., & Iglesias, S. (23 de Mayo de 2017). Sector externo, restricciones y crecimiento económico en Ecuador. *Revista Problemas del Desarrollo*, 48, 83-106. Recuperado el 05 de Agosto de 2020, de <https://tinyurl.com/y5cnak7b>
- Balcazar Cordova, J. E., & Calva Vendives, L. A. (s.f.). *Las exportaciones no tradicionales y su contribución al creicimiento económico de Tumbes, 1999 - 2014*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Tumbes, Facultad de Ciencias económicas, Tumbes. Recuperado el 10 de Julio de 2020, de <https://tinyurl.com/yy8jsqy5>
- Barro, R. J., & Sala i Martin, X. (2012). *Crecimiento económico*. (G. Perez Apilanez, Trad.) Barcelona, Barcelona, España: Editorial Reverté S.A. Recuperado el 27 de Julio de 2020, de <https://tinyurl.com/yyw7nuut>

Cea D' Ancona, M. (1996). *Metologia Cuantitativa: Estrategias y tecnicas de investigación social*. Síntesis S.A. Obtenido de <https://tinyurl.com/y5bygzmf>

Centro de Investigación de Economía y Negocios Globales de ADEX. (30 de Diciembre de 2019). *Reporte del Impacto de las Exportaciones sobre el empleo y PBI-Diciembre 2019*. Reporte, Centro de Investigación de Economía y Negocios Globales, Lima. Recuperado el 26 de Septiembre de 2020, de Centro de Investigación de Economía y Negocios Globales - ADEX: <https://tinyurl.com/y64hh68u>

CIEN de ADEX. (2020). *Reporte del Impacto de las Exportaciones sobre el Empleo y el PBI Enero 2020*. Reporte, Centro de Investigación de Economía y Negocios globales, Lima. Recuperado el 19 de Octubre de 2020, de <https://tinyurl.com/y64yjwec>

Condori Pancca, C. X. (2015). *Estudio de las exportaciones no tradicionales y propuesta de mejora en la economía de la región Arequipa período 2010-2014*. Tesis de pregrado, Universidad católica de Santa María, Facultad de Ciencias económico administrativas, Arequipa. Recuperado el 14 de Julio de 2020, de <https://tinyurl.com/y283cu3u>

De Gregorio, J. (2007). *Macroeconomía: teoría y políticas*. (P. Educación, Ed.) México, México, México. doi:<https://doi.org/10.34720/ww2j-3k04>

Diario Correo. (29 de Septiembre de 2015). *Fenómeno El Niño causará incremento de especies marinas de aguas cálidas*. Recuperado el 25 de Octubre de 2020, de Diario Correo: <https://tinyurl.com/y5x52l2l>

- Galindo, M., & Viridiana Ríos. (20 de Julio de 2015). Exportaciones. (M. ¿. Vamos?, Ed.) *Serie de estudios económicos, I*, 8. Recuperado el 18 de Agosto de 2020, de <https://tinyurl.com/y3poglp6>
- García Escobar, A. (2010). De la ventaja comparativa a la ventaja competitiva: una explicación al comercio internacional. *Publicaciones ICESI*, 47-53. Recuperado el 06 de Agosto de 2020, de https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/publicaciones_icesi/article/view/640
- Grupo El Comercio. (16 de Julio de 2019). ¿Por qué impulsar las agroexportaciones no tradicionales? Lima. Recuperado el 18 de Octubre de 2020, de <https://tinyurl.com/yylofy5l>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). Mexico D.F., Mexico D.F., México: INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Recuperado el 25 de Julio de 2020, de <https://tinyurl.com/yyuy3meh>
- Herrera Aguilar, J. J. (2012). *Determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú entre 2000 y 2010*. Tesis de pregrado, Universidad San Martín de Porres, Escuela Profesional de Economía, Lima. Recuperado el 10 de Julio de 2020, de <https://tinyurl.com/yx9j57e2>
- Instituto Nacional de Estadística e informática. (2019). *Evolución de las exportaciones e importaciones*. Informe Técnico, Instituto Nacional de Estadística e informática, Lima, Lima. doi:<https://tinyurl.com/y5pxh85s>
- Krugman, P. R., & Obstfeld, M. (2006). *Economía Internacional. Teoría y política* (Séptima ed.). (A. Cañizal, Ed., & Y. Moreno , Trad.) Madrid, Ribera del Loira, España: Pearson Educación S.A. Recuperado el 18 de Agosto de 2020, de <https://tinyurl.com/y3ku7vys>

- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (s.f.). *Ministerio de Comercio Exterior y Turismo: Programa educativo exportador*. Recuperado el 10 de Octubre de 2020, de Ministerio de Comercio Exterior y Turismo: <https://tinyurl.com/y6eq5e6h>
- Morones Carrillo, A. L. (01 de Mayo de 2016). Crecimiento económico en México: restricción por la balanza de pagos. *Ensayos. Revista de economía*, XXXV(1), 39-58. Recuperado el 05 de Agosto de 2020, de <https://tinyurl.com/y6rltthn>
- Parkin, M., & Loría Díaz, E. (2010). *Macroeconomía: versión para latinoamérica* (Novena ed.). (G. Domínguez Chávez, Ed.) Ciudad de México, Naucalpan de Juárez, México: Pearson Educación de México. Recuperado el 17 de Julio de 2020
- Pelet Redón, C. (13 de Octubre de 2001). John Stuart Mill: La etapa de madurez de la escuela clásica. *Acciones e investigaciones sociales*(13), 87-104. Recuperado el 18 de Julio de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=170285>
- Rodríguez Benavides, D., & Venegas–Martínez, F. (10 de Noviembre de 2010). Efectos de las exportaciones en el crecimiento económico de México: Un análisis de cointegración, 1929–2009. *Publicación semestral de la revista de Economía y Negocios*, 17. Recuperado el 11 de Julio de 2020, de <https://tinyurl.com/y26wy4et>
- Sandoval Colque, Y. A. (2018). *Factores que Influyen en el Nivel de Exportaciones de Productos No Tradicionales del Perú - Periodo 2015 – 2018*. Universidad Privada de Tacna, Facultad de ciencias empresariales. Tacna: Universidad Privada de Tacna. Recuperado el 23 de Septiembre de 2020, de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1310103>
- Superintendencia nacional de aduanas y de administración tributaria. (25 de Marzo de 2014). *Superintendencia nacional de aduanas y de administración tributaria*.

Recuperado el 7 de Octubre de 2020, de SUNAT portal web:
<https://tinyurl.com/y4plvb6m>

Urquizo Tapia, G. K. (2019). *Las exportaciones no tradicionales y su influencia en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú, período 2000-2018*. Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna, Escuela Profesional de Economía y Microfinanzas, Tacna. Recuperado el 7 de Octubre de 2020, de <https://tinyurl.com/y2d3rswf>

Yacub Reinoso, F. J. (2019). *La Exportación Agrícola y su Influencia en el Crecimiento Económico del Perú, Periodo 2012-2018*. Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna, Facultad de Ciencias empresariales, Tacna. Recuperado el 24 de Septiembre de 2020, de <https://tinyurl.com/y348gdjp>

APÉNDICE

- Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema Principal	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente X: Exportación de productos no tradicionales.	Tipo de investigación: Investigación Básica.
¿Cuál es la influencia de la exportación de productos no tradicionales en el crecimiento económico del Perú, periodo 2014-2019?	Determinar la influencia de la exportación de productos no tradicionales en el crecimiento económico del Perú, periodo 2014-2019.	La exportación de productos no tradicionales influye en el crecimiento económico del Perú, periodo 2014-2019.	– Exportación no tradicional del sector agropecuario – Exportación no tradicional del sector pesquero	Diseño de investigación: No experimental, longitudinal.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Variable Dependiente Y: Crecimiento económico. – PBI	Nivel de la investigación: Causal o explicativo. Fuente de los datos: Secundaria Recolección de datos: Serie de tiempo. Test estadístico: Regresión lineal simple.
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la influencia de la exportación no tradicional del sector agropecuario en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019? - ¿Cuál es la influencia de la exportación no tradicional del sector pesquero en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019? - ¿Cuál es el comportamiento del PBI de Perú en el período 2014-2019? 	<ul style="list-style-type: none"> - Determinar la influencia de la exportación no tradicional del sector agropecuario en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019. - Determinar la influencia de la exportación no tradicional del sector pesquero en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019. - Determinar el comportamiento del PBI de Perú en el período 2014-2019. 	<ul style="list-style-type: none"> - La exportación no tradicional del sector agropecuario influye en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019. - La exportación no tradicional del sector pesquero influye en la exportación de productos no tradicionales 2014-2019. - El comportamiento del PBI de Perú en el período 2014-2019 ha ido en aumento. 		

- Instrumentos de investigación

Productos no tradicionales			
	2014	2015	Variación
T1	\$ 2,860.3	\$ 2,754.4	-3.70
T2	\$ 2,718.7	\$ 2,490.9	-8.38
T3	\$ 2,901.7	\$ 2,607.3	-10.15
T4	\$ 3,195.8	\$ 3,042.0	-4.81
TOTAL	\$ 11,676.5	\$ 10,894.6	-6.70
	2015	2016	
T1	\$ 2,754.4	\$ 2,476.1	-10.11
T2	\$ 2,490.9	\$ 2,413.5	-3.11
T3	\$ 2,607.3	\$ 2,704.1	3.71
T4	\$ 3,042.0	\$ 3,204.6	5.35
TOTAL	\$ 10,894.6	\$ 10,798.3	-0.88
	2016	2017	
T1	\$ 2,476.1	\$ 2,657.3	7.32
T2	\$ 2,413.5	\$ 2,711.2	12.33
T3	\$ 2,704.1	\$ 3,001.5	11.00
T4	\$ 3,204.6	\$ 3,355.3	4.70
TOTAL	\$ 10,798.3	\$ 11,725.3	8.59
	2017	2018	
T1	\$ 2,657.3	\$ 3,142.3	18.25
T2	\$ 2,711.2	\$ 3,240.4	19.52
T3	\$ 3,001.5	\$ 3,274.1	9.08
T4	\$ 3,355.3	\$ 3,583.4	6.80
TOTAL	\$ 11,725.3	\$ 13,240.2	12.92
	2018	2019	
T1	\$ 3,142.3	\$ 3,264.7	3.89
T2	\$ 3,240.4	\$ 3,224.0	-0.50
T3	\$ 3,274.1	\$ 3,488.0	6.53
T4	\$ 3,583.4	\$ 3,806.6	6.23
TOTAL	\$ 13,240.2	\$ 13,783.4	4.10

Sector agropecuario no tradicional			
Período	2014	2015	Variación
T1	\$ 998.2	\$ 1,054.0	5.59
T2	\$ 888.7	\$ 885.4	-0.37
T3	\$ 1,034.1	\$ 1,018.1	-1.55
T4	\$ 1,310.3	\$ 1,451.2	10.75
TOTAL	\$ 4,231.3	\$ 4,408.6	4.19
	2015	2016	
T1	\$ 1,054.0	\$ 1,033.5	-1.94
T2	\$ 885.4	\$ 946.4	6.89
T3	\$ 1,018.1	\$ 1,144.5	12.41
T4	\$ 1,451.2	\$ 1,577.9	8.73
TOTAL	\$ 4,408.6	\$ 4,702.2	6.66
	2016	2017	
T1	\$ 1,033.5	\$ 1,077.0	4.20
T2	\$ 946.4	\$ 1,115.1	17.83
T3	\$ 1,144.5	\$ 1,307.9	14.28
T4	\$ 1,577.9	\$ 1,645.8	4.30
TOTAL	\$ 4,702.2	\$ 5,145.7	9.43
	2017	2018	
T1	\$ 1,077.0	\$ 1,355.8	25.89
T2	\$ 1,115.1	\$ 1,251.8	12.26
T3	\$ 1,307.9	\$ 1,465.2	12.03
T4	\$ 1,645.8	\$ 1,840.7	11.84
TOTAL	\$ 5,145.7	\$ 5,913.5	14.92
	2018	2019	
T1	\$ 1,355.8	\$ 1,457.1	7.47
T2	\$ 1,251.8	\$ 1,311.5	4.77
T3	\$ 1,465.2	\$ 1,553.9	6.05
T4	\$ 1,840.7	\$ 2,018.3	9.65
TOTAL	\$ 5,913.5	\$ 6,340.7	7.23

Sector pesquero no tradicional			
Período	2014	2015	Variación
T1	\$ 331.7	\$ 310.2	-6.48
T2	\$ 279.7	\$ 238.7	-14.66
T3	\$ 264.4	\$ 189.2	-28.44
T4	\$ 279.5	\$ 194.4	-30.44
TOTAL	\$ 1,155.3	\$ 932.6	-19.28
	2015	2016	
T1	\$ 310.2	\$ 211.6	-31.81
T2	\$ 238.7	\$ 196.2	-17.80
T3	\$ 189.2	\$ 233.2	23.27
T4	\$ 194.4	\$ 269.2	38.50
TOTAL	\$ 932.6	\$ 910.3	-2.39
	2016	2017	
T1	\$ 211.6	\$ 314.3	48.57
T2	\$ 196.2	\$ 302.5	54.13
T3	\$ 233.2	\$ 220.8	-5.31
T4	\$ 269.2	\$ 208.3	-22.62
TOTAL	\$ 910.3	\$ 1,046.0	14.91
	2017	2018	
T1	\$ 314.3	\$ 315.8	0.47
T2	\$ 302.5	\$ 452.3	49.53
T3	\$ 220.8	\$ 328.3	48.65
T4	\$ 208.3	\$ 232.3	11.51
TOTAL	\$ 1,046.0	\$ 1,328.7	27.03
	2018	2019	
T1	\$ 315.8	\$ 384.4	21.73
T2	\$ 452.3	\$ 409.2	-9.53
T3	\$ 328.3	\$ 439.9	33.99
T4	\$ 232.3	\$ 331.0	42.47
TOTAL	\$ 1,328.7	\$ 1,564.4	17.74

Períodos	PBI (Millones de soles)	Tasa de crecimiento del PBI (%)
T1-2014	S/. 113,291	
T2-2014	S/. 118,115	4.26
T3-2014	S/. 116,258	-1.57
T4-2014	S/. 119,644	2.91
T1-2015	S/. 115,554	-3.42
T2-2015	S/. 121,797	5.40
T3-2015	S/. 119,969	-1.50
T4-2015	S/. 125,186	4.35
T1-2016	S/. 120,581	-3.68
T2-2016	S/. 126,853	5.20
T3-2016	S/. 125,173	-1.32
T4-2016	S/. 128,974	3.04
T1-2017	S/. 123,173	-4.50
T2-2017	S/. 130,140	5.66
T3-2017	S/. 128,714	-1.10
T4-2017	S/. 132,188	2.70
T1-2018	S/. 127,004	-3.92
T2-2018	S/. 137,192	8.02
T3-2018	S/. 131,897	-3.86
T4-2018	S/. 138,572	5.06
T1-2019	S/. 130,105	-6.11
T2-2019	S/. 138,824	6.70
T3-2019	S/. 136,178	-1.91
T4-2019	S/. 141,054	3.58
Máximo	S/. 141,054	8
Mínimo	S/. 113,291	-6
Promedio	S/. 126,935	1

- Principales productos agropecuarios no tradicionales de exportación

Año	Nro	Sub-partida	Producto	Valor FOB (miles de US\$)
2014	1	806100000	Uvas frescas	642,374
	2	709200000	Espárragos, frescos o refrigerados	384,490
	3	804400000	Aguacates (paltas), frescas o secas	300,111
	4	1008509000	La demás quinua, excepto para siembra	196,703
	5	1801001900	Los demás cacao crudo	151,887
2015	1	806100000	Uvas frescas	708,689
	2	709200000	Espárragos, frescos o refrigerados	421,490
	3	804400000	Aguacates (paltas), frescas o secas	306,269
	4	804502000	Mangos y mangostanes, frescos o secos	195,875
	5	1801001900	Los demás cacao crudo	183,129
2016	1	806100000	Uvas frescas	659,718
	2	709200000	Espárragos, frescos o refrigerados	422,443
	3	804400000	Aguacates (paltas), frescas o secas	396,874
	4	810400000	Arándanos rojos, mirtilos y demás	241,256
	5	804502000	Mangos y mangostanes, frescos o secos	199,360
2017	1	0806100000	Uvas frescas	648,485.3
	2	0804400000	Aguacates (paltas), frescas o secas	588,075.7
	3	0709200000	Espárragos, frescos o refrigerados	410,385.5
	4	0810400000	Arándanos rojos, mirtilos y demás	371,806.1
	5	2309909000	Demas preparaciones utilizadas para la alimentación de los animales	225,025.5
2018	1	0806100000	Uvas frescas	809,471.2
	2	0804400000	Aguacates (paltas), frescas o secas	723,045.7
	3	0810400000	Arándanos rojos, mirtilos y demas	546,352.6
	4	0709200000	Espárragos, frescos o refrigerados	383,606.8
	5	0804502000	Mangos y mangostanes, frescos o secos	259,018.7
2019	1	0806100000	Uvas frescas	879,034.8
	2	0810400000	Arándanos rojos, mirtilos y demás	820,415.4
	3	0804400000	Aguacates (paltas), frescas o secas	755,019.5
	4	0709200000	Espárragos, frescos o refrigerados	399,866.8
	5	0804502000	Mangos y mangostanes, frescos o secos	262,748.5

- Principales productos pesqueros no tradicionales de exportación

Año	Nro	Sub-partida	Producto	Valor FOB (miles de US\$)
2014	1	307490000	Demas jibias, globitos, calamares y potas, congeladas, secas, saladas o en salmuera	276,114.0
	2	1605540000	Jibias (sepias) y calamares	229,072.2
	3	307291000	Veneras (vieiras, concha de abanico)	121,641.0
	4	306171300	Langostinos congelados: colas con caparazón, sin cocer en agua o vapor	109,457.9
	5	304890000	Los demás filetes congelados de los demás pescados	44,282.8
2015	1	307490000	Demas jibias, globitos, calamares y potas, congeladas, secas, saladas o en salmuera	196,706.8
	2	1605540000	Jibias (sepias) y calamares	157,748.1
	3	307291000	Veneras (vieiras, concha de abanico)	79,650.2
	4	306171300	Langostinos congelados: colas con caparazón, sin cocer en agua o vapor	79,132.7
	5	304890000	Los demás filetes congelados de los demás pescados	61,539.4
2016	1	307490000	Demas jibias, globitos, calamares y potas, congeladas, secas, saladas o en salmuera	193,585.6
	2	1605540000	Jibias (sepias) y calamares	127,802.3
	3	306171300	Langostinos congelados: colas con caparazón, sin cocer en agua o vapor	92,618.9
	4	307291000	Veneras (vieiras, concha de abanico)	75,783.4
	5	304890000	Los demás filetes congelados de los demás pescados	52,417.3
2017	1	0307430000	Mejillones, veneras, congelados	192,580.3
	2	1605540000	Jibias (sepias) y calamares	154,683.3
	3	0306171300	Langostinos congelados: colas con caparazón, sin cocer en agua o vapor	123,282.6
	4	0304890000	Los demás filetes congelados de los demás pescados	52,090.6
	5	0306171100	Langostinos congelados enteros	50,673.4
2018	1	0307430000	Mejillones, veneras, congelados	350,498.5
	2	1605540000	Jibias (sepias) y calamares	248,262.1
	3	0306171300	Langostinos congelados: colas con caparazón, sin cocer en agua o vapor	93,494.2
	4	0306171100	Langostinos congelados enteros	58,905.5
	5	0306171200	Langostinos congelados: colas sin caparazón	51,759.4
2019	1	0307430000	Mejillones, veneras, congelados	578,169.6
	2	1605540000	Jibias (sepias) y calamares	262,040.1
	3	0306171300	Langostinos congelados: colas con caparazón, sin cocer en agua o vapor	92,000.6

4	0306171100	Langostinos congelados enteros	90,760.6
5	0306171200	Langostinos congelados: colas sin caparazón	46,750.2

- Producto Bruto Interno por tipo de gasto

	(valores a precios constantes de 2007)					
Indicador	Consumo final de los hogares	Consumo final del gobierno	Formación bruta de capital	Exportaciones totales	Importaciones totales	Producto Bruto Interno
2014-1	72677	12609	32447	27273	31715	113291
2014-2	76349	12625	34656	27673	33188	118115
2014-3	75532	13707	31741	28536	33258	116258
2014-4	74343	15401	33154	29332	32586	119644
2015-1	75317	13296	31668	27171	31898	115554
2015-2	79326	13793	33861	27584	32767	121797
2015-3	78781	14709	30193	30145	33859	119969
2015-4	77488	16914	31556	32722	33494	125186
2016-1	78193	15045	31126	28211	31994	120581
2016-2	82065	15169	30597	31225	32203	126853
2016-3	82107	15094	28022	34985	35035	125173
2016-4	80184	16441	30184	37022	34857	128974
2017-1	79910	14399	29304	32664	33106	123171
2017-2	84479	15307	28947	36200	34793	130140
2017-3	84271	15911	28695	37189	37352	128714
2017-4	82418	18142	33021	36966	38357	132190
2018-1	82583	15245	30573	34426	35778	127049
2018-2	88815	15709	31923	38003	37183	137267
2018-3	86683	15913	29254	37632	37615	131867
2018-4	85671	18625	34450	37772	38076	138442
2019-1	85543	15475	31007	34310	36130	130205
2019-2	91397	16294	32163	36879	37740	138993
2019-3	89655	17028	31191	37177	38921	136130
2019-4	88313	19053	33439	38672	38397	141080