# UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA FACULTAD DE INGENIERÍA

## ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL



## **TESIS**

"MODELO HIDRAULICO PARA DELIMITACION DE FAJA MARGINAL RIO CAPLINA SECTOR RIO SECO, DISTRITO G. ALBARRACIN L. - TACNA - 2020".

# PARA OPTAR: TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL

## PRESENTADO POR:

Bach. IRMA SANTOS MAMANI
Bach. EUDALIA COAQUIRA TICONA

TACNA – PERÚ 2020

## UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

## **FACULTAD DE INGENIERÍA**

## ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL

## **TESIS**

"MODELO HIDRAULICO PARA DELIMITACION DE FAJA MARGINAL RIO CAPLINA SECTOR RIO SECO, DISTRITO G. ALBARRACIN L. -TACNA - 2020".

	ada el 07 de Noviembre del 2020; estando el jurado
calificador integrado por:	Jung Ch
PRESIDENTE:	
	Mtro. EDGAR HIPÓLITO CHAPARRO QUISPE
SECRETARIO:	Mtro. SANTOS TITO GÓMEZ CHOQUEJAHUA
VOCAL:	
	MAG. MARTÍN PAUCARA ROJAS
ASESOR:	MSc. ALEXANDER NICOLAS VILCANQUI ALARCÓN

## **DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD**

Yo IRMA SANTOS MAMANI y EUDALIA COAQUIRA TICONA, en calidad de: BACHILLERES de la Escuela Profesional de INGENIERÍA CIVIL de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Privada de Tacna, identificados con DNI N°00683049 y N°41724716

Declaro bajo juramento que:

Somos los autores de la tesis:

"MODELO HIDRAULICO PARA DELIMITACION DE FAJA MARGINAL RIO CAPLINA SECTOR RIO SECO, DISTRITO G. ALBARRACIN L. - TACNA - 2020."

Ia misma que presentamos para optar el título de INGENIERO CIVIL

- 2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
- 3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
- La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumimos frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, nos hacemos responsables frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro y/o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, Noviembre del 2020

IRMA SANTOS MAMANI

DNI N° 00683049

EUDALIA COAQUIRA TICONA

DNI N° 41724716

## **DEDICATORIA**

A nuestra familia por el apoyo incondicional y a todos los que nos apoyaron para la realización y concluir la tesis

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a Dios por guiarnos en nuestro camino y por permitirnos concluir con nuestro objetivo

## **INDICE GENERAL**

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INDICE GENERAL	iv
RESUMEN	X
ABSTRACT	xi
INTRODUCCION	1
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	2
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	2
1.2.1. Interrogante General	
1.2.2. Interrogante Específicos	2
1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.4. OBJETIVOS	3
1.4.1. Objetivo General	3
1.4.2. Objetivos Específicos	3
1.5. Hipótesis	3
1.5.1. Hipótesis General	3
1.5.2. Hipótesis Especificas	3
CAPITULO II: MARCO TEORICO	
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	5
2.1.1. A nivel Local	5
2.1.2. A nivel Nacional	5
2.1.3. A nivel Internacional	
2.2. BASES TEÓRICAS	7
2.2.1. Aspectos Generales	7
2.2.2. Clasificación de Flujos	7
2.2.3. Hidrología	8
2.2.4. Hidrografía	8
2.2.5. Morfología	9
a) Cuenca	9
b) Características Morfológicas de la cuenca hidrográfica	9
2.2.6. Climatología	
2.2.7. Escurrimiento Superficial	. 18

2.2.8. Temperatura	19
2.2.9. Humedad relativa	19
2.2.10. Modelo hidrológico en ArcGis de la cuenca	19
2.2.11. HidroEsta 2, Software para Cálculos Hidrológicos	19
2.2.12. Modelos de Distribución	
2.2.13. Modelo hidrológico en HEC HMS	20
2.2.14. Modelo Hidráulico en HEC RAS	20
2.2.15. Escurrimiento Superficial	21
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	21
CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO	23
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	23
3.1.1. Tipo de investigación	23
3.1.2. Diseño de investigación	23
3.1.3. Ubicación	23
3.2. POBLACIÓN Y/O MUESTRA DE ESTUDIOS	24
3.2.1. Características de la cuenca	24
3.2.2. Población Beneficiada	25
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	26
3.3.1. Matriz de variables	26
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	326
3.4.1. Aspectos generales	26
3.4.2. Técnicas e Instrumentos	26
3.5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	30
3.5.1. Topografía del terreno	30
a) Inventario de campo existentes en la Zona de estudio	30
b) Levantamiento Topográfico	31
c) Información del Levantamiento en Gabinete	31
3.5.2. Modelamiento hidrológico de la cuenca Caplina – Uchusuma	31
3.5.3. Análisis Estadístico de Datos Hidrológicos con Software HidroEsta	232
3.5.4. Modelamiento hidrológico en HEC HMS	33
3.5.5. Modelamiento hidráulico en HEC RAS y delimitación de faja margir	nal 34
CAPITULO IV: RESULTADOS	35
4.1. MODELAMIENTO HIDROLOGICO	35
4.1.1. PARAMETROS GEOMORFOLOGICOS DE LA CUENCA	36
4.1.2. Software para Análisis Estadísticos de datos Hidrológicos	38
4.2. PRECIPITACIÓN MÁXIMA 24 HORAS	39
4.3. HIDROESTA 2, SOFTWARE PARA CÁLCULOS HIDROLOGICOS	40

4.3.1. Modelamiento hidrológico en HEC HMS	. 48
4.3.2. Modelamiento hidráulico en HEC RAS y Delimitación de faja marginal	. 52
CAPITULO V: DISCUSION	. 57
CONCLUSIONES	. 59
RECOMENDACIONES	. 60
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	.61
ANEXOS	

## Índice de Tablas

Tabla 1: Tamaño de la Cuenca	.10
Tabla 2: Coeficiente de Gravelius	. 11
Tabla 3: Coeficiente de Compacidad (Kc)	. 13
Tabla 4: Pendiente Media de la Cuenca	.14
Tabla 5: Numero de Curva (CN)	.16
Tabla 6: Condición Hidrológica	. 17
Tabla 7: Condición de Antecedente de Humedad-SCS	. 18
Tabla 8: Registro de las estaciones meteorológicas de la zona de estudio	.25
Tabla 9: Matriz de Variables	.26
Tabla 10: Ancho mínimo de faja marginal en cuerpos de agua	.29
Tabla 11: Ancho faja marginal	.30
Tabla 12: Modelo de Distribución	. 32
Tabla 13: Parámetros Geomorfológicos de la Cuenca Caplina	.36
Tabla 14: Parámetros Geomorfológicos de la Cuenca Uchusuma	. 37
Tabla 15: Relación de estaciones seleccionadas para el análisis de la precipitación	.39
Tabla 16: Estaciones Meteorológicas	40
Tabla 17: Distribución log normal 2 parámetros: Estación Calana	44
Tabla 18: Resumen de Cálculos Hidrológicos	45
Tabla 19: Periodo de Retorno de las Estaciones	46

## Índice de Figuras

Figura 1: Orden de cauces y método de Horton	. 15
Figura 2: Ubicación de la Zona de Estudio Rio Caplina (Sector Rio Seco)	. 24
Figura 3: Levantamiento Topográfico con GPS Diferencial	.27
Figura 4: Estacionamiento de la base del Drone margen izquierdo como se aprecia la imagen.	
Figura 5: Plan de vuelo Altura 60m, Velocidad 4.00 m/s y solapamiento lateral 70%.	. 28
Figura 6: Se observa el Puente en estado regular debido a la socavación	. 30
Figura 7: Se observa el colapso de los diques producto de las avenidas en el Cauce Rio Seco.	
Figura 8: Delimitación de Cuenca Caplina	. 35
Figura 9: Delimitación de Cuenca Uchusuma	. 36
Figura 10: Curva Hipsométrica Caplina	. 37
Figura 11: Curva Hipsométrica Uchusuma	. 38
Figura 12: Estaciones pluviométricas utilizadas en el análisis de la precipitación	. 39
Figura 13: Precipitación Máxima 24 Horas	. 40
Figura 14: Distribución Normal Estación Bocatoma	. 41
Figura 15: Distribución Normal Estación de Toquela	. 41
Figura 16: Distribución log Normal 3 parámetros Estación Palca	. 42
Figura 17: Distribución log Normal 3 parámetros Estación Calientes	. 42
Figura 18: Distribución log Normal 2 parámetros Estación Calana	. 43
Figura 19: Distribución log Normal 2 parámetros Estación Jorge Basabre	. 43
Figura 20: Correlación PptMáx24hr vs Altitud – Tr 2 años	. 46
Figura 21: Correlación PptMáx24hr vs Altitud – Tr 50 años	. 46
Figura 22: Correlación PptMáx24hr vs Altitud – Tr 100 años	. 47
Figura 23: Correlación PptMáx24hr vs Altitud – Tr 200 años	. 47
Figura 24: Correlación PptMáx24hr vs Altitud – Tr 500 años	. 48
Figura 25: Correlación PptMáx24hr vs Altitud – Tr 1000 años	. 48
Figura 26: Resultado simulación hidrológica Tr =50 años – cuenca Caplina	. 49
Figura 27: Histograma de la cuenca Caplina	. 49
Figura 28: Resultado Simulación Hidrológica Tr =100 años – Cuenca Caplina	. 49
Figura 29: Histograma de la Cuenca Caplina	. 50
Figura 30: Resultado simulación hidrológica Tr 50 años – cuenca Uchusuma	. 50

Figura 31: Histograma de la cuenca Uchusuma	50
Figura 32: Resultado Simulación Hidrológica Tr 100 años – Cuenca Uchusuma	51
Figura 33: Histograma de la Cuenca Uchusuma	51
Figura 34: confluencia de cuencas Caplina - Uchusuma	51
Figura 35: Vista en 3D el Modelo Hidráulico	52
Figura 36: Caudal de Diseño 91.30 m3/s	52
Figura 37: Sección Transversal km 0+020.00	53
Figura 38: Tirante 1.23m del Km 0+020.00	53
Figura 39: Sección Transversal km 0+430.00.	54
Figura 40: Tirante 4.00m del Km 0+430.00.	54
Figura 41: Sección Transversal km 0+990.00.	55
Figura 42: Tirante 3.46m del km 0+990.00	55
Figura 43: Parámetros Hidráulicos	56
Figura 44: Sección Transversal km 0+970.00	57
Figura 45: Tirante 3.71m del km 0+970.00	58

## RESUMEN

El propósito de este trabajo es desarrollar el modelo hidráulico y determinar la delimitación de la faja marginal del rio Caplina sector Rio Seco, para salvaguardar la vida humana y la protección de zonas intangibles de propiedad marginal para nuestro análisis se consideró la cuenca Caplina y la cuenca Uchusuma que confluyen los ríos para continuar con su recorrido el rio Caplina sector Rio Seco distrito G. Albarracín L.; en el procesamiento de datos se usó los programas: Hidroesta 2, ArcGis, HEC HMS, y finalmente HEC RAS para la obtención caudales máximos, inundaciones para la delimitación de la faja marginal para este caso se trabajó con un periodo de retorno de 100 años según indica el reglamento para la delimitación y mantenimiento de fajas marginales del año 2016 para ríos en zona urbana, obteniendo un resultado satisfactorio para la población ya que el rio seguirá su cauce con normalidad.

Palabras claves: Modelo hidráulico, cuenca, delimitación, faja marginal, HidroEsta 2, ArcGis, HEC HMS, HEC RAS.

## **ABSTRACT**

The purpose of this work is to develop the hydraulic model and determine the delimitation of the marginal strip of the Caplina river, Rio Seco sector, to safeguard human life and the protection of intangible areas of marginal property. For our analysis, the Caplina basin and the basin were considered. Uchusuma where the rivers converge to continue their journey along the Caplina river, Rio Seco sector, distrito G. Albarracín L .; In data processing, the following programs were used: Hidroesta, ArcGis, HEC HMS, and finally HEC RAS to obtain maximum flows, floods for the delimitation of the marginal belt, for this case, a return period of 100 years was used as indicated the regulation for the delimitation and maintenance of marginal stripes of 2016 for rivers in urban areas, obtaining a satisfactory result for the population since the river will continue its course normally.

Keywords: Hydraulic model, basin, delimitation, marginal belt, HidroEsta 2, ArcGis, HEC HMS; HEC RAS.

## **INTRODUCCION**

Los recursos naturales que existe en nuestro alrededor son magnífica y maravillosa, así como también existe los embastes ante ella. Si bien es cierto la población en distintos puntos del planeta han sufrido estragos; las precipitaciones han ido en aumento en distintos puntos del país y han ocasionado daños en los pobladores.

El rio Caplina, sector Rio Seco también tuvo crecida en los temporales de lluvia de aumento causando destrozos en el mismo cauce del rio discurriendo con fuerza socavando laderas y también afectó a los pobladores que construyeron sus viviendas sin autorización ya que son viviendas provisionales.

Por ello es necesario determinar a través del modelo hidráulico la delimitación de la faja marginal del rio Caplina sector Rio Seco Distrito G. Albarracín L.; que permitirá conocer datos que serán de gran utilidad como son los parámetros morfológicos, caudal de diseño, para elaborar un diseño optimo con los programas que actualmente se utilizan para delimitar la faja marginal, de esa manera considerar el ancho de la faja marginal para su delimitación para zona urbana.

#### **CAPITULO I:**

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El principal problema que afecta en la zona de estudio se debe a la causa de los fenómenos naturales de máximas avenidas de las crecidas de los cursos de agua en la época de lluvias (ríos, quebradas) producen inundaciones en tramos vulnerables, los cuales afectan a las poblaciones y la infraestructura de servicio.

La actividad humana produce impactos negativos sobre estas zonas de alto riesgo expuestas a peligros naturales sin la debida precaución técnicas de edificación y localización ya que generalmente el objeto de los pobladores se centra en tener una mayor área habitable.

En la actualidad la ampliación de la zona urbana ha desarrollado un crecimiento poblacional y económico espontáneamente con dirección hacia la zona ribereña que están expuestos al peligro ante las crecidas del caudal del rio. Ante tal situación debería existir un plan de contingencia.

Por otro lado, la extracción impropia de agregados dentro de la zona del cauce del rio, así como el acopio de desmotes o desperdicios; ha originado la alteración del cauce normal del rio Caplina.

## 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

## 1.2.1. Interrogante General

¿De qué manera el modelo hidráulico permite la delimitación de su faja marginal del rio Caplina sector del Rio Seco, Distrito G. Albarracín L. - Tacna - 2020?

## 1.2.2. Interrogante Específicos

¿Cómo se calculará el caudal de diseño para la delimitación de la faja marginal del rio Caplina sector del Rio Seco, Distrito G. Albarracín L. - Tacna – 2020?

¿Cómo determinar el ancho de la faja marginal del rio Caplina sector del Río Seco, distrito G. Albarracín L. - Tacna - 2020?

## 1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Debido a los desastres causados por las precipitaciones pluviales en la zona de estudio, en el distrito G. Albarracín Lanchipa viene causando daños sociales, económicos y ambientales todas ellas ocasionados por las inundaciones de avenidas impactando negativamente para el desarrollo de la población.

La presente investigación es modelar el comportamiento hidráulico en el tramo Río Seco del distrito G. Albarracín L. - Tacna para verificar los niveles de agua alcanzados bajo condiciones extremas de precipitación pluviales y la delimitación de faja marginal.

## 1.4. OBJETIVOS

## 1.4.1. Objetivo General

Determinar mediante un modelo hidráulico la delimitación de la faja marginal del rio Caplina sector del Rio Seco, distrito G. Albarracín L. - Tacna – 2020.

## 1.4.2. Objetivos Específicos

- Calcular el caudal de diseño para la delimitación de la faja marginal del río
   Caplina sector del Rio Seco, distrito G. Albarracín L. Tacna 2020.
- Desarrollar el ancho de la faja marginal del rio Caplina sector del Rio Seco, distrito G. Albarracín L. - Tacna – 2020.

## 1.5. Hipótesis

## 1.5.1. Hipótesis General

El modelo hidráulico permitirá adecuadamente la delimitación de la faja marginal del rio Caplina sector del Rio Seco, distrito G. Albarracín L. - Tacna – 2020.

## 1.5.2. Hipótesis Especificas

 El caudal de diseño se calculará a través del modelo hidráulico para la delimitación del rio Caplina sector del Rio Seco, distrito G. Albarracín L. -Tacna – 2020. El modelo hidráulico determinará el ancho de la faja marginal del río
 Caplina sector del Río Seco, distrito G. Albarracín L. - Tacna – 2020.

# CAPITULO II: MARCO TEORICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

## 2.1.1. A nivel Local

- (Mayta & Mamani, 2015), Tesis de pre grado de la Universidad Privada de Tacna.
   En síntesis, a través del modelo matemático HEC RAS ha permitido calcular el caudal máximo 35 m3/s para la estructura y zonas expuestas a inundaciones.
- (Frisancho, 2015) Tesis de posgrado de Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna. Se resume de las tres sub cuencas: Caplina, Palca y Vilavilani Yungane. Al analizar y realizar el modelamiento hidrodinámico y obteniéndose como resultado que los pobladores asentados a lo largo del río Seco sufrirían desborde e inundaciones por ser altamente vulnerables.
- (Tisnado, 2013) tesis de pre grado de la Universidad Jorge Basadre Grohmann, Tacna. Por el programa HEC RAS se determina el colapso del muro de contención por medio de la simulación hidrodinámica de cauce natural del Río Seco.
- (Vilcanqui, 2016) Tesis de posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, con el programa utilizado HMS se logró estimar y comparar los caudales promedios mensuales de la bocatoma Calientes a través de la modelación y observaciones en la estación hidrométrica con el fin de gestionar.

## 2.1.2. A nivel Nacional

- (Ballena & Villanueva, 2017) Tesis de pre grado de Universidad Nacional de Trujillo. En su trabajo propone evaluar la delimitación de la faja marginal con la finalidad de proyectarse a la población y la agricultura para establecer el aprovechamiento de la instalación de hitos.
- (Lima, 2018), Tesis de pre grado de Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
   Propone establecer un análisis hidrológico espacial por ende definir la faja marginal del embalse Lagunillas que está ubicada en la sub cuenca Lagunillas.

se usaron modelos de elevación digital (DEM), imágenes satelitales y se determinó las características hidrológicas de las máximas avenidas del embalse aplicando HEC-HMS.

- (López, 2018) Tesis de pre grado de Universidad Nacional de Piura. Propone determinar los límites de las fajas marginales del rio Piura un tramo de 9.5 kilómetro, basado en el modelamiento hidráulico de dicho tramo, se obtendrá análisis y procesamiento de información hidrométrica y data topográfica y modelamiento hidráulico, el cual permitirán delimitar las fajas marginales. Usando los métodos estadísticos Gumbel y Pearson tipo III. Se determinó el ancho de la faja marginal según el ancho variable en el que se consideró características geológicas, vegetación, presencia de defensas ribereñas que están en los márgenes del río, además señala que el ancho varía de 10 a 50 metros.
- (Ccanccapa, 2018) Proyecto de Investigación de pre grado de Universidad Católica de Santa María, Arequipa. a través del análisis realizado en el río Socabaya se quiere garantizar la protección de los terrenos aledaños al rio para tal fin se calculó con software HEC MMS, HEC RAS, IBER para el modelamiento hidráulico lo cual permitió generar un mapa de riesgo y vulnerabilidad ante inundación por un periodo de 100 años para fajas marginales y también se identificó un área de posible inundación en la zona cerca al puente Socabaya para luego realizar una defensa ribereña.
- (Mendoza, 2017) Tesis de pre grado de Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Al evaluar el nivel de riesgo por inundación se quiere reducir el impacto negativo, razón por lo cual se ha efectuado una investigación descriptiva en la cual se ha analizado y evaluado los datos obtenidos. Para dicho estudio se utilizó la técnica de la observación y obtención de datos meteorológicos llegando a determinar que el nivel de peligrosidad y de vulnerabilidad es alto.

## 2.1.3. A nivel Internacional

 (Salinas, 2015) Tesis de pre grado de Universidad Cuenca, Ecuador. Dicho brevemente para el modelamiento del río Quevedo se usaron programas el IBER y HEC-RAS para medir niveles de flujo que permitan captar caudal. Por tanto, los resultados con IBER en las obras de disipación tendrán buen funcionamiento y mientras que los niveles de agua en obras hidráulicas son más altos. (Zuazo, 2015) Tesis de postgrado de Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia. El siguiente punto trata sobre la modelación de la cuenca para determinar los caudales a través de simulación numérica y programas con HEC-HMS para cálculo de periodo de retorno, hidrogramas y con el programa HEC-RAS en la evaluación de la zona inundada. De esta manera descartaron que no perdía capacidad hidráulica de transporte total de caudales para caso de eventos extremos por ende descartan inundación.

## 2.2. BASES TEÓRICAS

## 2.2.1. Aspectos Generales

Cuenca se denomina al área permanente o temporario de concentración de aguas superficiales y de un río en curso, donde los recursos hídricos son fundamentales para el sostenimiento de la población, así como de los recursos natural.

La zona que abarca la cuenca tiene gran influencia sobre la naturaleza y los habitantes en la que existe una relación debido a que el sistema hídrico abastece a los seres que habitan y comparten acceso a las vías como a los peligros que acechan. Pero ello no detiene el crecimiento poblacional socio – económico.

## 2.2.2. Clasificación de Flujos

## Flujo permanente y no permanente

El flujo permanente es más simple de analizar que él no permanente, por la complejidad que le adiciona el tiempo como variable independiente según. (Villon, 2007).

$$\frac{\partial y}{\partial t} = 0$$
;  $\frac{\partial v}{\partial t} = 0$ ;  $\frac{\partial A}{\partial t} = 0$ 

Si los paramentos cambian con respecto al tiempo se le llama flujo no permanente.

$$\frac{\partial y}{\partial t} \neq 0$$
;  $\frac{\partial v}{\partial t} \neq 0$ ;  $\frac{\partial A}{\partial t} \neq 0$ ; etc.

## Flujo Uniforme y Variado

El flujo es uniforme si los parámetros (tirante, velocidad, área, etc.) no cambian con respecto al espacio y si los parámetros varían se le llama no uniforme o variado. Cuando un flujo es gradualmente variado el parámetro hidráulico es diferente o progresivamente y cuando los parámetros varían repentinamente en distancia corta se considera flujo rápidamente variado. (Villon, 2007).

## Flujo Laminar y Turbulento

El flujo laminar y turbulento, está relacionado con la viscosidad del fluido. Cuando el movimiento de las partículas sigue trayectoria separadas perfectamente definidas, no necesariamente paralelas, es un flujo laminar y será turbulento si las partículas se mueven sin tener un orden establecido, con trayectorias erráticas (Villon, 2007).

## Flujo Critico, Subcrítico y Supercrítico

En relación con el efecto de la gravedad el flujo puede ser crítico, subcrítico y supercrítico, la fuerza de gravedad se mide a través del número de Froude (F), se relaciona fuerzas de inercia de velocidad, con fuerzas gravitatorias. (Villon, 2007).

## 2.2.3. Hidrología

Hidrología es la ciencia geográfica que se dedica al estudio de la distribución, espacial y temporal y las propiedades del agua presente en la atmósfera y en la corteza terrestre. Esto incluye las precipitaciones, escorrentía, humedad del suelo, evapotranspiración y el equilibrio de las masas glaciares (INGEMMET, 2009).

Las características hidrológicas de la ciencia del rio Caplina están determinadas en gran medida por su configuración fisiográfica. La altura media sobre el nivel del mar, la orientación predominante de la cuenca noreste suroeste y la presencia de abras, cordilleras y quebradas son los principales factores condicionantes del clima y la precipitación. (Vilcanqui, 2016).

## 2.2.4. Hidrografía

La hidrografía del río Caplina se encuentra determinada por las nacientes del río Caplina (las cuales corresponden a la vertiente del Pacifico), originadas en la divisoria de las aguas de las cuencas Sama y Uchusuma que se desplazan predominantemente en dirección Nor – Este a Sur-Oeste.

El río Caplina nace en las alturas de los nevados Achacollo y Huancune con el nombre de quebrada Piscullani; posteriormente a la altura de la confluencia con la quebrada Chupiquiña a unos 16 km de su origen, toma el nombre de río Caplina.

## 2.2.5. Morfología

## a) Cuenca

Está considerado como cuenca, al área que está conformada por la acumulación de agua debido a las precipitaciones que discurren en ella y que dan a un curso importante de agua.

## b) Características Morfológicas de la cuenca hidrográfica

Las características más importantes de la cuenca definen básicamente en tres grandes tipos según establece (Gámez, 2009).

- Parámetro de forma
- Parámetro de relieve
- Parámetro relativo a la red de drenaje

## A) Parámetros de forma:

#### Tamaño de la cuenca.

Esta netamente relacionado con la extensión superficial drenada que cubre el perímetro de la extensión de la cuenca y sus dimensiones se establece en km2 o también en hectáreas cuando las cuencas son pequeñas.

Para calcular el área de la cuenca o también denominado el área de drenaje, se puede estimar a través de fotografías aéreas, planos regionales, topográficos, o de estimación hecha en campo; en los planos se delimitará las líneas parteaguas de la cuenca las cuales posteriormente serán procesados por planímetro u otros métodos con el cual se puede obtener el área requerida.

El escurrimiento superficial dependerá del tamaño de la cuenca, cuando se acrecienta el tamaño por ende aumentará el volumen escurrido y también los escurrimientos máximos. Según establece (Gámez, 2009).

El tamaño de la cuenca es una característica que influye en el escurrimiento superficial, ya que al incrementarse el tamaño se aumenta el volumen escurrido y los escurrimientos máximos. Según (Gamez,2009).

Tabla 1: Tamaño de la Cuenca

Carácter	Área (Km2)
Pequeñas	Menor de 250
Grandes	Mayor de 250

Fuente: Villon,2002

## Forma de la cuenca.

La escorrentía es importante tanto para el área como por la intensidad de lluvia, teniendo en cuenta que una cuenca pequeña y redondeada son las que concentran con gran rapidez sus escurrimientos, en cambio una cuenca alargada demorara más tiempo en llegar al punto de aforo o salida.

Cuando las cuencas son pequeñas y en especial redondas pueden causar inundaciones, más aún cuando presentan pendientes elevadas la velocidad de las aguas será mayor.

El caudal de aforo depende estrictamente de la forma de la hondura, el cual puede enunciar por el factor "K" que es adimensional, denominado índice de compacidad o también llamado coeficiente de Gravelius:

$$K = 0.28P/A^{0.5}$$

Donde:

K: Coeficiente de compacidad o de Gravelius, adimensional.

P: Perímetro de la cuenca (Km)

A: Área de la cuenca (Km2)

El coeficiente de Gravelius debe ser mayor o igual a 1, cuanto más cercano a la unidad, la forma de la cuenca se asemejará a un círculo. Cuando el índice de compacidad tome valores superiores a la unidad, dicha cuenca será alargada y tendrá forma circular siempre y cuando el índice se acerque a la unidad.

Casi siempre, la cuenca grande tiene una forma como de pera y las que son pequeña toma forma de un abanico, pero es mejor aplicar datos numéricos.

En cuanto a los tipos o clases de formas, según el índice de compacidad o Gravelius.

Tabla 2: Coeficiente de Gravelius

l redonda
al oblonga
ngular oblonga

Fuente Gamez, 2009.

## Delimitación de la cuenca hidrológica

Esta se realiza sobre planos y también sobre curvas a nivel, la línea imaginaria que divide a las cuencas contiguas se denomina (parteaguas) y que intercambian el escurrimiento originado por las precipitaciones y van fluyendo a la salida o aforo de la cuenca.

Lo que corresponde a parte aguas se encuentra delimitada por puntos de gran nivel topográfico y intersectan los puntos de salida que también se llama estación de aforo. (Villon, 2002).

## Importancia de la cuenca

Es de gran importancia establecer características mecánicas de la cuenca tales como: área, forma de cuenca, sistema de aforo, suelo, relieve, entre otros. Estas características penden de la morfología (forma, relieve, drenaje y otros) el tipo de suelo, cobertura vegetal, geología, etc. (INGEMMET, 2009).

## MORFOMETRÍA DE UNA CUENCA

#### PARÁMETRO DE FORMA

Estos conceptos son dados por: (Lux, 2016).

- a) Área de la cuenca (A): Se define el área de la cuenca como la superficie, en proyección horizontal, delimitada por la divisoria de aguas. Según (Ven To Chow 1993). Se expresa en Km2.
- b) Perímetro (P): Se refiere al borde la forma de la cuenca proyectada en un plano horizontal de forma muy irregular, se obtiene después de delimitar (Máximo Villon, 2002). Se expresa en Km.

- c) Longitud de la cuenca (L): Distancia horizontal desde la desembocadura (punto de aforo) hasta otro punto aguas arriba donde la tendencia del rio principal corte la línea de contorno de la cuenca. Se expresa normalmente en Km.
- d) Ancho de la cuenca (W): Se define como la relación entre el área y la longitud de la cuenca. Se expresa en Km.

$$W = \frac{area}{longitud}$$

- e) Orientación: Se determina de acuerdo a la orientación del río principal, y está en relación al norte; influyen las cadenas montañosas con respecto a las corrientes de aire.
- f) Factor de forma (Kf): Es la relación entre el área y el cuadrado de la longitud.

$$Kf = \frac{area}{L2}$$

a) Coeficiente de Compacidad (Kc): Según Gravelius, es la relación que existe entre el perímetro de la cuenca y el perímetro de una circunferencia de área igual a la de la cuenca.

$$Kc = \frac{P}{Pc} = 0.282 \frac{P}{\sqrt{A}}$$

Donde:

P = Perímetro de la cuenca (km).

A = Área de la cuenca (km2).

Tabla 3: Coeficiente de Compacidad (Kc)

Kc	Forma
1.00 - 1.25	Redonda
1.25 - 1.50	Ovalada redonda
1.5 - 1.7	Rectangular oblonga
> 1.7	Alargada

Fuente: Lux, 2016

b) Relación de elongación (Re): Es la relación entre el diámetro de un círculo que posea la misma área de la cuenca y la longitud de la cuenca:

$$Re = 1.128 \frac{\sqrt{A}}{Lcuenca}$$

## **PARAMETRO DE RELIEVE:**

El estudio de parámetros es más importante de forma debido a que influyen más en la escorrentía respuesta hidrológica de la cuenca. La pendiente es la principal variable puesto que a mayor pendiente habrá un menor tiempo de concentración de las aguas en la red de drenaje y afluentes del curso principal. (Villon, 2002).

## Curva hipsométrica

Considera la característica del relieve, que se obtiene a partir de las cotas de altitud registradas en los MDE (Modelo Digital de Elevaciones) y complementando con la estimación de la superficie acumulada por cada cota. (Villon, 2002).

#### Pendiente media de la cuenca

Es uno de los parámetros más importantes debido a la relación con el comportamiento hidrológico de la red de drenaje, lo que influye en las magnitudes de las crecidas de los ríos. Se determina de la siguiente manera:

$$S_m = \frac{H}{L_m}$$

Donde:

Sm = Pendiente media de la cuenca.

H = Desnivel total (cota en la parte más alta-cota en la parte más baja) en km.

Lm = Lado mayor del rectángulo equivalente (km).

Para determinar la clase de pendiente de la cuenca se tiene:

Tabla 4: Pendiente Media de la Cuenca

Pendiente de la cuenca (%)	Clase		
1 a 15	Accidentado		
15 a 30 Fuertemente acciden			
30 a 50	Escarpado		
> 50	Muy escarpado		

Fuente: Villon, 2002

## Elevación media

Desde la curva hipsométrica, se determina la elevación media que equivale al 50% del área de la cuenca.

## PARÁMETROS RELATIVOS AL DRENAJE

## Orden de los cauces

Es la clasificación que proporciona el grado de cruce dentro de la cuenca. Para el caso en estudio tomamos el método de Horton. Según refiere (Villodas, 2008) Que tiene ciertos criterios:

- Cauces más cortos tendrán número de orden 1.
- La unión de dos cauces de orden 1, se juntan y forman un orden 2 con dirección aguas abajo.
- En el caso de cauce de orden bajo fluye a uno de mayor orden da como resultado hacia aguas abajo toma el número inmediato superior.
- Cuando el cauce principal que cuenta la cuenca tomara el orden de mayor número.

Figura 1: Orden de cauces y método de Horton

Fuente: Villodas, 2008.

## Longitud de los cauces de orden uno

Cuando se tiene el número de orden uno de los cauces, se procede con la medición de dicho flujo. Según (Villodas, 2008).

## Tiempo de concentración

Es el tiempo transcurrido en que llega una gota de agua desde el extremo más alejado de la cuenca a la sección de salida (estación de aforo). este tiempo esta en función a ciertas características geográficas y topográficas de la cuenca.

## Estación de aforo

Es el punto o sección de control del canal o río ya sea natural o preparado para tal efecto que servirán de base a posteriores estudios de caudales característicos, curvas cronológicas, etc.

## Número de curva

El número de curva se basa a las características, calculado a partir de la cobertura vegetal y el uso de suelos de la cuenca. Este número representa los coeficientes de escorrentía, así un CN=100, indica que toda la lluvia escurre, mientras que en CN=1, señala que toda la lluvia se infiltra. (Villon, 2002).

Como alternativa, y como valor referencial, el parámetro CN puede estimarse mediante el siguiente procedimiento:

Se define un número adimensional de curva CN, tal que  $0 \le CN \le 100$ . Para superficies impermeables y superficies de agua CN = 100; para superficies naturales CN < 100. El número de curva y S se relacionan por:

Tabla 5: Numero de Curva (CN)

Cobertura			Número de Curva			
Uso de la Tierra	Tratamiento o Práctica	Condición Hidrológica	Α	В	С	D
Descuidado, en descanso, sin cultivos	Surcos rectos		77	86	91	94
	Surcos rectos	Pobre	72	81	88	91
	Surcos rectos	Buena	67	78	85	89
Cultivos	Curvas de nivel	Pobre	70	79	84	88
Cultivos	Curvas de nivel	Buena	65	75	82	86
,	Curvas de nivel y en terrazas	Pobre	66	74	80	82
	Curvas de nivel y en terrazas	Buena	62	71	78	81
	Surcos rectos	Pobre	65	76	84	88
	Surcos rectos	Buena	63	75	83	87
Pequeños	Curvas de nivel	Pobre	63	74	82	85
Granos	Curvas de nivel	Buena	61	73	81	84
	Curvas de nivel y en terrazas	Pobre	61	72	79	82
	Curvas de nivel y en terrazas	Buena	59	70	78	81
	Surcos rectos	Pobre	66	77	85	89
C	Surcos rectos	Buena	58	72	81	85
Sembríos cerrados,	Curvas de nivel	Pobre	64	75	83	85
legumbres o sembríos	Curvas de nivel	Buena	55	69	78	83
en rotación	Curvas de nivel y en terrazas	Pobre	63	73	80	83
	Curvas de nivel y en terrazas	Buena	51	67	76	80
	Curvas de nivel	Pobre	68	79	86	89
	Curvas de nivel	Regular	49	69	79	84
Dantinalas a similama	Curvas de nivel	Buena	39	61	74	80
Pastizales o similares	Curvas de nivel	Pobre	47	67	81	88
	Curvas de nivel	Regular	25	59	75	83
	Curvas de nivel	Buena	6	35	70	79
Pradera		Buena	30	58	71	78
		Pobre	45	66	77	83
Bosques		Regular	36	60	73	79
		Buena	25	55	70	77
Patios			59	74	82	86
Caminos, incluyendo	Cieno		72	82	87	89
derecho de vía	Superficie firme		74	84	90	92

Fuente: SCS (SOIL CONVERSATION SERVICE).

La condición hidrológica se refiere a la capacidad de la superficie de la cuenca para favorecer o dificultar el escurrimiento directo, esto se encuentra en función de la cobertura vegetal y uso de suelos puede aproximarse como:

Tabla 6: Condición Hidrológica

Cobertura Vegetal	Condición Hidrológica
> 75% del área	Buena
Entre 50% y 75% del área	Regular
< 50% del área	Pobre

Fuente: SCS (SOIL CONVERSATION SERVICE).

Definición según (Villon, 2002) grupo hidrológico de suelo:

- GRUPO A: Suelos que tienen altas velocidades de infiltración cuando están mojados y consisten principalmente de arenas y gravas profundas, con bueno o excesivo drenaje. Estos tienen altas velocidades de transmisión de agua.
- GRUPO B: Suelos con moderada velocidad de infiltración cuando están mojados y consisten principalmente de suelos con cantidades moderadas de texturas finas y gruesa, con drenaje medio y algo profundo. Son básicamente suelos arenosos.
- GRUPO C: Suelos que tiene bajas velocidades de infiltración cuando están mojados, consisten principalmente de suelos que tiene un estrato que impide el flujo del agua, son suelos con texturas finas.
- GRUPO D: Suelos que tienen bajas velocidades de infiltración cuando están mojados y consisten principalmente de suelos arcillosos con alto potencial de hinchamiento, suelos con nivel freático alto y permanente. Estos suelos tienen muy bajas velocidades de transmisión de agua.

La condición o estado de humedad tiene en cuenta a los antecedentes de humedad de la cuenca que determina la lluvia en el periodo de cinco días anteriores a la tormenta. (Villon, 2002).

El SCS usa tres intervalos de condición de humedad antecedentes (CHA):

CHA-I, es el límite de humedad o el límite superior de S. con potencial mínimo de escurrimiento

CHA-II, es el promedio según cuadro de condición de humedad.

CHA-III, es el límite superior de humedad o el límite inferior de S. existe máxima potencia de escurrimiento.

Tabla 7: Condición de Antecedente de Humedad-SCS

Condición de Humedad Antecedente (CHA)	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	nulada de los 5 días en consideración m)
Amecedenie (ChA)	Estación Seca	Estación de Crecimiento
I (seca)	Menor de 1.3	Menor de 3.5
II (media)	1.3 a 2.5	3.5 a 5
III (húmeda)	Más de 2.5	Más de 5

Fuente: SCS (SOIL CONVERSATION SERVICE).

## 2.2.6. Climatología

Es el principal factor que controla la hidrología de la cuenca por la variedad de clima y los cambies en los recursos hídricos observada en los afluentes, dependiendo de la región y la escala de tiempo.

Por lo tanto, es importante establecer el régimen de ocurrencia y la intensidad de estos factores que nos permitirán determinar con claridad su importancia dentro del conjunto de factores que originan el funcionamiento de los acuíferos.

En la cuenca Caplina las precipitaciones anuales son muy escasas, hasta nulas y su variación de la temperatura depende de la altitud y la morfología de la zona, por el cambio de las estaciones y de la variedad de las precipitaciones pluviales.

## 2.2.7. Escurrimiento Superficial

Es la relación entre el área de la cuenca y la longitud total de la red hídrica de la misma cuenca.

También se puede definir como la distancia promedio en línea recta que el agua precipitada tendría que recorrer para llegar al lecho de un curso de agua.

$$E = \frac{A}{L_T}$$

Donde:

L⊤ = Longitud total de ríos de la cuenca (km).

A = Área de la cuenca (km2).

## 2.2.8. Temperatura

En el valle de Tacna la temperatura media anual fluctúa en orden de los 18°C con máximas que pueden alcanzar del 28°C en los meses de verano y mínimas que alcanzan los 7°C en los meses de invierno.

La temperatura media anual que se presentan en el valle va disminuyendo con la altitud siendo de 12°C a 3000 m.s.n.m. con máximas de 22°C en verano y mínimas de 4°C en invierno, mientras que para altitudes mayores a 4000 m.s.n.m. la temperatura media anual alcanza los 3°C con máximas de 20°C en verano y mínimas de -15°C en inviernos. (Ministerio de Agricultura, 2002)

#### 2.2.9. Humedad relativa

La humedad relativa es más alta en la zona baja debido al contenido de humedad relativa del aire es un indicador de evaporación, transpiración y probabilidad de lluvia.

La humedad relativa media anual en las pampas de la Yarada y Hospicios y en el valle de Tacna es de 75% con máximas mensuales que alcanzan el 90% en los meses de invierno y una mínima mensual que llega a 55% en los meses de verano. (Ministerio de Agricultura, 2002)

## 2.2.10. Modelo hidrológico en ArcGis de la cuenca

Para el modelamiento hidrológico se requiere definir el área de la cuenca a través de la delimitación y la unión con referente a los puntos más altos con las curvas de altitudes para determinar el área de trabajo en este caso se requerirá obtener los datos morfométricos de la cuenca.

## 2.2.11. HidroEsta 2, Software para Cálculos Hidrológicos.

HidroEsta 2, programa para cálculos hidrológicos, utilizando Visual Basic. El cual nos permite calcular los parámetros estadísticos, cálculos de regresión lineal, no lineal, simple y múltiple, evalúa si es que la serie de datos concuerdan con una serie de distribuciones, calcular a partir de una curva de variación estacional o

de duración, eventos de diseño con determinada probabilidad de ocurrencia, realizando el análisis de tormenta y cálculo de intensidad máxima.

## 2.2.12. Modelos de Distribución

El análisis de frecuencias tiene como finalidad de estimar precipitaciones, intensidades o caudales máximos para diferentes periodos de retorno, mediante la aplicación de modelo de distribución probabilística discretos o continuos.

Los modelos discretos son aquellas cuya función densidad de probabilidad y función acumulada se encuentran definidas para determinados valores que puede tomar la variable, estas son las siguientes funciones:

- Distribución normal.
- Distribución Log Normal 2 parámetros.
- Distribución Log Normal 3 parámetros.
- Distribución Log Pearson tipo III.
- Distribución Gumbel.
- Distribución Log Gumbel.

## 2.2.13. Modelo hidrológico en HEC HMS

El programa permite el cálculo de pérdidas, estimar los hidrogramas de escorrentía directa, flujo base y propagación en cauces; utiliza métodos de precipitación-escorrentía para generados por las precipitaciones en una cuenca o región durante un período especificado. La simulación continua puede comprender un período de tiempo con varios de estos eventos. Según indica Hydrological modeling with HEC-HMS. (Elaboración propia)

## 2.2.14. Modelo Hidráulico en HEC RAS

El programa HEC RAS (Hydrologic Enginnering Center – River Analisys System) que realiza modelamientos hidráulicos permitiéndonos simular los flujos en cauces naturales o canales artificiales el cual determina el nivel del agua y determinar estudios y zonas de inundabilidad. (Elaboración propia)

## 2.2.15. Escurrimiento Superficial

Es aquel que proviene de la precipitación no infiltra y que escurre sobre la superficie del suelo. El efecto sobre el escurrimiento total inmediato y existirá durante la tormenta e inmediatamente después de que este termine. (Villon, 2002)

## 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

#### Cauce o álveo

Área de terreno que contiene un cuerpo de agua, pudiendo ser este de régimen permanente o temporal. El límite superior del cauce o álveo está constituido por el nivel Promedio de Máximas Avenidas o crecientes Ordinarias. (ANA, 2010)

## Márgenes

Zonas laterales de los terrenos que colindan inmediatamente con los cauces, estas son: margen izquierda y margen derecha. (ANA, 2010)

#### Riberas

Se entiende un área de terreno comprendido entre el nivel minino de las aguas y el Nivel Promedio de Avenidas o crecientes Ordinarios. Esta área está comprendida dentro del cauce o álveo. En el caso de cauces temporales o estacionales, la ribera constituye la totalidad del cauce. (ANA, 2010)

## Nivel de aguas mínimas

Nivel bajo el cual el cauce se encuentra permanente ocupado de agua. En el caso particular de cauces estacionales o temporales, el nivel de aguas corresponde del cauce. (ANA 2010)

## • Nivel promedio de máximas avenidas

Es el promedio de los niveles alcanzados por la superficie libre del cuerpo de agua, considerando todos aquellos niveles que superen el Nivel Medio de las aguas. (ANA, 2010)

#### Avenida

Se entiende por avenida a un caudal muy grande de escorrentía superficial que sobrepasa la capacidad de transporte del canal generado desbordamiento en las tierras aledañas. (ANA, 2010)

#### • Pendiente de un cauce

La pendiente de tramo de un cauce de un río, se puede asumir como el cociente, que resulta de dividir, el desnivel del punto de inicio y final del tramo, entre la longitud horizontal de dicho punto de inicio y final del tramo. (Villon, 2002)

## • Pendiente critica

Es el valor especifico de la pendiente del fondo del canal, para la cual este conduce un caudal Q en régimen uniforme y con energía especifica mínima, o sea, que en toda su sesión se tiene el tirante crítico, formándose el flujo critico uniforme. (Villon, 2002)

## • Coeficiente de rugosidad

El coeficiente de rugosidad de Manning es un índice el cual determina la resistencia de un flujo en un canal, es por esto, y por la posibilidad de calcular este coeficiente que se pretende determinar la influencia de la pendiente de un canal en el coeficiente de rugosidad.

$$n = 0.0487D^{(1/6)}$$

Donde:

n: Coeficiente de rugosidad.

D: Diámetro medio de las partículas en el cauce.

## • Marco legal regulatorio

Para la delimitación de la faja marginal se toma criterios hidráulicos e hidrológicas lo que requiere el caudal para determinar periodos de retornos.

La **Ley N° 29338** Ley de Recursos Hídricos, en su Título V: Protección del Agua, establece en la faja Marginal, en los terrenos aledaños a los cauces naturales o artificiales, se mantiene una Faja Marginal de terreno necesaria para la protección, el uso primario del agua, el libre tránsito, la pesca, caminos de vigilancia y otros servicios. El reglamento determina su extensión. (ANA, 2002)

CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Tipo de investigación

Es considerado aplicativa, de nivel innovativo ya que se utilizará softwares con el

que se desea obtener resultados óptimos en la zona de estudio y determinar la faja

marginal del cauce del Rio Seco.

3.1.2. Diseño de investigación

Busca innovar y mejorar dando solución al problema a través del tipo aplicativo eso

hará que la población se mantenga ante peligros que puedan ocurrir.

Se realiza el reconocimiento en la zona de estudio tomando en cuenta las

características geométricas del cauce: la longitud, el ancho, el fondo de cauce, la

pendiente, las propiedades de los materiales de cauce del río Caplina y con todas

las características se procede al modelamiento hidráulico y de las secciones

transversales se obtiene el tirante para el periodo de retorno 100 años. Según

reglamento para la delimitación y mantenimiento de las fajas marginales en cursos

fluviales y cuerpos de agua naturales y artificiales.

3.1.3. Ubicación

La zona de estudio se encuentra ubicada en las coordenadas geográficas de latitud

18°1'49.78" y longitud 70°14'18.41" y se ubica en la cota promedio de 560 m.s.n.m.

que pertenece políticamente a:

✓ Departamento : Tacna

✓ Provincia : Tacna

✓ Distrito : Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

✓ Lugar : Rio Caplina Sector Rio Seco.

23

DOMESTANTINO OF THE PROPERTY O

Figura 2: Ubicación de la Zona de Estudio Rio Caplina (Sector Rio Seco)



## 3.2. POBLACIÓN Y/O MUESTRA DE ESTUDIOS

## 3.2.1. Características de la cuenca

Es importante determinar las características físicas de las cuencas como son: el área, forma de la cuenca, sistemas de drenaje, características del relieve, suelos, etc. Estas características dependen de la morfología (forma, relieve, red de drenaje, etc.), los tipos de suelos, la cobertura vegetal, la geología, las prácticas agrícolas, etc. (INGEMMET, 2009)

Tabla 8: Registro de las estaciones meteorológicas de la zona de estudio

Variable Hidrológica	Estación	Norte	Este	Altitud	Período	Fuente
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Calana	8 017 500	375 800	848	1964-2003	SENAMHI
1, 2, 3, 4, 5	La Yarada	7 984 800	353 000	58	1972-2003	SENAMHI
1, 2, 3, 4	Magollo	8 002 000	356 000	288	1964-2002	SENAMHI
1, 3, 4, 8	Calientes	8 022 950	381 850	1 300	1964-2003	SENAMHI
1,	Palca	8 034 800	398 400	3 142	1965-2003	SENAMHI
1,	Toquela	8 048 500	402 000	3 650	1964-2003	SENAMHI
1,	Lluta	8 026 850	391 300	1 950	1964-1966	SENAMHI
1, 3	Corpac	8 003 906	364 758	875	1950-1972	CORPACT
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.	Jorge Basadre	8 006 400	367 400	560	1993-2003	SENAMHI
1	Sama	8 030 547	337 821	4 600	1946-2003	SENAMHI
1	Tarata	8 066 300	392 000	3 068	1964-2003	SENAMHI
1	Paucarani	8 063 609	418 115	4 600	1946-2003	SENAMHI

6: Presion Atmosferica, 7: Helatonia, 8: Descargasi

Fuente: SENAMHI,2007

## Geomorfología de la cuenca

La morfología de las cuencas del río Caplina y Uchusuma están relacionados con distintas formaciones geológicas de la edad mesozoica a cenozoica que afloran en las cuencas y con la presencia de accidentes tectónicos regionales siempre activos (fallas y pliegues) que han modelado el relieve de las cuencas.

La estrecha relación existente entre la morfología y las aguas subterráneas, condicionada por la geología a la distribución de permeabilidades, la disposición de las áreas de recarga y descarga, así como las condiciones de almacenamiento de los acuíferos. Por otro lado, los aportes de precipitación y escorrentía superficial se encuentran condicionados a la pendiente del terreno y a los componentes hidrogeológicos de suelos y rocas. (INGEMMET, 2009)

#### 3.2.2. Población Beneficiada

Las asociaciones que se beneficiaran con el proyecto de estudio de investigación son las Asociaciones Vivienda: La Rinconada Baja I Etapa, La Rinconada Baja II Etapa, Los Valientes de Tacna, El Puentecito y el Cerro Arunta.

## 3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

#### 3.3.1. Matriz de variables

Tabla 9: Matriz de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
Variable Independiente		Indicadores de VI
Modelamiento Hidráulico	Es la simulación del flujo de agua en un río consiste en conocer los valores que toman las variables hidráulicas como él (caudal, velocidad etc.)	- Longitud (m) - Pendiente (m/m) Caudal (m3/s) Sección - Rugosidad
Variable Dependiente		Indicadores de VD
Faja marginal	Área inmediata superior al cauce de la fuente de agua, natural, en su máxima creciente, sin considerar los niveles de las crecientes por causas de eventos extraordinarios, constituye bien de dominio público hidráulico.	

Fuente Elaboración Propia

## 3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

#### 3.4.1. Aspectos generales

Para la recolección de datos ha sido necesario realizar para el trabajo de investigación en campo y gabinete. Se requirió de los siguientes datos:

- Topografía del terreno obtenidas (en campo)
- Software para análisis estadísticos de datos hidrológicos (en Gabinete)
- Modelamiento hidrológico obtenidos (en Gabinete)
- Modelamiento hidráulico obtenidos (en Gabinete)
- Delimitación de faja marginal obtenidas (en Gabinete)

## 3.4.2. Técnicas e Instrumentos

## 3.4.2.1.Topografía del terreno

Se ha realizado el levantamiento topográfico para la obtención de pendiente, curvas de nivel y secciones; con los siguientes equipos: GPS Diferencial y Drone Dji - Phantom 4 RTK.

Figura 3: Levantamiento Topográfico con GPS Diferencial



Fuente: Elaboración Propia

Figura 4: Estacionamiento de la base del Drone margen izquierdo como se aprecia en la imagen.



Figura 5: Plan de vuelo Altura 60m, Velocidad 4.00 m/s y solapamiento lateral 70%.



#### 3.4.2.2.Modelamiento hidrológico de cuenca Caplina – Uchusuma

El modelo hidrológico requiere para su procesamiento los siguientes requerimientos básicos para obtener un resultado óptimo:

- Imagen satelital de Alos Palsar de12.5 metros de resolución espacial. generadas durante los años 2010 y 2011.
- Empalmes de la carta nacional del Instituto Geográfico Nacional.
- Software ArcGis 10.3.1.
- Computadora Asus corel7.

#### 3.4.2.3. Análisis Estadísticos de datos Hidrológicos

El procedimiento del análisis estadístico se recomienda utilizar las funciones de modelo de distribución.

- HidroEsta 2, Software para cálculos Hidrológicos.
- Computadora Asus corel7.

#### 3.4.2.4. Modelamiento hidrológico en HEC HMS

Para desarrollar el modelo hidrológico en HEC HMS requiere para su procesamiento los siguientes requerimientos básicos para obtener un resultado óptimo:

- Software HEC HMS vs. 4.3.
- Computadora Asus corel7.
- Análisis Estadísticos de datos Hidrológicos.

## 3.4.2.5. Modelamiento Hidráulico y Delimitación de la Faja Marginal

Para desarrollar el modelo hidráulico en HEC RAS se requiere para su procesamiento los siguientes requerimientos básicos para obtener un resultado óptimo:

- Software HEC RAS vs. 5.06
- Computadora Asus corel7
- Caudal de diseño

Una vez determinado el límite superior de la ribera, se establecerá el ancho mínimo de la faja marginal de acuerdo a lo señalado en la Tabla:

Tabla 10: Ancho mínimo de faja marginal en cuerpos de agua

Tipo de fuente	Ancho mínimo (m)
Quebradas y tramos de ríos de alta pendiente (mayores a 2%) encañonados de material rocoso.	3
Quebradas y tramos de ríos de alta pendiente (mayores a 2%) material conglomerado.	4
Tramos de ríos con pendiente media (1 -2%)	5
Tramos de ríos con baja pendiente (menores a 1%) y presencia de defensas vivas	6
Tramos de ríos con baja pendiente (menores a 1%) y riberas desprotegidas	10
Tramos de ríos con estructuras de defensa ribereña (gaviones, diques. enrocadas, muros. etc.), medidas a partir del pie de talud externa.	4
Tramos de ríos de selva con baja pendiente (menores a 1%)	25
Lagos y lagunas	10
Reservorios o embalses (cota de vertedero de demasías	10

Fuente: Resolución Jefatural ANA (2016)

Faja de terreno inmediata y contigua a la ribera de los cuerpos de agua naturales o artificiales, que permite el uso primario de las aguas, la protección, operación, rehabilitación, mantenimiento, vigilancia y libre acceso a dichos cuerpos de agua. (ANA, 2010).

Tabla 11: Ancho faja marginal

ANCHO DE CAUCE	ANCHO DE FAJA MARGINAL	
Menor de 10 m	5 m	
Entre 10 y 50 m	10 m	
Entre 50 y 100 m	25 m	
Entre 100 y 200 m	30 m	
Entre 200 y 500 m	40 m	
Mayor de 500 m	100 m	

Fuente: Procedimiento y guía de faja marginal (ANA, 2010)

#### 3.5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

## 3.5.1. Topografía del terreno

## a) Inventario de campo existentes en la Zona de estudio

Figura 6: Se observa el Puente en estado regular debido a la socavación.



Fuente: Elaboración Propia

Figura 7: Se observa el colapso de los diques producto de las avenidas en el Cauce del Rio Seco.



## b) Levantamiento Topográfico

Como primer paso en el trabajo se realizó una inspección visual de todo el terreno, lo cual permitió la realización el replanteo de la zona de estudio, permitiendo a la brigada ubicar estratégicamente los puntos donde se realizará el levantamiento topográfico.

Con el propósito de registrar los datos necesarios para ejecutar la representación de las diferentes características de la zona de estudio, se realiza un levantamiento topográfico que consiste en ubicar puntos de interés para determinar su posición y cota correspondiente. Para iniciar fijamos nuestros puntos de estación o base que nos permita levantar el terreno sin recurrir a innecesarios cambios de estación y en el plano se indican los valores de Este, Norte y Elevación.

### c) Información del Levantamiento en Gabinete

El procesamiento de la información topográfica se desarrolló con el software AutoCAD civil 3d 2019, seguidamente se procedió a generar y editar las mallas de triangulación generada en función a las coordenadas y cotas de los puntos tomando como criterio dicha edición la forma del terreno observada en campo.

## 3.5.2. Modelamiento hidrológico de la cuenca Caplina – Uchusuma

Para delimitar la cuenca se realizó en base a un modelo digital de elevación (MDE) el cual se generó de un TIN (Red de triángulos irregulares) y este a partir de las curvas de nivel elaborados por IGN (Instituto Geográfico Nacional). los parámetros morfológicos se obtuvieron aplicando las siguientes herramientas del programa ArcGis:

Para delimitación de la cuenca: Flow direction, Flow accumulation, y Stream Link. parámetros relativos a la forma y el índice de compacidad: el área de la cuenca, el perímetro, largo y ancho de la cuenca están en km2, km respectivamente.

Parámetros relativos al relieve: la pendiente media de la cuenca y pendiente media del cauce principal se obtuvo con los datos (cota mayor, cota menor).

Las áreas parciales se dividieron en 12 intervalos cada uno de acuerdo a la altitud.

Parámetros relativos al drenaje: las densidades de drenaje están en función de la longitud total de los tributarios, también se identificó el orden de los ríos.

## 3.5.3. Análisis Estadístico de Datos Hidrológicos con Software HidroEsta2

Para desarrollar el análisis estadístico se requiere contar con el software Hidroesta2, es una herramienta que permite realizar cálculos, simulaciones rápidas, y determinar los caudales o precipitaciones de diseño; el software desarrolla bajo ciertas funciones de probabilidades que a continuación se detallan.

Tabla 12: Modelo de Distribución

Distribución Normal		
Función de densidad de probabilidad.	$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{\frac{-1}{2}\left(\frac{x-u}{\sigma}\right)^2}$	
Función de distribución acumulada.	$F(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{x} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{(x-u)}{\sigma}\right)^{2}} dx$	

## Distribución Log Normal 2 Parámetros

Función de densidad de probabilidad.	$f(x) = \frac{1}{x\sigma_y \sqrt{2\pi}} \exp \left[ -\frac{1}{2} \left( \frac{y - \mu_y}{\sigma_y} \right)^2 \right]$
Función de distribución acumulada.	$F(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{0}^{x} \frac{1}{x\sigma_{y}} e^{-\frac{1}{2} \left[\frac{y-\mu_{y}}{\sigma_{y}}\right]^{2}} dx$

#### Distribución Log Normal 3 Parámetros

Función de densidad de probabilidad.	$f(x) = \frac{1}{(x - x_0)\sigma_y \sqrt{2\pi}} e^{\frac{-1}{2} \left[ \frac{\ln(x - x_0) - \mu_y}{\sigma_y} \right]^2}$
Función de distribución acumulada.	$F(x) = \frac{1}{(x - x_0)\sigma_y \sqrt{2\pi}} \int_{x_0}^{x} e^{-\frac{1}{2} \left[ \frac{\ln(x - x_0) - \mu_y}{\sigma_y} \right]^2} dx$
	$x_0 = \frac{x_1 x_n - x_{mediana}^2}{x_1 + x_n - 2x_{mediana}}$

#### **Distribución Gumbel**

Función de densidad de probabilidad.	$f(x) = \alpha e^{\left[\pm \alpha(x-\beta) - e^{\alpha(x-\beta)}\right]}$
probabilidad.	

Función de distribución acumulada.	$F(x) = e^{-e^{[-\alpha(x-\beta)]}}$
	$x = \beta - \frac{\ln\left(-\ln\left(1 - \frac{1}{T}\right)\right)}{\alpha}$

#### Distribución Gamma 3 Parámetros o Pearson Tipo III

Función de densidad de probabilidad.	$f(x) = \frac{1}{\alpha \Gamma(\beta)} \left( \frac{x - \delta}{\alpha} \right)^{\beta - 1} e^{-\left( \frac{x - \delta}{\alpha} \right)}$
Función de distribución acumulada.	$F(x) = \frac{1}{\alpha \Gamma(\beta)} \int_{0}^{x} e^{-\left(\frac{x-\delta}{\alpha}\right)} \left(\frac{x-\beta}{\alpha}\right) dx$

#### Distribución Log Pearson Tipo III

Función de densidad de probabilidad.	$f(x) = \frac{1}{\alpha \Gamma(\beta)} \left( \frac{\log x - x}{\alpha} \right)^{\beta - 1} e^{-(\log x - x)/\alpha}$
Función de distribución acumulada	$F(z) = \int_{z_0}^{z} \frac{1}{\alpha \Gamma(\beta)} \left(\frac{z - z_0}{\alpha}\right)^{\beta - 1} e^{-\frac{(z - z_0)}{\alpha}} dz$
	$Log x = \overline{\log x} + K\sigma_{\log x}$

Fuente: Manual de Transporte

## 3.5.4. Modelamiento hidrológico en HEC HMS

Para el procesamiento del programa de HEC HMS se introduce los siguientes datos:

## a. Configuración Cuenca (Modelo de Cuenca)

- Área de la Cuenca (Km2)
- Número de Curva (Curve Number)
- Initial Abstraction (mm)
- Tiempo de Retardo (hr)
  - 0.60\*Tc (Tiempo de concentración)

#### b. Time Series Data

Bloque Alterno de Precipitaciones

Ejecutamos el modelo y obtenemos resultado del programa que calcula el hidrograma producido por una cuenca la evolución de la escorrentía a lo largo del tiempo vs caudal a diferentes periodos de retorno especificado.

## 3.5.5. Modelamiento hidráulico en HEC RAS y delimitación de faja marginal

Para el procesamiento del programa de HEC HAS se introduce los siguientes datos:

- Características geométricas de las Secciones Transversales.
- Coeficiente n de Manning
- Caudal obtenido del programa HEC HMS

El modelamiento del programa HEC RAS realiza el cálculo hidráulico simulando el caudal para distintos periodos de retorno obteniendo resultados como inundaciones y riesgos en la zona de estudio.

#### Delimitación de la faja marginal

- Para la modelación existen 2 metodologías: Modelamiento hidráulico y Huella máxima.
- Para delimitación de fajas marginales la AAA da instrucciones como: ejecución de estudio, verificación técnica de campo del estudio, emisión de resolución directoral por la AAA, difusión de la delimitación a los actores de cuenca interesados.
- La señalización o también conocido como monumentación (hitos) de faja marginal serán colocadas por los gobiernos regionales y locales u otro en coordinación con AAA. Para realizar la delimitación existe una longitud mínima requerida en zonas urbanas es 1+000.00 km.

# CAPITULO IV: RESULTADOS

#### 4.1. MODELAMIENTO HIDROLOGICO

El modelamiento con el programa ArcGis permitió establecer los parámetros morfométricos de la cuenca Caplina, Uchusuma los cuales han sido necesarios para determinar el proceso y secuencia para los cálculos posteriores. De igual modo nos da a conocer características físicas de la cuenca, un modelo meteorológico y específicamente de control, que son muy importantes para el proceso de simulación de eventos.

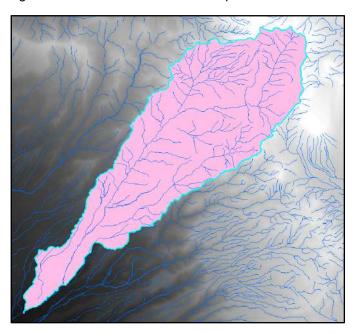


Figura 8: Delimitación de Cuenca Caplina

MILE MARIE MARIE STREET, STREE

Figura 9: Delimitación de Cuenca Uchusuma

## 4.1.1. PARAMETROS GEOMORFOLOGICOS DE LA CUENCA

A continuación, se dan a conocer los datos más importantes sobre los parámetros de la cuenca Caplina y Uchusuma.

Tabla 13: Parámetros Geomorfológicos de la Cuenca Caplina

DESCRIPCION	UNIDAD	VALOR
SUPERFICIE		
Área	km2	810.3012
Perímetro	km	176.0147
Cota máxima	m.s.n.m.	5600
Cota mínima	m.s.n.m.	550
Centroide x	m	393356.5434
Centroide Y	m	803568.507
Centroide z	m.s.n.m.	3222.753572
Altitud media	m.s.n.m.	3222753572
Altitud más frecuente	m.s.n.m.	4004.17
Altitud de frecuencia media	m.s.n.m.	3561.38
Pendiente promedio de la cuenca	%	26.69
RED HIDRICA	km	47.45
Longitud del curso principal		
Orden de la red	und	6
Longitud de la red	km	1120.79
Pendiente promedio de la red	%	2.23

Tiempo de concentración	min	81.63
Pendiente del cauce principal	m/km	106.4278

Figura 10: Curva Hipsométrica Caplina

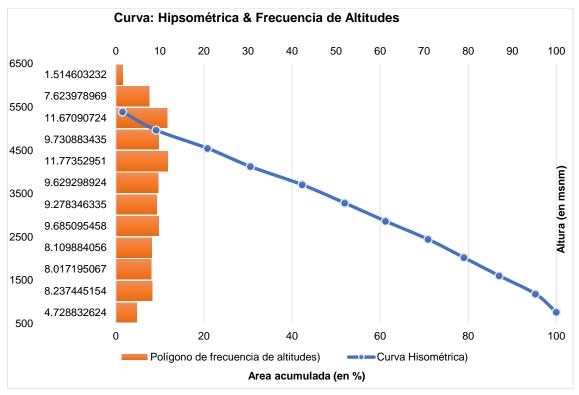
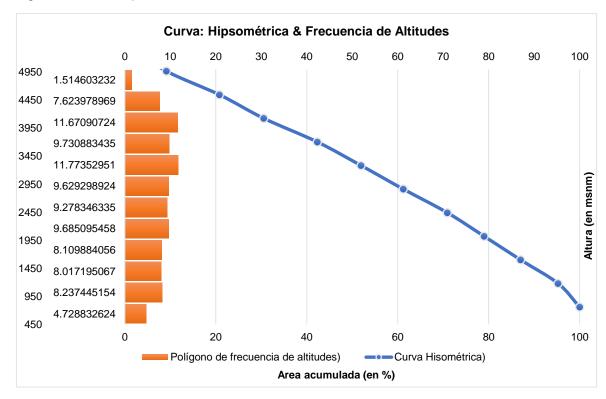


Tabla 14: Parámetros Geomorfológicos de la Cuenca Uchusuma

DESCRIPCION	UNIDAD	VALOR
SUPERFICIE		
Área	km2	492.1149
Perímetro de la cuenca	km	148.0490
Cota máxima	m.s.n.m.	4900
Cota mínima	m.s.n.m.	495.3615
Centroide x	m.s.n.m.	394092.0026
Centroide y	m.s.n.m.	8021951.038
Centroide z	m.s.n.m.	2777.7923
Altitud media	m.s.n.m.	2950
Altitud más frecuente	m.s.n.m.	4004.17
Altitud de frecuencia media	m.s.n.m.	2850.3
Pendiente promedio de la cuenca	%	31.34

RED HIDRICA		
Longitud del curso	km	37.95
Orden del curso	und	5
Longitud de la red	km	712.52
Pendiente promedio	%	2.28
Tiempo de concentración	min	74.00
Pendiente del cauce principal	m/km	116.064

Figura 11: Curva Hipsométrica Uchusuma



Fuente: Elaboración Propia

## 4.1.2. Software para Análisis Estadísticos de datos Hidrológicos

Para el análisis de precipitación se seleccionaron un total de 6 estaciones, las cuales cuentan con un registro de información mayor a 20 años en promedio, ubicadas dentro y próximas a la región Tacna. La fuente de información corresponde al Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología – SENAMHI, y el

servidor SNIRH (Sistema Nacional de Información de Recursos Hídricos) de la Autoridad Nacional del Agua.

Tabla 15: Relación de estaciones seleccionadas para el análisis de la precipitación

N°	ESTACION	CUENCA	ESTE	NORTE	ALTITUD	PERIODO DE REGISTRO	FUENTE
1	ВОСАТОМА	CAPLINA	407301	8053390	4260	1997 - 2018	SENAMHI - TACNA
2	TOQUELA	CAPLINA	402000	8048500	3445	1963 - 2017	SENAMHI - TACNA
3	PALCA	CAPLINA	398400	8034800	3142	1965 - 2016	SENAMHI - TACNA
4	CALIENTES	CAPLINA	381850	8022950	1325	1965 - 2018	SENAMHI – TACNA
5	CALANA	CAPLINA	375800	8017500	848	1963 - 2018	SENAMHI – TACNA
6	JORGE BASADRE	CAPLINA	367400	8006400	560	1993 - 2018	SENAMHI – TACNA

Fuente: Elaboración Propia

Figura 12: Estaciones pluviométricas utilizadas en el análisis de la precipitación

Fuente: Elaboración Propia

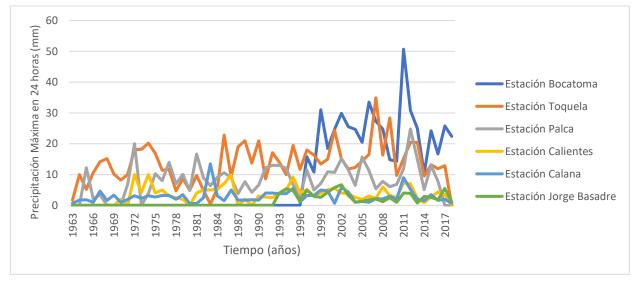
## 4.2. PRECIPITACIÓN MÁXIMA 24 HORAS

Para el presente estudio se ha evaluado 6 estaciones meteorológicas que se encuentra en la cuenca Caplina y la cuenca Uchusuma.

Tabla 16: Estaciones Meteorológicas

N°	ESTACION	ALTITUD	PERIODO DE REGISTRO	NUMERO DE AÑOS DE REGISTRO	PptMáx24Hor as (mm)	FUENTE
1	BOCATOMA	4260	1997 - 2018	22	34.2	SENAMHI - TACNA
2	TOQUELA	3445	1963 - 2017	55	34.9	SENAMHI - TACNA
3	PALCA	3142	1965 - 2016	48	24.8	SENAMHI - TACNA
4	CALIENTES	1325	1965 - 2018	45	10.0	SENAMHI – TACNA
5	CALANA	848	1963 - 2018	56	13.5	SENAMHI – TACNA
6	JORGE BASADRE	560	1993 - 2018	26	6.7	SENAMHI – TACNA

Figura 13: Precipitación Máxima 24 Horas



Fuente: Elaboración Propia.

## 4.3. HIDROESTA 2, SOFTWARE PARA CÁLCULOS HIDROLOGICOS

Presentamos los resultados que se ajustan a los análisis de valores dé los seis estaciones:

## Distribución normal: Estación de Bocatoma

Como el delta teórico 0.1035, es menor que el delta tabular 0.2900. Los datos se ajustan a la distribución normal, con un nivel de significación del 5%.

Figura 14: Distribución Normal Estación Bocatoma

## Distribución Normal: Estación de Toquela

Como el delta teórico 0.0553, es menor que el delta tabular 0.1834. Los datos se ajustan a la distribución Normal, con un nivel de significación del 5%.

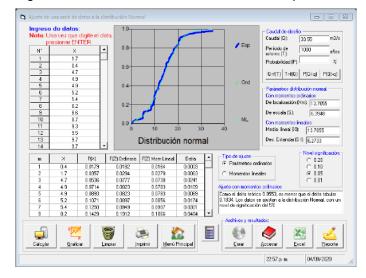


Figura 15: Distribución Normal Estación de Toquela

Fuente: Elaboración Propia

## Distribución log Normal 3 parámetros: Estación Palca

Como el delta teórico 0.0718, es menor que el delta tabular 0.1963. Los datos se ajustan a la distribución log Normal 3 parámetros, con un nivel de significación del 5%

| Caudi do disclara | Scientificación log Normal de 3 parimetros | Caudi do disclara | Caudi (0) | Período de disclara | Caudi (0) | Período (0) | Período

Figura 16: Distribución log Normal 3 parámetros Estación Palca

## Distribución log Normal 3 parámetros: Estación Calientes

Como el delta teórico 0.0931, es menor que el delta tabular 0.2027. Los datos se ajustan a la distribución log Normal 3 parámetros, con un nivel de significación del 5%.

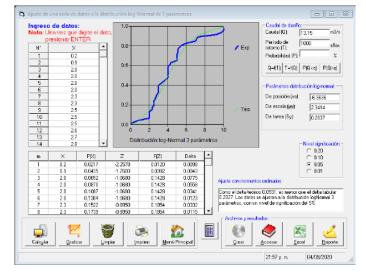


Figura 17: Distribución log Normal 3 parámetros Estación Calientes

Fuente: Elaboración Propia.

## Distribución log Normal 2 parámetros: Estación Calana

Como el delta teórico 0.0891, es menor que el delta tabular 0.1817. Los datos se ajustan a la distribución log normal 2 parámetros, con un nivel de significación del 5%.

/ Exp 0.8 Probabilidad (Pt  $0\text{-}f(T) \left[ T\text{-}f(\Omega) \right] \left[ P(G \times q) \right] \left[ P(\Omega \times q) \right]$ 0.4 De escala (py) 0.8384 De forma [5y]: 0.6743 De forma (Syft) 0.6772 0.0351 C. Momentos Ingales 0.0388 0.0388 0.1078 0.1078 20:55 p. m. 04/05/2020

Figura 18: Distribución log Normal 2 parámetros Estación Calana

## Distribución log Norma: Estación Jorge Basabre

Como el delta teórico 0.1052, es menor que el delta tabular 0.2667. Los datos se ajustan a la distribución Normal, con un nivel de significación del 5%.

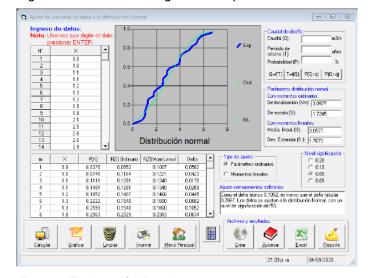


Figura 19: Distribución log Normal 2 parámetros Estación Jorge Basabre.

Fuente: Elaboración Propia.

Se desarrolló también de forma manual las Funciones de modelos hidrológicos de las seis cuencas donde se obtiene los mismos resultados haciendo una comparación estación de Calana.

Tabla 17: Distribución log normal 2 parámetros: Estación Calana.

C1	C2	C3	C4	C5	C6	<b>C7</b>
Número	P <sub>max</sub> (24h)	y = ln(x)	Función	Función	Distribución	Diferencia
	mm		densidad de	distribución de	teórica	(C5 - C6)
1	0.60	-0.5108	probabilidad 0.0799	probabilidad 0.0227	0.0175	0.0052
2	0.60	-0.5108	0.0799	0.0227	0.0173	0.0032
3	0.70	-0.3567	0.1230	0.0382	0.0526	0.0124
4	0.70	-0.3567	0.1230	0.0382	0.0702	0.0320
5	0.70	-0.3567	0.1230	0.0382	0.0877	0.0495
6	1.00	0.0000	0.2731	0.1069	0.1053	0.0016
7	1.00	0.0000	0.2731	0.1069	0.1228	0.0159
8	1.00	0.0000	0.2731	0.1069	0.1404	0.0335
9	1.00	0.0000	0.2731	0.1069	0.1579	0.0510
10	1.10	0.0953	0.3223	0.1352	0.1754	0.0402
11	1.30	0.2624	0.4107	0.1965	0.1930	0.0035
12	1.50	0.4055	0.4814	0.2604	0.2105	0.0499
13	1.50	0.4055	0.4814	0.2604	0.2281	0.0323
14	1.60	0.4700	0.5096	0.2924	0.2456	0.0468
15	1.60	0.4700	0.5096	0.2924	0.2632	0.0292
16	1.70	0.5306	0.5331	0.3240	0.2807	0.0433
17	1.70	0.5306	0.5331	0.3240	0.2982	0.0258
18	1.70	0.5306	0.5331	0.3240	0.3158	0.0082
19	1.70	0.5306	0.5331	0.3240	0.3333	0.0093
20	1.80	0.5878	0.5521	0.3551	0.3509	0.0042
21	1.80	0.5878	0.5521	0.3551	0.3684	0.0134
22	1.90	0.6419	0.5670	0.3853	0.3860	0.0006
23	2.00	0.6931	0.5781	0.4147	0.4035	0.0112
24	2.00	0.6931	0.5781	0.4147	0.4211	0.0063
25	2.00	0.6931	0.5781	0.4147	0.4386	0.0239
26	2.00	0.6931	0.5781	0.4147	0.4561	0.0414
27	2.10	0.7419	0.5856	0.4431	0.4737	0.0306
28	2.20	0.7885	0.5900	0.4705	0.4912	0.0208
29	2.30	0.8329	0.5916	0.4967	0.5088	0.0120
30	2.50	0.9163	0.5877	0.5460	0.5263	0.0196
31	2.70	0.9933	0.5762	0.5908	0.5439	0.0469
32	3.00	1.0986	0.5492	0.6502	0.5614	0.0888
33	3.10	1.1314	0.5383	0.6680	0.5789	0.0891
34	3.10	1.1314	0.5383 0.5383	0.6680 0.6680	0.5965 0.6140	0.0715 0.0540
36	3.10	1.1632	0.5365	0.6849	0.6316	0.0540
37	3.20	1.1632	0.5269	0.6849	0.6491	0.0354
38	3.20	1.1632	0.5269	0.6849	0.6667	0.0336
39	3.20	1.1632	0.5269	0.6849	0.6842	0.0103
40	3.30	1.1939	0.5209	0.7010	0.7018	0.0007
41	3.50	1.2528	0.4899	0.7305	0.7018	0.0000
42	3.50	1.2528	0.4899	0.7305	0.7368	0.0063
43	3.80	1.3350	0.4511	0.7693	0.7544	0.0149
44	3.80	1.3350	0.4511	0.7693	0.7719	0.0027
	5.00	1.0000	0.7011	0.7030	0.7713	0.0021

C1	C2	C3	C4	C5	C6	<b>C7</b>
Número	P <sub>max</sub> (24h) mm	y = In(x)	Función densidad de probabilidad	Función distribución de probabilidad	Distribución teórica	Diferencia (C5 - C6)
45	4.00	1.3863	0.4253	0.7917	0.7895	0.0023
46	4.00	1.3863	0.4253	0.7917	0.8070	0.0153
47	4.30	1.4586	0.3876	0.8211	0.8246	0.0034
48	4.60	1.5261	0.3518	0.8461	0.8421	0.0040
49	4.70	1.5476	0.3403	0.8535	0.8596	0.0061
50	5.00	1.6094	0.3077	0.8736	0.8772	0.0036
51	5.00	1.6094	0.3077	0.8736	0.8947	0.0212
52	5.20	1.6487	0.2874	0.8852	0.9123	0.0270
53	5.50	1.7047	0.2592	0.9006	0.9298	0.0293
54	5.80	1.7579	0.2335	0.9136	0.9474	0.0337
55	9.00	2.1972	0.0777	0.9781	0.9649	0.0131
56	13.50	2.6027	0.0193	0.9956	0.9825	0.0131
						0.0891

## Obteniendo los siguientes Resultados:

Tabla 18: Resumen de Cálculos Hidrológicos

ESTACIONES	DELTA	DELTA TABULAR	MODELOS DE	
	TEORICO	>	DISTRIBUCION	
	<			
BOCATOMA	0.1035	0.2900	DISTRIBUCIÓN NORMAL	
TOQUELA	0.0553	0.1834	DISTRIBUCIÓN NORMAL	
PALCA	0.0718	0.1963	DISTRIBUCIÓN LOG	
			NORMAL 3 PARÁMETROS	
CALIENTES	0.0931	0.2027	DISTRIBUCIÓN LOG	
			NORMAL 3 PARÁMETROS	
CALANA	0.0891	0.1817	DISTRIBUCIÓN LOG	
			NORMAL 2 PARÁMETROS	
JORGE BASADRE	0.1052	0.2667	DISTRIBUCIÓN NORMAL	

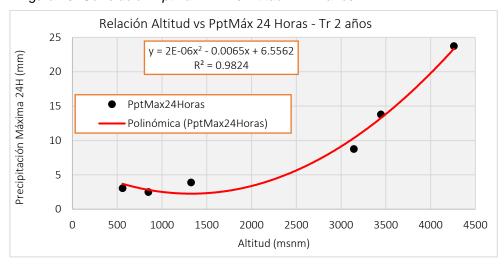
Fuente: Elaboración Propia

Se analizó la relación existente entre la precipitación máxima 24 horas con la altitud mediante un análisis de regresión para las diferentes funciones, para determinar la lámina de precipitación máxima 24 horas, para diferentes periodos de retorno (Tr).

Tabla 19: Periodo de Retorno de las Estaciones

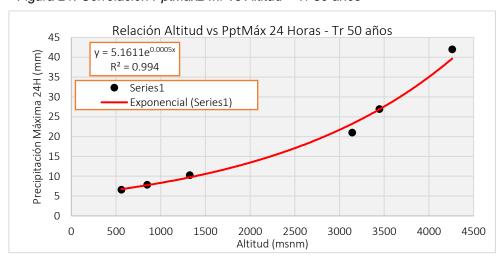
Tr	BOCATOMA	TOQUELA	PALCA	CALIENTES	CALANA	JORGE BASADRE
	4260	3445	3142	1325	848	560
1000	51.16	33.55	29.78	15.69	12.00	8.39
500	49.28	32.19	27.87	14.44	11.07	8.02
200	46.60	30.26	25.23	12.78	9.81	7.50
100	44.38	28.66	23.16	11.52	8.83	7.07
50	41.96	26.92	21.01	10.26	7.83	6.60
2	23.73	13.79	8.76	3.88	2.50	3.06

Figura 20: Correlación PptMáx24hr vs Altitud – Tr 2 años



Fuente: Elaboración Propia

Figura 21: Correlación PptMáx24hr vs Altitud – Tr 50 años



Relación Altitud vs PptMáx 24 Horas - Tr 100 años  $y = 5.7636e^{0.0005x}$ Precipitación Máxima 24H (mm)  $R^2 = 0.9931$ Series1 Exponencial (Series1) Altitud (msnm)

Figura 22: Correlación PptMáx24hr vs Altitud – Tr 100 años

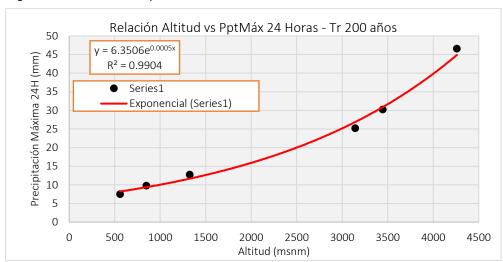


Figura 23: Correlación PptMáx24hr vs Altitud – Tr 200 años

Relación Altitud vs PptMáx 24 Horas - Tr 500 años 60 Precipitación Máxima 24H (mm)  $y = 3E-06x^2 - 0.0024x + 10.516$ 50  $R^2 = 0.9879$ 40 Series1 Polinómica (Series1) 30 20 10 0 500 1000 1500 2000 2500 3000 3500 4000 4500 Altitud (msnm)

Figura 24: Correlación PptMáx24hr vs Altitud – Tr 500 años

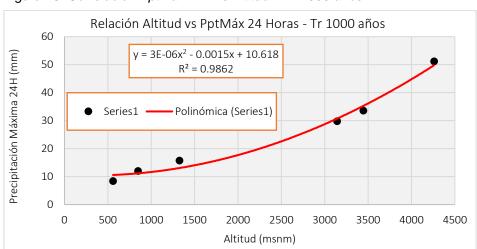


Figura 25: Correlación PptMáx24hr vs Altitud – Tr 1000 años

Fuente: Elaboración Propia

## 4.3.1. Modelamiento hidrológico en HEC HMS

A través del programa se analizó el Caudal de la Cuenca Caplina y de la Cuenca Uchusuma.

Figura 26: Resultado simulación hidrológica Tr =50 años – cuenca Caplina.

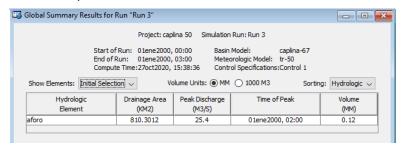
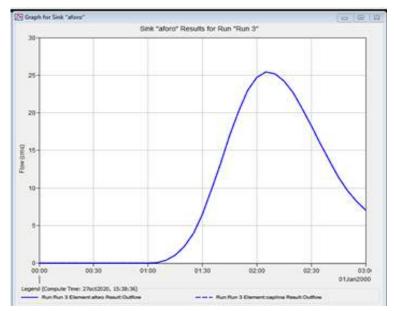


Figura 27: Histograma de la cuenca Caplina.



Fuente: Elaboración Propia

Figura 28: Resultado Simulación Hidrológica Tr =100 años – Cuenca Caplina.

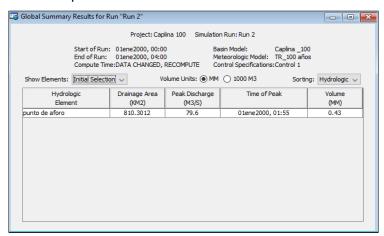


Figura 29: Histograma de la Cuenca Caplina

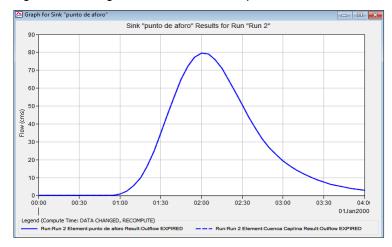
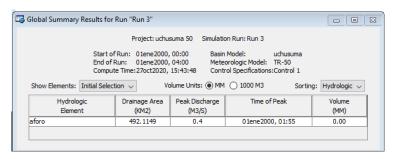


Figura 30: Resultado simulación hidrológica Tr 50 años – cuenca Uchusuma



Fuente: Elaboración Propia

Figura 31: Histograma de la cuenca Uchusuma

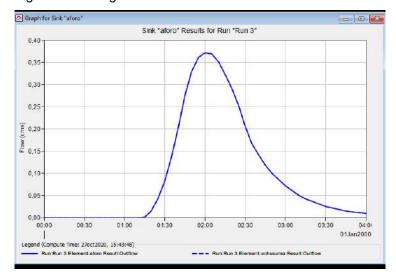
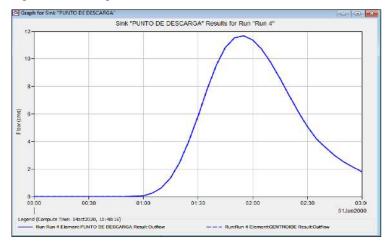


Figura 32: Resultado Simulación Hidrológica Tr 100 años – Cuenca Uchusuma.

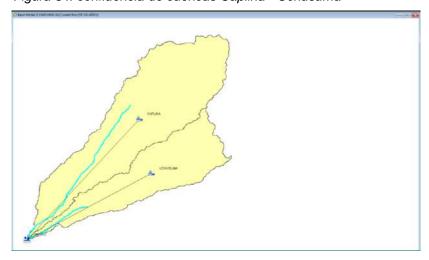


Figura 33: Histograma de la Cuenca Uchusuma



Fuente: Elaboración Propia

Figura 34: confluencia de cuencas Caplina - Uchusuma



## 4.3.2. Modelamiento hidráulico en HEC RAS y Delimitación de faja marginal

Obteniendo los datos de caudal de diseño de la cuenca Caplina y Uchusuma con el programa HEC HMS. Luego se procedió hacer el modelamiento hidráulico con el programa HEC RAS donde se obtuvo los parámetros Hidráulicos.

Figura 35: Vista en 3D el Modelo Hidráulico

Fuente: Elaboración Propia

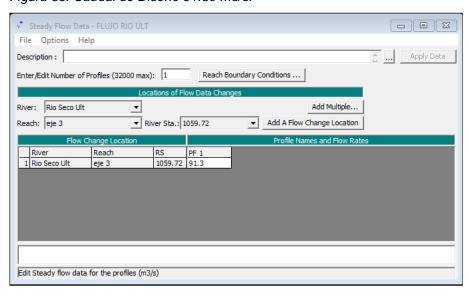


Figura 36: Caudal de Diseño 91.30 m3/s.

Se muestra en la figura la simulación hidráulica de la sección transversal en el tramo 0+020.00 km para periodo de retorno TR=100 años con Q diseño = 91.30 m3/s

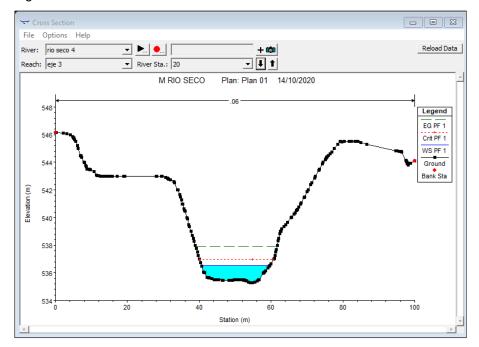
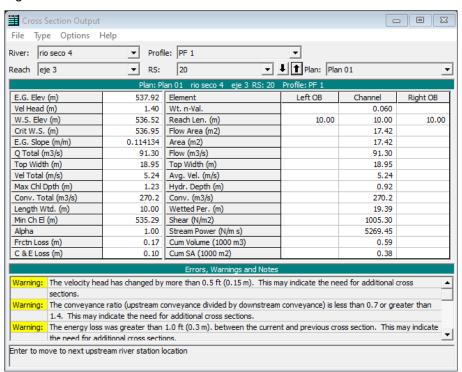


Figura 37: Sección Transversal km 0+020.00

Fuente: Elaboración Propia

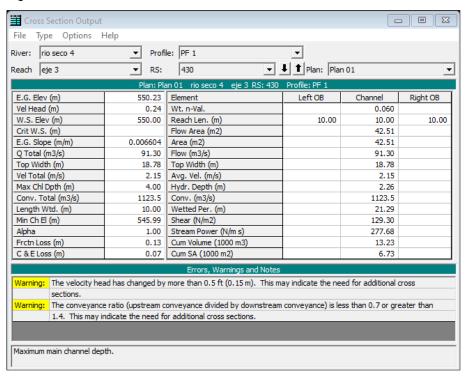
Figura 38: Tirante 1.23m del Km 0+020.00.



File Options Help **...** ▶... •... [ Reload Data River: rio seco 4 + 🗯 Reach: eje 3 ▼ River Sta.: 430 - I t M RIO SECO Plan: Plan 01 14/10/2020 575 Legend EG PF 1 WS PF 1 Ground 570 Bank Sta 560 555 550 545 Station (m)

Figura 39: Sección Transversal km 0+430.00.

Figura 40: Tirante 4.00m del Km 0+430.00.



Cross Section File Options Help ▼ ▶... ●... [ River: rio seco 4 Reload Data + 🗯 - l t Reach: eje 3 ▼ River Sta.: 990 M RIO SECO Plan: Plan 01 14/10/2020 595 Legend EG PF 1 WS PF 1 Ground 585 Bank Sta 580 575 570 560 + 0 Station (m)

Figura 41: Sección Transversal km 0+990.00.

Figura 42: Tirante 3.46m del km 0+990.00.

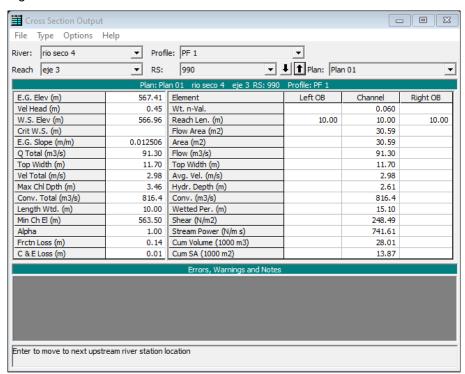


Figura 43: Parámetros Hidráulicos

	ptions	itu. Iables	Locations	Help								
	In:	In	Lorit								Profile: Pi	
leach		a Profile	Q Total (m3/s)	(m)	W.S. Elev (m)	Crit W.S. (m)	(m)	(m/m)	(m/s)	(m2)	op Width From	
e 3 e 3	1050 1040	PF 1	91.30 91.30	565.00 564.97	568.17 568.07			0.012010 0.011863	2.89	31.64 32.38	13.13 14.61	0.59
e 3 e 3	1030 1020	PF 1	91.30 91.30	564.48 564.00	567.85 567.11	567.04	568.33	0.013927	3.07 4.35	29.73 20.97	12.59 9.92	0.64
je 3	1010	PF 1	91.30	563.99	567.20	307.04	567.72	0.015664	3.20	28.50	12.13	0.67
je 3 je 3	1000 990	PF 1	91.30 91.30	563.96 563.50	567.06 566.96			0.014788	3.16 2.98	28.87 30.59	11.79 11.70	0.65
je 3	980	PF 1	91.30	563.49	566.73		567.26	0.016647	3.23	28.25	11.03	0.64
e 3 e 3	970 960	PF 1	91.30 91.30	563.00 562.96	566.71 565.77	565.77		0.009835	2.75 4.59	33.23 19.89	11.72 9.28	0.52 1.00
eje 3 eje 3	950 940	PF 1	91.30 91.30	562.50 562.43	564.35 564.79	564.91 564.79	566.21 565.73	0.090862	6.03 4.29	15.15 21.28	10.12 11.46	1.57
eje 3	930	PF 1	91.30	562.00	564.18	564.38	565.30	0.047160	4.69	19.48	11.75	1.16
eje 3 eje 3	920 910	PF 1	91.30 91.30	561.50 561.37	564.39 564.03	563.88 563.83		0.016061	3.15	28.98 25.54	13.50 14.33	0.69
eje 3 eje 3	900 890	PF 1	91.30 91.30	561.00 560.98	563.68 563.18	563.50 563.18		0.032450	3.73 4.10	24.50	13.19 12.97	0.87 1.00
eje 3	880	PF 1	91.30	560.49	562.93	562.83	563.70	0.028587	3.88	23.55	13.15	0.93
eje 3 eje 3	870 860	PF 1	91.30 91.30	560.00 559.93	562.75 562.57			0.022893 0.021389	3.61 3.43	25.31 26.59	13.14 14.42	0.83
eje 3	850 840	PF 1	91.30 91.30	559.50 559.46	562.51 562.42			0.013482 0.011573	2.94	31.07 32.76	14.96 14.99	0.65
eje 3 eje 3	830	PF 1	91.30	559.00	562.33		562.70	0.010050	2.68	34.06	14.70	0.56
eje 3 eje 3	820	PF 1	91.30 91.30	558.50 558.00	561.99 561.79			0.019283	3.31	27.57 27.38	14.04 12.70	0.75
eje 3	800 790	PF 1	91.30 91.30	558.00 557.99	561.44 561.37			0.024859	3.69 3.18	24.74 28.72	12.76 13.54	0.85 0.70
eje 3 eje 3	780	PF 1	91.30	557.97	560.74	560.74	561.62	0.034589	4.15	22.01	12.64	1.00
eje 3 eje 3	770 760	PF 1	91.30 91.30	557.70 557.49	559.81 560.13	560.14 559.85		0.059683	5.09 3.56	17.94 25.64	11.66 13.44	1.31 0.82
eje 3	750	PF 1	91.30	557.23	560.06		560.54	0.015041	3.08	29.66	14.15	0.68
eje 3 eje 3	740 730	PF 1	91.30 91.30	556.99 556.94	559.92 559.49			0.014640	3.05	29.92 24.71	14.14 12.85	0.67 0.85
eje 3	720 710	PF 1	91.30 91.30	556.49 556.00	559.33 559.03			0.020429 0.024156	3.44 3.65	26.50 25.03	13.58 13.28	0.79 0.85
eje 3 eje 3	700	PF 1	91.30	555.50	559.01		559.46	0.013771	2.94	31.01	15.00	0.65
eje 3 eje 3	690 680	PF 1	91.30 91.30	555.49 555.11	558.38 558.06	558.30 557.99		0.031288 0.031736	4.05 4.07	22.53 22.46	12.17 12.18	0.95 0.96
eje 3	670	PF 1	91.30	554.50	558.07		558.57	0.016957	3.15	28.96	14.81 14.95	0.72
eje 3 eje 3	660 650	PF 1	91.30 91.30	554.51 554.00	557.92 557.93		558.24	0.015641 0.008919	3.07 2.47	29.78 37.00	16.95	0.53
eje 3 eje 3	640 630	PF 1	91.30 91.30	553.96 553.50	557.71 556.87	556.87	558.12 557.86	0.012840 0.037397	2.83 4.40	32.28 20.75	15.67 10.59	0.63 1.00
eje 3	620	PF 1	91.30	553.21	556.25	556.46	557.41	0.048969	4.78	19.10	11.23	1.17
eje 3 eje 3	610	PF 1	91.30	551.99 551.50	556.08 555.72	555.16	556.28	0.010249 0.018432	2.64 3.30	34.59 27.70	15.51 12.97	0.72
eje 3 eje 3	590 580	PF 1	91.30 91.30	551.29 551.00	555.63 554.80	554.80		0.013531	3.00 4.48	30.47 20.40	13.12 10.10	0.63 1.01
eje 3	570	PF 1	91.30	549.50	551.80	552.77	554.91	0.165451	7.82	11.68	7.83	2.04
eje 3 eje 3	560 550	PF 1	91.30 91.30	549.20 548.54	552.82 552.76	552.21		0.016528	3.32 2.96	27.51 30.83	11.68 12.31	0.69
eje 3	540 530	PF 1	91.30 91.30	548.50 547.98	551.91 552.00	551.91 551.17		0.037792	4.52 3.17	20.19 28.85	9.75 11.29	1.00 0.63
eje 3 eje 3	520	PF 1	91.30	547.50	551.98	551.17	552.36	0.009953	2.73	33.46	12.54	0.53
eje 3 eje 3	510	PF 1	91.30	547.50 547.69	551.73 550.90	550.90		0.014761	3.13 4.53	29.20	11.74 9.67	1.00
eje 3	490	PF 1	91.30	547.47	550.21	550.46		0.051504	4.99	18.28	9.98	1.18
eje 3 eje 3	480 470	PF 1	91.30 91.30	547.00 546.93	550.48 550.34	550.15		0.023370 0.018863	3.69 3.42	24.76 26.68	11.89 12.05	0.82 0.73
eje 3 eje 3	460 450	PF 1	91.30 91.30	546.49 546.31	550.21 549.92			0.016149	3.23 3.51	28.29 26.03	12.07 11.41	0.67 0.74
eje 3	440	PF 1	91.30	546.00	550.02		550.33	0.008726	2.47	36.90	15.80	0.52
eje 3 eje 3	430 420	PF 1	91.30 91.30	545.99 545.52	550.00 549.06	549.06		0.006604	2.15 4.36	42.51 20.94	18.78 10.88	0.46 1.00
eje 3	410 400	PF 1	91.30 91.30	545.50 545.00	547.83 548.59	548.30 548.00		0.076226 0.016695	5.61 3.24	16.27 28.20	9.97 12.72	1.40 0.69
eje 3 eje 3	390	PF 1	91.30	544.80	548.62		548.94	0.008684	2.50	36.46	15.44	0.52
eje 3 eje 3	380 370	PF 1	91.30 91.30	544.84 544.49	547.74 547.79	547.74 547.28		0.035707	4.38 3.30	20.85	10.67 13.02	1.00 0.72
eje 3	360	PF 1	91.30	544.41	547.13 547.33	547.13	548.07	0.035168	4.29 2.70	21.30	11.38	1.00
eje 3 eje 3	350 340	PF 1	91.30 91.30	543.94 543.50	547.11	546.57		0.011404 0.013932	2.70	33.78 30.69	16.38 14.51	0.60
eje 3 eje 3	330 320	PF 1	91.30 91.30	543.49 543.00	546.52 546.66	546.41		0.029994 0.011417	4.00 2.67	22.83 34.24	12.21 17.05	0.93
eje 3	310	PF 1	91.30	542.92	545.88	545.88	546.78	0.034835	4.21	21.69	12.10	1.00
eje 3 eje 3	300 290	PF 1	91.30 91.30	541.24 540.96	543.38 542.30	544.18 542.92		0.158659 0.140276	7.12 6.26	12.83 14.59	10.34 13.94	2.04 1.95
eje 3	280	PF 1	91.30 91.30	540.48 540.14	542.67 542.52	542.37	543.20	0.019663	3.22 3.06	28.32 29.85	16.19 16.98	0.78 0.74
eje 3 eje 3	270 260	PF 1	91.30	539.99	542.50			0.017412	2.51	36.39	17.60	0.74
eje 3 eje 3	250 240	PF 1	91.30 91.30	539.44 538.97	542.39 542.37			0.009722 0.006589	2.55	35.86 41.63	17.05 18.37	0.56
eje 3	230	PF 1	91.30	538.50	542.23		542.53	0.008524	2.44	37.49	16.73	0.52
eje 3 eje 3	220	PF 1	91.30 91.30	538.45 537.98	542.16 541.79			0.007818	2.40 3.21	38.12 28.45	16.06 12.66	0.50
eje 3	200	PF 1	91.30 91.30	537.93	541.09	541.09	542.04	0.035653	4.33	21.10	11.12	1.00
eje 3 eje 3	190 180	PF 1	91.30	537.50 537.50	541.04 540.60	540.57 540.42		0.019202 0.027927	3.46 3.97	26.40 22.99	12.13 11.42	0.75 0.89
eje 3 eje 3	170 160	PF 1	91.30 91.30	537.50 537.50	540.72 540.71			0.011362	2.80	32.63 38.78	14.29 16.00	0.59 0.48
eje 3	150	PF 1	91.30	537.50	540.52		540.89	0.010506	2.70	33.81	14.85	0.57
eje 3 eje 3	140	PF 1	91.30 91.30	537.00 537.00	540.35 539.64	539.64		0.012545 0.034082	2.88 4.18	31.69 21.85	14.64 12.28	0.63 1.00
eje 3 eje 3	120 110	PF 1	91.30 91.30	537.01 536.50	538.61 539.04	539.00 538.24		0.079142	5.20 2.39	17.57 38.28	14.21 18.51	1.49 0.53
eje 3	100	PF 1	91.30	536.48	538.97	-50.27	539.24	0.008075	2.30	39.78	19.47	0.51
eje 3 eje 3	90 80	PF 1	91.30 91.30	536.42 536.00	538.89 538.86			0.008026	2.30	39.72 44.02	19.13 19.17	0.51
eje 3	70	PF 1	91.30	536.00	538.78		539.01	0.006389	2.15	42.51	18.92	0.46
eje 3 eje 3	60 50	PF 1	91.30 91.30	536.00 536.00	538.77 538.67			0.004360	1.81 2.04	50.42 44.82	22.20 21.51	0.38 0.45
eje 3 eje 3	40 30	PF 1	91.30 91.30	536.43 536.28	538.59 538.01	538.01	538.82	0.007301	2.09 3.51	43.60 26.05	22.70 20.81	0.48 1.00
eje 3	20	PF 1	91.30	535.29	536.52	536.95	537.92	0.114134	5.24	17.42	18.95	1.75
eje 3 eje 3	10	PF 1	91.30 91.30	533.82 533.50	536.40 535.73	535.69 535.73		0.009858	2.40 3.82	38.09 23.91	20.79 16.10	0.57 1.00
		40.0	2000	555.50	555.75	200.70	500,70	5.5551/0	5.02	20,31	20.10	1.00

## CAPITULO V: DISCUSION

- El modelo hidráulico nos permite delimitar la faja marginal del río Caplina sector del Rio Seco, en primera instancia se realizó la delimitación de la cuenca con el programa ArcGis los resultados se trabajaron con el Modelo de Elevación Digital (MED) de 12.5 x12.5m ya que tiene mejor aproximación que las cartas nacionales y los resultados sean más precisos en cuanto a áreas, longitud de cauce, pendientes y entre otros. Se consideró dos cuencas que convergen y dan al Rio Seco: Caplina con Q=79.60 m3/s y Uchusuma Q=11.70 m3/s para un periodo de retorno de 100 años considerando las estaciones cercanas a las cuencas como: Bocatoma, Toquela, Palca, Calientes, Calana y Jorge Basadre. En la Tesis de Frisancho (2015) consideró la sub cuenca Caplina área de drenaje 539.05 km2, sub cuenca de la quebrada Palca área de drenaje 135.52 km2, sub cuenca del río Vilavilani Yungane con área de drenaje 431.95 km2, con estaciones Calientes, Piedra Blanca y Jorge Basabre obteniendo el caudal de diseño con el TR=100 años con Qmax = 117.00 m3/s.
- A partir del modelo hidrológico obtenemos el caudal de diseño de 91.30 m3/s con periodo de retorno TR= 100 años de acuerdo al trabajo que se realizó en campo donde se aforo y se procesó para obtener un resultado de tirante de 3.71m que es adecuado para el cauce.

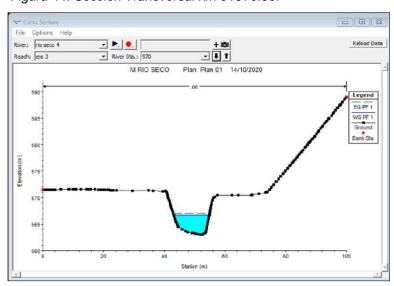
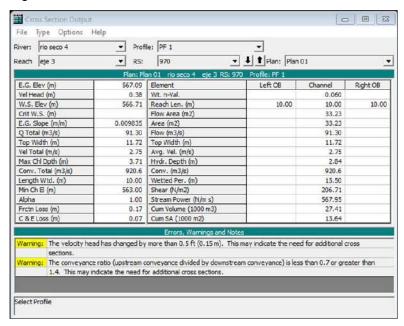


Figura 44: Sección Transversal km 0+970.00.

Figura 45: Tirante 3.71m del km 0+970.00.



Los resultados que obtuvieron los tesistas anteriores como es el caso de Frisancho (2015) obtuvo un caudal con periodo de retorno TR=100 años Qmax = 117.00 m3/s y Tisnado (2013) se obtuvo un caudal con periodo de retorno TR=100 años Qmax = 42.10 m3/s. a diferencia de nuestro caso se debe a que hubo mayor precipitación en los últimos años.

- Con el modelo hidráulico se determinó el ancho de la faja marginal del rio Caplina sector del Rio Seco dando como resultado 30.00m a lado derecho aguas abajo y 10.00m lado izquierdo aguas abajo.
- El modelamiento hidráulico que se realizó nos permitió delimitar la faja marginal del río Caplina Sector del Río Seco y con los criterios del Reglamento para la delimitación y mantenimiento de fajas marginales donde nos da 4.00m de ancho mínimo de acuerdo a su estructura.

Para salvaguardar el cauce y población se tomó como ancho según se indica en conclusiones que son tomadas desde la cota de máximo tirante en vertederos de demasías.

#### **CONCLUSIONES**

- En esta tesis se determinó a través del modelo hidráulico según el Reglamento para la Delimitación y Mantenimiento de las Fajas Marginales y con la Resolución Jefatural N° 332 2016 ANA. de acuerdo a la Autoridad Nacional del Agua se consideró los criterios para la delimitación de la faja marginal del río Caplina sector del Río Seco, el tramo que se analizó está ubicado a lado de las Asociación de Vivienda La Rinconada Baja I Etapa, La Rinconada Baja II Etapa, Los Valientes de Tacna, El Puentecito y el Cerro Arunta para el cual se determinó el ancho de la faja marginal con 30.00 m del lado derecho del cauce aguas abajo, y lado izquierdo con 10.00 m aguas abajo tales criterios se asumen de tal forma que la población que se establece entorno a las riberas, respeten el espacio de la faja marginal.
- Se Identificó un caudal máximo para delimitar la faja marginal del río Caplina sector del Río Seco, de 91.30 m3/s para un periodo de retorno de TR=100 años, que se consideró de acuerdo ANA para asentamientos poblacionales.
- Se determinó a través del modelo hidráulico la delimitación de la faja marginal del rio Caplina sector del Río Seco, mediante software (ArcGis) se obtuvo los datos más resaltantes de la Cuenca Caplina área de 810.3012 km2, pendiente 2.58 % longitud 47.50 km, tiempo de concentración 81.63 min. y en la Cuenca Uchusuma el área es de 492.1149 km2, pendiente 2.28 % longitud 37.95 km, tiempo de concentración 74.00 min. Para determinar los periodos de retorno se trabajó con datos estadísticos no menores a 20 años (Hidroesta 2). Se calculó el caudal de diseño con el software (HEC HMS), luego se realizó el procesamiento de datos del levantamiento topográfico para la obtención de secciones transversales (Civil 3D) y con ello finalmente se procesó los datos para la obtención del caudal máximo con el software Hec Ras.

#### **RECOMENDACIONES**

- Se recomienda la delimitación de la faja marginal según establecido en el Reglamento para la Delimitación y Mantenimiento de las Fajas Marginales y con la Resolución Jefatural N° 332 - 2016 – ANA en zona urbana como mínimo es de 1+000.00 km, consideramos que es necesario la delimitación total del cauce del rio Caplina sector rio Seco para resguardar la integridad de los pobladores como del cauce mismo.
- La Municipalidad Distrital Gregorio Albarracín Lanchipa debería construir gaviones y Defensas ribereñas para evitar el colapso ante avenidas de mayor intensidad ya que se requiere tener las medidas de protección y realizar labores de limpieza y sobre todo en el km 0+140.00 del rio Caplina.
- El ancho de la Faja Marginal que se proyecta debe ser delimitado a través de Hitos con el apoyo del Gobierno Regional, Local y ANA quienes son los que deben velar por la protección de los pobladores y el cauce del Rio Caplina para evitar las alteraciones antrópicas y las invasiones existentes.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Ballena & Villanueva, (2017). Evalucion del rio grande, con fines de delimitacion de faja marginal en un tramo de la zona urbana de huamachoco, en la Provincia Sanches Carrion, region la Llibertad. Tesis de pre grado de Universidad Nacional de Trujillo.

Ccanccapa, (2018). "Modelamiento hidrológico e hidráulico aplicado a la delimitación de la faja marginal Yumina – Socabaya (km 12 + 500.00) y protección contra inundaciones en máximas avenidas en el Distrito de Socabaya, Provincia de Arequipa, Departamento de Arequipa." Universidad Católica de Santa María.

Frisancho, (2015). Análisis de Vulnerabilidad mediante modelamiento hidrodinámico del cauce del río seco del Cono Sur de la Ciudad de Tacna. Tesis de posgrado de Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna.

Lima, (2018). Análisis hidrológico espacial para definir la faja marginal del embalse lagunillas. Tesis de pre grado de Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

Lopez, (2018). Delimitacion de las fajas marginales del rio Piura, en el tramo comprendido entre la presa lo ejidos y puente Miguel Grau; Distrito de Piura y Castilla Provincia de Piura, Region Piura. Tesis de pre grado de Universidad Nacional de Piura.

Mayta & Mamani (2015). Modelación hidráulica de la defensa de calana con el fin de determinar la vulnerabilidad ante máximas avenidas. Tesis de pre grado de la Universidad Privada de Tacna.

Mendoza, (2017). Evaluación del riesgo por inundación en la quebrada Romero, del Distrito de Cajamarca, periodo 2011-2016 Universidad privada Antonio Guillermo Urrelo.

Salinas (2015). Evaluacion del comportamiento hidraulico de obras de captacion mediante modelamiento hidrodinamico del flujo en 1-d y 2-d. Tesis de pre grado de Universidad Cuenca, Ecuador.

Tisnado, (2013). Modelamiento hidrodinámico para determinar zonas vulnerables en el Cauce del Río Seco Zona Urbana - Tacna. Tesis de pre grado de Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna.

Villon, (2007). Hidráulica de canales. book, 1.

Zuazo, (2015). "Modelación de la cuenca del río Jillusaya para la determinación de caudales de crecida en el centro experimental de cota empleando modelos de simulación". Tesis de postgrado de Universidad Mayor de San Andres, Bolivia.

Villodas, (2008). Hidrologia.

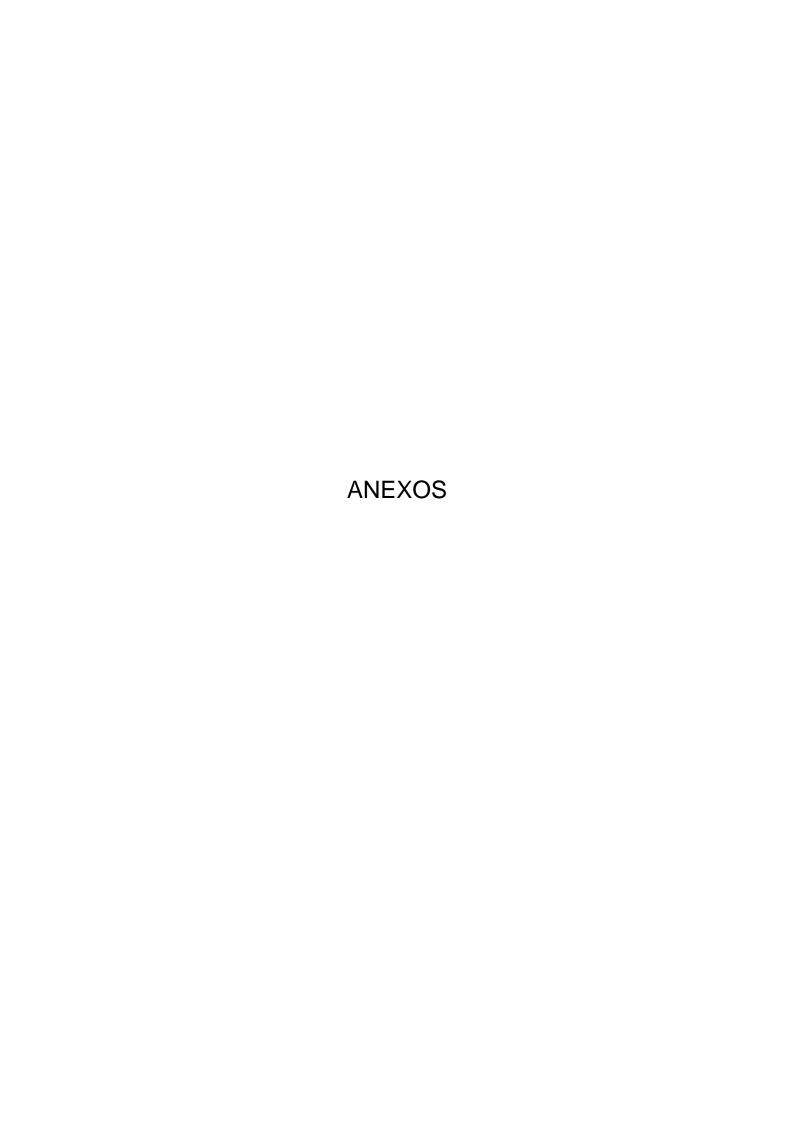
Peña, Cotrina & Acosta Harmuth (2009). Hidrologia de la Cuenca del Rio Caplina. Ingemmet

Vilcanqui, Alexander (201). "Modelacion Hidrologica con Fines de Gestion de Riberas en la Cuenca del Rio Caplina - Tacna" Tesis de pre grado de Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna.

Gamez, William (2009). Texto Basicos de Hidrologia.

Lux, Benjamin (2012). Conceptos Basicos de morfometria de cuencas Hidrograficas

ANA, (2016). Reglamento para la Delimitacion y Mantenimiento de Fajas Marginales.



### ANEXO 1.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA : MODELO HIDRAULICO PARA DELIMITACION DE FAJA MARGINAL RIO CAPLINA SECTOR RIO SECO, DISTRITO G. ALBARRACIN L.-TACNA- 2020.

	ALDARRAOIN L. TAORA	2020.		I	<u> </u>	
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGICO	
Interrogante General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente	Indicadores de VI	-Tipo de Investigación:	
¿De qué manera el modelo hidráulico permite la delimitación de la faja marginal del rio Caplina sector del Rio Seco, Distrito G. Albarracín L Tacna - 2020?	Determinar mediante un modelo hidráulico la delimitación de la faja marginal del rio Caplina sector del Rio Seco, distrito G. Albarracín L Tacna – 2020.	El modelo hidráulico permitirá adecuadamente la delimitación de la faja marginal del rio Caplina sector del Rio Seco, Distrito G. Albarracín L Tacna – 2020.	Modelamiento Hidráulico	- Longitud (m) - Pendiente (m/m) Caudal (m3/s) Sección - Rugosidad	Aplicativa.  -Diseño de Investigación: Nivel Innovativo.  - Observación: directa.	
Interrogantes Específicos	Objetivo Específicos	Hipótesis Específicos	Variable Dependiente	Indicadores de VD	-Levantamiento de datos en campo y archivos de consulta.	
¿Cómo se calculará el caudal de diseño para la delimitación de la faja marginal del rio Caplina sector del Rio Seco, Distrito G. Albarracín L Tacna – 2020?	Calcular el caudal de diseño para la delimitación de la faja marginal del rio Caplina sector del Rio Seco, Distrito G. Albarracín L Tacna – 2020.	El caudal de diseño se calculará a través del modelamiento hidrológico para la delimitación de la faja marginal del rio Caplina sector del Rio Seco, Distrito G. Albarracín L Tacna – 2020.	Faja marginal	<ul><li>Límite superior de la ribera.</li><li>Ancho de la faja marginal.</li></ul>	a.c.moo do consulta.	
	Desarrollar el ancho de la faja marginal del rio Caplina sector del Rio Seco, Distrito G. Albarracín L Tacna – 2020.	El modelo hidráulico determinará el ancho de la faja marginal del rio Caplina sector del Rio Seco, Distrito G. Albarracín L Tacna – 2020.				

### ANEXO 2.

- PRECIPITACIONES ESTACION BOCATOMA
- PRECIPITACIONES ESTACION JORGE BASABRE
- PRECIPITACIONES ESTACION PALCA
- PRECIPITACIONES ESTACION TOQUELA
- PRECIPITACIONES ESTACION CALIENTES
- PRECIPITACIONES ESTACION CALANA

Estación Bocatoma					
Precipitación máxima en 24 horas					
N°	Año	P <sub>max</sub> (24h) mm			
1	1997	15.80			
2	1998	10.80			
3	1999	31.00			
4	2000	18.50			
5	2001	24.70			
6	2002	29.90			
7	2003	25.50			
8	2004	24.70			
9	2005	20.50			
10	2006	33.50			
11	2007	27.30			
12	2008	24.80			
13	2009	14.80			
14	2010	14.30			
15	2011	50.70			
16	2012	30.80			
17	2013	25.00			
18	2014	10.40			
19	2015	24.20			
20	2016	16.70			
21	2017	25.80			
22	2018	22.40			

Estación Jorge Basadre					
Precip	oitación máxin	na en 24 horas			
N°	Año	P <sub>max</sub> (24h) mm			
1	1993	4.00			
2	1994	5.40			
3	1995	4.80			
4	1996	1.30			
5	1997	5.00			
6	1998	2.90			
7	1999	2.60			
8	2000	4.20			
9	2001	5.80			
10	2002	6.70			
11	2003	3.20			
12	2004	1.10			
13	2005	1.30			
14	2006	1.80			
15	2007	2.10			
16	2008	1.20			
17	2009	2.50			
18	2010	1.00			
19	2011	4.00			
20	2012	3.90			
21	2013	0.80			
22	2014	2.90			
23	2015	2.60			
24	2016	1.80			
25	2017	5.50			
26	2018	1.10			

Estación Palca							
Precipi	Precipitación máxima en 24 horas						
N°	N° Año P <sub>max</sub> (24h) mm						
1	1965	12.20					
2	1966	2.10					
3	1967	3.50					
4	1968	0.00					
5	1969	3.50 0.00 0.00 0.00 6.80 20.00 0.00 3.90 10.30 8.00 14.00					
6	1970	0.00					
7	1971	6.80					
8	1972	20.00					
9	1973	0.00					
10	1974	3.90					
11	1975	10.30					
12	1976	8.00					
13	1977	14.00					
14	1978	7.00					
15	1979	10.10					
16	1980	4.80					
17	1981	16.70					
18	1982	8.90					
19	1983	6.40					
20	1984	9.10					
21	1985	10.60					
22	1986	9.00					
23	1987	3.80					
24	1988	7.70					
25	1989	4.20					
26	1990	6.60					
27	1991	12.20					

Estación Palca							
Precipi	tación máxim	na en 24 horas					
N°	N° Año P <sub>max</sub> (24h) mm						
28	1992	13.00					
29	1993	13.00					
30	1994	12.00					
31	1995	6.60					
32	1996	3.10					
33	1997	11.50					
34	1998	5.00					
35	1999	7.10					
36	2000	10.90					
37	2001	10.70					
38	2002	15.20					
39	2003	11.50					
40	2004	6.50					
41	2005	15.70					
42	2006	11.30					
43	2007	5.40					
44	2008	7.80					
45	2009	6.10					
46	2010	6.80					
47	2011	11.90					
48	2012	24.80					
49	2013	15.00					
50	2014	5.10					
51	2015	13.00					
52	2016	7.80					

Estación Toquela						
Preci	pitación máxim	na en 24 horas				
N°	Año	P <sub>max</sub> (24h) mm				
1	1963	1.70				
2	1964	10.00				
3	1965	5.20				
4	1966	10.60				
5	1967	14.20				
6	1968	15.20				
7	1969	10.20				
8	1970	8.20				
9	1971	10.00				
10	1972	18.10				
11	1973	18.20				
12	1974	20.20				
13	1975	16.90				
14	1976	11.40				
15	1977	11.70				
16	1978	4.70				
17	1979	8.70				
18	1980	4.90				
19	1981	9.70				
20	1982	4.90				
21	1983	0.40				
22	1984	5.40				
23	1985	22.80				
24	1986	9.30				
25	1987	19.00				
26	1988	21.00				
27	1989	13.70				
28	1990	21.00				

Estación Toquela						
Preci	pitación máxim	na en 24 horas				
N°	Año	P <sub>max</sub> (24h) mm				
29	1991	8.60				
30	1992	17.10				
31	1993 14.00					
32	1994	10.00				
33	1995	19.50				
34	1996	11.70				
35	1997	18.00				
36	1998	16.30				
37	1999	13.40				
38	2000	15.00				
39	2001 24.40					
40	2002 15.00					
41	2003	11.80				
42	2004	12.30				
43	2005	14.40				
44	2006	16.50				
45	2007	34.90				
46	2008	16.30				
47	2009	28.40				
48	2010	9.70				
49	2011	15.20				
50	2012	20.50				
51	2013	20.40				
52	2014	9.50				
53	2015	13.20				
54	2016	11.90				
55	2017	12.90				

Estación Calientes						
Prec	pitación máxir	na en 24 horas				
N°	N° Año P <sub>max</sub> (24h) mm					
1	1968	0.20				
2	1969 0.00					
3	1970	2.00				
4	1971	0.00				
5	1972	10.00				
6	1973	4.20				
7	1974	10.00				
8	1975	4.00				
9	1976	5.00				
10	1977	3.00				
11	1978	2.50				
12	1979	2.00				
13	1980	0.00				
14	1981	4.00				
15	1982	5.00				
16	1983	5.00				
17	1984	5.20				
18	1985	7.10				
19	1986	9.80				
20	1987	0.00				
21	1988	2.00				
22	1989	0.00				
23	1990	3.00				
24	1991	2.70				
25	1992	2.50				

Estación Calientes						
Prec	ipitación máxir	na en 24 horas				
N°	Año	P <sub>max</sub> (24h) mm				
26	1993	4.00				
27	1994	5.00				
28	1995	9.20				
29	1996	4.00				
30	1997	5.10				
31	1998	3.00				
32	1999	4.00				
33	2000	5.10				
34	2001	5.50				
35	2002 4.00					
36	2003	3.80				
37	2004	2.60				
38	2005	2.00				
39	2006	3.00				
40	2007	2.30				
41	2008	6.00				
42	2009	3.20				
43	2010	2.50				
44	2011	7.30				
45	2012	7.00				
46	2013	2.30				
47	2014	0.90				
48	2015	2.80				
49	2016	4.30				
50	2017	3.50				

Estación Calana						
Prec	ipitación máx	kima en 24 horas				
N°	Año	P <sub>max</sub> (24h) mm				
1	1963	0.7				
2	1964	1.70				
3	1965	1.80				
4	1966	1.00				
5	1967	4.60				
6	1968	1.60				
7	1969	3.30				
8	1970	1.00				
9	1971	1.90				
10	1972	3.10				
11	1973	2.30				
12	1974	3.10				
13	1975	2.70				
14	1976	3.20				
15	1977	3.20				
16	1978	2.00				
17	1979	3.50				
18	1980	0.60				
19	1981	0.60				
20	1982	2.50				
21	1983	13.50				
22	1984	3.10				
23	1985	1.50				
24	1986	5.00				
25	1987	1.70				
26	1988	1.70				
27	1989	1.80				
28	1990	1.70				

Estación Calana						
Preci	ipitación máx	xima en 24 horas				
N°	Año	P <sub>max</sub> (24h) mm				
29	1991	4.00				
30	1992	4.00				
31	1993	3.80				
32	1994	3.80				
33	1995	5.50				
34	1996	1.10				
35	1997	3.20				
36	1998	3.20				
37	1999	5.00				
38	2000	4.70				
39	2001	0.70				
40	2002	5.80				
41	2003	4.30				
42	2004	1.00				
43	2005	1.30				
44	2006	1.00				
45	2007	2.20				
46	2008	2.10				
47	2009	3.00				
48	2010	2.00				
49	2011	9.00				
50	2012	5.20				
51	2013	2.00				
52	2014	1.50				
53	2015	3.50				
54	2016	1.60				
55	2017	2.00				
56	2018	0.70				

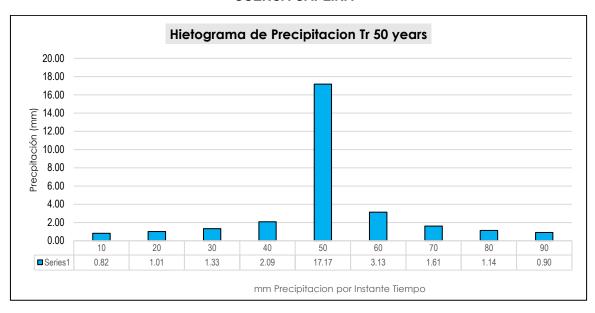
### ANEXO 3.

- BLOQUE DE PRECIPITACIONES Tr 50 AÑOS CUENCA CAPLINA
- BLOQUE DE PRECIPITACIONES Tr 100 AÑOS CUENCA CAPLINA
- BLOQUE DE PRECIPITACIONES Tr 50 AÑOS CUENCA UCHUSUMA
- BLOQUE DE PRECIPITACIONES Tr 100 AÑOS CUENCA UCHUSUMA

### PRECIPITACIONES E INTENSIDADES PARA UN PERIODO DE RETORNO DE 50 AÑOS – CUENCA CAPLINA

t (min)	Intensidad (mm/hr)	Precipitación Acumulada (mm)	Incremento de Precipitación (mm)	Intensidad Bloque (mm/hr)	Precipitación Alternada (mm)	Intensidad Alternada (mm)	P acum (mm)	P/Pacum (mm)	P/Pacum*Pmax	P (mm)	I (mm)
10	87.45	14.58	14.58	174.90	0.70	8.36	0.70	0.03	0.82	0.82	1.64
20	51.71	17.24	2.66	31.92	0.85	10.25	1.55	0.06	1.83	1.01	2.01
30	38.02	19.01	1.78	21.31	1.13	13.56	2.68	0.11	3.16	1.33	2.66
40	30.57	20.38	1.37	16.44	1.78	21.31	4.46	0.18	5.25	2.09	4.18
50	25.81	21.51	1.13	13.56	14.58	174.90	19.03	0.77	22.42	17.17	34.35
60	22.48	22.48	0.97	11.64	2.66	31.92	21.69	0.87	25.56	3.13	6.27
70	20.00	23.33	0.85	10.25	1.37	16.44	23.06	0.93	27.17	1.61	3.23
80	18.08	24.10	0.77	9.19	0.97	11.64	24.03	0.97	28.31	1.14	2.29
90	16.53	24.80	0.70	8.36	0.77	9.19	24.80	1.00	29.22	0.90	1.80

## PRECIPITACIONES DE DISEÑO PARA UN PERÍODO DE RETORNO DE 50 AÑOS - CUENCA CAPLINA



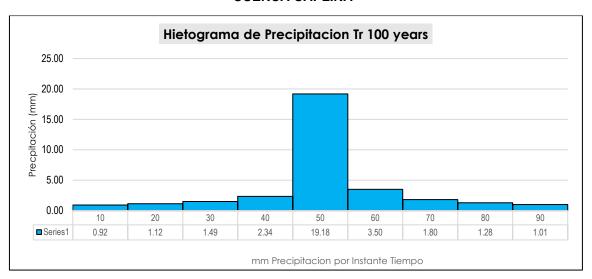
## INTENSIDADES DE DISEÑO PARA UN PERÍODO DE RETORNO DE 50 AÑOS - CUENCA CAPLINA



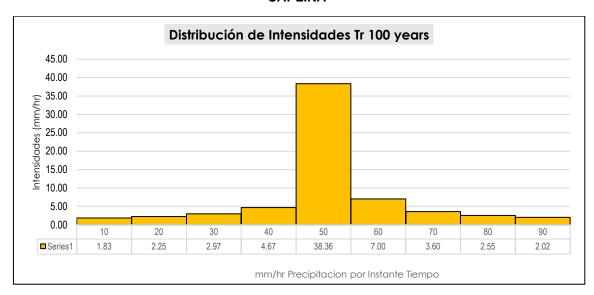
### PRECIPITACIONES E INTENSIDADES PARA UN PERIODO DE RETORNO DE 100 AÑOS - CUENCA CAPLINA

t (min)	Intensidad (mm/hr)	Precipitación Acumulada (mm)	Incremento de Precipitación (mm)	Intensidad Bloque (mm/hr)	Precipitación Alternada (mm)	Intensidad Alternada (mm)	P acum (mm)	P/Pacum (mm)	P/Pacum*Pmax 32.63	P (mm)	I (mm/hr)
10	93.11	15.52	15.52	186.22	0.74	4.45	0.74	0.03	0.92	0.92	1.83
20	55.05	18.35	2.83	33.99	0.91	5.46	1.65	0.06	2.04	1.12	2.25
30	40.48	20.24	1.89	22.69	1.20	7.22	2.85	0.11	3.53	1.49	2.97
40	32.55	21.70	1.46	17.50	1.89	11.34	4.74	0.18	5.86	2.34	4.67
50	27.48	22.90	1.20	14.44	15.52	93.11	20.26	0.77	25.04	19.18	38.36
60	23.94	23.94	1.03	12.39	2.83	16.99	23.10	0.87	28.54	3.50	7.00
70	21.30	24.85	0.91	10.91	1.46	8.75	24.55	0.93	30.34	1.80	3.60
80	19.25	25.66	0.82	9.79	1.03	6.19	25.59	0.97	31.62	1.28	2.55
90	17.60	26.40	0.74	8.90	0.82	4.89	26.40	1.00	32.63	1.01	2.02

## PRECIPITACIONES DE DISEÑO PARA UN PERÍODO DE RETORNO DE 100 AÑOS - CUENCA CAPLINA



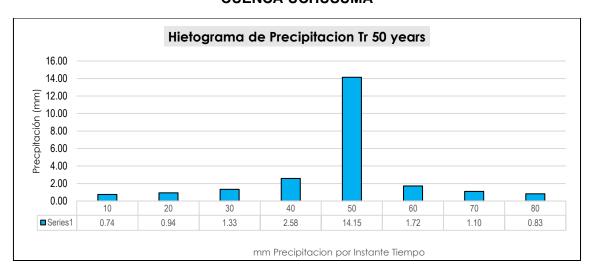
# INTENSIDADES DE DISEÑO PARA UN PERÍODO DE RETORNO DE 100 AÑOS - CUENCA CAPLINA



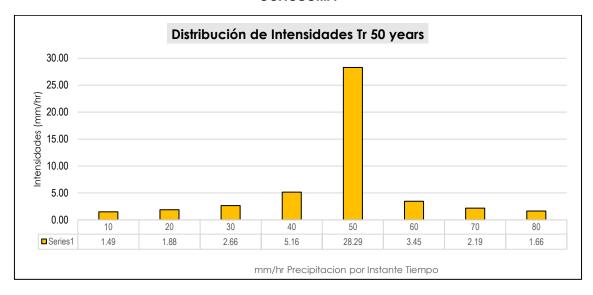
### PRECIPITACIONES E INTENSIDADES PARA UN PERIODO DE RETORNO DE 50 AÑOS - CUENCA UCHUSUMA

t (min)	Intensidad (mm/hr)	Precipitación Acumulada (mm)	Incremento de Precipitación (mm)	Intensidad Bloque (mm/hr)	Precipitación Alternada (mm)	Intensidad Alternada (mm)	P acum (mm)	P/Pacum (mm)	P/Pacum*Pmax 23.39	P (mm)	l (mm)
10	87.45	14.58	14.58	174.90	0.77	9.19	0.77	0.03	0.74	0.74	1.49
20	51.71	17.24	2.66	31.92	0.97	11.64	1.74	0.07	1.68	0.94	1.88
30	38.02	19.01	1.78	21.31	1.37	16.44	3.11	0.13	3.01	1.33	2.66
40	30.57	20.38	1.37	16.44	2.66	31.92	5.77	0.24	5.60	2.58	5.16
50	25.81	21.51	1.13	13.56	14.58	174.90	20.34	0.84	19.74	14.15	28.29
60	22.48	22.48	0.97	11.64	1.78	21.31	22.12	0.92	21.46	1.72	3.45
70	20.00	23.33	0.85	10.25	1.13	13.56	23.25	0.96	22.56	1.10	2.19
80	18.08	24.10	0.77	9.19	0.85	10.25	24.10	1.00	23.39	0.83	1.66

# PRECIPITACIONES DE DISEÑO PARA UN PERÍODO DE RETORNO DE 50 AÑOS - CUENCA UCHUSUMA



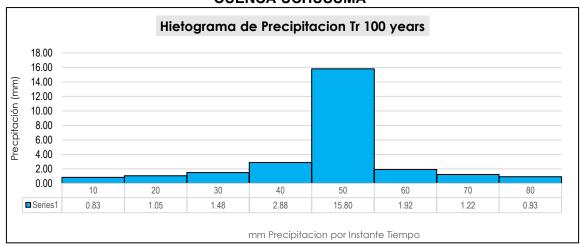
## INTENSIDADES DE DISEÑO PARA UN PERÍODO DE RETORNO DE 50 AÑOS - CUENCA UCHUSUMA



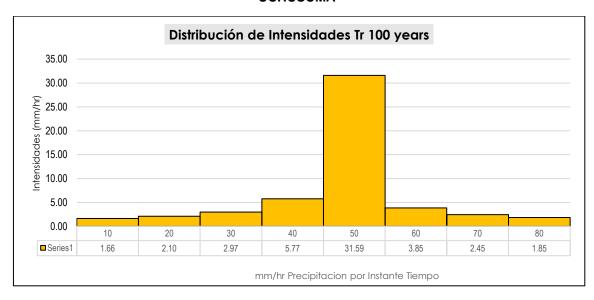
### PRECIPITACIONES E INTENSIDADES PARA UN PERIODO DE RETORNO DE 100 AÑOS - CUENCA UCHUSUMA

t (min)	Intensidad (mm/hr)	Precipitació n Acumulada (mm)	Incremento de Precipitación (mm)	Intensidad Bloque (mm/hr)	Precipitación Alternada (mm)	Intensidad Alternada (mm)	P acum (mm)	P/Pacum (mm)	P/Pacum*Pmax	P (mm)	I (mm/hr)
10	93.11	15.52	15.52	186.22	0.82	4.89	0.82	0.03	0.83	0.83	1.66
20	55.05	18.35	2.83	33.99	1.03	6.19	1.85	0.07	1.88	1.05	2.10
30	40.48	20.24	1.89	22.69	1.46	8.75	3.31	0.13	3.37	1.48	2.97
40	32.55	21.70	1.46	17.50	2.83	16.99	6.14	0.24	6.25	2.88	5.77
50	27.48	22.90	1.20	14.44	15.52	93.11	21.66	0.84	22.04	15.80	31.59
60	23.94	23.94	1.03	12.39	1.89	11.34	23.55	0.92	23.97	1.92	3.85
70	21.30	24.85	0.91	10.91	1.20	7.22	24.75	0.96	25.19	1.22	2.45
80	19.25	25.66	0.82	9.79	0.91	5.46	25.66	1.00	26.12	0.93	1.85

# PRECIPITACIONES DE DISEÑO PARA UN PERÍODO DE RETORNO DE 100 AÑOS - CUENCA UCHUSUMA



## INTENSIDADES DE DISEÑO PARA UN PERÍODO DE RETORNO DE 100 AÑOS - CUENCA UCHUSUMA

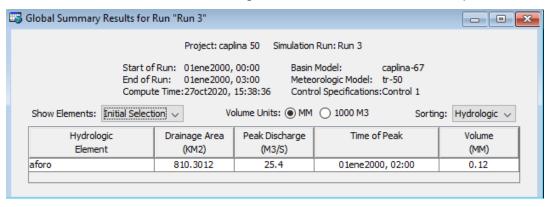


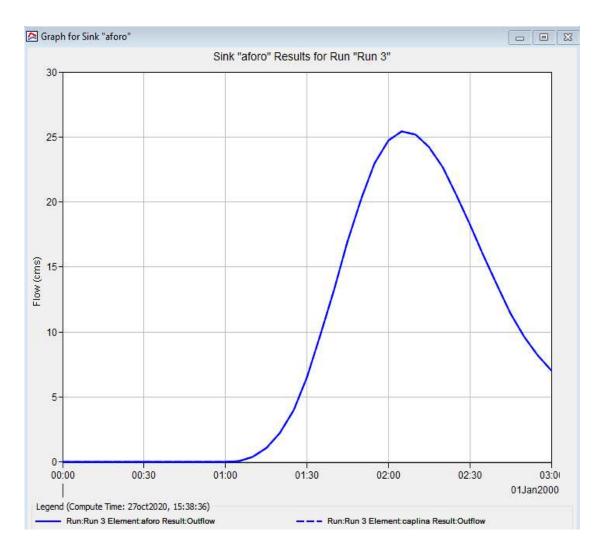
### ANEXO 4.

#### RESULTADOS DEL MODELAMIENTO HIDROLOGICO CON HEC - HMS

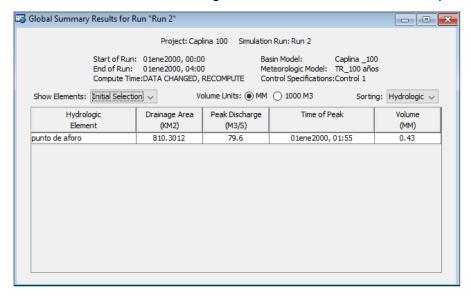
- RESULTADO SIMULACIÓN HIDROLÓGICA TR 50 AÑOS CUENCA CAPLINA
- RESULTADO SIMULACIÓN HIDROLÓGICA TR 100 AÑOS CUENCA CAPLINA
- RESULTADO SIMULACIÓN HIDROLÓGICA TR 50 AÑOS CUENCA UCHUSUMA
- RESULTADO SIMULACIÓN HIDROLÓGICA TR 100 AÑOS CUENCA UCHUSUMA

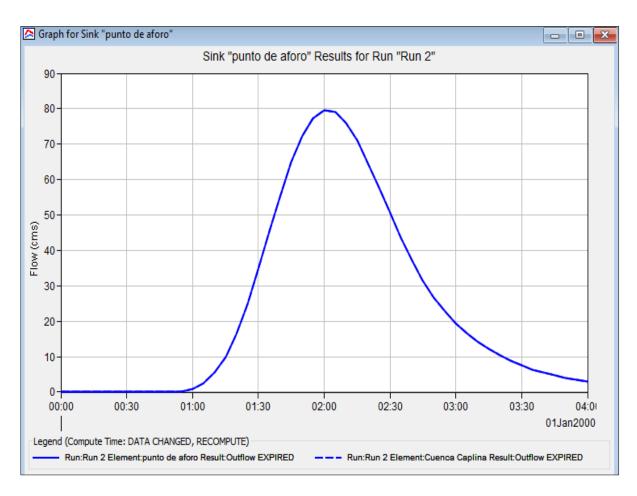
### Resultado simulación hidrológica Tr =50 años - Cuenca Caplina.



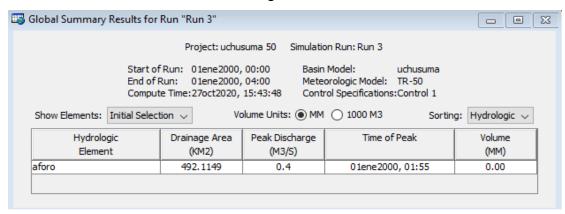


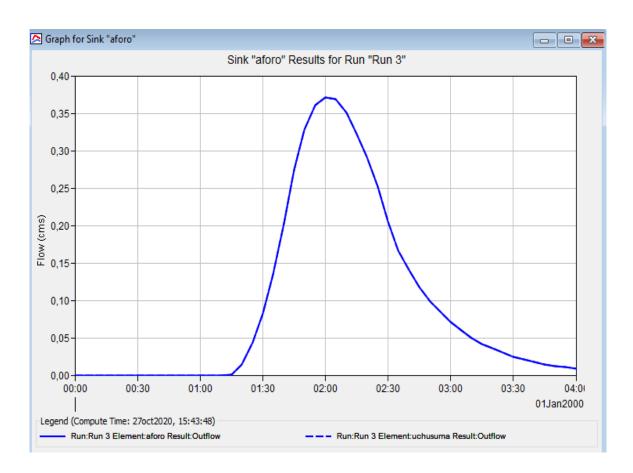
### Resultado simulación hidrológica Tr =100 años - Cuenca Caplina.



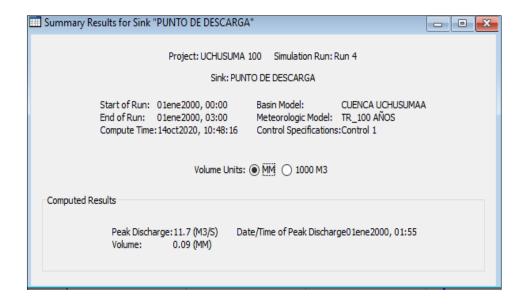


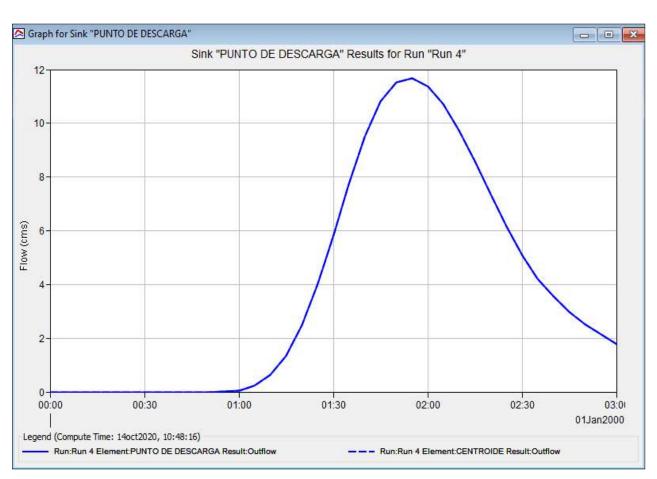
### Resultado simulación hidrológica Tr 50 años - Cuenca Uchusuma





### Resultado simulación hidrológica Tr 100 años – cuenca Uchusuma.





## ANEXO 5.

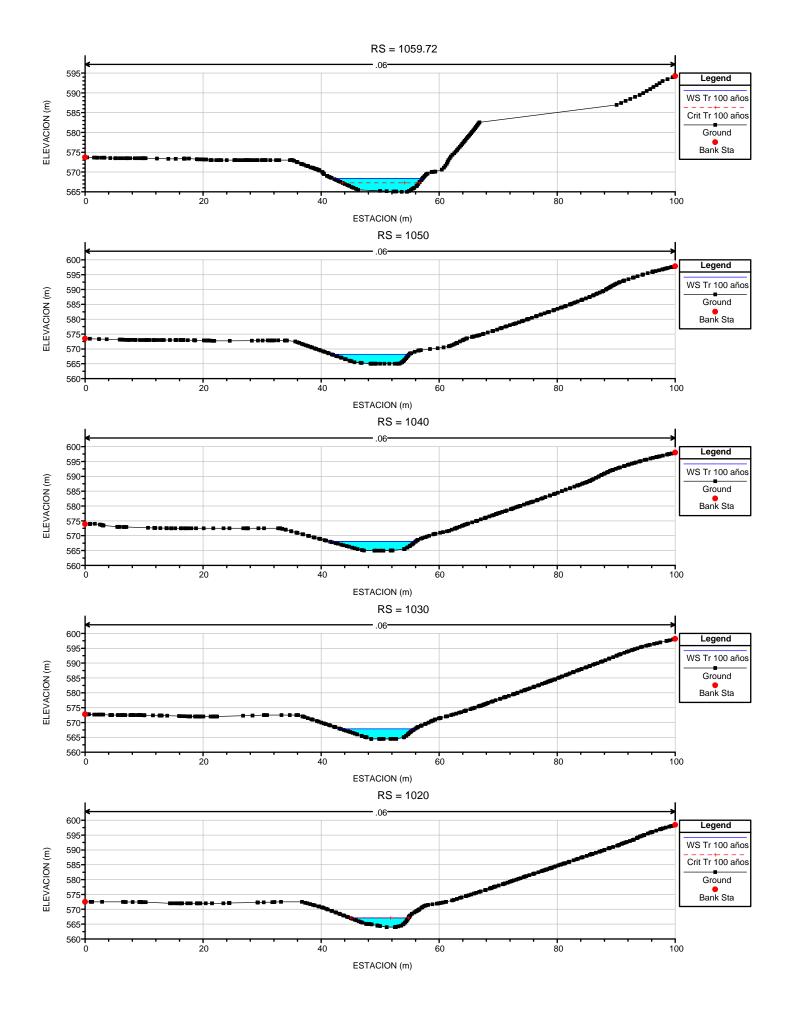
RESULTADOS DEL MODELAMIENTO HIDRAULICO CON HEC – RAS

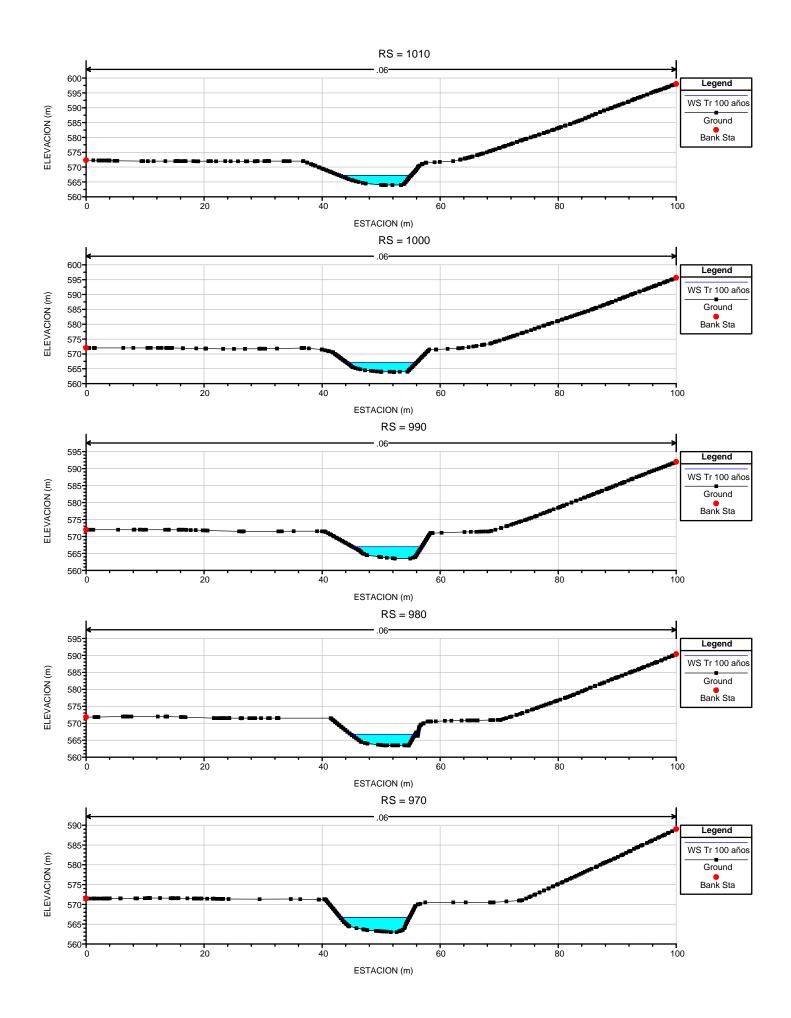
### RESULTADOS DEL MODELAMIENTO HIDRAULICO CON HEC – RAS

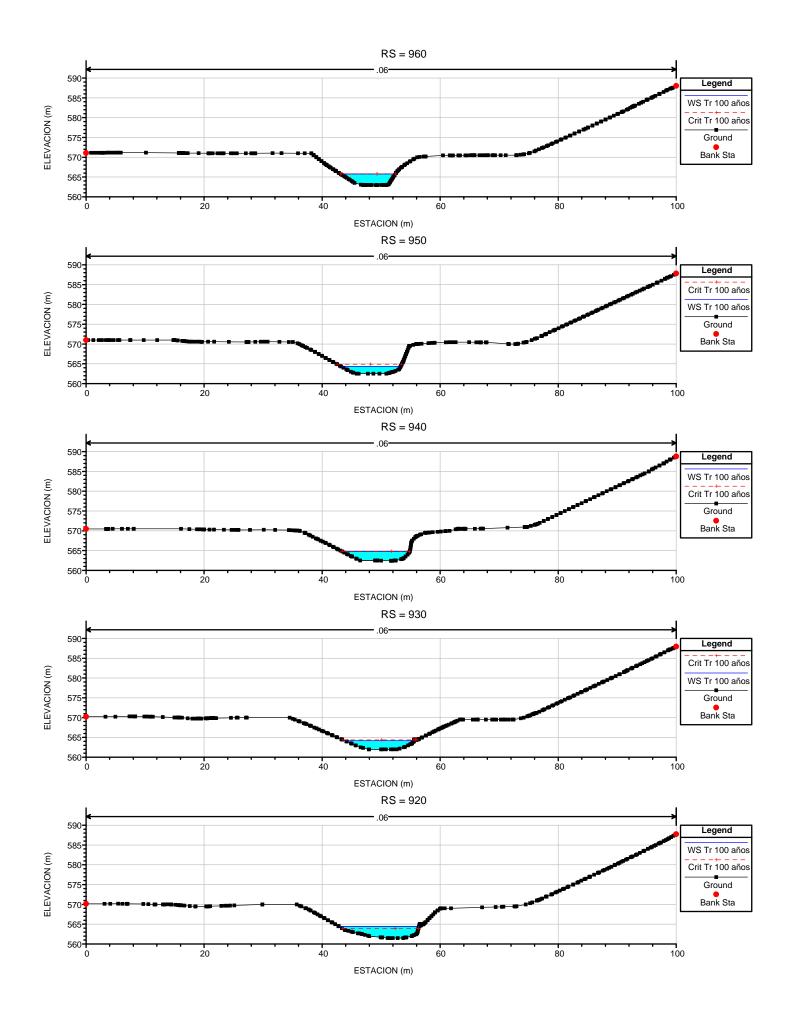
RIO	River Sta	Profile	Q Total	Min Ch El	W.S. Elev	Crit W.S.	E.G. Elev	E.G. Slope	Vel Chnl	Flow Area	Top Width	Froude # Chl	TIRANTE
THO	Tilver Sta	Tronic	(m3/s)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m/m)	(m/s)	(m2)	(m)		(m)
RIO SECO	1059.72	PF 1	91.3	565	568.41	567.28	568.7	0.007	2.39	38.24	15.3	0.48	3.41
RIO SECO	1050	PF 1	91.3	565	568.17		568.6	0.012	2.89	31.64	13.13	0.59	3.17
RIO SECO	1040	PF 1	91.3	564.97	568.07		568.47	0.012	2.82	32.38	14.61	0.6	3.1
RIO SECO	1030	PF 1	91.3	564.48	567.85		568.33	0.014	3.07	29.73	12.59	0.64	3.37
RIO SECO	1020	PF 1	91.3	564	567.11	567.04	568.08	0.034	4.35	20.97	9.92	0.96	3.11
RIO SECO	1010	PF 1	91.3	563.99	567.2		567.72	0.016	3.2	28.5	12.13	0.67	3.21
RIO SECO	1000	PF 1	91.3	563.96	567.06		567.57	0.015	3.16	28.87	11.79	0.65	3.1
RIO SECO	990	PF 1	91.3	563.5	566.96		567.41	0.013	2.98	30.59	11.7	0.59	3.46
RIO SECO	980	PF 1	91.3	563.49	566.73		567.26	0.017	3.23	28.25	11.03	0.64	3.24
RIO SECO	970	PF 1	91.3	563	566.71		567.09	0.010	2.75	33.23	11.72	0.52	3.71
RIO SECO	960	PF 1	91.3	562.96	565.77	565.77	566.85	0.039	4.59	19.89	9.28	1	2.81
RIO SECO	950	PF 1	91.3	562.5	564.35	564.91	566.21	0.091	6.03	15.15	10.12	1.57	1.85
RIO SECO	940	PF 1	91.3	562.43	564.79	564.79	565.73	0.036	4.29	21.28	11.46	1.01	2.36
RIO SECO	930	PF 1	91.3	562	564.18	564.38	565.3	0.047	4.69	19.48	11.75	1.16	2.18
RIO SECO	920	PF 1	91.3	561.5	564.39	563.88	564.9	0.016	3.15	28.98	13.5	0.69	2.89
RIO SECO	910	PF 1	91.3	561.37	564.03	563.83	564.68	0.026	3.57	25.54	14.33	0.86	2.66
RIO SECO	900	PF 1	91.3	561	563.68	563.5	564.38	0.032	3.73	24.5	13.19	0.87	2.68
RIO SECO	890	PF 1	91.3	560.98	563.18	563.18	564.04	0.034	4.1	22.28	12.97	1	2.2
RIO SECO	880	PF 1	91.3	560.49	562.93	562.83	563.7	0.029	3.88	23.55	13.15	0.93	2.44
RIO SECO	870	PF 1	91.3	560	562.75		563.41	0.023	3.61	25.31	13.14	0.83	2.75
RIO SECO	860	PF 1	91.3	559.93	562.57		563.17	0.021	3.43	26.59	14.42	0.81	2.64
RIO SECO	850	PF 1	91.3	559.5	562.51		562.95	0.013	2.94	31.07	14.96	0.65	3.01
RIO SECO	840	PF 1	91.3	559.46	562.42		562.82	0.012	2.79	32.76	14.99	0.6	2.96
RIO SECO	830	PF 1	91.3	559	562.33		562.7	0.010	2.68	34.06	14.7	0.56	3.33
RIO SECO	820	PF 1	91.3	558.5	561.99		562.55	0.019	3.31	27.57	14.04	0.75	3.49
RIO SECO	810	PF 1	91.3	558	561.79		562.36	0.018	3.33	27.38	12.7	0.73	3.79
RIO SECO	800	PF 1	91.3	558	561.44		562.13	0.025	3.69	24.74	12.76	0.85	3.44
RIO SECO	790	PF 1	91.3	557.99	561.37		561.88	0.016	3.18	28.72	13.54	0.7	3.38
RIO SECO	780	PF 1	91.3	557.97	560.74	560.74	561.62	0.035	4.15	22.01	12.64	1	2.77
RIO SECO	770	PF 1	91.3	557.7	559.81	560.14	561.13	0.060	5.09	17.94	11.66	1.31	2.11
RIO SECO	760	PF 1	91.3	557.49	560.13	559.85	560.77	0.022	3.56	25.64	13.44	0.82	2.64
RIO SECO	750	PF 1	91.3	557.23	560.06		560.54	0.015	3.08	29.66	14.15	0.68	2.83
RIO SECO	740	PF 1	91.3	556.99	559.92		560.39	0.015	3.05	29.92	14.14	0.67	2.93
RIO SECO	730	PF 1	91.3	556.94	559.49		560.18	0.024	3.69	24.71	12.85	0.85	2.55
RIO SECO	720	PF 1	91.3	556.49	559.33		559.94	0.020	3.44	26.5	13.58	0.79	2.84
RIO SECO	710	PF 1	91.3	556	559.03		559.71	0.024	3.65	25.03	13.28	0.85	3.03
RIO SECO	700	PF 1	91.3	555.5	559.01		559.46	0.014	2.94	31.01	15	0.65	3.51
RIO SECO	690	PF 1	91.3	555.49	558.38	558.3	559.22	0.031	4.05	22.53	12.17	0.95	2.89
RIO SECO	680	PF 1	91.3	555.11	558.06	557.99	558.9	0.032	4.07	22.46	12.18	0.96	2.95
RIO SECO	670	PF 1	91.3	554.5	558.07		558.57	0.017	3.15	28.96	14.81	0.72	3.57
RIO SECO	660	PF 1	91.3	554.51	557.92		558.4	0.016	3.07	29.78	14.95	0.69	3.41
RIO SECO	650	PF 1	91.3	554	557.93		558.24	0.009	2.47	37	16.95	0.53	3.93
RIO SECO	640	PF 1	91.3	553.96	557.71		558.12	0.013	2.83	32.28	15.67	0.63	3.75
RIO SECO	630	PF 1	91.3	553.5	556.87	556.87	557.86	0.037	4.4	20.75	10.59	1	3.37
RIO SECO	620	PF 1	91.3	553.21	556.25	556.46	557.41	0.049	4.78	19.1	11.23	1.17	3.04
RIO SECO	610	PF 1	91.3	551.99	556.08	555.16	556.43	0.010	2.64	34.59	15.51	0.56	4.09
RIO SECO	600	PF 1	91.3	551.5	555.72		556.28	0.018	3.3	27.7	12.97	0.72	4.22
RIO SECO	590	PF 1	91.3	551.29	555.63		556.09	0.014	3	30.47	13.12	0.63	4.34

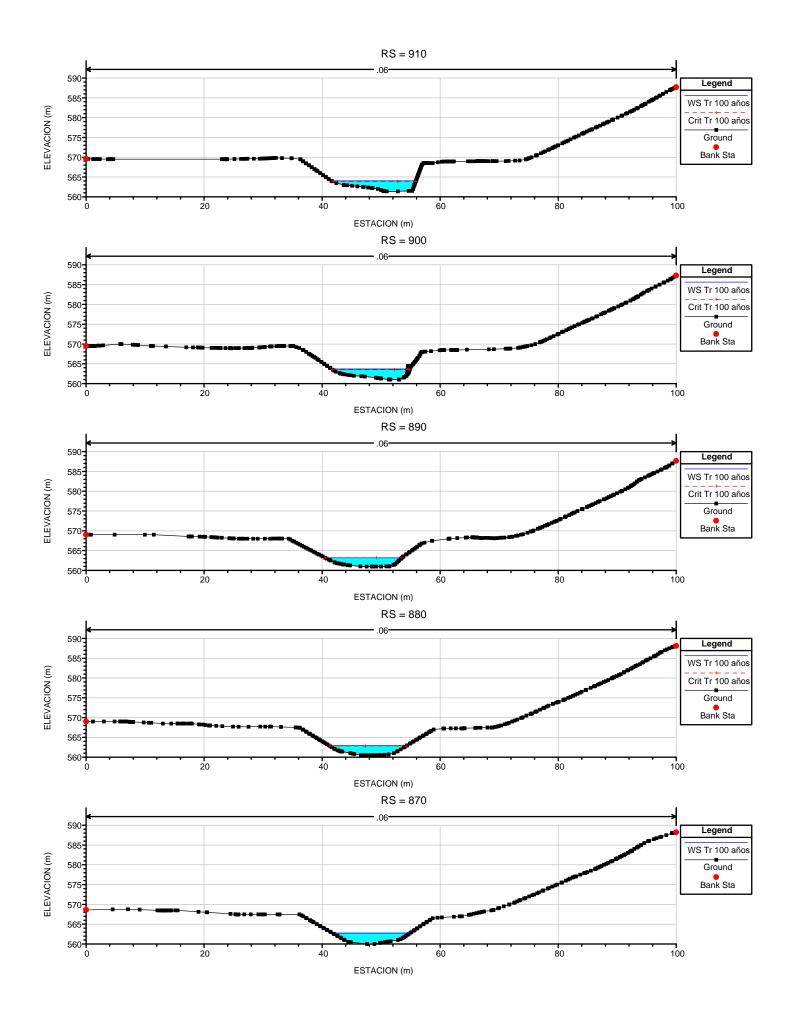
RIO	River Sta	Profile	Q Total	Min Ch El	W.S. Elev	Crit W.S.	E.G. Elev	E.G. Slope	Vel Chnl	Flow Area	Top Width	Froude # Chl	TIRANTE
, mo	niver sta	Trome	(m3/s)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m/m)	(m/s)	(m2)	(m)		(m)
RIO SECO	580	PF 1	91.3	551	554.8	554.8	555.82	0.038	4.48	20.4	10.1	1.01	3.8
RIO SECO	570	PF 1	91.3	549.5	551.8	552.77	554.91	0.165	7.82	11.68	7.83	2.04	2.3
RIO SECO	560	PF 1	91.3	549.2	552.82	552.21	553.39	0.017	3.32	27.51	11.68	0.69	3.62
RIO SECO	550	PF 1	91.3	548.54	552.76		553.21	0.012	2.96	30.83	12.31	0.6	4.22
RIO SECO	540	PF 1	91.3	548.5	551.91	551.91	552.95	0.038	4.52	20.19	9.75	1	3.41
RIO SECO	530	PF 1	91.3	547.98	552	551.17	552.51	0.014	3.17	28.85	11.29	0.63	4.02
RIO SECO	520	PF 1	91.3	547.5	551.98		552.36	0.010	2.73	33.46	12.54	0.53	4.48
RIO SECO	510	PF 1	91.3	547.5	551.73		552.22	0.015	3.13	29.2	11.74	0.63	4.23
RIO SECO	500	PF 1	91.3	547.69	550.9	550.9	551.95	0.037	4.53	20.16	9.67	1	3.21
RIO SECO	490	PF 1	91.3	547.47	550.21	550.46	551.49	0.052	4.99	18.28	9.98	1.18	2.74
RIO SECO	480	PF 1	91.3	547	550.48	550.15	551.17	0.023	3.69	24.76	11.89	0.82	3.48
RIO SECO	470	PF 1	91.3	546.93	550.34		550.93	0.019	3.42	26.68	12.05	0.73	3.41
RIO SECO	460	PF 1	91.3	546.49	550.21		550.74	0.016	3.23	28.29	12.07	0.67	3.72
RIO SECO	450	PF 1	91.3	546.31	549.92		550.55	0.020	3.51	26.03	11.41	0.74	3.61
RIO SECO	440	PF 1	91.3	546	550.02		550.33	0.009	2.47	36.9	15.8	0.52	4.02
RIO SECO	430	PF 1	91.3	545.99	550		550.23	0.006604	2.15	42.51	18.78	0.46	4.01
RIO SECO	420	PF 1	91.3	545.52	549.06	549.06	550.03	0.038628	4.36	20.94	10.88	1	3.54
RIO SECO	410	PF 1	91.3	545.5	547.83	548.3	549.43	0.076226	5.61	16.27	9.97	1.4	2.33
RIO SECO	400	PF 1	91.3	545	548.59	548	549.12	0.016695	3.24	28.2	12.72	0.69	3.59
RIO SECO	390	PF 1	91.3	544.8	548.62		548.94	0.008684	2.5	36.46	15.44	0.52	3.82
RIO SECO	380	PF 1	91.3	544.84	547.74	547.74	548.72	0.035707	4.38	20.85	10.67	1	2.9
RIO SECO	370	PF 1	91.3	544.49	547.79	547.28	548.35	0.017501	3.3	27.66	13.02	0.72	3.3
RIO SECO	360	PF 1	91.3	544.41	547.13	547.13	548.07	0.035168	4.29	21.3	11.38	1	2.72
RIO SECO	350	PF 1	91.3	543.94	547.33	546.57	547.7	0.011404	2.7	33.78	16.38	0.6	3.39
RIO SECO	340	PF 1	91.3	543.5	547.11		547.56	0.013932	2.97	30.69	14.51	0.65	3.61
RIO SECO	330	PF 1	91.3	543.49	546.52	546.41	547.33	0.029994	4	22.83	12.21	0.93	3.03
RIO SECO	320	PF 1	91.3	543	546.66		547.02	0.011417	2.67	34.24	17.05	0.6	3.66
RIO SECO	310	PF 1	91.3	542.92	545.88	545.88	546.78	0.034835	4.21	21.69	12.1	1	2.96
RIO SECO	300	PF 1	91.3	541.24	543.38	544.18	545.96	0.158659	7.12	12.83	10.34	2.04	2.14
RIO SECO	290	PF 1	91.3	540.96	542.3	542.92	544.3	0.140276	6.26	14.59	13.94	1.95	1.34
RIO SECO	280	PF 1	91.3	540.48	542.67	542.37	543.2	0.019663	3.22	28.32	16.19	0.78	2.19
RIO SECO	270	PF 1	91.3	540.14	542.52		542.99	0.017412	3.06	29.85	16.98	0.74	2.38
RIO SECO	260	PF 1	91.3	539.99	542.5		542.82	0.009858	2.51	36.39	17.6	0.56	2.51
RIO SECO	250	PF 1	91.3	539.44	542.39		542.72	0.009722	2.55	35.86	17.05	0.56	2.95
RIO SECO	240	PF 1	91.3	538.97	542.37		542.61	0.006589	2.19	41.63	18.37	0.47	3.4
RIO SECO	230	PF 1	91.3	538.5	542.23		542.53	0.008524	2.44	37.49	16.73	0.52	3.73
RIO SECO	220	PF 1	91.3	538.45	542.16		542.45	0.007818	2.4	38.12	16.06	0.5	3.71
RIO SECO	210	PF 1	91.3	537.98	541.79		542.32	0.016247	3.21	28.45	12.66	0.68	3.81
RIO SECO	200	PF 1	91.3	537.93	541.09	541.09	542.04	0.035653	4.33	21.1	11.12	1	3.16
RIO SECO	190	PF 1	91.3	537.5	541.04	540.57	541.65	0.019202	3.46	26.4	12.13	0.75	3.54
RIO SECO	180	PF 1	91.3	537.5	540.6	540.42	541.41	0.027927	3.97	22.99	11.42	0.89	3.1
RIO SECO	170	PF 1	91.3	537.5	540.72		541.11	0.011362	2.8	32.63	14.29	0.59	3.22
RIO SECO	160	PF 1	91.3	537.5	540.71		540.99	0.007286	2.35	38.78	16	0.48	3.21
RIO SECO	150	PF 1	91.3	537.5	540.52		540.89	0.010506	2.7	33.81	14.85	0.57	3.02
RIO SECO	140	PF 1	91.3	537	540.35		540.77	0.012545	2.88	31.69	14.64	0.63	3.35
RIO SECO	130	PF 1	91.3	537	539.64	539.64	540.53	0.034082	4.18	21.85	12.28	1	2.64
RIO SECO	120	PF 1	91.3	537.01	538.61	539	539.99	0.079142	5.2	17.57	14.21	1.49	1.6
RIO SECO	110	PF 1	91.3	536.5	539.04	538.24	539.33	0.008696	2.39	38.28	18.51	0.53	2.54
RIO SECO	100	PF 1	91.3	536.48	538.97		539.24	0.008075	2.3	39.78	19.47	0.51	2.49
RIO SECO	90	PF 1	91.3	536.42	538.89		539.16	0.008026	2.3	39.72	19.13	0.51	2.47

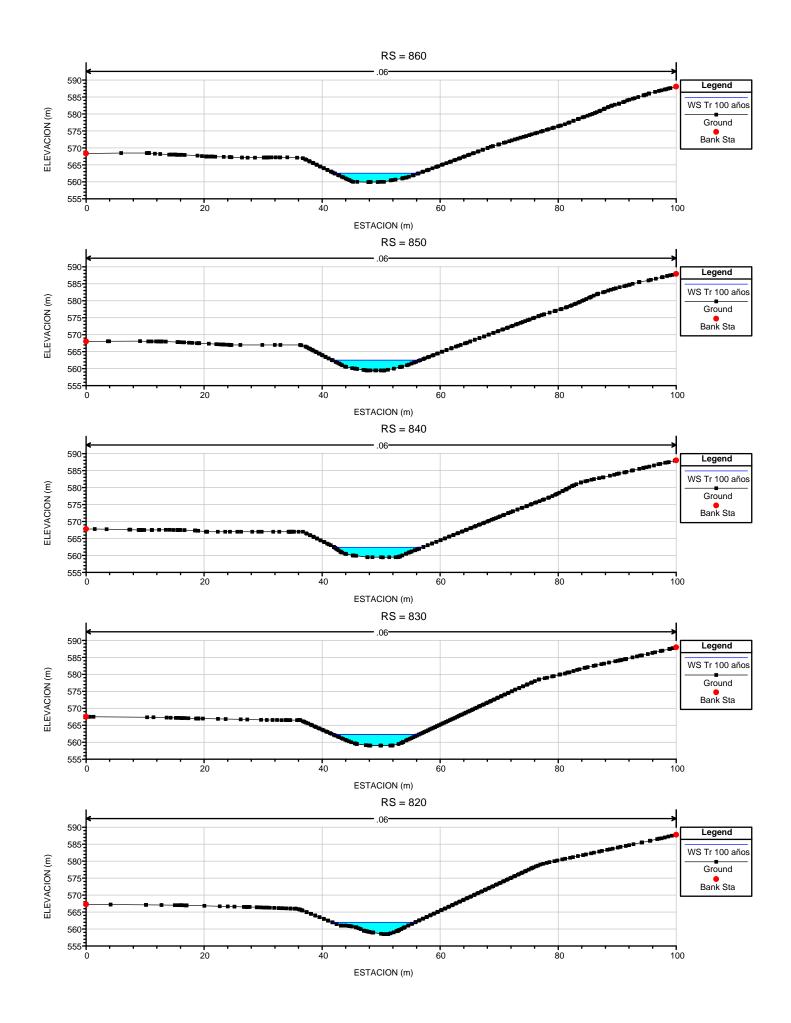
RIO	River Sta	Profile	Q Total	Min Ch El	W.S. Elev	Crit W.S.	E.G. Elev	E.G. Slope	Vel Chnl	Flow Area	Top Width	Froude # Chl	TIRANTE
			(m3/s)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m/m)	(m/s)	(m2)	(m)		(m)
RIO SECO	80	PF 1	91.3	536	538.86		539.07	0.005765	2.07	44.02	19.17	0.44	2.86
RIO SECO	70	PF 1	91.3	536	538.78		539.01	0.006389	2.15	42.51	18.92	0.46	2.78
RIO SECO	60	PF 1	91.3	536	538.77		538.94	0.00436	1.81	50.42	22.2	0.38	2.77
RIO SECO	50	PF 1	91.3	536	538.67		538.88	0.006098	2.04	44.82	21.51	0.45	2.67
RIO SECO	40	PF 1	91.3	536.43	538.59		538.82	0.007301	2.09	43.6	22.7	0.48	2.16
RIO SECO	30	PF 1	91.3	536.28	538.01	538.01	538.63	0.040157	3.51	26.05	20.81	1	1.73
RIO SECO	20	PF 1	91.3	535.29	536.52	536.95	537.92	0.114134	5.24	17.42	18.95	1.75	1.23
RIO SECO	10	PF 1	91.3	533.82	536.4	535.69	536.69	0.009858	2.4	38.09	20.79	0.57	2.58
RIO SECO	0	PF 1	91.3	533.5	535.73	535.73	536.48	0.035176	3.82	23.91	16.1	1	2.23
RIO SECO	75	Tr 500	157.49	1076.28	1077.62	1077.82	1078.43	0.057832	3.98	39.63	40.18	1.26	1.34
RIO SECO	70	Tr 500	157.49	1076.15	1077.63	1077.65	1078.14	0.033238	3.18	51.58	55.5	0.97	1.48
RIO SECO	65	Tr 500	157.49	1076.03	1077.65	1077.51	1077.94	0.017642	2.42	70.25	76.74	0.72	1.62
RIO SECO	60	Tr 500	157.49	1075.89	1077.62		1077.85	0.012834	2.43	79.71	76.47	0.64	1.73
RIO SECO	55	Tr 500	157.49	1075.74	1077.59		1077.78	0.009859	2.12	83.08	65.44	0.56	1.85
RIO SECO	50	Tr 500	157.49	1075.58	1077.55		1077.73	0.007854	1.99	84.48	54.77	0.51	1.97
RIO SECO	48	Tr 500	157.49	1075.52	1077.43		1077.7	0.011603	2.44	68.77	44.02	0.62	1.91
RIO SECO	46	Tr 500	157.49	1075.46	1077.39		1077.68	0.011749	2.57	67.06	41.87	0.63	1.93
RIO SECO	44	Tr 500	157.49	1075.4	1077.34		1077.65	0.012256	2.7	64.98	40.07	0.65	1.94
RIO SECO	42	Tr 500	157.49	1075.34	1077.28		1077.62	0.013087	2.84	62.69	38.59	0.67	1.94
RIO SECO	40	Tr 500	157.49	1075.28	1077.22		1077.59	0.014282	3	60.24	37.35	0.7	1.94
RIO SECO	38	Tr 500	157.49	1075.21	1077.15		1077.56	0.01601	3.18	57.55	36.34	0.74	1.94
RIO SECO	36	Tr 500	157.49	1075.14	1077.12		1077.53	0.017403	3.11	56.53	35.57	0.74	1.98
RIO SECO	34	Tr 500	157.49	1075.07	1077.01		1077.48	0.018944	3.45	54.08	35.44	0.81	1.94
RIO SECO	32	Tr 500	157.49	1075	1077		1077.43	0.018633	3.23	55.27	35.54	0.76	2
RIO SECO	30	Tr 500	157.49	1074.93	1076.91		1077.39	0.019431	3.53	53.64	35.48	0.82	1.98
RIO SECO	28	Tr 500	157.49	1074.86	1076.87		1077.35	0.018793	3.52	54.05	35.5	0.81	2.01
RIO SECO	26	Tr 500	157.49	1074.82	1076.87		1077.3	0.016538	2.97	54.9	35.46	0.74	2.05
RIO SECO	25	Tr 500	157.49	1074.79	1076.74	1076.62	1077.28	0.021062	3.48	51.02	35.4	0.85	1.95
RIO SECO	20	Tr 500	157.49	1074.7	1076.75		1077.14	0.015335	3.09	61.97	46.87	0.73	2.05
RIO SECO	15	Tr 500	157.49	1074.61	1076.7		1077.06	0.014011	2.99	64.46	46.99	0.7	2.09
RIO SECO	10	Tr 500	157.49	1074.51	1076.64		1076.98	0.01457	3.27	65.24	47.11	0.72	2.13
RIO SECO	5	Tr 500	157.49	1074.42	1076.54		1076.9	0.015306	3.12	63.39	47.22	0.73	2.12
RIO SECO	0	Tr 500	157.49	1074.33	1076.26	1076.26	1076.79	0.02631	3.79	53.59	47.28	0.94	1.93

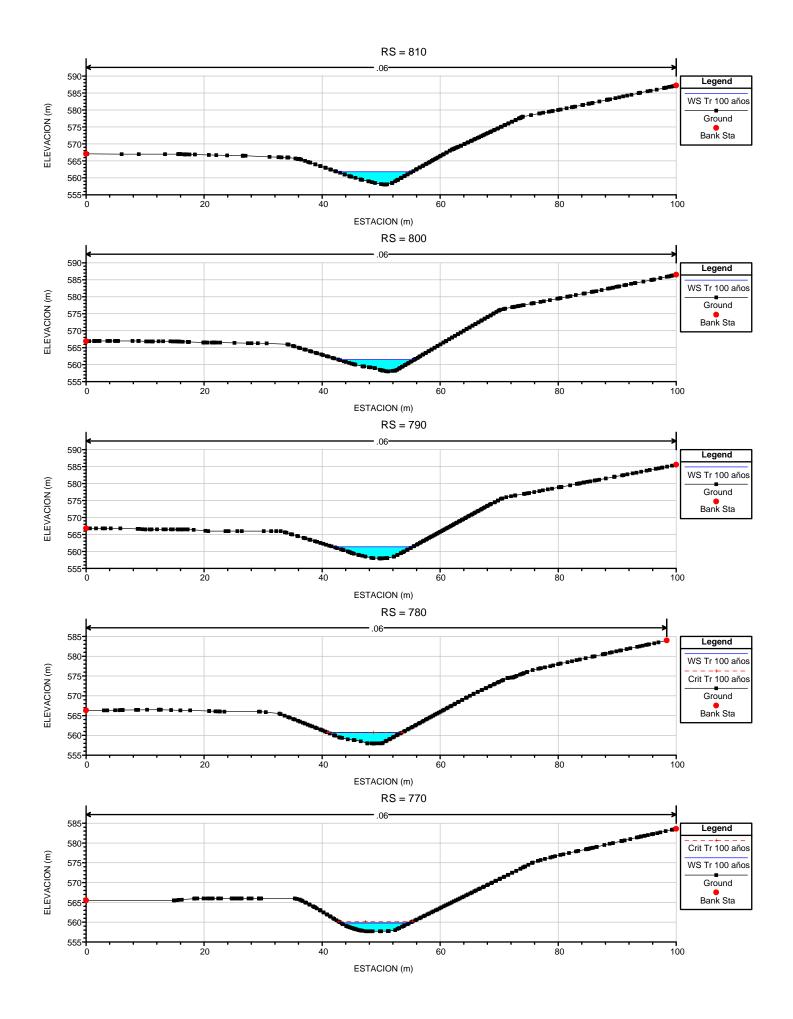


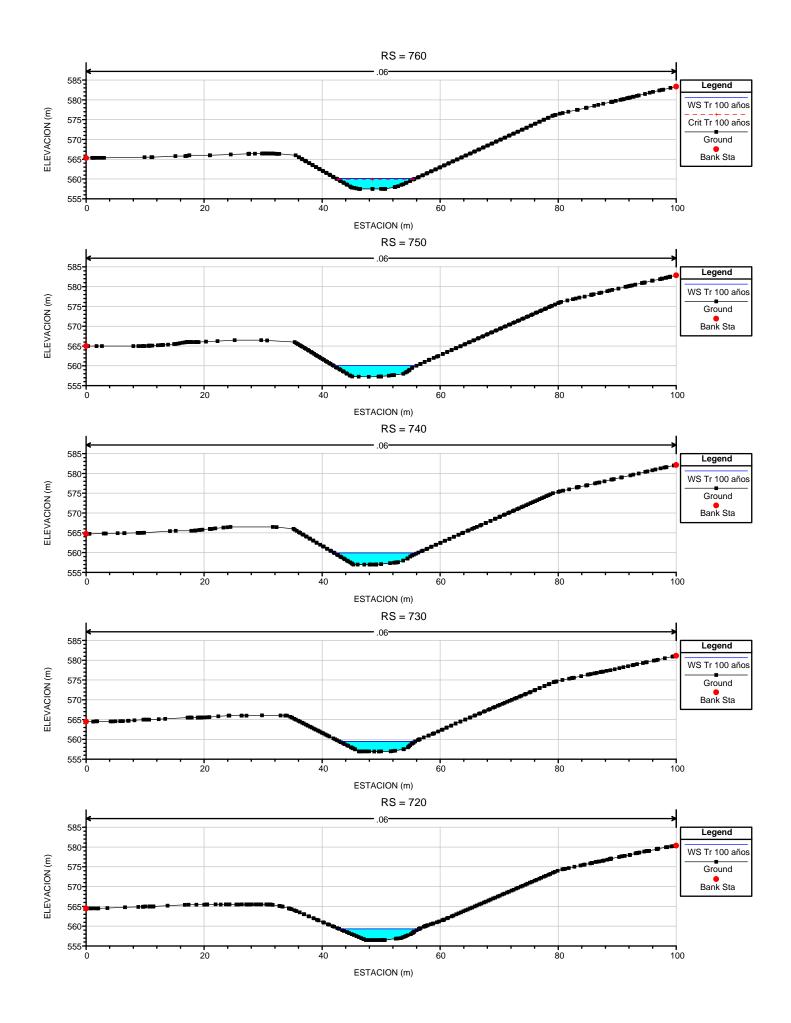


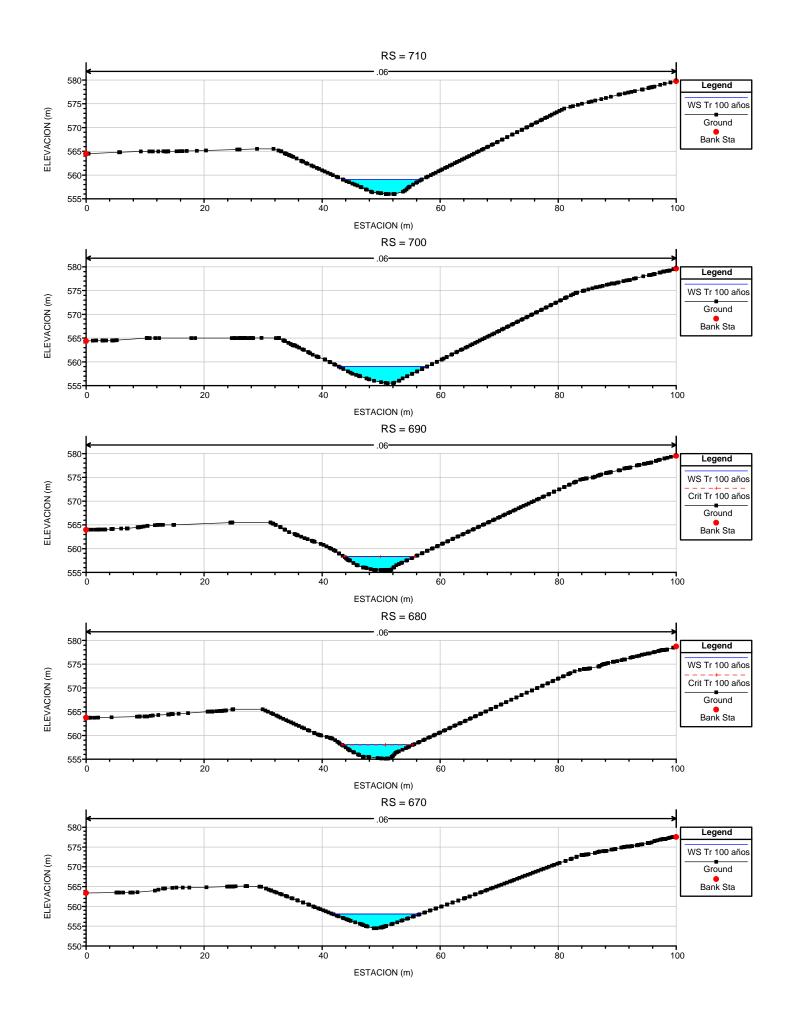


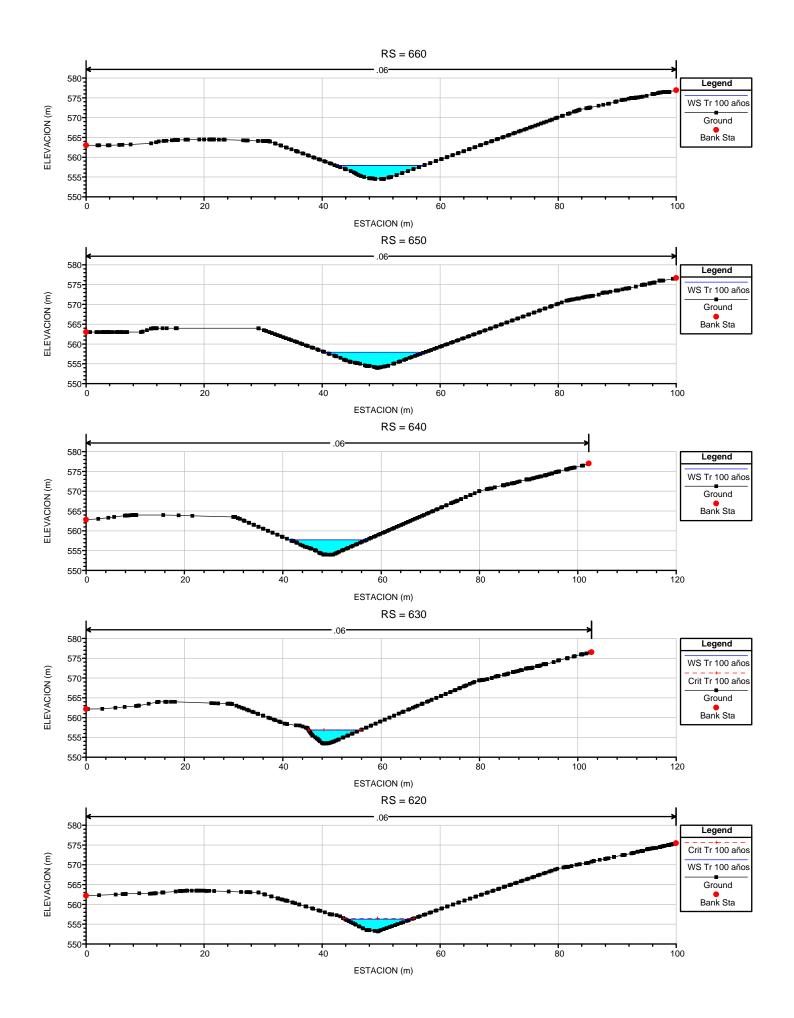


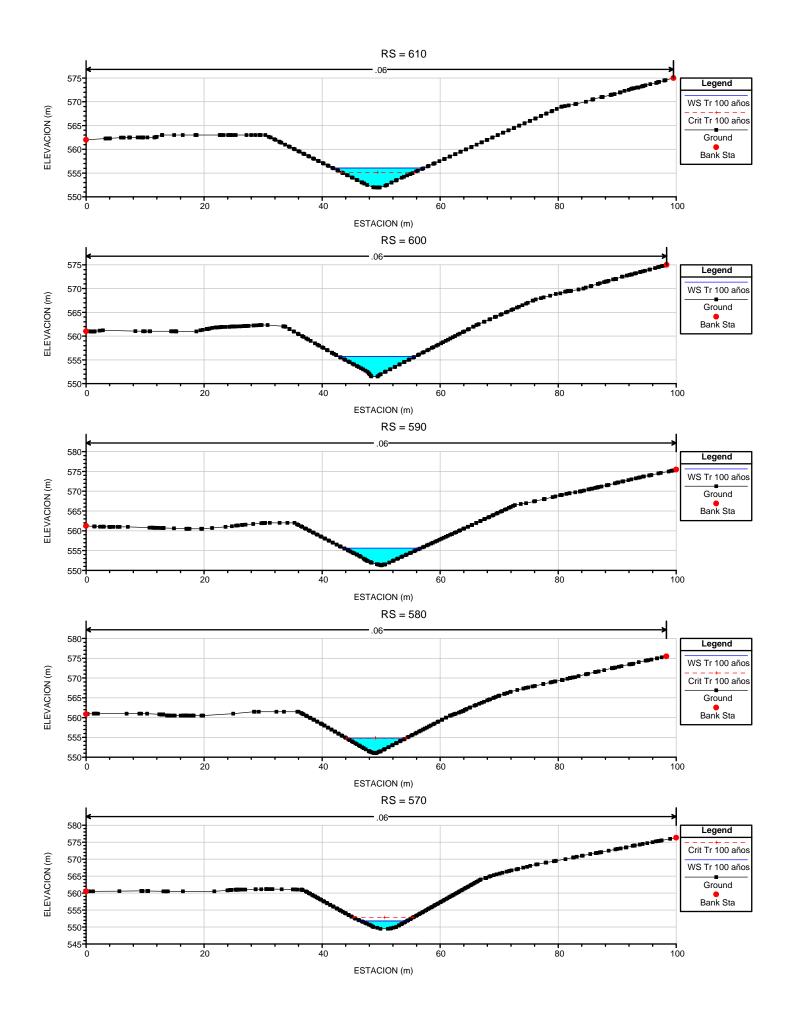


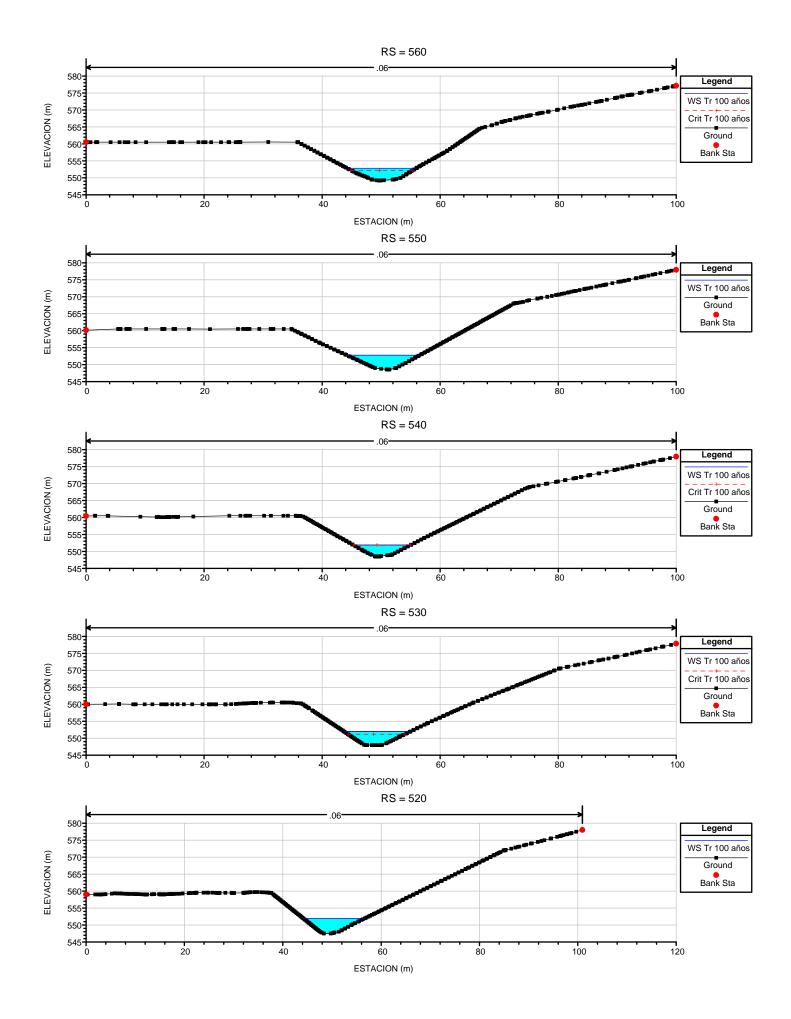


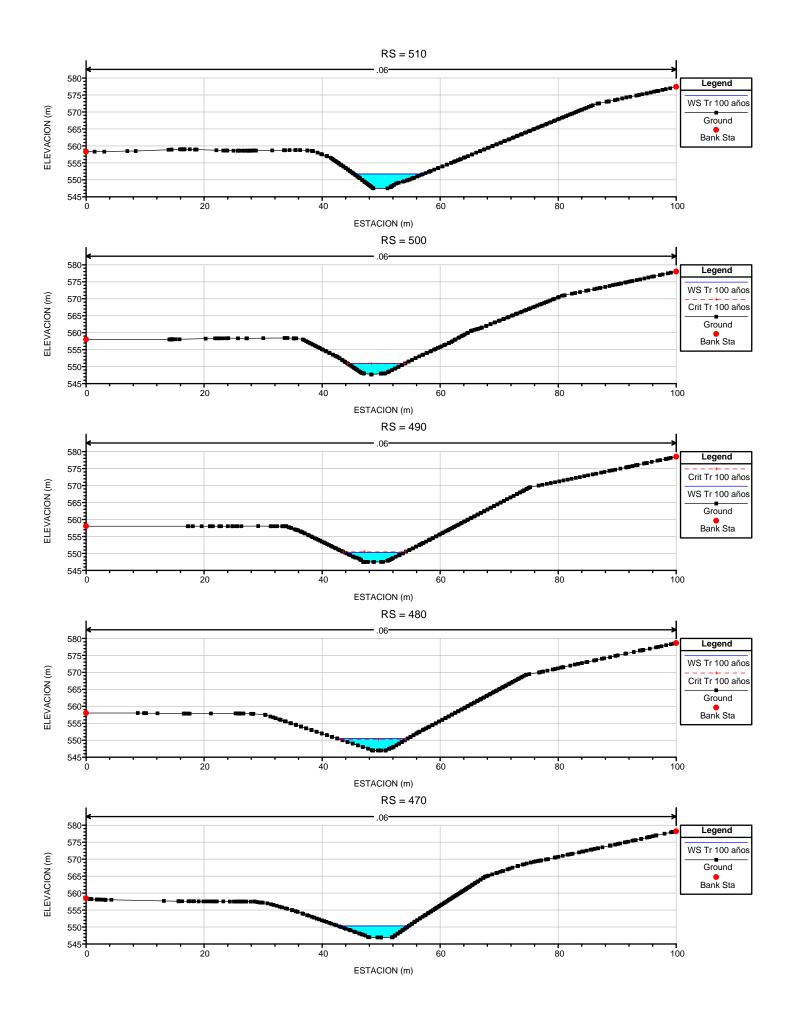


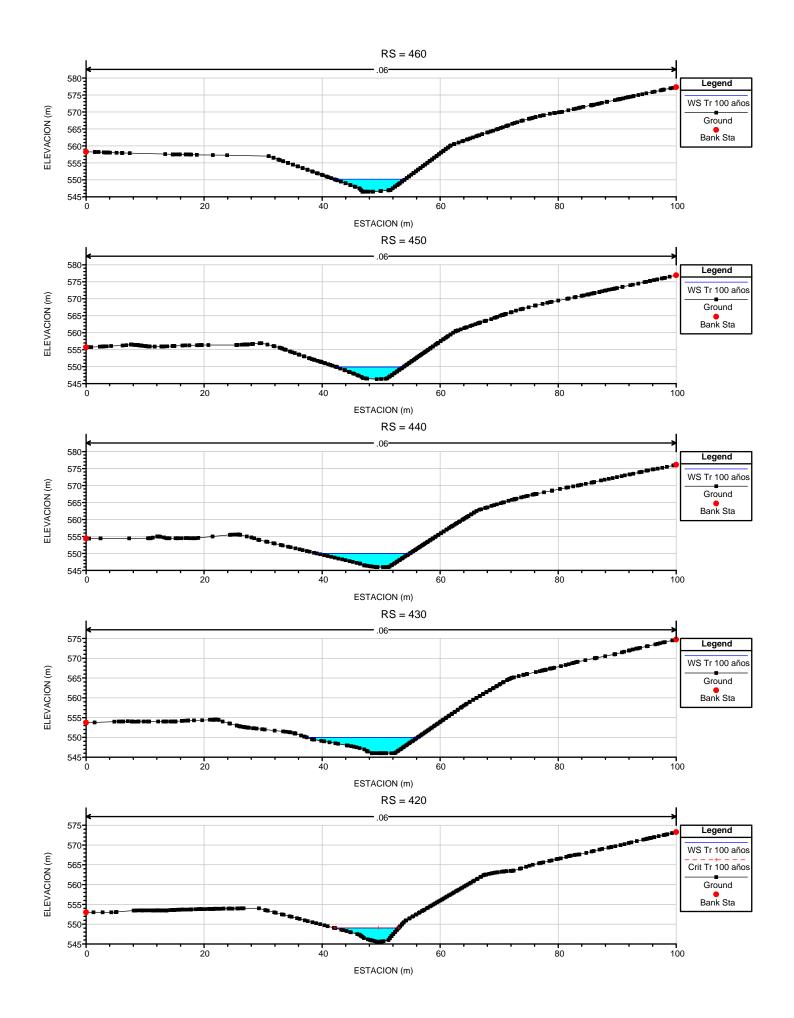


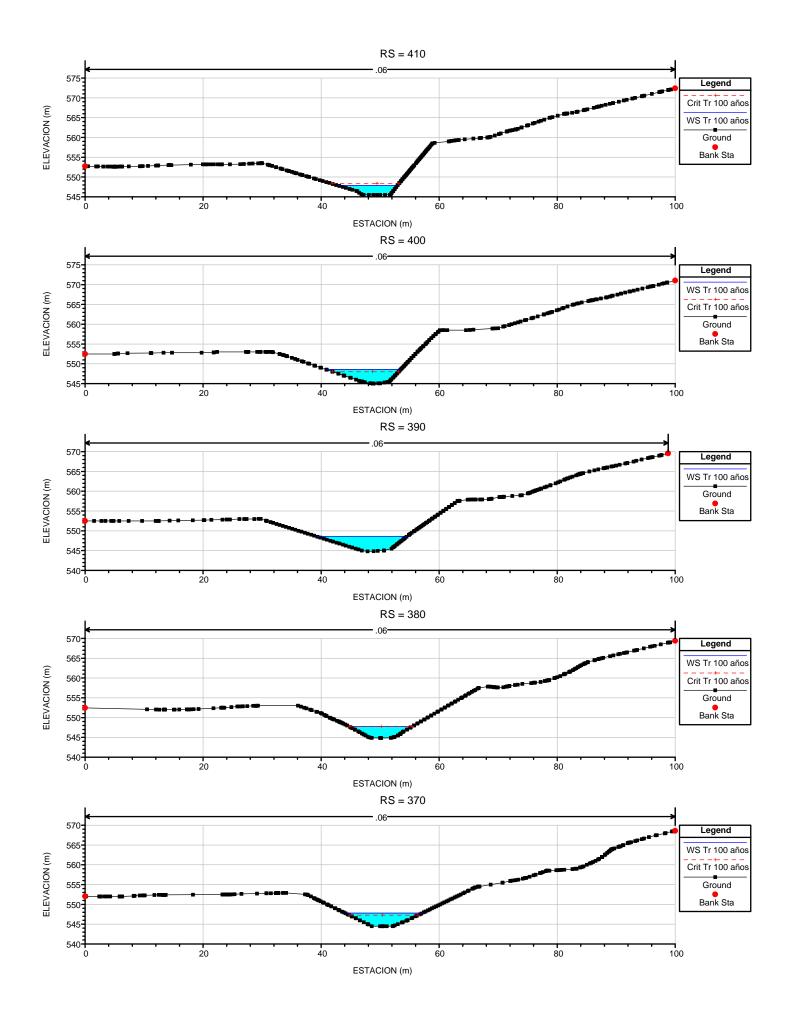


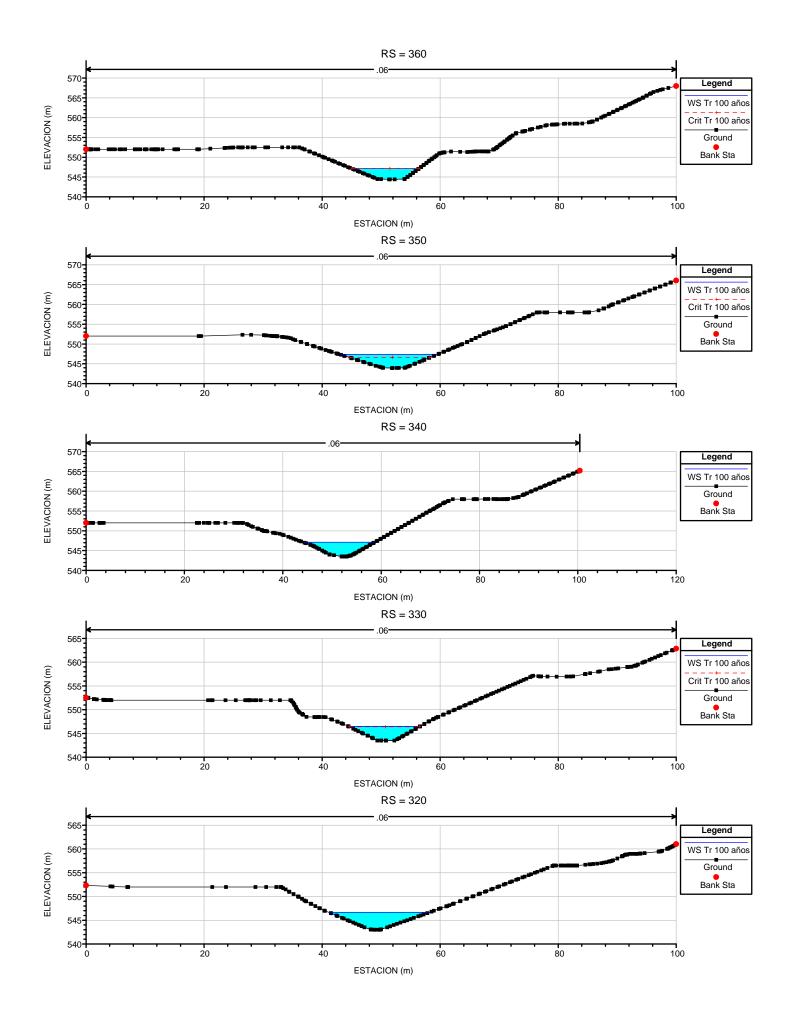


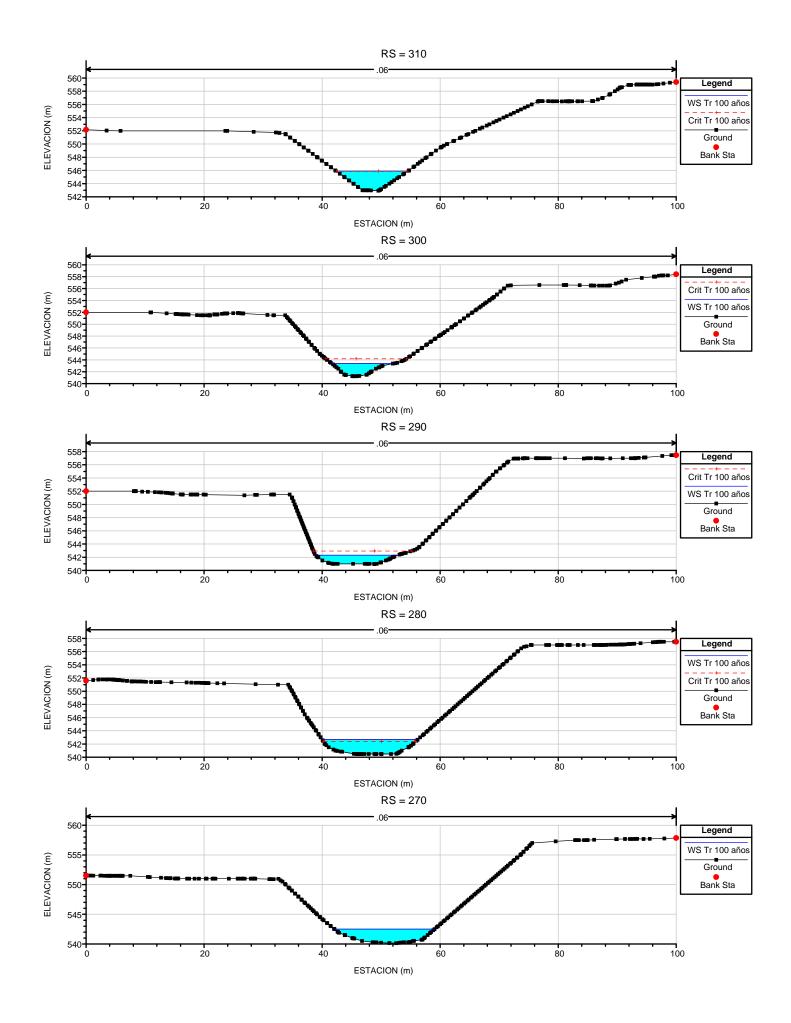


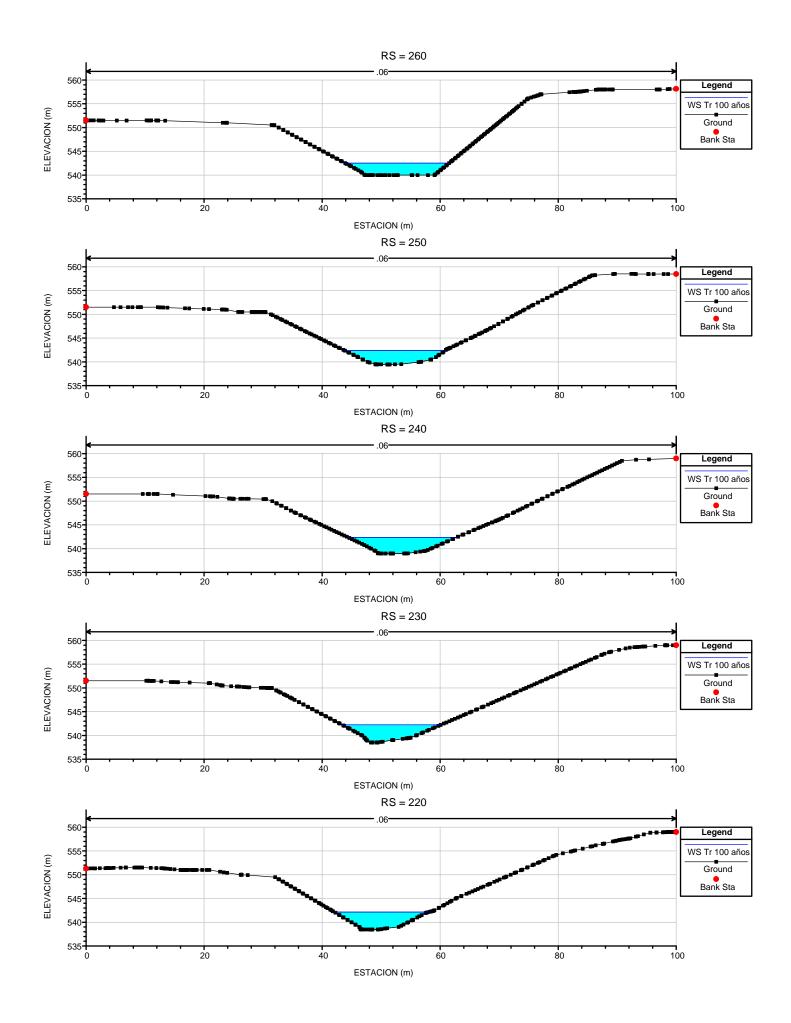


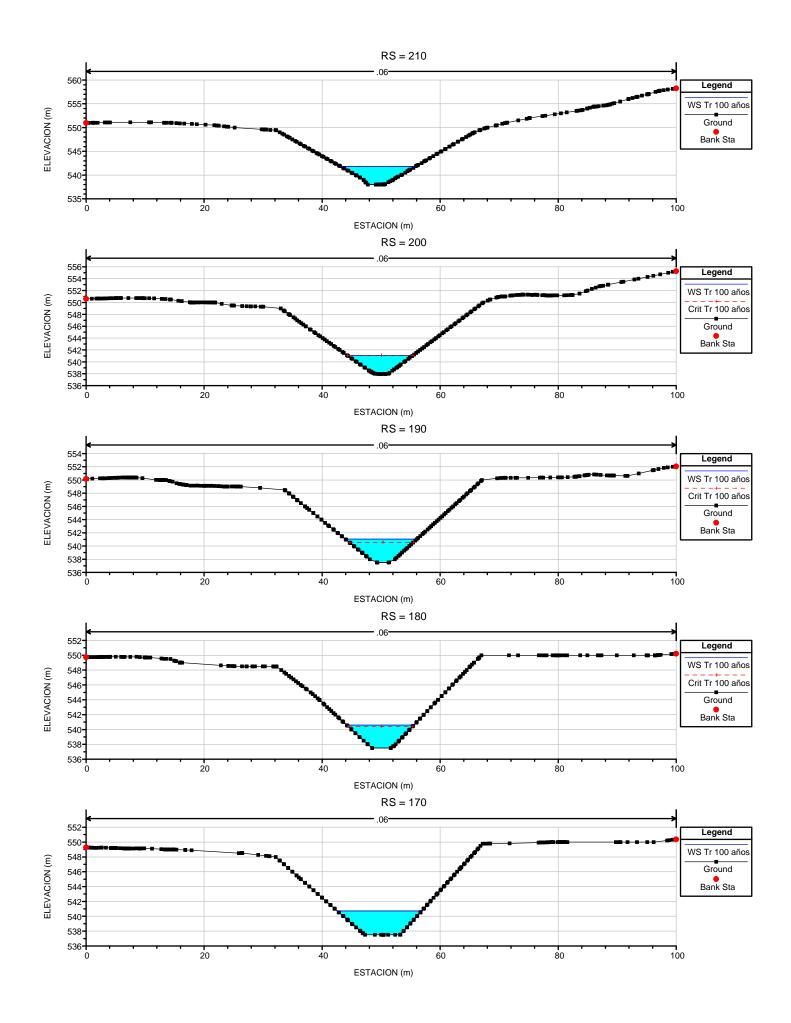


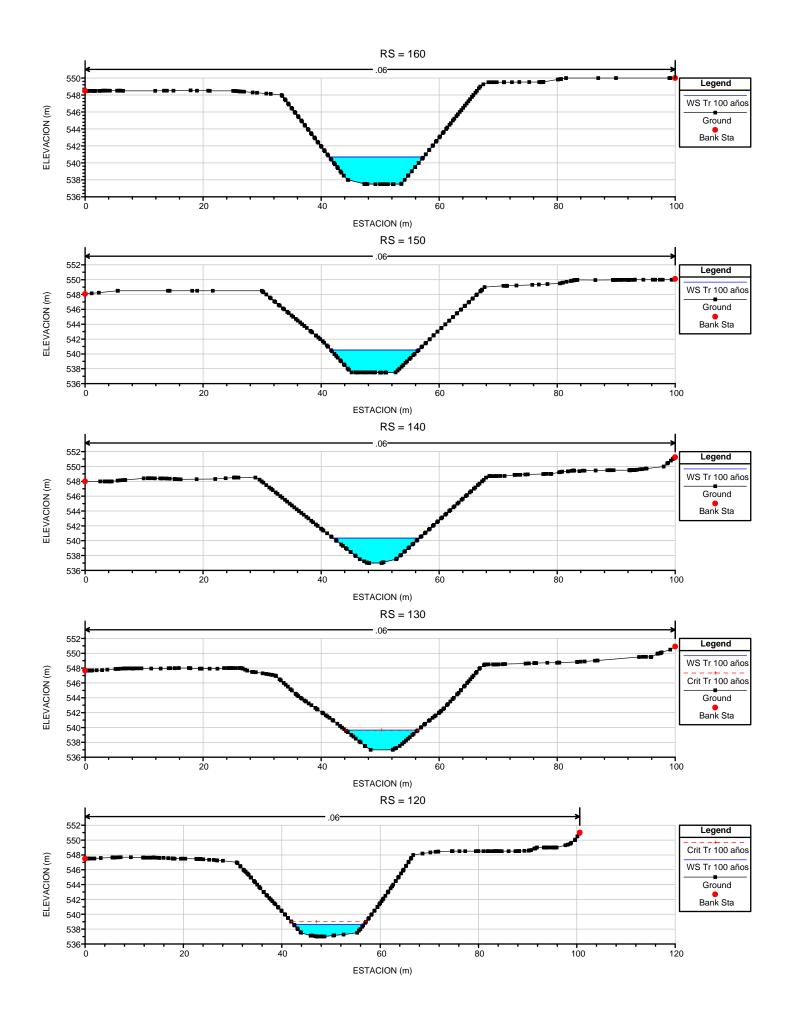


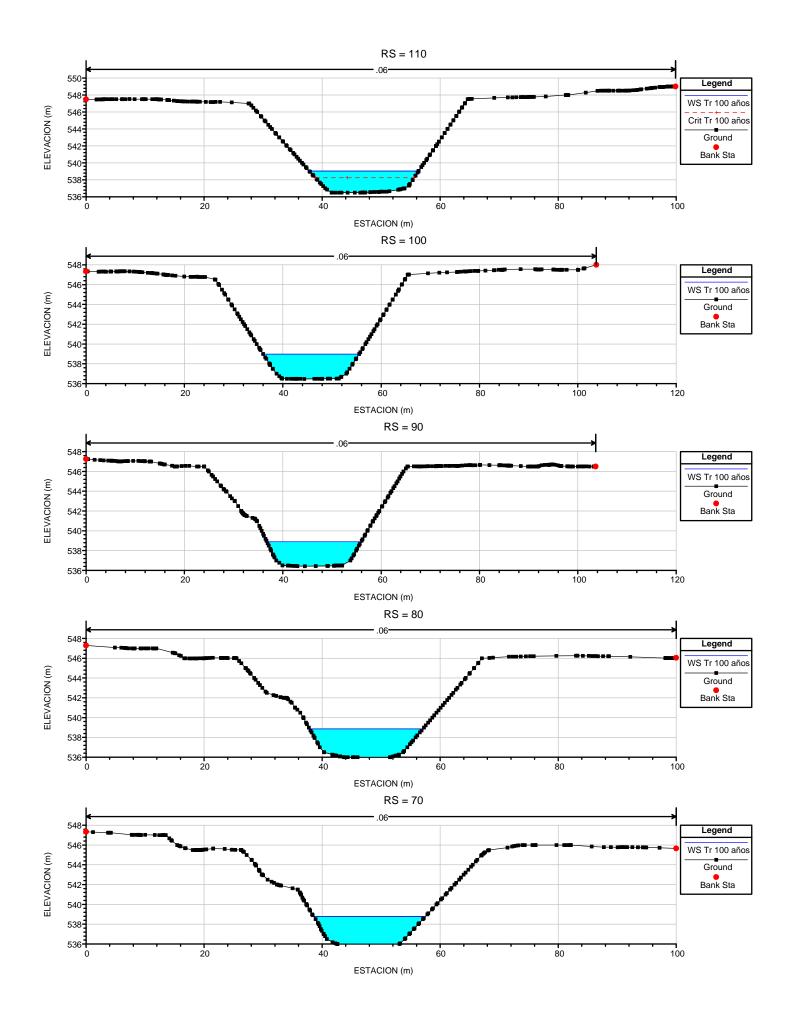


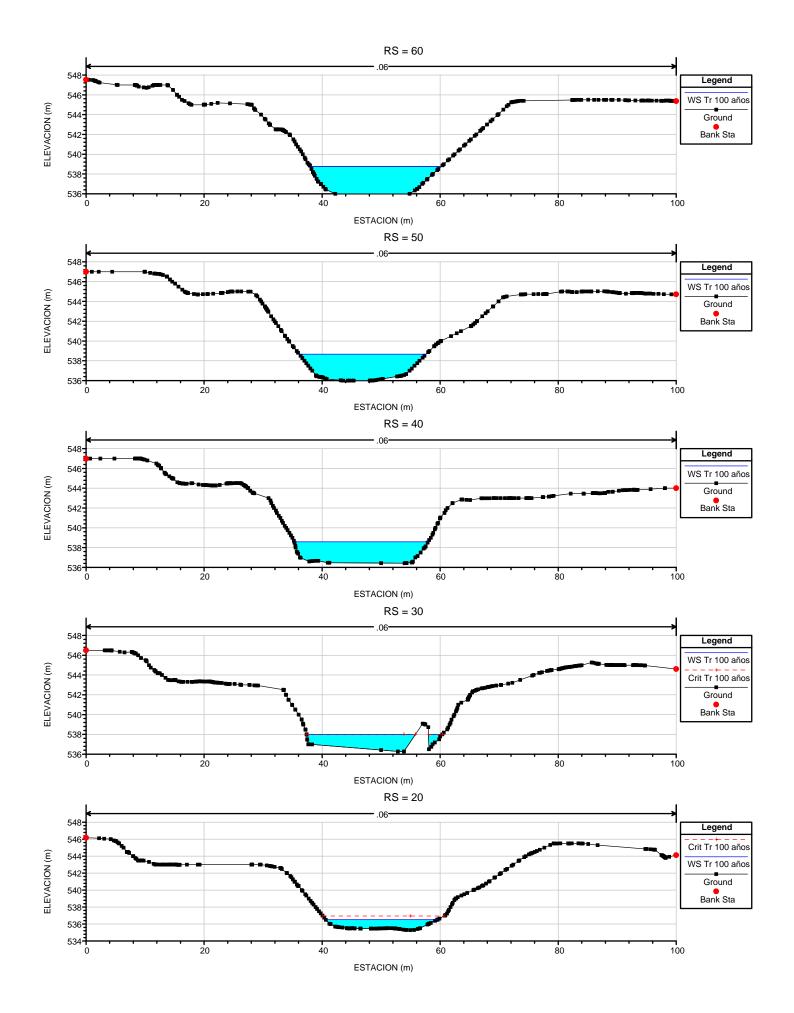


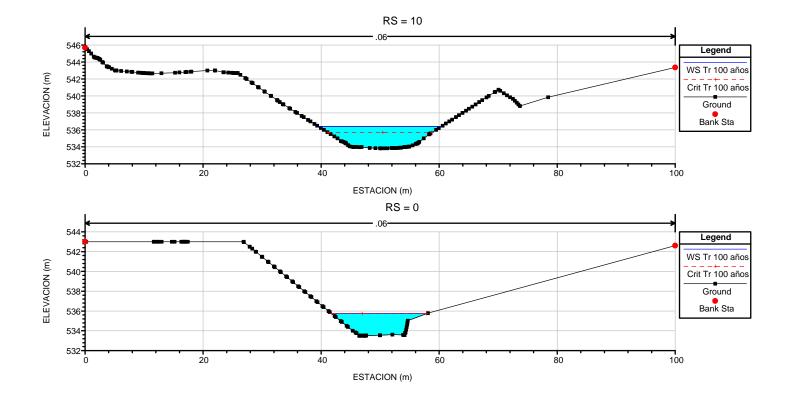


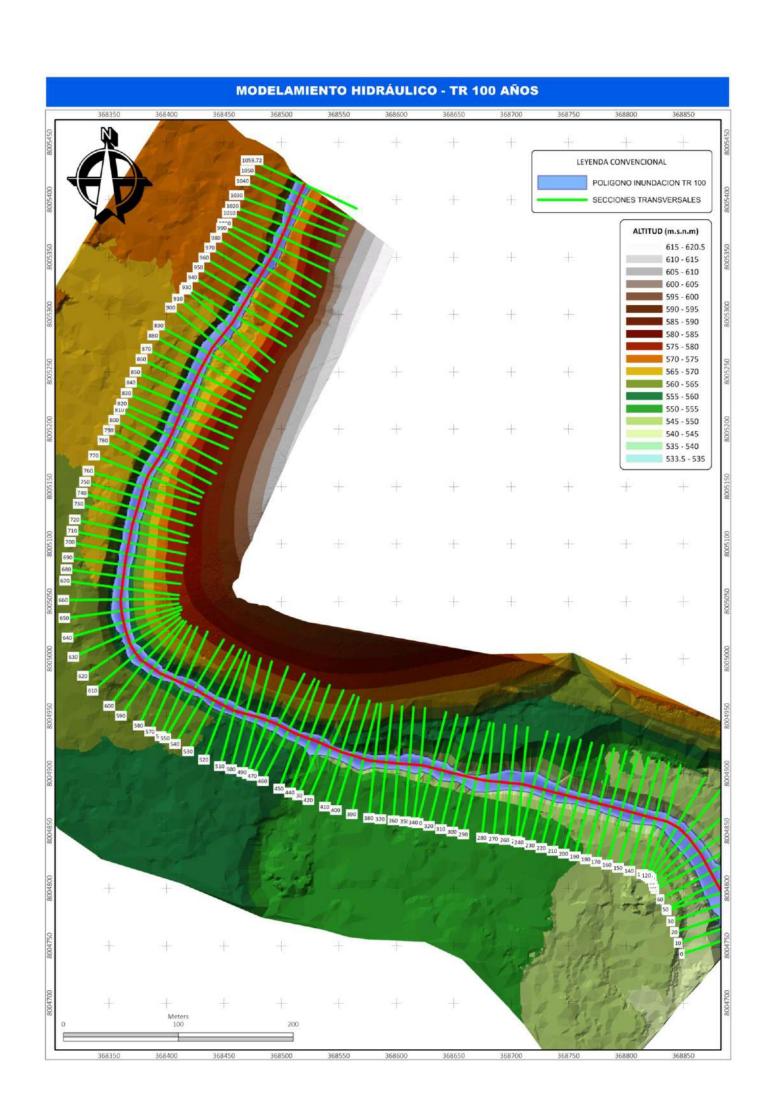












# ANEXO 6.

FOTOGRAFIAS RIO CAPLINA SECTOR RIO SECO, DISTRITO G. ALBARRACIN LANCHIPA



Toma fotográfica del rio Caplina sector rio Seco, se puede apreciar el ancho del cauce y sus defensas en su km 600.00



Toma fotográfica del rio Caplina sector rio Seco, se puede apreciar el deslizamiento de sus defensas



Se puede apreciar la socavación de los laterales del rio



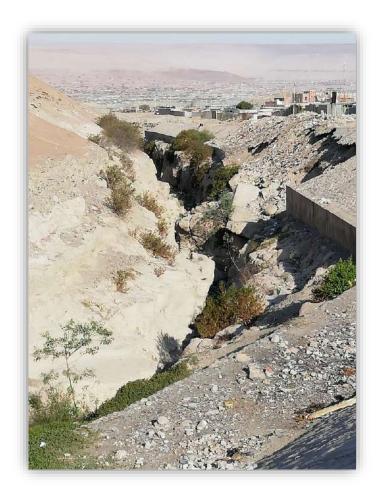
Vista desde la parte superior del rio cercano al puente



Viviendas cercanas al rio y socavación en sus laterales



Viviendas en la asociación el puentecito que están cerca al rio



Derrumbes y estreches del cauce del rio



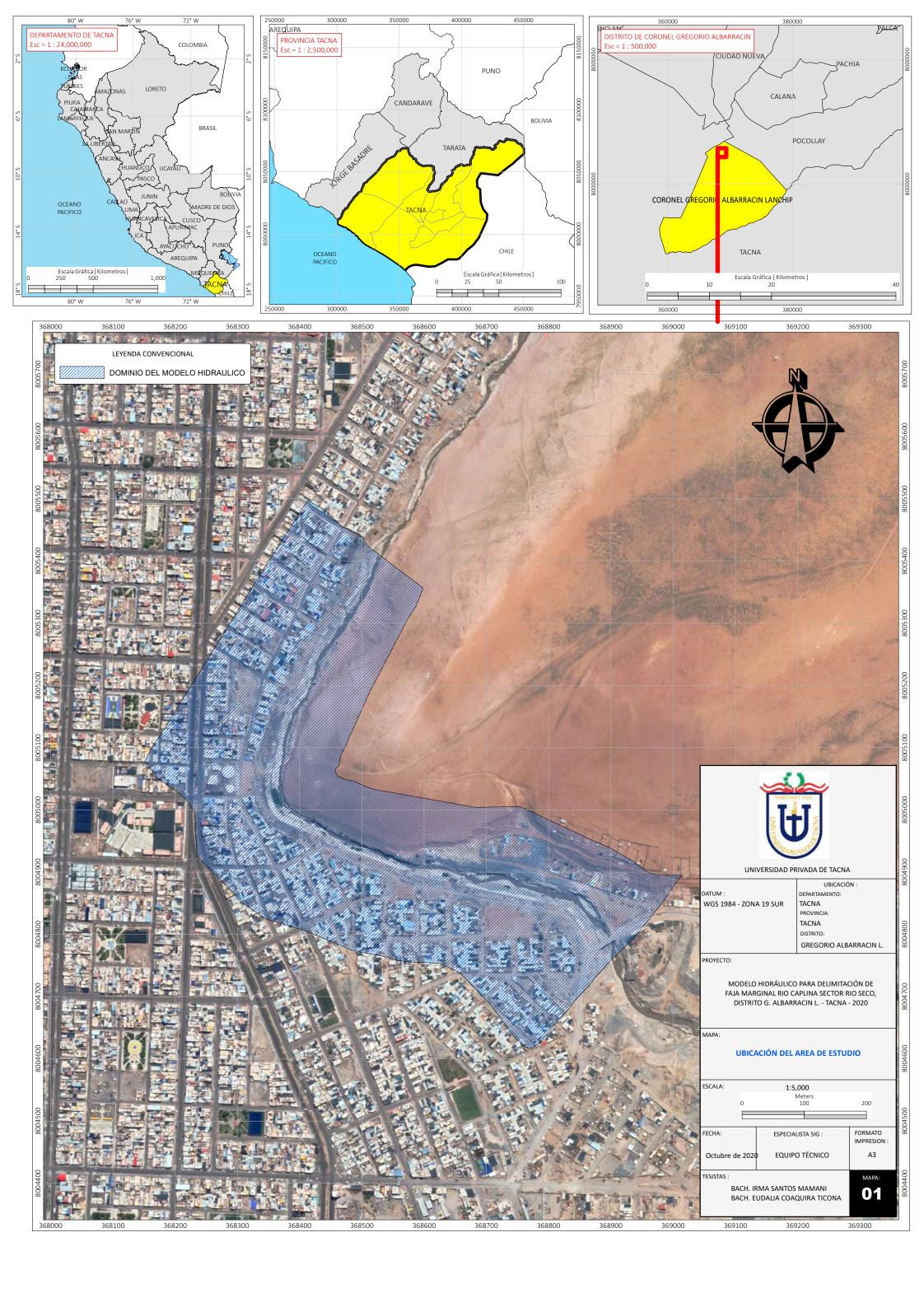
Desprendimiento y socavación en el cauce del rio

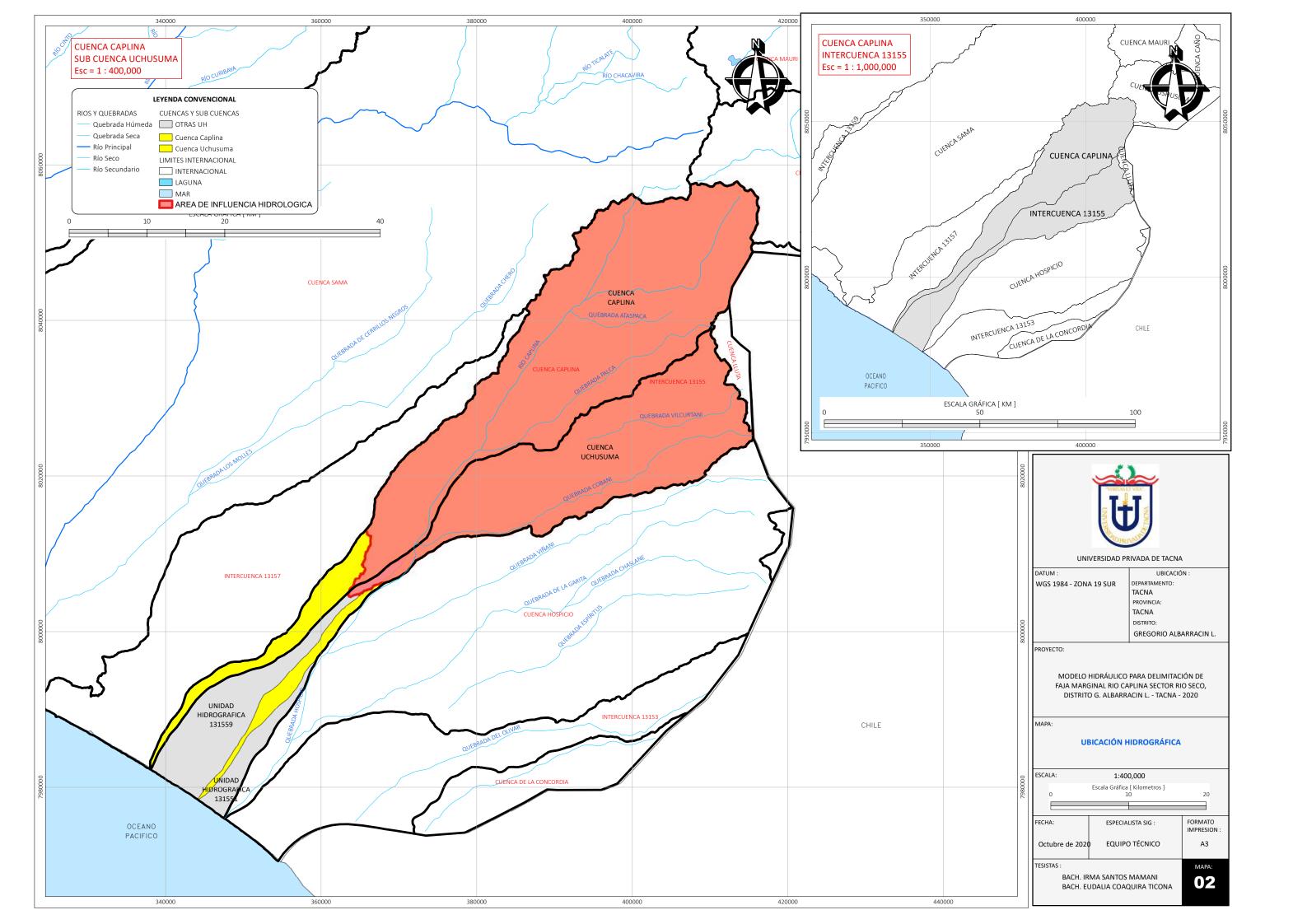


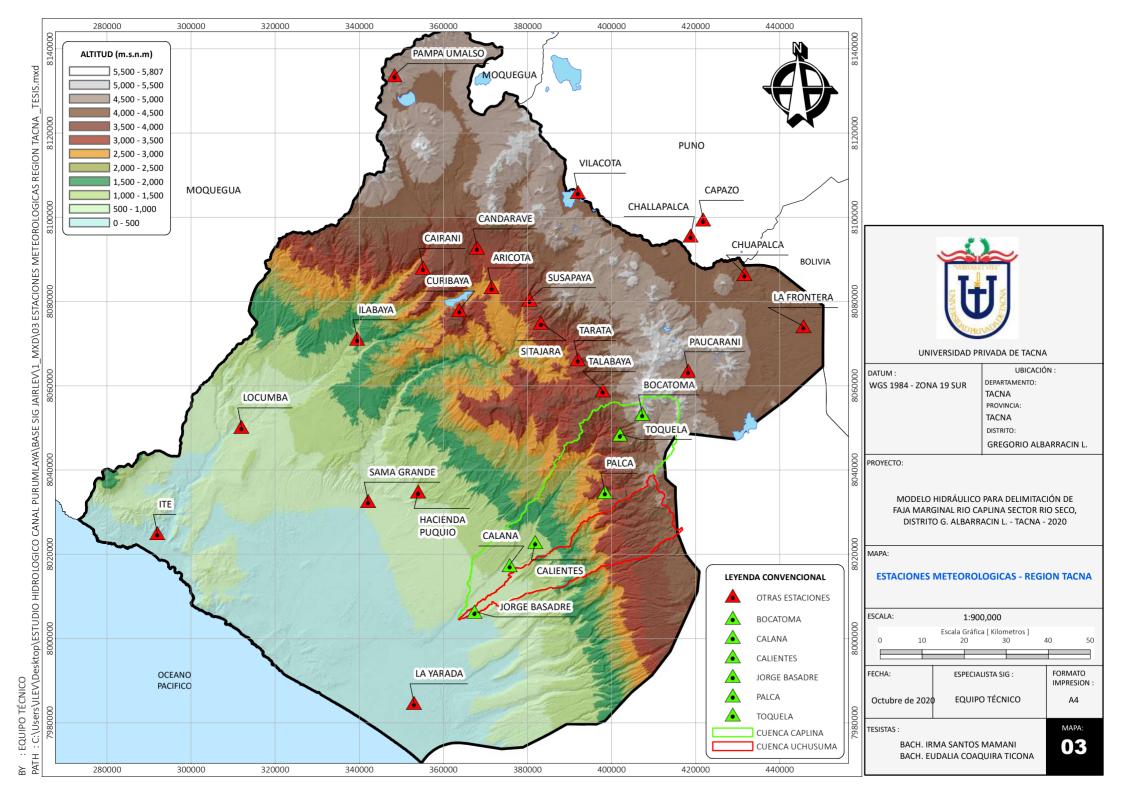
Se aprecia el puente y la socavación en sus pilares

# ANEXO 7.

- PLANO DE UBICACIÓN DEL AREA DE ESTUDIO
- PLANO DE UBICACIÓN HIDROGRAFICA
- PLANO DE ESTACIONES METEOROLOGICAS



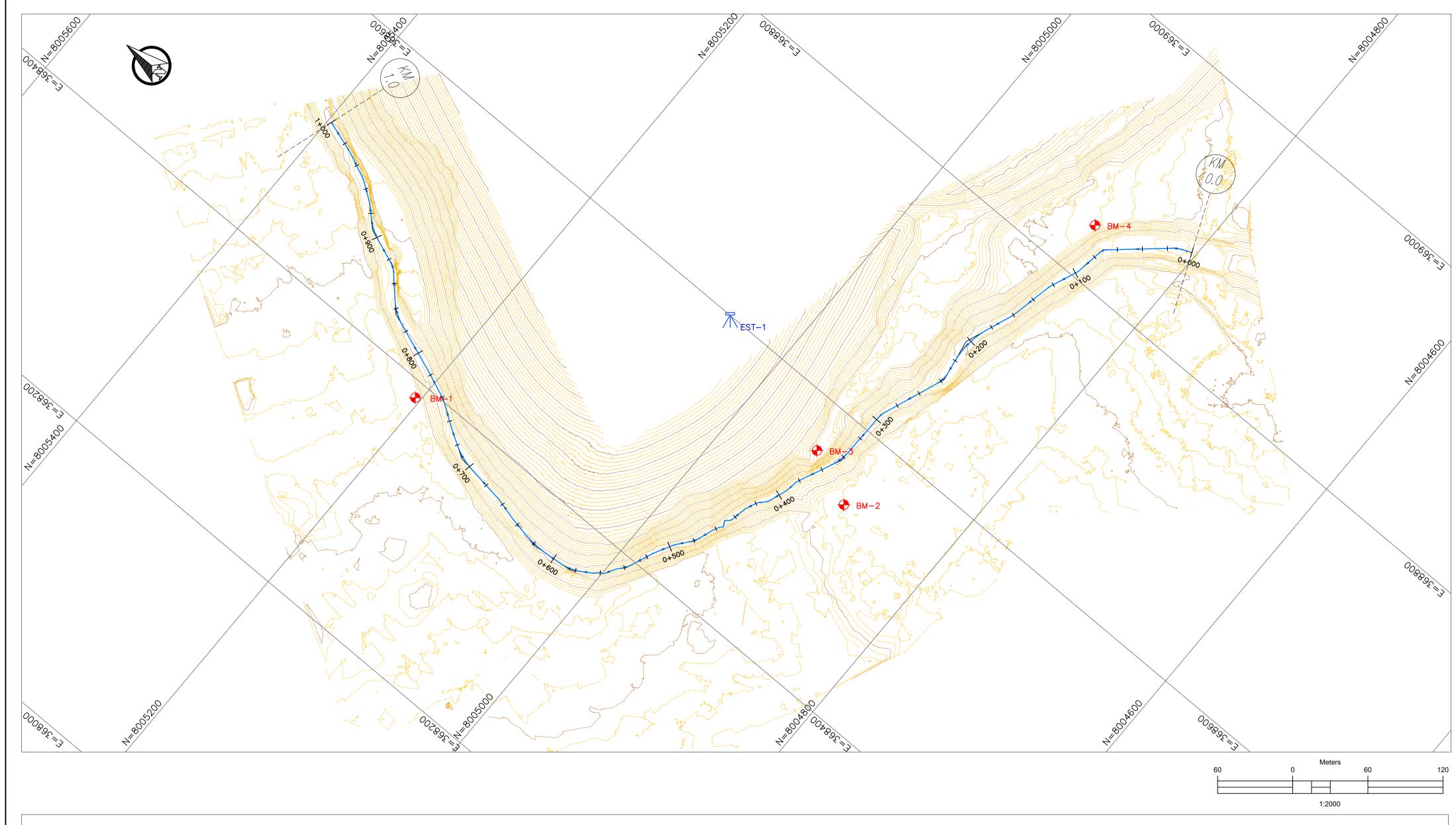




# ANEXO 8.

PLANO DE PERFIL TOPOGRAFICO





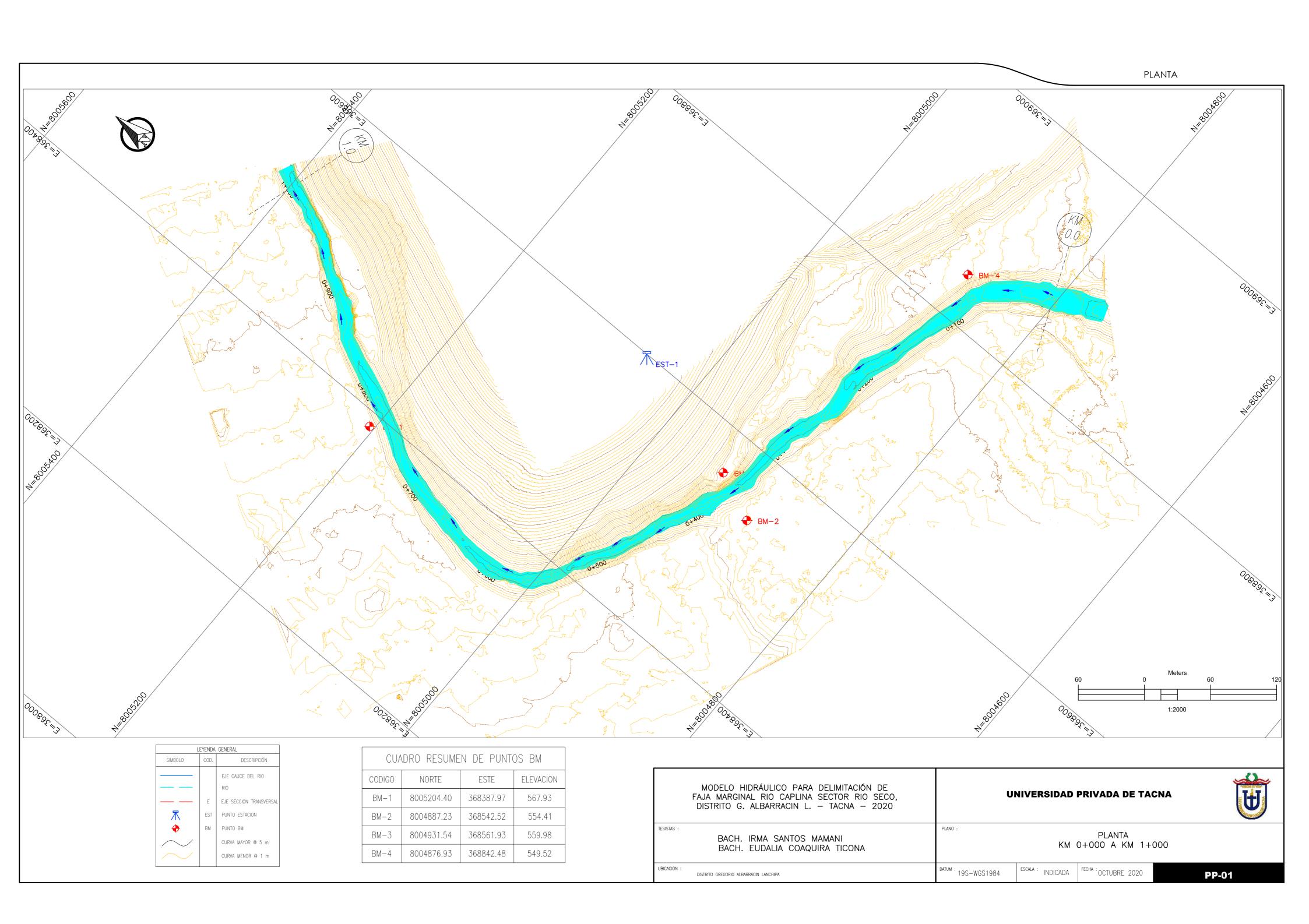


ESCA	IL EJE RI LA H:2000	0 - V:2000	- PROG I	M 01000 00		1																														
			1 1100. 1	W 0+000.00	) A KM 1-	-000.00																														
600																		PROGRE	ESIVA																	
570																																				
COTAS (m																																				
(m.s.n																																				
Э.																																				
510																																				
480			0+100			0+200			0+	-300				0+400				0+50	00			0+0	600			0+70	00		0+800				0+90	0		
480	+	0+040		0+120	0+140		0+220	0+240	0+280	-300	0+320	0+340	0	0+400	0+420	0+440	0+460	0+480	0+500	0+540	0+2+0	0+280	600	0+620	099+0	0+70	0	0+720	0+800	0+820	0+840	0+860	0	0+900	0+640	096+0

CUADRO RESUMEN DE PUNTOS BM								
CODIGO	NORTE	ESTE	ELEVACION					
BM-1	8005204.40	368387.97	567.93					
BM-2	8004887.23	368542.52	554.41					
BM-3	8004931.54	368561.93	559.98					
BM-4	8004876.93	368842.48	549.52					

L	.EYENDA	GENERAL
SIMBOLO	COD.	DESCRIPCIÓN
		EJE CAUCE DEL RIO
		RIO
	E	EJE SECCION TRANSVERSAL
$\overline{\mathbb{A}}$	EST	PUNTO ESTACION
<b>+</b>	BM	PUNTO BM
		CURVA MAYOR @ 5 m
		CURVA MENOR @ 1 m

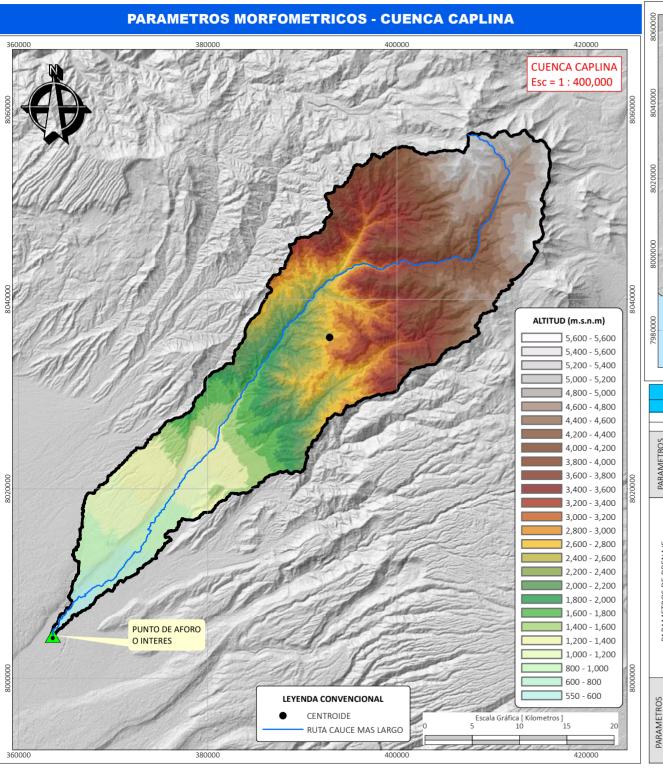
MODELO HIDRÁULICO PARA DELIMITACIÓN DE FAJA MARGINAL RIO CAPLINA SECTOR RIO SECO, DISTRITO G. ALBARRACIN L. — TACNA — 2020	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
BACH. IRMA SANTOS MAMANI BACH. EUDALIA COAQUIRA TICONA	PLANTA Y PERFIL KM 0+000 A KM 1+000
UBICACION: DISTRITO GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	DATUM: 19S-WGS1984 ESCALA: INDICADA FECHA: OCTUBRE 2020

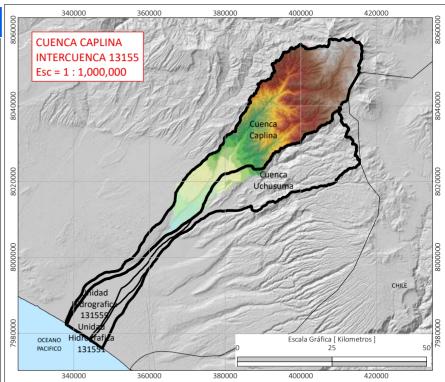


### ANEXO 9.

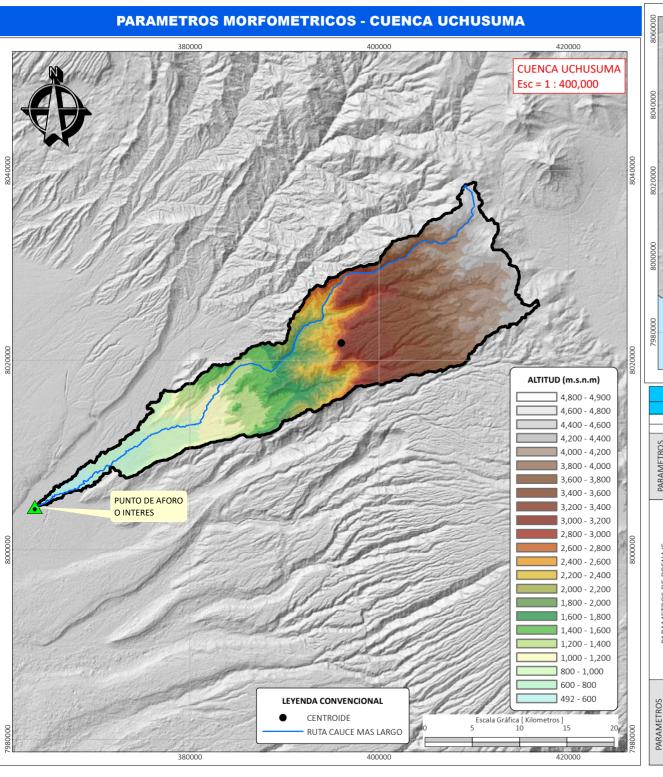
#### MAPAS:

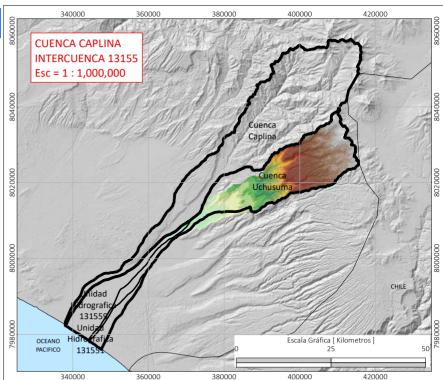
- PARAMETROS MORFOLOGICOS DE LA CUENCA CAPLINA
- PARAMETROS MORFOLOGICOS DE LA CUENCA UCHUSUMA
- ESQUEMA TOPOLOGICO CUENCA CAPLINA Y UCHUSUMA
- UBICACIÓN CARTAS NACIONALES
- JURISDICCION AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA





	PARÁMETROS MORFOMÉTRICOS - CUENCA CAPLINA										
		PARÁME <sup>*</sup>	TROS	UND.	NOMEGLATURA	VALOR					
		Área		Km2	А	810.30					
		Perímet	ro	Km	P	176.01					
	a) .	Coeficier	nte de Compacidad (Gravelius)	1	Kc	1.73					
00 4	# 5 F	o d	Longitud (Curso más largo)	Km	Lc	94.79					
≝ ≅	Factor de CUENCA	<sup>-</sup> actor de FORMA	Ancho Medio	Km	Wb	29.14					
1 1 1 1		ctc OR	Longitud Axial de la Cuenca	Km	La	27.81					
PARAMETROS DE FORMA	"	Fa	Factor de Forma	1	Ff	1.05					
¥ □	Dootóngul	o Equivalente	Lado Mayor	Km	L	76.83					
	Rectangui	o Equivalente	Lado Menor	Km		10.55					
				Km	Orden 1						
				Km	Orden 2						
	Gr	ado de		Km	Orden 3						
		ificación	Longitud Total	Km	Orden 4						
ш	Kam	ificación	g .	Km	Orden 5						
PARAMETROS DE DRENAJE				Km	Orden 6						
				Km	Orden 7						
8				1	Orden 1						
Щ.				1	Orden 2						
		Niúmana da F	Ríos para los diferentes	1	Orden 3						
ő			•	1	Orden 4						
<u>E</u>		grados	de Ramificación	1	Orden 5						
=				1	Orden 6						
₹				1	Orden 7						
\( \frac{1}{2} \)	Longitud	l Total de ríos ¡	para diferentes grados	Km	Lt	1120.79					
_	Densida	d de Drenaje		Km/Km2	Dd	1.38					
		de Bifurcació		1	Rb						
	Extensió	n media para l	os diferentes grados	Km	Em	0.18					
		cia de los Ríos		Núm/Km2	F						
		n Máxima de l		msnm	H máx	5600					
		n Mínima de la		msnm	H Mín	550					
OS		l Total de la Cu		m	H total	5050					
PARAMETROS DE RELIEVE	Altițu	d Media	Rectángulo Equivalente	msnm	Z mean						
13	de la	Cuenca	Ráster de Elevaciones	msnm	Z mean	3223					
A A		nte Media	Rectángulo Equivalente	%	S mean						
AR DE		Cuenca	Raster de Pendientes	%	S mean	26.69					
П.		ente Media	Taylor - Schwarz	%		10.64					
	del Cau	ice Principal	Criterio de pendiente uniforme	%							





	PARÁMETROS MORFOMÉTRICOS - CUENCA UCHUSUMA										
	PARÁ	METROS	UND.	NOMEGLATURA	VALOR						
	Ár	ea	Km2	А	492.11						
	Perír	netro	Km	P	148.05						
	Coefi	iente de Compacidad (Gravelius)	1	Kc	1.87						
0 ∢	P A A	Longitud (Curso más largo)	Km	Lc	75.42						
⊬ ≅	Eactor de CUENCA	Ancho Medio	Km	Wb	15.31						
H P	S &   [ S &	Longitud Axial de la Cuenca	Km	La	32.15						
PARAMETROS DE FORMA	E -	Factor de Forma	1	Ff	0.48						
¥ □	Rectángulo Equivaler	Lado Mayor	Km	L	66.05						
	Rectangulo Equivaler	Lado Menor	Km		7.45						
			Km	Orden 1							
			Km	Orden 2							
	Grado de		Km	Orden 3							
	Ramificación	Longitud Total	Km	Orden 4							
ш	Kammicacion		Km	Orden 5							
PARAMETROS DE DRENAJE			Km	Orden 6							
			Km	Orden 7							
<u>۳</u>			1	Orden 1							
<u> </u>			1	Orden 2							
	Númoro	e Ríos para los diferentes	1	Orden 3							
Ö		•	1	Orden 4							
Ë	gra	los de Ramificación	1	Orden 5							
l Ξ			1	Orden 6							
[ ≴			1	Orden 7							
₹		os para diferentes grados	Km	Lt	712.52						
	Densidad de Drena		Km/Km2	Dd	1.45						
	Relación de Bifurca		1	Rb							
	Extensión media pa	ra los diferentes grados	Km	Em	0.17						
	Frecuencia de los R		Núm/Km2	F							
	Elevación Máxima o		msnm	H máx	4900						
	Elevación Mínima d		msnm	H Mín	492						
SO m	Desnivel Total de la		m	H total	4408						
E E	Altitud Media	Rectángulo Equivalente	msnm	Z mean							
PARAMETROS DE RELIEVE	de la Cuenca	Ráster de Elevaciones	msnm	Z mean	2950						
Z Z	Pendiente Media	Rectángulo Equivalente	%	S mean							
PAF DE	de la Cuenca	Raster de Pendientes	%	S mean	31.34						
	Pendiente Media	Taylor - Schwarz	%		11.60						
	del Cauce Principa	Criterio de pendiente uniforme	%								

