

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

Facultad de Ciencias Empresariales

**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA Y
MICROFINANZAS**



**LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES Y SU
INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO A NIVEL
NACIONAL EN EL PERÚ, PERIODO 2000 - 2018.**

TESIS

PRESENTADA POR:

BR. GIANELLA KEYLA URQUIZO TAPIA

ASESOR:

Mg. Walther Arturo Bueno Mariaca

Para optar el título de:

ECONOMISTA

TACNA-PERÚ

2019

ACTA DE CONFORMIDAD DE INFORME FINAL DE TESIS

"LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES Y SU INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO A NIVEL NACIONAL EN EL PERÚ, PERIODO 2000-2018"

DE LA BACHILLER EN ECONOMIA Y MICROFINANZAS

URQUIZO TAPIA, Gianella Keyla

Siendo las 10:00 horas del veinte de noviembre del año dos mil diecinueve, se reunieron en el ambiente de la Oficina del Decanato de la Facultad de Ciencias Empresariales; los miembros del Jurado Dictaminador, designado mediante Resolución de Decanato N° 1001-2019-UPT-FACEM/D, de fecha 21.08.2019:

- Presidente : Mag. GERARDO RENATO ARIAS VASCONES
- Secretario : Mag. RUBEN JAIME HUANCAPAZA CORA
- Vocal : Mag. FRANLER MARIO REJAS GIGLIO

En la revisión de la Tesis acerca de las observaciones realizadas por los miembros del jurado, fueron levantadas cada una de ellas, dando visto bueno del mismo, debiendo proseguir con los trámites siguientes.

Siendo las 10:30 horas del mismo día, se levantó la presente reunión, firmando en señal de conformidad.-----


Mag. GERARDO RENATO ARIAS VASCONES


Mag. RUBEN JAIME HUANCAPAZA CORA


Mag. FRANLER MARIO REJAS GIGLIO


Bach. GIANELLA KEYLA URQUIZO TAPIA

Dedicatoria

A mi familia, quienes siempre confiaron en mí y me apoyaron en cada uno de mis pasos y logros que he tenido mi vida

A mis abuelos, por apoyarme a lograr salir adelante en mi tesis y siempre apoyarme cuando los necesité.

Agradecimientos

Deseo agradecer a mi padre y madre, por haberme apoyado en cada momento y en cada decisión que tomé a lo largo de mi vida profesional.

A mis abuelos por su apoyo en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Agradezco también a mis amigos y profesores, por haberme alentado a no darme por vencida en la realización de la presente investigación.

Gianella Urquizo Tapia

Tabla de contenidos

Dedicatoria.....	II
Agradecimientos	III
Resumen.....	X
Abstract.....	XI
Introducción	12
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA.....	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.2.1.Problema Principal.....	15
1.2.2.Problemas Específicos	15
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.4. OBJETIVOS.....	17
1.4.1.Objetivo General.....	17
1.4.2.Objetivos Específicos	17
CAPÍTULO II.....	18
MARCO TEÓRICO.....	18
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
2.2. BASES TEÓRICAS	23
2.2.1.Bases teóricas sobre crecimiento económico.....	23
2.2.1.1. Crecimiento económico.....	23

2.2.1.2. Crecimiento económico y la competitividad	25
2.2.1.3. Causas del crecimiento económico.....	27
2.2.1.4. Términos de intercambio	27
2.2.2. Bases teóricas sobre exportaciones no tradicionales	29
2.2.2.1. Exportaciones	29
2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS BÁSICOS	40
CAPÍTULO III.....	41
METODOLOGÍA	41
3.1. HIPÓTESIS	41
3.1.1. Hipótesis general	41
3.1.2. Hipótesis específicas.....	41
3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN	41
3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	42
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	42
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA	42
3.5.1. Población y Muestra del estudio.....	42
3.6. VARIABLES E INDICADORES	43
3.6.1. Identificación de las Variables.....	43
3.6.2. Operacionalización de las variables.....	43
3.7. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	44
3.7.1. Técnica.....	44
3.7.2. Instrumento	44

3.8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	45
CAPÍTULO IV.....	46
RESULTADOS.....	46
4.1. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO.....	46
4.1.1.Resultados de la variable independiente	46
4.1.2.Resultados de la variable dependiente	55
4.2. CORRELACION DE VARIABLES	61
4.3. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS	63
4.3.1.Verificación de hipótesis específicas.....	63
4.3.2.Verificación de hipótesis general.....	73
CONCLUSIONES	78
RECOMENDACIONES	79
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	80
APÉNDICE.....	82
Matriz de consistencia.....	82
Instrumentos de investigación.....	83

Lista de Tablas

Tabla 1. Sector agrícola no tradicional	34
Tabla 2. Operacionalización de la variable independiente.....	43
Tabla 3 . Operacionalización de la variable dependiente.....	44
Tabla 4. Estadísticos descriptivos Exportaciones no tradicionales agropecuarias 2000-2018 valores FOB (millones US\$).....	46
Tabla 5. Prueba de normalidad exportaciones no tradicionales agropecuarias.....	47
Tabla 6. Estadísticos descriptivos exportaciones no tradicionales textiles2000-2018 valores FOB (millones US\$).....	49
Tabla 7. Prueba de normalidad exportaciones no tradicionales textiles	50
Tabla 8. Estadísticos descriptivos exportaciones no tradicionales 2000-2018 valores FOB (millones US\$).....	52
Tabla 9. Prueba de normalidad exportaciones no tradicionales.....	53
Tabla 10. Estadísticos descriptivos términos de intercambio 2000-2018 valor porcentual (%)	55
Tabla 11. Prueba de normalidad de términos de intercambio.....	56
Tabla 12. Estadísticos descriptivos crecimiento económico 2000-2018 (millones soles s/.)	58
Tabla 13. Prueba de normalidad crecimiento económico (PBI)	59
Tabla 14. Correlación de Exportaciones no tradicionales con crecimiento económico.....	61
Tabla 15. Correlación de todas las variables e indicadores	62
Tabla 16. Resumen de modelo de la H.E.1	64
Tabla 17. Análisis de varianza de la H.E.1	65
Tabla 18. Coeficientes del modelo de regresión lineal	65
Tabla 19. Prueba de normalidad de los residuos estandarizados del modelo	67

Tabla 20. Resumen de modelo de la H.E.2.....	69
Tabla 21. Análisis de varianza de la H.E.....	69
Tabla 22. Coeficientes del modelo de regresión lineal	70
Tabla 23. Prueba de normalidad de los residuos estandarizados del modelo	72
Tabla 24. Prueba de S de los residuos estandarizados del modelo	72
Tabla 25. Resumen de modelo de la HG	74
Tabla 26. Análisis de varianza de la H.G.....	74
Tabla 27. Coeficientes del modelo de regresión lineal	75
Tabla 28. Prueba de normalidad de los residuos estandarizados del modelo	77

Lista de Figuras

Figura 1 Evolución de las exportaciones peruanas de textiles y confecciones (enero – agosto).....	36
Figura 2 Predicciones de exportaciones no tradicionales agropecuarias	48
Figura 3 Predicciones exportaciones no tradicionales textiles.....	51
Figura 4 Predicciones exportaciones no tradicionales textil	54
Figura 5 Predicciones de términos de intercambio	57
Figura 6 Predicciones crecimiento económico (PBI).....	60
Figura 7 Dispersión del modelo de regresión lineal.....	66
Figura 8 Dispersión del modelo de regresión lineal.....	71
Figura 9 Dispersión del modelo de regresión lineal.....	76

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad determinar la influencia que existe entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico en el Perú durante los periodos 2000 – 2018. El tipo de investigación es básica. El nivel de investigación es no experimental, longitudinal. Para la población se utilizó serie de tiempo de las variables de investigación, en este caso la variable independiente exportaciones no tradicionales y la variable dependiente crecimiento económico y la muestra de estudio está comprendida en el periodo 2000-2018.

La técnica de recolección utilizada es el análisis documental en cuyo caso el instrumentó empleado fue la guía de análisis documental. Para la contrastación del estudio se realizó por objetivos, confirmándose la hipótesis: Las exportaciones no tradicionales influyen significativamente en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000 – 2018. El estudio del presente trabajo de investigación servirá de base para que otros universitarios, continúen profundizando en la investigación del tema, con el fin de contribuir al crecimiento económico e incentivar a la inversión e as exportaciones no tradicionales.

Palabras claves: crecimiento económico, exportaciones no tradicionales, textiles, agropecuarios.

ABSTRACT

The purpose of this research work is to determine the influence that exists between non-traditional exports and economic growth in Peru during the periods 2000 - 2018. The type of research is basic. The level of research is non-experimental, longitudinal. For the population, the time series of the research variables was used, in this case the independent non-traditional exports variable and the economic growth dependent variable and the study sample is comprised in the 2000-2018 period.

The collection technique used is the documentary analysis in which case the instrument used was the document analysis guide. For the comparison of the study, it was carried out by objectives, confirming the hypothesis: Non-traditional exports significantly influence economic growth at the national level in Peru in the period 2000 - 2018. The study of this research will serve as a basis for others university students, continue to deepen the investigation of the subject, in order to contribute to economic growth and encourage investment and non-traditional exports.

Keywords: economic growth, non-traditional exports, textiles, agriculture

INTRODUCCIÓN

El motivo de esta investigación, se centrará en la problemática que ocasiona la baja inversión en el sector de exportaciones no tradicionales, ocasionando el interés para su investigación y a su vez, analizar en qué grado es la influencia con el crecimiento económico.

Por lo antes expuesto se considera necesario el desarrollo de la presente investigación titulada: “exportaciones no tradicionales y su influencia en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 2000 – 2018”, estructurándose para ello el trabajo en cuatro capítulos:

Capítulo I:

Corresponde al planteamiento del problema, formulación del problema, justificación de la investigación, objetivo general, objetivos específicos, conceptos básicos y los antecedentes de la investigación.

Capítulo II:

Trata sobre el Fundamento Teórico Científico, en donde se conceptualizan las dos variables en estudio como son: exportaciones no tradicionales y crecimiento económico.

Capítulo III:

Este capítulo corresponde al Marco Metodológico, en donde se presentan las hipótesis, se identifican y describen las variables, el tipo y diseño de la investigación, el

ámbito de estudio, población y muestra y por último las técnicas e instrumentos utilizados.

Capítulo IV:

Contiene los resultados, en donde se mostrarán las tablas y figuras estadísticas de la información recogida en campo. Asimismo, se realiza la prueba estadística y por último la comprobación de hipótesis.

Finalmente, en el Trabajo de Investigación se consideran las Conclusiones, Recomendaciones, Referencias Bibliográficas y los Anexos respectivos, que contribuyen a una mejor comprensión del mismo.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA

Según las varias investigaciones, podemos observar que al analizar los datos obtenidos por el INEI, reflejan una baja significancia que tiene la sección de exportación de productos No Tradicionales para el manejo de la economía de nuestro país con tan solo un 24.7% de participación en el PBI,

Esto se debe a los escasos recursos de tecnología adecuada y el bajo apoyo del gobierno central, lo cual nos impide lograr mayores volúmenes de producción y a su vez nos dificulta acceder a diversos nichos de mercados.

Existen distintos mercados potenciales alrededor de nuestro país para productos que solo son producidos en nuestro país, como es el caso del textil que mantiene una alta demanda en Europa y particularmente en Estados Unidos de América, pero lamentablemente es un nicho poco accesible debido a la ausencia de tecnología y como lo habíamos mencionado al bajo apoyo del gobierno central lo que nos impide producir a mayor escala y con una alta calidad, y a su vez nos coloca en una posición donde la competitividad es baja.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema Principal

¿De qué manera influye las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú, periodo 2000 - 2018?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿De qué manera influye las exportaciones no tradicionales agropecuarias en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú, periodo 2000 - 2018?

- ¿De qué manera influye las exportaciones no tradicionales textiles en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú, periodo 2000 - 2018?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se enfocará en estudiar las exportaciones no tradicionales que realiza un país para mejorar la calidad en su comercio y determinar cómo influye al crecimiento económico a nivel nacional en el periodo 2000-2018.

La presente investigación se justifica a partir de su:

A) Relevancia Económica

Tanto en nuestro país como en el resto de las economías del mundo, los estudios que se realizan acerca de las exportaciones no tradicionales, es un indicador que ayuda a medir el crecimiento o disminución de la producción de bienes y servicios de un país, esto implica en el progreso económico no solo de las mismas empresas, sino también de cada país a través de su contribución al PBI.

B) Relevancia Social:

La investigación, una vez resuelta, representa un documento fiable para el país, dado que brinda un diagnóstico de las exportaciones no tradicionales que permite que el gobierno decida acciones acerca de las exportaciones no tradicionales, el estudio brinda información íntegra para todos los países.

C) Valor Teórico

Debido a que la investigación presenta un nuevo marco de referencia para futuras investigaciones en el campo de estudio las exportaciones no tradicionales. Así mismo se genera aportes a las teorías previamente formuladas, que permiten compararlas con la realidad problemática del país.

D) Utilidad Metodológica

A fin de resolver la problemática expuesta, es necesario analizar cada variable de estudio a partir de la aplicación de técnicas metodológicas para recabar información, y que conduzcan a resolver la hipótesis planteada, lo que implica la necesidad de aplicar el método científico y proponer herramientas novedosas para recopilar datos, por lo que la investigación logra su justificación metodológica.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

Determinar de qué manera influye las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú, periodo 2000 - 2018.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Determinar de qué manera influye las exportaciones no tradicionales agropecuarias en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú, en el periodo 2000 - 2018.

- Determinar de qué manera influye las exportaciones no tradicionales textiles en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú, en el periodo 2000 – 2018.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

En la revisión a los antecedentes de investigación, se pudo verificar que existen estudios relacionados con el tema de investigación; entre los que encontramos estudios en el extranjero, los cuáles son mencionados a continuación:

Antecedentes Internacionales

En la Investigación de Agosín (2011) titulado “Crecimiento y diversificación de exportaciones en economías emergentes”. En este artículo se desarrolla y se somete a prueba un modelo de crecimiento que se centra en la introducción de exportaciones nuevas como principal fuente de crecimiento de los países que se encuentran alejados de la frontera tecnológica mundial y que para crecer dependen de la adaptación de los productos existentes a su entorno económico. Se procura captar los hechos estilizados que subyacen tras el crecimiento de economías tan diferentes como las de República de Corea, la provincia china de Taiwán, Mauricio, Finlandia, China y Chile, que se han basado en la diversificación de las exportaciones. En consecuencia, se estima que el principal motor del crecimiento es la ampliación de las ventajas comparativas. La hipótesis de la diversificación de las exportaciones se prueba mediante un modelo

empírico de crecimiento. Al controlar otras variables que afectan a este último, se observa que la diversificación de las exportaciones, por sí sola e interactuando con el aumento de volumen de las exportaciones per cápita, es de gran importancia para explicar el crecimiento del pib per cápita en el período 1980-2003.

En la anterior investigación mencionada podemos comprender en conclusión que cuando existe una mayor diversificación en las exportaciones mayor será el crecimiento observado a lo largo de los años, y por ende se podrá reducir la deuda internacional.

En la Investigación de Coca, (2009) , titulada “Las Exportaciones No-Tradicionales y su efecto en el Crecimiento Económico del departamento de La Paz, periodo: 1997-2007” en opción al grado académico de Lic. en economía en la Universidad de San Andrés. El objetivo general de la investigación era mostrar que el comercio exterior hoy por hoy se constituye en una rama muy importante de la economía, pues permite en intercambio de bienes y mercancías y determina el desarrollo productivo, en aquellos sectores que orientan sus actividades a mercados externos, posibilitando flujos de divisas para un país, para una economía, pero también contribuye a la generación de empleo, efecto positivo en el transporte y la industria, entre otros. Las exportaciones no tradicionales generan un valor agregado muy importante para la economía boliviana en general y particularmente para el departamento de La Paz, lo que contribuye a un crecimiento económico, la intención de este documento, es precisamente demostrar esta hipótesis. El nivel de desarrollo que alcanza un país, está en función a la capacidad de generar recursos económicos, capaces de revertir los altos índices de pobreza, nuestro país se encuentra entre uno de los países más subdesarrollados de la región. Con la finalidad de revertir los bajos índices de subdesarrollo humano, se hace

imprescindible el cambiar la matriz de producción de nuestro país, es decir que debemos exportar productos que tengan un alto valor agregado, una alta cotización en los mercados internacionales lo cual tendrá un efecto positivo en el producto interno bruto PIB. El departamento de La Paz, alberga un alto porcentaje de unidades productivas industriales, su aporte es bastante significativo, puesto que el sector no tradicional ocupa un segundo lugar en el aporte el PIB a nivel nacional. Esto nos muestra la significativa importancia del sector No tradicional al desarrollo de Bolivia, con un efecto multiplicador en la economía, puesto que no solo mejora los niveles de ingresos del estado, sino que esto se traduce en inversión pública que es canalizado en educación, salud, vías camineras, que repercuten de manera directa en la creación de nuevos empleos. La Paz pese al significativo aporte que realiza como contribución al PIB, el índice de pobreza es muy alto. Por tanto, este documento pretende dar luces a estas contradicciones, existentes en la región, proponiendo alternativas de fortalecimiento de un mejor desarrollo de sector, el cual incidirá positivamente en el crecimiento económico de La Paz.

En la anterior investigación mencionada podemos comprender que en el país de Bolivia, logran identificar que las exportaciones no tradicionales son un gran impulsor en el crecimiento de su PBI por ser el segundo pilar más involucrado, pero nos demuestra que existen contradicciones, al mostrar que aun así siguen siendo uno de los primeros países mineros que son explotados en América Latina.

Antecedentes Nacionales

En la investigación de Díaz (2016) titulada “Exportaciones y crecimiento económico del Perú en el periodo 2006 – 2014” para optar el Título Profesional de Economía en la Universidad Cesar Vallejo. Tiene como objetivo determinar la relación que existe entre las exportaciones y el crecimiento económico del Perú en el período 2006-2014. El método con enfoque cuantitativo fue aplicada y deductivo, el tipo y nivel fue descriptivo correlacional y el diseño fue no experimental transversal. Los instrumentos y técnicas empleadas se resumen a través de los modelos de regresión de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Se utilizó el programa econométrico Eviews versión 6, desarrollando gráficas lineales y gráficas de barras. El hallazgo fue la relación significativa y positiva que existe entre las exportaciones y el crecimiento económico del Perú. La investigación concluye que Se acepta la hipótesis principal, es decir existe una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico; ya que existe una correlación estadística pues se obtuvo como resultado 0.943699. Por lo tanto se ha demostrado que las exportaciones son capaces de explicar globalmente el crecimiento económico; teniendo en cuenta que, para el funcionamiento de la economía es de suma importancia el papel que asume, asimismo las exportaciones tradicionales predominan en la contribución del total de exportaciones.

En la anterior investigación mencionada podemos comprender que la economista Vanessa Díaz demostró, como del año 2006 al 2014 si explico las exportaciones tradicionales el crecimiento económico por tanto es de gran importancia las exportaciones en general.

En la investigación de Balcazar & Calva, (2017) titulada “Las Exportaciones No Tradicionales y su contribución al Crecimiento Económico de Tumbes, 1999 – 2014” para optar el Título Profesional de Economista. El objetivo principal del presente trabajo fue determinar la contribución de las Exportaciones No Tradicionales al Crecimiento Económico de la Tumbes. A su vez, trata de mostrar en términos cuantitativos la evolución del crecimiento de la economía en base a las exportaciones no tradicionales a valor FOB. Así mismo, introduce variables económicas como: índice de precios al consumidor de Tumbes, el de USA y el índice de tipo de cambio real, como puntos de análisis en el modelo econométrico planteado. El estudio recoge datos anuales de 1999 al 2014 para el análisis descriptivo y explicativo. Utiliza los datos Trimestrales para la aplicación del modelo. Los resultados de la investigación mediante el análisis descriptivo-explicativo, muestran que las exportaciones no tradicionales son más significativas sobre el total de las exportaciones al incrementarse 15 veces más el valor de sus ventas desde 1999, manteniendo una contribución positiva al PBI de Tumbes, siendo el Sector pesquero, el que más creció en los últimos años. Los resultados del análisis, se evidencia una relación positiva entre las exportaciones no tradicionales y crecimiento económico. Sin embargo, esta contribución es moderada, ya que ante una variación de la unidad de las exportaciones no tradicionales, el PBI se incrementará en 0.137861 unidades, mostrando el reflejo de un escaso valor agregado, según resultados del modelo.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Bases teóricas sobre crecimiento económico

2.2.1.1. Crecimiento económico

Según el informe de investigación de la Universidad Nacional de Trujillo en la investigación de Roberto Parodi, (2011) afirma:

Un primer intento de entender las fuentes del crecimiento económico en el Perú se basa en estimar la contribución de los principales factores de producción al crecimiento de la economía. Este método contable, preconizado por Robert Solow, relaciona el crecimiento del producto interno con el crecimiento del capital físico y de la mano de obra, asignando al componente no explicado la categoría de crecimiento en la productividad total de los factores. Este cambio en la productividad estaría asociado a mejoras tecnológicas, inversión en capital humano y cambio en el uso y administración de los recursos económicos; elementos que no estarían contenidos en el mero crecimiento del capital físico y el trabajo.

A su vez en su misma investigación, nos habla de los determinantes del crecimiento económico y como así puede lograr agruparse en 5 grandes categorías Roberto Parodi, (2011) afirma:

Los determinantes del crecimiento económico pueden agruparse en cinco grandes categorías. Primero, las variables

relacionadas con la posición inicial de la economía, que determina la tendencia del país a crecer menos rápidamente conforme su economía se expande y enfrenta rendimientos decrecientes. Esta es la fuerza de «convergencia» que hace que los países pobres, al tener niveles de capital más escasos y por lo tanto más valiosos, tengan el potencial de crecer más rápidamente que los países ricos. Segundo, las variables relacionadas con el ciclo económico, que generan la propensión a crecer más rápidamente que lo normal si la economía se está recuperando de una recesión (o más lentamente si la economía está abandonando un auge transitorio). Tercero, las variables que representan las políticas o reformas estructurales en áreas tales como la educación (y generación del capital humano en general), la profundidad financiera, la apertura comercial y la provisión de la infraestructura pública. Cuarto, las variables que representan las políticas de estabilización macroeconómica, tales como aquellas que controlan la inflación de precios, la volatilidad cíclica y la frecuencia de crisis bancarias sistémicas. Y quinto, las variables relacionadas con las condiciones externas o internacionales que sirven como impulso (o freno) a la actividad doméstica, como por ejemplo, los choques de términos de intercambio y la situación imperante del crecimiento mundial. Parodi, (2011)

2.2.1.2. Crecimiento económico y la competitividad

Según el artículo “Del crecimiento económico al aumento de la competitividad” de la revista de investigación *Strategia* de la Pontificia Universidad Católica del Perú, el autor Adolfo Chiri (2010), define que:

El Perú atraviesa por una etapa de crecimiento económico excepcional, acompañado de comprensible optimismo e incluso a veces de un sentimiento peligroso de labor cumplida. Sin embargo, para que el país mantenga su ritmo de crecimiento y pueda superar los retos que impone el desarrollo económico y social, debe mejorar su competitividad.

A su vez en su mismo artículo, nos habla de cómo en los últimos años el aumento de las exportaciones y logrado de cierta manera favorecer la disminución de ciertos factores del desarrollo socioeconómico, Adolfo Chiri (2010) afirma:

El crecimiento económico ininterrumpido de los últimos 11 años y el aumento de las exportaciones, si bien han permitido la disminución del nivel promedio de pobreza, todavía no han logrado acortar las grandes distancias entre los ingresos de los diferentes segmentos de la población y entre las regiones del país, ni aumentar la baja diversificación de la producción de la economía y reducir la excesiva dependencia del país en

relación con las exportaciones de materias primas. Estas son tareas pendientes.

Según el artículo también nos menciona que los recursos del Perú y sus grandes logros económicos nos abren una posible ventana de oportunidades Adolfo Chiri (2010) afirma

La enorme cantidad de recursos del Perú, sus logros económicos y el alto precio internacional de sus principales productos de exportación representan para el país una ventana de oportunidades que se deben aprovechar. Construir sobre las fortalezas y superar las debilidades de la economía peruana implica aumentar la productividad de las empresas, mejorando sus eficiencias operativas y sus posicionamientos estratégicos; aplicar estrategias de desarrollo regional basadas en clusters, para diversificar y descentralizar la economía; y mejorar sistemáticamente el ambiente de negocios del país, para así fortalecer el mercado interno y atraer la inversión internacional más productiva.

Adolfo Chiri, (2010) define: “Es tarea de todos que en el siglo XXI el Perú no repita lo que en palabras de Jorge Basadre fue su historia en el siglo XIX: (una historia de oportunidades perdidas y de posibilidades no aprovechadas).”

2.2.1.3. Causas del crecimiento económico

Según el artículo titulado “Crecimiento Económico: Definición y Características” define las causas del crecimiento económico y Federico Anzil, (2004)

Las teorías de crecimiento económico explican sus causas utilizando modelos de crecimiento económico, que son simplificaciones de la realidad que permiten aislar fenómenos que se quiere estudiar. Estos modelos de crecimiento económico no se refieren a ninguna economía en particular, aunque sí pueden ser contrastados empíricamente.

2.2.1.4. Términos de intercambio

Tovar y Chuy kon (s.f.) define: “términos de intercambio es la relación (cociente) que existe entre los precios de los productos de exportación y los precios de los productos de importación, es decir, al precio relativo de las exportaciones en términos de las importaciones”.

“El índice de términos de intercambio (TI) es el cociente entre el índice de precios de las exportaciones (IPX) y el índice de precios

de las importaciones (IPM) multiplicado por 100” (Tovar & Chuykon; s.f.)

$$TI = \frac{IPx}{IPm} * 100$$

Según la investigación titulada: “Términos de intercambio y ciclos económicos: 1950 – 1998”, indica que los distintos ciclos que vive los términos de intercambio afectan a los bienes de exportación por lo cual Carlos Bernal, (2015) afirma:

Un incremento (disminución) del índice de términos de intercambio en determinado periodo significa que los precios de las exportaciones aumentan (disminuyen) más o disminuyen (aumentan) menos que los precios de las importaciones en dicho periodo. Ello implica que, con la misma cantidad física de exportaciones, el país puede importar una mayor (menor) cantidad de bienes.

A su vez en la investigación titulada: “Términos de intercambio y ciclos económicos: 1950 – 1998”, menciona los distintos efectos que tiene los términos de intercambio Carlos Bernal, (2015) afirma:

Es necesario distinguir los efectos de un choque de los términos de intercambio, según si el choque es percibido como temporal o permanente. Aquéllos que son percibidos como temporales ocasionan que los agentes

económicos ajusten sus ahorros con el fin de suavizar el consumo en el tiempo, y las decisiones de inversión no resultarán significativamente afectadas, dada su naturaleza de largo plazo. Un aumento de los términos de intercambio se traducirá en un superávit de la cuenta corriente, mientras que una disminución generará un déficit.

Carlos Bernal, (2015) afirma: “En países donde las exportaciones o importaciones se concentran en un número reducido de productos, los términos de intercambio pueden experimentar importantes fluctuaciones. La economía peruana, por ser pequeña y abierta, y por tener una estructura exportadora”

2.2.2. Bases teóricas sobre exportaciones no tradicionales

2.2.2.1. Exportaciones

Según el artículo (Imports- Exports, 2014) afirma:

La exportación es cualquier bien o servicio enviado a otra parte del mundo, con propósitos comerciales; es el tráfico legítimo de bienes y servicios nacionales de un país pretendido para su uso o consumo en el extranjero. Las exportaciones pueden ser cualquier producto enviado fuera

de la frontera de un Estado. Las exportaciones son generalmente llevadas a cabo bajo condiciones específicas.

“Es un régimen aduanero aplicable a las mercancías en libre comercialización que salen del territorio aduanero, para uso o consumo definitivo en el exterior las cuales no están afectadas a ningún tributo en el mercado local” (Imports- Exports, 2014).

2.2.2.2. Tipos de exportación

Son los productos que se exportan con frecuencia, y el país depende de ellos.

a) Exportaciones Tradicionales:

Son los productos que se exportan con frecuencia, y el país depende de ellos.

Ejemplo: El petróleo es un tipo de exportación netamente tradicional.

b) Exportaciones no Tradicionales:

Son aquellos productos que se exportan con muy poca frecuencia y el país no depende de ellos.

Ejemplo: Los cigarros, bebidas alcohólicas, pieles, automóviles, etc.

c) Exportaciones Restringidas:

Son aquellas exportaciones limitadas por el Estado por razones de seguridad.

d) Exportaciones no Restringidas:

Son aquellas que se realizan sin restricciones del Estado, pero deben cumplir con los debidos procesos aduaneros correspondientes.

Chava & Mujica, (2016)

2.2.2.3. Exportaciones no tradicionales

En cuanto a las exportaciones del sector no tradicional, el Idexcam informó que se registraron montos de US\$4,000 millones, lo que representa un leve aumento de 2% respecto al mismo periodo del año 2018. En cuanto al volumen exportado, se observa una variación negativa de 16% con 3 millones de toneladas enviadas al exterior.

Cabe mencionar que el sector químico es uno de los más representativos del rubro no tradicional. Aquí los envíos en los cuatro primeros meses del 2019 sumaron US\$453 millones, 5% menos que el año anterior y, 13% menos que el 2012, año más exitoso para este sector.

En tanto, en el sector textil no tradicional las exportaciones en el periodo de análisis alcanzaron los US\$453 millones, representando un crecimiento de 4% en el periodo de análisis, sin embargo este fue menor a lo exportado en el 2012, año más fructífero

cuyo valor fue de US\$665 millones, revelando un crecimiento de 32%. Comercio (2019)

2.2.2.3.1 Exportaciones no tradicionales agropecuarias

Las exportaciones agropecuarias de productos tradicionales y no tradicionales ascendieron a US\$ 237.5 millones en diciembre último, con lo cual se acumularon durante el año ventas por US\$ 1,963.8 millones. Este monto, mayor en US\$ 170.3 millones respecto a 2006, es equivalente a un crecimiento de 9.5%.

Según la investigación titulada: “Sector agropecuario” indica que las distintas ventas de agropecuarias muestran influencia en el crecimiento económico por lo cual Prom Perú (2008) afirma:

Las menores ventas de productos agrarios tradicionales influenciaron en el moderado crecimiento de las exportaciones totales agropecuarias. Estas fueron US\$ 47.4 millones en diciembre y US\$ 460.4 millones durante el año, representando caídas de 26% y 19.7% respectivamente. Las exportaciones de café, producto que lidera las exportaciones tradicionales, fueron afectadas por la caída de la producción interna, la cual disminuyó en 32 por ciento durante este año.

A su vez en la investigación titulada: “Sector agropecuario” indica que las distintas ventas de han alcanzado porcentajes relativamente altos por lo cual Prom Perú (2008) afirma:

De otro lado, las exportaciones de productos agrarios no tradicionales registradas en diciembre, alcanzaron US\$ 190.0 millones, con lo cual se acumularon US\$ 1,500.30 millones durante 2007. Esta cifra representó un crecimiento de 23.2% respecto a 2006, el cual es explicado por los mayores volúmenes exportados y mejores cotizaciones internacionales; así como una mayor diversificación de los productos exportados.

A su vez en la investigación titulada: “Sector agropecuario” indica que durante los periodos 2006 – 2010 la participación extranjera ha logrado aumentar por lo cual Prom Perú (2008) afirma:

Durante 2007, las exportaciones no tradicionales se dirigieron principalmente a Estados Unidos (32% de participación). Le siguieron España (11%) y Holanda (10%) como principales mercados de destino. Resalta el incremento de las exportaciones no tradicionales realizadas hacia Hong Kong y China, en 97% (uvas y fresas) y 69% (bananas y cebollas secas) respectivamente.

Tabla 1.
Sector agrícola no tradicional

Sector Agrícola No Tradicional (US\$ Millones FOB)						
Producto	Diciembre			Enero - Diciembre		
	2006	2007	Var%	2006	2007	Var%
Espárragos	42.46	56.94	34.0	318.55	422.15	35.0
Frescos	26.51	29.48	11.2	187.35	235.77	25.8
Conserva	12.55	23.14	84.4	104.54	156.00	49.2
Congelados	3.40	4.32	27.1	26.65	30.38	14.0
Páprika	5.09	7.24	42.4	73.5	96.26	31.0
Mangos	8.89	19.80	122.7	59.10	63.33	7.2
Paltas	0.08	0.13	60.8	38.79	47.34	22.0
Naranjas		0.02		0.52	3.65	604.1
Mandarinas				14.66	16.79	14.5
SUBTOTAL	51.43	76.89	49.50	431.62	553.26	28.2
Otros	91.27	113.11	23.93	788.18	950.04	20.5
TOTAL	142.70	190.00	33.2%	1,219.80	1,503.30	23.2%

Fuente: SUNAT

a) Espárragos. Las exportaciones de espárrago, en sus tres presentaciones, mostraron una tendencia creciente durante el 2007. Las ventas al exterior superaron los US\$ 400 millones, siendo los principales mercados de destino Estados Unidos (67%), Países Bajos (11%) y Reino Unido (8%). Los mayores volúmenes de producción, los mejores rendimientos registrados; así como la tendencia creciente por el consumo de espárrago fresco en Estados Unidos contribuyeron al buen desenvolvimiento de las exportaciones.

b) Mangos: Las exportaciones de mangos mostraron un crecimiento de 122.7% en diciembre último; sin embargo en el acumulado el crecimiento fue de 7.2%. Esto como consecuencia de los problemas climáticos que afectaron la producción nacional la

temporada pasada. Sin embargo, un incremento observado en el precio implícito logró atenuar la caída de las exportaciones.

c) Paltas: Las exportaciones de palta se incrementaron 22% respecto a las realizadas en 2006, motivado por los mayores envíos realizados hacia Holanda y Chile, los cuales crecieron en 88% y 232% respectivamente. Las mayores exportaciones hacia el vecino país del sur, están asociadas con el permiso otorgado por el Servicio Agrícola y Ganadero de Chile para el ingreso de palta peruana tipo Hass, procedente de algunos departamentos peruanos libres de mosca de la fruta. Prom Perú (2008)

2.2.2.3.2 Exportaciones no tradicionales textiles

Según el artículo de exportaciones no tradicionales textiles ComexPeru, (2018) afirma:

La industria textil, que equivale a un 7.2% del PBI manufacturero, no solo ocupa un lugar importante en el rubro de las exportaciones no tradicionales (11% del total del rubro), también tiene un impacto positivo en el desempeño económico del país, ya que se caracteriza por generar empleos tanto directos como indirectos.

Por otro lado, en el mismo artículo menciona que se logró alcanzar un récord en lo que son las ventas textiles por lo que ComexPeru, (2018) afirma:

Sin embargo, desde 2012, cuando alcanzamos el récord de exportaciones textiles, el Perú no ha logrado mantener un crecimiento constante. En ese año, las ventas sumaron un total de US\$ 2,178 millones, mientras que en 2017 alcanzaron únicamente US\$ 1,275 millones, lo que representa una caída del 41.5% en dicho periodo. Afortunadamente, desde hace unos meses, parece ser que finalmente el sector comienza a recuperar fuerza. ComexPeru, (2018)



Figura 1 *Evolución de las exportaciones peruanas de textiles y confecciones (enero – agosto)*

Según la investigación del sector textil nos analiza el cuadro anteriormente expuesto y Comexperu (2018) afirma:

En el periodo enero-agosto de 2018, nuestras exportaciones del sector textil y confecciones alcanzaron un valor de US\$ 921 millones, un 12.7% más que en el mismo periodo de 2017. Nuestros principales destinos fueron EE.UU. (48.3% del total), China (6%), Brasil (4.5%), Chile (4.2%) y Colombia (4.1%). Las ventas a EE.UU. pasaron de US\$ 408 millones entre enero y agosto de 2017 a US\$ 445 millones en el mismo periodo de 2018, lo que significó un aumento del 8.9%; y en el caso de China, nuestro segundo destino más importante, pasaron de US\$ 35.7 millones a US\$ 55.4 millones, lo que representó una variación del 52.8%.

A su vez en la investigación del sector textil explica la recuperación de la caída del 2008 y Comexperu (2018) afirma:

Sin embargo, a pesar del repunte de nuestras exportaciones, no hemos logrado recuperar el posicionamiento que teníamos a nivel mundial, especialmente en EE.UU., donde los envíos actuales se encuentran muy por debajo en comparación con años previos a la crisis financiera de 2008. Al comparar las exportaciones a EE.UU. entre 2008 y 2017, notamos que han caído de US\$ 810 millones a US\$ 629 millones, es decir, se han reducido un 22.3%. El Perú, que en 2008 era

uno de sus principales proveedores de *t-shirts* y camisas con cuello, actualmente no figura ni entre los 20 primeros.

También en la investigación del sector textil explica que según el ministerio de la producción ha visto distintas competencias en ese rubro y Comexperu (2018) afirma:

Según el Ministerio de la Producción, la industria textil peruana se ve afectada por la fuerte competencia de países latinoamericanos como Honduras, Guatemala, Nicaragua, Costa Rica y El Salvador, que han desarrollado una industria con menores precios y buena calidad. Asimismo, los bajos costos laborales de países asiáticos como China, Indonesia, Vietnam y Pakistán han reducido la participación peruana en el mercado estadounidense, como consecuencia de un menor costo de producción. Además, tanto Centroamérica como los países asiáticos han modernizado sus procesos productivos en busca de mayor eficiencia. En este escenario, un reto para la industria textil peruana es invertir en tecnología para modernizar el proceso productivo y capacitar al personal. Asimismo, dadas las nuevas tendencias de consumo, es importante la confección de prendas con valor agregado e innovadoras, y una agresiva promoción en nuestros principales mercados.

A su vez en la investigación del sector textil explica un factor que atenta contra la productividad del algodón y Comexperu (2018) afirma:

Un segundo factor que atenta contra la productividad del sector es la poca producción de algodón, que en su momento fue uno de nuestros productos con mayor ventaja comparativa. Según cifras del Ministerio de Agricultura y Riego, la producción de esta fibra cayó un 48% en 2017, en comparación con la de 2016. La poca oferta, que actualmente no logra cubrir ni la mitad de la demanda interna, obliga a los productores textiles a importar sustitutos, lo que, sumado a los altos costos logísticos de importación, aumentaría el costo de producción. Ante ello, se requiere incentivar la producción a gran escala e incrementar la productividad de los cultivos. Una solución sería el uso de semillas modificadas que incrementen su calidad y permitan una mayor producción a un menor costo. Sin embargo, su entrada está prohibida hasta 2021, debido a una moratoria absurda, lo que incrementa la ventaja de países como la India y EE.UU., que vienen haciendo uso de estas desde hace varios años. Comexperu (2018)

2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS BÁSICOS

- Tasa de crecimiento económico: Banco central de reserva del Perú (2014) “Variación porcentual de la producción (medida por el PBI real) en un periodo determinado. Esta tasa de variación existente de un año a otro se mide tanto en el PBI total como en el de las distintas ramas.”
- Producto bruto interno: Hernandez, (2014) “Valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro de un país durante un periodo de tiempo determinado. Incluye por lo tanto la producción generada por los nacionales y los extranjeros residentes en el país”.
- Exportaciones no tradicionales: Banco central de reserva del Perú (2014) “Productos de exportación que tienen cierto grado de transformación o aumento de su valor agregado, y que históricamente no se transaban con el exterior en montos significativos. Decreto Supremo 076-92-EF
- Producto agropecuario: Banco central de reserva del Perú (2014) “Es la suma del valor de producción agrícola y pecuaria estimado por el Ministerio de Agricultura que toma en cuenta la producción de 74 productos agrícolas y 12 pecuarios”.
- Producto textil: Wikipedia (2019) “Es una fase de la producción económica bienes y consiste en la transformación de materias primas, en un principio fibra natural —lino, cáñamo, algodón, lana, seda, cuero, etc”.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. HIPÓTESIS

3.1.1. Hipótesis general

Las exportaciones no tradicionales influyen significativamente en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú, periodo 2000 - 2018.

3.1.2. Hipótesis específicas

- Las exportaciones no tradicionales agropecuarias influyen significativamente en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú, periodo 2000 - 2018.

- Las exportaciones no tradicionales textiles influyen significativamente en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú, periodo 2000 - 2018.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación básica, ya que en esta investigación no manipularan las variables, sino se basará en las teorías científicas con respecto a

las exportaciones no tradicionales y al crecimiento económico a nivel nacional para analizar los efectos de una en otra.

3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación desarrollada es de carácter no experimental y longitudinal. Es no experimental, ya que las variables que comprende el problema son analizadas en su contexto real, no se realiza manipulación de las variables bajo estudio. Es longitudinal, puesto que analiza los datos comprendido en el periodo 2000 - 2018, en consecuencia, hace un estudio de serie de tiempo.

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación es causal-explicativo, ya que el objetivo de la investigación es determinar si existe o no influencia entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico nivel nacional.

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.5.1. Población y Muestra del estudio

En la presente investigación, para la población se utilizará serie de tiempo de las variables de investigación, en este caso la variable independiente exportaciones no tradicionales y la variable dependiente crecimiento económico y la muestra de estudio está comprendida por datos trimestrales desde el periodo 2000 a 2018 que en conjunto hacen una base de datos de 76 observaciones.

3.6. VARIABLES E INDICADORES

3.6.1. Identificación de las Variables

La relación funcional es la siguiente: $Y = f(x_1)$

Dónde:

X1: variable independiente: Exportaciones no tradicionales

Indicadores

I1: indicador 1: Exportaciones no tradicionales

Agropecuario.

I2: indicador 2: Exportaciones no tradicionales

Textiles.

Y: variable dependiente: Crecimiento económico.

3.6.2. Operacionalización de las variables

Tabla 2.

Operacionalización de la variable independiente

Variable Independiente	Definición	Escala de medición
Exportaciones no tradicionales	Son aquellos productos que se exportan con muy poca frecuencia y el país no depende de ellos. (Ashley, 2019)	Ratio

Nota: La tabla muestra la operacionalización de la variable independiente exportaciones no tradicionales, indicando la escala de medición.

Tabla 3 .
Operacionalización de la variable dependiente.

Variable Dependiente	Definición	Escala de medición
Crecimiento económico	Es el aumento de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos por una economía (Jordan, 2015)	Ratio

Nota: La tabla muestra la operacionalización de la variable dependiente crecimiento económico, indicando la escala de medición.

3.7. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.7.1. Técnica

En la presente investigación se utilizó los datos e información secundarios. La información secundaria incluye datos elaborados por distintos organismos (públicos o privados), para sus propios propósitos, como los analizados y proporcionados en distintas publicaciones. (Cea D' Ancona, 1996)

3.7.2. Instrumento

El instrumento que se utilizó en la presente investigación análisis documental

3.8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

En la investigación, los datos obtenidos del Banco Central de Reserva del Perú, Instituto nacional de estadística e informática fueron procesados en el programa de Excel, para posteriormente importarlas y crear una base de datos en el Software Estadísticos IBM SPSS Statistics 20.

La escala de medición que se utilizó para la variable es la escala Ratio, por lo cual se utilizó los siguientes métodos estadísticos: el modelo de regresión lineal múltiple, el análisis de varianza (ANOVA), la prueba T de significancia y el Coeficiente de Determinación R^2 .

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

4.1.1. Resultados de la variable independiente

4.1.1.1. Análisis por indicador

4.1.1.1.1 Exportaciones no tradicionales agropecuarias

Tabla 4.

Estadísticos descriptivos Exportaciones no tradicionales agropecuarias 2000-2018 valores FOB (millones US\$)

EXPORTACIONES NO TRADICIONALES AGROPECUARIAS							
	Suma	Media	Máximo	Mínimo	Desviación típica	Crecimiento %	
	2000	394,04	98,51	127,26	74,58	22,52	
	2001	436,75	109,19	147,98	79,10	28,67	11%
	2002	549,78	137,45	181,22	111,96	30,23	26%
	2003	623,60	155,90	209,76	121,40	39,30	13%
	2004	800,62	200,16	260,64	155,86	44,98	28%
	2005	1007,70	251,93	324,17	211,88	52,26	26%
	2006	1220,12	305,03	408,97	238,91	73,90	21%
	2007	1512,15	378,04	487,81	301,11	87,38	24%
	2008	1912,64	478,16	533,37	407,46	56,54	26%
AÑO	2009	1827,61	456,90	585,67	379,39	91,32	-4%
	2010	2202,55	550,64	741,22	436,54	136,23	21%
	2011	2835,53	708,88	890,89	586,32	137,02	29%
	2012	3082,69	770,67	992,73	650,75	153,84	9%
	2013	3444,36	861,09	1173,55	684,74	216,14	12%
	2014	4231,31	1057,83	1310,33	888,69	179,34	23%
	2015	4408,64	1102,16	1451,19	885,36	243,73	4%
	2016	4702,20	1175,55	1577,87	946,35	280,20	7%
	2017	5145,73	1286,43	1645,78	1076,97	260,01	9%
	2018	5913,49	1478,37	1840,66	1251,84	256,75	15%

Tal como se observa en la Tabla 4, las exportaciones no tradicionales agropecuaria han ido aumentando un 11% en referencia del año 2000 a 2001, en donde se da inicio al periodo de estudio, y tuvo un constante crecimiento en los años siguientes, pero en el año 2009 se observó una caída en un -4%. Esto sucedió, ya que un año anterior, el gobierno de estados unidos sufrió una crisis económica, la cual tuvo repercusiones en las exportaciones no tradicionales agropecuarias.

Tabla 5.
Prueba de normalidad exportaciones no tradicionales agropecuarias

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
		EXPORTACIONES NO TRADICIONALES AGROPECUARIAS
N		76
Parámetros normales ^{a,b}	Media	608,5725
	Desviación estándar	452,28413
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,119
	Positivo	,119
	Negativo	-,119
Estadístico de prueba		1,041
Sig. asintótica (bilateral)		,228 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Tal como se observa en la Tabla 5, el indicador exportaciones no tradicionales agropecuarias, presenta una distribución normal ya que el “P” valor es mayor de 0.05 por lo tanto es significativa para el modelo.

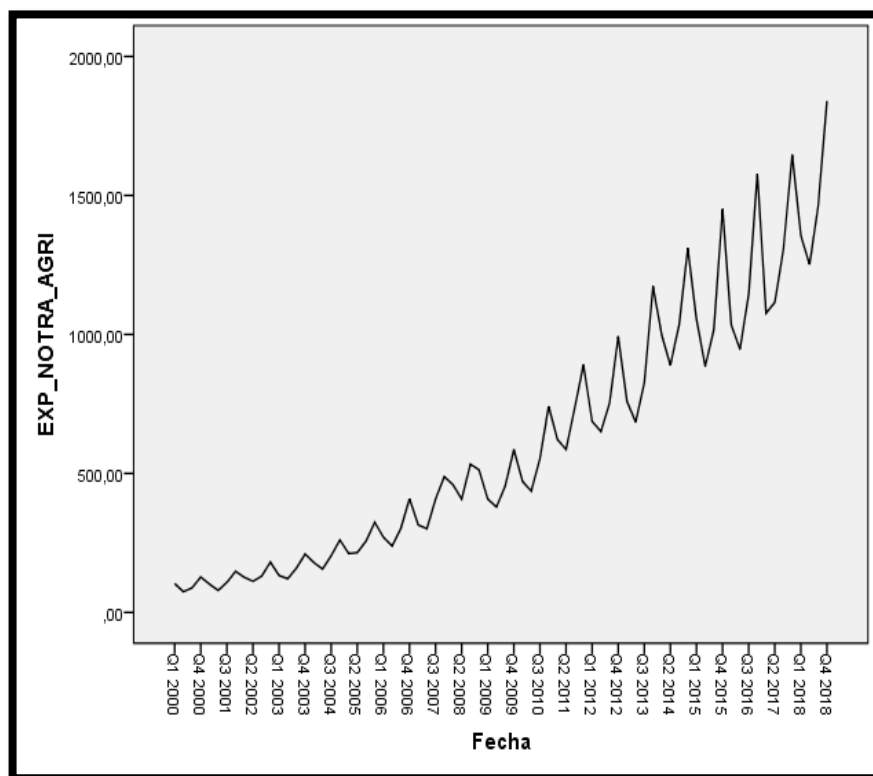


Figura 2. Predicciones de exportaciones no tradicionales agropecuarias

Tal como se observa en la Figura 2, la tendencia de las exportaciones no tradicionales agropecuarias, desde el año 2000 al 2018 tiene pendiente positiva, esto quiere decir que pese a la crisis económica de estados unidos, la constante demanda hizo que se mantuviera en crecimiento.

4.1.1.1.2 Exportaciones no tradicionales textiles

Tabla 6.

Estadísticos descriptivos exportaciones no tradicionales textiles 2000-2018 valores FOB (millones US\$)

	EXPORTACIONES NO TRADICIONALES TEXTIL					Desviación típica	Crecimiento %
	Suma	Media	Máximo	Mínimo			
2000	700,68	175,17	194,56	162,87	13,63		
2001	664,23	166,06	177,85	154,09	9,70		-5%
2002	676,65	169,16	191,56	154,96	16,10		2%
2003	823,25	205,81	225,84	189,05	16,61		22%
2004	1092,38	273,10	298,93	250,61	23,56		33%
2005	1275,12	318,78	343,93	290,30	26,81		17%
2006	1472,57	368,14	421,42	314,79	44,62		15%
2007	1736,47	434,12	552,21	343,10	88,93		18%
2008	2025,85	506,46	550,42	474,27	33,71		17%
AÑO 2009	1495,37	373,84	397,90	352,46	19,72		-26%
2010	1560,83	390,21	457,23	332,12	54,35		4%
2011	1989,86	497,47	587,07	417,70	74,15		27%
2012	2177,06	544,27	580,03	500,45	38,03		9%
2013	1927,97	481,99	531,17	408,30	54,38		-11%
2014	1800,20	450,05	464,17	424,81	18,57		-7%
2015	1331,18	332,80	349,83	315,31	15,74		-26%
2016	1195,80	298,95	306,17	293,02	6,84		-10%
2017	1272,34	318,09	353,05	291,60	29,72		6%
2018	1401,90	350,48	371,77	324,97	19,37		10%

Tal como se observa en la Tabla 6, las exportaciones no tradicionales textil, han ido disminuyendo un -5% en referencia del año 2000 a 2001, en donde se da inicio al periodo de estudio, pero después tuvo un constante crecimiento en los años siguientes, pero en el año 2009 se observó una caída en un -26%. Esto sucedió ya que, un año anterior, el gobierno de estados unidos sufrió una crisis económica el cual tuvo repercusiones en las exportaciones no tradicionales textil.

Tabla 7.

Prueba de normalidad exportaciones no tradicionales textiles

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
		EXPORTACIONES NO TRADICIONALES TEXTIL
N		76
Parámetros normales a,b	Media	350,2593
	Desviación estándar	120,19722
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,085
	Positivo	,085
	Negativo	-,063
Estadístico de prueba		,085
Sig. asintótica (bilateral)		,200c,d

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Tal como se observa en la Tabla 7, el indicador exportaciones no tradicionales textil, presenta una distribución normal ya que el “P” valor es mayor de 0.05 por lo tanto es significativa para el modelo.

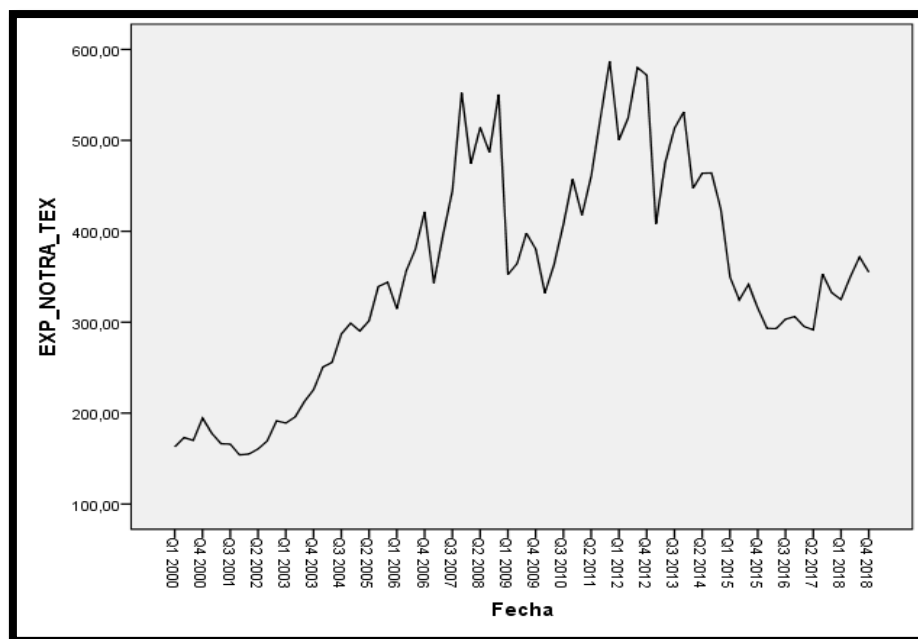


Figura 3. Predicciones exportaciones no tradicionales textiles

Tal como se observa en la Figura 3, la tendencia de las exportaciones no tradicionales textil desde el año 2000 al 2018 tiene pendiente positiva, esto quiere decir que pese a la crisis económica de estados unidos la constante demanda hizo que aun así se mantuviera en crecimiento.

4.1.1.2. Análisis general

4.1.1.2.1 Exportaciones no tradicionales

Tabla 8.

Estadísticos descriptivos exportaciones no tradicionales 2000-2018 valores FOB (millones US\$)

EXPORTACIONES NO TRADICIONALES						
	Suma	Media	Máximo	Mínimo	Desviación típica	Crecimiento %
2000	2043,75	510,94	583,32	475,12	48,98	7%
2001	2182,79	545,70	586,75	498,15	37,72	3%
2002	2256,15	564,04	642,47	511,37	55,78	16%
2003	2620,37	655,09	766,18	588,18	81,73	33%
2004	3479,12	869,78	1009,57	782,71	106,58	23%
2005	4277,05	1069,26	1183,22	979,13	86,63	23%
2006	5278,52	1319,63	1579,44	1119,35	195,82	20%
2007	6313,13	1578,28	1847,95	1361,91	212,46	20%
2008	7562,32	1890,58	2011,55	1792,67	91,17	-18%
AÑO 2009	6196,08	1549,02	1777,99	1403,34	170,97	24%
2010	7698,53	1924,63	2356,57	1603,55	317,87	32%
2011	10175,85	2543,96	2817,51	2255,93	269,79	10%
2012	11197,03	2799,26	3047,68	2638,22	188,66	-1%
2013	11069,43	2767,36	3180,29	2538,83	288,90	5%
2014	11676,54	2919,14	3195,81	2718,72	200,40	-7%
2015	10894,64	2723,66	3042,02	2490,88	238,06	-1%
2016	10798,26	2699,56	3204,64	2413,50	359,12	9%
2017	11725,31	2931,33	3355,25	2657,33	320,51	13%
2018	13240,17	3310,04	3583,42	3142,32	190,63	7%

Tal como se observa en la Tabla 8, las exportaciones no tradicionales han ido aumentando un 7% en referencia del año 2000 a 2001, en donde se da inicio al periodo de estudio, pero después tuvo un constante crecimiento en los años siguientes, pero en el año 2009 se observó una radical caída en un -18%. Esto sucedió, ya que un año anterior, el gobierno de estados unidos sufrió una crisis económica el cual tuvo repercusiones en las exportaciones no tradicionales que nuestro país realizaba hacia ellos.

Tabla 9.
Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		EXP_NO TRADICIONALES
N		76
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1851,1189
	Desviación estándar	962,24263
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,125
	Positivo	,102
	Negativo	-,125
Estadístico de prueba		,125
Sig. asintótica (bilateral)		,005 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Tal como se observa en la Tabla 9, el indicador exportaciones no tradicionales, presenta una distribución normal ya que el “P” valor es mayor igual de 0.05 por lo tanto es significativa para el modelo.

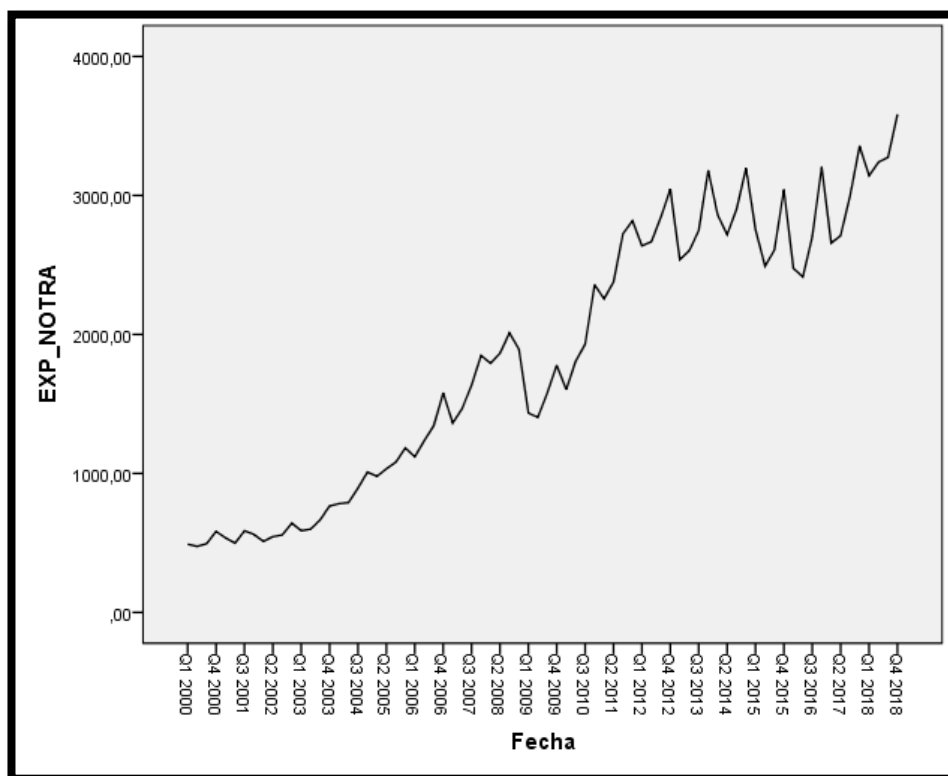


Figura 4. Predicciones exportaciones no tradicionales

Tal como se observa en la Figura 4, la tendencia de las exportaciones no tradicionales desde el año 2000 al 2018 tiene pendiente positiva, esto quiere decir que pese a la crisis económica de estados unidos la constante demanda hizo que aun así se mantuviera en crecimiento.

4.1.2. Resultados de la variable dependiente

4.1.2.1. Análisis por dimensión

4.1.2.1.1 Términos de intercambio

Tabla 10.

Estadísticos descriptivos términos de intercambio 2000-2018 valor porcentual (%)

		TERMINOS_INTERCAMBIO				
		Suma	Media	Máximo	Mínimo	Desviación típica
	2000	-4,67	-1,17	1,19	-5,50	3,05
	2001	-2,49	-,62	2,86	-2,91	2,47
	2002	29,15	7,29	8,38	5,14	1,47
	2003	6,40	1,60	5,43	-2,44	3,23
	2004	56,32	14,08	21,03	7,75	6,08
	2005	24,32	6,08	10,83	1,42	4,42
	2006	114,10	28,53	33,63	19,14	6,49
	2007	28,86	7,22	18,97	-3,15	9,54
	2008	-49,14	-12,29	-2,56	-22,02	8,01
AÑO	2009	-5,46	-1,36	28,05	-20,86	21,48
	2010	87,50	21,88	29,63	13,85	7,15
	2011	32,66	8,17	13,73	-1,92	6,91
	2012	-9,42	-2,36	2,43	-5,94	3,66
	2013	-24,17	-6,04	-1,51	-10,12	3,55
	2014	-22,06	-5,52	-2,28	-10,83	4,09
	2015	-25,14	-6,29	-2,48	-9,39	3,20
	2016	-,40	-,10	7,08	-6,74	6,56
	2017	30,04	7,51	9,80	5,13	1,97
	2018	,75	,19	8,82	-9,37	8,67

Tal como se observa en la Tabla 10, los términos de intercambio han ido aumentando un 2.18% en referencia del año 2000 a 2001, en donde se da inicio al periodo de estudio, pero después tuvo un constante crecimiento en los años siguientes, pero en el año 2009 se observó una radical caída en un -78%. Esto sucedió ya que un año anterior, el gobierno de estados unidos sufrió una crisis económica el cual tuvo repercusiones en nuestro país.

Tabla 11.

Prueba de normalidad de términos de intercambio

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		TERMINOS_INTER CAMBIO
N		76
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3,5151
	Desviación estándar	11,66832
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,092
	Positivo	,092
	Negativo	-,056
Estadístico de prueba		,092
Sig. asintótica (bilateral)		,182 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Tal como se observa en la Tabla 11, el indicador términos de intercambio, presenta una distribución normal ya que el “P” valor es mayor de 0.05 por lo tanto es significativa para el modelo.

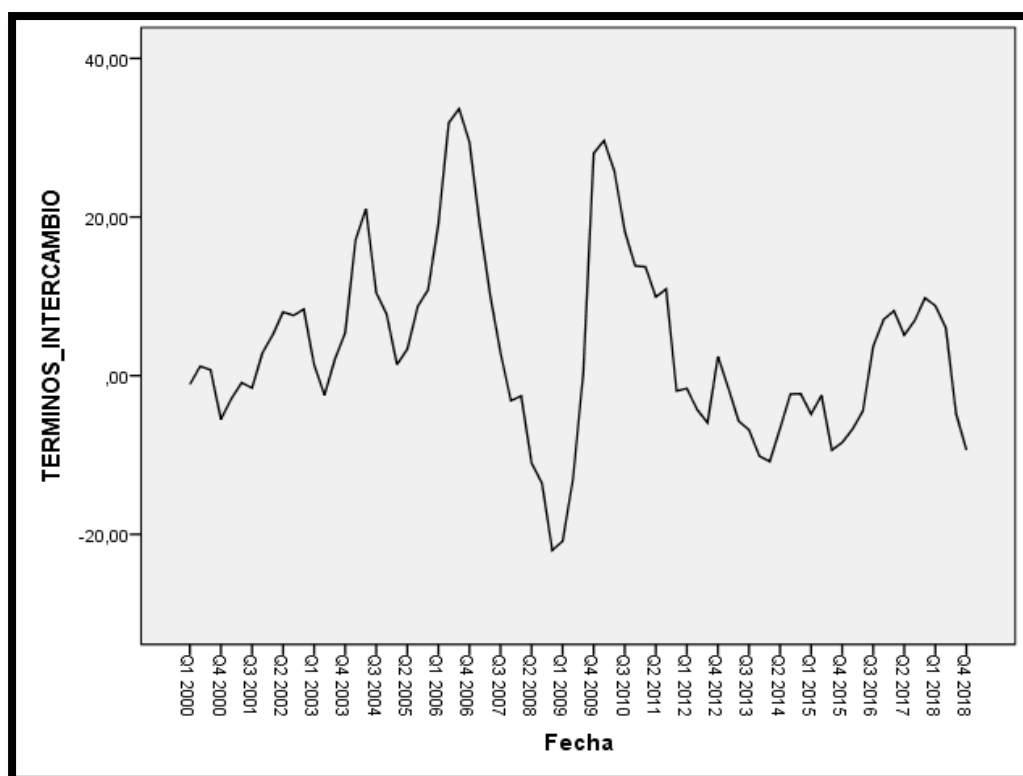


Figura 5. Predicciones de términos de intercambio

Tal como se observa en la Figura 5, la tendencia de los términos de intercambio desde el año 2000 al 2018 tiene pendiente negativa, esto quiere decir que la crisis económica de estados unidos marco una constante caída he hizo que aun así no lográramos mantenernos en crecimiento.

4.1.2.2. Análisis general

4.1.2.2.1 Crecimiento económico (PBI)

Tabla 12.

Estadísticos descriptivos crecimiento económico 2000-2018 (millones soles s/.)

CRECIMIENTO_ECONOMICO						
	Suma	Media	Máximo	Mínimo	Desviación típica	Crecimiento %
2000	175862,06	43965,52	46204,99	43053,73	1498,10	
2001	178974,62	44743,66	46898,57	41762,92	2209,96	2%
2002	189741,44	47435,36	50107,05	44212,04	2654,62	6%
2003	203612,61	50903,15	53841,77	48046,48	2508,06	7%
2004	225691,83	56422,96	60214,79	52968,53	3287,55	11%
2005	244651,60	61162,90	64653,25	56365,02	3886,54	8%
2006	286314,09	71578,52	74916,53	65462,01	4313,44	17%
2007	319692,99	79923,25	85024,46	73353,82	4839,41	12%
2008	356130,31	89032,58	91618,21	82144,64	4599,88	11%
AÑO 2009	365852,10	91463,03	100396,89	83633,32	6878,70	3%
2010	420737,60	105184,40	114952,42	93716,98	8730,51	15%
2011	470922,53	117730,63	125875,21	108016,26	7394,33	12%
2012	508717,10	127179,28	137596,04	116933,43	8496,99	8%
2013	546124,00	136531,00	145487,74	125774,56	8180,95	7%
2014	574301,71	143575,43	152205,36	134141,39	7492,15	5%
2015	609364,68	152341,17	162956,44	140583,36	9169,06	6%
2016	656168,23	164042,06	175112,85	151786,27	9681,80	8%
2017	698437,72	174609,43	186192,89	161664,42	10273,69	6%
2018	740805,94	185201,49	195903,23	172102,57	9905,17	6%

Tal como se observa en la Tabla 12, el crecimiento económico han ido aumentando un 2% en referencia del año 2000 a 2001, en donde se da inicio al periodo de estudio, pero después tuvo un constante crecimiento en los años siguientes, pero en el año 2009 se observó una caída en un 3%. Esto sucede porque un año anterior, el gobierno de estados unidos sufrió una crisis económica el cual tuvo repercusiones en nuestro país.

Tabla 13.

Prueba de normalidad crecimiento económico (PBI)

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
		CRECIMIENTO_ECO
N		76
Parámetros normales ^{a,b}	Media	102264,5153
	Desviación estándar	46595,59787
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,114
	Positivo	,114
	Negativo	-,097
Estadístico de prueba		,114
Sig. asintótica (bilateral)		,016 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Tal como se observa en la Tabla 13, el crecimiento económico, presenta una distribución normal ya que el “P” valor es mayor de 0.05 por lo tanto es significativa para el modelo.

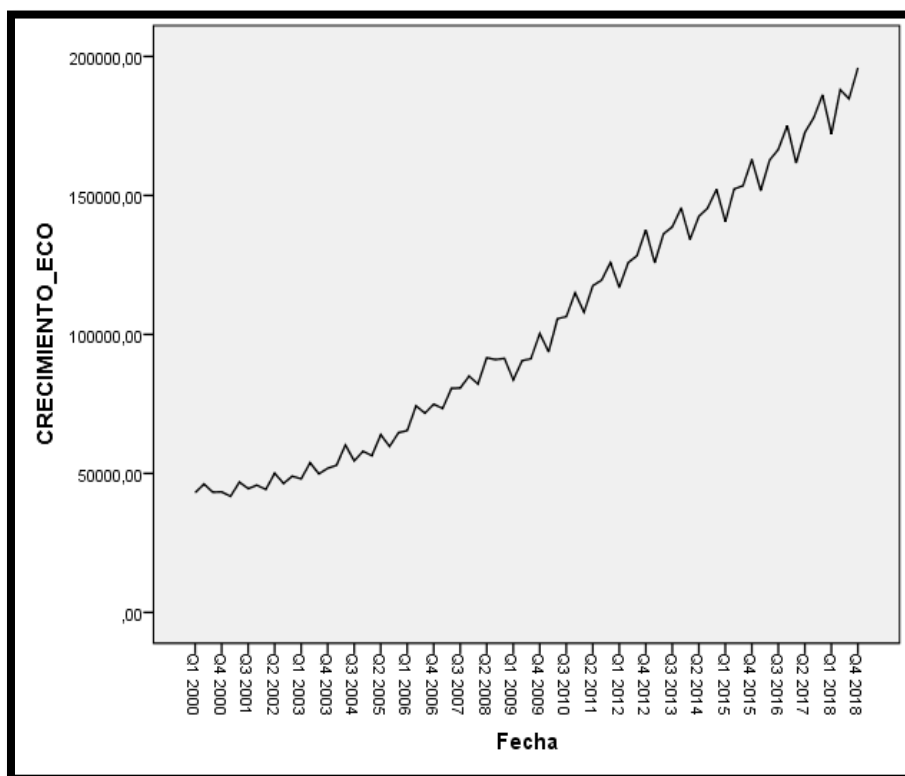


Figura 6. Predicciones crecimiento económico (PBI)

Tal como se observa en la Figura 6, la tendencia del crecimiento económico (PBI) desde el año 2000 al 2018 tiene pendiente positiva, esto quiere decir que pese a la crisis económica de estados unidos la constante demanda hizo que aun así se mantuviera en crecimiento nuestra economía.

4.2. CORRELACION DE VARIABLES

4.2.1 Variable independiente con dependiente

Tabla 14.

Correlación de Exportaciones no tradicionales con crecimiento económico

		Correlaciones	
		EXPORTACIONES NO TRADICIONALES	CRECIMIENTO ECONOMICO
EXPORTACIONES NO TRADICIONALES	Correlación de Pearson	1	,962**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	76	76
CRECIMIENTO ECONOMICO	Correlación de Pearson	,962**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	76	76

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal como se observa en la Tabla 14, se obtiene un R de Pearson de 0.962 lo cual refleja una correlación positiva entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico.

4.2.2 Variable e indicadores

Tabla 15.
Correlación de todas las variables e indicadores

		Correlaciones				
		PBI	ENT/AG	ENT	ENT/TX	T.I
PBI	Correlación de Pearson	1	,968**	,962**	,474**	-,215
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,062
	N	76	76	76	76	76
ENT/A G	Correlación de Pearson	,968**	1	,941**	,415**	-,233*
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,043
	N	76	76	76	76	76
ENT	Correlación de Pearson	,962**	,941**	1	,666**	-,233*
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,043
	N	76	76	76	76	76
ENT/T X	Correlación de Pearson	,474**	,415**	,666**	1	-,170
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,141
	N	76	76	76	76	76
T.I	Correlación de Pearson	-,215	-,233*	-,233*	-,170	1
	Sig. (bilateral)	,062	,043	,043	,141	
	N	76	76	76	76	76

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

- Tal como se observ

- Tal como se observa en la Tabla 15, se obtiene un R de Pearson de 0.962 lo cual refleja una correlación positiva fuerte entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico.
- Tal como se observa en la Tabla 15, se obtiene un R de Pearson de 0.968 lo cual refleja una correlación positiva fuerte entre las exportaciones no tradicionales agropecuarias y el crecimiento económico.
- Tal como se observa en la Tabla 15, se obtiene un R de Pearson de 0.474 lo cual refleja una correlación positiva entre las exportaciones no tradicionales textil y el crecimiento económico.
- Tal como se observa en la Tabla 15, se obtiene un R de Pearson de -0.215 lo cual refleja una correlación negativa entre términos de intercambio y el crecimiento económico.

4.3. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

4.3.1. Verificación de hipótesis específicas

Paso 1: Plantar Hipótesis específica

Ho: Las exportaciones no tradicionales agropecuarias no influyen significativamente en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000-2018

H1: Las exportaciones no tradicionales agropecuarias influyen significativamente en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000-2018

Paso 2: Establecer nivel de significancia

Nivel de Significancia α (alfa) = 5% = 0,05

Paso 3: Seleccionar estadístico de prueba

La prueba que se utilizará para verificar la primera hipótesis específica es el modelo de regresión lineal.

Tabla 16.

Resumen de modelo de la H.E.1

Resumen del modelo^b					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,968 ^a	,938	,937	11712,05729	1,498

a. Predictores: (Constante), EXP_NOTRA_AGRO

b. Variable dependiente: CRECIMIENTO_ECO

De la tabla 16, se puede apreciar que la variable Exportaciones no tradicionales agropecuarias explica el 93,8% de la variación de la variable dependiente Crecimiento económico. Asimismo, la relación entre ambas variables asciende a 0,968 lo cual muestra que existe una alta correlación positiva.

Tabla 17.
Análisis de varianza de la H.E.1

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	15268548140 0,000	1	152685481400, 000	1113,093	,000 ^b
	Residuo	10150749150, 000	74	137172285,900		
	Total	16283623060 0,000	75			

a. Variable dependiente: CRECIMIENTO_ECO

b. Predictores: (Constante), EXP_NOTRA_AGRO

La tabla 17, se puede observar que el modelo de regresión lineal es significativo puesto que el p-valor es de 0,00 el cual es menor al nivel de significancia 5%. En ese sentido, podemos concluir que el Exportaciones no tradicionales agropecuarias explica linealmente el comportamiento de la variable Crecimiento económico.

Tabla 18.
Coefficientes del modelo de regresión lineal

Coefficientes ^a						
Modelo		Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	
1	(Constante)	41553,26	2261,92		18,371	,000
	EXP_NOTRA_ AGRO	99,76	2,990	,968	33,363	,000

a. Variable dependiente: CRECIMIENTO_ECO

La tabla 18, se puede apreciar que el coeficiente de la variable independiente es significativo ya que su p valor es menor que el nivel de significancia (5%), a su vez intercepto con el eje “y” es significativo puesto que su p valor es de igual manera menor que el nivel de significancia (5%).

En ese sentido, el modelo quedaría expresado de la siguiente manera:

$$\text{Crecimiento economico} = 41553,26 + 99,76 \times \text{ENT_AG}$$

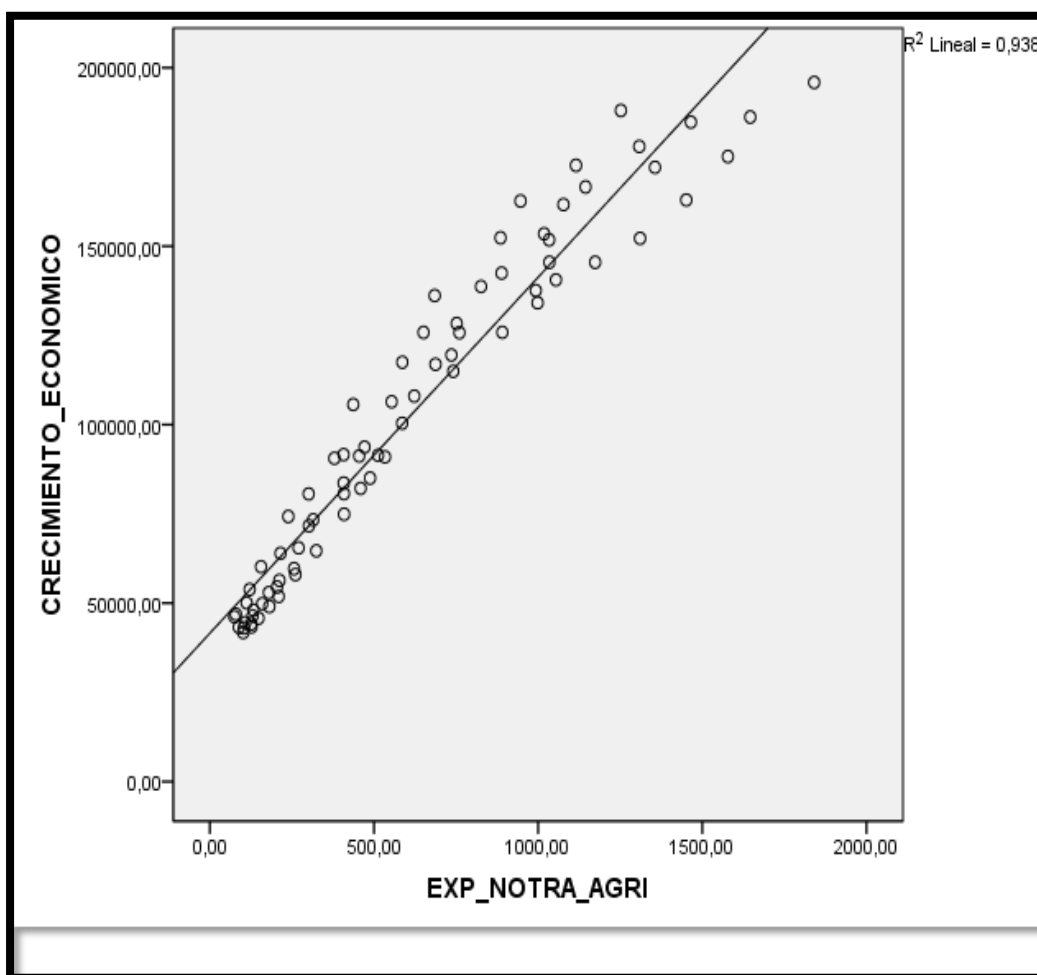


Figura 7. *Dispersión del modelo de regresión lineal HE1*

Supuesto de Normalidad de los residuos del modelo

Parias (2018) manifiesta que: “la normalidad univariante ayuda a obtener normalidad multivariante, pero no la garantiza. La normalidad multivariante implica que las variables individuales son normales”. Para evaluar dicha acepción se debe verificar la normalidad de los residuos estandarizados del modelo. Asimismo, para verificar el supuesto de normalidad de los residuos del modelo, se utiliza la prueba de Kolmogorov-Smirnov ya que el número de casos es mayor a 50.

Tabla 19.

Prueba de normalidad de los residuos estandarizados del modelo

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Standardized Residual	,096	76	,083	,976	76	,159

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Tal y como se observa en la Tabla 19, la prueba de Kolmogorov-Smirnov arrojó un p valor de 0,083 el cual es mayor que el nivel de significancia (5%), en ese sentido, se puede afirmar que los residuos estandarizados del modelo se distribuyen normalmente o presentan una distribución normal.

Paso 4: Evaluar el p – valor

El valor de p es menor que el nivel de significancia 0,05 (5%).

Paso 5: Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0,05%, se puede concluir que las exportaciones no tradicionales agropecuarias tienen influencia directa y significativa en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 2000-2018.

Paso 6: Toma de decisiones

Según los resultados obtenidos en los pasos anteriores, se da por verificada y aceptada la primera hipótesis específica

4.3.1.1. Verificación de segunda hipótesis específica

Paso 1: Plantar Hipótesis específica

Ho: Las exportaciones no tradicionales textiles no influyen significativamente en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000-2018

H1: Las exportaciones no tradicionales textiles influyen significativamente en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000-2018

Paso 2: Establecer nivel de significancia

Nivel de Significancia α (alfa) = 5% = 0,05

Paso 3: Seleccionar estadístico de prueba

La prueba que se utilizará para verificar la primera hipótesis específica es el modelo de regresión lineal.

Tabla 20.
Resumen de modelo de la H.E.2

Resumen del modelo^b					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,474 ^a	,224	,214	41310,32131	,042

a. Predictores: (Constante), EXP_NOTRA_TEX

b. Variable dependiente: CRECIMIENTO_ECO

De la tabla 20, se puede apreciar que la variable Exportaciones no tradicionales textiles explica el 22,4% de la variación de la variable dependiente Crecimiento económico. Asimismo, la relación entre ambas variables asciende a 0,474 lo cual muestra que existe una leve correlación positiva.

Tabla 21.
Análisis de varianza de la H.E

ANOVA^a					
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	36552074770,000	1	36552074770,000	21,419	,000 ^b
Residuo	126284155800,000	74	1706542646,000		
Total	162836230600,000	75			

a. Variable dependiente: CRECIMIENTO_ECO

b. Predictores: (Constante), EXP_NOTRA_TEX

De la tabla 21, se puede observar que el modelo de regresión lineal es significativo puesto que el p-valor es 0,00 el cual es menor al nivel de significancia 5%. En ese sentido, podemos concluir que el Exportaciones no tradicionales textiles explica linealmente el comportamiento de la variable Crecimiento económico.

Tabla 22.
Coefficientes del modelo de regresión lineal

Modelo	Coeficientes ^a		Coeficientes estandarizados		
	Coeficientes no estandarizados	Error estándar	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	37933,46	14685,78		2,58	,012
EXP_NOTRA_TEX	183,67	39,69	,47	4,63	,000

a. Variable dependiente: CRECIMIENTO_ECO

La tabla 18, se puede apreciar que el coeficiente de la variable independiente es no significativo ya que su p valor es mayor que el nivel de significancia (5%), por lo contrario, con el eje “y” es significativo puesto que su p valor es menor que el nivel de significancia (5%).

En ese sentido, el modelo quedaría expresado de la siguiente manera:

$$\text{Crecimiento economico} = 183,667 \times \text{Exp no tradicionales textiles}$$

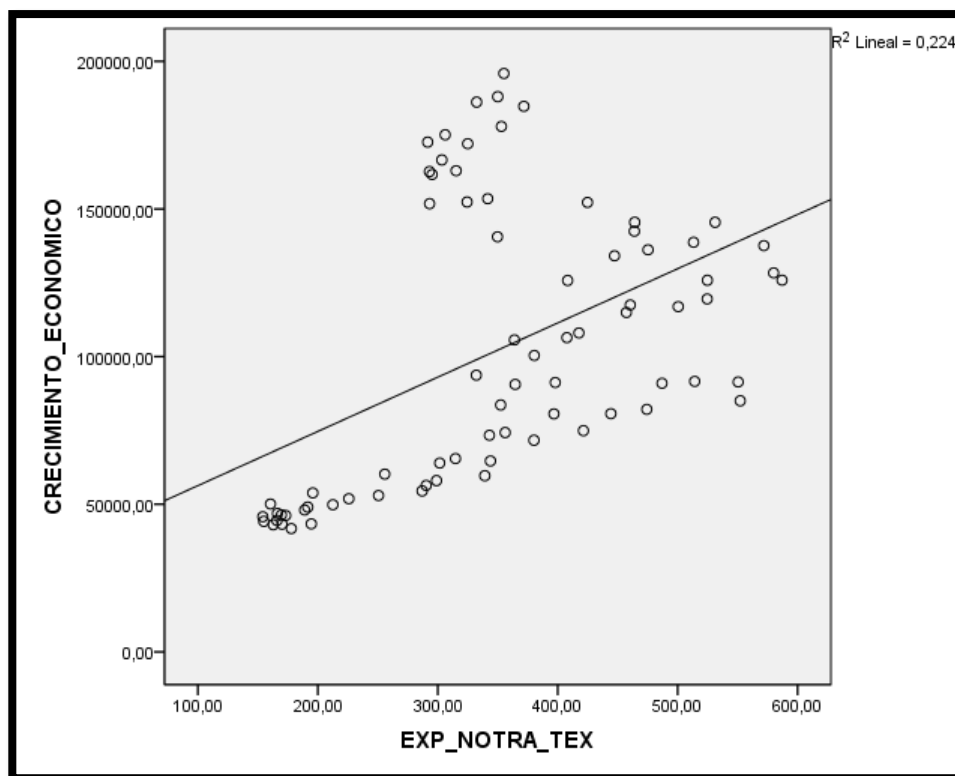


Figura 8. Dispersión del modelo de regresión lineal

Supuesto de Normalidad de los residuos del modelo

Parias (2018) manifiesta que: “la normalidad univariante ayuda a obtener normalidad multivariante, pero no la garantiza. La normalidad multivariante implica que las variables individuales son normales”. Para evaluar dicha acepción se debe verificar la normalidad de los residuos estandarizados del modelo. Asimismo, para verificar el supuesto de normalidad de los residuos del modelo, se utiliza la prueba la prueba de Kolmogorov-Smirnov ya que el número de casos es mayor a 50.

Tabla 23.
Prueba de normalidad de los residuos estandarizados del modelo

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Standardized Residual	,220	76	,000	,836	76	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Tal y como se observa en la Tabla 23, la prueba de Kolmogorov-Smirnov arrojó un p valor de 0,000 el cual es menor que el nivel de significancia (5%), en ese sentido, se puede afirmar que mediante una regresión lineal los residuos estandarizados del modelo no se distribuyen normalmente por lo cual se aplicaría otra prueba de significancia

Tabla 24.
Prueba de S de los residuos estandarizados del modelo

Resumen del modelo y estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: CRECIMIENTO_ECONOMICO							
Ecuación	Resumen del modelo				Estimaciones de los parámetros		
	R ²	F	gl1	gl2	Sig.	Constante	b1
_ S	,496	72,745	1	74	,000	12,249	-250,957

La variable independiente es: EXP_NOTRA_TEX.

Tal y como se observa en la Tabla 24, la prueba de S arrojó un valor de 0,496 el cual es mayor que el nivel de significancia (5%), en ese sentido, se puede afirmar que mediante una prueba S, los residuos estandarizados del modelo se distribuyen normalmente o presentan una distribución normal.

Paso 4: Evaluar el p – valor

El valor de p es menor que el nivel de significancia 0,05 (5%).

Paso 5: Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0,05%, se puede concluir que las exportaciones no tradicionales textil tienen influencia directa y en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 2000-2018.

Paso 6: Toma de decisiones

Según los resultados obtenidos en los pasos anteriores, se da por verificada y aceptada la segunda hipótesis específica.

4.3.2. Verificación de hipótesis general

Paso 1: Plantar Hipótesis

Ho: Las exportaciones no tradicionales no tienen influyen significativamente en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000-2018

H1: Las exportaciones no tradicionales tienen influyen significativamente en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000-2018

Paso 2: Establecer nivel de significancia

Nivel de Significancia α (alfa) = 5% = 0,05

Paso 3: Seleccionar estadístico de prueba

La prueba que se utilizará para verificar la hipótesis general es el modelo de regresión lineal.

Tabla 25.
Resumen de modelo de la HG

Resumen del modelo^b					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,962 ^a	,925	,924	12874,59735	,366

a. Predictores: (Constante), EXP_NOTRA

b. Variable dependiente: CRECIMIENTO_ECO

De la tabla 25, se puede apreciar que la variable Exportaciones no tradicionales textiles explica el 92,5% de la variación de la variable dependiente Crecimiento económico. Asimismo, la relación entre ambas variables asciende a 0,962 lo cual muestra que existe una baja correlación positiva.

Tabla 26.
Análisis de varianza de la H.G

ANOVA^b						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	6,421E7	1	6,421E7	908,39	,000 ^b
	n				0	
	Residuo	5230924,337	74	70688,167		
	Total	6,944E7	75			

a. Variable dependiente: CRECIMIENTO_ECO

b. Predictores: (Constante), EXP_NOTRA

En la tabla 26, se puede observar que el modelo de regresión lineal es significativo puesto que el p-valor es de 0,00 el cual es menor al nivel de significancia 5%. En ese sentido, podemos concluir que el Exportaciones no tradicionales explica linealmente el comportamiento de la variable Crecimiento económico.

Tabla 27.
Coefficientes del modelo de regresión lineal

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	16068,176	3218,709		4,992	,000
	EXP_NO_TRA	46,564	1,545	,962	30,140	,000

a. Variable dependiente: CRECIMIENTO_ECO

De la tabla 27, se puede apreciar que el coeficiente de la variable independiente es significativo ya que su p valor es menor que el nivel de significancia (5%), a su vez intercepto con el eje “y” es significativo puesto que su p valor es de igual manera menor que el nivel de significancia (5%).

En ese sentido, el modelo quedaría expresado de la siguiente manera:

Crecimiento economico

$$= 16068,176 + 46,564 x \text{Exp no tradicionales}$$

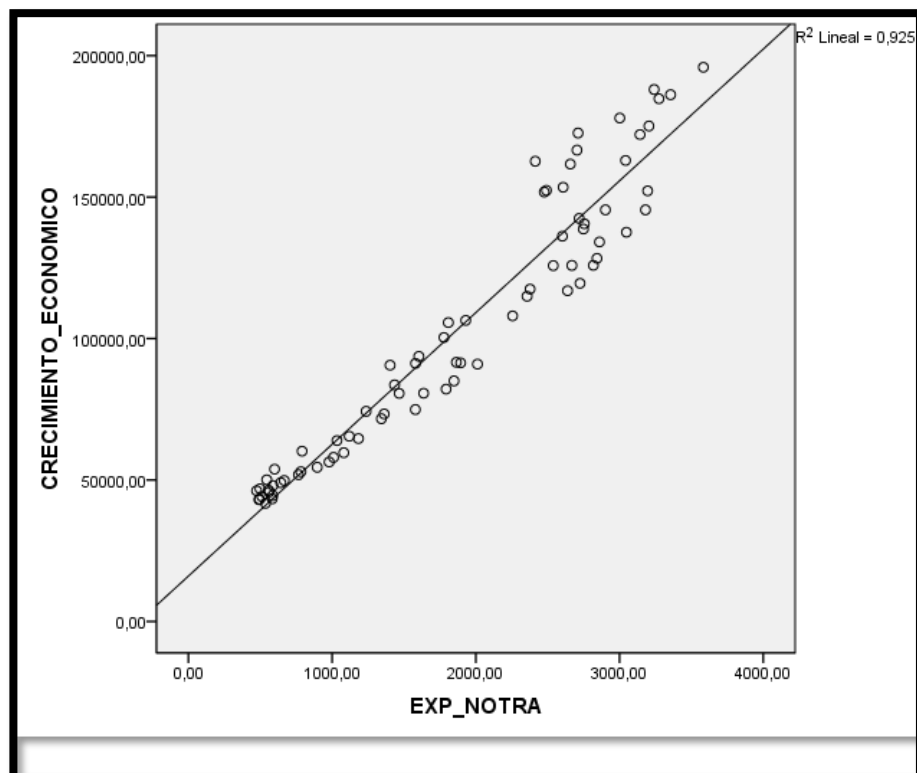


Figura 9. *Dispersión del modelo de regresión lineal*

Supuesto de Normalidad de los residuos del modelo

Parias (2018) manifiesta que: “la normalidad univariante ayuda a obtener normalidad multivariante, pero no la garantiza. La normalidad multivariante implica que las variables individuales son normales”. Para evaluar dicha acepción se debe verificar la normalidad de los residuos estandarizados del modelo. Asimismo, para verificar el supuesto de normalidad de los residuos del modelo, se utiliza la prueba Kolmogorov-Smirnov ya que el número de casos es mayor a 50.

Tabla 28.
Prueba de normalidad de los residuos estandarizados del modelo

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Standardized Residual	,075	76	,200*	,979	76	,240

a. Corrección de la significación de Lilliefors

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

Tal y como se observa en la Tabla 28, la prueba de Kolmogorov-Smirnov arrojó un p valor de 0,200 el cual es mayor que el nivel de significancia (5%), en ese sentido, se puede afirmar que los residuos estandarizados del modelo se distribuyen normalmente o presentan una distribución normal.

Paso 4: Evaluar el p – valor

El valor de p es menor que el nivel de significancia 0,05 (5%).

Paso 5: Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0,05%, se puede concluir que las exportaciones no tradicionales tienen influencia directa y significativa en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 2000-2018.

Paso 6: Toma de decisiones

Según los resultados obtenidos en los pasos anteriores, se da por verificada y aceptada la hipótesis general.

CONCLUSIONES

Primera

Existió una influencia directa entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 2000-2018 debido a la inversión existente de pequeños inversores ya que en la aplicación del modelo de regresión lineal mostro un 92.5% de explicación de la variable por lo cual se demuestra que las exportaciones no tradicionales es un gran impulsor para nuestra economía.

Segunda

Existió una influencia directa entre las exportaciones no tradicionales agropecuarias y el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 2000-2018 debido a la inversión de US\$ 434 millones existente de inversores de países como estados unidos y los países bajos, ya que en la aplicación del modelo de regresión lineal mostro un 93.8% de explicación de la variable por lo cual se demuestra que las exportaciones no tradicionales agropecuarias es un gran impulsor para nuestra economía

Tercera

Existió una influencia directa baja entre las exportaciones no tradicionales textiles y el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 2000-2018 debido a la inversión de US\$ 124 millones existente de inversores de países como Italia y Chile, ya que en la aplicación del modelo de regresión lineal mostro un 22.4% de explicación de la variable por lo cual se demuestra que las exportaciones no tradicionales textiles es un impulsor pero en bajo nivel para nuestra economía

RECOMENDACIONES

Primera

Realizar estudios en otros sectores económicos para ver la su grado de incidencia en el crecimiento económico en el Perú, para así lograr tener un mejor panorama de que sectores tienen mayor influencia y como se debería invertir para aumentar nuestro crecimiento futuro.

Segunda

El estado debe incentivar a las Mypes a invertir en los sectores de productos no tradiciones agropecuarias, promoviendo asesorías y difundir los beneficios que le corresponde, así como brindarles herramientas para en el caso que exista informalidad en el caso de empresas agropecuarias para su pronta formalización.

Tercera

Para optimizar el crecimiento económico, el gobierno debe seguir implementando más acciones de protección al exportador para garantizar su constante desempeño en el sector agropecuario como textil y de esa manera el crecimiento de nuestra economía en los próximos años.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agosin, M. R. (22 de febrero de 2011). *Buenas tareas*.
doi:https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11274/097117134_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anzil, F. (noviembre de 2004). *Econlink*. Obtenido de econlink.com.ar:
<https://www.econlink.com.ar/definicion/crecimiento.shtml>
- Anzil, F. (12 de octubre de 2011). *Econlink*. Obtenido de econlink.com.ar:
<https://www.econlink.com.ar/definicion/riesgopais.shtml>
- Ashley, I. (noviembre de 2019). *Monografias*. Obtenido de monografias.com:
<https://www.monografias.com/trabajos91/exportacion/exportacion.shtml>
- Balcazar , j., & Calva , I. (2017). *"Las exportaciones no tradicionales y su contribución al crecimiento económico de tumbes, 1999 - 2014*. Universidad Nacional de Tumbes. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes. Obtenido de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/95/TESIS%20-%20BALCAZAR%20Y%20CALVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Banco Central de Reserva del Perú*. (Marzo de 2011). Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>
- Bernal, c. (2015). *Términos de intercambio y ciclos económicos: 1950 - 1998*. oruro: Universidad tecnica de oruro. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/pdf/rp/n35/n35_a03.pdf
- Bluehost. (2019). *Bluehost*. Obtenido de Bambinoides.com:
<http://bambinoides.com/glosario-de-terminos-economicos/>
- Chava, c., & Mujica, f. (2016). *El drawback como alternativa de financiamiento en la empresa camposl de la ciudad de trujillo - peru en el año 2013*. trujillo: Universidad privada antenor orrego. Obtenido de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2013/1/re_cont_cynthia.chava_fiorella.mujica_el.drawback.financiamiento.camposol_datos_tesis_chava_mujica.pdf
- Chiri, A. (2010). Del crecimiento económico al aumento de la competitividad. *Strategia*, 1. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/strategia/article/view/3921/3895>
- Coca, E. (2009). *Las exportaciones no-tradicionales y su efecto en el crecimiento economico del departamento de la paz*. La paz: Universidad Mayor de San Andres. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/2100/T-1072.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Coca, e. (17 de 07 de 2009). *Universidad Mayor de San adres*. Obtenido de universidad mayor de san andres:

<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/2100/T1072.pdf?isAll=&sequence=1>

- Comercio. (20 de JUNIO de 2019). *El comercio*. Obtenido de El comercio.pe: <https://elcomercio.pe/economia/peru/exportaciones-caen-6-primer-cuatrimestre-demanda-metales-noticia-647470>
- Comexperu. (28 de septiembre de 2018). El repunte de la exportaciones textiles. *Seminario 955 - economia*, 1. Obtenido de <https://www.comexperu.org.pe/articulo/el-repunte-de-las-exportaciones-textiles>
- Diaz, v. (2016). *Exportación y crecimiento económico del Perú en el periodo 2006 – 2014*. lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/2347/D%C3%ADaz_PVK.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernandez, . (2014). *La inversion extranjera directa y su contribucion al crecimiento economico en el peru, periodo 2005-2014*. Trujillo: Universidad nacional de trujillo. Obtenido de Banco central de reserva del peru. com: http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2136/hernandezvasquez_naddia.pdf?isAllowed=y&sequence=1
- Parodi, . (2011). *El crecimiento económico de las micro y pequeñas empresas del sector comercial de viru como sujetos de credito de financiera edyficar de viru*. trujillo: Universidad nacional de trujillo. doi:<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/economia/article/view/477/468>
- Prom peru. (2008). Sector agropecuario. *prom peru*. Obtenido de <http://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/exportaciones/165d5588-c333-423d-85bb-8de89f817b29.pdf>
- S/N. (Mayo de 2014). *Imports- exports*. Obtenido de blogspot.com: <http://imports-exportscuc.blogspot.com/2014/05/>
- Tovar, p., & Chuy kon, a. (S/N). Terminos de intercambio y ciclos economicos: 1950-1998. *Estudios economicos*, 1-2. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/06/Estudios-Economicos-6-8.pdf>
- Wikipedia. (4 de octubre de 2019). *wikipedia*. Obtenido de wikipedia: https://es.m.wikipedia.org/wiki/Industria_textil

APÉNDICE

Matriz de consistencia

Las exportaciones no tradicionales y su influencia en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú, periodo 2000 - 2018.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema Principal	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente	Tipo de investigación: Investigación Básica.
¿De qué manera influye las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000 - 2018?	Determinar de qué manera influye las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000 - 2018	Las exportaciones no tradicionales influyen significativamente en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000 - 2018	X: Exportaciones no tradicionales	Nivel de la investigación: Causal o explicativo.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Indicadores: - Exportaciones no tradicionales del sector agrícola. - Exportaciones no tradicionales del sector textil.	Diseño de investigación: No experimental, longitudinal. Fuente de los datos: Secundaria Recolección de datos: Serie de tiempo.
- ¿De qué manera influyen las exportaciones no tradicionales del sector agrícola en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000 - 2018? - ¿De qué manera influyen las exportaciones no tradicionales del sector textil en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000 - 2018	- Determinar de qué manera influye las exportaciones no tradicionales del sector agrícola en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000 - 2018. - Determinar de qué manera las exportaciones no tradicionales del sector textil en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000 - 2018.	- Las exportaciones no tradicionales agrícolas influyen significativamente en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000 - 2018. -Las exportaciones no tradicionales textiles influyen significativamente en el crecimiento económico a nivel nacional en el Perú en el periodo 2000 - 2018	Variable Dependiente: Y: Crecimiento Económico. Indicadores: - Términos de intercambio	Test estadístico: Regresión lineal simple.

Instrumentos de investigación

PERIODO TRIMESTRAL	Exportaciones no tradicionales valores FOB (millones US\$)	Exportaciones no tradicionales agropecuarias valores FOB (millones US\$)	Exportaciones no tradicionales textil valores FOB (millones US\$)	Terminos de intercambio valor porcentual (%)	Crecimiento economico (PBI) millones (s/.)
2000	490,88	103,56	162,87	-1,08	43053,73
2000	475,12	74,58	173,16	1,19	46204,99
2000	494,43	88,64	170,09	0,72	43251,93
2000	583,32	127,26	194,56	-5,5	43351,41
2001	536,69	101,78	177,85	-2,91	41762,92
2001	498,15	79,1	166,37	-0,88	46898,57
2001	586,75	107,89	165,92	-1,56	44531,13
2001	561,2	147,98	154,09	2,86	45782
2002	511,37	126,25	154,96	5,14	44212,04
2002	544,9	111,96	160,54	8,04	50107,05
2002	557,41	130,35	169,59	7,59	46395,66
2002	642,47	181,22	191,56	8,38	49026,69
2003	588,18	132,89	189,05	1,35	48046,48
2003	599,49	121,4	195,8	-2,44	53841,77
2003	666,52	159,55	212,56	2,06	49844,4
2003	766,18	209,76	225,84	5,43	51879,96
2004	782,71	179,46	250,61	17,1	52968,53
2004	790,68	155,86	255,83	21,03	60214,79
2004	896,16	204,66	287,01	10,44	54514,14
2004	1009,57	260,64	298,93	7,75	57994,37
2005	979,13	211,88	290,3	1,42	56365,02
2005	1033,67	215,18	301,65	3,35	63968,25
2005	1081,03	256,47	339,24	8,72	59665,08
2005	1183,22	324,17	343,93	10,83	64653,25
2006	1119,35	270,44	314,79	19,14	65462,01
2006	1236,69	238,91	356,18	31,87	74272,24
2006	1343,04	301,8	380,18	33,63	71663,31
2006	1579,44	408,97	421,42	29,46	74916,53
2007	1361,91	314,71	343,1	18,97	73353,82
2007	1466,62	301,11	396,83	10,16	80625,63
2007	1636,65	408,52	444,33	2,88	80689,08
2007	1847,95	487,81	552,21	-3,15	85024,46
2008	1792,67	459,24	474,27	-2,56	82144,64
2008	1864,07	407,46	514,19	-11,02	91618,21

2008	2011,55	533,37	486,97	-13,54	90968,65
2008	1894,03	512,57	550,42	-22,02	91398,81
2009	1434,67	407,64	352,46	-20,86	83633,32
2009	1403,34	379,39	364,54	-13,04	90577,97
2009	1580,08	454,91	397,9	0,39	91243,92
2009	1777,99	585,67	380,47	28,05	100396,89
2010	1603,55	471,08	332,12	29,63	93716,98
2010	1808,7	436,54	363,88	25,79	105643,27
2010	1929,71	553,71	407,6	18,23	106424,93
2010	2356,57	741,22	457,23	13,85	114952,42
2011	2255,93	622,57	417,7	13,73	108016,26
2011	2377,34	586,32	460,49	9,93	117492,56
2011	2725,07	735,75	524,6	10,92	119538,5
2011	2817,51	890,89	587,07	-1,92	125875,21
2012	2638,22	687,27	500,45	-1,61	116933,43
2012	2668,07	650,75	524,75	-4,3	125849,7
2012	2843,06	751,94	580,03	-5,94	128337,93
2012	3047,68	992,73	571,83	2,43	137596,04
2013	2538,83	760,21	408,3	-1,51	125774,56
2013	2602,18	684,74	475,27	-5,71	136158,02
2013	2748,13	825,86	513,23	-6,83	138703,68
2013	3180,29	1173,55	531,17	-10,12	145487,74
2014	2860,26	998,21	447,34	-10,83	134141,39
2014	2718,72	888,69	463,88	-6,63	142461,39
2014	2901,75	1034,08	464,17	-2,32	145493,57
2014	3195,81	1310,33	424,81	-2,28	152205,36
2015	2754,42	1054	349,83	-4,85	140583,36
2015	2490,88	885,36	324,44	-2,48	152350,12
2015	2607,32	1018,09	341,6	-9,39	153474,76
2015	3042,02	1451,19	315,31	-8,42	162956,44
2016	2476,06	1033,53	293,19	-6,74	151786,27
2016	2413,5	946,35	293,02	-4,45	162666,98
2016	2704,06	1144,45	303,42	3,71	166602,13
2016	3204,64	1577,87	306,17	7,08	175112,85
2017	2657,33	1076,97	295,28	8,17	161664,42
2017	2711,19	1115,1	291,6	5,13	172647,37
2017	3001,54	1307,88	353,05	6,94	177933,04
2017	3355,25	1645,78	332,41	9,8	186192,89
2018	3142,32	1355,84	324,97	8,82	172102,57
2018	3240,36	1251,84	350,04	6,08	188036,36
2018	3274,07	1465,15	371,77	-4,78	184763,78
2018	3583,42	1840,66	355,12	-9,37	195903,23
