

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN**  
**EDUCATIVA**



**TESIS**

**RELACIÓN ENTRE FACTORES BIOSOCIOCULTURALES Y EL BULLYING EN  
ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE SECUNDARIA DE LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS JORGE CHÁVEZ, ENRIQUE  
PAILLARDELLE Y LUIS ALBERTO SANCHEZ  
DE TACNA ,2016**

**Presentado por:**

**Bach. Juan Wilber Lajo Huanacune**

**Para optar el Grado Académico de Magister en Docencia Universitaria y  
Gestión Educativa**

**Tacna – 2018**

## **DEDICATORIA**

**A mi amada madre Doña Petrona  
Huanacune Huanacune**

Por su inagotable amor y ayuda incansable  
para que pueda lograr mis sueños y  
aspiraciones

**A mi familia**

Por su aliento y cariño fraterno

## **AGRADECIMIENTOS**

### **A Dios**

Por sus bendiciones, fortaleza y por darme entendimiento y cobijo en las horas difíciles

### **A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada de Tacna**

Por guiarme con paciencia y sabiduría propia de los verdaderos maestros

### **A mi Asesora de tesis Dra Yanira Valdivia**

Por su invaluable ayuda para concluir la presente investigación

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1

### CAPÍTULO I

#### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	6
1.2.1. Problema general	6
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3 OBJETIVOS	7
1.3.1.. Objetivo general	7
1.3.2. Objetivos específicos	7

1.4. HIPÓTESIS	7
1.4.1.. Hipótesis general	7
1.4.2. Factores biosocioculturales	17
1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	8

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES	10
2.2. BASE TEÓRICA	17
2.2.1. Factores biosocioculturales	17
2.2.1.1. Factores biológicos	19
2.2.1.2. Factores sociales	21
2.2.1.3. Factores culturales	25
2.2.2. <i>Bullyng</i>	25
2.2.2.1. Conceptualización	26
2.2.2.2. Dimensiones de <i>bullyng</i>	30
2.2.2.3. Descripción de los sujetos en el círculo del <i>bullyng</i>	34
2.2.2.4. Teorías que tratan de explicar el origen de la agresividad y las conductas violentas	36

2.2.2.5. Consecuencias del <i>bullying</i>	36
2.2.2.6. Manejo del <i>bullying</i> escolar	39
2.2.2.7. Protocolo de sistema especializado en la atención de casos de violencia escolar	39
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	40

### CAPÍTULO III

#### MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	41
3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	41
3.3. ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DEL ESTUDIO	42
3.4. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES	42
3.5. OPERACIONALIZACIÓN	43
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	44
3.7. TÉCNICAS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN	45
3.8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	47

### CAPÍTULO IV

#### RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	49
4.2. DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	49

4.3. RESULTADOS	50
4.4. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	86
4.5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	104

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES	107
5.2. RECOMENDACIONES	109
BIBLIOGRAFÍA	111
ANEXOS	120

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.-	Muestra	45
Tabla 2.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según edad ,2016	50
Tabla 3.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas según sexo, 2016	52
Tabla 4.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según ubicación en el grupo de hermanos, 2016	54
Tabla 5.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según ocupación, 2016	56
Tabla 6.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según pertenencia a grupo cultural, 2016	58
Tabla 7.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según ingreso económico familiar, 2016	60
Tabla 8.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según procedencia ,2016	62
Tabla 9.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas según religión, 2016	64
Tabla 10.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas según lugar de nacimiento, 2016	66



Tabla 11.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según <i>bullying</i> : acoso físico, 2016	68
Tabla 12.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según <i>bullying</i> : acoso verbal, 2016	70
Tabla 13.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según <i>bullying</i> : acoso psicológico, 2016	72
Tabla 14.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según <i>bullying</i> : acoso social, 2016	74
Tabla 15.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según <i>bullying</i> : ciberacoso, 2016	76
Tabla 16.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según <i>bullying</i> , 2016	78
Tabla 17.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, por acoso físico según categorías, 2016	80
Tabla 18.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, por acoso verbal según categorías, 2016	81
Tabla 19.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, por acoso psicológico según categorías, 2016	82
Tabla 20.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, por acoso social según categorías, 2016	83
Tabla 21.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, por ciber acoso según categorías, 2016	84

Tabla 22.-	Comparativo de tipos de <i>bullying</i> en estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones públicas según categorías, 2016	85
Tabla 23.-	Regresión logística	86
Tabla 24.-	Operaciones auxiliares	88
Tabla 25.-	Chi cuadrado	88
Tabla 26.-	Operaciones auxiliares	90
Tabla 27.-	Chi cuadrado	90
Tabla 28.-	Operaciones auxiliares	92
Tabla 29.-	Chi cuadrado	92
Tabla 30.-	Operaciones auxiliares	94
Tabla 31.-	Chi cuadrado	94
Tabla 32.-	Operaciones auxiliares	96
Tabla 33.-	Chi cuadrado	96
Tabla 34.-	Operaciones auxiliares	98
Tabla 35.-	Chi cuadrado	98
Tabla 36.-	Operaciones auxiliares	100
Tabla 37.-	Chi cuadrado	100
Tabla 38.-	Operaciones auxiliares	102
Tabla 39.-	Chi cuadrado	102

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.-	Bullying según tipos, agresor y víctima	30
Figura 2.-	Maltrato entre pares	32
Figura 3.-	Círculo del bullying	34
Figura 4.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según edad, 2016	50
Figura 5.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según sexo en el 2016	52
Figura 6.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según ubicación en el grupo de hermanos en el 2016	54
Figura 7.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según ocupación en el 2016	56
Figura 8.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según pertenencia a grupo cultural, 2016	58
Figura 9.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según ingreso económico familiar, 2016	60
Figura 10.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según procedencia, 2016	62
Figura 11.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según religión, 2016	64
Figura 12.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas según lugar de nacimiento, 2016	66
Figura 13.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según <i>bullying</i> : acoso físico, 2016	68

Figura 14.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying: acoso verbal, 2016	70
Figura 15.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying: acoso psicológico ,2016	72
Figura 16.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying: acoso social, 2016	74
Figura 17.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying: ciberacoso, 2016	76
Figura 18.-	Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying, 2016	78

## RESUMEN

El objetivo se centró en determinar la relación entre algunos factores biosocioculturales y el *bullying* en estudiantes de tres instituciones educativas del nivel secundario públicas en Tacna. Metodología: estudio cuantitativo, básico, relacional. Se emplearon dos instrumentos de recolección: cuestionario para los factores y un cuestionario *bullying* con cinco dimensiones. Resultados: los factores biosocioculturales que predominan en los estudiantes son edad de 13 años (50,3%); de sexo femenino (54,6%); dedicados solo al estudio (77,3%); sin pertenencia a ningún grupo cultural (52,8%); con ingresos familiares entre 850 y 1 000 nuevos soles (38%); en su mayoría procedentes del distrito de Gregorio Albarracín (93,9%); profesan la religión católica (52,8%) y lugar de nacimiento Tacna (75,5%). El *bullying* se da generalmente pocas veces en las tres instituciones educativas (74,2%). Conclusión: A partir de un análisis multivariado se encontró una relación significativa entre el lugar de nacimiento y el *bullying* [  $p = ,032$ ].

*Palabras clave:* factores, biosocioculturales, *bullying*, escolares

## ABSTRACT

The objective was to determine the relationship between some biosociocultural factors and bullying in students from three public secondary education institutions in Tacna. Methodology: quantitative, basic, relational study. Two collection instruments were used: questionnaire for the factors and a bullying questionnaire with five dimensions. Results: the biosociocultural factors that predominate in the students are 13 years old (50.3%); female (54.6%); dedicated only to study (77.3%); without belonging to any cultural group (52.8%); with family income between 850 and 1,000 nuevos soles (38%); mostly from the district of Gregorio Albarracín (93.9%); they profess the catholic religion (52.8%) and place of birth Tacna (75.5%). Bulling is usually given rarely in the three educational institutions (74.2%). Conclusion: From a multivariate analysis a significant relationship was found in the place of birth and bullying [ $p = .032$ ].

*Keywords:* factors, biosociocultural, bulling, school

## INTRODUCCIÓN

Según la OMS al 2011 se aprecia que frecuentemente, se escucha que muchos escolares son violentados o agredidos en sus centros educativos, generalmente por sus propios compañeros de clase, con consecuencias, en su integridad física incluso en algunos casos con desenlaces fatales. Estas conductas incluyen el rechazo, las burlas, calificativos con palabras soeces, exclusión, entre otros. Asimismo, un tercio de los estudiantes entre las edades de 12 a 18 años, dicen que se sienten discriminados en su plantel escolar, siendo en muchos casos los varones y los niños/as entre los 12 y 13 años, los que manifiestan mayormente esta situación impropia. Más aun, la discriminación o violencia, pareciera que es mas común en aquellos estudiantes que padecen de alguna dolencia física o mental, o bien presentan si presentan rasgos físicos étnicos concordantes con razas indígenas, también los que no piensan igual que la mayoría, o bien si son foráneos y proceden de otros países.

De acuerdo con la UNICEF, en el 2010 un 18% de escolares entre los 12 a 18 años, refiere haber sido víctima de agresiones, amenazas, abusos o maltratos, situación que tiene antecedentes en la década de los 90, habiéndose reportado además de violencia, incidentes de discriminación, también muertes en la institución educativa por causa de conductas cargadas de violencia. Otro referente, que resulta preocupante, son los estudios criminológicos, que revelan que muchos homicidas tienen antecedentes de violencia o haber sido víctimas de abuso en la etapa escolar.

En el país de Norteamérica, la incidencia de violencia en la escuela denominada bullying es alta, encontrándose que aproximadamente casi el tercio de los escolares (30%), alguna vez fueron víctimas o bien participaron de *bullying*.

Cabe precisar, que la casuística evidencia que aquellos que cometen *bullying*, también presentan conductas de riesgo vinculadas con el consumo de estupefacientes, alteraciones emocionales, enfermedad física, entre otros, situación que ha devenido en cifras ascendentes y que ha merecido que sea una prioridad de la agenda en salud pública.

En el Perú, según DEVIDA (citado por Cobián, Nizama, Ramos y Mayta, 2015) el 11 % presenta una exposición al *bullying* en la categoría de alta prevalencia, un poco más de la cuarta parte (27 %) se encuentra en la categoría de medio y casi las dos terceras partes (61,3%) de baja victimización.

De otro lado, en la Región Tacna, no se tiene cifras precisas, pero la experiencia educativa, nos lleva a colegir, que existen conductas que califican como *bullying*, situación que nos ha motivado a llevar adelante el presente estudio.

En tal sentido, el presente estudio cumple con el propósito de indagar el estado actual de la línea base de la ocurrencia de *bullying* en la población de estudio y los factores que podrían estar relacionados con aquel, con la firme esperanza que los resultados coadyuven a diseñar cursos de acción para vulnerar el problema, desde la perspectiva escolar, teniendo en cuenta que el *bullying* es un asunto complejo pero también sistémico, lo que demanda que el docente de aula de las instituciones educativas a realizar estudios e intervenciones (Vreeman & Carrol citado por Agudelo & Gallego, 2017) para ayudar a la solución del problema.

Es menester, mencionar que la investigación se ha estructurado en los siguientes capitulos: Capítulo I, en el que se expone el problema de estudio:



En el Capítulo II se expone la base teórica que sustenta el estudio; el Capítulo III, que aborda la metodología de estudio. El Capítulo IV en el que se presentan los resultados, mientras que en el Capítulo V se presentan las conclusiones del estudio.

Finalmente, se plantean recomendaciones basadas en los hallazgos. Referencias bibliográficas y anexos.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El panorama demográfico, de la población mas vulnerable para el bullying – adolescentes – según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010) (INEI) la quinta parte de la población corresponde al grupo etario de adolescentes (10 a 20 años) lo cual equivale a una cifra de 5 821 587 de la población total en el Perú. La pirámide poblacional para este grupo etario tiene una tendencia a un franco incremento, sobre todo en algunas regiones calificadas como pobres, como Loreto, Ucayali y la Región Madre de Dios en la selva peruana, mientras que en la región de la sierra peruana son los departamentos de Huancavelica, Apurimac y Ayacucho, los que concentran un total 169 935 habitantes, de los cuales más de la mitad (54%) son adolescentes. Mientras que, en la Región Tacna, los habitantes adolescentes alcanzan la cifra de 55 138 que equivale a casi la quinta parte de la población (19,30%).

En el contexto educativo, el Ministerio de Educación (MINEDU) (2010) afirma que no se cuenta con información sistematizada sobre el bullying, pero que constituye un problema con característica de complejo y grave para el grupo infanto juvenil, con consecuencias diversas no solo para los involucrados directos – víctima y agresor- sino también para la familia, la escuela y la sociedad en general. De la experiencia propia, se subraya que el fenómeno de bullying es bastante común, aunque muchos de los involucrados ( víctimas,familia, profesorado, sociedad en

general) no lo denuncien, lo que determina un subregistro de los casos y cifras ocultas que soslayan la posibilidad de visibilizar en su real dimensión los hechos, situación que ha merecido por parte del investigador una preocupación, ya que las consecuencias, sobre todo para la víctima, atañen a todas las esferas de la vida humana, daño que en muchos casos es irreversible y con secuelas físicas y psíquicas.

En cuanto a las posibles variables que pudieran estar vinculadas con la ocurrencia del bullying en relación con la víctima o el agresor, se encuentra la edad , en tanto la asimetría de edades podría condicionar una vulnerabilidad por parte del menor; también se menciona el sexo, desde la perspectiva de género, en tanto la condición de la mujer en una sociedad en la que aún persiste el machismo, la coloca en situación de desventaja ; también parecería que la condición de ser hijo primogénito o de ser hijos únicos , determinaría una crianza en la que los padres tienden a engreír e incluso tolerar conductas de supremacía e intolerancia frente a los demás, conductas que los niños/as replicarían en el ámbito escolar, dándose situaciones en los que al no conseguir lo que estos buscan o prefieren, tienden a agredir o fastidiar a los pares o compañeros. También se ha mencionado, como posible factor asociados la ocupación, el ingreso económico bajo como impulsor de ciertas conductas. Lo expuesto, nos ha generado una preocupación por indagar si en nuestra realidad, algunos factores biosocioculturales se vinculan con el *bullying* en estudiantes de tres instituciones educativas públicas de Tacna.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿Existe relación entre factores biosocioculturales y el *bullying* en los discentes del segundo año de secundaria de la I. E. Jorge Chávez, Enfique Palladerlli y Luis Alberto Sánchez de Tacna 2016?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿La edad se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria?

¿El sexo se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria?

¿La religión se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria?

¿El número de orden de nacimiento se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria?

¿La pertenencia a un grupo cultural se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria?

¿La ocupación del alumno se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria?

¿El lugar de nacimiento se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria?

¿El ingreso económico familiar se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria?

### **1.3. OBJETIVOS**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre los factores biosocioculturales y el *bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria de la I. E. Jorge Chávez, Enrique Palladerlli y Luis Alberto Sánchez de Tacna 2016.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Identificar si la edad se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria.

Identificar si el sexo se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria.

Identificar si la religión se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria.

Identificar si el número de orden de nacimiento se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria.

Identificar si la pertenencia a un grupo cultural se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria.

Identificar si la ocupación del alumno se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria.

Identificar si el lugar de nacimiento se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria.

Identificar si el ingreso económico familiar se relaciona con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria.

### **1.4. Hipótesis**

#### **1.4.1. Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre los factores biosocioculturales y el *bullying*.

### **1.4.2. Hipótesis específicas**

La edad se vincula significativamente con el bullying en discentes del segundo año de secundaria.

El sexo se vincula significativamente con el bullying en discentes del segundo año de secundaria.

La religión se vincula significativamente con el bullying en discentes del segundo año de secundaria.

El número de orden de nacimiento se vincula significativamente con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria.

La pertenencia a un grupo cultural se vincula significativamente con el bullying en discentes del segundo año de secundaria.

La ocupación del alumno se vincula significativamente con el bullying en discentes del segundo año de secundaria.

El lugar de nacimiento se vincula significativamente con el bullying en discentes del segundo año de secundaria.

El ingreso económico familiar se vincula significativamente con el *bullying* en discentes del segundo año de secundaria.

### **1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA**

El estudio se justifica, en tanto, no existe evidencia científica sobre que factores se vinculan con el bullying en escolares que pertenecen a la región Tacna, en tanto, las políticas sanitarias a nivel mundial y nacional, propenden en todos los ámbitos públicos - salud, educación, político - a promover la salud mental, siendo justamente, el *bullying* considerado un factor de riesgo para la ocurrencia de disfunciones psíquicas diversas.

En el caso particular que nos compete, el contexto educativo de la escuela, constituye un microsistema, en el que se producen interrelaciones entre los actores involucrados, por tanto, los fenómenos asociales o patológicos que se producen a este nivel, constituyen una representación de lo que ocurre en el macrosistema – sociedad en general- siendo el bullying, una forma de violencia

social, que no debemos permitir ni avalar, por el contrario, se debe contrarrestar y conocer para poder vulnerar el problema. El estudio se lleva a cabo para identificar las características del bullying e identificar las variables relacionadas en la aparición y mantenimiento de este fenómeno, lo que nos va a permitir diseñar estrategias eficaces para menoscabar este tipo de violencia.

Los resultados del presente trabajo serán de utilidad para la plana directiva y docente, ya que los hallazgos pueden orientar la decisión de aplicar acciones correctivas en las instancias convenientes, además de que permitirán que el profesorado según sus competencias ejecute acciones o medidas preventivas promocionales en este grupo poblacional, familiar y social.

El problema es importante, en el sentido, que detectada la ocurrencia de bullying en alguna de sus formas se tiene que intervenir en la disminución o eliminación de su ocurrencia; si es acoso físico o verbal, los profesores y padres de familia tienen que intervenir aconsejando y orientando a los niños. Si es acoso psicológico, ver la forma e intervenir, con el agresor para que se elimine el maltrato y con el agredido para un tratamiento eficiente, de ser necesario con el asesoramiento de un profesional competente. Si el acoso es cibernético, identificar la forma e intervenir oportunamente, haciendo un uso muy cuidadoso sobre todo de las redes sociales. En todos los casos de intervención para el control de algún tipo de bullying, se tiene que hacer con mucha medida y cuidado, de ser necesario se debe recurrir a los profesionales competentes en la materia.

En muchas instituciones educativas declaran que en su seno no existen casos de bullying, pero realizando una observación acuciosa se ha detectado que sí existe, quizá no a gran escala, sin embargo, muchas veces el problema no ocurre a la vista y presencia de todos, sino de modo solapado, en forma encubierta o bajo amenazas.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES

Revisando antecedentes de trabajos de investigación relacionados con el tema en estudio se ha encontrado los siguientes:

Fuentes, Herrera, Lavanderos, & Tapia (2012) sustentó la tesis *Factores que inciden en el Bullying al interior de un establecimiento particular subvencionado y tres establecimientos municipales de la ciudad de Chillán*. Resultados: el género no tiene relación con el bullying; la edad no se relaciona con el bullying, sin embargo, los estudiantes con edades de 18 a 19 años tienen una inclinación leve para desarrollar actos de agresión. Conclusión: el nivel sociocultural si se relaciona con el bullying.

En México, Loredo, Perea, & Lopez (2008) investigaron sobre *Bullying: acoso escolar, La violencia entre iguales, Problemática real en adolescentes en México*. Principales resultados: se notica que casi un tercio de los escolares que cursan el 6° a 10° grado, fueron víctimas o en otras ocasiones participaron de bullying, ya sea como perpetradores, en otros casos como víctimas o bien en forma indistinta de víctimas-perpetradores.

De otro lado, Rodríguez (2008) estudio el *Bullying o acoso escolar en Chile*. Concluye en un estudio a 3600 adolescentes, que el bullying es una realidad en Chile y se debe actuar oportunamente para evitar males mayores. Familia y Convivencia Escolar Inciden en Resultados Académicos. La falta de participación de la familia en el proceso educativo y los conflictos entre alumnos son los problemas que a juicio de los educadores tendrían mayor impacto en la calidad de la educación. En segundo lugar, se afirma que la capacitación del profesoro/a y la sobrecarga laboral. También menciona, que la convivencia armónica en la escuela,



no es la óptima, por el contrario, afirman que está más deteriorada en los llamados colegios municipalizados, los de alta matrícula, los no católicos, aquellos que acoge a niños de bajo NSE y los del norte del país, que es en donde, a criterio de los docentes la convivencia escolar es decadente y en los que la presencia de casos de *bullying* se presentan frecuentemente. Cabe mencionar, que entre los hallazgos se aprecia que los profesores que tienen un acercamiento mayor con los alumnos, son los que detectan los casos de riesgo o las situaciones en los que se produce el *bullying*, por el contrario, serían los directivos quienes, por razón de su cargo y funciones, no tienen un contacto mediato con los estudiantes, los que sin intención, subvaloran el fenómeno del *bullying*. Conclusiones: (a) el rendimiento y el clima de convivencia en la escuela presentan una correlación de orden positivo.

Valenzuela (2015) realizó el estudio cualitativo *Construcción de significados que otorogan los alumnos de séptimo de enseñanza básica, al acoso escolar entre pares en un colegio de la Comuna de las Condes*. Principales resultados: en los hechos de *bullying* se encontró dos figuras dominantes llamadas *choro* y *víctima*, en las que se presenta una dinámica de dominante- dominado, imponiéndose una violencia simbólica que se caracteriza por el imperativo de aplicar significados culturales no elegidos, menos queridos.

Rosero (2013) indagó como se dan las *Percepciones del Bullying en las Violencias Escolares*, siendo su propósito estimar la dimensión de este fenómeno en escolares entre 12 a 15 años de edad. Resultados: (a) el *bullying* generalmente se presenta en términos principalmente de acoso por un lado y de intimidación por otro, de parte de los propios compañeros; (b) Este tipo de violencia, se presenta de modo intencional y permanente en un horizonte temporal; (c) La tolerancia frente a este fenómeno es muy alta, dándose casos incluso en que es considerada como normal entre escolares; (d) La actitud pasiva por parte de los pares, profesorado, familia y sociedad, incide en el aumento de el fenómeno de *bullying* en las escuelas; (e) Existe una baja conciencia de que el fenómeno es normal y de las consecuencias que acarrea. Conclusión: la edad más frecuente en la que ocurre

hechos de bullying es de 12 a 15 años, siendo la edad de 13 años que curso el noveno año de educación básica la que mayor incidencia presenta y las zonas del colegio en la que la frecuencia de bullying es alta, corresponde a los pasillos, baños, exterior del colegio e incluso en el propio salón de clases, en tanto estén exentos de vigilancia. Mayormente, el bullying se produce por parte de grupos antes que la participación individual, los que están conformados tanto por mujeres como por hombres, no habiéndose encontrado distinción respecto de una mayor frecuencia de bullying por parte de un sexo u otro. La percepción de los profesores quienes piensan que el bullying ocurre generalmente extramuros, difiere de la percepción de los escolares quienes, por el contrario, afirman que se produce intramuros.

Ortega (2013) estudió las *Manifestaciones de la Agresión Verbal entre Adolescentes Escolarizados*. Su propósito se centra básicamente en la agresión o violencia verbal en escolares del primer año de una institución educativa pública, en escolares adolescentes con edades de 14 a 18 años. Muestra = 62 estudiantes de ambos sexos. Resultados: (a) el *bullying* constituye un tipo de violencia de larga data, lo que ha determinado un desequilibrio de poder y maltrato reiterado, siendo los principales protagonistas los escolares, quienes tienen un rol de agresor/a, víctima y en otros casos son espectadores; (b) el tipo de agresión verbal es directa o indirecta; (c) en el grupo de estudio prevaleció la agresión verbal directa; (d) se evidenció que la agresión verbal tiene muchas causas y está asociada con características de orden personal, familiar, social y escolar. Conclusión: el bullying se relaciona con la identidad, características étnicas y físicas, personalidad, mutismo verbal; también se encontró una regularidad de hechos de bullying en aquellos escolares con cierto tipo de vestimenta, grupo de referencia, lugar de residencia; el tipo de agresión verbal se concretó en insultos, apodos, burlas, diseminación de rumores, bromas desagradables; el momento de preferencia para cometer bullying en el tiempo de recreo, ingreso a clases, ausencia de profesor en aula.

Villalobos (2013) investigó *el Bullying como posible factor de riesgo de conductas auto lesivas o suicidas en víctimas infantiles y adolescentes*. La investigación documental comprendió un horizonte de 10 años (2003-2012), realizando un metaanálisis. Presentó los siguientes hallazgos: (a) son los niños/as y los adolescentes quienes resultaron ser mas vulnerables a ser víctimas de bullying; (b) uno de los hechos mas frecuentes aparejados con la ocurrencia de bullying fueron los actos suicidas en adolescentes; (c) se identifica como estrategia eficaz contrq el bullying la detección precoz; (d) el bullying es un problema en el ámbito de la salud pública. Conclusión: tres son los criterios diagnósticos para identificar el bullying: (a) comportamiento con rasgos agresivos con propósitos claros de ocasionar un daño psicológico o físico al otro; (b) conductas agresivas reiteradas, incluso fuera del recinto y horarios escolares (c) media un desequilibrio de poder en la relación interpersonal entre los involucrados directos.

Pariona (2012) indagó sobre la vinculación *entre las relaciones familiares y la violencia en la escuela, en una población de niños con edades de 9 a 12 en un instituto educativo del distrito de Villa María del Triunfo*. Muestra=94 niños. Resultados: Más de la mitad (57%) refiere relaciones familiares regulares (con problemas, discusiones u otros); prácticamente la quinta parte de los escolares manifiesta que la relación familiar es mala (22%). Para la violencia en la escuela un 93% estuvo de acuerdo en asentir que existe violencia, la diferencia negó que hubiese (7%). Conclusión: se encontró que la estadística evidencia una relación entre la calidad de las relaciones que se dan en la familia con la violencia en la escuela. Conclusión: Mayoritariamente la relación familiar de los niños es regular, especialmente en la fluidez de la comunicación entre progenitores e hijos, valores que se practican, reglas que se imponen al interior del hogar, la mayoría considera que, si existe violencia en la escuela por parte de los compañeros, las que se tangibiliza como violencia física, social, psicológica y encontrándose una relación entre ambas (P=0,002).

Villacorta (2014) investigó sobre coyunturas de *acoso en la escuela y su relación con el rendimiento académico de los discentes del nivel secundario de la I. E. Juan de Espinoza Medrano*. Muestra = 95 escolares (turno diurno) con edad entre 14 y 19. Resultados: Se evidenció que la violencia fue mayormente social (discriminación) y verbal (apodos, insultos), antes que física y psicológica ( gestos, expresiones e intención de generar miedo o terror ) , Conclusión : no se halló una asociación en cuanto al nivel de situaciones de acoso en la escuela y su desempeño en la escuela , lo que no aporta evidencia de que el rendimiento dependa de las coyunturas en las que se produce acoso escolar .

Chuqui (2015) indagó sobre el *bullying en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E. n° 18006 Pedro Castro Alva en Chachapoyas en el 2014*, De acuerdo al nivel de bullying se determinó que los estudiantes presentan un nivel de bullying leve predominante ya que se pudo evidenciar que las víctimas aún no tienen temor de ir a la escuela; se evidenció menor casos de un nivel de bullying moderado y las pocas víctimas ya presentan consecuencias negativas y un poco de rechazo de ir a la escuela; sin embargo en el nivel de bullying severo se encontró escasos caso, se encontró bullying leve en los estudiantes del 5° y los de 6° pero sufren de bullying moderado y severo los de 4° grado ya que en esta población se encuentra el grupo etario entre 14- 17 años, por lo tanto se evidencia que los de grados superiores demuestran mayor prevalencia de maltrato hacia sus pares. También se halló que, en el nivel de primaria, mayormente los escolares hombres son víctimas mayormente de *bullying* verbal y en segundo lugar el social, pero en las mujeres. Conclusión: el *bullying* físico es infrecuente en este grupo de estudio. En general son las mujeres las que padecen de *bullying*, las que no piden ayuda o lo comunican por temor a represalias o por un tema de considerar un tabú.

Sáenz (2011) estudió el abanico de síntomas depresivos y el *acoso escolar escolares*. En cuanto a los hallazgos del acoso escolar, observamos que el 5.7% de la muestra la conforman los alumnos involucrados como protagonistas (agresores y víctimas), el 53% participan, pero en forma ocasional del acoso escolar, mientras que el 41% de los alumnos manifiestan no formar parte ni del grupo de acosadores ni en el papel de víctimas. Tampoco se evidenció la presencia de víctimas-agresores, lo cual resulta alentador, ya que la prevalencia en contextos internacionales es de aproximadamente de 10% a 25% (Mora-Merchán, 2000), sin embargo, según Landazuri (2007) en el Perú se reporta un 27% de incidencia (Landázuri, 2007). Los resultados nos indican entonces que la violencia recurrente en la muestra seleccionada es baja y drásticamente inferior a lo esperado, lo que nos lleva a reflexionar sobre las razones de dichos resultados. Los escolares manifiestan el temor a ser víctimas de bullying.

Muro (2010) investigó sobre la *cólera vinculado al acoso escolar en un en escolares adolescentes en una institución educativa pública en Lima. Resultados:* mayormente los escolares indican que existen buenas relaciones amicales y que tienen amistades. A nivel general, esto estaría evidenciando un bienestar en una gran parte de los individuos pertenecientes a la muestra. No obstante, una proporción de estudiantes que son la minoría, si tienen dificultades en su hogar, muestran relaciones discordantes con los compañeros del aula, y dicen que se sienten solos en la escuela, lo cual dificulta la socialización y podría devenir en conductas disociales, como acoso escolar. Otro grupo, no posee habilidades sociales, ya que presentan baja autoestima, tienen dificultad para establecer relaciones saludables, lo cual los expondría a experiencias de marginación, por parte de los compañeros y en otros casos, no poder enfrentar situaciones de rechazo o aislamiento. Conclusión: la situación del escolar, podría devenir en ser víctimas de acoso o *bullying*, o bien agresores y/o espectadores.

Condemayta (2013) estudió algunos *factores de riesgo conectados con el fenómeno del bullying en estudiantes del nivel secundario de la I.E Coronel*

*Bolognesi*. Muestra: 575: Resultados de los factores sociales según tipo de familia se halló que el 59 % refieren vivir con ambos padres, un 15 % vive solo con su madre, siendo regular encontrar mayores hechos de bullying en aquellos estudiantes que no viven con sus dos padres. De otro lado, la mayoría de los padres eran casados y convivientes (73%). Entre las variables culturales se evidenció de que los nacidos en Tacna en un 81,68 % mostraron mayor riesgo de bullying y un menor número los que son de Puno con un 5% y otros 13,52% con un ( $p=0,05$ ) La condición de quien toma las decisiones en la familia mostró ser relevante en este estudio, ya que en los padres que toman decisiones, el nivel de bullying disminuye ostensiblemente, mientras que sin son solo los hijos los que toman decisiones, el nivel de bullying se incrementa en 34 % ( $p=0,05$ ).

Pacci (2013) sustentó su tesis denominada *Dinámica familiar y su relación con el bullying en adolescentes del nivel secundaria de la I.E Guillermo Auza Arce*. Muestra = 156 escolares adolescentes cuyas edades fluctuaban entre los 14 y 19. Resultados: (a) la mayoría son de familias de rango medio (61%) y familias separadas (24%); (b) Nivel de bullying moderado (61,5%) y leve (20,5%), seguido del severo (17,9%); (c) la tendencia es hacia actitudes con acia la violencia (37%), intimidación (36%), conductas agresivas (28 %); conductas pro sociales (21%) e influencias externas (22%). Conclusión: que existe relación significativa entre las variables *bullying* con la dinámica familiar de los adolescentes ( $p < 0,05$ ).

Torres (2013) estudió las, *características socio demográficas, clima familiar y bullying en escolares adolescentes de la I. E. Manuel A. Odria en Tacna*. Muestra: 142. Resultados: (a) Predominó el nivel de bullying moderado (77%), y en segundo lugar el bullying severo (13,4%); en su mayoría los escolares perciben un clima familiar inadecuado (89%), de los cuales casi la mitad de los que opinan son hombres (47%) la diferencia son mujeres. Conclusión: estadísticamente el clima familiar y el bullying se asocian con una probabilidad menor a 0,05.

Cahuana (2013) estudio los *factores familiares relacionados al bullying en adolescentes de la I.E. Jorge Martorell Flores en el 2012*. Principales hallazgos: Predominó la familia disfuncional en el nivel severo (69,6%), violencia intrafamiliar (61,5%), el modo de criar a los hijos tuvo un contexto mayoritariamente democrático (25,4%), el consumo de alcohol se presentó en un poco más de la tercera parte (36,7%). Conclusión: los factores familiares estudiados no se relacionaron con el bullying en la población de adolescentes estudiados.

Quenta (2015) sustentó la tesis *Bullying escolar e ideación suicida en los estudiantes del tercer año de secundaria de instituciones educativas públicas, Tacna , 2015*. Principales hallazgos: Entre los estudiantes que presentan un nivel de bullying escolar alto, el 52% presenta un nivel medio de ideación suicida. Conclusiones: Se encontró una vinculación entre el bullying físico, psicológico, social, verbal con la ideación suicida.

Monzón (2016) estudió el *Bullying en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2016*. Principales hallazgos: se encontraron diferencias en cuanto al género en el que predomina el bullying (femenino =48,54% y masculino = 51,9%); el tipo de bullying más frecuente fue la coacción (100%). Conclusión: ambas instituciones presentan un nivel de bullying alto (45,5% y 42% respectivamente).

## **2.2. BASE TEÓRICA**

### ***2.2.1. Factores biosocioculturales***

Las investigaciones demuestran que un factor de riesgo, no necesariamente es la causa, ya que está referido aquella característica que posibilita una mayor probabilidad de ocurrencia de un daño o una ocurrencia, en este caso el bullying. Sin embargo, la ocurrencia del fenómeno, no necesariamente es exclusiva al factor, mas bien puede haber contribuido de modo importante a que ocurra.

En este caso, se reporta que son diversos los factores de riesgo que podrían condicionar la ocurrencia de *bullying*, lo que condiciona una situación compleja, ya que involucra aspectos de la persona, de la familia y del entorno social, tanto para la víctima, el agresor y el espectador. (Castillo, 2012) También la cultura o la filosofía escolar, podría constituir un factor con incumbencia en el *bullying*.(Aguilar, 2011)

De otro lado, es menester subrayar que muchas conductas agresivas obedecen además a factores de grupo u organizacionales, ya que se sabe que el comportamiento del hombre como ser social, está condicionado por una compleja red de variables ambientales, personales, biológicas, genéticas, psicológicas, en la que la personalidad, el temperamento, el carácter y la interacción con su entorno y coyunturas o situaciones, determinan cierto tipo de respuesta, aun en situaciones idénticas. (Camacho, 2016)

Se afirma que el *bullying* es un modo de construcción social (Sánchez, 2013), en cuanto a la respuesta social frente al *bullying*, las sociedades tienden a ignorar o tolerar conductas de acoso en el entorno escolar, considerándolas parte de la convivencia escolar y crecimiento del ser humano, o de otro lado, tienden a promoverlas o instigarlas.(Camacho, 2016)

Asimismo, los denomina

dos factores biológicos –sociales y culturales en conjunto, pareciera que tienen un papel en la aparición del fenómeno del *bullying*, ya que por ejemplo, los medios televisivos muestran contenidos violentos para la resolución de conflictos, como una forma natural o normal de enfrentar o solucionar diferencias entre personas, o de otro lado, la propagación o promoción de conductas desprovistas de respeto hacia el otro, en todo lo que concierna el ámbito en que se desenvuelve el ser humano, son comunes, lo que podría ser un modelo equivocado tendiente a generar conductas violentas en los escolares, quienes están en una etapa biológica que los sitúa en un proceso de formación de valores, personalidad, conductas y actitudes propios de un ser social por excelencia. (Camacho, 2016)(Aguilar, 2011)



Consideramos, que frente a estas condiciones o situaciones críticas, la orientación de la familia, del maestro o de grupos culturales que promuevan conductas saludables de respeto alejadas de la violencia y ocupación de los tiempos de recreación y ocio , constituirían un medio protector, sin embargo, en nuestra sociedad, muchos niños provienen de familias en conflicto, o en las que la violencia es común , o en escuelas en las que la violencia se tolera hasta límites inaceptables, diríamos que se ha liberalizado el uso de la violencia en muchas de las situaciones cotidianas. Por ejemplo, es común observar amigos que se relacionan insultándose o golpeándose, sin ningún contenido de agresión. (Zamorano. 2010)

En tal sentido, se define los factores como características de orden social y cultural de la población en un área geográfica determinada, que comprende la edad, el estado civil, la escolaridad, el ingreso como un indicador de nivel socioeconómico, la ocupación, el sexo, la religión y la pertenencia a un grupo cultural.

#### ***2.2.1.1. Factores biológicos***

El *bullying* desde el punto de vista de la salud, genera un estrés para quien lo sufre, que trascender y causar no solo una alteración de la psiquis, sino una secuela o daño permanente, que no tiene posibilidad de revertirse. (Aguilar, 2011)

La respuesta fisiológica frente a una situación que genera estrés a una persona, está mediada por la actividad de los neurotransmisores, los neuropéptidos y las hormonas, que ayudan a que el cuerpo reaccione como un mecanismo de defensa, frente a una situación ofensiva o de peligro, sin embargo, una situación permanente puede convertirse en un estrés crónico con las consiguientes consecuencias mórbidas para el sujeto.(Azcárate, 2013)

Asimismo, las respuesta frente a una situación traumática de bullying, involucra la zona cortical y subcortical del cerebro, las que controlan la memoria, las emociones y la respuesta del humano a la situación de estrés, lo que explicaría las consecuencias de niños o adolescentes víctimas del estrés, que presentan bajos

aprendizajes, disminución de su rendimiento en la escuela, situaciones de cambios emotivos inusuales, debido justamente a que se altera las funciones como la memoria y el aprendizaje; situación que los coloca en una situación de desventaja frente a los demás , y que muchas veces compromete su éxito académico, su salud, menoscaba la posibilidad de tomar buenas decisiones , en suma, compromete sus posibilidades de éxito. (Azcárate, 2013)

Entre los factores se tiene:

*Edad.* Considerada como el tiempo de vida que tiene el estudiante al momento de ser encuestado, considerándose el grupo etario de 13 años a 18 años (adolescentes). Muchos reportan que son los adolescentes de los últimos años los que reportan un mayor número de acciones de bullying. (Ávila, Osorio, Cuello, Cogollo, & Causado, 2010)

*Sexo.* Desde el ángulo biológico, la maduración sexual en las mujeres se produce por la activación de la hormona FSH que provoca la maduración de los ovarios y la producción del estrógeno. En el caso de los hombres, la FSH produce el desarrollo de las células espermáticas. Es decir, todos los cambios físicos se deben a las hormonas, que provocan la transición de la niñez, a la pubertad y la adolescencia. (López , 1997)

Es importante anotar que los varones presentan una mayor incidencia de cometer bullying, sin embargo, pareciera que el número de niñas y adolescentes mujeres que ejercen actos de agresión presenta un incremento. Estas últimas, mayormente ejercen una violencia verbal y social, antes que física.(Ávila et al., 2010) . De igual forma, Sierra, (2012) afirma que se ha hallado que los varones tienen un riesgo mayor de ser acosadores/acosados que las féminas, mientras que éstas son más acosadas en la etapa adolescente.

### ***2.2.1.2. Factores sociales***

Las instituciones educativas, forman parte de la comunidad y la sociedad en general, condicionan en su interior y con el entorno procesos sociales, en los que muchas veces, también se genera violencia. Desde el punto de vista criminológico, se considera a las sociedades como ecosistemas, en los que la violencia y las conductas de acoso se considera normales, propio de los ecosistemas también biológicos.

Sin embargo, desde la perspectiva social, una de las tesis con mayor aceptación, es aquella que postula el aprendizaje social de las conductas violentas propuestas por Bandura (citado por Hikal, 2016), en el que dicho aprendizaje está influido por los valores de la comunidad y del entorno cercano al individuo ( familia y escuela) , que determina por ejemplo la tolerancia o la intolerancia a las diferencias raciales, de ideología, u otro referente, lo que a su vez , determina fenómenos de agresión o bullying en el ámbito escolar.

Dichas situaciones de violencia, presentan en algunos casos conductas o respuestas que las refuerzan o en sentido contrario, respuestas o sanciones destinadas a erradicarlas o de disuasión. También se mencionan los llamados aprendizajes vicarios, es decir, por imitación de modelos en los que ciertas conductas se muestran como exitosas, de tal modo, que quien las imita, no las cuestiona puesto que socialmente son exitosas y vistas en otras personas, las que son tomadas como referentes para seguir la misma senda.(Cárdenas & Hernández, 2010)

En España, el Defensor del Pueblo (Citado por Morcillo, 2016) afirma que se dan tres factores sociales riesgosos para el desarrollo de conductas problemáticas en adolescentes : (1) los modelos impuestos por los medios de comunicación , especialmente los televisivos, y que constituye un medio de aprendizaje importante para un sector mayoritario de la población (2) los servicios jurídicos, policiales y sociales, ya que desempeñan un rol eminentemente preventivo

y disuatorio , y (3) la escala axiológica de valores y las creencias del entorno social y del inmediato como la familia en la que crece y vive el niño/a o adolescente.

Muchos coinciden en señalar, que la televisión es un medio que ejerce una influencia importante, ya que no solo es uno de los más recurridos para quien se provee de información, sino que emana imágenes y muestran modelos que sugieren erróneamente el uso de la violencia como un medio para obtener ventaja, poder, éxito o prestigio, lo que induce a muchos niños/as y adolescentes a imitarlos (Loscertales y Núñez, citado por Leguía, 2012).

De otro lado, existen otras características que promueven a que una escena incida de forma significativa en el espectador, como el hecho de que la violencia se lleve a cabo por un personaje atractivo, que las acciones agresivas sean bastante realistas, que exista una gratificación monetaria o no, por la conducta violenta y que la escena se desarrolle incluso en un contexto lúdico o humorístico (Pérez citado por Ramos, 2005)

Por otro lado, los resultados obtenidos en diferentes estudios destacan dos mecanismos fundamentales de influencia de los medios de comunicación para la aparición de conductas violentas o agresivas (Scandroglio citado por Hurtado & Puma, 2013)):

1. El aprendizaje vicario o imitación de conductas violentas o agresivas
2. La desensibilización frente a situaciones o hechos de violencia, que puede generar una disminución de la empatía respecto de los sujetos que son víctimas.

*Número de hijo en la familia.* Referido a si es el primogénito, el segundo o demás de la prole: Único; primero; segundo y tercero.

*Grado de escolaridad.* La educación formal de los padres, tiene relevancia en cuanto se ha distinguido teórica las consecuencias de la participación de los padres. En este sentido, Martiniello (1999) acota que son cuatro las dimensiones de análisis:

- **Crianza:** modo en que los miembros de la familia responsables de la prole, brindan el soporte y el cuidado material y psico social para que la descendencia se desarrolle, entre estas acciones es garantizar que reciba una educación formal en una escuela.
- **Maestros:** referida a aquellas actividades que realizan los progenitores o responsables, para coadyuvar el aprendizaje que se le da en la escuela en el hogar.
- **Agentes de apoyo:** invoca a la contribución de los progenitores en la escuela de sus hijos, para contribuir a la mejora de los servicios escolares, sea en términos monetarios, de tiempo dedicado, mano de obra, etc.
- **Agentes con poder de decisión:** atañe a la participación de los progenitores o responsables de los menores, en las decisiones escolares que tienen una consecuencia en la educación de sus hijos, por ejemplo, participación en la escuela para padres, consejos escolares, etc.

De otro lado, Flamey, Guzmán, Hojman, & Pérez (2002) exponen cinco niveles de participación de los progenitores:

- **Informativo:** en cuanto los responsables (padre, madre, tutor, responsable del niño o niños) demuestran un interés real por informarse del desenvolvimiento escolar, de las actividades en la escuela y de su desarrollo y progreso académico.
- **Colaborativo:** actitud francamente colaborativa de los padres con las actividades educativas establecidas en las instituciones educativas.

- Consultivo: participación de los padres en lo que les compete para fines de actores consultivos de la institución educativa, a través de las instancias formales como por ejemplo la asociación de padres de familia.
- Toma de decisiones en relación a objetivos y recursos: referido al rol que les toca cumplir a los padres en las decisiones escolares y administrativas, a través de los canales establecidos según la organización estructural en la escuela.
- 
- Control de eficacia: rol de supervisión que les toca cumplir a los padres, en tanto que son corresponsables de la formación de los hijos, en tanto se cumpla con el proyecto educativo ofertado y la gestión escolar efectiva para el caso.
- 

El *Modelo de Epstein et al.* ( Citado por Urías, M. & Valdés, 2011) por también establece seis dimensiones, similares a los Martiniello (1999), ya que considera la crianza, la comunicación, el voluntariado como una forma de ayuda y apoyo a la escuela, el aprendizaje en casa a fin de apoyar las actividades de enseñanza – aprendizaje que se da en la escuela, la toma de decisiones de los padres a través de la forma establecida en la institución y la colaboración con la comunidad, como una forma de responsabilidad social de los padres hacia la escuela (ejemplo: patronatos, generando posibilidades de que otros niños por ejemplo accedan a la educación, sus hijos).

### **2.2.1.3. Factores culturales**

La cultura alude al cultivo del espíritu del hombre y de las facultades de raciocinio de éste. Por tanto, según Aznar e Hinojo ( citado por Ortega (2013) afirman que existen aspectos sociales, que determinan una influencia nociva e inadecuada en el comportamiento de los escolares:

- Sociedades consumistas
- Tolerancia de conductas que atentan contra la dignidad humana (rascismo, conductas discriminatorias de minorías, entre otras).
- Influjo negativo de los medios televisivos.
- Autoridad comprometida o en crisis
- Escaso compromiso de cumplimiento de normas y reglas de conducta o comportamiento por parte de niños y adolescentes.
- Familias disfuncionales

De otro lado, la *religión* forma parte de la vida humana, ya que considera que existe un creador y que fundamenta cierto tipo de prácticas y pautas de vida, acordes con la creencia y consideración de lo divino o sagrado.

## **2.2.2. Bullying**

### **2.2.2.1. Conceptualización**

Según Carrozo (2010) fue Olweus en 1998 quien indagó el tema por primera vez en Noruega, afirmando que un estudiante es una víctima cuando está expuesta durante un cierto periodo de tiempo y en forma reiterada, a comportamientos, actos que son negativos para éste por parte de otro estudiante o varios. Además, asegura que tales acciones tienen una intencionalidad malévola, ya que están destinadas a causar daño, incomodar o herir.

El término *bullying* tiene su origen en el vocablo inglés *bully*, que quiere decir *bravo, bravucón, matón, rudo* y que alude a un comportamiento de agresión

hacia un par o igual, en el que predomina la intimidación o acoso entre pares o iguales en el ámbito escolar, caracterizada por una hostilidad reiterada hacia la víctima, lo cual, muchas veces se tolera y la víctima tampoco denuncia por temor a ser blanco de burlas o a que se acreciente el acoso, ya que muchas veces el perfil de las víctimas se caracteriza por personalidades introvertidas, baja autoestima, con vergüenza para denunciar o comunicar a su familia o profesores lo que le ocurre, además de la dinámica de las interacciones entre estudiantes (Batista, Román, Romero, & Salas, 2010).

Sin embargo, también hemos podido observar que la víctima a veces tiene una personalidad sobresaliente, que más bien causa recelo e irritación en sus compañeros, lo cual la hace también ser blanco del acoso. Por el contrario, es común observar que el agresor tiene apoyo por parte de los pares, más aún, muchas veces son varios los agresores, y más aun su comportamiento les reditúa relevancia social frente a los demás.

Roland y Galloway (Citado por Cerezo, 2006) afirma que el bullying es el modelo social que facilita el desarrollo de conductas de agresión, el cual se da en el contexto de la escuela, en la familia y en la sociedad, y en la institución educativa es el llamado *grupo-aula*. En esta dinámica intersubjetiva, las relaciones interpersonales se basan en el estatus, roles y ascendencia o en sentido contrario actitud sumisa, dependiente, de minusvalía incluso frente a los demás, es decir, son los elementos afectivos y de relación que actúan en las pautas de conducta que exteriorizan los estudiantes.

En el Perú, el Ministerio de Educación ha definido el bullying como un acoso entre estudiantes, el cual representa un fenómeno social. Para su prevención se necesita que en las instituciones educativas se promueva y se ejercite el respeto por los derechos que tienen los niños/as y adolescentes, sin que ello signifique, exigir que asuman sus responsabilidades y por ende la capacidad de reconocerse, ellos mismos como sujetos capaces de “actuar, participar y emitir opinión, sin generar ni tolerar la discriminación “. (Ministerio de Educación - Perú, 2012,p.5)



Según Carrozo (2010) entre los elementos que caracterizan el *bullying*, se pueden citar los siguientes:

Intencionalidad clara de perturbar u ocasionar un daño a otro (niña o niño o adolescente), en cuanto se tiene los recursos para realizarlo.

Se tiene como resultado de la acción a una víctima, siendo la intensidad del daño consecuencia de su vulnerabilidad, naturaleza punitiva o aversiva desplegada por el agresor.

La víctima, generalmente, está en situación de indefensión o defensa mínima, ya que cuenta con menos recursos tanto físicos como psicológicos.

El ataque puede provenir de una sola persona o de varias lo que posibilita un daño mayor y una percepción de una situación de mayor indefensión.

El ataque, acoso o maltrato perpetrado no obedece a causa evidente, es decir, no tiene justificación.

La característica de ser un hecho o fenómeno dañoso reiterativo, da lugar a un estado de mortificación y sufrimiento en la víctima.

El escenario de los hechos de *bullying*, generalmente, son en la infraestructura escolar (salones de clase, patio, biblioteca, etc.), y se aprovecha la ausencia o momentos en que la vigilancia es lábil o no existe.

El perfil del agresor en cuanto a sexo corresponde a un varón aunadas a agresiones de tipo físico, mientras que las agresoras recurren a la agresión verbal.

La agresión perpetrada produce en el agresor(a) una sensación de poder del cual disfruta.

También es importante, evidenciar que el *bullying* generalmente se solapa, nadie quiere hablar del problema, las agresiones o acosos se producen en lugares en los que generalmente, no son concurridos o en ausencia de adultos (Delphoeduca, 2009).

Algunas características del *bullying*, comprenden:

- Intimidaciones verbales, físicas e incluso psicológicas, con una clara intención de provocar daño.
- Es común aludir a la víctima con apodos o alias, con un propósito claro de agraviarlo (Carrozo, 2010)
- En el maltrato verbal, se prefiere frecuentemente amenazar o insultar.
- La intimidación o agresión se dirige generalmente sobre una misma víctima, de modo reiterado y continuo en el tiempo.
- El agresor puede ser una escolar o un grupo, pero se intimida a un escolar, no a un grupo.
- El/los agresor/res establecen claramente una prevalencia de poder , una relación asimétrica en la que se pone de manifiesto quien es el más fuerte y del otro lado, al débil.
- La víctima en general, no genera ningún acto o suceso que provoque el acoso o la intimidación.

Consideramos que muchos de los aspectos señalados, en parte corresponde a la cultura ya institucionalizada en las instituciones educativas, lo que soslaya la posibilidad de que el docente u otra persona competente ( tutor, cuidador, auxiliar, director, etc.) le preste atención, ya que no consideran la posibilidad de que los estudiantes con una mayor preponderancia de personalidad y fortaleza física que se propasan con los más débiles, se configure la situación asimétrica de agresor (a) – víctima.

Entre los mitos o falsas creencias que caracterizan el bullying, se tiene (Carrozo, 2010):

- Son situaciones propias de niños y adolescentes. No es para darle tanta importancia
- Son hechos que ocurren siempre y alguna vez nosotros también lo hemos experimentado.
- Quien lo pasa, algo habrá hecho para que se lo tomen contra el o ella.
- Si denuncio o comunico lo que está ocurriendo, me van a decir que soy una soplona o un soplón.

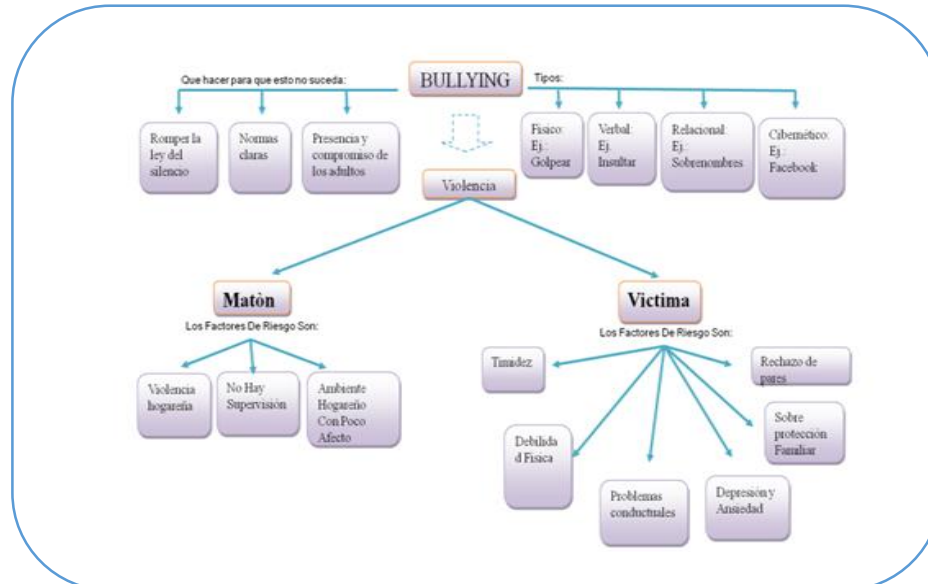
De igual modo, se acepta que los tres criterios directrices para realizar el diagnóstico de bullying escolar, son (Garaigordobil & Oñederra, 2010):

Presencia de una o más comportamientos de hostigamiento reconocidas por consenso internacional como tales.

Reiteración de la conducta sancionada por la víctima como no meramente casual.

Permanencia en el tiempo, lo que produce un daño progresivo en el niño, concomitantemente con incidencias negativas en su esfera afectiva, emocional familiar y académica.

### 2.2.2.2. Dimensiones de bullying



**Figura 1**

#### **Bullying según tipos, agresor y víctima**

Fuente : (Morales y Pindo, 2014)

*Físico* . El agresor en forma intencional le propina a la víctima golpes, patadas, con objetos la agrede, etc. Es más común es estudiantes del nivel primario, que en el grupo de secundaria. (Navas, n.d.)

*Verbal*. La víctima es agredida mediante apodosos ridículos, insultantes, burlas respecto de su vestido, físico, color de piel, rasgos, rumores falsos, forma de hablar insultantes o burlona, amenazas, remedos de su forma de hablar, reír o conducirse, entre otros.

*Psicológico*. Acciones cuyo propósito es menoscabar la autoestima, la autopercepción positiva de si misma/o, de quebrar su seguridad, de infundir miedo y zozobra, lo cual se logra, poniendo a la víctima en situaciones que la ridiculizan, o que generen risas y burlas, u obligar a que haga mal las cosas con la plena

intención de lograr que se le achaque culpa o responsabilidad, u otras acciones que desequilibren el aparato intrasíquico del individuo.

- *Social*. Se generan a partir de acciones destinadas a discriminar al escolar, excluirlo del grupo o comunidad, retirarlo, hacerlo a un lado de los juegos, evitar hablarle, tratar de generar discordia entre la víctima y los compañeros, etc., alterado sus relaciones entre iguales y su equilibrio social, necesario para su desarrollo y aprendizaje de habilidades. Se le considera un tipo de bullying indirecto. (Navas, n.d.)

Según Morales y Pindo (2014) las consecuencias de los diferentes tipos *bullying* en la víctima, principalmente devienen en una personalidad caracterizada por la inseguridad, temor, sentimientos de no ser capaz de lograr sus aspiraciones, menor valía entre otros, lo cual sin duda, paraliza su desarrollo natural en el ámbito relacional y personalísimo, por el detrimento físico y sociopsicológico, lo que podría provocar un daño psicosomático (insomnio, pesadillas nocturnas, alteraciones gastrointestinales, ansiedad, alteraciones de la conducta, sentimientos de tristeza, frustración, entre otros).

Oñate y Piñuel en el 2007 (Citado por Moreno, 2015) clasifican las diferentes formas de acoso y ejercicio de la violencia entre pares:



**Figura 2**

**Maltrato entre pares** (Contextualizado de Moreno,2015)

El acoso se refleja básicamente en la violencia e intimidación física, ejercida por o los agresores (es):

Según Gómez (2013) para la violencia física se registra agresiones que comprende el intento de ahorcar o el ahorco, apedreamiento, ataque con arma blanca tipo navaja, escuadras de dibujo, compás, pistola, aventar cualquier objeto, cacheteo, etc.

Respecto a la intimidación, cabe subrayar que son conductas que tienen un propósito definido por parte del agresor (a), para despertar en la víctima miedo, acobardamiento con el consiguiente menoscabo emocional (Moreno, 2015).

En cuanto a las amenazas, es común despertar el miedo de la víctima amenazándolo/a con dañar a su familia o a su persona. También es recurrente la extorsión. (Moreno, 2015)

De otro lado, las expresiones de violencia psicológica, principalmente se aprecia la violencia verbalizada y social:

– *Coacción*. Referidas a las conductas de acoso para que la víctima desarrolle o haga algo contra su voluntad. (Moreno, 2015)

– *Hostigamiento*. Aluden a conductas que evidencian una forma de acoso psicológico y que se caracterizan por hacerle saber a la víctima que es despreciable, ausencia de respeto hacia su persona, trato indigno, referirse a su persona ridiculizándolo de diversas formas. (Moreno, 2015)

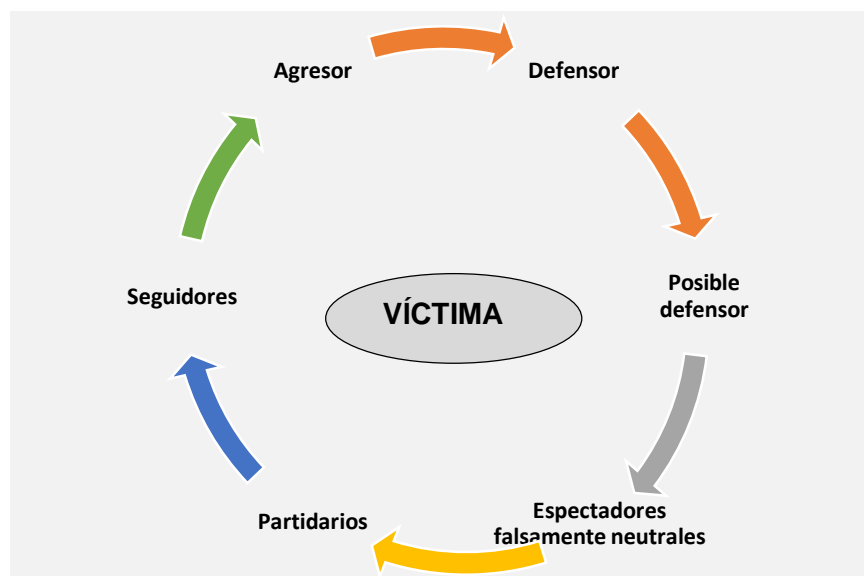
– *El bloqueo social*. Se caracteriza porque el agresor dirige sus esfuerzos a aislar a su víctima del entorno social educativo, mediante actos como *prohibirle jugar en grupo, negarle la posibilidad de compartir una situación social o un espacio público, etc.*

– *Discriminación o exclusión social*. Antes de referirnos a la exclusión, cabe mencionar su contrario, *integración*, vocablo que está referido a la relación del individuo con su sociedad (normativa, comunicativa, cultural y funcional) lo que rompe el aislamiento y facilita la participación del otro. En sentido, contrario, un excluido socialmente, es aquel que “no puede gozar de sus derechos y obligaciones plenamente ) (Rizo, 2006)

**Manipulación social.** Acciones por parte del agresor/a o del grupo agresor *dirigidos* a dirigir las acciones de la víctima a realizar actos o acciones contra su voluntad.

### 2.2.2.3. Descripción de los sujetos en el círculo del bullying

Según Olweus (Citado por Lavilla, 2011) el agresor inicia los actos de agresión o bullying y toma una posición activa; los *seguidores*, son aquellos que no inician acciones de bullying pero sea con el silencio o con acciones visibles lo apoyan ; de otro lado, están los espectadores, que no toman en realidad partido alguno, simplemente muestran una actitud de indiferencia. Los denominados *posibles defensores*, consideran que la víctima necesita apoyo, pero no no emprenden acción alguna para tal fin. Finalmente, están los *defensores*, los que se involucran y auxilian de una u otra forma a la víctima, se muestran contrarios y disconformes con todo acto de agresión o *bullying* entre pares.



**Figura 3**  
**Círculo del bullying**

Fuente: Olweus citado por Lavilla (2011)

Igualmente , García & Ascensio (2015) consideran que son cinco los actores en un hecho de bullying: agresor o maltratador, víctimas, testigos, instigadores ( no realiza personalmente los actos de violencia y agresión pero si induce e instiga a



otros a realizarlos ) y los denominados intérpretes ( quien estudia y observa la agresión)

Respecto a los perfiles psicosociales de los participantes del fenómeno bullying, se definen en: bullies (agresor), víctimas y espectadores:

#### *Bullies (agresor)*

Generalmente, son varones, aunque ello no excluye a las mujeres, siendo estas muchas veces, más sutiles y discretas en el uso de actos y situaciones que generen acoso o intimidación. (Castro, 2007)

#### *Víctimas*

Recae tanto en el hombre como en la mujer indistintamente. Los prototipos de víctimas, son:

#### *Activa o provocativa*

Combina un perfil de ansiedad y de reacción agresiva, de la la que el agresor/a se vale para justificar su conducta. (Castro, 2007)

#### *Pasiva*

Es la más frecuente, son personas inseguras, poco comunicativas, introvertidas, callan el ataque o acoso, lo que se percibe como un signo de inseguridad. (Olweus,1998)

#### *Espectadores u observadores*

Son aquellos que a pesar de tener pleno conocimiento de las situaciones de bullying, conocer a las víctimas y agresores, asumen una posición distante, de simples observadores, en el entendido, de que hacer visible los hechos, les puede generar una situación comprometida, con consecuencias desfavorables para ellos/as. (Benitez, 1998)

#### ***2.2.2.4. Teorías que tratan de explicar el origen de la agresividad y las conductas violentas***

##### *Teorías del condicionamiento y del aprendizaje social*

La teoría del condicionamiento clásico postula que la conducta agresiva se aprende (asociación de un estímulo con otro que provoca la agresión intrínsecamente), por condicionamiento operante (referido a las recompensas de la conducta agresiva incrementan probabilidad de su aparición) y mediante aprendizaje social. (Bandura, 1976)

##### *Teorías de la frustración agresión*

Postula que el acoso o conducta agresiva, es producto de una reacción conductual generada por una frustración previa, la que activaría este tipo de conductas. Dicha frustración, tendría su génesis en la insatisfacción por no lograr satisfacer necesidades básicas, pero también necesidades superfluas. En tal sentido, el blanco de la agresión se centra en aquel que se identifica como fuente de la sensación de displacer, pero si este no es alcanzable da lugar al desplazamiento (hacia otro blanco). (González, 2007)

##### *Teorías sociológicas*

Según las escuelas sociológicas, el agresor no tiene responsabilidad de los actos agresivos, sino es la sociedad que genera dichas conductas, se predice por el sujeto colectivo (sociedad) al que respetan más que a sí mismos y respecto al cual enfocan todas sus acciones. (Arisaca, 2015)

##### *Teoría psicoanalítica*

Las pulsiones agresivas son innatas vinculadas con psiquis humana, en la que resulta trascendente la vida y la muerte (tanatos). La agresión es una manifestación relevante de la pulsión de muerte: según esta teoría, el ser humano porta dentro de sí energía suficiente para destruir al otro. La agresión se manifiesta al exterior como un instinto orientado a la destrucción, lo que muchas veces propiciaría un comportamiento en niños y adolescentes característicos del *bullying*, como resultado se tiene una descarga instintiva. (Valencia, 2011)

### *Teoría biologicista*

Explica la agresividad a partir de las anomalías genéticas o cromosómicas (XYY), hormonales (testosterona) y de neurotransmisores (serotonina), relacionándose las conductas agresivas con la presencia de más de un cromosoma Y, disfunciones hormonales y de la disfunción de los neurotransmisores en cuanto a la producción de serotonina. (Mateo, 2013)

### *Teoría del aprendizaje social*

Postula que el comportamiento agresivo es el resultado de un aprendizaje por imitación, el que dependerá de los modelos que el niño o adolescente sigan. Por ejemplo, muchos niños que desempeñan el rol de agresor y/ o víctimas, tienen padres agresivos, los que por un lado son permisivos cuando los hijos exhiben conductas agresivas, o en otros casos, los hijos presentan conductas sumisas que determinarían una característica que lo/la haría propenso a ser una posible víctima de bullying. (Cherem et al., 2010)

En cuanto a las consecuencias del bullying para la víctima (Ruiz, Riuró, & Tesouro, 2015) (Ordoñez, Mogrovejo, Peralta, & Gonzales, 2017) citan las siguientes consecuencias:

- Alteraciones psicopatológicas: depresión, ansiedad.
- Alteraciones del desempeño escolar
- Culpabilidad
- Bajas habilidades sociales
- Alteración del ánimo
- Trastornos emocionales.
- Baja autoestima (Hazelden Foundation, 2007)
- Dificultad para establecer relaciones interpersonales.
- Somatización

- Ideación suicida o suicidio, la que se presenta no solo en la víctima sino que también en los agresores o acosadores.(Sierra, 2012)

- Síndrome de estrés postraumático.

Entre las consecuencias para el agresor se citan las siguientes:

- Bajo desempeño y/o fracaso escolar.
- Rechazo a la escuela.
- Conductas antisociales.
- Baja determinación para cumplir normas.
- Relaciones sociales negativas.
- Escasa capacidad de autocrítica.
- Autoconcepto negativo asociado a elevada autoestima.
- Escasa capacidad de empatía.
- Escasa posibilidad de expresar o sentir culpa.
- Aprendizaje erróneo de que la agresión y el ejercicio de conductas violentas son formas apropiadas para alcanzar objetivos o logros .(Pujol, 2015)
- Trastorno mental denominado oposicional desafiante.(Sierra, 2012)
- Trastornos de ansiedad y/o depresión.(Sierra, 2012)

Las consecuencias para los/as espectadores/as:

- Temor
- Conductas sumisas
- Baja empatía.
- Desensibilización.
- Escaso sentimiento de solidaridad
- Alta tolerancia a situaciones de violencia o agresión
- Interiorización de conductas antisociales y delictivas para obtener logros
- Sentimiento de culpabilidad.
- Impacto a largo plazo, ya que aprende a vivir con la percepción de que es positiva la imagen del más fuerte. (Pujol, 2015)

En suma, el bullying es un fenómeno social, con consecuencias para las víctimas, quienes presentan un deficiente ajuste socio académico, cuadros de ansiedad e incluso depresión. (Evans, Fraser, y Cotter, 2014)

#### **2.2.2.6. Manejo del bullying escolar**

En lo concerniente a las estrategias de intervención, sobre el fenómeno del *bullying* resulta difícil definir un marco de actuación, ya que su visibilidad ocurre generalmente después de que el fenómeno ha ocurrido por larga data (el silencio constituye generalmente un elemento que nutre el bullying), además que constituye un fenómeno que obedece a una diversidad o gama de causas de diversa índole. En tal sentido, son varios los ámbitos implicados, más allá de los protagonistas directos - agresor y víctima -, por lo que para vulnerar este problema, es importante una sensibilización, concientización, cambio de actitud, y acciones decididas para lograr un cambio, desde la plataforma social y educativa. Consideramos, que las estrategias son diversas, las que están mediatizadas y condicionadas por la plantilla docente, la familia, el aparato directivo, el Estado, y por los directamente involucrados que son los alumnos.

#### **2.2.2.7. Protocolo de Sistema Especializado en la Atención de casos de Violencia Escolar (SÍSeVe) (Ministerio de Educación del Perú, 2014)**

Se recomienda cinco pasos:

Paso 1: Registro. Tomar conocimiento del hecho y registrarlo.

Paso 2. Acción. Medidas que pueden adoptarse en la escuela para atender los casos de violencia escolar y acoso entre pares.

Paso 3. Derivación. Si el caso lo amerita, debe derivarse a los servicios especializados: Defensorías del Niño y del Adolescente, Centros de salud, Centro de Emergencia Mujer, Comisaría o Fiscalía u otro.

Paso 4. Seguimiento. Destinado a verificar que los escolares estén recibiendo la atención requerida y adecuada.

Paso 5. Cierre. Se tiene por terminada la atención del caso, en tanto se ha cumplido con ejecutar las medidas necesarias para proteger y atender por parte de la escuela y por los servicios especializados a la víctima, en forma adecuada y satisfactoria, en orden a restituir o proteger los derechos del niño, niña o adolescente víctima de acoso o intimidación.

### 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

**Acoso escolar.** Maltrato intencional de orden verbal o modal, que recibe una escolar por parte de los pares u otro, para fines de intimidarlo, someterlo, amilanarlo, amenazarlo o de generar miedo, lo que vulnera la dignidad y sus derechos fundamentales consagrados en la Carta Magna. En términos concretos es la violencia entre iguales (Castillo , 2011)

**Factores biosocioculturales.** Factores o características propias de la persona, de la familia, la escuela o de la sociedad, tanto de la víctima, del agresor factores personales, familiares y sociales del agresor y la víctima.

**Violencia.** Uso intencional del poder o de la fuerza física, en términos de amenaza o haciendo efectivo el ataque, contra una persona, un grupo humano o una comunidad, con alta probabilidad de causar daños o lesiones de cualquier índole. (Garaigordobil & Oñederra, 2010)

**Violencia escolar.** Hechos en los que se produce una acción u omisión con intención de producir daño, a las personas, bienes tangibles o intangibles. Considera la utilización de la fuerza física y acciones injustas que dañan a otros. (Garaigordobil & Oñederra, 2010)

**Cyberbullying.** Implica para el acoso psicológico, el uso del internet, el teléfono móvil, los videojuegos en línea, es decir, las herramientas tecnológicas han favorecido que el bullying(García-Maldonado, Joffre-Velázquez, Martínez-Salazar, & Llanes-Castillo, 2011) tradicional trascienda los muros escolares y se extienda al mundo virtualizado.

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se trató de un estudio cuantitativo, aplicado y relacional. (Monje, 2011)

#### 3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

No experimental (Mousalli, 2016) descriptivo, correlacional con aplicación de encuestas; para el presente estudio con el siguiente esquema:

**O**X  
**M**     **r**  
**O**Y

**Dónde:**

**M:** Muestra de estudio.

**OX:** Variable factores biosocioculturales

**OY:** Variable *Bullying*

**r:** Relación entre OX y OY.

### 3.3. ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE ESTUDIO

**Ámbito.** El estudio se realiza en tres instituciones públicas del nivel secundario del distrito de Gregorio Albarracín de Tacna: I.E. Jorge Chávez, I.E. Enrique Paillardelle e I.E. Luis Alberto Sánchez.

**Tiempo Social.** El estudio corresponde al tiempo social 2016 en que se realiza el trabajo de campo y se presentan en el año 2017.

### 3.4. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES

#### Variable 1: Factores socioculturales

**Definición operacional.** Eventos o circunstancias del orden físico, social y cultural.

**Edad.** Periodo de tiempo medido en años, desde que la persona nace hasta el momento actual de su vida

**Sexo.** Características sexuales secundarias que pautan una diferencia física entre un hombre y una mujer.

**Número de orden.** Referido a la edad de los descendientes según el orden de nacimiento.

**Ingreso económico.** Ingreso familiar promedio estimado en soles.

**Religión.** Creencias religiosas que profesa una persona.

#### Variable 2: *Bullying*

**Definición operacional.** *Bullying* es una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que escoge como víctima de repetidos ataques.

**Acoso físico.** Daños por causa de mordidas, golpes, patadas, zancadillas, jalón de cabello, etc. (Morales & Pindo, 2014)

**Acoso verbal.** Comprende amenazas, llamadas telefónicas, mensajes de texto intimidantes, amenazantes, insultantes, burlones, etc. , amenazas directas, llamar a una persona con apodos ridiculizantes, etc. (Morales & Pindo, 2014)



**Acoso psicológico.** Alude al trato intimidatorio, coacción y otros para provocar terror, miedo, inseguridad, uso de expresiones como no vales nada, entre otros que menoscaba la autoestima de la persona. El trato muchas veces se dirige a la forma de vestir, etnia, ciertas características propias del sujeto, minusvalías, etc. (Carrozo Campos, 2010)

**Acoso social.** Es un acoso no físico, directo (generalmente acompaña a la intimidación física o verbal), el indirecto (manipulación el cual puede ser soterrado) (Morales & Pindo, 2014), ya que muchas veces las personas hacen de cuenta que el otro no existe, lo ignoran, lo menosprecian, lo hacen blanco de rumores que afectan su prestigio, su imagen frente a los demás.

**Ciberacoso.** Se le define como un daño deliberado a través de las TICs (teléfonos móviles, ordenadores o cualquier otro artefacto electrónico)(UNICEF, n.d.)

### 3.5. OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Dimensión	Indicador	Valores	Escala
<b>Factores</b>	Biológicos	Edad	13 14 15 16	Ordinal
		Sexo	Femenino Masculino	Nominal
	Sociales	Número de orden	Primero Segundo Tercero Cuarto	Ordinal
		Ocupación	Estudiante Trabajador Otro	Nominal
	Culturales	Religión	Directo	Nominal

Variable	Dimensión	Indicador	Valores	Escala
<b>Bullyng</b>	Acoso físico	Golpes Patadas Empujón	Siempre Muchas veces A veces Pocas veces Nunca	Ordinal
	Acoso verbal	Insultos Amenazas		
	Acoso social	Hacer de cuenta que no existe Menosprecio		
	Ciberacoso	Daño a través del teléfono, ordenador u otro		

### 3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### **Población**

Está conformada por los alumnos del segundo año de secundaria de las I. E. Jorge Chávez y otros del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2016, siendo un total 964 (DRET ,2017).

#### **Muestra**

Para estimar el tamaño de la muestra, se utilizó la ecuación para estimar un tamaño para proporciones y para una población finita:

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N-1)E^2 + Z^2pq}$$

- **Tamaño de la muestra**

Datos:

N= población: 964

Z= Confianza Estadística 95%: 1,96

P=q probabilidad éxito/fracaso: 15

E= margen de error: 0,05

Tamaño de la muestra: 163 discentes

- **Muestra**

Aleatorio probabilístico, estratificado.

$$f_h = \frac{n_h}{N_h} \quad \text{Factor de afijación: } 0,1691$$

**Tabla 1**

*Muestra*

<b>Estratos (Instituciones educativas)</b>	<b>Discentes</b>	<b>Muestra</b>
I.E. Enrique Paillardelle	370	63
I.E. Jorge Chávez	321	54
I.E. Luis Alberto Sánchez	273	46
	<b>Total= 964</b>	<b>Total =163</b>

La muestra está conformada por 163 estudiantes de las I.E Jorge Chavez, Enrique Parrardelle y Luis Alberto Sanchez.

### 3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En esta investigación se empleó la técnica de la encuesta, que se aplicó a los alumnos del segundo año de secundaria de la I. E. Jorge Chávez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna

#### **Instrumentos para la Recolección de los datos**

En el presente trabajo de investigación se utilizarán 2 instrumentos para la recolección de datos que se detallan a continuación (ver Anexo N° 02)

#### **Instrumento N° 1: Cuestionario sobre factores biosocioculturales.**

Elaborado por el investigador para fines de la presente investigación. Estuvo constituido por 8 ítems distribuidos en 3 partes: (ANEXO 03)

Factores biológicos: Datos de Identificación (2 ítems).

Factores Sociales, (03 ítems).

Factores Culturales, donde se determina la escolaridad y la religión (01 ítems)

Con el puntaje de: Siempre 4 puntos, Casi siempre 3 puntos, A veces 2 puntos, y Nunca 1 punto.

**Instrumento N° 2: Instrumento para valorar los tipos de acoso escolar.**

Creado Y validado por expertos, que consta de 19 ítems.

Distribuido en:

Acoso escolar físico (8 ítems)

Acoso escolar verbal (3 ítems)

Acoso escolar psicológico (1 ítem)

Acoso escolar social (4 ítems)

Ciber-acoso (3 ítems)

Con el puntaje de: Siempre 4 puntos, Casi siempre 3 puntos, A veces 2 puntos, y Nunca 1 punto.

Consideraciones éticas

Durante la aplicación de los instrumentos se respetarán y cumplirán los principios de ética.

**Anonimato.** Se aplicó los instrumentos, indicándoles a los adolescentes que la investigación será anónima y que la información obtenida será solo para fines de la investigación.

**Privacidad.** Toda la información recibida en el presente estudio se mantuvo en secreto y se evitó ser expuesto respetando la intimidad, siendo útil solo para fines de la investigación.

**Honestidad.** Se informará los fines de la investigación, cuyos resultados se presentan en el informe final.

**Consentimiento.** Solo se trabajará con los estudiantes adolescentes que acepten voluntariamente participar en el presente trabajo.

### **3.8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

#### **Procedimiento de recolección de datos**

- Para la recolección de datos del presente trabajo de investigación se consideró los siguientes aspectos:
- Se coordinó con el Director de la Institución Educativa, para las facilidades del caso para la ejecución del proyecto.
- Se informó y pidió el consentimiento a los docentes de aula y estudiantes adolescentes.
- Se procedió a aplicar los instrumentos a cada participante en el último trimestre del 2016.
- Se realizó lectura del contenido o instrucciones del instrumento, para llevar a cabo las respectivas encuestas.
- Los instrumentos fueron aplicados en un tiempo aproximadamente de 20 minutos, las respuestas serán marcadas de manera personal y directa.
- Recojo final y lacrado de sobres para llevarlos al procesamiento de datos.
- Los datos serán procesados en el programa SPSS versión 18.0.

### **Presentación de datos.**

Los datos se presentaron con el apoyo de la estadística descriptiva mediante tablas de frecuencia y sus figuras respectivas.

En la prueba de hipótesis se mostró el uso de los estadígrafos que permitan la prueba respectiva con el cumplimiento de los criterios básicos.

### **Análisis de datos**

El análisis estadístico de los datos permitió establecer la relación entre las variables de estudio, se utilizará la prueba de independencia Chi cuadrado con el 95% de confiabilidad y significancia de  $p < 0.05$ .

Para verificar la relación entre las variables se realizó la prueba de Chi cuadrado.

El análisis de resultados se realizó antes de dar las conclusiones finales haciendo una contrastación con los antecedentes y las las principales teorías expuestas en el marco teórico.

### **Interpretación.**

Se incluye en la presentación de cuadros y figuras su respectiva interpretación destacando los datos que son materia de esta investigación.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO**

Para lograr alcanzar los objetivos, se aplicaron dos cuestionarios, destinados a medir las variables factores y *bullying*, cuya aplicación se realizó en los tiempos previstos y bajo los criterios éticos considerados en el presente estudio.

Los datos recogidos, se vaciaron en una hoja de cálculo excell y spss versión 22, para fines de elaborar la presentación de los datos en tablas y figuras estadísticas.

Finalmente, se establecieron conclusiones y recomendaciones, según la directiva vigente de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada de Tacna.

#### **4.2. DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

Los resultados se presentan según las variables de estudio (análisis univariado) y según los objetivos general y específicos ( análisis bivariado) , para obtener conclusiones y recomendaciones.

### 4.3.RESULTADOS

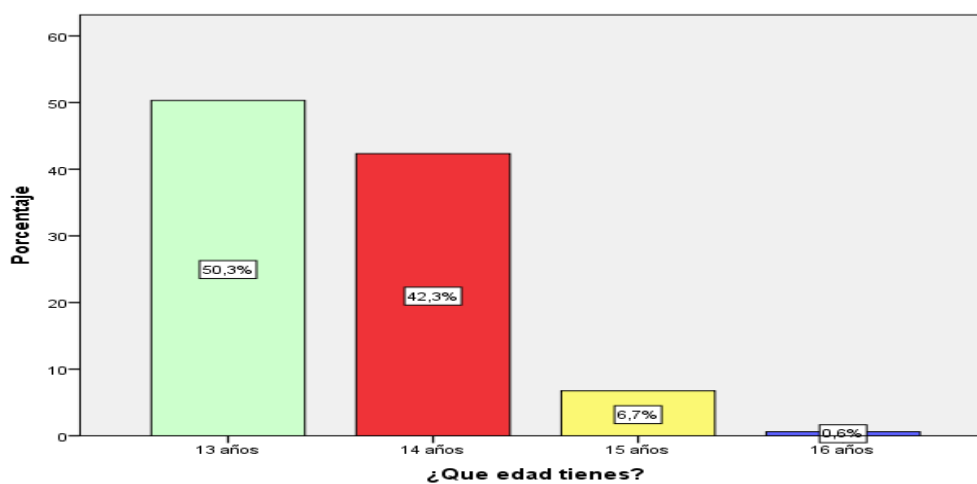
#### Factores

**Tabla 2**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según edad ,2016*

<b>Edad</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
13 años	82	50,3
14 años	69	42,3
15 años	11	6,7
16 años	1	,6
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>100,0</b>

Fuente: cuestionario



**Figura 4**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según edad,2016*

Fuente. Tabla 2



### **Intepretación**

En la Tabla 2 y Figura 4, se aprecia la distribución porcentual en la edad de los estudiantes del segundo año de secundaria de la instituciones educativas: Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 50,3% tiene 13 años de edad, mientras que el menor porcentaje 0,6% tienen 16 años.

**Tabla 3**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas según sexo, 2016*

Sexo	N°	%
Masculino	74	45,4
Femenino	89	54,6
Total	163	100,0

Fuente: cuestionario

**Figura 5**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según sexo en el 2016*

Fuente: Tabla 3

### **Interpretación**

En la Tabla 3 y Figura 5, se presenta la distribución porcentual en sexo de los estudiantes del segundo año de secundaria de las instituciones educativas: Jorge

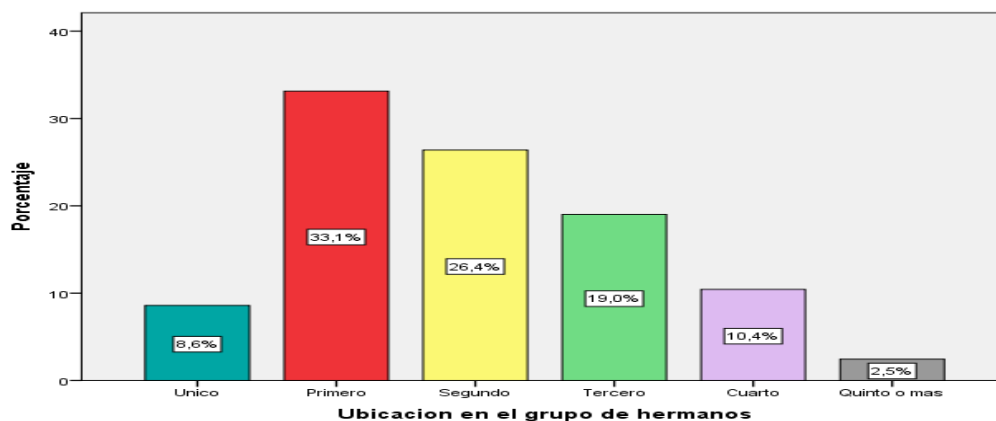
Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 54,6% son de sexo femenino , mientras que el menor porcentaje 45,4% son de sexo masculino.

**Tabla 4**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según ubicación en el grupo de hermanos, 2016*

Ubicación en el grupo de hermanos	N°	%
Único	14	8,6
Primero	54	33,1
Segundo	43	26,4
Tercero	31	19,0
Cuarto	17	10,4
Quinto o mas	4	2,4
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>100,0</b>

Fuente: cuestionario

**Figura 6**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según ubicación en el grupo de hermanos en el 2016*

Fuente: Tabla 4

### **Interpretación**

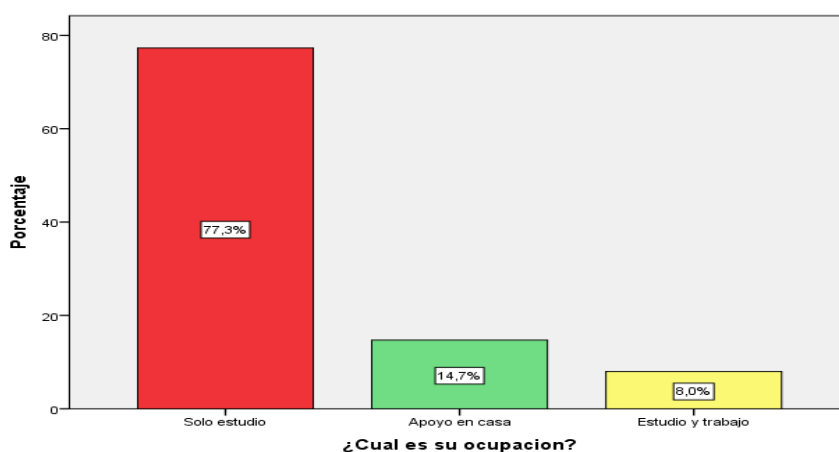
En la Tabla 4 y Figura 6, se observa la distribución porcentual en la ubicación en el grupo de hermanos de los estudiantes del segundo año de secundaria de las instituciones educativas: Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 54,6% son de sexo femenino , mientras que el menor porcentaje 45,4% son de sexo masculino.

**Tabla 5**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según ocupación, 2016*

Ocupación	N°	%
Solo estudio	126	77,3
Apoyo en casa	24	14,7
Estudio y trabajo	13	8,0
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>100,0</b>

Fuente: cuestionario

**Figura 7**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según ocupación en el 2016*

Fuente: Tabla 5

### **Interpretación**

En la Tabla 5 y Figura 7, se tiene la distribución porcentual según ocupación de los estudiantes del segundo año de secundaria de las instituciones educativas:

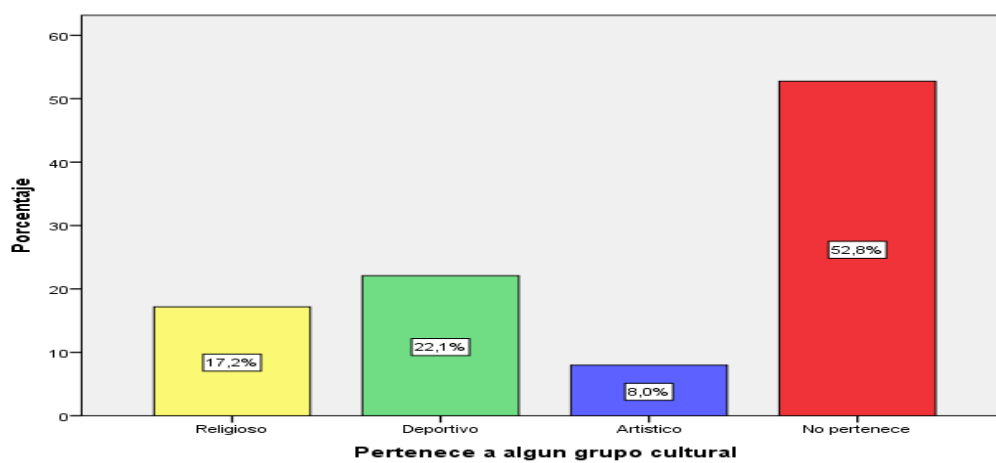
Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 77,3% solo estudian , mientras que el menor porcentaje 8% estudian y trabajan.

**Tabla 6**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según pertenencia a grupo cultural, 2016*

<b>Pertenencia grupo cultural</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Religioso	28	17,2
Deportivo	36	22,1
Artístico	13	8,0
No pertenece	86	52,8
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>100,0</b>

Fuente : cuestionario

**Figura 8**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según pertenencia a grupo cultural, 2016*

Fuente: Tabla 6



### **Interpretación**

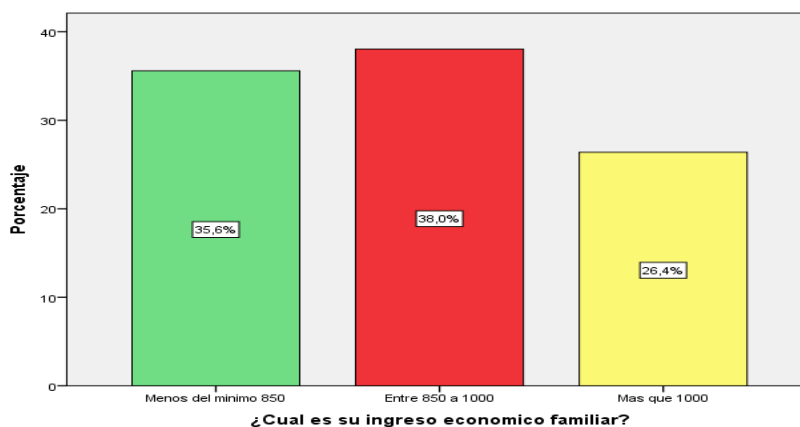
En la Tabla 6 y Figura 8, se muestra la distribución porcentual en la pertenencia a algún grupo cultural de los estudiantes del segundo año de secundaria de las instituciones educativas: Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 52,8% no pertenecen a ningún grupo cultural, mientras que el menor porcentaje 8% pertenecen a un grupo artístico.

**Tabla 7**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según ingreso económico familiar, 2016*

<b>Ingreso económico familiar</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Menos del mínimo 850	58	35,6
Entre 850 a 1000	62	38,0
Más que 1000	43	26,4
Total	163	100,0

Fuente: cuestionario

**Figura 9**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según ingreso económico familiar, 2016*

Fuente: Tabla 7

### **Interpretación**

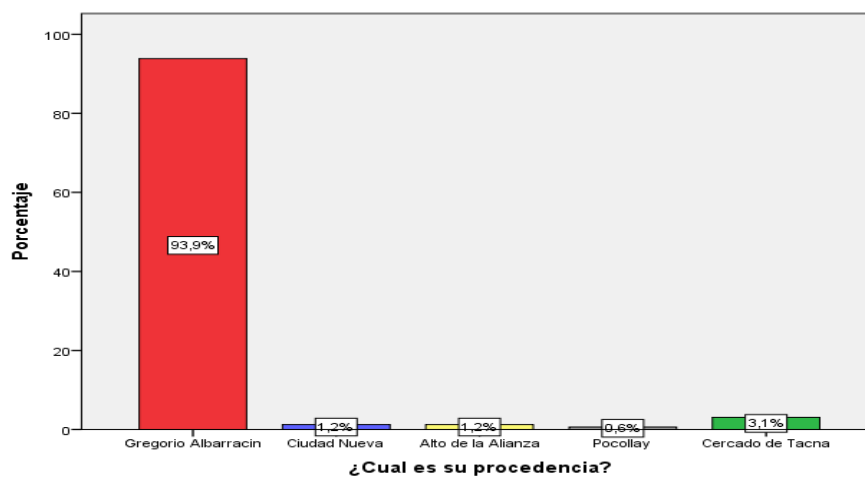
En la Tabla y Figura 9, se observa la distribución porcentual en el ingreso económico familiar de los estudiantes del segundo año de secundaria de las instituciones educativas: Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 38% tienen ingreso entre 850 a 1000 nuevos soles, mientras que el menor porcentaje 26,4% ganan más que 1000 nuevos soles.

**Tabla 8**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según procedencia ,2016*

<b>Procedencia</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Gregorio Albarracín	153	93,9
Ciudad Nueva	2	1,2
Alto de la Alianza	2	1,2
Pocollay	1	,6
Cercado de Tacna	5	3,1
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>100,0</b>

Fuente: cuestionario

**Figura 10**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según procedencia, 2016*

Fuente: Tabla 8

### **Interpretación**

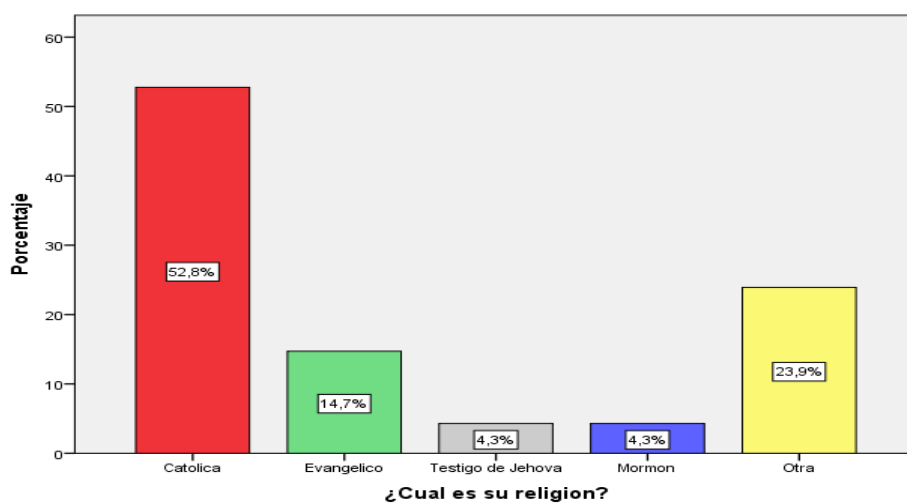
En la Tabla 8 y Figura 10, se observa la distribución porcentual en la procedencia de los estudiantes del segundo año de secundaria de las instituciones educativas: Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 93,9% son del distrito de Gregorio Albarracín, mientras que el menor porcentaje 0,6% son del distrito de Pocollay.

**Tabla 9**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según religión, 2016*

<b>Religión</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Católica	86	52,8
Evangélico	24	14,7
Testigo de Jehová	7	4,3
Mormón	7	4,3
Otra	39	23,9
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>100,0</b>

Fuente: cuestionario

**Figura 11**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según religión, 2016*

Fuente : Tabla 9

## **Interpretación**

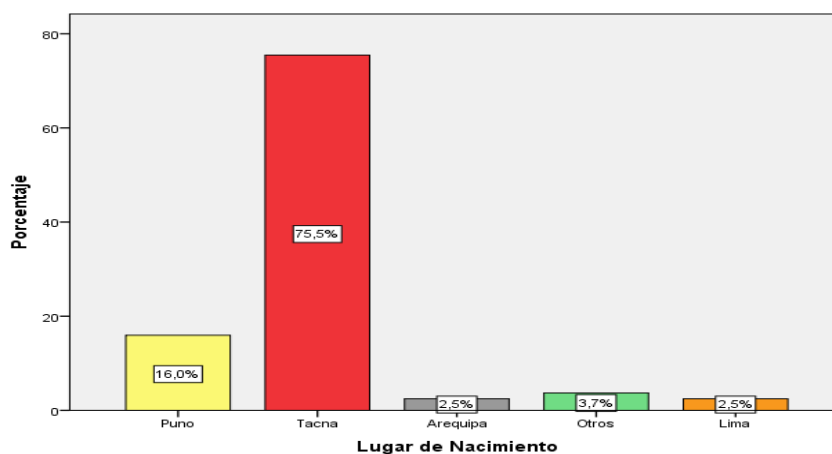
En la Tabla 9 y Figura 11, se aprecia la distribución porcentual en la religión de los estudiantes del segundo año de secundaria de las instituciones educativas: Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 52,8% son de la religión católica, mientras que el menor porcentaje 4,3% son testigo de Jehová como también son mormones.

**Tabla 10**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas según lugar de nacimiento, 2016*

<b>Lugar de Nacimiento</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Puno	26	16,0
Tacna	123	75,5
Arequipa	4	2,5
Lima	4	2,5
Otros	6	3,7
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>100,0</b>

Fuente: cuestionario

**Figura 12**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas según lugar de nacimiento, 2016*

Fuente: Tabla 10



## **Interpretación**

En la Tabla 10 y Figura 12, se aprecia la distribución porcentual del lugar de nacimiento de los estudiantes del segundo año de secundaria de las instituciones educativas: Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 75,5% son de Tacna, mientras que el menor porcentaje 2,5% son de la ciudad de Arequipa como también son de Lima.

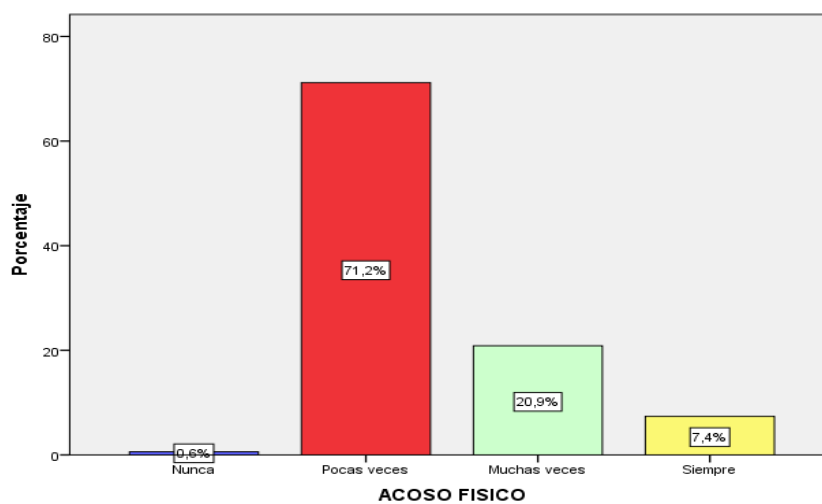
## *Bullying*

**Tabla 11**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying : acoso físico , 2016*

<b>Acoso físico</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Nunca	1	,6
Pocas veces	116	71,2
A veces	34	20,9
Muchas veces	12	7,4
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>100,0</b>

Fuente: cuestionario bullying



**Figura 13**

**Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying: acoso físico, 2016**

Fuente: Tabla 11

### **Interpretación**

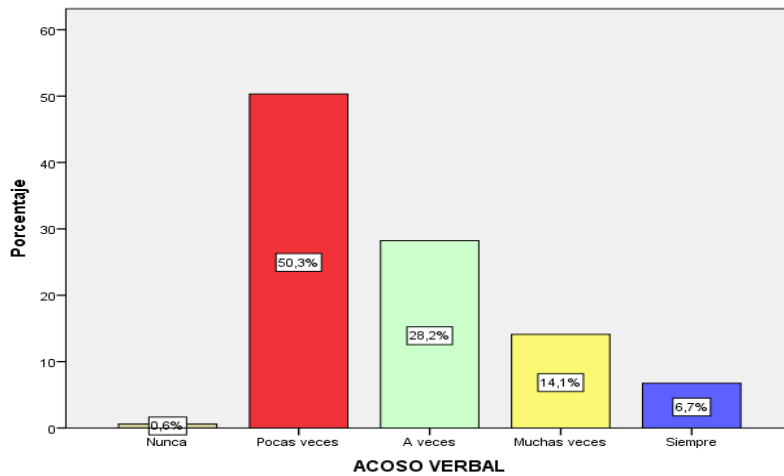
En la Tabla 11 y Figura 13, se aprecia la distribución porcentual en el *bullying* según dimensión acoso físico de los estudiantes del segundo año de secundaria de las instituciones educativas: Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 71,2% ocurre pocas veces, mientras que el menor porcentaje 0,6% nunca ocurre el acoso físico.

**Tabla 12**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying : acoso verbal , 2016*

<b>Acoso verbal</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Nunca	1	0,6
Pocas veces	82	50,3
A veces	46	28,2
Muchas veces	23	14,1
Siempre	11	6,7
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>100,0</b>

Fuente: cuestionario bullying

**Figura 14**

**Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying: acoso verbal, 2016**

Fuente: Tabla 12

### **Interpretación**

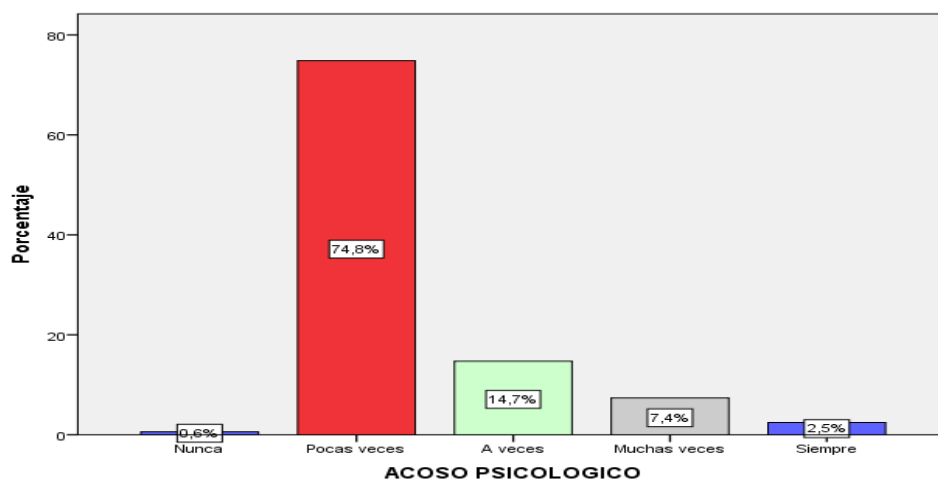
En la Tabla 12 y Figura 14, se aprecia la distribución porcentual en el Bullying según dimensión acoso verbal de los estudiantes del segundo año de secundaria de las instituciones educativas: Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 50,3% ocurre pocas veces, mientras que el menor porcentaje 0,6% nunca ocurre el acoso verbal.

**Tabla 13**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying : acoso psicológico , 2016*

<b>Acoso psicológico</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Nunca	1	,6
Pocas veces	122	74,8
A veces	24	14,7
Muchas veces	12	7,4
Siempre	4	2,5
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>100,0</b>

Fuente: cuestionario bullying

**Figura 15**

**Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying: acoso psicológico ,2016**

Fuente: Tabla 13

### **Interpretación**

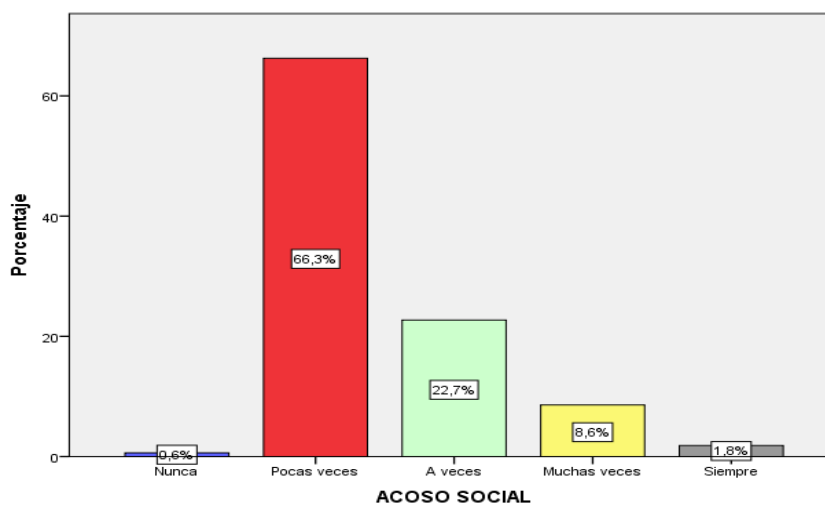
En la Tabla 13 y Figura 15, se aprecia la distribución porcentual en el Bullying según dimensión acoso psicológico de los estudiantes del segundo año de secundaria de las instituciones educativas: Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 74,8% ocurre pocas veces, mientras que el menor porcentaje 0,6% nunca ocurre el acoso psicológico.

**Tabla 14**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying : acoso social , 2016*

<b>Acoso social</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Nunca	1	,6
Pocas veces	108	66,3
A veces	37	22,7
Muchas veces	14	8,6
Siempre	3	1,8
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>100,0</b>

Fuente: cuestionario bullying

**Figura 16**

**Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying: acoso social, 2016**

Fuente: Tabla 14



### **Interpretación**

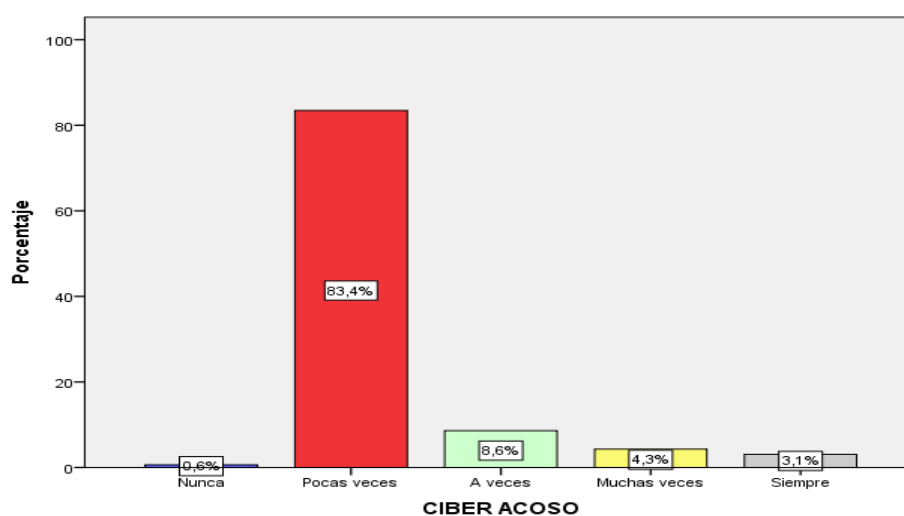
En la Tabla 14 y Figura 16, se tiene la distribución porcentual en el *bullying* según dimensión acoso social de los estudiantes del segundo año de secundaria de las instituciones educativas: Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 66,3% ocurre pocas veces, mientras que el menor porcentaje 0,6% nunca ocurre el acoso social.

**Tabla 15**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying : ciberacoso , 2016*

<b>Ciber acoso</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Nunca	1	,6
Pocas veces	136	83,4
A veces	14	8,6
Muchas veces	7	4,3
Siempre	5	3,1
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>100,0</b>

Fuente: cuestionario bullying

**Figura 17**

**Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying: ciberacoso, 2016**

Fuente: Tabla 15

## **Interpretación**

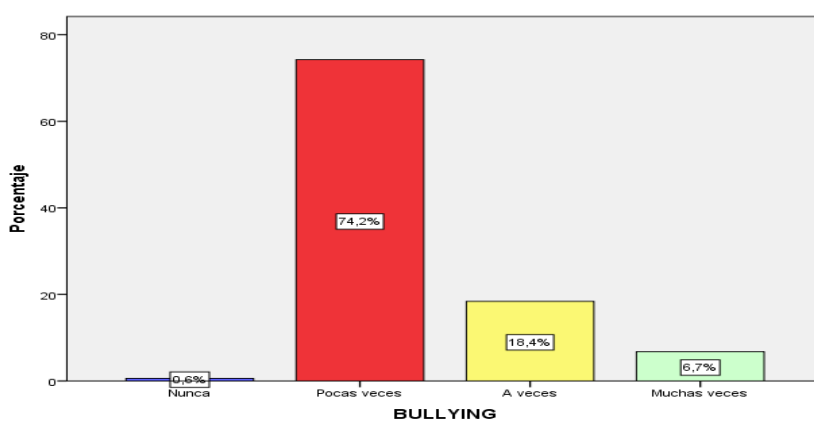
En la Tabla 15 y Figura 17, se observa la distribución porcentual en el Bullying según dimensión ciber acoso de los estudiantes del segundo año de secundaria de las instituciones educativas: Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 83,4% ocurre pocas veces, mientras que el menor porcentaje 0,6% nunca ocurre ciber acoso.

**Tabla 16**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying , 2016*

	N°	%
Nunca	1	,6
Pocas veces	121	74,2
A veces	30	18,4
Muchas veces	11	6,7
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>100,0</b>

Fuente: cuestionario bullying

**Figura 18**

**Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según bullying, 2016**

Fuente: Tabla 16

### **Interpretación**

En la Tabla 16 y Figura 18, se aprecia la distribución porcentual en el *bullying* de los estudiantes del segundo año de secundaria de las instituciones educativas: Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez el mayor porcentaje 74,2% ocurre pocas veces, mientras que el menor porcentaje 0,6% nunca ocurre bullying.

**Tabla 17**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, por acoso físico según categorías, 2016*

Acoso físico	I.E. L.A. Sánchez		I.E. Paillardelle		I.E. Jorge Chávez		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Nunca</b>	1	1,9	0	0	0	0	<b>1</b>	<b>0,61</b>
<b>Pocas veces</b>	38	73,1	41	74,5	37	66,1	<b>116</b>	<b>71,17</b>
<b>A veces</b>	10	19,2	9	16,4	15	26,8	<b>34</b>	<b>20,86</b>
<b>Muchas veces</b>	3	5,8	5	9,1	4	7,1	<b>12</b>	<b>7,36</b>
<b>Siempre</b>	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Total</b>	52	100,0	55	100,0	56	100,0	<b>163</b>	<b>100</b>

Fuente: cuestionario

### Interpretación

En cuanto al acoso físico, en la I.E. Luis Alberto Sánchez prácticamente 73 de cada 100 escolares (73,1%) indican que pocas veces son víctimas de este tipo de bullying, casi la quinta parte (19,2%) manifiestan que a veces. De otro lado, en la I.E. Paillardelle, la situación es similar, ya 74 de cada 100 estudiantes indican que pocas veces ocurre (74,5%), un 16,4% declara que a veces y un 9,1% asiente que muchas veces son víctimas de acoso físico. Asimismo, en la I.E. Jorge Chávez, las dos terceras partes con 66,1% afirma que pocas veces ocurre, un poco más de la cuarta parte con 26,8% reconoce que a veces, pero un 7,1% manifiesta que muchas veces son víctimas de acoso físico. (Tabla 17)

**Tabla 18**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, por acoso verbal según categorías, 2016*

Acoso verbal	I.E. L.A. Sánchez		I.E. Paillardelle		I.E. Jorge Chávez		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Nunca</b>	1	1,9	0	0	0	0	1	0,61
<b>Pocas veces</b>	27	51,9	30	54,5	25	44,6	82	50,30
<b>A veces</b>	16	30,8	9	16,4	21	37,5	46	28,22
<b>Muchas veces</b>	6	11,5	12	21,8	5	8,9	23	14,11
<b>Siempre</b>	2	3,8	4	7,3	5	8,9	11	6,75
<b>Total</b>	52	100,0	55	100,0	56	100,0	<b>163</b>	<b>100</b>

Fuente: cuestionario

### Interpretación

En lo referente al acoso verbal, en la I.E. Luis Alberto Sánchez prácticamente 52 de cada 100 escolares ( 51,9%) indican que pocas veces son víctimas de este tipo de bullying , un 30,8% dice que a veces , otro 11,5% afirma que muchas veces y dos escolares asintieron que siempre . En la I.E. Paillardelle, la situación es similar, ya 54 de cada 100 estudiantes indican que pocas veces ocurre (54,5%) , un 21,8% declara que muchas veces y un 7,3% asiente que siempre son víctimas de acoso verbal . Asimismo, en la I.E. Jorge Chávez , un 44,6% afirma que pocas veces ocurre, un 37,5% reconoce que a veces, pero un 8,9 % manifiesta que muchas veces y siempre en cada caso son víctimas de este tipo de bullying . (Tabla 18)

**Tabla 19**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, por acoso psicológico según categorías, 2016*

Acoso psicológico	I.E. L.A. Sánchez		I.E. Paillardelle		I.E. Jorge Chávez		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Nunca</b>	1	1,9	0	0	0	0	1	0,61
<b>Pocas veces</b>	41	78,8	42	76,4	39	69,6	122	74,85
<b>A veces</b>	4	7,7	9	16,4	11	19,6	24	14,72
<b>Muchas veces</b>	4	7,7	4	7,3	4	7,1	12	7,36
<b>Siempre</b>	2	3,8	0	0	2	3,6	4	2,45
<b>Total</b>	52	100,0	55	100,0	56	100,0	<b>163</b>	<b>100</b>

Fuente: cuestionario

### Interpretación

En cuanto al acoso psicológico, en la I.E. Luis Alberto Sánchez prácticamente 79 de cada 100 escolares (78,8%) indican que pocas veces son víctimas de este tipo de bullying, un 3,8% dice que siempre. En la I.E. Paillardelle, la situación es similar, ya 76 de cada 100 estudiantes indican que pocas veces ocurre (76,4%), un 16,4% declara que a veces y un 7,3% asiente que muchas veces son víctimas de acoso psicológico. Asimismo, en la I.E. Jorge Chávez, más de las dos terceras partes con 69,6% afirma que pocas veces ocurre, casi la quinta parte con 19,6% reconoce que a veces, pero un 7,1% manifiesta que muchas veces y dos estudiantes (3,6%) dicen que siempre son víctimas de acoso psicológico. (Tabla 19)



**Tabla 20**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, por acoso social según categorías, 2016*

Acoso social	I.E. L.A. Sánchez		I.E. Paillardelle		I.E. Jorge Chávez		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Nunca</b>	1	1,9	0	0	0	0	1	0,61
<b>Pocas veces</b>	37	71,2	40	72,7	31	55,4	108	66,25
<b>A veces</b>	9	17,3	11	20,0	17	30,4	37	22,70
<b>Muchas veces</b>	5	9,6	4	7,3	5	8,9	14	8,59
<b>Siempre</b>	0	0	0	0	3	5,4	3	1,84
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>100,0</b>	<b>55</b>	<b>100,0</b>	<b>56</b>	<b>100,0</b>	<b>163</b>	<b>100</b>

Fuente: cuestionario

### Interpretación

En cuanto al acoso social, en la I.E. Luis Alberto Sánchez la gran mayoría (71,2%) dice que pocas veces ha sido víctima de acoso social, sin embargo, 5 de 100 estudiantes dice que muchas veces ocurre (9,6%). En la I.E. Paillardelle, igualmente 72 de cada 100 estudiantes indican que pocas veces ocurre (72,7%), un 20% declara que a veces y un 7,3% asiente que muchas veces son víctimas de acoso social. Asimismo, en la I.E. Jorge Chávez, más de la mitad de los estudiantes con 55,4% afirma que a pocas veces ocurre, casi la tercera parte con 30,4% reconoce que a veces, pero un 5,4% manifiesta que siempre son víctimas de acoso social. (Tabla 20)

**Tabla 21**

*Estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, por ciber acoso según categorías, 2016*

Ciber acoso	I.E. L.A. Sánchez		I.E. Paillardelle		I.E. Jorge Chávez		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Nunca</b>	1	1,9	0	0	0	0	1	0,61
<b>Pocas veces</b>	41	78,8	46	83,6	49	87,5	136	83,44
<b>A veces</b>	6	11,5	4	7,3	4	7,1	14	8,59
<b>Muchas veces</b>	3	5,8	2	3,6	2	3,6	7	4,29
<b>Siempre</b>	1	1,9	3	5,5	1	1,8	5	3,06
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>100,0</b>	<b>55</b>	<b>100,0</b>	<b>56</b>	<b>100,0</b>	<b>163</b>	<b>100</b>

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

En cuanto al ciber acoso, en la I.E. Luis Alberto Sánchez un 5,8% indica que mucha vez han sido víctimas de ciber acoso, el 78,8 % dice que pocas veces, un 11 de cada 100 estudiantes dice que a veces y prácticamente 6 de cada 100 manifiesta que muchas veces. De otro lado en la I.E. Paillardelle, el 83,6% declara que pocas veces han sido víctimas de ciber acoso, sin embargo, un 5,5 % dice que siempre. Asimismo, en la I.E. Jorge Chávez, también la mayoría con 87,5% indica que pocas veces ocurre y un 7,1 % que a veces se produce el ciber acoso. (Tabla 21)

Tabla 22

*Comparativo de tipos de bullying de estudiantes de segundo año de secundaria de tres instituciones educativas públicas, según categorías, 2016*

	Acoso físico		Acoso verbal		Acoso psicológico		Acoso social		Ciber acoso	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Nunca</b>	1	,6	1	,6	1	,6	1	,6	1	,6
<b>Pocas veces</b>	11	71,2	82	50,3	12	74,8	10	66,3	13	83,4
<b>A veces</b>	34	20,9	46	28,2	24	14,7	37	22,7	14	8,6
<b>Muchas veces</b>	12	7,4	23	14,1	12	7,4	14	8,6	7	4,3
<b>Siempre</b>	0	0	11	6,7	4	2,5	3	1,8	5	3,1
<b>Total</b>	163	100	163	100	163	100,0	163	100	163	100

Fuente: cuestionario

### Interpretación

Según se aprecia en la Tabla 22, en general predominó la categoría de pocas veces para los cinco tipos de acoso, aunque el ciber acoso presenta el porcentaje más alto (83,4%), seguido del acoso psicológico (74,8%). La categoría con menor predominio, fue *siempre*, aunque cabe subrayar, que para el acoso verbal, esta categoría mostró un 6,7%.

#### 4.4.COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre los factores biosocioculturales y el bullying en los estudiantes del segundo año de secundaria.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre los factores biosocioculturales y el bullying en los estudiantes del segundo año de secundaria.

##### Nivel de significancia

$$\alpha=5\% = 0,05$$

##### Hipótesis estadísticas

$$H_0 = B_1 = B_2 = B_k = 0 \quad \alpha$$

$$H_0 = B_i \neq 0 \text{ para algún } i$$

**Tabla 23**

#### Regresión logística binaria

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	
Paso 1 <sup>a</sup>	Edad	-,181	1,193	,023	1	,879	,835
	Sexo	-1,304	1,275	1,046	1	,306	,271
	Ubicación en el grupo de hermanos	,343	,412	,693	1	,405	1,409
	Ocupación	-15,061	4098,476	,000	1	,997	,000
	Pertenencia grupo cultural	-,565	,517	1,197	1	,274	,568
	Ingreso económico	,376	,877	,184	1	,668	1,456
	Procedencia	-12,326	4661,613	,000	1	,998	,000
	Religión	,465	,450	1,070	1	,301	1,592
	Lugar de nacimiento	-3,135	1,466	4,575	1	,032	,043
	Constante	29,428	6207,106	,000	1	,996	6031026000000,000

a. Variables especificadas en el paso 1: Edad, sexo, ubicación en el grupo de hermanos, ocupación, pertenencia grupo cultural, ingreso económico familiar, procedencia, religión, lugar de nacimiento

#### Conclusión

Del análisis de regresión logística (multivariado) el cual incluye muchas variables que se comportarían como predictoras y una sola variable dependiente (Bullying : si/no), se observa, que las variables que explican la ocurrencia de bullying es el lugar de nacimiento ( $p < 0,032$ ), constituyendo un factor protector para el estudiante del segundo año de secundaria de las I. E. Jorge Chávez, Enrique Parrardelle y Luis Alberto Sánchez Del Distrito

Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2016 haber nacido en Tacna [Exp(B)  
0,043] frente a los que nacen en Puno ( Tabla 23 ).

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre la edad y el bullying en los estudiantes del segundo año de secundaria.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la edad y el *bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria.

Nivel de significancia:  $\alpha=5\% = 0,05$

Estadístico de prueba:  $\chi^2 = 7,797$

**Tabla 24**

#### Operaciones auxiliares

Edad		BULLYING				Total
		Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	
13 años	O	1	62	14	5	82
	E	,5	60,9	15,1	5,5	82,0
14 años	O	0	52	11	6	69
	E	,4	51,2	12,7	4,7	69,0
15 años	O	0	6	5	0	11
	E	,1	8,2	2,0	,7	11,0
16 años	O	0	1	0	0	1
	E	,0	,7	,2	,1	1,0
Total	O	1	121	30	11	163
	E	1,0	121,0	30,0	11,0	163,0

Fuente: elaboración propia

**Tabla 25**

#### Chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,797 <sup>a</sup>	9	,555
Razón de verosimilitud	7,926	9	,542
Asociación lineal por lineal	,521	1	,470
N de casos válidos	163		

**Decisión:**  $p=0,555 > \alpha = 0,05$  entonces no se rechaza H<sub>0</sub>

**Conclusión:** No existe relación significativa entre la edad y *el bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria de las I. E. Jorge Chávez, Enrique Parrardelle y Luis Alberto Sánchez del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2016 (Tabla 24 y 25).

## Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre el sexo y el bullying en los estudiantes del segundo año de secundaria.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el sexo y el *bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria.

Nivel de significancia:  $\alpha=5\% = 0,05$

Estadístico de prueba:  $\chi^2 = 7,8147$

**Tabla 26**

### Matriz de operaciones auxiliares

Sexo		BULLYING				Total
		Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	
Masculino	O	0	50	17	7	74
	E	,5	54,9	13,6	5,0	74,0
Femenino	O	1	71	13	4	89
	E	,5	66,1	16,4	6,0	89,0
Total	O	1	121	30	11	163
	E	1,0	121,0	30,0	11,0	163,0

Fuente: elaboración propia

**Tabla 27**

### Chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,655 <sup>a</sup>	3	,199
Razón de verosimilitud	5,031	3	,170
Asociación lineal por lineal	4,181	1	,041
N de casos válidos	163		

**Decisión:**  $p=0,199 > \alpha = 0,05$  entonces no se rechaza H<sub>0</sub>



**Conclusión:** No existe relación significativa entre el sexo y *el bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria de las I. E. Jorge Chávez, Enrique Parrardelle y Luis Alberto Sánchez del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2016 (Tabla 26 y 27).

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre la religión que profesa y el bullying en los estudiantes del segundo año .

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la religión que profesa y el *bullying* en los estudiantes del segundo año de segundo año.

Nivel de significancia:  $\alpha=5\% = 0,05$

Estadístico de prueba:  $\chi^2 = 10,407$

**Tabla 28**

#### Operaciones auxiliares

Religión		BULLYING				Total
		Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	
Católica	O	0	64	19	3	86
	E	,5	63,8	15,8	5,8	86,0
Evangélico	O	0	17	4	3	24
	E	,1	17,8	4,4	1,6	24,0
Testigo de Jehová	O	0	7	0	0	7
	E	,0	5,2	1,3	,5	7,0
Mormona	O	0	5	1	1	7
	E	,0	5,2	1,3	,5	7,0
Otra	O	1	28	6	4	39
	E	,2	29,0	7,2	2,6	39,0
Total	O	1	121	30	11	163
	E	1,0	121,0	30,0	11,0	163,0

Fuente: elaboración propia

**Tabla 29**  
**Chi cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,407 <sup>a</sup>	12	,580
Razón de verosimilitud	11,579	12	,480
Asociación lineal por lineal	,084	1	,772
N de casos válidos	163		

**Decisión:**  $p=0,580 > \alpha = 0,05$  entonces no se rechaza  $H_0$ .

**Conclusión:** No existe relación significativa entre la religión que profesa y el *bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria de las I. E. Jorge Chávez, Enrique Parrardelle y Luis Alberto Sánchez del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2016 (Tabla 28 y 29).

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre el número de orden de nacimiento y el bullying en los estudiantes del segundo año de secundaria.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el número de orden de nacimiento y el *bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria.

Nivel de significancia:  $\alpha=5\% = 0,05$

Estadístico de prueba:  $\chi^2 = 13,074$

**Tabla 30**

#### Matriz de operaciones auxiliares

		BULLYING				Total
		Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	
Único	O	0	9	5	0	14
	E	,1	10,4	2,6	,9	14,0
Primero	O	0	38	10	6	54
	E	,3	40,1	9,9	3,6	54,0
Segundo	O	0	35	7	1	43
	E	,3	31,9	7,9	2,9	43,0
Tercero	O	1	23	5	2	31
	E	,2	23,0	5,7	2,1	31,0
Cuarto	O	0	12	3	2	17
	E	,1	12,6	3,1	1,1	17,0
Quinto o más	O	0	4	0	0	4
	E	,0	3,0	,7	,3	4,0
Total	O	1	121	30	11	163
	E	1,0	121,0	30,0	11,0	163,0

Fuente: elaboración propia

**Tabla 31**

#### Chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	13,074 <sup>a</sup>	15	,597
Razón de verosimilitud	13,625	15	,554
Asociación lineal por lineal	,797	1	,372
N de casos válidos	163		

**Decisión:**  $p=0,597 > \alpha = 0,05$  entonces no se rechaza H<sub>0</sub>.

**Conclusión:** No existe relación significativa entre el número de orden de nacimiento y *el bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria de las I. E. Jorge Chávez, Enrique Parrardelle y Luis Alberto Sánchez del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2016 (Tabla 30 y 31).

### Hipótesis específica 5

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre la pertenencia a un grupo cultural y el bullying en los estudiantes del segundo año de secundaria.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la pertenencia a un grupo cultural y el *bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria.

Nivel de significancia:  $\alpha=5\% = 0,05$

Estadístico de prueba:  $\chi^2 = 0,423$

**Tabla 32**

#### Matriz de operaciones auxiliares

Pertenece a algún grupo cultural		bullying			Total
		Nunca	A veces	Muchas veces	
Religioso	N	2	26	0	28
	%	1,2	16,0	0,0%	17,2
Deportivo	N	0	35	1	36
	%	0,0	21,5	0,6	22,1
Artístico	N	0	12	1	13
	%	0,	7,4	0,6	8,0
No pertenece	N	2	79	5	86
	%	1,2	48,5	3,1	52,8
Total	N	4	152	7	163
	%	2,5	93,3	4,3	100,0

Fuente: elaboración propia

**Tabla 33**

#### Chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,004a	6	,423
Razón de verosimilitud	7,462	6	,280
Asociación lineal por lineal	2,364	1	,124
N de casos válidos	163		

**Decisión:**  $p=0,423 > \alpha = 0,05$  entonces no se rechaza  $H_0$ .

**Conclusión:** No existe relación significativa entre la pertenencia a un grupo cultural y *el bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria de las I. E. Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2016 (Tabla 32 y 33).

### Hipótesis específica 6

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre la ocupación del alumno y el bullying en los estudiantes del segundo año de secundaria.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la ocupación del alumno y el *bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria.

Nivel de significancia:  $\alpha=5\% = 0,05$

Estadístico de prueba:  $\chi^2 = 11,074$

**Tabla 34**

#### Matriz de operaciones auxiliares

¿Cuál es su ocupación?		Bullying				Total
		Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	
Solo estudio	O	1	97	23	5	126
	E	,8	93,5	23,2	8,5	126,0
Apoyo en casa	O	0	18	3	3	24
	E	,1	17,8	4,4	1,6	24,0
Estudio y trabajo	O	0	6	4	3	13
	E	,1	9,7	2,4	,9	13,0
Total	O	1	121	30	11	163
	E	1,0	121,0	30,0	11,0	163,0

Fuente: elaboración propia

**Tabla 35**

#### Chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,096a	6	,085
Razón de verosimilitud	9,418	6	,151
Asociación lineal por lineal	8,068	1	,005
N de casos válidos	163		

**Decisión:**  $p=0,085 > \alpha = 0,05$  entonces no se rechaza H<sub>0</sub>



**Conclusión:** No existe relación significativa entre la ocupación del alumno y *el bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria de las I. E. Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2016 (Tabla 34 y 35).

### Hipótesis específica 7

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre el lugar de nacimiento y el bullying en los estudiantes del segundo año de secundaria.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el lugar de nacimiento y el *bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria.

Nivel de significancia:  $\alpha=5\% = 0,05$

Estadístico de prueba:  $\chi^2 = 15,333$

**Tabla 36**

#### Matriz de operaciones auxiliares

Lugar de Nacimiento		Bullying			Total
		Nunca	A veces	Muchas veces	
Puno	N	3	22	1	26
	%	1,8%	13,5%	0,6%	16,0%
Tacna	N	1	117	5	123
	%	0,6%	71,8%	3,1%	75,5%
Arequipa	N	0	4	0	4
	%	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%
Otros	N	0	6	0	6
	%	0,0%	3,7%	0,0%	3,7%
Lima	N	0	3	1	4
	%	0,0%	1,8%	0,6%	2,5%
Total	N	4	152	7	163
	%	2,5%	93,3%	4,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia

**Tabla 37**

#### Chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	15,333 <sup>a</sup>	8	,053
Razón de verosimilitud	10,293	8	,245
Asociación lineal por lineal	4,052	1	,044
N de casos válidos	163		

**Decisión:**  $p=0,053 > \alpha = 0,05$  entonces no se rechaza  $H_0$

**Conclusión:** No existe relación significativa entre el lugar de nacimiento y el *bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria de las I. E. Jorge Chávez, Enrique Pallardelle y Luis Alberto Sánchez del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2016 (Tabla 36 y 37).

### Hipótesis específica 8

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre el ingreso económico familiar y el bullying en los estudiantes del segundo año de secundaria.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el ingreso económico familiar y el *bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria.

Nivel de significancia:  $\alpha=5\% = 0,05$

Estadístico de prueba:  $\chi^2 = 3,954$

**Tabla 38**

#### Matriz de operaciones auxiliares

¿Cuál es su ingreso económico familiar?		bullying			Total
		Nunca	Pocas veces	A veces	
Menos del N		0	56	2	58
mínimo 850	%	0,0	34,4	1,2	35,6
Entre 850 a N		3	57	2	62
1000	%	1,8	35,0	1,2	38,0
Más que 1000	N	1	39	3	43
	%	0,6	23,9	1,8	26,4
Total	N	4	152	7	163
	%	2,5	93,3	4,3	100,0

Fuente: elaboración propia

**Tabla 39**

#### Chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,954 <sup>a</sup>	4	,412
Razón de verosimilitud	4,964	4	,291
Asociación lineal por lineal	,011	1	,915
N de casos válidos	163		

**Decisión:**  $p=0,412 > \alpha = 0,05$  entonces no se rechaza H<sub>0</sub>

**Conclusión:** No existe relación significativa entre el ingreso familiar y el *bullying* en los estudiantes del segundo año de secundaria de las I. E. Jorge Chávez, Enrique

Pallardelle y Luis Alberto Sánchez del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa,  
Tacna 2016 (Tabla 38 y 39).

#### 4.5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Respecto a los hallazgos empíricos, se halló que los factores biosocioculturales que predominan en los estudiantes son edad de 13 años (50,3%) y 14 años (42,3%); de sexo femenino (54,6%); primeros en la ubicación entre el grupo de hermanos (33,1%); dedicados solo al estudio (77,3%); sin pertenencia a ningún grupo cultural (52,8%); con ingresos familiares entre 850 y 1 000 nuevos soles (38%); con procedencia del distrito de Gregorio Albarracín (93,9%); profesan la religión católica (52,8%) y lugar de nacimiento Tacna (75,5%). En cuanto a la edad, cabe precisar que las edades en mención, constituyen una etapa de transición de la etapa de infante a la adultez, por tanto, es una fase de labilidad, de definición de roles, responsabilidades y de la personalidad en general, lo que muchas veces genera una confusión de discriminar si la diferencia entre los seres humanos debe ser tolerado y respetado, por cuanto, constituyen derechos fundamentales en tanto persona humana (Tabla y Figura 2), comparativamente, Rosero (2013) halló que la edad en la que se dio la mayor prevalencia de bullying fue a los 13 años de edad. El sexo que predominó fue el femenino (54,6%) aunque ligeramente frente al masculino. (Tabla y Figura 3). En lo concerniente a su ubicación dentro del grupo de hermanos, la tercera parte fueron primogénitos /as (33,1%); seguido de la posición de segundo hermano/a (26,4%). En este punto, pero no se encontró una relación estadística con el bullying. Se encontró que la mayoría de los estudiantes nacieron en Tacna, pero no se halló una relación de este factor con el bullying, resultado concordante con los hallazgos de Condemayta (2013) en un estudio con escolares en un colegio de varones del nivel secundario en Tacna.

La mayoría de los escolares solo se dedican a estudiar (77,3%), sin embargo existe un grupo de estudiantes, aunque son la minoría que estudian y trabajan (8%), lo que muchas veces podría afectar su autoestima y ser más vulnerable frente a la crítica o agresión de los pares.

La mayoría no pertenece a ningún grupo cultural religioso (52,8%) , empero , el 22,1% se interesa por pertenecer a agrupaciones deportivas y un 17% a las de orden religiosas. Cabe precisar, que la Universidad de Valencia, alerta que muchas veces el hecho de pertenecer a cierto tipo de grupo religioso – como también de orientación sexual minoritarios, cultural\_ constituye un factor que puede incrementar la posibilidad de sufrir de bullying o acoso ( Universidad Internacional de Valencia,2014).

En cuanto a los ingresos familiares predomina un ingreso 850 y 1 000 nuevos soles (38%) y un porcentaje similar de 35,6% con menos de 850 nuevos soles, lo que nos permite reflexionar, que una situación socioeconómica baja hace más vulnerable y desventajosa la situación para el escolar, en diversos sentidos, en tanto la limitación para acceder a artículos como vestido, tecnología, y otros que muchas veces representan condiciones para ser discriminados o señalados. El Ministerio de Educación del Perú, señala que las desigualdades sociales, económicas, de credo religioso, de género, e incluso de apariencia personal y problemas de discapacidad, son causas comunes de agresión en el ámbito escolar (MINEDU, 2017).

En relación, al *bullying* la prevalencia se concentra en la *categoría de pocas veces* para el acoso físico (71,2%); verbal (50,3%); psicológico (74,8%); acoso social (66,3%); ciber acoso (83,4%) e incluso para la puntuación general de *bullying* (74,2%), en otros estudios, comparativamente se correspondería con un nivel de bullying leve, hallazgos similares con los de Chuqui (2014) en una población escolar en Chachapoyas y disímiles con los de Pacci (2013) quien halló un nivel de bullying moderado en una población escolar del nivel secundario de una institución educativa pública en Tacna . En este punto, cabe presumir que, en muchos casos, los escolares podrían estar reproduciendo conductas o formas de agresión que traen desde sus hogares, o siendo imitados por modelos televisivos que lo inducen a comportamientos equivocados. Las cifras son superiores a la hallada por Laredo (2008) quien informa que un 30%

en general de los escolares de 6 a 10mo grado fueron víctimas de violencia o bullying.

El acoso psicológico, ciber acoso y acoso verbal fueron los más frecuentes (Tabla 22) Cabe acotar, que el ciber acoso que se produce por medio de tecnología digital (celulares, *tablet* o computadoras) ocurre principalmente a través de las páginas de Facebook, whats app , Instagram , entre otras; las que cada vez , escapan del control de los educadores y de los padres. El acoso psicológico, a criterio de muchos persisten hasta la adultez y en muchos casos devienen en ansiedad u otros trastornos (Atlantic International University,2016).

En nuestro estudio, no encontramos evidencia de que alguno de los factores se vinculara con las manifestaciones de bullying en los escolares estudiados (Tabla 23 y 24), empero, el estudio ha considerado la población de tres instituciones educativas de un solo distrito, por lo que es posible que si se amplia el ámbito de estudio , considerando algunas variantes metodológicas ( primaria y secundaria, inclusión de dinámica familiar ) y de perspectiva ( estudio longitudinal) los resultados difieran en cuanto a la ausencia de relación estadística significativa.



## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. CONCLUSIONES

**Primera.** A partir de un análisis multivariado, se encontró evidencia a favor de una relación entre el factor lugar de nacimiento y el *bullying* en los estudiantes de las I.E. Jorge Chávez, Enrique Pailladerlli y Luis Alberto Sánchez del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa ( $p < 0,05$ )

**Segunda.** No se encontró evidencia a favor de una relación entre la edad y el *bullying* en los estudiantes de las I.E. Jorge Chávez, Enrique Pailladerlli y Luis Alberto Sánchez del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa [ $\chi^2 = 7,797$   $p = ,555$ ].

**Tercera.** No se encontró evidencia a favor de una relación entre el sexo y el *bullying* en los estudiantes de las I.E. Jorge Chávez, Enrique Pailladerlli y Luis Alberto Sánchez del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa [ $\chi^2 = 4,655$   $p = ,199$ ].

**Cuarta.** No se encontró evidencia a favor de una relación entre la religión que profesa y el *bullying* en los estudiantes de las I.E. Jorge Chávez, Enrique Pailladerlli y Luis Alberto Sánchez del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa [ $\chi^2 = 10,407$   $p = ,580$ ].

**Quinta.** No se encontró evidencia a favor de una relación entre número de orden de nacimiento y el *bullying* en los estudiantes de las I.E. Jorge Chávez, Enrique

Pailladerlli y Luis Alberto Sánchez del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa [  $\chi^2 = 13,074$  p = ,597].

**Sexta.**No se encontró evidencia a favor de una relación la pertenencia al grupo cultural y el *bullying* en los estudiantes de las I.E. Jorge Chávez, Enrique Pailladerlli y Luis Alberto Sánchez del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa [  $\chi^2 = 0,423$ ; p = ,280].

**Séptima**No se encontró evidencia a favor de una relación entre la ocupación del alumno y el *bullying* en los estudiantes de las I.E. Jorge Chávez, Enrique Pailladerlli y Luis Alberto Sánchez del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa [  $\chi^2 = 11,074$  p = ,085].

**Octava.**No se encontró evidencia a favor de una relación entre lugar de nacimiento y el *bullying* en los estudiantes de las I.E. Jorge Chávez, Enrique Pailladerlli y Luis Alberto Sánchez del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa [  $\chi^2 = 15,333$  p = ,053].

**Novena.**No se encontró evidencia a favor de una relación entre el ingreso económico familiar y el *bullying* en los estudiantes de las I.E. Jorge Chávez, Enrique Pailladerlli y Luis Alberto Sánchez del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa [  $\chi^2 = 3,954$  p = ,412].

## 5.2. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los hallazgos:

**Primera.** A los docentes de las instituciones educativas, se sugiere considerar que uno de los aspectos que incide en la socialización de los escolares, es la pertenencia a grupos culturales que le permitan asimilar conceptos y prácticas de tolerancia, respeto hacia los demás en todo orden y otros valores, que fortalecen la práctica de conductas de bullying. En consecuencia, se puede orientar a los padres y estudiantes acerca de los beneficios de pertenecer a grupos culturales diversos, a través de una escuela para padres y en el caso de los estudiantes a través de las tutorías.

**Segunda** Teniendo en cuenta, que en general el *bullying* en sus diversas manifestaciones presenta una frecuencia preponderante en la categoría de pocas veces, lo que resulta positivo, sin embargo, se sugiere a los docentes y a los padres de familia, fomentar el diálogo constante sobre la comunicación de conductas de bullying ( incluso aunque fuesen infrecuentes ); la no tolerancia con este tipo de conductas y la insistencia en el derecho que tienen todas las personas a ser diferentes y la obligación del otro de reconocer y tolerar esta diferencia. La viabilidad de la presente recomendación, se concreta en la posibilidad de promover el diálogo en las horas de tutoría y otros espacios que permitan abordar la problemática.

**Tercera.** A pesar de no haberse encontrado evidencia a favor de una vinculación entre la variable factores biosocioculturales y el bullying en las tres instituciones escolares públicas del nivel secundario estudiadas, se sugiere a los investigadores, continuar con la línea de investigación, toda vez, que el bullying actualmente representa un problema social y educativo, ya que afecta a la persona en su faceta biopsicosocial y consecuencias en los resultados educativos, lo cual hace necesario investigar para poder prevenir, actuar basados en información científica. La viabilidad de la presente recomendación, es plausible en cuanto los docentes del área de tutoría de todas las instituciones educativas del nivel secundario, pueden

realizar investigaciones operativas o investigación-acción, con el propósito de profundizar esta línea de investigación.

.

## BIBLIOGRAFÍA

- Agudelo, J., & Gallego, A. (2017). Repensar el acoso escolar desde el desarrollo humano : una oportunidad para los profesionales de la Educación. *Revista Espacios*, 38 (N° 45).
- Aguilar, T. (2011). Bullying: *Consecuencias Clínicas. Director*, 1–31. Retrieved from <http://psicoadolescencia.com.ar/docs/final021.pdf>
- Arisaca, S. (2015). *La agresividad y el rechazo hacia el aprendizaje en los adolescentes del 3er grado de secundaria de la i.e. "Modelo San Antonio" Cp.San Antonio – Moquegua 2015*. Retrieved from <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2000/EDarsesj.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ávila, J., Osorio, L., Cuello, K., Cogollo, N., & Causado, K. (2010). Conducta bullying y su relación con la edad, género y nivel de formación en adolescentes. *Psicogente*, 13(23), 13–26. <https://doi.org/10.17081/psico.13.23.444>
- Azcárate, M. A. (2013). Trastorno de estrés postraumático: Daño cerebral secundario a la violencia: mobbing, violencia de género, acoso escolar. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(2007), 1689–1699. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Batista, Y., Román, G., Romero, P., & Salas, I. (2010). *Bullying , niños contra niños* . Retrieved from [http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2010/cs-batista\\_y/pdfAmont/cs-batista\\_y.pdf](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2010/cs-batista_y/pdfAmont/cs-batista_y.pdf)
- Cahuana, H. (2013). *Factores familiares relacionados al bullying en adolescentes*

de la I.E. Jorge Martorell Flores -2012. Retrieved from <http://tesis.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/274/TG0129.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Camacho, Y. (2016). *Ansiedad, depresión y baja autoestima en adolescentes víctimas de bullying en los colegios La Dolorosa y Santa Marianita de Jesús en la ciudad de Loja en el año 2015*. Retrieved from [http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17090/1/Yeferson Patricio Camacho Rivera.pdf](http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17090/1/Yeferson%20Patricio%20Camacho%20Rivera.pdf)

Cárdenas, F., & Hernández, P. (2010). *Estado del conocimiento. Gestión de la convivencia. El bullying como fenómeno de la violencia en la escuela*. Retrieved from <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/802/edu70.pdf?sequence=1>

Carrozo Campos, J. C. (2010). El Bullying en la Escuela Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela. *El Bullying En La Escuela. Rev. Psicol., 12 No 1*(ISSN 1990-6757), 329–346.

Castillo, L. E. (2012). El acoso escolar. De las causas, origen y manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan los actores. *Magis, 4*(8), 415–428.

Castillo Pulido, L. E. (2011). Origen y Manifestaciones a La Pregunta Por El Sentido Que Le Otorgan Los Actores. *Magis, 4*(8), 415–428.

Castro, A. (2007). *Violencia silenciosa en la escuela. Dinámica del acoso escolar y laboral*, 159.

Cerezo, F. (2006). Violencia y victimización entre escolares. El bullying: estrategias de identificación y elementos para la intervención a través del Test Bull-S. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa Y Psicopedagógica,* 4(9), 333–352. [https://doi.org/https://www.researchgate.net/profile/Fuentsanta\\_Cerezo/publication/28127169\\_Violencia\\_y\\_victimizacion\\_entre\\_escolares\\_El\\_bullying\\_Es](https://doi.org/https://www.researchgate.net/profile/Fuentsanta_Cerezo/publication/28127169_Violencia_y_victimizacion_entre_escolares_El_bullying_Es)

trategias\_de\_identificacion\_y\_elementos\_para\_la\_intervencion\_a\_traves\_del  
\_Test\_Bull-S/links/0c9605226eb47840b3000000/Violencia-y-victimizacion-  
entre-escolares-El-bullying-Estrategias-de-identificacion-y-elementos-para-  
la-intervencion-a-traves-del-Test-Bull-S.pdf

Cherem, A., Claudia, H., Reyna, G., García, D., Morales, A., Denisse, A., García  
Mendoza, S. (2010). *Aprendizaje social de Albert Bandura*. Facultad de  
Estudios Superiores Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México, 20.  
Retrieved from  
[http://www.webquestcreator2.com/majwq/public/files/files\\_user/14037/Apre-  
ndizajesocial.pdf](http://www.webquestcreator2.com/majwq/public/files/files_user/14037/Apre-ndizajesocial.pdf)

Chuqui, M. (2015). *Nivel De Bullying En Los Escolares Del 4° Al 6° Grado De La  
Institución Educativa N° 18006 Pedro Castro Alva. Chachapoyas 2014*.  
Retrieved from  
[http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/1121/FE\\_164.pdf?  
sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/1121/FE_164.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Evans, C. B. R., Fraser, M. W., & Cotter, K. L. (2014). The effectiveness of school-  
based bullying prevention programs: A systematic review. *Aggression and  
Violent Behavior, 19*(5), 532–544. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2014.07.004>

Flamey, G., Guzmán, A., Hojman, V., & Pérez, L. M. (2002). Centros de padres:  
ideas y herramientas para mejorar la organización.

Fuentes, P., Herrera, K., Lavanderos, D., & Tapia, C. (2012). *Factores que inciden  
en el bullying al interior de un establecimiento particular de la ciudad de  
Chillán*. Retrieved from [http://bibliodiversa.todomejora.org/wp-  
content/uploads/2016/10/Tesis\\_bullying\\_U\\_Bio-Bio.pdf](http://bibliodiversa.todomejora.org/wp-content/uploads/2016/10/Tesis_bullying_U_Bio-Bio.pdf)

Garaigordobil, M., & Oñederra, J. A. (2010). Bullying: Conceptualización,  
Características y Consecuencias. *La Violencia Entre Iguales*, 38. Retrieved  
from [https://kerneelsjabir.firebaseio.com/la-violencia-entre-iguales-  
revisión-teórica-y-estrategias-de-intervención-ojos-solares-  
8436823486.html%0Ahttp://www.scielo.org.mx/pdf/r/v18n58/v18n58a8.pdf](https://kerneelsjabir.firebaseio.com/la-violencia-entre-iguales-revision-teorica-y-estrategias-de-intervencion-ojos-solares-8436823486.html%0Ahttp://www.scielo.org.mx/pdf/r/v18n58/v18n58a8.pdf)

- García-Maldonado, G., Joffre-Velázquez, V. M., Martínez-Salazar, G. J., & Llanes-Castillo, A. (2011). Ciberbullying: forma virtual de intimidación escolar. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 40(1), 115–130. [https://doi.org/10.1016/S0034-7450\(14\)60108-6](https://doi.org/10.1016/S0034-7450(14)60108-6)
- García, M., & Ascensio, C. (2015). Bullying y violencia escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. *Revista Intercontinental de Psicología Y Educación*, 17(2), 9–38. Retrieved from <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=27188a51-61bf-46fc-ba13-1d9da89f0f67%40sessionmgr4008&vid=9&hid=4212>
- Gómez Nashiki, A. (2013). Bullying: el poder de la violencia Una perspectiva cualitativa. *Consejo Mexicano de Investigación Educativa*, 18, 839–870. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/140/14027703008.pdf>
- Hazelden Foundation. (2007). *OLWEUS .Bullying prevention program*. Retrieved from [http://www.violencepreventionworks.org/public/olweus\\_bullying\\_prevention\\_program.page](http://www.violencepreventionworks.org/public/olweus_bullying_prevention_program.page)
- Hikal, W. (2016). Aprendizaje criminal desde los postulados de Albert Bandura y su articulación con la política criminal. *Sapere Revista virtual* Vol. 1, Núm. 11 (2016) Retrieved <https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/SP/search/authors/view?firstName=Wael&middleName=&lastName=Hikal&affiliation=Sociedad%20Mexicana%20de%20Criminolog%C3%ADa%20cap%C3%ADtulo%20Nuevo%20Le%C3%B3n&country=MX>
- Hurtado, C., & Puma, C. (2013). *Funcionamiento familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes víctimas de violencia escolar I.E. Independencia Americana Arequipa -2013. Tesis*, (1), 1–117.
- Lavilla, L. (2011). Bullying: Estrategias de prevención. *Pedagogía Magna*, (11), 275–287. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3629218.pdf%5Cnfiles/520/Bullyi>



- ng [estrategias.pdf%5Cnfiles/843/Bullying](#)  
[estrategias.pdf%5Cnfiles/276/Cerdn](#) - 2011 - Bullying Estrategias de  
[prevencin.pdf%5Cnfiles/642/Cerdn](#) - 2011 - Bullying Estrategias de p
- Leguía, B. (2012). *Factores sociales asociados ala comportamiento violento en adolescentes de secundaria, Colegio Ana María Javouhey, Callao -2011*. Retrieved from [http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/387/1/Sor\\_Leguia.pdf](http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/387/1/Sor_Leguia.pdf)
- López, L. S. (1997). *Adquisición de la madurez sexual y caracterización del patrón de crecimiento y reproducción en Chasmagnatus granulata de Bahía Samborombón*, Buenos Aires, 1851, 266. Retrieved from [http://digital.bl.fcen.uba.ar/Download/Tesis/Tesis\\_2964\\_LopezG.pdf](http://digital.bl.fcen.uba.ar/Download/Tesis/Tesis_2964_LopezG.pdf)
- Loredo, A., Perea, A., & Lopez, G. (2008). Artículo de revisión “Bullying”: acoso escolar. La violencia entre iguales. Problemática real en adolescentes. *Medigraphic*, 29(4), 210–214. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.332.2169>
- Martiniello, M. (1999). *Participación de los Padres en la educación: Hacia una taxonomía para América Latina*, (709). Retrieved [https://www.researchgate.net/publication/239538436\\_Participacion\\_de\\_los\\_Padres\\_en\\_la\\_Educacion\\_Hacia\\_una\\_Taxonomia\\_para\\_America\\_Latina\\_Participation\\_of\\_Parents\\_in\\_Education\\_Toward\\_a\\_Taxonomy\\_for\\_Latin\\_America](https://www.researchgate.net/publication/239538436_Participacion_de_los_Padres_en_la_Educacion_Hacia_una_Taxonomia_para_America_Latina_Participation_of_Parents_in_Education_Toward_a_Taxonomy_for_Latin_America)
- Mateo, M. M. (2013). Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de secundaria. *Proyecto de Investigación*: Retrieved from <http://digitum.um.es/jspui/handle/10201/29622>
- Ministerio de Educación - Perú. (2012). *Prevención e Intervención educativa frente al acoso entre estudiantes. Gobierno Del Perú*, 1–29. Retrieved from <https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=6&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj6096F7tzYAhWOON8KHZ0RA5oQFg>

hIMAU&url=http%3A%2F%2Ftutoria.minedu.gob.pe%2Fassets%2Fprevencion-e-intervencion-educativa-frente-al-acoso-entre-estudiantes.pdf&usg=

Monje, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana, 1–216. Retrieved from <http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo++Guía+didáctica+Metodología+de+la+investigación.pdf>

Monzón, D. (2016). *Bullying en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2016*, 1–114. Retrieved from [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1186/Monzón\\_PDY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1186/Monzón_PDY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Morales, A., & Pindo, M. (2014). *Tipos De Acoso Escolar Entre Pares En El Colegio Nacional Mixto Miguel Merchán Ochoa* 129. Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5042>

Morcillo, A. (2016). *El Bullying en la Educación Primaria*. Retrieved from [http://magisterio.safa.edu/images/2015\\_2016/TFG/REPOSITORIO/MORCILLLO\\_GARCA\\_ANA\\_BELN.pdf](http://magisterio.safa.edu/images/2015_2016/TFG/REPOSITORIO/MORCILLLO_GARCA_ANA_BELN.pdf)

Moreno, V. L. (2015). *El bullying o acoso escolar en la Educación Secundaria. La Educación Física y el Deporte como medios de prevención e intervención* (Tesis ) Universidad de Sevilla . Retrieved <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/32872/TFG-0194.pdf?sequence=1>

Mousalli, G. (2016). *Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa*, (October 2015). <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2633.9446>

Muro, M. (2010). *Cólera y acoso escolar en un grupo de adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana*. Tesis, 1–101. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Navas, W. (n.d.). *Acoso escolar entre estudiantes: La epidemia silenciosa*, 22–37.

- Ordoñez, C., Mogrovejo, J., Peralta, P., & Gonzales, N. (2017). *El Bullying, contextualizado en dos unidades educativas básicas del Cantón de Santa Elena - Ecuador*, V(2), 78–83. Retrieved from <http://www.upse.edu.ec/rcpi/index.php/revistaupse/article/view/177>
- Ortega, A. (2013). *Manifestaciones de La Agresión Verbal Entre Adolescentes Escolarizados*, 146. Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4536/1/tesis.doc.pdf>
- Pariona, E. (2012). *Asociación entre las relaciones familiares y violencia escolar en niños de 9 a 12 años en un instituto educativo del distrito de Villa Maria del Triunfo*. Retrieved from [http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/254/1/elizabeth\\_p.pdf](http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/254/1/elizabeth_p.pdf)
- Perú, M. de E. (2014). *¿Cómo atender los casos de violencia escolar?*, 1–24. Retrieved from <https://tutorialj.files.wordpress.com/2014/08/protocolo-09-04-04-1-siseve-pasos.pdf>
- Pujol, R. (2015). *Violencia Escolar y Bullying En Un Centro De Educación Secundaria : Propuesta de intervención*, (Violencia escolar), 70. Retrieved from [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/95821/1/TFG\\_Raquel\\_Pujol\\_2015.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/95821/1/TFG_Raquel_Pujol_2015.pdf)
- Quenta, L. (2015). *Bullying Escolar e Ideación Suicida en los Estudiantes Del Tercer Año de Secundaria de Instituciones Educativas Públicas, Tacna, 2015*, 161. Retrieved from <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/229?show=full>
- Ramos, M. J. (2005). *Violencia escolar. Un análisis exploratorio*, 84. Retrieved from <https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violencia-escolar.pdf>
- Rizo, A. (2006). *¿A qué llamamos exclusión social?* *Polis. Revista Latinoamericana*, 15.
- Rosero, N. (2013). *Las percepciones del bullying en las violencias escolares*.

Retrieved from <http://www.dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/5529>

Ruiz, R., Riuró, M., & Tesouro, M. (2015). Estudio del bullying en el ciclo superior de primaria. *Educacion XXI*, 18(1), 345–368. <https://doi.org/10.5944/educXX1.18.1.12384>

Sáenz, M.-P. (2011). Sintomatología depresiva y acoso escolar en un grupo de adolescentes escolares. *Pontificia Universidad Católica Del Perú*. Retrieved from <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/677>

Sanchez, P. (2013). El Bullying Como Construcción Social , Más Allá De Las Víctimas , Los Agresores Y Los Testigos ... La Familia , Los Docentes Y La. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 5, 222–247. Retrieved from [http://vip.ucaldas.edu.co/revlatinofamilia/downloads/Rlef5\\_12.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/revlatinofamilia/downloads/Rlef5_12.pdf)

Sierra, P. (2012). Vulnerability and risk factors associated with bullying. *Psychology CES Journal*, 5(1), 118–125. <https://doi.org/10.21615/2171>

Torres, S. (2013). *EL bullying, características sociodemográficas y el clima familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Manuel A. Odría Tacna-2012*. Retrieved from <http://tesis.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/333/TG0183.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UNICEF. (n.d.). *Nueva Era Del Bullying: Ciberacoso*. Retrieved from [http://www.aeped.es/sites/default/files/documentos/entrega4\\_aep\\_ciberacoso.pdf](http://www.aeped.es/sites/default/files/documentos/entrega4_aep_ciberacoso.pdf)

Urías, M. & Valdés, A. (2011). Creencias de padres y madres acerca de la participación en la educación de sus hijos. *Perfiles Educativos*, XXXIII, 99–114.

Valencia, Z. M. (2011). *La agresividad escolar o bullying : una mirada desde tres enfoques psicológicos*. The school bullying – A view from three psychological approaches.

- Valenzuela, A. (2015). *Acoso escolar en las aulas chilenas. Construcción de significados que otorgan los alumnos de séptimo de enseñanza básica, al acoso escolar entre pares en un colegio de la comuna de las condes (Tesis) Universidad de Chile.* Retrieved <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136104/adriana.pdf?sequence=1>
- Villacorta, N. (2014). *Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013.* Retrieved from [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3529/3/Villacorta\\_pn.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3529/3/Villacorta_pn.pdf) <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/APUNTE04-ESP.pdf>
- Villalobos, L. (2013). *Bullying como posible factor de riesgo de conductas autolesivas o suicidas en víctimas infantiles y adolescentes*, 90. Retrieved from <http://www.binass.sa.cr/bibliotecas/bhp/textos/tesis47.pdf>

## **ANEXOS**

**ANEXO 02: PROTOCOLO DEL INSTRUMENTO 01**

- A. **AUTOR:** Juan Lajo Huanacune.
- B. **DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO 01:** Cuestionario de encuesta.
- C. **ESTE INSTRUMENTO TIENE POR OBJETIVO:** Identificar los factores de riesgo biosocioculturales, (edad, sexo, grado de instrucción, religión, ocupación, ingreso económico) de los adolescentes del segundo año del nivel secundario de la I. E. Jorge Chávez del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2016.
- D. **MATRIZ INSTRUMENTAL:**

Variable Independiente	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala/ Valor
Factores de Riesgo Biopsico-culturales	Factores Biológicos	- Edad	- Edad del adolescente	12 13 14
		- Sexo	- Sexo del adolescente.	M F
	Factores Sociales	- N° de hijo	- Ubicación en el grupo de hijos.	- Único - Primero - Intermedio - Ultimo.
		- Ocupación del niño	- Actividades del Adolescente	- Solo estudia - Apoya en casa - Estudia y trabaja.
		- Pertenece a algún grupo cultural.	- En qué grupo cultural participa	- Religioso - Deportivo - Artístico - otro: .....
	Factores Económicos	- Condición económica familiar.	- Sueldo mensual.	- Menos del mínimo - El mínimo - Más que el mínimo.
	Factores Culturales	- Procedencia	- Dónde se ubica su hogar.	- Cercado - Periferia - Conos - Rural
		- Religión	Tipo de religión.	- Católico - Evangélico - otro.

**E. EL INSTRUMENTO:**

Ver anexo 03

**F. Escala de Medición con Rangos.**

Usaremos escala cualitativa; no se ajusta a rangos.

**G. Confiabilidad del instrumento.** Juicio de Experto. El instrumento será validado (validez externa) por tres expertos en el tema de investigación que tienen grado de Doctor.

La validez interna será hecha con alfa de Cronbach.



**ANEXO 03: INSTRUMENTO 01 – CUESTIONARIO DE FACTORES  
BIOSICOCULTURALES.**

*Objetivo: El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre los factores de riesgo biosocioculturales de los adolescentes del segundo año del nivel secundario de esa I. E.*

*Instrucciones: Luego de leer atentamente cada uno de los ítems que se consigna en el cuestionario, elija cuidadosamente la alternativa de respuesta que considera la correcta, y encierre en un círculo la letra que le corresponde.*

**FACTORES BIOLÓGICOS**

**1. ¿Qué edad tienes?**

- a) 12 años
- b) 13 años
- c) 14 años
- d) 15 años
- e) 16 años

**2. Marque su Sexo:**

- a) Masculino
- b) Femenino

**FACTORES SOCIALES**

**3. Ubicación en el grupo de hermanos**

- a) Único
- b) Primero
- c) Segundo
- d) Tercero

e) cuarto

**4. ¿Cuál es su ocupación?**

- a) Solo estudio
- b) Apoyo en casa
- c) Estudio y trabajo

**5. Pertenece a algún grupo cultural.**

- a) Religioso
- b) Deportivo
- c) Artístico
- d) Otro: .....

**6. ¿Cuál es su ingreso económico familiar?**

- a) Menos del mínimo 850
- b) Entre 850 - 1000
- c) Más que 1000.

**FACTORES CULTURALES:**

**8. ¿Cuál es su religión?**

- a) católica
- b) Evangélico
- c) Testigo de Jehová
- d) mormón
- e) Otras: .....

### ANEXO 04: PROTOCOLO DEL INSTRUMENTO 02

- A. **AUTOR:** Juan Wilber Lajo Huanacune.
- B. **DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO 01:** Cuestionario de encuesta.
- C. **ESTE INSTRUMENTO TIENE POR OBJETIVO:** Identificar el tipo de “Bullying” en adolescentes del segundo año del nivel secundario de la I. E. Jorge Chávez del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2016.
- D. **MATRIZ INSTRUMENTAL:**

V. D.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<b>Bullying</b>	Acoso físico	Golpes	- Te dan golpes - Te patean - Te empujan - Amenazas de golpe	Siempre Muchas veces A veces Pocas veces Nunca
		Robos	- Te han robado - Te han escondido cosas	
		Estropeos	- Te estropean tus cosas	
	Acoso verbal	Apodos	- Te ponen apodos	
		Burlas	- Se burlan de ti	
		Insultos	- Te insultan	
	Acoso psicológico	Desvaloración	- Te dicen que no vales nada - Te sientes atemorizado	
	Acoso social	Te Ignoran	- Hacen como que no existes - Te ningunean - Rumoran de tu persona	
	Ciberacoso	Te fastidian por las redes sociales	- Te amenazan por celular - Te amenazas por Internet	

**E. EL INSTRUMENTO:**

Ver anexo 05.

**F. Escala de Medición con Rangos.**

Usaremos escala cualitativa; no se ajusta a rangos.

**G. Confiabilidad del instrumento. Juicio de Experto.** El instrumento será validado (validez externa) por tres expertos en el tema de investigación que tienen grado de Doctor.

La validez interna se verificó con el alfa de Cronbach o por la  $r$  de Pearson.

**Anexo 5:****Matriz de validación de contenido de instrumento Factores biosocioculturales**

Variable	Dimensión	Items	Relación entre la dimensión y la variable	Relación entre el indicador y la dimensión	Relación entre los items y el indicador	Observaciones
Factores biosocioculturales	Biológicos	Edad				
		Sexo				
	Sociales	Ubicación en el grupo de hermanos				
		Ocupación				
		ingreso económico				
	Cultural	Pertenencia a grupo cultural religioso				

**ANEXO 06: INSTRUMENTO 02 – CUESTIONARIO DE TIPOS DE  
BULLYING.**

***Objetivo:** El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre el Tipo de Bullying que se puede estar practicando en la Institución educativa.*

***Instrucciones:** Luego de leer atentamente cada uno de los ítems que se consigna en el cuestionario, elija cuidadosamente la alternativa de respuesta que considera la correcta, y encierre en un círculo la letra que le corresponde.*

**ACOSO FÍSICO**

**1. ¿Te dan golpes?**

- a) Siempre
- b) Muchas veces
- c) A veces
- d) Pocas veces
- e) Nunca

**2. ¿Te patean?:**

- a) Siempre
- b) Muchas veces
- c) A veces
- d) Pocas veces
- e) Nunca

**3. ¿Te empujan?:**

- a) Siempre
- b) Muchas veces
- c) A veces
- d) Pocas veces
- e) Nunca

**4. ¿Te amenazan con golpear?:**

- a) Siempre
- b) Muchas veces
- c) A veces
- d) Pocas veces
- e) Nunca

**5. ¿Te han robado cosas?:**

- a) Siempre
- b) Muchas veces
- c) A veces
- d) Pocas veces
- e) Nunca

**6. ¿Te han escondido cosas?:**

- a) Siempre
- b) Muchas veces
- c) A veces
- d) Pocas veces
- e) Nunca

**7. ¿Te han estropeado cosas?:**

- a) Siempre
- b) Muchas veces
- c) A veces
- d) Pocas veces
- e) Nunca

**8. ¿Te hacen estropear cosas?:**

- a) Siempre
- b) Muchas veces
- c) A veces
- d) Pocas veces
- e) Nunca

**9. ¿Te amenazan con golpear?:**

- a) Siempre
- b) Muchas veces
- c) A veces
- d) Pocas veces
- e) Nunca

**ACOSO VERBAL****10. ¿Te ponen apodosos?**

- a) Siempre
- b) Muchas veces
- c) A veces
- d) Pocas veces
- e) Nunca

**11. ¿Se burlan de ti ?**

- a) Siempre
- b) Muchas veces

- c) *A veces*
- d) *Pocas veces*
- e) *Nunca*

**12. ¿Te insultan?**

- a) *Siempre*
- b) *Muchas veces*
- c) *A veces*
- d) *Pocas veces*
- e) *Nunca*

**ACOSO PSICOLÓGICO:**

**13. ¿Te dicen que no valen nada?**

- a) *Siempre*
- b) *Muchas veces*
- c) *A veces*
- d) *Pocas veces*
- e) *Nunca*

**14. ¿Te sientes atemorizado?**

- a) *Siempre*
- b) *Muchas veces*
- c) *A veces*
- d) *Pocas veces*
- e) *Nunca*

**ACOSO SOCIAL:**

**15. ¿Hacen como que no existes?**

- a) *Siempre*
- b) *Muchas veces*
- c) *A veces*
- d) *Pocas veces*
- e) *Nunca*

**16. ¿Te desprecian?**

- a) *Siempre*
- b) *Muchas veces*
- c) *A veces*
- d) *Pocas veces*
- e) *Nunca*

**17. ¿Rumoran de tu persona?**

- a) *Siempre*



- b) *Muchas veces*
- c) *A veces*
- d) *Pocas veces*
- e) *Nunca*

**CIBER-ACOSO:**

**18. ¿Te amenazan por celular?**

- a) *Siempre*
- b) *Muchas veces*
- c) *A veces*
- d) *Pocas veces*
- e) *nunca*

**19. ¿Te amenazan por Internet?**

- a) *Siempre*
- b) *Muchas veces*
- c) *A veces*
- d) *Pocas veces*
- e) *Nunca*

### Anexo 7. Validación de contenido del instrumento Bullying

Matriz de validación de contenido de instrumento <i>Bullying</i>						
Variable	Dimensión	Items	Relación entre la dimensión y la variable	Relación entre el indicador y la dimensión	Relación entre los items y el indicador	Observaciones
Bullying	Acoso físico	¿Te dan golpes ?				
		¿Te patean?				
		¿Te empujan?				
		¿Te han robado cosas				
		¿Te han escondido cosas?				
		¿Te han estropeado cosas?				
		¿Te hacen estropear cosas				
	Acoso verbal	¿Te ponen apodos?				
		¿Se burlan de ti?				
		¿Te insultan?				
	Acoso psicológico	¿Te dicen que no vales nada?				
		¿Te hacen sentir temor?				
	Acoso social	¿Hacen como que no existes?				
		¿Te desprecian?				
		¿Rumorean de tu persona?				
	Ciber acoso	¿Te amenazan por celular?				
		¿TE amenazan por internet?				

## Anexo 8. Fiabilidad

### Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	160	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	160	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,939	0,942	20

## Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
TE EMPUJAN O GOLPEAN	4,00	1,058	160
TE PATEAN SIN MOTIVO	4,65	,729	160
TE JALONEAN Y EMPUJAN EN RECSO	4,49	,883	160
TE RETIRAN LA SILLA	4,50	,824	160
TE JALONEAN EL UNIFORME	4,16	,792	160
TE JALONEA EL MALETIN	4,62	,743	160
TE GOLPEAN CON EL CUADERNO	4,66	,727	160
TE HACEN ESTROPEAR COSAS	4,34	,869	160
TE AMANZAN CON PEGARTE	4,71	,695	160
TE PONEN APODOS	3,51	1,355	160
SE BURLAN DE TI	4,01	1,216	160
TE INSULTAN CON MALAS PALABRAS	3,96	1,115	160
TE HACEN QUEDAR MAL CUAN PREGUNTAS	4,13	1,094	160
TE DICEN QUE NO VALES NADA	4,63	,902	160
TIENES MIEDO A ALGUNOS COMPAÑEROS	4,64	,797	160
HECEN COMO QUE NO EXISTES	4,29	1,085	160
TE NINGUNEAN	3,93	,985	160
RUMOREAN DE TU PERSONA	3,45	1,086	160
TE AMENZAN POR CELULAR	4,54	,708	160
TE INSULTAN Y BURLAN POR INTERNET	4,36	,849	160

## Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	4,278	3,450	4,713	1,263	1,366	,142	20
Varianzas de elemento	,891	,483	1,836	1,354	3,803	,138	20
Correlaciones entre elementos	,450	,208	,696	,488	3,348	,008	20

**Fiabilidad****Escala: ALL VARIABLES****Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	160	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	160	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,477	0,427	20

## Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
85,57	165,014	12,846	20

## Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
TE EMPUJAN O GOLPEAN	81,57	147,127	,653	,519	<b>0,936</b>
TE PATEAN SIN MOTIVO	80,92	152,553	,663	,592	<b>0,936</b>
TE JALONEAN Y EMPUJAN EN RECISO	81,08	151,094	,605	,480	<b>0,937</b>
TE RETIRAN LA SILLA	81,07	152,630	,575	,424	<b>0,937</b>
TE JALONEAN EL UNIFORME	81,41	153,073	,577	,495	<b>0,937</b>
TE JALONEA EL MALETIN	80,95	152,626	,645	,553	<b>0,936</b>
TE GOLPEAN CON EL CUADERNO	80,91	153,439	,613	,526	<b>0,937</b>
TE HACEN ESTROPEAR COSAS	81,23	148,892	,725	,634	<b>0,935</b>
TE AMANZAN CON PEGARTE	80,86	152,451	,704	,591	<b>0,936</b>
TE PONEN APODOS	82,06	142,587	,636	,572	<b>0,937</b>
SE BURLAN DE TI	81,56	142,311	,732	,701	<b>0,934</b>
TE INSULTAN CON MALAS PALABRAS	81,61	144,668	,712	,618	<b>0,935</b>
TE HACEN QUEDAR MAL CUAN PREGUNTAS	81,44	144,952	,716	,614	<b>0,935</b>
TE DICEN QUE NO VALES NADA	80,94	147,626	,756	,669	<b>0,934</b>
TIENES MIEDO A ALGUNOS COMPAÑEROS	80,93	151,398	,662	,572	<b>0,936</b>
HECEN COMO QUE NO EXISTES	81,28	147,660	,613	,440	<b>0,937</b>
TE NINGUNEAN	81,64	149,100	,621	,498	<b>0,936</b>



Específicos	Específicos	Específicos	Variable	Dimensión	Indicador	Valores	Escala	Criterios éticos:									
<p>a) ¿La edad se relaciona con el <i>bullying</i> en discentes del segundo año de secundaria?</p> <p>b) ¿El sexo se relaciona con el <i>bullying</i> en discentes del segundo año de secundaria?</p> <p>c) ¿La religión que profesa se relaciona con el <i>bullying</i> en discentes del segundo año de secundaria?</p> <p>d) ¿El número de orden de nacimiento se relaciona con el <i>bullying</i> en discentes del segundo año de secundaria?</p>	<p>a) Identificar si la edad se relaciona con el <i>bullying</i> en discentes del segundo año de secundaria.</p> <p>b) Identificar si el sexo se relaciona con el <i>bullying</i> en discentes del segundo año de secundaria.</p> <p>c) Identificar si la religión que profesa se relaciona con el <i>bullying</i> en discentes del segundo año de secundaria.</p> <p>d) Identificar si el número de orden de nacimiento se relaciona con el <i>bullying</i> en discentes del segundo año de secundaria.</p>	<p>a) La edad se vincula significativamente con el <i>bullying</i> en discentes del segundo año de secundaria.</p> <p>b) El sexo se vincula significativamente con el <i>bullying</i> en discentes del segundo año de secundaria.</p> <p>c) La religión que profesa se vincula significativamente con el <i>bullying</i> en discentes del segundo año de secundaria.</p> <p>d) El número de orden de nacimiento se vincula significativamente con el <i>bullying</i> en discentes del segundo año de secundaria.</p>	Bullyng	Acoso físico	Golpes Patadas Empujón	Siempre Muchas veces A veces Pocas veces Nunca	Ordinal	<p>Anonimato Privacidad Honestidad Consentimiento Análisis de datos: Se utilizó la prueba de independencia Chi cuadrado con el 95% de confiabilidad y significancia de <math>p &lt; 0.05</math>. El análisis de resultados se realizó antes de dar las conclusiones finales haciendo una contrastación con los antecedentes y las principales teorías expuestas en el marco teórico</p>									
Acoso verbal	Insultos Amenazas																
Acoso social	Hacer de cuenta que no existe Menosprecio																
Ciberacoso	Daño a través del teléfono, ordenador u otro																
<b>Población y muestra</b>			<p>Población :Está conformada por los alumnos del segundo año de secundaria de las I. E. Jorge Chávez y otros del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2016, siendo un total 964 (DRET ,2017). Muestra: 163 :</p>														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Estratos (Instituciones educativas)</th> <th>Discentes</th> <th>Muestra</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I.E. Enrique Paillardelle</td> <td>370</td> <td>63</td> </tr> <tr> <td>I.E. Jorge Chávez</td> <td>321</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>I.E. Luis Alberto Sánchez</td> <td>273</td> <td>46</td> </tr> <tr> <td><b>Total= 964</b></td> <td><b>Total= 964</b></td> <td><b>Total =163</b></td> </tr> </tbody> </table>			Estratos (Instituciones educativas)	Discentes	Muestra	I.E. Enrique Paillardelle	370	63	I.E. Jorge Chávez	321	54	I.E. Luis Alberto Sánchez	273	46	<b>Total= 964</b>	<b>Total= 964</b>	<b>Total =163</b>
Estratos (Instituciones educativas)	Discentes	Muestra															
I.E. Enrique Paillardelle	370	63															
I.E. Jorge Chávez	321	54															
I.E. Luis Alberto Sánchez	273	46															
<b>Total= 964</b>	<b>Total= 964</b>	<b>Total =163</b>															



