

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA**



**TESIS**

**NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE**  
**ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO**  
**MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA- 2019**

**Para optar el título profesional de Médico Cirujano**

**Presentado por:**

**Fernando Timoteo Flores Zárate**

**Asesor:**

**Dr. Marco Rivarola Hidalgo**

**TACNA – PERÚ**

**2019**

## ***Dedicatoria***

*Dedicado a mi familia en general, pero en especial a mis padres Marcos y Nelly por su gran esfuerzo en educarme y por mostrarme en todo momento su apoyo y amor incondicional a Rodrigo que a pesar de nuestras diferencias como hermanos me has enseñado humildad y el verdadero significado de un corazón noble; a Elvira, Martín y Carla, que, aunque sean mis primos los amo como si fueran mis hermanos menores. Finalmente, a mis abuelos que en paz descansan porque gracias a ellos aprendimos juntos el valor de la palabra familia*

## **Agradecimientos**

Primero quiero agradecer a Dios por haberme dejado experimentar los aciertos y desaciertos de la vida, ya que estos han sido piezas fundamentales para mi formación personal

A mis inseparables amigos; Antony, Jhosep, Ernesto, Joseph, José Choque y Yessica que me han acompañado durante todos estos años con su amistad incondicional, por haberme hecho disfrutar al máximo esta etapa universitaria y aunque el destino nos separe quiero que sepan que siempre guardarán un lugar especial en mi corazón

A mi asesor; Dr. Marco Rivarola Hidalgo por siempre estar dispuesto a ayudarme y por hacerme lograr entender que los temas éticos logran trascender en la sociedad

A ti, y aunque no estemos en la misma zona horaria hoy día, por recordarme que, en la simplicidad, comunidad, espiritualidad, y la justicia social son pilares esenciales para el crecimiento de todo ser humano en especial en las personas que se dedican al servicio de otras, gracias por todo el cariño y apoyo que me has brindado

Finalmente quiero agradecer a todas las personas que han sido parte de este camino y a los nuevos amigos que he hecho; por sus ocurrencias y divertidas charlas por la tarde gracias a todos ustedes porque siempre han alegrado mis días y estaré eternamente siempre agradecido.

## RESUMEN

**INTRODUCCIÓN:** La donación de órganos es definido como un acto de desprendimiento y altruismo por parte de una persona. Es preciso indicar que a nivel mundial las tasas de donadores por millón de habitantes son muy bajas, el Perú tiene una de las tasas más bajas en Sudamérica. **METODOLOGÍA:** El estudio fue observacional correlacional retrospectivo de corte transversal, se evaluaron a 152 conductores del servicio urbano de la ciudad de Tacna. Posteriormente a la recolección de datos, se procedió a crear la base de datos apoyados por el programa Excel 2016 y luego de la revisión y depuración de los datos se utilizó el programa SPSS v.22 para la realización del análisis estadístico y la posterior presentación de tablas y gráficos con frecuencias y porcentajes de las variables cualitativas y medidas de dispersión y tendencia central de las cuantitativas. Además, el uso del Test Exacto de Fisher para la evaluación de la asociación de las variables principales. **RESULTADOS:** Se evaluaron a 152 conductores, luego de aplicar los criterios de inclusión y exclusión del estudio, se trabajó con 133 participantes. La mediana de la edad fue de 37 años, el 82.7% de los encuestados correspondieron al sexo masculino. Respecto al nivel de conocimiento sobre la donación, el 24.1% desconoce el tema y el sólo el 11.3% conoce bastante; la categoría indiferente en la actitud frente a la donación fue del 54.89% y sólo se encontró asociación significativa entre la disposición a donar y el nivel de conocimiento. **CONCLUSIONES:** No se halló una asociación estadísticamente significativa entre la actitud frente a la donación y el nivel de conocimiento sobre el tema; sin embargo, el factor DISPOSICIÓN A DONAR ÓRGANOS, si es significativo en relación al nivel de conocimiento.

**PALABRAS CLAVE:** actitud, nivel de conocimiento, donación de órganos

## **ABSTRACT**

**INTRODUCTION:** The donation of organs is defined as an act of giving and altruism on behalf of another person. It is accurate to say that the international numbers of donors per one million habitants are very low, with Peru having one of the lowest numbers of donors in South America. **METHODOLOGY:** The study was a short cross observational correlative retrospective study which evaluated 152 drivers in the urban area of the city of Tacna. After the collection of data, a database was created using the program SPSS v.22 to complete the statistic analysis and the final presentation of tables and graphics with frequencies and percentages of the cultivated variables and measurements of dispersion and central tendency of the quantities. Additionally, the Exact Fisher Test was used to evaluate the association of the variable principles. **RESULTS:** 152 drivers were evaluated, the criteria of inclusion and exclusion was applied, and it worked with 133 participants. The median age was 37 years old, 82.7% of the surveys corresponded with the masculine sex. With respect to the level of knowledge about donation, 24.1% did not know about the topic and only 11.3% knew something; the indifferent towards donation category was 54.89% and significant association was only found between the disposition to donate and the level of knowledge. **CONCLUSIONS:** A significant statistical association was not found between the attitude towards donation and the level of understanding about the topic; however, the DISPOSITON TO DONATE ORGANS factor is significant in relation to the level of knowledge.

**KEY WORDS:** attitude, level of knowledge, donation of organs

## ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| RESUMEN .....                                     | 4  |
| ABSTRACT.....                                     | 5  |
| ÍNDICE.....                                       | 6  |
| INTRODUCCIÓN .....                                | 8  |
| 1. CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN ..... | 9  |
| 1.1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA .....            | 9  |
| 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....                | 10 |
| 1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....          | 10 |
| 1.3.1. OBJETIVO GENERAL .....                     | 10 |
| 1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....                | 10 |
| 1.4. JUSTIFICACIÓN.....                           | 11 |
| 2. CAPÍTULO II: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA .....      | 13 |
| 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....        | 13 |
| 2.2. MARCO TEÓRICO.....                           | 19 |
| 3. VARIABLES Y DEFINICIONES OPERACIONALES .....   | 22 |
| 3.1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....        | 22 |
| 4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....          | 23 |
| 4.1. DISEÑO .....                                 | 23 |
| 4.2. ÁMBITO DE ESTUDIO.....                       | 23 |
| 4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA .....                    | 23 |
| 4.3.1. CRITERIOS DE INCLUSIÓN.....                | 24 |
| 4.3.2. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN.....                | 25 |
| 4.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....   | 25 |

|   |    |
|---|----|
| 5. PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS..... | 26 |
| RESULTADOS .....                            | 27 |
| DISCUSIÓN.....                              | 46 |
| CONCLUSIONES .....                          | 49 |
| RECOMENDACIONES .....                       | 50 |
| BIBLIOGRAFÍA .....                          | 51 |
| ANEXOS .....                                | 54 |

## INTRODUCCIÓN

La donación de órganos se define como un acto de carácter altruista y solidario; que va más allá de lo debido y de lo exigible (1). Las estrategias que se han impulsado para la mejora de las intervenciones, no sólo han servido para los trasplantes propiamente dichos sino para el tratamiento de otras patologías (2). A pesar de esto, el número de donantes es insuficiente, incluso considerando el avance científico que supuso el inicio del uso de cadáveres como fuente de órganos, desde 1979, la donación y el trasplante de órganos hoy en día tiene una de las tasas más bajas que, varían significativamente en el mundo. Sin embargo, existe siempre una escasez casi universal de donantes. (3)

Las tasas más altas de donantes se las observa en Europa, el promedio es aproximadamente de 19 por millón. En comparación con América Latina donde Uruguay, Brasil y Argentina lideran las tasas de donantes, registran entre 15 y 16 donantes por millón de habitantes. En el Perú, sólo existe 1.6 donantes por millón de habitantes, siendo una de las cifras más bajas de Sudamérica.

La realización de este trabajo abordará aspectos importantes considerados por la bibliografía como el nivel de conocimiento y la actitud frente a la donación de órganos y, además buscará si existe asociación entre ambos. Tomando como población a conductores del transporte público masivo, población que, según estudios realizados, están expuestos a constante peligro, dada la alta tasa de accidentes de tránsito que ocurren en nuestro país y que ocasionan traumatismos craneoencefálicos, causa más común de la muerte encefálica.

Es por ello que el objetivo de este estudio es analizar la asociación entre el nivel de conocimiento y la actitud de los conductores del transporte público masivo de la ciudad de Tacna respecto a la donación de órganos. Considerando que la educación en el tema es un punto de partida para la concientización o mejor dicho para la toma de una decisión correcta basada en argumentos, este estudio dará a conocer la situación que se presenta en la población estudiada.



# **1. CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA**

La donación y el trasplante de órganos actualmente tiene las tasas bajas, que varían significativamente alrededor del mundo. Sin embargo, existe siempre una escasez casi universal de donantes fallecidos (3). Cada año aumenta la brecha entre oferta y demanda; esto significa la muerte de muchas personas que están en una lista de espera. (4)

En Estados Unidos, diariamente 20 personas mueren esperando un trasplante; aproximadamente hay 15 062 donantes inscritos, pero hay 122 071 personas en lista de espera (5). En Europa el promedio de donantes es 19 por millón de habitantes; en Uruguay, Brasil y Argentina está entre 15 y 16 donantes por millón de habitantes. En nuestro país existe 1.6 donantes por millón de habitantes, una de las cifras más bajas de Sudamérica (6). En el año 2014 se realizaron 7898 trasplantes de órganos sólidos (riñón, corazón, pulmones, páncreas e hígado); sin embargo, esta cifra sólo corresponde al 39% de las necesidades de órganos para los pacientes que están en la lista de espera.(7)

Ante el diagnóstico de muerte encefálica, aparece la posibilidad de donación. Las personas con mayor probabilidad de tener traumatismos craneoencefálicos, principal causa de muerte encefálica, son los conductores, principalmente jóvenes entre 18 y 29 años; según un informe del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) el 54.7% de los accidentes de tránsito ocurren en las avenidas de la ciudad, en el año 2016 se registraron a nivel nacional 116659 y en Tacna 1065 (8). Y según estudios, nuestra realidad no es ajena a la falta de implementación de estrategias de manejo en estos casos. Se tiene la necesidad de implementar mejores estrategias, para ayudar y orientar a las familias a entender la donación. Se necesita

aún mucho que reformular para poder correctamente abordar las inquietudes sobre cómo serán obtenidos los órganos de aprobar su donación, cómo resolver las inseguridades generadas en el familiar y fomentar la confianza en este proceso (9). Por otro lado, también se tiene que implementar, de ser aceptada la donación, el manejo óptimo para ese órgano. Aún están en discusión las estrategias adoptadas en las Unidades de Cuidados Intensivos para aumentar la cantidad de órganos útiles para trasplante; los médicos intensivistas son una pieza fundamental en este sentido.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuál es el nivel de conocimiento y actitud sobre la donación de órganos en los conductores de transporte público masivo de la ciudad de Tacna – 2019?

## **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

Evaluar el nivel de conocimiento y la actitud sobre la donación de órganos en los conductores del transporte público masivo de la ciudad de Tacna – 2019.

### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- a. Describir según edad y sexo a los conductores del transporte público masivo de la ciudad de Tacna – 2019.

- b. Evaluar el nivel de conocimiento sobre la donación de órganos en los conductores del transporte público masivo de la ciudad de Tacna – 2019.
- c. Conocer la actitud frente a la donación de órganos de los conductores del transporte público masivo de la ciudad de Tacna – 2019.
- d. Asociar el nivel de conocimiento y la actitud sobre la donación de órganos en los conductores del transporte público masivo de la ciudad de Tacna – 2019.

#### **1.4. JUSTIFICACIÓN**

La donación de órganos es sin duda un tema controversial, existen corrientes a favor y en contra, la información y la cultura de donar órganos a nivel mundial es muy pobre. Cualquiera sea la población de estudio existirá un porcentaje significativo de rechazo a esta opción de tratamiento, que en algunos casos es la única, para algunas personas.

Es preocupante que aún hoy en día en que la tecnología y globalización son accesibles a la mayoría de personas existan factores por desconocimiento que explican la negativa de una persona o de sus familiares a donar sus órganos. Es por ello que todo trabajo orientado a evaluar actitud frente a este hecho es de suma importancia para poder plasmar en datos objetivos cómo es que se trabaja o el por qué no se educa correctamente a la población sobre este controversial tema; a su vez el nivel de conocimiento para todo tema es importante e indispensable a la hora de tomar una decisión. Considero que este trabajo abordando ambos aspectos y buscando asociarlos, en los conductores del transporte público masivo de nuestra localidad, ya que lastimosamente, los accidentes de tránsito son la octava causa de muerte en el mundo, la primera en personas entre 15 y 29 años y además el traumatismo craneoencefálico es una de las

principales causas de muerte encefálica. Esta condición es la que propicia la intervención y decisión de los familiares en decidir sobre la posibilidad de la donación de órganos. El estudio, ayudará a tener una estadística que permita identificar la situación en que se encuentra el nivel de conocimiento y la actitud de los conductores del transporte público masivo sobre el tema, ya que la población seleccionada tiene características muy diversas. Sin embargo, la tasa de rechazo fue considerada la principal limitación a la que se enfrentó en la realización del estudio.

## 2. CAPÍTULO II: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

**Navalón Coronado D.**, en su tesis titulada “Actitud hacia la donación de órganos de cadáver entre la población latinoamericana residente en España”, tuvo como objetivo determinar la actitud de los inmigrantes latinos hacia la donación de órganos. Participaron del estudio 1314 personas, que fueron categorizadas por nacionalidad, sexo y edad. La variable principal (actitud hacia la donación), fue medida mediante el cuestionario PCID – DTO – Dr. Ríos. Las pruebas estadísticas utilizadas fueron la prueba T de Student, chi cuadrado y para el análisis multivariado una regresión logística. Los resultados mostraron que el 60% de los encuestados estaba a favor de la donación, el 12% en contra y un 28% indeciso. Pudo comprobar, además, que el nivel de instrucción, el haber conversado con un familiar sobre el tema, haber tenido experiencia previa con la donación y/o trasplante, conocimiento de la actitud positiva de la iglesia o de la pareja hacia la donación o creer en la necesidad de un trasplante a futuro; se asocia de manera muy significativa ( $p < 0.001$ ). Ante lo cual concluye que el latinoamericano que tiene estudios de nivel superior, que ha hablado del tema o conoce la postura acerca de la donación por la iglesia o su pareja, tiene una actitud favorable; siendo negativa la actitud si carece de alguno de estos factores.(10)

**Sebastián – Ruiz M.**, publicó un trabajo denominado “Actitud y conocimiento sobre donación de órganos de estudiantes de medicina de una universidad pública del noroeste de México”, donde su objetivo principal era averiguar dichas características de los estudiantes de medicina. El estudio fue descriptivo, observacional y de corte transversal

siendo el periodo de evaluación del 2013 al 2015. Los resultados indicaron que el 74% de los estudiantes donaría sus órganos; del 26% que no donaría, el 48% indicó que es por temor a que tomen sus órganos antes de haber fallecido, el 86% de los encuestados donaría órganos de algún familiar y el 64% había hablado del tema con su familia. Ante ello la investigadora concluyó que son pocos los estudiantes que reciben información sobre la donación de órganos, sin embargo, a pesar de eso la mayoría tiene una actitud positiva frente a la donación.(11)

**Ghorbani F. et al.**, tuvieron como objetivo identificar las causas del rechazo de la familia frente a la donación de órganos. El estudio realizado en Irán en el 2011, fue retrospectivo y se utilizó una base de datos de la unidad de donación de órganos con familias de posibles donantes que se habían negado a donar órganos. El 44.4% de las familias tuvieron como razón más común de su negativa; la negación y rechazo a los criterios de muerte cerebral, un 13.6% indicó que esperaban un milagro, el 9.9% tenía temor por el comercio y destino de los órganos y el 8.6% se negaba por creencias religiosas. También existieron razones como el estado de ánimo (6.2%) y las creencias sobre la integridad corporal (3.7%). Mediante este estudio los autores pudieron demostrar que, entre las principales causas de negativa a la donación se encuentra la mala aceptación de la muerte cerebral, pero por desconocimiento de la misma.(12)

**Ralph A. et al.**, en 2014 publicaron una revisión sistemática llamada “Perspectivas familiares sobre la donación de órganos decidida: Síntesis temática de estudios cualitativos”, que tuvo como objetivo describir las perspectivas de las familias donantes sobre la donación de fallecidos. Para ello los autores hicieron una revisión sistemática y síntesis de estudios cualitativos, donde se incluyeron 34 estudios que cumplían los criterios de

inclusión e identificaron temas como comprensión de la muerte súbita, encontrar sentido a la donación, miedo y sospecha, conflicto en la decisión, vulnerabilidad y respeto al donante. Los investigadores llegaron a la conclusión que las familias en duelo manifiestan incertidumbre sobre la muerte y el proceso de donación, pero pueden encontrar, con el conocimiento y entendimiento previo de la situación (donación de órganos), un apoyo “emocional” en el acto de “salvar vidas” mediante esta. Por este motivo recomiendan la realización de estrategias que ayuden a las familias a comprender la muerte en el contexto de la donación, fomentar la confianza en el proceso de donación y resolver las inseguridades para una toma de decisiones adecuada en el contexto de la pérdida de ese familiar.(9)

**Citerio G. et al.**, realizaron una revisión sistemática en el 2016 titulada “Donación de órganos en adultos: una perspectiva de atención crítica”, en donde tienen como propósito analizar la escasez de órganos para trasplante como problema médico y social; ellos revisan las posibles vías de donación de órganos fallecidos en la UCI (donación después de muerte cerebral, donación controlada después de muerte circulatoria y la confirmación de muerte utilizando criterios cardiorrespiratorios), y además, discuten en su revisión las diferentes estrategias que hay en la UCI para aumentar la disponibilidad de órganos para trasplante, como son la identificación oportuna del posible donante, el manejo apropiado del donante con muerte cerebral y las técnicas de perfusión ex – vivo. Es por ello que llegan a la conclusión que la donación de órganos se debe ofrecer como un componente en el plan de atención al final de la vida de cada paciente que muera en UCI y que los médicos intensivistas son los pilares de este proceso.(13)

**Ríos A. et al.**, en el 2018 publican su artículo “Actitud hacia la donación de órganos en la población de Cienfuegos (Cuba)”; el objetivo de su estudio fue analizar la actitud que presentaba esta población hacia la donación de órganos adecuados para trasplante. Para ello se utilizó el cuestionario PCID – DTO Ríos en mayores de 15 años y se analizaron los datos con pruebas estadísticas como T de Student, Chi cuadrado, Test de Fisher y la regresión logística. De los encuestados el 71% estaba a favor de donar sus órganos posterior a su muerte, el 16% en contra y un 13% estaba indeciso; estas respuestas tuvieron una asociación muy significativa ( $p < 0.001$ ) con variables como edad, estado civil, si tenía hijos o no, grado de instrucción, realización de actividades prosociales, discusión con la familia sobre el tema, conocimiento del concepto de cerebro y la muerte, la religión del encuestado y la actitud de la pareja hacia el trasplante de órganos. En el análisis multivariado se obtuvo un  $OR > 2.5$  para una actitud favorable a la donación de órganos ajustada por variables como el conocimiento de muerte cerebral, la religión y la actitud de la pareja. Por lo que los investigadores concluyeron que en esa localidad la población está a favor de la donación de órganos, y que ésta depende de varios factores psicosociales.(14)

**DuBay DA., et al.** hicieron un trabajo en Alabama – Estados Unidos publicado en el 2019, el título fue “Una perspectiva afroamericana sobre la notificación familiar de convertirse en un donante de órganos registrado”; el propósito de este estudio fue explorar las experiencias de notificación familiar entre los donantes de órganos registrados (ROD) afroamericanos recientes e identificar estrategias de intervención para superar las barreras potenciales al proceso de notificación. Se formaron grupos de enfoque de 50 afroamericanos y se estudió mediante una metodología de enfoque cualitativo. Todos los participantes que ingresaron al estudio habían visitado el Departamento de vehículos motorizados de Alabama y que



decidieron de manera voluntaria en ser donantes de órganos. Los temas que se analizaron en el estudio fueron la motivación para la notificación, conversación de notificación y promoción de la notificación familiar. Las discusiones específicas se centraron en la importancia y las barreras para la notificación familiar, la información y las estrategias necesarias para una notificación exitosa. Las estrategias identificadas fueron el uso de los medios y las redes sociales para proporcionar un mejor conocimiento sobre el proceso de notificación y la importancia de la atención de la salud, el conocimiento proporcionado por la comunidad sobre el proceso de donación. Los investigadores indicaron que el estudio proporciona un punto de inicio para futuras intervenciones para apoyar a los ROD afroamericanos. (15)

**Ríos A., et al.** realizaron un estudio titulado “Existe una gran ignorancia sobre el concepto de muerte cerebral entre la población de Santiago de Cuba (Cuba)”, el tipo de estudio fue transversal analítico. Se incluyeron .450 residentes en Santiago de Cuba; el objetivo fue analizar el nivel de conocimiento del concepto de muerte cerebral entre la población y determinar los factores que lo condicionan. Los resultados indican que el 43% no sabe el concepto de muerte cerebral y el 17% no lo considera como muerte del paciente. Al realizar el análisis multivariado las variables relacionadas significativamente con el outcome fueron nivel de estudios, opinión de la pareja, religión, tener descendencia y una actitud favorable hacia la donación. La conclusión a la que llegaron fue que la ignorancia que tienen las personas acerca del concepto de muerte cerebral tiene una relación directa con diversos factores psicosociales. (16)

**Almeida de Freitas et al.,** en el año 2018 realizan un estudio en Brasil titulado “Diagnóstico de muerte encefálica en víctimas de accidentes:

análisis del proceso”, en el que tuvieron como objetivo analizar todo el proceso que sigue el diagnóstico de muerte encefálica escogiendo una población (accidentados en automóvil) que ellos denominan son las mayores víctimas a nivel mundial de traumas que pueden desencadenar dicha presentación. Realizaron un estudio retrospectivo y descriptivo de enero a diciembre del 2012; los resultados indicaron que existe en promedio  $18.90 \pm 13.62$  horas para iniciar el protocolo que determine el diagnóstico de muerte encefálica y entre  $10 \pm 6$  horas para el cierre de las pruebas que confirmen esto. Ante ello concluyeron que existe una demora no despreciable entre el tiempo en que el paciente entra en coma y la confirmación definitiva de la muerte encefálica lo que aumenta el posible daño al órgano del donador.(7)

**Ríos A., et al.** publicaron en el 2019 un estudio realizado en República Dominicana titulado “Conocimiento del concepto de muerte cerebral en residentes de inmigración dominicanos en España y Florida”, cuyo objetivo fue analizar el conocimiento sobre el concepto de muerte encefálica en la población nacida en República Dominicana y residente en Florida y España. La población estudiada fueron personas mayores de 15 años, estratificados por edad y sexo. El instrumento utilizado fue el cuestionario de actitud de donación PCID – DTO – Ríos. Se encuestaron a 123 personas, de los cuales el 27% conocía el concepto de muerte encefálica y la consideraba como la muerte de un individuo, por el contrario, el 21% creía que no significaba la muerte del paciente; por otro lado, no encontraron asociación entre el concepto de muerte cerebral y factores psicosociales. Ante ello, llegaron a la conclusión de que el conocimiento entre la población dominicana inmigrante es similar en España y Florida; a su vez, no existe una asociación significativa entre el conocimiento con la actitud hacia la donación de órganos. (17)

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. DONACIÓN DE ÓRGANOS**

#### **2.2.1.1. Definición**

Es el acto por el cual una persona manifiesta en vida la voluntad de ceder sus órganos y/o tejidos después de la muerte. Todas las personas podemos manifestar nuestra voluntad de ser donantes, sin embargo, en el momento de nuestra muerte, debemos cumplir requisitos específicos para convertirnos en donantes de órganos y/o tejidos. En la actualidad se pueden donar una gran cantidad de órganos y tejidos entre los que tenemos corazón, pulmón, hígado, riñón, páncreas, córneas, piel, válvulas cardiacas, hueso y médula ósea. (18)

#### **2.2.1.2. Estadísticas**

En Estados Unidos, el Departamento de Salud y Recursos Humanos informa que, hasta agosto de 2017, existían más de 114'000 personas en lista de espera; cada día 20 personas mueren esperando un trasplante y el 95% de la población norteamericana que indica estar a favor de la donación de órganos, sólo el 54% está inscrito como donante. (5)

En nuestro país el Ministerio de Salud (MINSA) a través de la Dirección de Donaciones y Trasplantes (DIDOT), indica que hay 6'000 pacientes en la lista de espera nacional, el MINSA reveló que en el año 2017 se registraron 52 donantes y se hicieron 708 trasplantes. Hasta agosto del 2018, sólo 25 personas fallecidas donaron sus órganos y éstos se utilizaron para 299 trasplantes. La tasa de donantes en el Perú es de 1.6 donantes por cada millón de habitantes, una de las más bajas de América Latina; comparada con Uruguay que tiene en

promedio 16 donantes por millón de habitantes, o Brasil y Argentina que por cada millón de habitantes 15 son donantes. En Europa, las estadísticas son mejores, el promedio es de 19 donantes por millón de personas, y España (uno de los países con el promedio más alto de donantes) tiene 35 donantes por cada millón de habitantes.(6)

### **2.2.1.3. Tipos de Donantes**

La donación de órganos en vida permite ayudar a otros sin que el estilo de vida propio se vea drásticamente afectado. Para esto es necesario que los donantes gocen de una salud física y mental impecables, de forma que la recuperación pueda ser exitosa.

Por otro lado, la donación a partir de pacientes fallecidos permite regalar vida incluso después de la muerte. Para que esto pueda suceder es necesario informar a las personas cercanas sobre nuestra intención, e inscribirse como donantes.

Al ser donante de órganos fallecido se pueden salvar hasta 8 vidas y al ser donante de órganos y tejidos se puede ayudar a salvar y mejorar la calidad de vida de hasta 50 personas. La donación de órganos en vida permite salvar la vida de seres queridos o de completos extraños, que nunca olvidarán que nuestros órganos les regalaron vida. Al donar órganos ayudas a que otras personas recuperen la esperanza y la posibilidad de un futuro. (19)

#### **2.2.1.4. Lista de Espera**

La Lista de Espera es un registro en el que se encuentran todos los pacientes a nivel nacional, con indicación de trasplante. El tiempo que demora el trasplante, depende de la compatibilidad entre el donante y el receptor, la gravedad de paciente y sobre todo de la disponibilidad de órganos, esto quiere decir que si no donamos nuestros órganos después de la muerte no existe posibilidad de realizar trasplantes.

#### **2.2.2. MUERTE ENCEFÁLICA**

La muerte encefálica es una condición determinada por el cese completo e irreversible de las funciones de los hemisferios cerebrales y del tronco encefálico. Durante este proceso, sobrevienen cambios fisiopatológicos en los sistemas cardiocirculatorio y respiratorio, al igual que alteraciones metabólicas y hormonales.

El diagnóstico precoz de muerte encefálica mediante el seguimiento de directrices, el mantenimiento de las funciones vitales y la corrección de las alteraciones pueden crear una oportunidad para la donación de órganos.(20)

### 3. VARIABLES Y DEFINICIONES OPERACIONALES

#### 3.1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLE   | INDICADOR   | CATEGORIZACION  | ESCALA DE MEDICION                |
|--|---|---|-----------------------------------|
| <b>Edad del encuestado</b>                               | Años cumplidos  | Edad en Años cumplidos  | Cuantitativa discreta             |
| <b>Sexo del encuestado</b>                               | Género biológico  | 0 = Masculino<br>1 = Femenino   | Cualitativa Nominal<br>Dicotómica |
| <b>Actitud sobre la donación de órganos</b>              | Predisposición adquirida sobre el tema                        | 0 = Favorable<br>1 = No favorable<br>2 = Indiferente  | Cualitativa Nominal<br>Politómica |
| <b>Conocimiento sobre el tema de donación de órganos</b> | Suma de verdades acumuladas sobre el tema en escala vigesimal | 0 = Conoce bastante sobre el tema<br>1 = Conoce el tema<br>2 = Conoce poco sobre el tema<br>3 = Desconoce el tema | Cualitativa Nominal<br>Politómica |

## **4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **4.1. DISEÑO**

El estudio fue observacional de corte transversal correlacional. El estudio fue observacional porque nos limitamos sólo a observar las variables, es transversal porque trabajamos con datos obtenidos en un momento puntual y fue correlacional, porque se estableció relaciones entre las variables.

### **4.2. ÁMBITO DE ESTUDIO**

La ciudad de Tacna se ubica al sur del país, tiene una extensión del 16076 Km<sup>2</sup>, según la Oficina de Comercio Exterior y el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, al año 2016, el parque automotor de la ciudad era de 49382 automóviles entre autos, station wagon, camionetas, ómnibus, camiones y remolcadores. Al año 2018 se registran aproximadamente 122362 licencias de conducir en la localidad.

### **4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA**

El universo de la población a evaluar estuvo comprendido por el total de conductores del transporte público masivo de la ciudad de Tacna, se identificó mediante información proporcionada por la Sub – Gerencia de Transporte Público, a las rutas con mayor flota en la ciudad y realizándose un muestreo no probabilístico por conveniencia, se tomó la totalidad de conductores de las cuatro líneas con mayor cantidad de vehículos; teniendo como tamaño muestral 152 conductores que involucraban a las líneas de ruta A, B, 14 y 15 y que cumplan los criterios de inclusión. Nos basamos en este tipo de muestreo por sus ventajas en cuanto a su determinación

(por consenso se estima que en la mayoría de casos, sean más de 100 personas participantes).

### **CÁLCULO DE LA REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA POR LÍNEA DE RUTA**

| <b>LÍNEAS DE RUTA</b> | <b>ACEPTARON LLENAR LA ENCUESTA</b> | <b>RECHAZARON LLENAR LA ENCUESTA</b> | <b>TOTAL DE CONDUCTORES POR LÍNEA</b> |          |
|-----------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|----------|
|                       |                                     |                                      | <b>n</b>                              | <b>%</b> |
| <b>A</b>              | 32                                  | 4                                    | 36                                    | 88.89    |
| <b>B</b>              | 25                                  | 5                                    | 30                                    | 83.34    |
| <b>14</b>             | 41                                  | 3                                    | 44                                    | 93.18    |
| <b>15</b>             | 35                                  | 7                                    | 42                                    | 83.33    |
| <b>TOTAL</b>          | <b>133</b>                          | <b>19</b>                            | <b>152</b>                            |          |

La tabla anterior muestra la distribución de la población participante del estudio; se puede apreciar que se obtuvo una tasa de rechazo del 12.5%, esto equivale a que, de 152 conductores, aceptaron responder la encuesta 133.

#### **4.3.1. CRITERIOS DE INCLUSIÓN**

- a. Personas mayores de 18 años que acepten participar en el estudio.
- b. Personas que cuenten con permiso para conducir debidamente actualizado y vigente.
- c. Personas que trabajen como conductores de servicio urbano.



### **4.3.2. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN**

- a. Personas que rechacen el llenado del test

## **4.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Para la recolección de los datos se utilizó los cuestionarios sobre NIVEL DE CONOCIMIENTO y ACTITUD frente a la donación de órganos. Ambas escalas fueron validadas y utilizadas en la Tesis doctoral titulada “Sensibilización frente a la Donación de Órganos en estudiantes de quinto de secundaria de Tacna – 2016”, realizada por el Dr. Marco Rivarola Hidalgo (ANEXO 01). Dichos cuestionarios son válidos también para la población en estudio. (ANEXO 03 y 04).

Se procedió luego de la aprobación por los jurados de la ejecución del proyecto a acudir a los paraderos de las diferentes empresas de transporte de buses, aplicándose los test en las empresas A, B, 14 y 15 de la localidad, donde se entrevistó a los conductores que cumplían con los criterios de inclusión del estudio. Este proceso tomó aproximadamente 5 días, teniendo en cuenta que, en los paraderos los conductores sólo permanecen alrededor de 3 a 5 minutos. Las empresas escogidas son las que tienen mayor cantidad de flota, según la Sub – Gerencia de Transporte Público y Tránsito del Ministerio de Transportes y Comunicaciones

## **5. PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS**

Los test de recolección fueron tabulados y se ingresaron al programa Excel v.2016, donde se llevó a cabo la filtración y depuración de los datos incongruentes o que no corresponden. Posterior a esto se utilizó el programa estadístico SPS v.24, donde se categorizó las variables según se muestra en la sección Operacionalización de Variables.

Se procesó la variable NIVEL DE CONOCIMIENTO, con una escala vigesimal, tomando en cuenta las preguntas respondidas correctamente por los participantes. Se procedió a hacer la categorización y posterior presentación de su tabla y gráfico correspondiente. La variable ACTITUD frente a la donación de órganos, se evaluó mediante cuatro factores inmersos en las preguntas del test aplicado con una escala tipo Likert válido para la población en estudio (ANEXO 03 y 04), para su análisis se realizó el procesamiento y presentación de cada uno de los resultados de los factores por separado y también la frecuencia de las respuestas por factor evaluado. El análisis bivariado se realizó mediante la prueba de Fisher, al no cumplirse las condiciones para aplicar chi cuadrado (en este más del 20% de los valores esperados de las tablas de frecuencia tenían un valor menor a 5).

## RESULTADOS

**TABLA 1: DISTRIBUCIÓN DE LA EDAD Y SEXO DE LOS PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| EDAD DE LOS ENCUESTADOS | n          | %            |
|-------------------------|------------|--------------|
| DE 21 A 28 AÑOS         | 35         | 26,3         |
| DE 29 A 37 AÑOS         | 32         | 24,1         |
| DE 38 A 48 AÑOS         | 33         | 24,8         |
| E 39 A 62 AÑOS          | 33         | 24,8         |
| <b>TOTAL</b>            | <b>133</b> | <b>100,0</b> |

| EDAD DE LOS ENCUESTADOS | MEDIANA | RANGO INTERCUARTÍLICO |
|-------------------------|---------|-----------------------|
| EDAD*                   | 37      | 28 – 49               |

\* La variable edad se muestra en mediana y rango intercuartílico, por comportarse según la prueba de Kolmogorov – Smirnov como variable no normal  
 FUENTE: Elaboración propia

| <b>SEXO DE LOS ENCUESTADOS</b> |            |              |
|--------------------------------|------------|--------------|
| <b>SEXO</b>                    |            |              |
| MASCULINO                      | 110        | 82.7         |
| FEMENINO                       | 23         | 17.3         |
| <b>TOTAL</b>                   | <b>133</b> | <b>100.0</b> |

La población elegida para el estudio fueron los conductores del transporte público masivo de la ciudad de Tacna, cuya mediana de la edad fue de 37 años con un rango intercuartílico de 28 a 49. La mayor parte de los encuestados fueron de sexo masculino (82.7%).

**TABLA 2: RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SOBRE NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| <b>NIVEL DE CONOCIMIENTO</b>  | <b>N</b>   | <b>%</b>     |
|-------------------------------|------------|--------------|
| DESCONOCE EL TEMA             | 32         | 24.1         |
| CONOCE POCO SOBRE EL TEMA     | 42         | 31.6         |
| CONOCE EL TEMA                | 44         | 33.1         |
| CONOCE BASTANTE SOBRE EL TEMA | 15         | 11.3         |
| <b>TOTAL</b>                  | <b>133</b> | <b>100.0</b> |

FUENTE: Elaboración propia

Respecto al Nivel de Conocimiento, podemos indicar que el 33.1% de los encuestados CONOCE EL TEMA de donación de órganos; sin embargo, el 31.6% y el 24.1% fueron categorizados con poco conocimiento o desconocimiento del tema. Sólo el 11.3% de los conductores participantes, conocen bastante sobre la donación de órganos.

**TABLA 3: RESULTADOS DE LA ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL FACTOR ACEPTACIÓN DE LA CONDICIÓN DE DONANTE DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| ACEPTACIÓN DE LA CONDICIÓN DE DONANTE   | TOTALMENTE EN DESACUERDO   |      | EN DESACUERDO |       | NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO |       | DE ACUERDO |       | TOTALMENTE DE ACUERDO |       | TOTAL |        |
|---|--|------|---------------|-------|--------------------------------|-------|------------|-------|-----------------------|-------|-------|--------|
|   | n  | %    | n             | %     | n                              | %     | n          | %     | n                     | %     | n     | %      |
|   | Siento la necesidad de ayudar a mi prójimo mediante la donación de órganos | 2    | 1.50          | 11    | 8.27                           | 14    | 10.53      | 52    | 39.10                 | 54    | 40.60 | 133    |
| En este momento firmaría un documento que me acredite como donador de órganos | 2  | 1.50 | 16            | 12.03 | 38                             | 28.57 | 36         | 27.07 | 41                    | 30.83 | 133   | 100.00 |
| Deseo ser un donador de órganos para ayudar a las personas                    | 0  | 0.00 | 14            | 10.53 | 28                             | 21.05 | 49         | 36.84 | 42                    | 31.58 | 133   | 100.00 |
| Me agrada la idea de convertirme en un donador de órganos                     | 0  | 0.00 | 19            | 14.29 | 21                             | 15.79 | 46         | 34.59 | 47                    | 35.34 | 133   | 100.00 |
| Voy a dar consentimiento para donar mis órganos después de mi muerte          | 2  | 1.50 | 16            | 12.03 | 29                             | 21.80 | 49         | 36.84 | 37                    | 27.82 | 133   | 100.00 |

FUENTE: Elaboración propia

La tabla 3, muestra la distribución de las respuestas acerca del factor ACEPTACIÓN DE LA CONDICIÓN DE DONANTE. Los mayores porcentajes de la primera afirmación, fueron del 40.6% y 39.1%, correspondientes a las categorías TOTALMENTE DE ACUERDO y DE ACUERDO en la escala Likert. Las otras cuatro preguntas que ayudaron a evaluar este factor, también tienen sus valores más altos en las mismas categorías; sin embargo, el segundo ítem, tiene un 28.57% en la categoría NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO, y en el ítem cuatro se observa que un 14.29% está EN DESACUERDO. Sólo el 1.5% de la muestra encuestada respondió a los ítems 1, 2 y 5 que estaba TOTALMENTE EN DESACUERDO.

**TABLA 4: RESULTADOS DE LA ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL FACTOR ACEPTACIÓN DE LA CONDICIÓN DE DONANTE DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| <b>ACEPTACIÓN DE LA CONDICIÓN DE DONANTE</b> | <b>n</b>   | <b>%</b>     |
|--|------------|--------------|
| ACTITUD FAVORABLE                            | 87         | 65.4         |
| INDIFERENTE                                  | 38         | 28.6         |
| ACTITUD DESFAVORABLE                         | 8          | 6.0          |
| <b>TOTAL</b>                                 | <b>133</b> | <b>100.0</b> |

FUENTE: Elaboración propia

La actitud se evaluó mediante cuatro factores, apoyados por una escala de valoración tipo Likert. El factor ACEPTACIÓN DE LA CONDICIÓN DE DONANTE, tuvo un 65.4% de actitud favorable de los encuestados, un 28.6% de indiferencia y sólo un 6% de actitud desfavorable.

**TABLA 5: RESULTADOS DE LA ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL FACTOR RECHAZO A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| RECHAZO A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS  | TOTALMENTE EN DESACUERDO  |       | EN DESACUERDO |       | NI DE ACUERDO EN DESACUERDO |       | DE ACUERDO |       | TOTALMENTE DE ACUERDO |      | TOTAL |        |
|---|---|-------|---------------|-------|-----------------------------|-------|------------|-------|-----------------------|------|-------|--------|
|   | n   | %     | n             | %     | n                           | %     | n          | %     | n                     | %    | n     | %      |
|   | Siento repugnancia hacia las personas que admiten convertirse en donadores de órganos | 54    | 40.60         | 44    | 33.08                       | 23    | 17.29      | 6     | 4.51                  | 6    | 4.51  | 133    |
| No sirve de mucho que yo acceda a ser un donador porque la gente se sigue muriendo      | 48  | 36.09 | 45            | 33.83 | 17                          | 12.78 | 12         | 9.02  | 11                    | 8.27 | 133   | 100.00 |
| Las personas que acceden a donar sus órganos después de su muerte no saben lo que hacen | 48  | 36.09 | 52            | 39.10 | 12                          | 9.02  | 19         | 14.29 | 2                     | 1.50 | 133   | 100.00 |
| Me desagrada ver que se promueva la idea de ser un donador de órganos                   | 54  | 40.60 | 44            | 33.08 | 18                          | 13.53 | 10         | 7.52  | 7                     | 5.26 | 133   | 100.00 |

FUENTE: Elaboración propia

La distribución de respuestas del segundo factor RECHAZO A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS, muestra un dominio de las respuestas con la categoría TOTALMENTE EN DESACUERDO, teniendo un 40.6% y 36.09% distribuidos entre los cuatro ítems. En cuanto a las demás categorías, la respuesta DE ACUERDO, tuvieron su mayor frecuencia en la tercera pregunta con un 39.1%. El primer ítem tiene su mayor porcentaje en la categoría NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO y, se obtuvieron los valores más bajos en las categorías DE ACUERDO (14.29%) en la tercera pregunta y TOTALMENTE DE ACUERDO (8.27%) en la segunda pregunta.



**TABLA 6: RESULTADOS DE LA ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL FACTOR RECHAZO A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| <b>RECHAZO A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS</b> | <b>N</b>   | <b>%</b>     |
|---|------------|--------------|
| ACTITUD FAVORABLE                       | 17         | 12.8         |
| INDIFERENTE                             | 86         | 64.7         |
| ACTITUD DESFAVORABLE                    | 30         | 22.6         |
| <b>TOTAL</b>                            | <b>133</b> | <b>100.0</b> |

FUENTE: Elaboración propia

El segundo factor evaluado fue el RECHAZO A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS, los resultados mostraron una actitud indiferente en el 64.7% de los participantes; una actitud desfavorable en el 22.6% y un 12.8% de actitud favorable.

**TABLA 7: RESULTADOS DE LA ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL FACTOR DISPOSICIÓN A DONAR ÓRGANOS DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| DISPOSICIÓN<br>A DONAR<br>ÓRGANOS                                     | TOTALMENTE<br>EN<br>DESACUERDO                        |      | EN<br>DESACUERDO |      | NI DE<br>ACUERDO EN<br>DESACUERDO |       | DE<br>ACUERDO |       | TOTALMENTE<br>DE ACUERDO |       | TOTAL |        |
|---|---|------|------------------|------|-----------------------------------|-------|---------------|-------|--------------------------|-------|-------|--------|
|   | n   | %    | n                | %    | n                                 | %     | n             | %     | n                        | %     | n     | %      |
|   | La donación de órganos es necesaria para salvar vidas | 0    | 0.00             | 11   | 8.27                              | 5     | 3.76          | 31    | 23.31                    | 86    | 64.66 | 133    |
| Tengo confianza en que la gente se concientizará en donar sus órganos | 3   | 2.26 | 8                | 6.02 | 14                                | 10.53 | 73            | 54.89 | 35                       | 26.32 | 133   | 100.00 |
| Considero que las personas que donan sus órganos son humanitarias     | 0   | 0.00 | 11               | 8.27 | 18                                | 13.53 | 40            | 30.08 | 64                       | 48.12 | 133   | 100.00 |
| Me gusta saber que hay gente que está dispuesta a donar sus órganos   | 0   | 0.00 | 8                | 6.02 | 6                                 | 4.51  | 59            | 44.36 | 60                       | 45.11 | 133   | 100.00 |
| Donar órganos es el mejor regalo que se puede hacer a otras personas  | 5   | 3.76 | 5                | 3.76 | 18                                | 13.53 | 41            | 30.83 | 64                       | 48.12 | 133   | 100.00 |

FUENTE: Elaboración propia

En cuanto al factor DISPOSICIÓN A DONAR ÓRGANOS, los valores más elevados figuran entre las opciones de respuesta TOTALMENTE DE ACUERDO y DE ACUERDO; distribuidos en el primer ítem (64.66%) y el segundo (54.89%). En la categoría NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO, un 13.53% fue el porcentaje más alto en las preguntas 3 y 5. El 8.27% fue el valor más alto en la categoría EN DESACUERDO en los ítems 1 y 3; y en la categoría TOTALMENTE EN DESACUERDO el 3.76% en la pregunta cinco fue el valor más alto. **TABLA 7**

**TABLA 8: RESULTADOS DE LA ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL FACTOR DISPOSICIÓN A DONAR ÓRGANOS DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| <b>DISPOSICIÓN A DONAR<br/>ÓRGANOS</b> | <b>N</b>   | <b>%</b>     |
|--|------------|--------------|
| ACTITUD FAVORABLE                      | 117        | 88.0         |
| INDIFERENTE                            | 8          | 6.0          |
| ACTITUD DESFAVORABLE                   | 8          | 6.0          |
| <b>TOTAL</b>                           | <b>133</b> | <b>100.0</b> |

FUENTE: Elaboración propia

La DISPOSICIÓN A DONAR ÓRGANOS, fue el tercer factor evaluado para determinar la actitud frente a este tema. Casi el 90% de los conductores (88%), mostraron una actitud favorable; el porcentaje restante se mostró con indiferencia y actitud desfavorable en la misma proporción de casos.

**TABLA 9: RESULTADOS DE LA ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL FACTOR ACTOS A FAVOR DE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| ACTOS A FAVOR DE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS                                     | TOTALMENTE EN DESACUERDO  |      | EN DESACUERDO |       | NI DE ACUERDO EN DESACUERDO |       | DE ACUERDO |       | TOTALMENTE DE ACUERDO |       | TOTAL |        |
|---|---|------|---------------|-------|-----------------------------|-------|------------|-------|-----------------------|-------|-------|--------|
|   | n   | %    | n             | %     | n                           | %     | n          | %     | n                     | %     | n     | %      |
|   | Participaría en campañas que promueven las credenciales para ser donante de órganos | 2    | 1.50          | 12    | 9.02                        | 34    | 25.56      | 55    | 41.35                 | 30    | 22.56 | 133    |
| Repartiría información a favor de la donación de órganos                    | 0   | 0.00 | 13            | 9.77  | 23                          | 17.29 | 55         | 41.35 | 42                    | 31.58 | 133   | 100.00 |
| Estaría dispuesto a participar en marchas a favor de la donación de órganos | 0   | 0.00 | 18            | 13.53 | 15                          | 11.28 | 58         | 43.61 | 42                    | 31.58 | 133   | 100.00 |

FUENTE: Elaboración propia

El factor sobre los ACTOS A FAVOR DE LA DONACIÓN, tiene en la pregunta 3 de la categoría DE ACUERDO, el valor más alto. Respecto a decir, en los conductores, que están TOTALMENTE DE ACUERDO las preguntas 2 y 3 tienen un 31.58%. Por otro lado, en el ítem 1 en la categoría NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO, la frecuencia de respuestas fue de 25.56% en el ítem 1. No hubo muchas respuestas en la categoría TOTALMENTE EN DESACUERDO; sin embargo, en la categoría EN DESACUERDO, la tercera pregunta tiene un 13.53%.

**TABLA 10: RESULTADOS DE LA ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL FACTOR ACTOS A FAVOR DE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| <b>ACTOS A FAVOR DE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS</b> | <b>n</b>   | <b>%</b>     |
|--|------------|--------------|
| ACTITUD FAVORABLE                              | 123        | 92.5         |
| INDIFERENTE                                    | 10         | 7.5          |
| ACTITUD DESFAVORABLE                           | 0          | 0.0          |
| <b>TOTAL</b>                                   | <b>133</b> | <b>100.0</b> |

FUENTE: Elaboración propia

El último factor evaluado fue ACTOS A FAVOR DE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS, donde el 92.5% mostró una actitud favorable, el 7.5% una actitud indiferente y ninguno de los conductores una actitud desfavorable.

**TABLA 11: RESULTADOS DE LA ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| <b>ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS</b> | <b>n</b>   | <b>%</b>     |
|--|------------|--------------|
| ACTITUD FAVORABLE                              | 60         | 45.1         |
| INDIFERENTE                                    | 73         | 54.9         |
| ACTITUD DESFAVORABLE                           | 0          | 0.0          |
| <b>TOTAL</b>                                   | <b>133</b> | <b>100.0</b> |

FUENTE: Elaboración propia

Los resultados de la variable ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS, muestran que el 54.9% es indiferente, el 45.1% muestra una actitud favorable y ninguno de los encuestados mostró actitud desfavorable.

**TABLA 12: DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SEGÚN EL SEXO DEL ENCUESTADO DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| SEXO DEL ENCUESTADO | NIVEL DE CONOCIMIENTO |      |                           |      |                |      |                               |      | TOTAL |     |
|---------------------|-----------------------|------|---------------------------|------|----------------|------|-------------------------------|------|-------|-----|
|                     | DESCONOCE EL TEMA     |      | CONOCE POCO SOBRE EL TEMA |      | CONOCE EL TEMA |      | CONOCE BASTANTE SOBRE EL TEMA |      |       |     |
|                     | n                     | %    | n                         | %    | n              | %    | n                             | %    | n     | %   |
| <b>MASCULINO</b>    | 26                    | 23.6 | 32                        | 29.1 | 40             | 36.4 | 12                            | 10.9 | 110   | 100 |
| <b>FEMENINO</b>     | 6                     | 26.1 | 10                        | 43.5 | 4              | 17.4 | 3                             | 13.0 | 23    | 100 |
| <b>TOTAL</b>        | 32                    | 24.1 | 42                        | 31.6 | 44             | 33.1 | 15                            | 11.3 | 133   | 100 |

PRUEBA EXACTA: 3.69 ( $p = 0.30$ ). Se utilizó el Test Exacto de Fisher porque más del 20% de los valores esperados fueron menores a 5

FUENTE: Elaboración propia

Como ya se mencionó, la mayoría de encuestados fueron varones (82.7%). De ellos el 36.4% conoce acerca del tema de Donación de Órganos. El 29.1% y el 23.6% fueron categorizados como poco conocedores o con desconocimiento del tema, mientras que sólo el 10.9% resultaron según el cuestionario que conocen bastante del tema.



**TABLA 13: DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SEGÚN EL FACTOR ACEPTACIÓN DE LA CONDICIÓN DE DONANTE DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| ACEPTACIÓN DE LA CONDICIÓN DE DONANTE | NIVEL DE CONOCIMIENTO |             |                           |             |                |             |                               |             | TOTAL      |            |
|---------------------------------------|-----------------------|-------------|---------------------------|-------------|----------------|-------------|-------------------------------|-------------|------------|------------|
|                                       | DESCONOCE EL TEMA     |             | CONOCE POCO SOBRE EL TEMA |             | CONOCE EL TEMA |             | CONOCE BASTANTE SOBRE EL TEMA |             |            |            |
|                                       | n                     | %           | n                         | %           | n              | %           | n                             | %           | n          | %          |
| <b>ACTITUD FAVORABLE</b>              | 23                    | 17.3        | 22                        | 16.5        | 30             | 22.6        | 12                            | 9.0         | 87         | 65.4       |
| <b>INDIFERENTE</b>                    | 7                     | 5.3         | 17                        | 12.8        | 11             | 8.3         | 3                             | 2.3         | 38         | 28.6       |
| <b>ACTITUD DESFAVORABLE</b>           | 2                     | 1.5         | 3                         | 2.3         | 3              | 2.3         | 0                             | 0.0         | 8          | 6.0        |
| <b>TOTAL</b>                          | <b>32</b>             | <b>24.1</b> | <b>42</b>                 | <b>31.6</b> | <b>44</b>      | <b>33.1</b> | <b>15</b>                     | <b>11.3</b> | <b>133</b> | <b>100</b> |

PRUEBA EXACTA: 5.42 ( $p = 0.47$ ). Se utilizó el Test Exacto de Fisher porque más del 20% de los valores esperados fueron menores a 5

Respecto a las categorías del factor ACEPTACIÓN DE LA CONDICIÓN DE DONANTE, una actitud favorable se relacionó con un conocedor del tema en un 22.6%, un desconocedor del tema en un 17.3% y un poco conocedor del tema en un 16.5%. La categoría indiferente tuvo un mayor porcentaje de personas que, según el test eran poco conocedoras del tema, y una actitud desfavorable sólo tuvo un 2.3% en poco conocedores y conocedores del tema. Aplicando la prueba Exacta de Fisher (5.42;  $p = 0.47$ ), podemos decir que no existe asociación entre el factor evaluado y el nivel de conocimiento.

**TABLA 14: DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SEGÚN EL FACTOR RECHAZO A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| RECHAZO A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS | NIVEL DE CONOCIMIENTO |             |                           |             |                |             |                               |             | TOTAL      |            |
|----------------------------------|-----------------------|-------------|---------------------------|-------------|----------------|-------------|-------------------------------|-------------|------------|------------|
|                                  | DESCONOCE EL TEMA     |             | CONOCE POCO SOBRE EL TEMA |             | CONOCE EL TEMA |             | CONOCE BASTANTE SOBRE EL TEMA |             |            |            |
|                                  | n                     | %           | n                         | %           | n              | %           | n                             | %           | n          | %          |
| <b>ACTITUD FAVORABLE</b>         | 8                     | 6           | 6                         | 4.5         | 3              | 2.3         | 0                             | 0.0         | 17         | 12.8       |
| <b>INDIFERENTE</b>               | 16                    | 12          | 26                        | 19.5        | 32             | 24.1        | 12                            | 9.0         | 86         | 64.7       |
| <b>ACTITUD DESFAVORABLE</b>      | 8                     | 6           | 10                        | 7.5         | 9              | 6.8         | 3                             | 2.3         | 30         | 22.6       |
| <b>TOTAL</b>                     | <b>32</b>             | <b>24.1</b> | <b>42</b>                 | <b>31.6</b> | <b>44</b>      | <b>33.1</b> | <b>15</b>                     | <b>11.3</b> | <b>133</b> | <b>100</b> |

PRUEBA EXACTA: 8.52 ( $p = 0.18$ ). Se utilizó el Test Exacto de Fisher porque más del 20% de los valores esperados fueron menores a 5

Respecto al rechazo a la Donación de Órganos, el 24.1% desconoce el tema y sólo un 6% presenta una actitud favorable. El 24.1% es indiferente a pesar de conocer el tema y el 19.5% lo conoce poco; llama la atención que entre los que conocen y conocen bastante del tema, se haya encontrado una actitud desfavorable en un 9.1%. Ya que los valores esperados en algunas casillas eran menores de 5, se utilizó la Prueba Exacta de Fisher, obteniendo un valor  $p$  de 0.18; con esto podemos concluir que no existe asociación entre el factor evaluado y el nivel de conocimiento.

**TABLA 15: DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SEGÚN EL FACTOR DISPOSICIÓN A DONAR ÓRGANOS DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| DISPOSICIÓN A DONAR ÓRGANOS | NIVEL DE CONOCIMIENTO |             |                           |             |                |             |                               |             | TOTAL      |            |
|-----------------------------|-----------------------|-------------|---------------------------|-------------|----------------|-------------|-------------------------------|-------------|------------|------------|
|                             | DESCONOCE EL TEMA     |             | CONOCE POCO SOBRE EL TEMA |             | CONOCE EL TEMA |             | CONOCE BASTANTE SOBRE EL TEMA |             |            |            |
|                             | n                     | %           | n                         | %           | n              | %           | n                             | %           | n          | %          |
| <b>ACTITUD FAVORABLE</b>    | 27                    | 20.3        | 36                        | 27.1        | 39             | 29.3        | 15                            | 11.3        | 117        | 88.0       |
| <b>INDIFERENTE</b>          | 3                     | 2.3         | 0                         | 0.0         | 5              | 3.8         | 0                             | 0.0         | 8          | 6.0        |
| <b>ACTITUD DESFAVORABLE</b> | 2                     | 1.5         | 6                         | 4.5         | 0              | 0.0         | 0                             | 0.0         | 8          | 6.0        |
| <b>TOTAL</b>                | <b>32</b>             | <b>24.1</b> | <b>42</b>                 | <b>31.6</b> | <b>44</b>      | <b>33.1</b> | <b>15</b>                     | <b>11.3</b> | <b>133</b> | <b>100</b> |

PRUEBA EXACTA: 13.03 ( $p = 0.014$ ). Se utilizó el Test Exacto de Fisher porque más del 20% de los valores esperados fueron menores a 5

La DISPOSICIÓN A DONAR ÓRGANOS, es otro factor evaluado en el estudio para conocer la actitud frente a la donación de órganos de los conductores del servicio urbano de la ciudad de Tacna, el 29.3% de ellos, conoce del tema y tienen una actitud favorable; además de que el 27.1% y el 20.3% conociendo poco o desconociendo el tema también la tenga. Sin embargo, luego de la aplicación del Test de Fisher, se obtuvo un valor p de 0.014; esto indica hay relación significativa entre la DISPOSICIÓN A DONAR ÓRGANOS y el NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL TEMA.

**TABLA 16: DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SEGÚN EL FACTOR ACTOS A FAVOR DE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS DEL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| ACTOS A FAVOR DE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS | NIVEL DE CONOCIMIENTO |             |                           |             |                |             |                               |             | TOTAL      |            |
|---|-----------------------|-------------|---------------------------|-------------|----------------|-------------|-------------------------------|-------------|------------|------------|
|   | DESCONOCE EL TEMA     |             | CONOCE POCO SOBRE EL TEMA |             | CONOCE EL TEMA |             | CONOCE BASTANTE SOBRE EL TEMA |             |            |            |
|   | n                     | %           | n                         | %           | n              | %           | n                             | %           | n          | %          |
| <b>ACTITUD FAVORABLE</b>                | 28                    | 21.1        | 39                        | 29.3        | 41             | 30.8        | 15                            | 11.3        | 123        | 92.5       |
| <b>INDIFERENTE</b>                      | 4                     | 3.0         | 3                         | 2.3         | 3              | 2.3         | 0                             | 0.0         | 10         | 7.5        |
| <b>ACTITUD DESFAVORABLE</b>             | 0                     | 0.0         | 0                         | 0.0         | 0              | 0.0         | 0                             | 0.0         | 0          | 0.0        |
| <b>TOTAL</b>                            | <b>32</b>             | <b>24.1</b> | <b>42</b>                 | <b>31.6</b> | <b>44</b>      | <b>33.1</b> | <b>15</b>                     | <b>11.3</b> | <b>133</b> | <b>100</b> |

PRUEBA EXACTA: 1.92 ( $p = 0.54$ ). Se utilizó el Test Exacto de Fisher porque más del 20% de los valores esperados fueron menores a 5

Al evaluar los ACTOS A FAVOR DE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS con el NIVEL DE CONOCIMIENTO, el 92.5% de los encuestados independientemente de su conocimiento sobre el tema, muestran una actitud favorable. Siendo muy similar el porcentaje entre los que conocen poco y conocen el tema (29.3% y 30.8% respectivamente). Al aplicar la Exacta de Fisher para evaluar si existe asociación, obtenemos un valor p de 0.54, con lo que podemos concluir que no hay asociación entre las variables.

**TABLA 17: DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y LA ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN EL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| ACTITUD FRENTE<br>A LA DONACIÓN<br>DE ÓRGANOS | NIVEL DE CONOCIMIENTO |             |                              |             |                   |             |                                     |             | TOTAL      |            |
|---|-----------------------|-------------|------------------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------------------------|-------------|------------|------------|
|   | DESCONOCE EL<br>TEMA  |             | CONOCE POCO<br>SOBRE EL TEMA |             | CONOCE EL<br>TEMA |             | CONOCE<br>BASTANTE SOBRE<br>EL TEMA |             |            |            |
|   | n                     | %           | n                            | %           | n                 | %           | n                                   | %           | n          | %          |
| <b>ACTITUD FAVORABLE</b>                      | 15                    | 11.3        | 18                           | 13.5        | 23                | 17.3        | 4                                   | 3.0         | 60         | 45.1       |
| <b>INDIFERENTE</b>                            | 17                    | 12.8        | 24                           | 18.0        | 21                | 15.8        | 11                                  | 8.3         | 73         | 54.9       |
| <b>ACTITUD DESFAVORABLE</b>                   | 0                     | 0.0         | 0                            | 0.0         | 0                 | 0.0         | 0                                   | 0.0         | 0          | 0.0        |
| <b>TOTAL</b>                                  | <b>32</b>             | <b>24.1</b> | <b>42</b>                    | <b>31.6</b> | <b>44</b>         | <b>33.1</b> | <b>15</b>                           | <b>11.3</b> | <b>133</b> | <b>100</b> |

PRUEBA EXACTA: 3.05 ( $p = 0.39$ ). Se utilizó el Test Exacto de Fisher porque más del 20% de los valores esperados fueron menores a 5

Al comparar el nivel de conocimiento y la actitud frente a la donación de órganos, encontramos que no hay conductores que tengan una actitud desfavorable. Sin embargo, el 54.9% se muestra indiferente, independientemente del nivel de conocimiento que tenga sobre el tema. Un dato que llama la atención es que el 11.3% desconoce del tema, pero muestra una actitud favorable, y un 8.3% conociendo bastante sobre el tema, se muestra indiferente. Utilizando nuevamente el Test de Fisher, obtenemos un valor p de 0.39, con lo que se puede inferir que las variables no se asocian.

## DISCUSIÓN

La donación de órganos sigue siendo un tema controversial y son crecientes las listas de espera, mas no las de donadores. La información puesta al servicio de la población es de suma importancia ya que como concluyó Ghorbani F., las familias se niegan a aprobar la donación de sus familiares con muerte encefálica por desconocimiento (12). Además, es preciso indicar que no existe consenso internacional para el manejo del paciente con muerte encefálica; Almeida de Freitas, evaluó el tiempo y el manejo de estos casos e indicó que la demora en el diagnóstico de muerte encefálica ocasiona un daño en el órgano del donador (7,13).

La manipulación que sufre el paciente en estos casos o la falta de apoyo emocional, influencia en la aceptación de los familiares en cuanto a donar, ya que existe un conflicto interno de parte de la familia para el entendimiento de la situación acontecida (9). Otros estudios como el de Domínguez – Gil, enunciaron que se ha demostrado que mientras mayor es el conocimiento de la familia sobre la actitud que la persona fallecida tenía hacia la donación, más fácilmente se puede tomar una decisión; lo que resalta lo importante que es abarcar la comunicación, potencializando el diálogo en el núcleo familiar. (21)

La mayoría de los participantes del estudio fueron varones y conductores, como ya se mencionó, esta población fue elegida porque, según datos nacionales e internacionales, los accidentes de tránsito son una de las causas principales de muerte encefálica y justamente ellas son las que, potencialmente pueden ser candidatos a ser donadores. DuBay DA, analizó a afroamericanos que compraron o tenían la intención de comprar un vehículo y que decidieron ser donantes (15), en nuestro país no existe ninguna entidad encargada de promover o informar a los conductores en contemplar la posibilidad de donar, ante un accidente fatal.

La falta de estrategias y la indiferencia, no sólo a nivel personal hace que Perú tenga justificadamente una de las tasas más bajas de donantes por millón de

habitantes a nivel mundial. Pérez – Gutiérrez, en su estudio sobre disposición donación de sangre y órganos entrevistó más mujeres, teniendo una predisposición a la donación de órganos de 76% (22), en el presente trabajo se encontró una predisposición de casi el 90%. Esto nos llevaría a pensar, que indiferentemente del sexo de los participantes, la donación de órganos como tema goza de buena aceptación.

Las investigaciones sobre donación de órganos afirma la bibliografía, son muy importantes para conocer cómo es que en diferentes tipos de población se piensa respecto al tema; estudios como el de Navalón Coronado, Sebastián – Ruiz, Ríos A.; que evaluaron latinos en España, estudiantes de medicina y un pueblo en Cuba respectivamente, mostraron resultados similares en cuanto a la actitud (10,11,14); el presente trabajo demuestra que los conductores a pesar de considerar el tema como importante, muestran una actitud indiferente hacia la donación; todo esto independientemente del nivel de conocimiento..

Al evaluar el nivel de conocimiento en la investigación, pudimos evidenciar que aproximadamente la cuarta parte de los participantes desconoce sobre el tema, similar resultado al trabajo realizado por Sebastián – Ruiz en el que a pesar de que su población (estudiantes de medicina), no recibió mucha información sobre el tema, mostraban una favorable actitud (11). Así también, Ríos A. (17) concluyó en su estudio acerca del conocimiento sobre la muerte cerebral que la actitud es independiente del nivel de conocimiento. Otros estudios hablan de factores que influyen y determinan la actitud que cada persona denota hacia el tema, Navalón Coronado, investigó en latinoamericanos dichos factores y concluye que su postura de la doctrina religiosa que sigue y la opinión de la pareja son considerados significativos (10), similares conclusiones encuentra Ríos A. en el pueblo de Cienfuegos en Cuba; donde además el conocimiento sobre el concepto de muerte cerebral es determinante (14).

El presente trabajo dio como resultado principal que no hay una actitud desfavorable en ninguno de los encuestados (54.89% indiferente y 45.11% actitud favorable), pero sí en su disposición a ser donante, donde las categorías

indiferente y no favorable son mayores y significativas respecto al nivel de conocimiento. En contra parte Ríos A.(14), en una población de Cuba identificó que el 16% estaba en contra de la donación, sin embargo, consideró en su análisis una evaluación de variables psicosociales y con ello realizó un análisis multivariado. Padilla – Cuadra, estudió la actitud en estudiantes de carreras relacionadas a las ciencias de la salud y encontró que el 90% (similar a nuestro hallazgo), tiene una actitud favorable; sin embargo, sólo el 35% contaba con documentación para ser donante (23); Lara L., también evaluó actitudes en hombres y mujeres en promedio de 39 años (la mediana en el estudio fue de 37 años), y el 90% mostró una actitud favorable, mas sólo el 86.6% donaría sus órganos y el 80% estaría dispuesto a aprobar la donación de órganos de alguno de sus familiares o allegados. (24)



## CONCLUSIONES

1. En la población evaluada (conductores del transporte público masivo de la ciudad de Tacna), se muestra una actitud principalmente indiferente respecto a la donación de órganos, independientemente del nivel de conocimiento que tengan.
2. Los conductores del transporte público masivo en Tacna son principalmente de sexo masculino y la mediana de su edad está en 37 años.
3. Los conductores del transporte público masivo de la ciudad de Tacna, en un 24.06% desconocen el tema de donación de órganos, el 31.58% conoce poco del tema y el 44.36% conoce del tema.
4. El 45.11% de los conductores muestran una actitud favorable respecto a la donación de órganos; sin embargo, el 54.89% se muestran indiferentes al tema.
5. Los resultados del estudio, aplicando el Test Exacto de Fisher, indican que no existe asociación entre el nivel de conocimiento y la actitud frente a la donación de órganos. Sin embargo, existe una asociación significativa ( $p = 0.014$ ) entre el factor disposición a donar órganos y el nivel de conocimiento.

## **RECOMENDACIONES**

1. Se debería realizar un estudio más extenso y que evalúe además variables socioculturales (religión, nivel de instrucción, estado civil, etc.), para poder llegar a una mejor conclusión acerca del tema.
2. Evaluar en un posterior estudio no sólo a los conductores del transporte público masivo, sino también a todo el sector público y privado.
3. Se debería plantear un plan para mejorar la difusión sobre la información acerca de la donación de órganos y sus beneficios
4. Se debería implementar tanto el manejo en cómo abordar al familiar y cómo manejar al posible donante, en las unidades de cuidados intensivos.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Maria Marinho S., Roland Schramm F. Trasplante de órganos en Brasil y en España: ¿cómo los criterios ético-legales protegen al donante vivo en ambos los países? *Rev Bioét Derecho*. 2016;(38):55-70.
2. Miranda Pérez Y, García Balmaseda A. Complicaciones durante el mantenimiento del donante real de órganos en muerte encefálica. *Rev Cienc Médicas Pinar Río*. 2016;20(1):27-32.
3. Rudge C, Matesanz R, Delmonico FL, Chapman J. International practices of organ donation. *Br J Anaesth*. 2012;108:i48-55.
4. Escudero D., Otero J. Medicina intensiva y donación de órganos. ¿Explorando las últimas fronteras?. *Med Intensiva*. 2015;39(6):366-74.
5. Estadísticas sobre la donación de órganos. Administración de Recursos y Servicios de Salud, Donante de órganos [Internet]. Disponible en: <https://donaciondeorganos.gov/estad%c3%adsticas-historias/r6o/estad%c3%adsticas.html#glance>
6. Donación de órganos [Internet]. Diario Oficial El Peruano. Disponible en: <http://elperuano.pe/noticia-donacion-organos-66837.aspx>
7. Almeida de Freitas R., Dell'-Agnolo CM, de Almeida-Benguella E, Blanco-Donoso LM, Ferreira ÉC, Marisa-Pelloso S, et al. Diagnóstico de muerte encefálica en víctimas de accidentes: análisis del proceso. *Enferm Glob*. 2018;17(50):107-30.
8. Análisis de los accidentes de tránsito ocurridos en el año 2016 [Internet]. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Disponible en: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1528/cap03.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1528/cap03.pdf)
9. Ralph A, Chapman JR, Gillis J, Craig JC, Butow P, Howard K, et al. Family Perspectives on Deceased Organ Donation: Thematic Synthesis of Qualitative Studies. *Am J Transplant*. 2014;14(4):923-35.
10. Navalon Coronado J. Actitud hacia la donación de órganos de cadáver entre la población latinoamericana residente en España [Internet]. Tesis Doctorales en red - Universidad de Murcia. Disponible en: <https://www.tesisenred.net/handle/10803/396078>
11. Sebastián-Ruiz MJ, Guerra-Sáenz EK, Vargas-Yamanaka AK, Barboza-Quintana O, Ríos-Zambudio A, García-Cabello R, et al. Actitud y conocimiento sobre donación de órganos de estudiantes de medicina de una

universidad pública del noreste de México. Gac México. 2017;153(4).

Disponible en:

[http://gacetamedicademexico.com/files/gmm\\_153\\_2017\\_4\\_430-440.pdf](http://gacetamedicademexico.com/files/gmm_153_2017_4_430-440.pdf)

12. Ghorbani F, Khoddami-Vishteh HR, Ghobadi O, Shafaghi S, Rostami Louyeh A, Najafizadeh K. Causes of Family Refusal for Organ Donation. *Transplant Proc.* 2011;43(2):405-6.
13. Citerio G, Cypel M, Dobb GJ, Dominguez-Gil B, Frontera JA, Greer DM, et al. Organ donation in adults: a critical care perspective. *Intensive Care Med.* 2016;42(3):305-15.
14. Ríos A, Sánchez A, López-Navas A, Martínez L, Ayala MA, Carillo J, et al. Actitud Hacia La Donación De Organos En La Población De Cienfuegos (Cuba). *Transplant Proc [Internet]*. 2018; Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0041134518311436>
15. DuBay DA, Ivankova NV, Herbey I, Redden DT, Holt C, Siminoff L, et al. An African American Perspective on Familial Notification of Becoming a Registered Organ Donor. *Prog Transplant Aliso Viejo Calif.* 7 de marzo de 2019;1526924819835837.
16. Ríos A, Sánchez A, López-Navas A, Martínez L, Ayala MA, Carillo J, et al. There Is Great Ignorance About the Brain Death Concept Among the Population in Santiago de Cuba (Cuba). *Transplant Proc.* marzo de 2019;51(2):290-2.
17. Ríos A, López-Navas AI, Ayala MA, Garrido G, Sebastián MJ, Carrillo J, et al. Knowledge of the Brain Death Concept in Dominican Immigration Residents in Spain and Florida. *Transplant Proc.* marzo de 2019;51(2):258-60.
15. Información general sobre donación de órganos. Dirección de Donaciones y Trasplantes - Ministerio de Salud (DIDOT) [Internet]. Disponible en: <https://www.minsa.gob.pe/digdot/didot/?op=411#>
16. Dona órganos, salva hasta 50 vidas [Internet]. Elsevier. Disponible en: <https://www.elsevier.com/es-es/connect/actualidad-sanitaria/donante-organos-estadisticas-2018>
17. Bonetto G, Taffarel P, Gamerman M, Jorro Barón F, Gaviña C, Flores L, et al. Muerte encefálica y donación de órganos en unidades de cuidados intensivos pediátricos de Argentina: Estudio multicéntrico. *Arch Argent Pediatr.* 2018;116(1):e54-60.
21. Martín M, Domínguez-Gil, B.; Martín, M.J.; Valentín, M.O.; Scandroglio, B.; Coll, E.; López, J.; Martínez, J.M.; Miranda, B. y Matesanz, R. (2010). Decrease in refusals to donate in Spain despite no substantial change in the

populations. Attitude towards donation. *Organs, Tissues & Cells*, 13, Pp. 17-24. Vol. 13. 2010. 17 p.

18. Pérez-Gutiérrez N, París K, Villamil MA, Quintero-Vacca J, Rojas LM, Suárez V, et al. Disposición para la donación de sangre y órganos en estudiantes de medicina de Villavicencio, Colombia. *Acta Colomb Cuid Intensivo*. 2018;18(3):147-56.
23. Padilla-Cuadra JI, Mora-Chacón P, Monge-Fallas A, Rodríguez-Barquero R. Actitudes y conocimientos sobre la donación de órganos, trasplante y muerte cerebral en estudiantes de ciencias de la salud. *Acta Médica Costarric [Internet]*. 2015 [citado 23 de marzo de 2019];57(4). Disponible en: <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=43442281003>
24. Lara L, León Correa FJ, Navarrete Campos JP. Análisis de Actitudes hacia las Donaciones de Órganos en Población Chilena. *Pers Bioét*. 17 de julio de 2018;22(1):121-33.

## ANEXOS

### Anexo N° 01

#### CUESTIONARIO PARA MEDIR LA ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS

El siguiente cuestionario es un documento anónimo que busca identificar sus conocimientos sobre donación de órganos, la información recabada nos permitirá implementar estrategias que mejoren la información que tenemos al respecto y quizás cambien algunas formas de pensar poco solidarias. Le agradecemos desde ya vuestra colaboración.

Edad:

Género

M

F

Maque donde usted crea conveniente, donde:

1 = Totalmente de acuerdo

2 = De acuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = En desacuerdo

5 = Totalmente en desacuerdo

| PREGUNTA |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|---|---|---|---|---|---|
| 1        | Siento la necesidad de ayudar a mis prójimos mediante la donación de órganos          |   |   |   |   |   |
| 2        | Donar órganos es el mejor regalo que se pueda hacer a otras personas                  |   |   |   |   |   |
| 3        | Participaría en campañas que promuevan las credenciales para ser donadores de órganos |   |   |   |   |   |
| 4        | Siento repugnancia hacia las personas que admiten convertirse en donadores de órganos |   |   |   |   |   |
| 5        | No sirve de mucho que yo acceda a ser un  |   |   |   |   |   |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
|    | donador de órganos porque la gente se sigue muriendo                                    |  |  |  |  |  |
| 6  | Las personas que acceden a donar sus órganos después de su muerte no saben lo que hacen |  |  |  |  |  |
| 7  | En este momento firmaría un documento que me acredite como donador de órganos           |  |  |  |  |  |
| 8  | Deseo ser un donador de órganos para ayudar a las personas                              |  |  |  |  |  |
| 9  | Me desagrada ver que se promueva la idea de ser un donador de órganos                   |  |  |  |  |  |
| 10 | Me gusta saber que hay gente que está dispuesta a donar sus órganos                     |  |  |  |  |  |
| 11 | Repartiría información a favor de la donación de órganos                                |  |  |  |  |  |
| 12 | Estaría dispuesto a participar en marchas a favor de la donación de órganos             |  |  |  |  |  |
| 13 | Considero que las personas que donan sus órganos son humanitarias                       |  |  |  |  |  |
| 14 | Me agrada la idea de convertirme en un donador de órganos                               |  |  |  |  |  |
| 15 | Voy a dar mi consentimiento para donar mis órganos después de mi muerte                 |  |  |  |  |  |
| 16 | Tengo confianza en que la gente se concientizará en donar sus órganos                   |  |  |  |  |  |
| 17 | La donación de órganos es necesaria para salvar vidas                                   |  |  |  |  |  |

## PRUEBA DE CONOCIMIENTOS SOBRE DONACIÓN DE ÓRGANOS

El presente es un documento anónimo que busca identificar sus conocimientos sobre donación de órganos, la información recabada nos permitirá implementar estrategias que mejoren la información que tenemos al respecto y quizás cambien algunas formas de pensar poco solidarias. Le agradecemos desde ya vuestra colaboración.

De todos los enunciados presentados a continuación, marque usted con un aspa (X) aquellos que considere CORRECTOS:

| ÍTEM. | PREGUNTA   | ES<br>CORRECTO |
|-------|--|----------------|
| 1     | Donar es trasplantar un tejido u órgano de un donante a un receptor                            |                |
| 2     | El país con el mayor número de donantes en el mundo es España                                  |                |
| 3     | Una persona puede vivir normalmente tras donar uno de sus riñones                              |                |
| 4     | Los donantes vivos solo pueden donar riñón, segmento hepático, sangre, y médula ósea.          |                |
| 5     | Los trasplantes de órganos más frecuentes son los de riñón                                     |                |
| 6     | La transfusión sanguínea es un tipo muy usual de trasplante de tejido                          |                |
| 7     | Pueden donar órganos las personas vivas o las personas que ya han muerto                       |                |
| 8     | Una persona que acepta ser donadora, podría ayudar a más de 10 personas tras morir.            |                |
| 9     | El principal problema de la donación es que existe mucha necesidad de órganos y pocos donantes |                |
| 10    | Un problema de los trasplantes es el rechazo que podría tener                                  |                |



|    |   |  |
|----|---|--|
|    | el receptor del órgano  |  |
| 11 | Para donar tengo que estar registrado como Donante en mi DNI  |  |
| 12 | El Perú cuenta con una Ley y un Reglamento de Ley sobre donación de órganos                                       |  |
| 13 | En el Perú se realizan todos los tipos de trasplantes que existen en el mundo                                     |  |
| 14 | También se pueden donar intestino, tendones y hueso.  |  |
| 15 | El Perú cuenta con una Organización Nacional de Donación y Trasplante   |  |
| 16 | No es posible recuperar las funciones mentales tras la muerte encefálica  |  |
| 17 | Puedo autorizar la Donación de los órganos de las personas que están bajo mi responsabilidad cuando estén muertas |  |
| 18 | En el Perú solo existen 4 donadores por cada millón de habitantes   |  |
| 19 | El tráfico de órganos es un problema vinculado a la donación  |  |
| 20 | El donante cadáver es aquel que tiene el diagnóstico muerte encefálica  |  |

**NOTA:** este instrumento fue validado por juicio de expertos y utilizado en la tesis doctoral titulada “Sensibilización frente a la donación de órganos en estudiantes de quinto de secundaria de Tacna – 2016”, realizada por el Dr. Marco Rivarola Hidalgo.

## Anexo N°02

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO TOMADA DE LA TESIS DOCTORAL “SENSIBILIZACIÓN FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE TACNA 2016”

#### 1. JUICIO DE EXPERTOS

Se procedió a invitar a tres profesionales médicos, con grados de magister y doctor y vinculados a la Bioética, ya sea por su ejercicio docente o por su participación en comités de bioética en sus instituciones de trabajo. Tras la aceptación y el llenado del formato remitido, se obtuvo una calificación.

Siendo la aprobación del 93.3 %, considerando el instrumento válido a su juicio.

#### 2. ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

Se procedió a aplicar el instrumento, se seleccionaron 15 fichas llenos por un grupo de la muestra, se aplicó e ingresaron los datos en una base de datos para el manejo estadístico correspondiente, el mismo que fue de la siguiente manera:

Resumen del procesamiento de los casos

|                 | N  | %     |
|-----------------|----|-------|
| Válidos         | 15 | 100,0 |
| Casos Excluidos | 0  | ,0    |
| Total           | 15 | 100,0 |

### Estadísticos de fiabilidad

|                  |                |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,894             | 17             |

Habiendo encontrado un Alfa de Cronbach total de 0,894, lo que demuestra una confiabilidad adecuada, para la aplicación final del instrumento.

| Estadísticos  | Alfa Cronbach si elimina el elemento |
|---|--------------------------------------|
| Siento la necesidad de ayudar a mis prójimos mediante la donación de órganos                  | ,893                                 |
| Donar órganos es el mejor regalo que se pueda hacer a otras personas                          | ,877                                 |
| Participaría en campañas que promuevan las credenciales para ser donadores de órganos         | ,881                                 |
| Siento repugnancia hacia las personas que admiten convertirse en donadores de órganos         | ,911                                 |
| No sirve de mucho que yo acceda a ser un donador de órganos porque la gente se sigue muriendo | ,893                                 |
| Las personas que acceden a donar sus órganos después de su muerte no saben lo que hacen       | ,918                                 |
| En este momento firmarían un documento que me acredite como donador de órganos                | ,879                                 |
| Deseo ser un donador de órganos para ayudar a las personas                                    | ,878                                 |
| Me desagrada ver que se promueva la idea de ser un donador de órganos                         | ,899                                 |
| Me gusta saber que hay gente que está dispuesta a donar sus órganos                           | ,883                                 |
| Repartiría información a favor de la donación de órganos                                      | ,886                                 |
| Estaría dispuesto a participar en marchas a favor de la donación de órganos                   | ,880                                 |
| Considero que las personas que donan sus órganos son humanitarias                             | ,877                                 |
| Me agrada la idea de convertirme en un donador de órganos                                     | ,874                                 |
| Voy a dar mi consentimiento para donar mis órganos después de mi muerte                       | ,887                                 |
| Tengo confianza en que la gente se concientizará en donar sus órganos                         | ,881                                 |
| La donación de órganos es necesaria para salvar vidas   | ,882                                 |

### Anexo N°03

## RESULTADOS DEL ALFA DE CRONBACH PARA EL CUESTIONARIO PARA MEDIR LA ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS

### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N   | %     |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Casos | Válido                | 133 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0   | ,0    |
|       | Total                 | 133 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de<br>Cronbach | N de<br>elementos |
|---------------------|-------------------|
| 0,836               | 16                |

### Estadísticas de total de elemento

|     | Media de<br>escala si el<br>elemento se<br>ha suprimido | Varianza de<br>escala si el<br>elemento se<br>ha suprimido | Correlación<br>total de<br>elementos<br>corregida | Alfa de<br>Cronbach si<br>el elemento<br>se ha<br>suprimido |
|-----|---|--|---|---|
| P1  | 35,77   | 62,691   | ,724  | ,811  |
| P2  | 35,84   | 62,816   | ,671  | ,813  |
| P3  | 35,43   | 65,671   | ,542  | ,822  |
| P5  | 33,68   | 82,008   | -,417   | ,875  |
| P6  | 33,88   | 77,758   | -,196   | ,870  |
| P7  | 33,74   | 83,540   | -,492   | ,878  |
| P8  | 35,42   | 62,427   | ,674  | ,813  |
| P9  | 35,58   | 61,488   | ,825  | ,805  |
| P10 | 35,97   | 65,817   | ,647  | ,818  |
| P11 | 35,63   | 63,250   | ,727  | ,812  |
| P12 | 35,62   | 61,632   | ,801  | ,806  |
| P13 | 35,86   | 63,497   | ,692  | ,813  |
| P14 | 35,59   | 60,349   | ,840  | ,803  |
| P15 | 35,46   | 60,387   | ,843  | ,803  |
| P16 | 35,65   | 66,061   | ,553  | ,822  |
| P17 | 36,13   | 66,900   | ,490  | ,825  |

Al realizar el análisis de consistencia interna, éste recomendó estadísticamente retirar la pregunta 04 “SIENTO REPUGNANCIA HACIA LAS PERSONAS QUE ADMITEN CONVERTIRSE EN DONADORES DE ÓRGANOS”. Luego de realizar dicha acción se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.84; lo que nos indica que el instrumento es válido para la medición de la variable ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS.

#### Anexo N°04

### ANÁLISIS FACTORIAL DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR LA ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS

#### Prueba de KMO y Bartlett

|   |          |       |
|---|----------|-------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo |          | 0,862 |
| Prueba de esfericidad de Aprox. Chi-cuadrado        | 1844,544 |       |
| Bartlett  | gl       | 105   |
|   | Sig.     | ,000  |

#### Comunalidades

| PREGUNTAS | Inicial | Extracción |
|-----------|---------|------------|
| P1        | 1,000   | ,802       |
| P2        | 1,000   | ,843       |
| P3        | 1,000   | ,773       |
| P6        | 1,000   | ,704       |
| P7        | 1,000   | ,836       |
| P8        | 1,000   | ,857       |
| P9        | 1,000   | ,873       |
| P10       | 1,000   | ,756       |
| P11       | 1,000   | ,811       |
| P12       | 1,000   | ,696       |
| P13       | 1,000   | ,900       |
| P14       | 1,000   | ,879       |
| P15       | 1,000   | ,607       |
| P16       | 1,000   | ,735       |
| P17       | 1,000   | ,786       |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Anexo N°05

**TABLA 18: COMPARACIÓN DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y LAS VARIABLES EVALUADAS EN EL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN CONDUCTORES DEL TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO DE LA CIUDAD DE TACNA - 2019"**

| VARIABLES             | CATEGORÍAS       | NIVEL DE CONOCIMIENTO |            |            | X <sup>2</sup> | p      |
|-----------------------|------------------|-----------------------|------------|------------|----------------|--------|
|                       |                  | CONOCE                | DESCONOCE  | TOTAL      |                |        |
| SEXO                  | Masculino        | 58                    | 52         | 110        | 3.7833         | 0.051  |
|                       | Femenino         | 7                     | 16         | 23         |                |        |
| ACEPTACIÓN DONANTE    | Favorable        | 42                    | 45         | 87         | 1.562          | 0.211  |
|                       | Indiferente o NC | 17                    | 29         | 46         |                |        |
| RECHAZO A LA DONACIÓN | Favorable        | 3                     | 14         | 17         | 5.6355         | 0.0176 |
|                       | Indiferente o NC | 56                    | 60         | 116        |                |        |
| DISPOSICIÓN A DONAR   | Favorable        | 54                    | 63         | 117        | 4.5498         | 0.033  |
|                       | Indiferente o NC | 5                     | 11         | 16         |                |        |
| ACTOS A FAVOR         | Favorable        | 56                    | 67         | 123        | 0.3839         | 0.535  |
|                       | Indiferente o NC | 3                     | 7          | 10         |                |        |
| ACTITUD               | Favorable        | 27                    | 33         | 60         | 0.0181         | 0.893  |
|                       | Indiferente o NC | 32                    | 41         | 73         |                |        |
| <b>TOTAL</b>          |                  | <b>133</b>            | <b>133</b> | <b>133</b> |                |        |

Luego de analizadas las diferentes variables del estudio, se dicotomizó estas y evaluó nuevamente su grado de significancia, mediante la prueba de chi cuadrado. La relación entre el factor rechazo a la donación, la disposición a donar y el nivel de conocimiento resultaron significativas ( $p = 0.0176$  y  $0.033$  respectivamente). En relación a la actitud indiferente o desfavorable y el rechazo a la donación se observa la frecuencia más alta, no se muestran mayores cambios además de la significancia de otro factor (rechazo a la donación), en relación a los valores y resultados explicados anteriormente.