

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE HUMANIDADES



TESIS
FELICIDAD Y SATISFACCIÓN MARITAL EN CÓNYUGES
DE LA IGLESIA ADVENTISTA DEL SÉPTIMO DÍA DEL
“DISTRITO MISIONERO DE POCOLLAY” TACNA, 2021

Para optar el Título Profesional de:

Licenciada en Psicología

Presentada por:

Cutipa Jimenez, Jhose Marishell

Asesor (a):

Mgr. Cristina Beatriz Flores Rosado

TACNA - PERÚ

2022

Agradecimientos

A Dios, por brindarme una vida con propósito.

A la plana docente de la Carrera Profesional de Psicología, por compartir sus experiencias académicas y personales.

A mi asesora, Cristina Beatriz Flores Rosado, por su apoyo en el desarrollo del presente estudio de investigación.

A mis padres, Trifino y Nancy quienes durante este periodo me brindaron su amor incondicional, la oportunidad de formarme académicamente, estabilidad emocional y sobre todo por forjar en mí, principios y valores.

A mis hermanas Rosmery y Sadith, quienes son mi motivación y fortaleza.

A mi cuñado Abraham, por ser el hermano que siempre quise tener.

A mi abuelo Dionicio Jiménez Salamanca y a mi abuela Toribia Mamani Velásquez que en paz descansen, por todo el amor, las enseñanzas, cuidados y el soporte ofrecido.

A mis abuelos Samuel Cutipa Mamani y Margarita Huaycane, por los cuidados y las enseñanzas brindadas.

Dedicatoria

Dedico esta investigación a Marishell, pasaron segundos, minutos, horas, días, semanas, meses y años, acompañados de sucesos, en los cuales decidiste florecer antes que quedar en un rincón olvidada y marchita. En algún momento corriste, caminaste con paso firme y en ocasiones no, pero nunca te detuviste, logrando conocer la gracia de Dios y la luz al final del túnel.

Título

Felicidad y Satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo
Día del “Distrito Misionero de Pocollay”, Tacna 2021

Autora

Bach. Cutipa Jimenez, Jhose Marishell

Asesora

Mag. Flores Rosado, Cristina Beatriz

Línea y sublínea de investigación

La línea de investigación es la medición de las condiciones de vida psicológicas,
sociales y culturales de la comunidad regional.

La sublínea de investigación es el bienestar psicológico y sistemas relacionales.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Índice de tablas | xi |
| Índice de figuras | xiv |
| Resumen | xv |
| Abstract | xvi |
| Introducción | xvii |
| CAPÍTULO I: EL PROBLEMA | 1 |
| 1.1. Determinación del problema | 1 |
| 1.2. Formulación del problema | 6 |
| 1.2.1. Pregunta general | 6 |
| 1.2.2. Preguntas específicas | 6 |
| 1.3. Justificación de la investigación | 6 |
| 1.4. Objetivos | 8 |
| 1.4.1. Objetivo general | 8 |
| 1.4.2. Objetivos específicos | 8 |
| 1.5. Antecedentes del estudio | 8 |
| 1.5.1. A nivel internacional | 8 |
| 1.5.2. A nivel nacional | 11 |
| 1.5.3. A nivel local | 14 |
| 1.6. Definiciones conceptuales | 15 |
| 1.6.1. Felicidad | 15 |
| 1.6.2. Sentido positivo con la vida | 15 |

| | |
|---|-----------|
| 1.6.3. Satisfacción con la vida | 15 |
| 1.6.4. Realización personal | 16 |
| 1.6.5. Alegría de vivir | 16 |
| 1.6.6. Satisfacción marital | 16 |
| 1.6.7. Físico sexual | 16 |
| 1.6.8. Interacción | 16 |
| 1.6.9. Organización y funcionamiento | 17 |
| 1.6.10. Familia | 17 |
| 1.6.11. Diversión | 17 |
| 1.6.12. Hijos | 17 |
| CAPÍTULO II: FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO DE SATISFACCIÓN MARITAL | 18 |
| 2.1. Definición | 18 |
| 2.2. Historia de la satisfacción marital | 18 |
| 2.3. La pareja | 19 |
| 2.4. Maneras de vivir en pareja | 19 |
| 2.4.1. La convivencia | 19 |
| 2.4.2. El matrimonio | 20 |
| 2.5. Factores en la elección de pareja | 20 |
| 2.5.1. Mecanismos neurobiológicos | 21 |
| 2.5.2. Mecanismos psicológicos | 21 |
| 2.5.3. Mecanismos inconscientes | 21 |
| 2.5.4. Integración de las diferentes teorías | 22 |
| 2.6. Etapas de la pareja | 22 |

| | | |
|---|---|-----------|
| 2.7. | Modelos teóricos | 25 |
| 2.7.1. | Modelo de moral | 25 |
| 2.7.2. | Modelo de Sternberg | 26 |
| 2.7.3. | Modelo de Cañetas, Rivera y Díaz | 27 |
| 2.8. | Factores relacionados a la satisfacción marital | 28 |
| 2.8.1. | Edad | 28 |
| 2.8.2. | Sexo | 28 |
| 2.8.3. | Hijos | 29 |
| 2.8.4. | Formación académica | 30 |
| 2.8.5. | Espiritualidad | 30 |
| 2.8.6. | Sexualidad | 31 |
| 2.8.7. | Ingresos económicos | 32 |
| 2.8.8. | Años de matrimonio | 33 |
| 2.8.9. | Otros factores | 33 |
| 2.9. | Crisis en el matrimonio | 35 |
| 2.10. | Felicidad y satisfacción marital | 36 |
| CAPÍTULO III: FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO DE FELICIDAD | | 38 |
| 3.1. | Definición | 38 |
| 3.2. | Historia del estudio de la felicidad | 40 |
| 3.3. | Las bases biológicas de la felicidad | 41 |
| 3.4. | Teorías vinculadas a la felicidad | 43 |
| 3.4.1. | Martin Seligman | 43 |
| 3.4.2. | Abraham Maslow | 44 |
| 3.4.3. | Sonja Lyubomirsky | 44 |

| | |
|--|-----------|
| 3.4.4. Tal Ben-Shahar | 45 |
| 3.4.5. Jorge Yamamoto | 45 |
| 3.4.6. Reynaldo Alarcón | 46 |
| 3.5. Factores asociados a la felicidad | 47 |
| 3.5.1. Sexo | 47 |
| 3.5.2. Edad | 47 |
| 3.5.3. Estado civil | 48 |
| 3.5.4. Grado académico | 48 |
| 3.5.5. Nivel económico | 49 |
| 3.5.6. Tecnología y bienes | 50 |
| 3.5.7. Amabilidad | 50 |
| 3.5.8. Empatía | 51 |
| 3.5.9. Gratitud | 51 |
| 3.5.10. Las relaciones | 52 |
| 3.5.11. Espiritualidad | 53 |
| 3.5.12. Actividad física | 53 |
| 3.5.13. Factores circunstanciales | 53 |
| 3.5.14. Otros factores | 54 |
| CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA | 57 |
| 4.1. Enunciado de las hipótesis | 57 |
| 4.1.1. Hipótesis general | 57 |
| 4.1.2. Hipótesis específicas | 57 |
| 4.2. Operacionalización de variables y escalas de medición | 58 |
| 4.2.1. Felicidad | 58 |

| | |
|--|-----------|
| 4.2.2. Satisfacción marital | 59 |
| 4.3. Tipo y diseño de investigación | 59 |
| 4.3.1. Tipo | 59 |
| 4.3.2. Diseño | 60 |
| 4.4. Ámbito de la investigación | 60 |
| 4.5. Unidad de estudio, población y muestra | 61 |
| 4.5.1. Unidad de estudio | 61 |
| 4.5.2. Población | 61 |
| 4.5.3. Muestra | 62 |
| 4.6. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos | 63 |
| 4.6.1. Procedimientos | 63 |
| 4.6.2. Técnica | 64 |
| 4.6.3. Instrumentos | 64 |
| 4.6.4. Métodos de análisis de datos | 66 |
| CAPÍTULO V: LOS RESULTADOS | 67 |
| 5.1. El trabajo de campo | 67 |
| 5.2. Diseño de presentación de los resultados | 68 |
| 5.3. Los resultados | 69 |
| 5.4. Comprobación de las hipótesis | 75 |
| 5.4.1. Comprobación de hipótesis específica 1 | 76 |
| 5.4.2. Comprobación de hipótesis específica 2 | 77 |
| 5.4.3. Comprobación de hipótesis específica 3 | 78 |
| 5.4.4. Comprobación de hipótesis general | 79 |
| 5.5. Discusión | 81 |

| | |
|---|-----|
| CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS | 86 |
| 6.1. Conclusiones | 86 |
| 6.2. Sugerencias | 87 |
| REFERENCIAS | 89 |
| ANEXOS | 115 |
| Anexo I: Matriz de Consistencia | 116 |
| Anexo II: Consentimiento informado | 118 |
| Anexo III: Ficha de datos sociodemográfica | 119 |
| Anexo IV: Juicio del experto N°01 | 121 |
| Anexo V: Juicio del experto N°02 | 126 |
| Anexo VI: Juicio del experto N°03 | 131 |
| Anexo VII: Solicitud para la obtener número de personas casadas y autorización para la aplicación de instrumentos de investigación en el “Distrito Misionero de Pocollay” | 136 |
| Anexo VIII: Estadísticas de miembros del “Distrito Misionero de Pocollay” | 137 |
| Anexo IX: Carta de autorización | 138 |
| Anexo X: Resultados de características sociodemográficas, dimensión y felicidad | 139 |
| Anexo XI: Resultados de características sociodemográficas, dimensión y satisfacción marital | 150 |

Índice de tablas

| | |
|--|-----|
| Tabla 01. Operacionalización de la variable felicidad | 58 |
| Tabla 02. Operacionalización de la variable satisfacción marital | 59 |
| Tabla 03. Promedios de la felicidad | 69 |
| Tabla 04. Niveles de satisfacción marital | 71 |
| Tabla 05. Tabla de contingencia de los promedios de felicidad y los niveles de satisfacción marital | 73 |
| Tabla 06. Prueba de normalidad | 75 |
| Tabla 07. Presentación de la prueba estadística no paramétrica Chi cuadrado para una muestra de la variable felicidad | 76 |
| Tabla 08. Presentación de la Prueba Estadística no paramétrica Chi cuadrado para una muestra de la variable satisfacción marital | 77 |
| Tabla 09. Prueba de hipótesis estadística | 78 |
| Tabla 10. Interpretación del coeficiente de correlación | 79 |
| Tabla 11. Dimensión sentido positivo de la vida | 139 |
| Tabla 12. Dimensión satisfacción con la vida | 139 |
| Tabla 13. Dimensión realización personal | 140 |
| Tabla 14. Dimensión alegría de vivir | 140 |
| Tabla 15. Promedio de felicidad según sexo | 141 |
| Tabla 16. Promedio de felicidad según edad | 142 |
| Tabla 17. Promedio de felicidad según grado de instrucción | 143 |
| Tabla 18. Promedio de felicidad según años de casados | 144 |
| Tabla 19. Promedio de felicidad según la presencia o ausencia de matrimonios previos | 144 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 20. Promedio de felicidad según la diferencia de edad entre la pareja | 145 |
| Tabla 21. Promedio de felicidad según la presencia o ausencia de una separación en la pareja | 146 |
| Tabla 22. Promedio de felicidad según antecedentes de infidelidad en la relación de pareja | 146 |
| Tabla 23. Nivel de felicidad según ingreso mensual a nivel de pareja | 147 |
| Tabla 24. Promedio de felicidad según ocupación actual | 148 |
| Tabla 25. Promedio de felicidad según a quien trabaja | 148 |
| Tabla 26. Dimensión físico-sexual | 150 |
| Tabla 27. Dimensión interacción | 150 |
| Tabla 28. Dimensión organización y funcionamiento | 151 |
| Tabla 29. Dimensión de familia | 152 |
| Tabla 30. Dimensión de diversión | 152 |
| Tabla 31. Nivel de satisfacción marital según dimensión de hijos | 153 |
| Tabla 32. Nivel de satisfacción marital según sexo | 153 |
| Tabla 33. Nivel de satisfacción marital según edad | 154 |
| Tabla 34. Nivel de satisfacción marital según grado de instrucción | 155 |
| Tabla 35. Nivel de satisfacción marital según años de casados | 156 |
| Tabla 36. Nivel de satisfacción marital según la presencia o ausencia de matrimonios previos | 156 |
| Tabla 37. Nivel de satisfacción marital según la diferencia de edad entre la pareja | 157 |
| Tabla 38. Nivel de satisfacción marital según la presencia o ausencia de una separación en la pareja | 158 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 39. Nivel de satisfacción marital según la presencia o ausencia de antecedentes de infidelidad | 158 |
| Tabla 40. Nivel de satisfacción marital según ingreso económico mensual a nivel de pareja | 159 |
| Tabla 41. Nivel de satisfacción marital según ocupación actual | 160 |
| Tabla 42. Nivel de satisfacción marital según a quien trabaja | 160 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 01. Promedios de felicidad | 69 |
| Figura 02. Niveles de satisfacción marital | 71 |
| Figura 03. Tabla de contingencia de los promedios de felicidad y niveles de satisfacción marital | 74 |

RESUMEN

El objetivo del presente estudio de investigación fue determinar la relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021. Se empleó un tipo de investigación básica por su finalidad, de alcance descriptivo - correlacional y de enfoque cuantitativo. Se utilizó un diseño no experimental, transversal, obteniendo datos de 121 participantes, de ambos sexos. La técnica fue la encuesta y los instrumentos que se administraron fueron la Escala de Felicidad de Lima y el Inventario multifacético de satisfacción marital. Como resultado se encontró que sí existe relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021, se halló un promedio medio (64,46%) de felicidad en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”. Respecto a la variable satisfacción marital se encontró que existe un nivel alto (54,55%) en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”. Finalmente, se obtuvo que existe una relación significativa entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

Palabras claves: adventista, cónyuge, felicidad, marital, satisfacción.

ABSTRACT

The objective of this research study was to determine the relationship between happiness and marital satisfaction in spouses of the Seventh-day Adventist Church of the "Missionary District of Pocollay" Tacna, 2021. A type of basic research was used for its purpose, descriptive in scope. - correlational and quantitative approach. A non-experimental, cross-sectional design was used, obtaining data from 1,332,121 participants of both sexes. The technique was the survey and the instruments that were administered were the Lima Happiness Scale and the Multifaceted Marital Satisfaction Inventory. As a result, it was found that there is a relationship between happiness and marital satisfaction in spouses of the Seventh-day Adventist Church of the "Missionary District of Pocollay" Tacna, 2021, an average level (64.46%) of happiness was found in spouses of the Adventist Church of the Seventh Day of the "Missionary District of Pocollay". Regarding the marital satisfaction variable, it was found that there is a high level (54.55%) in spouses of the Seventh-day Adventist Church of the "Missionary District of Pocollay". Finally, it was obtained that there is a significant relationship between happiness and marital satisfaction in spouses of the Seventh-day Adventist Church of the "Missionary District of Pocollay" Tacna, 2021.

Keywords: adventist, happiness, marital, satisfaction, spouse.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la felicidad es un tema de interés común, su estudio ha tomado mayor énfasis en el área de la Psicología. El ser humano busca ser feliz, por ello, tiene una noción particular de felicidad, dicho concepto fomenta la realización de diversas acciones para alcanzar este estado de satisfacción. Por otro lado, la relación de pareja es un lazo de mayor relevancia en la existencia del individuo que se encuentra en una constante interacción.

La decisión de realizar el presente estudio de investigación resulta del análisis del contexto actual, donde generalmente tiene una percepción errada de la felicidad y de cómo ser feliz. Cabe mencionar que, pocas parejas toman la decisión de casarse, iniciando así una carrera de largo aliento, siendo escasas las que llegan a estar juntas hasta el último suspiro.

En base a la interacción que se tuvo con los miembros del “Distrito Misionero de Pocollay”, se encontró que la práctica de la oración, amabilidad, empatía, gratitud, la interacción y la espiritualidad, son características de la población de estudio a su vez son peculiaridades de las personas felices. Algunos consideran que el amor todo tolera, todo lo resiste, llegando a pensar que la oración, permitirá que Dios solucione los conflictos a nivel de pareja, obviando así la intervención de un profesional. Por otro lado, existen personas que buscan fortalecer el matrimonio, instruyéndose, participando en seminarios y en diversas actividades.

El objetivo de la investigación es determinar si existe relación significativa entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”, para conocer el entorno de dicha población en lo que corresponde a la vida marital, buscando favorecer la salud mental de los cónyuges en mención, y así poder realizar una intervención oportuna.

El presente estudio de investigación está estructurado en seis capítulos desarrollados de la siguiente manera:

Capítulo I. El problema. Se detallan las características primordiales del problema, en el cual responde a dicha investigación y su importancia, este capítulo

se encuentra compuesto por la determinación del problema, formulación del problema, justificación de la investigación, objetivos, antecedentes del estudio y las definiciones conceptuales, que marcan los límites de dicha investigación.

Capítulo II. Fundamento teórico científico de la variable satisfacción marital. En este capítulo se da a conocer la definición, la elección de pareja, las etapas que suscitan en la vida de la pareja, los modelos teóricos, factores relacionados a la satisfacción marital, relación entre la felicidad y satisfacción marital.

Capítulo III. Fundamento teórico científico de la felicidad. En este capítulo se puede encontrar la definición, el desarrollo histórico del estudio de la felicidad, las bases biológicas, fundamentos teóricos, factores asociados a la felicidad.

Capítulo IV. Metodología. Se encuentra el marco metodológico en la cual estuvo basada la investigación. Se plantean las hipótesis, la operacionalización de las variables, tipo, diseño y ámbito de la investigación, unidad de estudio, población, muestra, en el que se efectuó el estudio. También, se describen los instrumentos y procedimientos utilizados.

Capítulo V. Los resultados. Se plasmará de cada variable los resultados obtenidos mediante estadística descriptiva de la muestra, por último, se presenta la discusión, donde se examinan e interpretan los resultados generados en la investigación.

Capítulo VI. Conclusiones y sugerencias. En esta última sección se encuentran las conclusiones y las recomendaciones en torno a la investigación realizada, así como también, se plantean alternativas de intervención desde un enfoque psicológico.

Por último, el estudio permite la contribución de conocimientos en la ciencia de la psicología, teniendo en consideración la carencia de investigaciones en torno a esta área, tanto a nivel local y nacional. Por tanto, se espera que la temática desarrollada y los resultados conseguidos sirvan como referente para próximos estudios. Así también, ampliar el conocimiento científico en el área de la Salud Mental y aquellas personas que tengan interés en el tema, lo cual permitirá la

realización de investigaciones, no solo bajo el enfoque del matrimonio, sino también en parejas convivientes.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Determinación del problema

El ser humano necesita comunicarse y sentir la compañía de otros de su misma especie. Por lo general, tiende a buscar un compañero de vida, por ello, la unión marital implica compromiso, estabilidad, generando un bienestar a nivel individual. El vínculo del matrimonio, resulta un desafío que requiere amor y entrega.

Mullisaca (2018), alude que la presencia de un sentimiento afectivo hacia otra persona surge de manera natural y súbita, dando pie al enamoramiento. Mientras tanto, Sánchez y Hernández (2018), consideran que la relación de pareja es una de las grandes necesidades psicológicas y relacionales a la especie humana, permitiendo la preservación y el progreso de la misma, antiguamente se percibía la formación de la pareja como el primer paso para la creación de una familia.

Bajo el enfoque de un amor romántico, el deseo de satisfacer las necesidades básicas, la búsqueda de seguridad, el anhelo de vivir de manera feliz, entre otras razones, las parejas formalizan la unión ya sea mediante el matrimonio o la convivencia, intentando ser felices de esta forma (Vargas, 2016; Flores, 2019). Es importante tener en cuenta que la familia influye en diversos ámbitos de la existencia del ser humano, ya sea a nivel individual y social (Taban et al., 2017).

Blandón y López (2016), aluden que la pareja con el pasar de los años, tienen diversos cambios y exigencias a nivel sociocultural. Por ello, por el bien de la relación se deben de tomar diversas medidas, las cuales implican la reinversión dual, ya sea en la forma de comunicarse, el manejo de conflictos, en tal caso, es necesario el compromiso mutuo para lograr el éxito deseado.

Larranga (2002), indica que el cimiento que edifica el matrimonio es el amor. La satisfacción marital es el resultado de una evaluación subjetiva y general que cada individuo realiza sobre la pareja. Así también, se tiene que tener en consideración la periodicidad e ímpetu de conflictos y el compromiso de continuar con la pareja (Criado, 2018).

Por otra parte, Dávalos et al. (2016), mencionaron que en el transcurso del tiempo, la satisfacción marital puede aumentar o disminuir como consecuencia de la influencia de numerosos elementos como: el contexto actual, la edad de cada miembro, la presencia o ausencia de hijos, la cantidad de hijos, si así sea el caso, el nivel de instrucción, el rol designado por la sociedad, la cantidad de años de casados, la valoración que tiene cada individuo sobre la relación y el contexto en el cual se vive.

Armenta et al. (2014), consideran que los factores culturales tales como las creencias, roles y comportamientos adecuados, influyen en la continuidad o la ruptura de la relación y en la satisfacción con la pareja. La persona tiende a dar relevancia a la relación y todo lo que suscite a ella, influyendo de manera directa en el bienestar del individuo (Sánchez y Hernández, 2018). De la misma forma, un individuo que percibe como satisfactoria su relación, aparentemente poseerá un entorno saludable, brindando un desarrollo personal (Espinoza, 2017).

En el Perú, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en base a los Censos Nacionales del 2017, señaló un incremento de personas convivientes. Las personas casadas han disminuido, en el año 1981 existió un 38,4% y en el año 2017 decreció a un 25,7%, lo que respecta al área urbana las personas casadas en el 2007 fueron de un 28,6%, en el año 2017 el porcentaje decreció a un 25,6%, el estado civil de conviviente, en el año 2007 el porcentaje fue 23,2%, en el año 2017 el porcentaje incrementó en un 25,4%. Por otro lado, en el área rural las personas casadas en el año 2007 fueron un 28,5%, con el tiempo el porcentaje menguó en un 26,15 en el 2017. Caso contrario se da con las parejas convivientes, en el año 2007 el porcentaje es de un 28,6% y en el año 2017 llegan a tener un porcentaje de 31,9% (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017).

En la actualidad, las familias presentan una situación crítica como institución, debido al remplazo del matrimonio por la convivencia o cohabitación. Esta última, tiene funciones semejantes a las de un matrimonio, ante ello la legislación peruana mediante la Ley 30007 permite que la pareja pueda inscribir la unión en la Superintendencia Nacional de los Registros, garantizando el resguardo de los derechos patrimoniales o de propiedad en dicha pareja (Públicos Superintendencia Nacional de los Registros Públicos [SUNARP], 2018; Flores, 2019; Llancari, 2018). En el informe del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), hasta el año 2020 se registraron 44 mil 593 matrimonios, ante unos 5 mil 711 divorcios a nivel nacional, en el departamento de Tacna se inscribieron 408 matrimonios, ante 25 divorcios, en la provincia de Tacna, se consolidaron 388 matrimonios ante 25 divorcios (Registro Nacional de Identidad y Estado Civil [RENIEC], 2021).

A pesar de contar con dichas cifras, se debe de tener en consideración que el INEI y RENIEC no indican los factores influyentes en la culminación de la convivencia o el matrimonio. Las cantidades señaladas son cercanas a los datos reales, por ello, se debe tener en consideración a la pareja casada o conviviente que se separa y no desvincula la unión de forma legal, lo que indicaría que estas cifras pueden estar sesgadas y/o de mayor proporción.

La presencia del Coronavirus (COVID-19), ha repercutido en distintas partes de la vida de la persona, la relación de pareja es las más golpeada, al compartir los diversos espacios del hogar de manera diaria, se va perdiendo el área de autonomía, consiguiendo percibir a la pareja como una fuente de estrés, generando una crisis en el matrimonio, incrementando así los divorcios a nivel mundial (Ministerio de Salud [MINSA], 2021).

La presencia del COVID-19 nos sigue dejando una diversidad de consecuencias, los miembros del “Distrito Misionero de Pocollay”, están dentro de esta problemática (desempleo, enfermedad, deudas, ansiedad, depresión, muerte, etc.). De acuerdo con, Tacilla y Robles (2015), la espiritualidad contribuye de manera directa hacia la felicidad, teniendo en cuenta, que dicha población se caracteriza por: amabilidad, empatía, gratitud, espiritualidad, interacción y la

práctica de la oración, por otro lado, algunos miembros, son irregulares con la asistencia y con estos hábitos, llegando a separarse de la iglesia.

De manera súbita los templos permanecieron cerrados, debido a la pandemia, ante ello los cultos de adoración fueron virtuales y la cantidad de asistentes disminuyeron. A mediados del mes de julio, se vio por conveniente la reapertura de los templos pertenecientes al “Distrito Misionero de Pocollay”, la asistencia fue similar a la de los cultos virtuales. Las actividades para el fortalecimiento de la pareja y familia han disminuido.

El exceso de responsabilidades, en la religión que profesan (cantidad de cargos dentro de la iglesia, diezmo, guardar el día de reposo, ofrenda, yugo desigual, etc.), en el trabajo, en el hogar (padre, pareja e hijo), influye en la satisfacción marital. El matrimonio es considerado como una unión perdurable, en base a los diálogos, testimonios de diversos miembros, se puede identificar que existen conflictos a nivel de pareja. Ante ello, muchos creyentes consideran que la oración es la solución, otros guardan silencio, por miedo o vergüenza al qué dirán.

Por ello, existen matrimonios que aparentan ser sólidos, ocultando una relación de desdicha, esta situación muchas veces da cabida a la infidelidad o el divorcio.

Flores-Kanter et al. (2018), consideran que la búsqueda de la felicidad es el gran anhelo que posee la persona. Por su parte, Pratiwi y Kismiantini (2019), refieren que la felicidad es un indicador del progreso a nivel social entorno al desarrollo de un país.

Martínez (2013), indicó que la felicidad es un tema relevante, teniendo en consideración el incremento de suicidios, como resultado de una insatisfacción con la vida, siendo la depresión un indicador de infelicidad.

En tanto que, el informe mundial sobre la felicidad ubica al Perú en el lugar número 63 de 153 países (World Happiness Report , 2021). En lo concerniente a la encuesta realizada por IPSOS, sobre la felicidad, se concluyó que de cada 10 adultos en 27 países (63% son felices), de manera consecutiva. En el año 2020 la incidencia de la felicidad presentó cambios significativos en diversos países: donde se percibió la disminución de ocho puntos a más, en Perú, España, Australia, Estados Unidos,

México, Canadá, India y Chile. Los resultados demostraron que Perú tuvo una disminución de la felicidad de 26 puntos menos a comparación al año pasado (Ipsos, 2020).

Cabe resaltar que, entre 1980 y 1993, los peruanos vivieron un conflicto armado, denominado “guerra interna”, por parte de la organización maoísta Partido Comunista del Perú (Sendero Luminoso), generando una migración interna, particularmente hacia Lima, ya que se consideraba al campo como un lugar de inseguridad. Dicha migración guardaba la esperanza de obtener mayores oportunidades y protección (Escárzaga et al., 2002).

Por su parte, Jorge Yamamoto, menciona que gran cantidad de migrantes fueron víctimas de discriminación voraz, generando una exclusión social. La persona que de manera reiterativa ejerce la discriminación, puede llegar a disfrutar la desdicha del otro, creando una barrera a la empatía. En las grandes ciudades, existe un gran complejo relacionado a la felicidad, siendo este sinónimo de posesiones materiales, encontrándose acompañado por un incremento de antivalores, la persona se enfoca en obtener dinero. Sin importar su origen, se han venido incrementando los índices de corrupción en el Perú, incluso al parecer se ha hecho costumbre asentir la frase “roba, pero hace obras”. La ciudad de Tacna se encuentra considerada dentro de los departamentos que presentan un nivel bajo de felicidad (Yamamoto, 2019; Yamamoto, 2015; Instituto Continental, 2015; TEDx Talks, 2015; Semanaeconomica, 2015).

Por último, cabe mencionar que, en la ciudad de Tacna no existen investigaciones que aborden tanto el público objetivo como las variables de estudio, ante la problemática suscitada en la sociedad, se consideró conveniente, la realización del presente estudio de investigación, que tiene como finalidad determinar si existe relación significativa entre felicidad y satisfacción marital entre cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”, Tacna, 2021.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. *Pregunta general*

¿Existe relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021?

1.2.2. *Preguntas específicas*

¿Cuál son los promedios de felicidad en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021?

¿Cuál son los niveles de satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021?

¿Cuál es el grado de relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021?

1.3. Justificación de la investigación

La felicidad sigue siendo un tema atractivo para las diversas disciplinas, debido a esto, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), desde el año 2013, designó el 20 de marzo como el Día Internacional de la Felicidad. En cambio, la satisfacción marital se encuentra relacionada con la interacción del individuo con su entorno, considerando que existe diversidad de elementos que influyen en esta y encontrándose conexas con el divorcio (Organización de las Naciones Unidas [OMS], 2020).

El presente estudio de investigación tendrá un impacto a nivel teórico, debido a su carácter pionero en cuanto a su realización a nivel regional, relacionando sus variables, en el contexto del matrimonio y en la población de

estudio, permitiendo sentar las bases para el incremento de información de dicha problemática, la misma que se encuentra poco estudiada en la realidad local, debido a la carencia de investigaciones que partan de un enfoque integral.

Por ello, es que el estudio de investigación logrará incrementar el conocimiento científico y servir como elemento referencial para otras investigaciones que aborden alguna de las variables estudiadas o problemáticas de índole similar.

Para la ejecución de la investigación, se necesitó de revisión teórica científica, relacionada a la felicidad y la satisfacción marital, dicho ejercicio teórico tuvo el afán de contrastar las conclusiones.

En cuanto al impacto práctico, debido a la carencia de investigaciones relacionados a dichos temas, sobre todo en la población de estudio; esencialmente la satisfacción marital. En base al estudio, se podrá consignar datos reales sobre los cónyuges adventistas del “Distrito Misionero de Pocollay”, sugerir el incremento de presupuesto para implantar programas de intervención, con el objetivo de prevenir problemas entorno a las dos variables de estudio.

Los resultados hallados, son considerados como aportes, brindando información práctica sobre la felicidad y la satisfacción marital, permitiendo diagnosticar la problemática suscitada y servirá para la ejecución de diversas actividades de mejora en base a una intervención psicológica. Mientras tanto, la línea de investigación posee relevancia ya que especialistas en el área tienen en cuenta el impacto subjetivo que la pandemia COVID-19 produce en el ser humano, la adaptación a un nuevo estilo de vida, puede afectar la felicidad y la satisfacción marital en el individuo, por otro lado, aumenta la posibilidad de padecer múltiples inconvenientes en la salud mental.

Por último, el alcance de nuestra investigación, tiene la finalidad de brindar resultados que permitan ser el cimiento para futuras investigaciones, permitiendo conocer diversas características que poseen los cónyuges, buscando fomentar la calidad de vida, por otro lado, se busca incurrir en la aplicabilidad de diversos instrumentos al momento de la recopilación de información, los mismos, que servirán de referencia para que otros investigadores, tengan la probabilidad de

resolver algún problema similar en otro entorno de estudio, o en su defecto, ampliar el conocimiento científico.

1.4. Objetivos

1.4.1. *Objetivo general*

Determinar la relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

1.4.2. *Objetivos específicos*

Identificar los promedios de felicidad en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

Determinar los niveles de satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

Determinar el grado de relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

1.5. Antecedentes del estudio

1.5.1. *A nivel internacional*

López (2017), ejecutó una investigación denominada: *Espiritualidad y Satisfacción Marital en Cónyuges de la Asociación Llanos Orientales, Zona Uno, Villavicencio, Colombia, 2017*, Tesis para optar el Grado de Maestro en Ciencias de La Familia con mención en Terapia Familiar en la Universidad Peruana Unión, estudio descriptivo, correlacional, con un corte transversal. Objetivo: Establecer la

relación entre la espiritualidad y la satisfacción marital. Contó con una muestra de 92 cónyuges, para ello se utilizaron los siguientes instrumentos: Cuestionario de espiritualidad de Parsian y Dunnig y el Inventario multifacético de satisfacción marital de Cañetas, Rivera y Díaz-Loving. Se concluyó que existió una correlación significativa entre la autoconciencia, las creencias espirituales, las necesidades espirituales y la satisfacción marital.

Arriagada et al. (2017), realizó una investigación denominada: *Nivel de felicidad en pacientes oncológicos adultos en tratamiento, en Chile*, Tesis de Pregrado en la Universidad Católica del Maule, estudio cuantitativo, no experimental con un diseño de tipo transeccional correlacional causal. Objetivo: Generar conocimientos en relación al nivel de felicidad en pacientes oncológicos adultos en tratamiento de la sexta y séptima región de Chile. Contó con una muestra de 32 pacientes, cuya edad oscila entre 26 a 76 años, los instrumentos utilizados fueron: un Cuestionario de antecedentes biosociodemográficos elaborados por el autor y la Escala de felicidad de Lima de Alarcón. Se encontró que más del 50% se percibió un nivel alto y muy alto de felicidad, las variables de trabajo, redes de apoyo y origen del evaluado se relacionaron de manera significativa con el nivel de felicidad. Se concluyó que las variables que corresponden con aspectos relacionales o afectivos, influyeron en su mayoría en el nivel de felicidad en los pacientes.

García (2017), ejecutó una investigación denominada: *Autoestima y satisfacción marital en parejas casadas de la Iglesia Adventista en el "Distrito Lejanías", Colombia, 2016*, tesis para optar el grado académico de Magister en la Universidad Peruana Unión, estudio de tipo descriptiva, correlacional y transversal. Objetivo: Establecer la relación directa y significativa entre la autoestima y la satisfacción marital. Contó con una muestra de 180 individuos casados y convivientes, cuya edad oscilaba entre los 40 años, los instrumentos utilizados fueron: la Escala de Autoestima de Coopersmith y el Inventario Multifacético de Satisfacción Marital de Cañetas Rivera y Díaz-Loving. Dentro de los resultados más destacados se encontró la existencia de una correlación directa y significativa ($p < .01$) entre la autoestima y la satisfacción marital, de igual forma, Autoestima general" ($r = .361$, $p < .01$), "Autoestima social" ($r = .197$, $p < .05$) "Autoestima

familiar” ($r=.515$, $p<.01$) y con la escala global de “Autoestima total” ($r=.412$, $p<.01$), siendo la correlación más elevada la “Físico sexual”. El estudio concluyó con la presencia de una correlación directa y significativa entre la dimensión “Relación con los hijos” de la satisfacción marital con todas las dimensiones de la variable autoestima.

Galeano (2021), realizó un estudio denominado: *Estilos de comunicación y satisfacción conyugal en parejas de familias reconstituidas y comparación con parejas de una sola unión*, para optar el título de Magíster en Psicología en la Universidad Nacional de Colombia, estudio cuantitativo exploratorio, de tipo transversal descriptivo. Objetivo: Determinar si existe diferencias entre dos grupos en los grados de satisfacción conyugal y estilos de comunicación. Contó con una muestra de 41 personas de la ciudad de Bogotá, para ello se utilizaron los siguientes instrumentos: el Inventario de Estilo de Comunicación Marital de Nina y la Escala de Satisfacción Marital de Roach, Frazier y Bowden. Los resultados muestran que las personas con poca formación académica, una precoz convivencia, menor cantidad de años en convivencia presentan niveles bajos de satisfacción marital. Se concluye que no existen diferencias significativas en los niveles de satisfacción marital y los estilos de comunicación entre ambos grupos.

Rivas (2021), realizó un estudio de investigación denominado: *Felicidad de los habitantes de las comunas de Chile*, para optar el título profesional de Ingeniero Comercial en la Universidad de Concepción. Objetivo: Conocer los factores que influyen en la felicidad. Contó con una muestra de 671 personas, para ello se utilizaron los siguientes instrumentos: la Encuesta Mundial de Valores, la Encuesta de Calidad de Vida Urbana y la matriz del Sistema de Indicadores y Estándares del Desarrollo Urbano. Los resultados demuestran que existe una preponderancia de un nivel de felicidad promedio. Se concluye que la edad, estado civil y grado de instrucción influyen en la felicidad, mientras el género y el grado de instrucción no son significativos.

1.5.2. A nivel nacional

Morales et al. (2018), realizaron una investigación titulada: *La Felicidad en Hospitales del MINSA en Lima Metropolitana*, Tesis de Postgrado en la Pontificia Universidad Católica del Perú, estudio no experimental, descriptivo y de enfoque cuantitativo. Objetivo: Determinar el nivel de felicidad, tanto en los galenos y enfermeras y enfermeros, planteando acciones que permitan incrementar los índices de felicidad. Contó con una muestra de 3,681 trabajadores, para ello se utilizaron los siguientes instrumentos: La escala The Oxford Happiness Questionnaire Short-Form de Hills y Argyle. Dentro de los resultados más resaltantes, se encontró, que tanto los galenos, como las enfermeras y enfermeros obtuvieron un nivel moderado de felicidad. Cabe mencionar que, los galenos tuvieron un índice elevado de felicidad a comparación con los otros profesionales y los trabajadores con menos de 10 años y con un nivel salarial más elevado, presentando una percepción mayor de la felicidad.

Felipa y Sotelo (2019), desarrollaron la investigación denominada *Satisfacción marital y satisfacción laboral en trabajadores del sector salud de una institución hospitalaria de Nuevo Chimbote*, para optar el Título profesional de Licenciada en Psicología en la Universidad César Vallejo, estudio de diseño no experimental, descriptivo – correlacional. Objetivo: Establecer el grado de relación entre la satisfacción laboral y la satisfacción marital, con una muestra de 264 colaboradores, para ello se utilizaron los siguientes instrumentos: Escala de satisfacción marital de Pick y Andrade y la Escala de satisfacción laboral de Palma. Los resultados muestran que el 77.7% de personas poseen un nivel alto de satisfacción marital. La investigación concluyó con una correlación significativa entre las dos variables.

Flores (2019), presentó la Tesis titulada *Felicidad y Satisfacción Marital en personas casadas y convivientes de la jurisdicción del centro de Salud San Juan - Chacarilla de Otero - Red de Salud SJL - DISA IV- Lima Este- 2016*, Tesis para optar el Grado académico de Doctor en Psicología de la Universidad Nacional

Federico Villareal, estudio de tipo cuantitativo, no experimental, es de corte transversal y comparativo. Objetivo: Relacionar el índice de felicidad y la satisfacción marital, con una muestra de 1,030 personas, para ello se utilizaron los siguientes instrumentos: la Escala de Felicidad de Lima de Alarcón y la Escala de Satisfacción Marital de Roach, Browden y Frazier. Se concluye que existe una relación significativa entre las dos variables.

Pinazo (2020), realizó un estudio denominado: *Comunión personal y satisfacción marital en damas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero Lima A”*, 2018, para optar el título de Maestro en Teología en la Universidad Peruana Unión. Objetivo: Establecer la relación entre comunión personal y satisfacción marital. Contó con una muestra de 82 damas casadas, para ello se emplearon los siguientes instrumentos: el instrumento de comunión personal elaborado por el investigador y la escala de satisfacción marital de Pick y Andrade. Los resultados muestran que el 47.5% se encuentran poco satisfechos o les gustaría algo diferente en relación a la satisfacción marital. Concluyendo que la comunión personal, la instrucción de las sagradas escrituras, oración, comportamiento eclesiástico no influyen de manera significativa en la satisfacción marital.

De Los Ríos et al. (2020), realizó un estudio denominado: *La Motivación y su relación con la Felicidad en la empresa Inka Construcciones*, para obtener el Grado Académico de Magíster en la Pontificia Universidad Católica de Perú, estudio cuantitativo, transversal, correlacional y no experimental. Objetivo: Conocer el grado de felicidad y motivación laboral. Contó con una muestra de 110 trabajadores, para ello se utilizaron los siguientes instrumentos: La escala de medida de felicidad de Alarcón y la Escala de Motivación en el trabajo de Gagné. Los resultados muestran 81% de colaboradores poseen un nivel alto de felicidad. Se concluyó que no existe una relación significativa entre la motivación y la satisfacción marital.

Ramírez (2020), ejecutó una investigación denominada: *Síndrome de Burnout y satisfacción marital en pastores de la “Unión Peruana del Sur”*, 2019, Tesis de Postgrado, en la Universidad Peruana Unión, estudio de diseño no experimental, de alcance correlacional, de corte transversal. Objetivo: Establecer la

relación existente entre el síndrome de Burnout y la satisfacción marital. Contó con una muestra de 93 pastores perteneciente de la Unión Peruana del Sur, para ello se utilizaron los siguientes instrumentos: Maslach Burnout Inventory de Maslach y Jackson y el Inventario Multifacético de Satisfacción Marital de Cañetas, Rivera y Diaz. Los resultados muestran que el 50.6% poseen un nivel medio de satisfacción marital. Se concluye que existe una correlación significativa entre el síndrome de Burnout y satisfacción marital.

Sirvas y Ballon (2021), realizaron un estudio denominado: *Resiliencia y felicidad en el personal asistencial del hospital de APLAO en el marco de la pandemia del COVID-19*, para optar el Título profesional de Licenciada en Psicología en la Universidad Católica de Santa María, estudio de tipo cuantitativo, descriptiva correlacional, de diseño no experimental. Objetivo: Conocer el grado de relación entre la resiliencia y la felicidad. con una muestra de 97 participantes, para ello se utilizaron los instrumentos: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de la Felicidad de Lima de Reynaldo Alarcón. Los resultados demuestran que existe prevalencia del promedio medio de felicidad con un 35.05%, con tendencia progresiva a promedios superiores. Se concluyó que existe una correlación significativa entre la resiliencia y la felicidad.

Farfán (2021), realizó un estudio denominado: *Repercusión de la adicción de las redes sociales en la satisfacción marital en pacientes de consulta externa, atendidos en el Hospital General Honorio Delgado Espinoza, Arequipa - 2020*, para optar el Título de Maestro en Salud Mental del Niño en la Universidad Católica de Santa María, estudio descriptivo correlacional. Objetivo: Determinar la relación entre el grado de adicción a las redes sociales y la satisfacción marital. Contó con una muestra de 48 pacientes, para ello se utilizaron los instrumentos: el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales de Ecurra y Salas y la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade. Los resultados demuestran que los pacientes de consulta externa poseen un nivel bajo de satisfacción marital. Llegando a la conclusión de que existe una relación estadísticamente significativa entre las dos variables.

Fernández (2021), presentó la tesis denominada: *Adicción por las redes sociales y satisfacción marital en las parejas ministeriales de una institución adventista, Perú, 2020*, para obtener el Grado de Maestro en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar en la Universidad Peruana Unión, estudio de diseño no experimental, de alcance correlacional y corte transversal. Objetivo: Determinación de la relación entre la adicción a las redes sociales y la satisfacción marital. Contó con una muestra de 578 personas, para ello se utilizaron los siguientes instrumentos: el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales de Ecurra y Salas y el Inventario Multifacético de Satisfacción Marital de Cañetas, Rivera Y Díaz-Loving. Los resultados muestran que el 52.19% poseen un nivel medio de satisfacción marital. Concluyendo que existe una relación positiva entre la adicción a las redes sociales y la satisfacción marital en las parejas ministeriales.

1.5.3. A nivel local

Vargas y Zevallos (2014), realizó un estudio denominado: *Satisfacción Laboral y Satisfacción Marital en trabajadores de la ZOFRA Tacna*, para optar el Grado de Licenciado en Psicología en la Universidad Católica de Santa María, estudio de tipo descriptivo correlacional. Objetivo: Determinar la correlación entre la satisfacción laboral y la satisfacción marital. Contó con una muestra de 84 colaboradores que se encontraron con el estado civil de casado o conviviente, para ello se utilizaron los siguientes instrumentos: Escala de satisfacción marital y la Escala SL-SPC de satisfacción laboral. Los resultados muestran que el 70,24% obtuvieron una satisfacción marital, de tipo positiva. Se concluyó que existe una correlación directa entre la satisfacción marital y la satisfacción laboral en los trabajadores de la ZOFRA Tacna.

Roque (2020), realizó un estudio denominado: *La felicidad y su relación con el éxito académico de los estudiantes de la Institución Educativa Gerardo Arias Copaja, nivel secundario, distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, año 2018*, para optar el Título de Maestro en Tecnología Educativa en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, estudio de tipo descriptiva y correlacional, de

diseño no experimental y transeccional. Objetivo: Establecer la relación de la felicidad y el éxito académico. Contó con una muestra de 79 educandos, para ello se utilizaron los siguientes instrumentos: Escala de Felicidad de Lima, diseñada por Alarcón y mediante la técnica del análisis documental y como instrumentos la guía de análisis documental, se pudo evaluar el éxito académico mediante el reporte de notas. Los resultados demuestran que el 51,90% poseen una felicidad media. Se concluyó que existe una relación significativa entre las dos variables.

1.6. Definiciones conceptuales

1.6.1. *Felicidad*

Es un estado afectivo subjetivo de satisfacción plena, siendo experimentado de forma individual al lograr un bien ansiado. La felicidad se encuentra conformada por: sentido positivo con la vida, satisfacción con la vida, realización personal y la alegría de vivir (Alarcón, 2006).

1.6.2. *Sentido positivo con la vida*

Estar libre de estados depresivos profundos, de sensación de fracaso, intranquilidad, en cambio poseer actitudes y experiencias positivas hacia sí mismo y hacia la vida (Alarcón, 2006).

1.6.3. *Satisfacción con la vida*

Es la satisfacción con lo que se ha alcanzado y el individuo considera que se encuentra donde debería de estar o está muy cerca el ideal de su vida. La felicidad se halla en la obtención de un bien anhelado (Alarcón, 2006).

1.6.4. *Realización personal*

Implica autosuficiencia y encontrarse orientado hacia metas personales que se consideran valiosos para la vida, produciendo tranquilidad emocional en el individuo (Alarcón, 2006).

1.6.5. *Alegría de vivir*

Indica lo maravilloso que es vivir, indicando experiencias positivas de la vida y sentirse generalmente bien con la vida. Evidenciando la felicidad como optimismo y alegría (Alarcón, 2006).

1.6.6. *Satisfacción marital*

Es procedente del nivel de proximidad y amor en la pareja, enfocada en aspectos emocionales, interrelación y qué tan práctico resulta en el día a día; la seguridad, la familiaridad, el vínculo, el decoro y paciencia son elementos claves en la pareja (Cañetas et al., 2000).

1.6.7. *Físico sexual*

Este factor se encuentra relacionada a las expresiones físicas corporales, tales como caricias, trato, intimidad sexual, afecto, abrazos y besos (Cañetas et al., 2000).

1.6.8. *Interacción*

Se encuentra relacionada a los aspectos de protección, comprensión, apoyo, emociones, interés y conversación, facilitando la interacción en la pareja (Cañetas et al., 2000).

1.6.9. Organización y funcionamiento

Se orienta en el área estructural, instrumental, solución de problemas, toma de decisiones, finanzas y funciones de cada miembro (Cañetas et al., 2000).

1.6.10. Familia

Se contempla la realización y organización de tareas, roles y la participación dentro del hogar (Cañetas et al., 2000).

1.6.11. Diversión

Son las actividades que se realizan fuera el hogar, se encuentra compuesta por la atención, diversión y tiempo, creando momentos donde se expresan emociones (Cañetas et al., 2000).

1.6.12. Hijos

Hace referencia a la educación, la atención y la manera en cómo la pareja protege y cuida a los hijos (Cañetas et al., 2000).

CAPÍTULO II

FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO DE SATISFACCIÓN MARITAL

2.1. Definición

La satisfacción marital se podría definir como la actitud global que se tiene en relación a la pareja (Moral, 2015). Por su parte, Espinoza (2017), consideró que el grado de satisfacción que posee la pareja, permite un ambiente saludable y potencia el desarrollo personal.

La satisfacción marital se encuentra relacionado al nivel de cercanía, interacción y la funcionalidad de la cotidianidad; por ello, es importante la amistad, compromiso, la familiaridad, el deseo, la alianza, la atención y tolerancia para el crecimiento de la pareja (Cañetas et al., 2000).

2.2. Historia de la satisfacción marital

Dávila y Godoy (2012), indicaron que, desde un enfoque histórico, el matrimonio era un convenio entre dos partes, bajo el enfoque de ayuda mutua y el establecimiento de un hogar. En base al pacto brotan deberes y derechos por ambas partes. El matrimonio como sacramento y no solo como transacción se remonta de la época de San Pablo.

Abundis y Ortega (2010), indicaron que Dios fue quien estableció y ordenó el matrimonio. Desde tiempos remotos, la posibilidad de escoger una pareja era casi nula, los objetivos principales eran la procreación, incremento de bienes, mantener o ascender de clase social. A inicios del siglo XIX, la persona obtuvo mayor posibilidad de elegir a su compañero de vida, la manera de seleccionarlo sigue

siendo un foco de interés en la ciencia moderna (Antaki, 1999, citado en Valdez et al., 2005).

2.3. La pareja

Mallor y Villegas (2017), aludieron que el termino pareja, se utiliza por antonomasia en aquellos dos individuos que fundan una relación sentimental. El emparejamiento consiste en la elección de la pareja para entablar un lazo amoroso, con el objetivo de compartir su existencia.

López-Jurado (2006), señalaron que la pareja está compuesta por dos individuos, hombre y mujer que se encuentran enamorados, poseen el deseo de procreación y de unión en base a un factor cultural. El individuo es un ser sociable por naturaleza, por ello, cada persona tiene entre sus manos la propia realización personal y social. El individuo se encuentra interpelada en una cultura, la cual le incita a cumplir diversos roles y metas para vivir de manera armoniosa.

2.4. Maneras de vivir en pareja

2.4.1. *La convivencia*

La convivencia o también llamada unión libre, se encuentra compuesta por una pareja que no desea casarse, sin embargo, por propia voluntad deciden unirse en convivencia marital, mas no contraen matrimonio, manteniendo una unidad familiar y realizando todas las funciones de un matrimonio (De la Rosa, 2020).

Llancari (2018), considera que, en estos últimos años, la cantidad de matrimonios disminuyó, caso contrario se da la convivencia, esta tiene funciones semejantes a las de un matrimonio. Ante ello, la legislación peruana mediante la Ley 30007 permite que la pareja pueda inscribir su unión en la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos e incentiva a que las parejas que decidieron

convivir garanticen la conservación de los derechos patrimoniales o de propiedad correspondientes (SUNARP, 2018).

En tanto que, Flores (2019), señaló que la convivencia o cohabitación es una realidad latente, en base a que muchas parejas optan por esta, la que se definió como la alianza entre dos individuos de sexo opuesto, que viven en un hogar y tienen coito, en su mayoría no cuentan con un consentimiento religioso o legal. Por ello, hoy en día la cohabitación está reemplazando el matrimonio, siendo considerada como la primera experiencia que suelen tener los hijos con el afán de mayor independencia.

2.4.2. *El matrimonio*

El vínculo matrimonial es considerado como una institución jurídica que ha permanecido en constantes variaciones en base a la cultura, en un inicio este se daba entorno a la conveniencia, careciendo de libertad al escoger al esposo o esposa, con el transcurrir de los años el individuo tuvo la posibilidad de escoger a la pareja (De la Rosa, 2020).

López-Jurado (2006), poseen una amplia experiencia en el tema, plantean la fehaciente idea de que el matrimonio, es la mejor manera de dulcificar el lazo que existe entre la mujer y el varón, siendo considerada como algo natural, que se da en base al consentimiento de ambas partes, estando acorde con la dignidad.

Flores (2019), argumentó que la acción de casarse es una simple formalidad, y esto no genera cambios dentro de la relación de pareja, para otras personas el casamiento tiene un destacado valor religioso, así como, en el ámbito social y legal, dándole seriedad y demostrando un verdadero compromiso con la relación.

2.5. Factores en la elección de pareja

Escoger a la pareja es una decisión importante, por ello, al momento de la elección, esta acción se ve influenciada por diversos factores de carácter

neurobiológico, psicológico y social, en lo que respecta al ámbito psicológico se hacen presentes los mecanismos conscientes y los inconscientes (Pérez, 2019):

2.5.1. *Mecanismos neurobiológicos*

El ser humano tiene la capacidad de poder reflexionar, razonar y decidir, en lo que respecta a la infraestructura de la sexualidad, responde al menos un 50%. El cerebro humano, radicalmente y en primera instancia, está orientado por las conductas de supervivencia (pulsiones de alimentación, sexualidad, agresividad, territorialidad y jerarquía reguladas desde el hipotálamo), todas ellas enriquecidas, como en todos los mamíferos, por potentes respuestas emocionales de origen límbico.

2.5.2. *Mecanismos psicológicos*

La persona elige a otra de parecidas características como: la misma raza, la misma religión, mismo nivel social, similar grado de instrucción, etc. Cabe mencionar que el inconsciente colectivo por el cual la sociedad se encuentra convencida, que el emparejamiento de personas de realidades muy diferentes (clase social, raza, religión, etc.) pronostican que a largo plazo la relación presentará grandes dificultades acompañadas de dolor.

2.5.3. *Mecanismos inconscientes*

Es importante tener en cuenta la influencia de los conflictos no superados en la infancia es la atracción sexual y afectiva. A pesar de que la apariencia de la pareja es diferente a la de los progenitores, se puede comprender que algunas aspectos caracterológicos o físicos guardan relación con estos, siempre que sufra un vínculo de ansiedad en un nivel elevado con los progenitores.

Actualmente cada persona se encuentra encargada de escoger a la pareja, sin embargo, esta elección se encuentra influenciada por normas, reglas en base a la familia, cultura y la sociedad (Padilla-Bautista et al., 2018). Una de las decisiones más importantes que tienen el individuo, es el seleccionar a la pareja, esto implica una convivencia compleja, ya que cada individuo trae consigo una diversidad de creencias y costumbres (García de la O, 2014).

En tal sentido, Pérez (2019), refiere que algunos autores consideran que la elección de pareja no es producto de la casualidad, suele estar presente un patrón repetitivo al momento de elegir a una pareja, siendo dirigida por leyes que aún son desconocidas.

Los sociólogos consideran que los factores socioculturales influyen en la elección, en los que se encuentran: edad, nivel social, nivel económico, lugar de residencia, raza, inteligencia, religión, grado de instrucción, rasgos de personalidad, apariencia física, auto-concepto, auto-estima, similitud de roles, valores, e intercambio social (Díaz, 2003).

2.5.4. Integración de las diferentes teorías

Según, Díaz (2003), la elección de pareja se encuentra pre-dominada por: un contexto social basada en la homogamia, es preciso la existencia de una similitud en el desarrollo psicoevolutivo, algunos problemas se encuentran relacionados con la dinámica familiar, donde se van adquiriendo mecanismos de defensa en base a los vínculos parentales, generando comportamientos y roles contrarios.

2.6. Etapas de la pareja

Minuchin (2004), considera que la sociedad se encuentra constituida por diversas familias he ahí la importancia de esta. El hogar enfrenta múltiples situaciones en relación al contexto en el cual se encuentra ubicada, estas varían de cultura a cultura y a una base universal.

Mientras tanto, Grün (2002), indicó que para tener un matrimonio exitoso la pareja debe de abandonar el hogar de origen, cuando esto no se da, el hijo (a) tiene la tendencia de comparar a su pareja con el progenitor de manera reiterativa, logrando que la relación pase a segundo plano.

Sánchez (1995), refirió que durante el matrimonio la pareja inevitablemente pasa por seis etapas:

Primera: es la etapa del noviazgo, tiene una duración que oscila entre los 0 a 6 meses donde se da el conocimiento y la atracción recíproca, el grado de afinidad va permitir que se continúe en la siguiente fase.

Segunda: el tiempo oscila entre los seis meses hasta el matrimonio, es ahí donde se tiene mayor estabilidad, debido a la intimidad desarrollada. En esta etapa se dan las pautas para un posible matrimonio, siempre y cuando se logre negociar los desacuerdos y aprobar las semejanzas.

Tercera: se da durante el matrimonio con hijos de 0 a 3 años, la convivencia con la pareja genera una crisis, al momento de enfrentar nuevas responsabilidades, ajuste de tiempo, asumir nuevas obligaciones, la adaptación permitirá que logren organizarse de manera que no desestabilice la salud mental del individuo.

Cuarta: se da durante la unión con hijos de 3 a 7 años, donde se asume el rol de padre y madre, los cuales son influenciados por antecedentes familiares, se debe de realizar nuevos ajustes y negociaciones en relación a las responsabilidades y obligaciones. La protección de los hijos se torna una prioridad y la interacción con la pareja pasa a un segundo plano.

Quinta: se da en el matrimonio con hijos, cuyas edades oscilan 7 a 14 años, en esta etapa la pareja llega a consolidarse, buscando un equilibrio entre los deseos, logros y aspiraciones a nivel individual y en la pareja. Los roles y funciones en torno a los hijos ya han sido negociadas.

Sexta: dicha etapa se da en la unión con hijos de catorce años a más, además se dan confrontaciones entre la pareja e hijos adolescentes. De manera frecuente se vivencian sucesos que implican la salida del hogar de los hijos. Estos acontecimientos llevan a un ajuste, debido a que se posee mayor disponibilidad de tiempo para ellos mismos, lo cual incita a redefinir la relación y un reencuentro.

Merino y Arizaga (1995, citado en Angulo, 2013), hace mención que las parejas pasan por diversas etapas en el matrimonio:

La cohabitación de la pareja, se da cuando cada persona deja su hogar de origen para dar inicio a una relación conyugal propia. Cada persona tiene sus propias expectativas, prejuicios, pautas y normas, las cuales han sido optadas mediante el propio linaje.

Nacimiento del primogénito: trae consigo el desplazamiento de la vida individual, a una donde el compartir se vuelve familiar, en esta etapa se da una crisis, la superación de esta va a depender de la madurez de la pareja.

El primer hijo en la escuela: se da cuando este aun no asiste al colegio los padres deben de establecer los roles que cada uno debe de asumir y que estos sean equitativos, logrando proteger el vínculo conyugal, muchas parejas ante la llegada de un hijo anteponen el rol de pareja. Cuando el menor empieza a asistir al colegio, la pareja debe de enfrentar la adaptación del niño, esto genera una nueva organización de horarios, roles y funciones en el hogar.

La adolescencia de los hijos: es la etapa el hijo busca su independencia e individualización generando un desligamiento de este hacia la familia de origen, siendo probable el desarrollo de conflictos.

Partida de los hijos y nido vacío: en dicha etapa los hijos se apartan del seno familiar, creando en los progenitores un vacío físico y psicológico, la pareja debe de tener una capacidad de adaptación al cambio. Si esta solo se dedicó a ser padres, esta etapa tiende a ser crítica e incluso se podría llegar a la separación.

Vejez y muerte: en esta etapa se da la jubilación, acompañado de un descenso de energías físicas, mentales y emocionales. El deceso de un de los cónyuges acentúa esta crisis; pero se llega a superar con éxito cuando existe un ambiente afectivo consolidado.

De acuerdo con, Gottman y Gottman (2017), plasman diversas etapas principales en la edificación de la relación de pareja:

El enamoramiento, es de tipo psicofisiológica aguda, viene acompañado con excitación sexual, obsesión, esperanza, miedo al rechazo y pensamientos intrusivos en relación al ser amado. Pérez (2019), mencionó que el enamoramiento conduce

cambios profundos: formación de nuevas ideas, valores y objetivos. En ocasiones la idealización de la pareja, fomenta sólo la percepción de las cualidades, obviando los defectos. Cuando la idealización es extrema, esta no soporta el principio de la realidad, también puede darse que la idealización cede y de manera paulatina se van integrando las características positivas y negativas del otro, es ahí donde se transmuta en amor.

Construcción de confianza, en esta fase es importante que se construya el apego mutuo, donde uno pueda ser una figura de apego para el otro. Durante los dos primeros años de relación puede surgir la frustración, ira o tristeza, siendo indicadores de que la pareja no muestra sensibilidad a las necesidades emocionales de la pareja, limitando la construcción de la confianza.

Construcción de compromiso y lealtad, la persona tiende a comparar su relación de pareja con otras relaciones, siendo este un indicador del desarrollo de la relación. Las comparaciones negativas deterioran el compromiso y la fidelidad. Al no sentirse apreciado, ante la ausencia de la gratitud y la necesidad de solo satisfacer las necesidades propias, dan pie a la duda en torno a la conveniencia de la relación, nacen los secretos y se siembra el resentimiento.

2.7. Modelos teóricos

Armenta et al. (2014), consideraron que, desde un enfoque multidimensional, la satisfacción marital se encuentra compuesto por tres dimensiones: contexto, persona, e interacción; permitiendo comprender la dinámica en la relación de pareja.

2.7.1. Modelo de moral

Tras realizar una revisión a la literatura, el autor plantea que existen tres grandiosos modelos sobre la satisfacción marital (Moral, 2008):

Modelo unidimensional. En esta dimensión, se encuentra el pedestal de la investigación clásica y un fragmento relacionada a la dimensión que se encuentra bajo la valoración entre: placer-displacer. En base a dicho modelo, diversos investigadores como Locke y Wallace (1959) y Hendrick (1988), indicaron que la satisfacción marital es el resultado del análisis entre las cualidades y defectos que posee el matrimonio.

Modelo bidimensional. Larson y Bahr (1980), consideran que la satisfacción marital de la persona es multidimensional, siendo una etapa amplia, resultado de dos medidas: satisfacción e insatisfacción. producto de una valorización de los beneficios y lo perjudicial que produce la unión.

Modelo multidimensional. Pick y Andrade (1988), establecieron que la satisfacción marital se divide en diversos componentes: los aspectos emocionales, acción recíproca, aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge.

2.7.2. Modelo de Sternberg

La satisfacción marital es producto de un triángulo amoroso existente o ejemplar, dicha teoría plantea la existencia de tres elementos básicos que debe poseer la pareja (Sternberg, 1986):

Intimidad, consiste en la unión, sentimiento de proximidad y afecto hacia la otra parte de la relación. Existe un deseo latente de promover el bienestar, felicidad, respeto, capacidad de contar las necesidades, comprensión, comunicación, valoración y seguridad emocional en la pareja.

Pasión, consiste en el deseo elevado de unión con la pareja, producto de la excitación mental y física. La pasión se retroalimenta con la intimidad y disminuye cuando se logra una recompensa. La intimidad sexual y la pasión, son elementos importantes para la experiencia amorosa.

Compromiso / decisión, es la elección que se da de manera individual al decidir amar a una persona y comprometerse con al fortalecimiento de este pese a las adversidades.

2.7.3. *Modelo de Cañetas, Rivera y Díaz*

Este modelo plantea que la satisfacción marital, consta de tres componentes principales: el primero, es la actitud que implica la percepción positiva o negativa de la relación de pareja, la cercanía y la complacencia con el atractivo físico y sexual. El segundo, es el gusto, que indica la satisfacción con el aprecio y la forma de interactuar de la pareja y de los hijos. La tercera, es la frecuencia, implica la satisfacción con el hogar, involucrando las responsabilidades y deberes en tareas domésticas que se envuelven en la convivencia con los hijos (Cañetas et al., 2000, citado en López, 2017).

En base a dicho modelo la satisfacción marital se encontró compuesta por seis áreas: el área físico sexual, esta se encuentra relacionada a las expresiones físicas corporales, tales como caricias, trato, intimidad sexual, afecto, abrazos y besos. El área interacción, se encuentra relacionada a los aspectos de protección, comprensión, apoyo, emociones, interés y conversación, facilitando la interacción en la pareja. El área de organización y funcionamiento, se orienta en el área estructural, instrumental, solución de problemas, toma de decisiones, finanzas y funciones de cada miembro. El área de familia, se contempla la realización y organización de tareas, roles y la participación dentro del hogar. El área de diversión, son las actividades que se realizan fuera el hogar, se encuentra compuesta por la atención, diversión y tiempo, creando momentos donde se expresan emociones. El área de hijos, hace referencia a la educación, la atención y la manera en cómo la pareja protege y cuida a los hijos (Cañetas et al., 2000).

2.8. Factores relacionados a la satisfacción marital

2.8.1. Edad

Pérez-Solís, et al. (2016), consideraron que la edad de cada individuo es un componente influyente en la satisfacción marital del cónyuge. En cambio, las personas que se casan a temprana edad presentan menor satisfacción marital (Ahangar et al., 2016; Pinheiro y Costa, 2020).

Por su parte, Flores (2019), indicó que las personas de 21 a 30 años poseen mayor satisfacción marital. Dichos resultados son similares a los de Orbeago y Prado (2018), los individuos que se encuentran entre los 26 a 35 años presentan niveles altos de satisfacción marital.

Los individuos, cuya edad oscila entre 29 a 32 años, exhiben un grado elevado de satisfacción marital y las personas que poseen un índice menor, están dentro de los 33 a 42 años, considerando que las personas con edades más jóvenes presentan mayor satisfacción marital, caso contrario se da en las personas que tienen una edad más avanzada (Madanian y Mansor, 2013).

2.8.2. Sexo

Rivera-Aragón y Díaz-Loving (2010), argumentaron que la orientación sociocultural presenta una diversidad de estereotipos de género que se obtuvieron durante el proceso de socialización que se da en la existencia de la persona, el hecho de ser parte de un grupo sexual es el rasgo inicial, que categoriza a la población y brinda una identidad personal como: roles, valores y normas específicas.

Hosseini y Mohammadi (2013), consideraron que no existe una diferencia significativa entre la satisfacción marital en ambos sexos. La mujer presenta índices bajos de satisfacción con el cónyuge, esto se encuentra relacionado a la diversidad de roles que se le imponen socialmente, también poseen altos grados de ansiedad, en cotejo de los individuos casados con elevados grados de satisfacción marital. En

tal sentido, esta es mayor en mujeres jóvenes que se encuentran en el pre y perimenopausia (Bastida-González et al., 2017; Pinheiro y Costa, 2020; Pérez-Solís, et al., 2016). Flores (2019), indicó que el sexo femenino posee más satisfacción marital que el sexo masculino. Por otro lado, se encontró que el sexo masculino presenta mayor satisfacción marital (Orbegozo y Prado, 2018).

2.8.3. Hijos

El número de hijos, los años que poseen o la ausencia de ellos influyen en la satisfacción marital (Rebaza y Julca, 2009; Pérez-Solís, et al., 2016; Pinheiro y Costa, 2020). Así también, existe una declinación en la satisfacción marital y la comunicación en los cónyuges que tienen más de tres hijos, caso contrario se da en las que no tienen hijos o poseen menor cantidad, afectando la atención concedida inicialmente al cónyuge (Pick y Andrade, 1988; Tegegn et al., 2017; Darooneh et al., 2019; Madanian y Mansor, 2013). Por otro lado, Entisar (2017), plantea que no existe correlación entre la satisfacción marital y la cantidad de descendiente.

De acuerdo con, Kimble (2002, citado en Apaza y Anahui, 2019), mencionaron que los cónyuges sin hijos y sobre todo las féminas se encuentran más satisfechas, por otro lado, las mujeres que tiene menor cantidad de hijos tienen mayor satisfacción. El decrecimiento se debe al incremento de roles, responsabilidades, cuidados, durante la crianza del hijo, lo cual genera un desgaste a nivel físico, emocional y mental.

Ramírez (2020), encontró que las personas que tienen 3 hijos a más poseen un grado alto de satisfacción marital, y quienes tiene un índice bajo, son las personas que tienen dos hijos. Por su parte Wathews (2018), plantea que las personas que no tienen hijos poseen mayor satisfacción marital, quienes solo tienen uno muestran un índice menor de satisfacción marital, quienes tienen dos hijos presentan un promedio medio.

Sonja Lyubomirsky, mencionó que los padres son más felices que las personas que no tienen hijos, pero depende de qué tipo de padre y de qué tipo de

hijo tengan. La persona que se encuentra casado y es relativamente más feliz (CGTN America, 2014).

Para Darooneh et al. (2019), las mujeres que no tienen hijos, presentan una elevada satisfacción marital, que aquellas mujeres que tienen hijos. Por otro lado, las mujeres cuyo primogénito es de sexo femenino presentan mayor satisfacción marital, en comparación de quienes tuvieron a su primer hijo de sexo masculino (Guzmán y Silva, 2016).

2.8.4. Formación académica

La formación académica es un factor que influyen en la satisfacción marital, las mujeres con un grado de instrucción elevado poseen una mayor satisfacción marital, debido a que tienen mayor conocimiento en temas relacionados a la pareja y evitan situaciones que generen lo contrario, logrando solucionar los conflictos. Los individuos que tienen un nivel bajo de educación también muestran menor satisfacción marital (Pinheiro y Costa, 2020; Pérez-Solís, et al., 2016; Entisar, 2017; Madanian y Mansor, 2013; Tegegn et al., 2017). Caso contrario plantea Flores (2019), mencionado, que las personas con primaria incompleta poseen mayor satisfacción marital.

A partir de la unión, se crea una mutua adaptación, donde el miembro con un nivel elevado de diferenciación interna, se adapta a su pareja, tomando un rol sumiso o a través de enfermedades psicosomáticas. La mujer tiende a no destacar (méritos o cualidades) por el miedo a que su pareja se sienta inferior. Por el contrario, existen parejas que constantemente presentan una lucha de poderes, mostrando de diversas formas la superioridad (Díaz, 2003).

2.8.5. Espiritualidad

La religiosidad permite que el individuo se pueda preparar para la etapa del casamiento, a su vez, fortalece los lazos matrimoniales, por otro lado, la devoción

religiosa actúa como un agente protector ante el divorcio, sin importar el tipo de casamientos, religión, carrera, generación, la presencia de hijos (Bahnaru et al., 2019).

Existe una correlación entre religión y satisfacción marital, los valores morales se transmiten mediante la religión, fortalecen a la pareja y fomentan la felicidad. La presencia de creencias y prácticas religiosas mejoran el matrimonio y evitan la infidelidad (Nadolu et al., 2020; Onsy y Amer, 2014; Kasapoğlu y Yabanigül, 2018). Por otro lado, la comunión personal, la instrucción de las sagradas escrituras, oración, comportamiento eclesiástico no ejerce influencia de forma predominante en la satisfacción marital (Pinazo, 2020; Bastida-González et al., 2017).

2.8.6. Sexualidad

Al respecto, Díaz (2003), indicó que la sexualidad es un impulso fundamental en la persona, es un proceso natural con una diversidad de factores relacionados y es variante. La copulación es un acto en el cual la persona se encuentra con mayor vulnerabilidad, la acción de estar desnudo frente a otra, dando placer y recibéndolo, encontrándose dependiente y vulnerable. La penetración pone a la persona en una situación de eminente vulnerabilidad tanto a nivel fisiológico y psicológico.

La sexualidad está compuesta por episodios de intimidad, deseo, pasión, de auto divulgación, donde se comparte información íntima y privada en base a un lazo de confianza donde se puede mostrar el lado más débil. Es un hecho que involucra un vaivén de afectos entre dos personas, reflejando interdependencia en el que se encuentran inmersos diversos procesos y componente simultáneos en torno a la periodicidad, ímpetu y de la variedad de la relación (Antonio, 2015).

El sexo es un área importante en la relación de pareja, en el acto sexual se logra la máxima fusión entre la pareja, creando una especie de osmosis. Cada una de las partes logra sensaciones profundas de: realización, intimidad, bienestar o, por el contrario, vacío, aislamiento e inquietud (Pompei, 2012; Rebaza y Julca, 2009).

Gottman y Gottman (2017), plantean que el sexo en la relación de pareja es diferente a la pornografía: en ella el sexo es bastante impersonal, mientras que el sexo es personal, íntimo y específico con la persona. La unión de la pareja genera un lazo, en el cual intervienen tres sistemas conductuales: apego, cuidado y sexualidad. Las parejas consideran la infidelidad sexual como sucesos que logran resquebrajar la intimidad y seguridad en la pareja (Pérez, 2019; Tegegn et al., 2017).

Tahan et al. (2020), consideran que las relaciones sexuales son una pieza importante para el éxito y el alcance de la procreación. El entender la función del coito, puede permitir que el individuo obtenga la satisfacción sexual, por ende, la satisfacción conyugal. El coito es transcendental en un matrimonio. Por lo que un hombre sexualmente satisfecho se desenvolverá como un excelente progenitor y colaborador en su centro de trabajo y una dama poseerá índices bajos de estrés y mayor satisfacción con la vida, cuando incrementa la calidad de la vida sexual, resulta habitual que mejore el resto del matrimonio (Enríquez, 2014).

De acuerdo con, Urbano et al. (2020), encontraron que, en torno a la frecuencia de las relaciones sexuales, los hombres presentan mayor insatisfacción en comparación a las mujeres, en tanto los hombres al sentirse satisfechos sexualmente también se sentirán satisfechos con la relación, en cambio las mujeres presentan mayor interés sexual y a la atención que la pareja le brinda.

2.8.7. Ingresos económicos

Coria (2015), sostuvo que *dialogue partner* a nivel de pareja, también es hablar de dominio, materializándose en prácticas cotidianas y concretas con el dinero. Aquellas donde se vuelve más palpable, se tiene que tener en cuenta la dirección del capital, su disponibilidad real la toma de decisiones. La disponibilidad del dinero no supone automáticamente quien ejerce el poder, sino contar con el recurso que lo posibilita. Por el contrario, la indisponibilidad del mismo, coloca al sujeto a la merced de la voluntad del que lo dispone.

Los ingresos económicos y el sexo no tienen una relación significativa con la satisfacción marital (Ahangar et al., 2016; Madanian y Mansor, 2013; Yan-Qiong

et al., 2019). Así también, la presencia de una actitud amplia sobre la vida sexual y la acción de darle importancia al dinero son indicadores de una baja satisfacción marital, llegando a considerar que la estabilidad económica se encuentra relacionado con el bienestar conyugal (Nadolu et al., 2020; Entisar, 2017).

2.8.8. Años de matrimonio

El tiempo de casados influye en cómo se percibe la relación de pareja. La satisfacción marital puede aumentar o disminuir, estando relacionado a las circunstancias en las cuales se vive (Rebaza y Julca, 2009; Pérez-Solís, et al., 2016; Pinheiro y Costa, 2020).

Madanian y Mansor, (2013), plantean que las personas que tienen entre 1 a 4 años de matrimonio presentan un nivel elevado de satisfacción marital. Caso contrario, Entisar (2017), halló que no existe una correlación directa entre la satisfacción marital y la cantidad de tiempo de casados.

Ramírez (2020), indicó que las personas que llegan al año de casados poseen índices menores de satisfacción marital, por otro lado, las personas que tienen entre 11 a 15 años de casados poseen un mayor índice. De manera similar Wathews (2018), planteó que las personas que se encuentran entre 21 y 30 años de matrimonio tienen un nivel menor de satisfacción marital.

2.8.9. Otros factores

La satisfacción de las necesidades afectivas y la seguridad que tienen dentro del matrimonio influyen en la satisfacción marital. El ciclo vital en el cual se encuentre la pareja, la perspectiva que tenga sobre las creencias y valores concernientes al matrimonio y a su pareja, a mayor expectativa, existirá mayor riesgo de presentar insatisfacción marital (Rebaza y Julca, 2009).

Existe una frase popular “Para el amor no hay edad”, falta agregar que, a mayor diferencia de edad, años de matrimonio, el grado académico que se posee,

representa una relación significativa hacia la satisfacción marital, siendo imposible el riesgo nulo o cero del divorcio (Ahangar et al., 2016).

Margolis y Lyubomirsky (2020), realizaron un estudio en el cual encontraron una correlación entre la extraversión y el incremento del afecto positivo en periodos cortos, por ello, realizar conductas de extraversión resulta estratégico para el incremento del afecto positivo y así aumentar el bienestar, caso contrario se da al actuar de forma introvertida.

Díaz (2003), considera que la pareja debe de tener claros los límites y que sean flexibles respecto a los demás y hacia uno mismo. Es transcendental tener un nivel elevado de intimidad y comunicación en base a la confianza mutua. Es importante la repartición equitativa del poder, donde exista libertad y en la toma de decisiones sea de previo un dialogo.

Lastra et al. (2017), encontraron la existencia de una relación indirecta en el estilo de apego y la satisfacción marital, teniendo en cuenta que el estilo de apego es un componente clave, pero no imprescindible en la relación de pareja, por otro lado, existe una correlación de manera negativa entre el estilo de apego de tipo evitativo y la satisfacción marital.

El neuroticismo se encuentra relacionado a la insatisfacción marital (Hosseini y Mohammadi, 2013; Khalatbari et al., 2013). Las personas que presentan preferencias manuales mixtas (sin preferencia por la mano derecha o izquierda), tienen una correlación positiva con la satisfacción marital (Holekian et al., 2015).

Por su parte, Nahidi et al. (2019), plantearon que las personas que presentan la verruga anogenital (AGW) como resultado del virus del papiloma humano (VPH), se toma en consideración que la AGW no afecta la satisfacción marital, por otro lado, un historial de tratamiento previo para el VPH y se relaciona con la satisfacción conyugal.

Wang-Sheng y McKinnish (2019), indicaron que los individuos que tienen un locus de control interno, también cuentan con niveles elevados de satisfacción marital, teniendo en consideración que el propio locus de control es importante en esta área. Las personas que poseen una personalidad proactiva se relacionan de

manera positiva con la facilitación de trabajo-familia y el conflicto trabajo-familia, influyendo de manera positiva con la satisfacción marital (Xie et al., 2021).

De acuerdo con Lavner y Clark (2017), plantearon que el tipo y la modalidad de trabajo generan cambios en la satisfacción marital, donde una fuerte carga laboral se encuentra relacionada con la disminución de la satisfacción marital, considerando que la relación de pareja denota de tiempo y cuidados.

Díaz (2003), mencionó que el matrimonio, las relaciones de pareja y los amoríos íntimos perdurables aparentemente llenan los temas no resueltos de la niñez y en el que logran un mayor contraste. El tipo de matrimonio, el entorno social, los roles, la presencia o ausencia del interés son considerados como los factores más influyentes en la satisfacción marital (Tegegn et al., 2017).

López-Jurado (2006), realizaron diversos estudios en relación al matrimonio, aquella persona que no ejecuta acciones que permitan resguardar el matrimonio, se convierte en inclemente y descortés, dejando de lado la amabilidad y la cortesía, siendo tan importantes para prevalecer la relación. En cambio, comienza a utilizar técnicas para controlar a la pareja, se vuelven egocéntricos, justificando la manera de pensar y de actuar. Existiendo un deterioro en el amor, intimidad, satisfacción, comprensión.

2.9. Crisis en el matrimonio

Enríquez (2014), consideró que la crisis se produce cuando una situación o acontecimiento conflictivo, llegan a afectar a la familia, requiriendo una modificación en el repertorio habitual. Existen las siguientes crisis:

Desgracias imprevistas, son hechos inesperados, de origen extrínseco al hogar, por ejemplo: la muerte de un familiar muy cercano, accidentes, etc. La resolución de este acontecimiento muchas veces genera la realización de acciones que permitan adaptarse al nuevo contexto, por lo contrario, una de las partes, busca un culpable, albergando odio, resentimiento y ataques contra el otro.

Crisis de desarrollo, son comunes y predecibles. Es una porción del desarrollo normal de cada hogar como la llegada del primogénito, el segundo hijo,

etc. La superación adecuada de esta crisis ayuda a que la relación se fortalezca más, en algunos casos, cuando un miembro del hogar evita que estos sucedan o genera que se den antes de lo previsto, generando un conflicto mayor.

Crisis estructurales, estos problemas se presentan de manera frecuente y se insertan dentro de la familia como la presencia de una psicosis, alcoholismo, etc. Esto lo suele presentar un miembro de la pareja; afectando directamente a todos los demás miembros de la familia.

Crisis de desvalimiento, se da en los hogares donde los propios recursos se encuentran agotados o son insuficientes, viéndose obligados a depender de instancias externas ya sea por uno o más ámbitos relacionados a la supervivencia.

No se tiene que olvidar que en toda negociación donde hay un perdedor, hay alguien que se queda resentido. Las causas de sentirse en desventaja pueden ser muchas, por poner: sentirse económicamente inferior, dependiente, culpable por un pasado, poco agraciado, sentirse con mayor edad, sentirse inferior ante un rival, disfuncional, sentirse con menos poder, sobrepeso, baja o alta estatura, defecto físico, sentirse menos capaz, débil, sentirse menos inteligente, menor poder, menor prestigio, sentirse arrimado y deshonesto (García de la O, 2014).

2.10. Felicidad y satisfacción marital

Bajo una perspectiva conductual y práctica, ciertos autores plantean diversas actividades que la persona puede realizar en la vida cotidiana para el bienestar de la pareja, siendo estos los siguientes: expresar admiración recíproca, ser francos, desertar de la monotonía, fomentar la independencia, incentivar la responsabilidad, conservar los vínculos amicales, incentivar el buen humor, ser afectuosos, pedir disculpas, capacidad de adaptación, resolver los conflictos, estar sexualmente satisfechos (Díaz, 2003).

Gottman y Gottman (2017), realizaron diversas investigaciones durante décadas sobre la relación de pareja y dan relevancia a la amistad, así como a los siguientes aspectos: conocer el mundo interno del otro y seguir interesado en conocerlo, cultivar el sistema de admiración y cariño, comunicar afecto y respeto,

también hacer conexión, pedir la atención de la pareja, compartir humor, afecto, contacto sexual, calidez, apoyo, etc. Para este tercer componente, la relación requiere que cada miembro de la pareja se dé cuenta de esas propuestas y responda de manera favorable. Por último, crear un clima relacional que permite hablar de los propios sueños, valores y aspiraciones, sentir que la relación apoya la búsqueda de esas aspiraciones, que además se pueden compartir.

Moreu (2012), plantea que, las parejas bien compenetradas viven más tiempo, tienen hijos con mayor adaptación y disfrutan de mejor salud física y mental. Por ello, el estar enamorado y ser correspondido es bueno para casi todos. Y es que, en este mundo globalizado, el hombre no necesita una alta renta per cápita para ser feliz, sino amar y ser amado.

Okabe-Miyamoto et al. (2021), encontraron que, en diversos países del mundo, el distanciamiento social y el permanecer en casa han sido algunas de las medidas tomadas para apaciguar el incremento de COVID-19. El hecho de vivir con una pareja de forma sólida y única permitió amortiguar los cambios sociales a inicios de la pandemia. De acuerdo con, Bastida-González et al. (2017), consideraron que el individuo es por naturaleza sociable, gran parte de la población decide tener una pareja con la cual convive o se casa, con la finalidad de ser feliz, en base a la investigación realizada se encontró que las personas casadas poseen mayor satisfacción marital y a su vez es un factor protector ante la depresión y la ansiedad.

Alarcón (2002), encontró que, que los objetos preferidos para alcanzar la felicidad son: el “gozar de buena salud”; “estar bien con Dios” y “tener buena familia”. Jorge Yamamoto menciona que la familia y los amigos son la mayor fuente de felicidad (Semanaeconomica, 2015). Los niveles elevados de felicidad, se encuentran relacionados con la armonía familiar (Hidayat et al., 2019).

En lo que concierne a la gratitud, la persona que se encuentra agradecida con el cónyuge, presenta un índice elevado, en torno a la felicidad y satisfacción conyugal, debido a que la gratitud incita a que la persona sea amable y cuidadosa, generando como respuesta la gratitud hacia la otra parte en niveles iguales o superiores (Rizki y Afiatin, 2020).

CAPÍTULO III

FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO DE FELICIDAD

3.1. Definición

Fernández (2009), considera que, la felicidad no depende de lo que las demás personas dicen, por lo contrario, depende de las vivencias del mundo interior de cada individuo, por ello, existe diversidad de individuos que, a pesar de poseer grandes cualidades y recursos personales, son infelices. La imagen errónea que poseen de sí mismo, se torna una limitante al momento de querer ser auténticos, dando como resultado una profunda insatisfacción.

Por su parte, Silva (2018), planteó que la felicidad es necesaria en la vida humana, sin esta, la vida perdería sentido. La felicidad carece de sentido en la cultura pública, siendo un componente principal para vivenciar una vida plena. Ante ello, es imprescindible que se le dé la importancia respectiva tanto en al ámbito teórico y práctico.

Hills y Argyle (2002), consideraron que la felicidad está en base al estado de bienestar que posee el individuo en las diferentes etapas y eventos de la vida de la persona. Lyubomirsky et al. (2006), realizaron una investigación en el cual solicitaron que los evaluados le brinden las estrategias que utilizan para ser felices, siendo las siguientes, las más destacados: afiliación, jolgorio, poseer la capacidad de poder controlar la propia salud mental, plantearse metas a corto y largo plazo, efectuar actividades de ocio a nivel pasivo y activo, profesar una religión y efectuar acciones que direccionen al individuo a ser felicidad.

Margot (2007), plantea que la felicidad tiene como base el equilibrio, en el cual el ser humano sea capaz de lograrlo, al momento de superar sus propias contradicciones y conflictos. Para que el hombre logre la felicidad, debe tener en

cuenta que esta es el resultado de ocuparse en uno mismo y posteriormente en su entorno.

En la actualidad la felicidad es considerada como un estado de bienestar, más o menos duradera, el cual se experimenta de manera subjetiva en poseer un bien deseado. Cabe mencionar que, la felicidad a menudo se encuentra con impedimentos, algunos de ellos están estrechamente relacionados con elementos externos, los cuales se encuentran fuera del control personal, mientras que otros dependen de la persona: déficit de motivación, nivel bajo de optimismo, carencia de tenacidad, escasa motivación autovaloración personal (Alarcón, 2015).

La felicidad ha tenido diversidad de definiciones, por ello, Csikszentmihalyi (1999), manifestó que las personas eran conscientes de la inutilidad de perseguir la felicidad sin requisitos y era mejor buscar está a través de la prudencia, permitiendo que la gente no confunde la felicidad imaginaria con felicidad real, esta se conceptualiza como el “Flow”, la cual representa una fase en el que la persona ingresa al momento de alcanzar lo más altos retos. La idea de promover la exploración de esta, tendría que ser una de las responsabilidades de un gobierno justo por supuesto.

Por su parte, Yamamoto (2019), indicó que la felicidad significa dedicar la vida a satisfacer necesidades sustanciales, aquella que esta codificada en el cerebro, la familia y amigos son esenciales, cuando se siente el aprecio incondicional de la familia y amigos se produce neurotransmisores de la felicidad.

En ese mismo sentido, Ben-Shahar (2013), mencionó que todos los seres humanos buscan la felicidad y gran parte lo hace de manera errónea, esto se basa a que poseen una definición incorrecta, llegando a considerar esta se debe a la ausencia de sufrimiento y enfocarse en uno mismo. Para, Seligman (2017), la auténtica felicidad radica en la detección y la labor de cultivar las fortalezas que posee el hombre y de uso diario en el centro laboral, el amor, la formación de los hijos y el ocio.

Mella y Oyanedel (2014), consideran que, la felicidad es el resultado del logro entre personas y las circunstancias. Por otro lado, la felicidad (placer) se puede considerar como un sentimiento actual, transitorio de plenitud sin objeto

intencional. Existen dos estrategias posibles de políticas públicas para la felicidad: la primera tiene como finalidad, la modificación de los deseos y predisposiciones del individuo, la segunda se encuentra relacionado a la modificación de las circunstancias en las que vive la persona. La felicidad también incluye el bienestar, la estabilidad emocional y la satisfacción permitiendo que el ser humano experimente una diversidad de emociones (Business Review, 2018).

3.2. Historia del estudio de la felicidad

Silva y Gárate (2015), consideraron que, desde el inicio de la humanidad, la persona anhela ser feliz, incentivando una indagación consecutiva en la vida de la persona. Por ello, en la última etapa del año 1990, da pie a la Psicología Positiva, teniendo como finalidad la felicidad del ser humano, siendo una fase del comportamiento que se deleita de persistencia temporal pudiendo ser permanente, intrínseco donde interceden componentes afectivos y cognitivos.

Con respecto al desarrollo histórico de la felicidad, Guzmán y Villegas (2013), plantearon que desde tiempos antiguos se habló de la felicidad, siendo Aristóteles quien realizó escritos sobre la *eudaimonia*, siendo un término griego, que en su traducción significa felicidad, posteriormente psicólogos humanistas como Maslow y Rogers, realizaron aportaciones en el área.

La psicología positiva nace oficialmente durante el año 2000, desde que Seligman y Csikszentmihalyi (2000), publicaron investigaciones científicas sobre el inicio de la psicología positiva, en dicho artículo se hizo mención de que esta es una ciencia de vivencias subjetivas en las cuales se estudia las etapas latentes en las emociones y cualidades positivas de la persona.

Seligman et al. (2005), encontraron que la psicología positiva tiene como enfoque el análisis de aspectos positivos del individuo, entre ellas se encuentran las emociones positivas, los valores, fortalezas, espiritualidad de manera integral, potenciando el bienestar psicológico tanto a nivel social como individual.

La psicología positiva a generado innumerables investigaciones a nivel mundial, los cuales ha fortalecido los planteamientos teóricos. Por ello, en la actualidad la psicología positiva posee agrupaciones, revistas, centros de estudio, líneas de investigación e innumerables seguidores en los diversos continentes. En el año 2007, se fundó la Asociación Internacional de Psicología Positiva y posteriormente se fueron creando los centros especializados de investigación (Arias et al., 2017).

Arias (2018), planteó que, en Perú, la psicología positiva tiene su inicio en el año 2008 a raíz de la creación de la Sociedad Peruana de Psicología Positiva, siendo Reynaldo Alarcón quien dio la iniciativa. Por consiguiente, el 16 y 17 de octubre, en el 2009 se realizó el I Coloquio de Psicología Positiva en las infraestructuras de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

Reynaldo Alarcón Napurí creó el primer libro de Psicología Positiva en Perú (Caycho, 2009). En cuanto, al área de la psicometría, dicho autor ha creado y validado diversidad de instrumentos psicológicos en relación a la psicología positiva, siendo la Escala de Felicidad de Lima el instrumento con mayor reconocimiento. También efectuó diversas investigaciones y aporte sobre la psicología positiva (Alarcón, 2006; Jáuregui, 2012).

La diversidad de estudios entorno a la felicidad, enriquecen el desarrollo de la psicología positiva. Los datos obtenidos en dichos estudios, permiten realizar comparaciones entorno a los grados de felicidad, en el cual se realiza un análisis del nivel de relación entre la educación, participación política, vínculos, economía, entre otras actividades y la felicidad (Mella y Oyanedel, 2014).

3.3. Las bases biológicas de la felicidad

Restrepo (2012), dio a conocer que la neurociencia incluye la neuroanatomía, neurofisiología y neuropsicología buscando trasladar el cómo se originan las dinámicas cerebrales cuando se vivencia la felicidad. Esta posee individualmente un circuito cerebral en el cual participan una diversidad de

neurotransmisores determinados por las vivencias de vida, los esquemas personales y los códigos genéticos.

Con respecto a la *neuroimagen*, Suardi et al. (2016), enfatizaron que el uso de esta técnica facilita el estudio empírico de los correlatos neuronales de la felicidad. La presencia de eventos autobiográficos felices se asocia principalmente con la activación de tres sitios neurales: regiones límbicas de la corteza prefrontal (PFC), corteza cingulada anterior (ACC) e ínsula.

La formación y regulación de la felicidad y las emociones positivas se asociaron con reducciones significativas en la actividad en la corteza prefrontal derecha y en la corteza temporoparietal bilateralmente, así como con una mayor actividad en las regiones prefrontales izquierdas (especialmente las cortezas prefrontal dorsolateral y medial), en la circunvolución del cíngulo, las circunvoluciones temporales inferior y media, la amígdala y el estriado ventral (Machado et al., 2017).

Los neurotransmisores son sustancias químicas que el organismo crea y transmiten señales de una neurona a otra a través de unas zonas de unión denominadas sinapsis. Se encontró que partes del cerebro (amígdala, hipocampo y sistema límbico) y los neurotransmisores (dopamina, endorfina, nanopéptidos, serotonina, norepinefrina, entre otros) tienen un rol en el control de la felicidad (Dfarhud et al., 2014; Mayer, 2017).

Por su parte, Dfarhud et al. (2014), mencionaron que, en torno a los resultados logrados en diversos estudios de los factores genéticos, se halló la existencia de una efectividad de alrededor del 35 a 50% de la genética sobre la felicidad. Otros estudios mencionaron que el rol del cortisol y la adrenalina (glándula suprarrenal) y la oxitocina (glándula pituitaria), en torno al control de la felicidad. Por otro lado, tanto la salud física y la tipología tienen una relación significativa en la felicidad.

De acuerdo con Suardi et al. (2016), el tálamo, las regiones parietales y las cortezas sensoriales pueden cumplir un rol importante al recordar los detalles sensoriales, motores, visuoespaciales relacionados con los recuerdos felices. Tanto los ganglios basales, así como las estructuras límbicas pueden ser responsables de

las reacciones de placer y los cambios que se encuentran asociados al recordar un acontecimiento feliz. Por último, las regiones frontales podrían explicar los procesos cognitivos involucrados en la evaluación subjetiva de las experiencias felices.

3.4. Teorías vinculadas a la felicidad

3.4.1. *Martin Seligman*

Arrascue (2018), mencionó que este científico y especialista de la salud mental, reconocido por la teoría de indefensión y el optimismo aprendido, siendo estos impulsores de la psicología positiva. Realizó investigaciones sobre las emociones positivas como la felicidad, la confianza, la fuerza del carácter y la positividad.

Así también, Seligman (2017), creó la teoría de la Auténtica felicidad, donde manifestó que se puede lograr y cultivar la felicidad, utilizando las características propias que uno posee, dicha felicidad se calculaba en base al grado de satisfacción con la vida. Considerando cinco elementos, los cuales son “Positive Emotions, Engagement, Relationships, Meaning and purpose y Accomplishment”, siendo más popular como “PERMA” debido a las abreviaturas en inglés:

Positive emotions, las emociones positivas poseen un rol importante para el objetivo del individuo, se debe de aumentar el número de emociones positivas, ya que estas, permiten sentir bienestar en la persona.

Engagement, compromiso, es una especie de pacto con uno mismo y con las fortalezas, al comprometerse en buscar actividades que permitan vivenciar el sentido de bienestar.

Relationships, relaciones positivas; la persona es un ser social por naturaleza, hace referencia en invertir tiempo en crear y nutrir las relaciones sociales, logrando favorecer el bienestar, siendo elementos importantes para lograr una vida plena.

Meaning and purpose, sentido/propósito; se refiere al sentido de vida, al desarrollo de metas que pueden trascender los propios. Siendo capaz de dar sentido a las circunstancias, logrando la comprensión individual.

Accomplishment, logro; consiste en el establecimiento de metas, y estas, al ser logradas, harán que la persona se sienta competente e incentive la autonomía.

3.4.2. *Abraham Maslow*

Dicho autor creó la teoría de la motivación humana, considerando que las personas están orientadas en satisfacer las necesidades internas insatisfechas, y mientras satisfacen las básicas, otras de orden superior aparecen. Plantea las necesidades en base a cinco jerarquías, estando compuestas por: “fisiológicas”, de “seguridad”, de “amor y pertenencia”, de “estima” (necesidades deficitarias) y “autorrealización” (desarrollo del ser). Los aportes de esta teoría se centran en el interés al estudio de las fortalezas y la forma de potenciarlos (Cobian, 2018).

3.4.3. *Sonja Lyubomirsky*

Esta investigadora menciona que existe un campo de estudio denominado genética del comportamiento y científicos comparan gemelos idénticos y gemelos fraternos y encuentran que los gemelos idénticos comparten el 100% del Ácido desoxirribonucleico (ADN) son mucho más similares en los niveles de felicidad que los gemelos fraternos y eso sugiere que hay un gran componente genético de la felicidad (Lyubomirsky, 2008).

Boehm y Lyubomirsky (2009), indicaron que la felicidad no es una meta a logra, sino un estado emocional que se debe de cultivar, lo cual, implica trabajo y esfuerzo. Teniendo en consideración que el 50% del nivel de felicidad en una persona se encuentra establecida genéticamente, un 10% depende de las circunstancias y situación de la vida y el 40 % restante se encuentra compuesta al propio control de la persona.

3.4.4. *Tal Ben-Shahar*

La felicidad es de interés actual, la ciencia de la felicidad demuestra que las relaciones reales son íntimas y sólidas (pareja, familia o amistades) siendo importantes para una vida feliz, la gratitud, el reconocimiento es un factor clave en la felicidad, cuando se aprecia la pareja, el trabajo, la vida y las cosas buenas de la vida incrementan el valor que se tiene. Dejar que las emociones fluyan a través de uno mismo, es muy probable que se marchen y es más probable que uno abrace las emociones placenteras y alegres (Ben-Shahar, 2011).

3.4.5. *Jorge Yamamoto*

Es considerado como el investigador con más estudios realizado sobre la felicidad en el Perú (Yamamoto y Feijoo, 2007). Jorge Yamamoto, realizó un estudio denominado el “mapa de la felicidad” en el Perú, dentro del cual se identificaron los elementos que generan un incremento de la felicidad en los peruanos, las cuales fueron; el optimismo, se puede observar que en la sierra central y especialmente Huancayo constituye una de las zonas de mayor sentido de adaptación, necesidad de un buen lugar para vivir (limpio, bonito), recursos económicos y redes, tener dinero y conjunto de personas familias, que van unidas generando seguridad y progreso, valor de ayuda mutua por región, la presencia de antivalores generan una reducción de ayuda mutua, egoísmo y de la chismografía (Instituto Continental, 2015).

La familia cumple una importante función en torno al bienestar, cuando la familia se enfoca en metas materiales y externas, los individuos presentan una disminución de la satisfacción subjetiva. Cuando la familia se enfoca en la calidad de las relaciones interpersonales y el hogar se encuentra en dicha dirección, se obtendrá resultados favorables y sostenibles en términos del bienestar (Yamamoto, 2015).

3.4.6. *Reynaldo Alarcón*

La felicidad es un “estado” de la conducta de componente subjetivo, en el que interactúan componentes cognitivos y afectivos, se puede vivenciarla en diversos niveles o grados, que van desde la infelicidad hasta los niveles superiores de felicidad (Alarcón, 2015).

Definió la felicidad como un estado afectivo de satisfacción plena que vivencia la persona ante la posesión de un bien anhelado. Señala que existen cinco propiedades de la conducta feliz (Alarcón, 2006):

La primera propiedad consiste, en que la felicidad es un sentimiento de satisfacción que vive un individuo de manera subjetiva. **La segunda propiedad**, es un “estado” de la conducta, indica a la estabilidad transitoria de la felicidad, también puede ser perpetua o perecedero. **La tercera propiedad**, la posesión de un bien deseado genera la felicidad. **La cuarta propiedad**, considera que el bien o bienes que forjan felicidad son de naturaleza diversa, en base al valor que se le asigne a dicho bien, este no es de valor universal. **La quinta propiedad**, la persona se desarrolla en una sociedad, donde existen coincidencias en relación a las aspiraciones colectivas al momento de anhelar un bien.

Se identificó cuatro factores o dimensiones que influyen en la felicidad del ser humano (Alarcón, 2006): **Sentido positivo con la vida**, consiste en estar libre de estados depresivos profundos, de sensación de fracaso, intranquilidad, en cambio poseer actitudes y experiencias positivas hacia sí mismo y hacia la vida. **La satisfacción con la vida**, implica estar satisfecho con lo que se ha alcanzado y el individuo considera que se encuentra donde debería de estar o está muy cerca el ideal de su vida. La felicidad se halla en la obtención de un bien anhelado. **La realización personal**, implica autosuficiencia y encontrarse orientado hacia metas personales que se consideran valiosos para la vida, produciendo tranquilidad emocional en el individuo. **La alegría de vivir**, indica lo maravilloso que es vivir, indicando experiencias positivas de la vida y sentirse generalmente bien con la vida. Evidenciando la felicidad como optimismo y alegría.

3.5. Factores asociados a la felicidad

3.5.1. Sexo

Saavedra (2020), encontró que el sexo masculino tiene 1.79 veces de mayor posibilidad de tener un índice elevado de felicidad en comparación de las mujeres. Otros autores afirman que el índice de felicidad del sexo femenino se encuentra en un nivel superior del masculino (Lastra y Tamayo, 2017; Cárdenas et al., 2018). Por otra parte, en algunos estudios no se hallaron evidencias de una correlación significativa entre el sexo y la felicidad (Díaz, 2018; Carballeira et al., 2015; Torres et al., 2014; Alarcón, 2001; Pinares, 2015).

Malmir et al. (2015), mencionaron que, en base a las investigaciones realizadas sobre la felicidad de los progenitores, especialmente de las madres, esta repercute en los hijos, siendo considerado como un predictor de las capacidades del hijo, tanto a nivel cognitivo y emocional.

Mientras que, Türk et al. (2017), indicaron que la etapa del embarazo es una experiencia única en la mujer, se encontró una diferencia estadísticamente significativa, en quienes tuvieron el primer embarazo entre los 26 a 35 años, no tener mortinatos y tener un embarazo planificado incrementa el nivel de felicidad.

Nelson-Coffey et al. (2018), efectuaron una investigación en el cual se halló que los padres poseen mayor felicidad en comparación de las madres, en torno a la interacción y las actividades de cuidado hacia el hijo, esto muchas veces se debe a que los progenitores no participan de manera similar en los cuidados parentales.

3.5.2. Edad

En base a diversas investigaciones, se logra considerar que la edad del individuo no guarda relación significativa con el nivel de felicidad (Díaz, 2018). Por su parte, Alarcón (2001), encontró que el grado de felicidad más elevada se da entre los 50 a 60 años, por ello, se puede inferir la escasa influencia que posee la

edad en relación a la felicidad, por otro lado, pone en titubeo la creencia divulgada que los jóvenes son más felices que las personas mayores.

3.5.3. Estado civil

Saavedra (2020), plantea que la persona que se encontró alguna vez unido, separado, divorciado o viudo, presenta una menor posibilidad de poseer una alta felicidad, por lo contrario, el individuo que se encontró con el estado civil de casado o conviviente, tienen una mayor probabilidad de obtener un nivel alto de felicidad.

Alarcón (2001), encontró que los individuos que están casados, poseen mayor felicidad que las que se encuentran solteras. Por otro lado, Guillermo et al. (2018), identificaron que el índice de felicidad tanto de las personas que tienen el estado civil de casado y soltero es similar, por ello, considera que es innecesario darle relevancia al estado civil.

3.5.4. Grado académico

Respecto al grado de instrucción, se encontró que los individuos que poseen un grado elevado de instrucción, además ostentan una mayor probabilidad de tener un grado superior de felicidad, en comparación de los individuos que tienen escasa formación académica, siendo más probable que tengan un índice bajo de felicidad (Saavedra, 2020).

Becerra (2019), realizó un estudio en base a diversas variables que influyen en la felicidad, en donde se encontró que las mujeres y los individuos que poseen más edad y mayor grado académico, también presentaron índices elevados de felicidad.

3.5.5. Nivel económico

De acuerdo con, Navarro (2017), menciona que, desde un enfoque histórico, a inicios del siglo XX se consideraba que los colaboradores trabajaban para obtener dinero y se impartía la idea de que, a mayor dinero, mayor felicidad, considerando que existe una relación entre el salario y la felicidad. Se tiene que considerar que el salario es un factor significativo en la felicidad, pero, salarios elevados no garantizan la felicidad.

Aparicio (2019), menciona que en las tres últimas décadas la economía de la felicidad se ha vuelto un foco de estudio, en torno a la distribución de la riqueza, el consumo y el trabajo. Las personas que presentan problemas económicos graves tienen una reducción de la felicidad, en cambio si el individuo se siente satisfecho con el dinero que percibe la familia, cuando se ayuda económicamente a un familiar, poseer un empleo influyen de manera significativa en la felicidad.

Por su parte, Saavedra (2020), afirmó que los individuos de clasificación socioeconómica de no pobre, poseen 2,54 veces de probabilidad, que las personas que tienen la clasificación de pobre extremo deben de poseer una elevada o muy elevada felicidad.

Guillermo et al. (2018), plantearon que las personas que perciben una retribución financiera por el trabajo realizado, tienen un grado elevado de felicidad, en comparación de las personas que no perciben una remuneración económica, dentro de los cuales se encuentra: desempleados, amas de casa y estudiantes. En base a este grupo, las amas de casa poseen un nivel elevado de felicidad.

De manera similar, Yamamoto y Feijoo (2007), plantearon que las personas que tienen un nivel de economía muy alta o si tienen una economía muy baja, poseen un mayor equilibrio en la satisfacción, mientras los individuos que poseen un estatus económicamente intermedio poseen mayor insatisfacción.

Las personas que se encuentran más felices obtienen mayor ingreso económico, se desempeñan mejor en su centro de trabajo y realizan acciones que permitan el crecimiento de la empresa, en comparación de los individuos que son menos felices. Demostrando así que existe una relación directa entre la felicidad y

el triunfo en el centro laboral (Boehm y Lyubomirsky, 2008; Chancellor, 2015; Walsh et al., 2018).

3.5.6. Tecnología y bienes

La tecnología posee un poder, el cual, se puede usar para el bien o el mal, a mayor cantidad de horas que pasan las personas en el internet, más solos se sienten, la soledad es el indicador número uno de la depresión, afectando de manera significativa a la felicidad. Cuando se abusa de la tecnología, se deja de lado otras cosas importantes como: las relaciones reales, movimiento, deporte y trae como consecuencia la depresión, siendo importante la moderación. A menor uso de internet mayor felicidad (Britos et al., 2018; Yavuz, 2019).

Los peruanos al contar con una residencia, trabajo, vivienda equipada, bienes, servicios urbanos, esto se encuentra relacionado con la seguridad, la estética y los buenos vecinos, siendo considerada como la segunda fuente de felicidad (Yamamoto y Rosa, 2007; Yamamoto, 2015).

3.5.7. Amabilidad

Nelson et al. (2016), consideran que es habitual que la cultura popular plantee que el individuo debe de enfocarse en uno mismo al momento de buscar la felicidad, pero las evidencias científicas demuestran que el individuo es más feliz cuando se enfoca en realizar actos de bondad hacia los demás y el mundo, mejorando el propio estado de ánimo.

Cancellor et al. (2018), mencionaron que el realizar actividades sencillas autoadministradas como practicar la gratitud y la bondad, logran incrementar la felicidad, por ello, realizar actividades prosociales de manera cotidiana incita a ser bondadoso y produce recompensas hedónicas, así como, la presencialidad de conductas bondadosas de manera frecuente produce una experiencia positiva, fomentando a que la persona realice acciones similares.

Ortiz (2013), plantea que existe un lazo ligado entre la felicidad y generosidad, el desinterés y la unión en el hogar, o escapar de la propia existencia y hallar la trascendencia y significado de la vida humana, aportando vislumbre a la existencia de otra persona.

Shin et al. (2019), indicaron que las personas que realizan un acto amable alrededor de una semana, también poseen un incremento en el afecto positivo, la satisfacción con la vida y un incremento de los sentimientos de conexión con el entorno, disminuyen los afectos negativos.

3.5.8. Empatía

Contribuye de manera interpersonal, también en el logro de sentirse bien, combinado la empatía, sencillez, humildad y amistad, implicando la motivación y competencias necesarias que ejercen influencia de manera positiva en el ámbito interpersonal (Yamamoto, 2015).

Yamamoto (2017), considera que, en la actualidad el peruano se va insensibilizando cada día más y más. Bajo un enfoque cultural, las personas limeñas presentan una alta solidaridad con amigos y familiares, e índices bajos de solidaridad contra lo externo. Por otro lado, en la Amazonía las personas son solidarias con toda la comunidad, percibiéndola como un equipo.

3.5.9. Gratitud

Uno de los componentes de la felicidad es la gratitud, teniendo en cuenta que la persona considera que toda la gente es parte de la propia vida, a la cual, se le aprecia y se agradece tenerla. Los individuos pueden incrementar la propia felicidad en base a actividades positivas intencionales, expresando gratitud o practicar la bondad (Lyubomirsky y Layous, 2013; Lyubomirsky, 2008).

Los individuos que son naturalmente felices, se identifican por expresar gratitud y generosidad, a su vez cumple la función de factores protectores,

fomentando las emociones, los pensamientos y las conductas positivas en la satisfacción de las necesidades que presentan (Layous et al., 2014).

Layous et al. (2017), propusieron que la realización de actividades en cual se expresen gratitud, sumerge a las personas a la vivencia de estados positivos y agradables, permitiendo la vivencia de una mezcla de experiencias emocionales. Generalmente las personas que profesan alguna religión, le dan mayor relevancia a la gratitud.

Dedicar diez minutos de manera semanal para expresar gratitud mediante la escritura de cartas, y realizar actividades de reflexión o para tratar de organizarse de manera diaria y semanal, durante un mes, permitiendo permanecer motivado y satisfecho con la vida (Armenta, 2020).

3.5.10. Las relaciones

En América Latina existe una fuerte actividad a nivel familiar, la cosecha, la siembra, las fiestas se hacen en familia, en las diversas regiones del Perú, el ser humano tiene una capacidad de organización, al estar unidos en familia o con amigos, y resolver los conflictos con la ayuda de estos, producen emociones intensas de felicidad. Contar con buenas relaciones vecinales, interacciones sociales positivas, formación de una familia, esto brinda una aceptación social, especialmente por parte del ser amado (Yamamoto, 2015).

En base a diversos estudios se demostró que la realización de diversas actividades como: escribir cartas de agradecimiento, practicar diariamente el pensamiento optimista, la limitación de la utilización de las redes sociales e incrementar la interacción a nivel social, permiten experimentar un incremento en el bienestar a nivel leve o moderado (Fordyce, 1977; Lyubomirsky et al., 2011).

Fritz et al. (2021), refieren que, los efectos saludables de la conducta prosocial a corto plazo probablemente no se deban a la inhibición de envejecimiento celular (al menos según el índice de la longitud de los telómeros). Sin embargo, extender la bondad a los demás es prometedor como una dirección de investigación futura para intervenciones para aliviar la soledad.

3.5.11. *Espiritualidad*

Malmir et al. (2017), plantearon que, el dogmatismo tiene varios subtipos: religioso, racismo, dogmatismo étnico. Aunque la pertenencia a un grupo aumenta la felicidad social, el racismo y el dogmatismo étnico disminuyen la felicidad. Además, las tendencias espirituales aumentan la felicidad, pero el dogmatismo religioso la disminuye. La espiritualidad es una estrategia de las personas felices (Tacilla y Robles, 2015; Lyubomirsky et al., 2006). Por otro lado, Torres et al. (2014), consideraron que no existe relación entre la religión y la felicidad.

3.5.12. *Actividad física*

Realizar ejercicio físico durante treinta minutos, tres veces a la semana y buscar diversas actividades que proporcionen significado y que sean placenteras, durante una hora al día, es una estrategia que permite al ser humano llegar a la tan anhelada felicidad, por otro lado, se mejoran los vínculos sociales, el individuo se divierte y favorece a la salud (Ben-Shahar, 2011).

Las personas que realizaron actividad física de manera cotidiana poseen niveles elevados de felicidad, siendo más activos en día a día. Haber realizado ejercicios en alguna etapa de la vida ya sea en el pasado, presente o de forma frecuente, tiene niveles elevados de felicidad, caso contrario se da en los individuos que tienen un estilo de vida sedentario (García et al., 2014; Bruce et al., 2021).

3.5.13. *Factores circunstanciales*

Por su parte, Calderón (2016), considera que el camino a la felicidad se encuentra lleno de impedimentos, algunos son por componentes externos, escapando del control personal (guerras, crisis política, accidentes, enfermedades), otros son factores internos, el cual depende del propio individuo (bajo optimismo, plantearse metas inalcanzables, falta de tenacidad, infravaloración personal).

El nivel de felicidad en el ser humano se ha disminuido debido a la pandemia y todo lo que implica (desempleo, incertidumbre, crisis, traumas, depresión, ansiedad, etc.), a pesar de ello, el ser humano es resiliente, logrando adaptarse a la realidad presente y han creado nuevas maneras de poder conectar con las personas, esta es importante y permite que el individuo no se sienta solo (Okabe-Miyamoto et al., 2021).

3.5.14. Otros factores

Un mayor porcentaje de personas consideran que la felicidad implica que todo el tiempo se debe de estar feliz, por otro lado, sentir miedo, envidia, es algo malo, pero debería de considerarse como algo bueno, cuando se rechazan dichas emociones, estas se fortalecen y se intensifican, cuando se deja que fluyan al momento de hablar con una amistad o escribir en un diario para expresarlas, es más probable que se marchen, dando paso a las emociones placenteras y alegres (Ben-Shahar, 2011).

En efecto, Arias et al. (2018), mencionaron que la felicidad es una fase, y un proceso dinámico, producto de la combinación de diversas circunstancias y variables que actúa sobre el ser humano. Dichas variables se pueden agrupar de la siguiente forma: biológicas (sexo, vigor, deformaciones, etc.), psicológicas (rasgos de personalidad, valores, creencias, autoestima, etc.), socioculturales (nivel económico, familia, matrimonio, relaciones íntimas, discriminación, etc.).

Dfarhud et al. (2014), efectuó una investigación sobre la felicidad donde se planteó que esta se ve relacionada a varios elementos, en los que se encuentran dos dimensiones: factores endógenos (biológicos, cognitivos, de personalidad y éticos) y factores exógenos (conductuales, socioculturales, económicos, geográficos, acontecimientos vitales y estéticos). El incremento del bienestar de los colaboradores, contribuye a un mejor desempeño en la empresa en la que labora.

Son escasas las personas que entienden cómo ser felices, es habitual que el individuo considere que la felicidad se logra alcanzando fama, riqueza, tener una

pareja, un determinado objetivo profesional o personal, alcanzar un objetivo no hace feliz a la persona (Ben-Shahar, 2011).

Minaya (2009), argumentó que lograr el bienestar y la aproximación hacia la felicidad se efectúan mediante diversos ámbitos de la vida humana reunidos en la síntesis del proyecto vital: el trabajo, el descanso, lazos amicales y el tiempo de ocio, con la finalidad de generar una productividad adecuada, renovación de energía a través de un adecuado descanso, fortalecer la amistad o amar, y cultivo del uno mismo en el área física, psíquica y espiritual.

La universidad de Harvard pone a disposición un libro que ayuda a resolver la diversidad de interrogantes sobre la felicidad, en el cual se menciona el estilo de vida de las personas felices. Tener un plan de vida, vivir en libertad en base a los valores éticos, interactuar con amor, respeto, cuidado y amabilidad con el entorno, la manifestación de misericordia y un espíritu compasivo y altruista al relacionarse con otras personas, trascender en base a una labor innovadora y con liderazgo, enfrentar los desafíos de manera positiva con coraje y resiliencia, por último, cultivar la espiritualidad con la aceptación a Dios su vida y ejerciendo el plan de vida que él tiene para llegar a la patria celestial (Martínez, 2013).

Chancellor y Lyubomirsky (2011), consideraron que, las personas que son cuidadosas al momento de gastar el dinero, pueden plantearse metas intrínsecas en relación al gasto del tiempo y del dinero, lo cual genera satisfacción, al cumplir metas, salir de deudas, logrando promover mayor felicidad y la realización personal. Dicha correlación entre la extraversión y el bienestar se debe a la fase del nivel de energía en lugar de generalizarse al nivel de rasgo (Margolis, et al., 2020).

Bruce et al. (2021), plantearon que la realización constante de diversas actividades como: realizar actos de bondad, crear lazos sociales, el disfrute de una actividad, incrementar la actividad física, logra de manera regular un sueño de 7 horas por la noche, meditar y escribir una carta de agradecimiento permiten incrementar el nivel de felicidad en la persona.

Se han identificado grandes hallazgos de los hábitos para ser feliz, que en el campo de la felicidad aún existe mucho por investigar, por ello, no se puede determinar la existencia de una fórmula perfecta para alcanzar la felicidad, los

individuos que utilizan algunos hábitos para vivir feliz, no garantizan ser de igual efectividad para las demás personas, por lo contrario, puede llegar a ser estresantes y contraproducentes (Davies, 2015; Sosa, 2018).

Por su parte, Muñoz y Salazar (2019), efectuaron un estudio en la cual consideraron que existe una correlación entre autoestima y felicidad, debido a que la persona que posee una buena autoestima se acepta tal como es, y no se encuentra comparándose con las personas de su entorno, y se encuentra sometida por la culpa.

Nurhakim et al. (2018), realizaron una investigación en la cual encontró que el vivir cerca de un parque se asocia con niveles altos de felicidad. Las personas que viven cerca de un parque ($R= 0.441$), poseen un grado elevado de felicidad, en paralelo de las personas que viven lejos de un parque ($R = 0.326$). ante ello, se sugiere que debería de existir un parque residencia por cada 1000 metros de radio.

Por otro lado, Chen y Zhang (2018), mencionaron que tanto la presencia de área verde, el diseño de la comunidad, la estética, el servicio de transporte y el servicio social influyen de forma relevante en la percepción de la felicidad.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Enunciado de las hipótesis

4.1.1. *Hipótesis general*

Existe relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

4.1.2. *Hipótesis específicas*

La felicidad se presenta en un promedio medio en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

La satisfacción marital se presenta en un nivel medio en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

Existe una relación significativa entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

4.2. Operacionalización de variables y escalas de medición

4.2.1. *Felicidad*

Definición conceptual: La felicidad es un estado afectivo de satisfacción plena, siendo experimentado de forma individual al lograr un bien ansiado. La felicidad se encuentra conformada por: sentido positivo con la vida, satisfacción con la vida, realización personal y la alegría de vivir (Alarcón, 2006).

Definición operacional: El promedio de felicidad se midió mediante la Escala de Felicidad de Reynaldo Alarcón Napurí, conformada por cuatro dimensiones: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir, que consta de 27 ítems, medidas mediante una escala de tipo Likert.

Tabla 1

Operacionalización de la variable felicidad

| VARIABLE | DIMENSIÓN | CATEGORÍA | ESCALA |
|-----------|-----------------------------|----------------|--------|
| Felicidad | Sentido positivo de la vida | | |
| | Satisfacción con la vida | Promedio alto | Escala |
| | Realización personal | Promedio medio | |
| | Alegría de vivir | Promedio bajo | |

4.2.2. Satisfacción marital

Definición conceptual: La satisfacción marital es procedente del nivel de proximidad y amor en la pareja, enfocada en aspectos emocionales, interrelación y qué tan práctico resulta en el día a día; la seguridad, la familiaridad, el vínculo, el decoro y paciencia son elementos claves en la pareja (Cañetas et al., 2000).

Definición operacional: El nivel de satisfacción marital se midió mediante el Inventario multifacético de satisfacción marital de Cañetas, E., Rivera, S., y Díaz L, conformada por seis dimensiones: físico sexual, interacción, organización y funcionamiento, familia, diversión e hijos, que consta de 48 ítems, medidas mediante una escala de tipo Likert.

Tabla 2

Operacionalización de la variable satisfacción marital

| VARIABLE | DIMENSIÓN | CATEGORÍA | ESCALA |
|----------------------|-------------------------------|-------------|--------|
| Satisfacción marital | Físico sexual | | |
| | Interacción | | |
| | Organización y funcionamiento | Nivel alto | Escala |
| | Familia | Nivel medio | |
| | Diversión | Nivel bajo | |
| | Hijos | | |

4.3. Tipo y diseño de investigación

4.3.1. Tipo

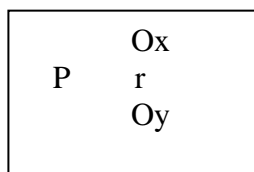
La investigación fue de enfoque cuantitativo, debido a que se utilizaron instrumentos de medición y se procesó la información empleando la estadística.

Según la finalidad, es de tipo básica o pura, porque buscó generar mayor conocimiento sobre el fenómeno de estudio, logrando una mejor comprensión; el alcance descriptivo - correlacional, debido a que buscó relacionar variables.

4.3.2. *Diseño*

La investigación tuvo un diseño no experimental, porque no existió manipulación de variables de manera deliberada, y además es transaccional, pues estudió el fenómeno de interés en un momento determinado y único en el cual, se realizó la recolección de datos, mediante los instrumentos metodológicos considerados.

Siendo el siguiente esquema:



Donde:

P: Población

Ox, Oy: Observaciones obtenidas de cada una de las variables

r: relación, asociación

4.4. **Ámbito de la investigación**

La Iglesia Adventista del Séptimo Día, se encuentra conformada por diversas misiones y una de ellas es la Misión Peruana del Sur (MPS), la cual está compuesta por “Distritos Misioneros” que se encuentran en Arequipa, Moquegua y Tacna.

En el año 2014, existió un gran número de miembros en el “Distrito Misionero de la Victoria”, en aquel entonces, el Pastor Edgar Quispe Laurente no se daba abasto en la realización de sus funciones como pastor distrital, por ello, se vio la necesidad de solicitar a la MPS, la creación de un nuevo “Distrito Misionero”, dicha solicitud fue aceptada, creando así el “Distrito Misionero de Pocollay”, conformado por cuatro iglesias y cuatro congregaciones que se encontraban dentro de los distritos de Pocollay, Calana y Pachía.

Siendo Daniel Sánchez Beltrán el primer pastor distrital, enviado por la MPS, quien ejerció dicho cargo durante un periodo de cuatro años, posteriormente Marcelo Nuñez Bautista se convirtió en el pastor distrital, dicho compromiso lo mantiene hasta la actualidad, la sede central del “Distrito Misionero de Pocollay”, queda ubicada en la Prolongación Hermanos Reynoso 1008 0052.

El “Distrito Misionero de Pocollay”, está constituido por 571 miembros, quienes consideran que cada individuo trae consigo diversidad de dones y talentos, lo cuales se deben emplear en la predicación del evangelio a todo el mundo, por ello, se plantean y ejecutan diversas actividades.

4.5. Unidad de estudio, población y muestra

4.5.1. *Unidad de estudio*

Personas que tengan el estado civil de casado y sean miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”, de la provincia de Tacna, en el año 2021.

4.5.2. *Población*

Los datos que se muestran continuación, se obtuvieron mediante el Sistema de Gestión de la Iglesia Adventista (ACMS) y la secretaria de iglesia, la población estaba conformada por varones y mujeres de 18 años a más, en torno a la

información conseguida se puede observar que hasta el año 2021, el “Distrito Misionero de Pocollay” cuenta con 571 miembros, dentro de los cuales, 194 personas tienen el estado civil de casado y 176 se encuentran con el estado civil de casados y tienen hijos, debido a que el instrumento consta de una dimensión que evalúa la educación, atención, protección y cuidado hacia los hijos.

Como criterios de inclusión:

Personas mayores de 17 años.

Personas que se encuentren casados y con hijos.

Personas que puedan leer y escribir.

Personas que tuvieron acceso a un dispositivo móvil con internet.

Personas que desearon participar en la investigación.

Personas que pertenecen al “Distrito Misionero de Pocollay”.

Como criterios de exclusión:

Personas menores de 18 años

Personas que no se encuentren casados.

Personas que no puedan leer y escribir.

Personas que no tuvieron acceso a un dispositivo móvil con internet.

Personas que no desearon participar en la investigación.

Personas que no pertenecen al “Distrito Misionero de Pocollay”.

4.5.3. Muestra

La muestra de estudio estuvo compuesta por 121 personas casadas y que tengan hijos, pertenecientes a la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”, de la provincia de Tacna, en el periodo 2021.

El muestreo se realizó mediante la siguiente fórmula.

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1) \cdot e^2 + Z_{\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q}$$

En donde:

| | |
|--------------------------------|--------------|
| Nivel de Confianza (A): | 95% - 0.95 |
| Coefficiente de Confianza (Z): | 1.96 |
| Probabilidad de Éxito (p): | 0.5 |
| Probabilidad de Fracaso (q): | 0.5 |
| Tamaño de la Población (N): | 176 |
| Nivel de Error (e): | 5% - 0.05 |
| Tamaño de Muestra (n): | A determinar |

Para obtener el tamaño de la Muestra (n), se reemplazan los valores.

De este modo la muestra calculada es:

$$N = \frac{169.0304}{1.3979}$$

$$N = 120.9173761|$$

4.6. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Procedimientos

Se realizaron las coordinaciones respectivas con el pastor distrital Marcelo Nuñez Bautista, se solicitó el permiso para la ejecución de la investigación, a su vez, se requirió a la “secretaria distrital” y “secretaria de iglesia”, la información en torno a la cantidad y estado civil de los miembros del “Distrito Misionero de Pocollay” de la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

En base al ACMS, se pudo obtener los números telefónicos de una parte de los miembros, a otros se les pudo contactar mediante las redes sociales, lo que permitió tener un contacto directo con ellos, por otro lado, existieron problemas al momento de contactar a diversos miembros, ya sea por no contar con un número telefónico, aplicativos necesarios o Internet.

Debido a la crisis desatada por la pandemia, los templos se han visto obligados a permanecer cerrados, por ellos los cultos y actividades que se efectuaban de manera presencial, se realizaron de forma virtual, ello afectó la asistencia regular de los miembros, ya sea por no contar con un dispositivo móvil, la ausencia de los aplicativos necesarios, de internet o la muerte del miembro. A mediados del mes de julio el “Distrito Misionero de Pocollay”, permitió que los templos permanezcan abiertos, con la condición de que se ejecuten los protocolos de bioseguridad.

La investigadora pudo contactar a diversos miembros a través de las redes sociales. Luego se les brindó las indicaciones respectivas, donde la persona debió de ingresar al link compartido, que lo dirigió a un formulario en Google Drive. La reapertura de los templos, facilitó la aplicación a todos los que no pudieron ser contactados mediante redes sociales.

4.6.2. Técnica

La técnica que se utilizó es la encuesta, siendo el instrumento el cuestionario, para poder medir tanto, la felicidad y la satisfacción marital.

4.6.3. Instrumentos

Felicidad

Para medir la felicidad, se utilizó la Escala de Felicidad de Lima de Reynaldo Alarcón Napurí (2006), la aplicación puede ser individual o colectiva. El tiempo aproximado para el llenado es de 10 a 15 minutos aproximadamente, el ámbito de aplicación es a personas adolescentes y adultos.

La escala completa consta de 27 ítems, dicha escala se encuentra compuesta por cuatro dimensiones: Sentido positivo de la vida (ítems 02, 07, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 26), Satisfacción con la vida (ítems 01, 03, 04, 05, 06, 10), Realización personal (ítems 08, 09, 21, 24, 25, 27) y Alegría de vivir (ítems 12, 16),

y cuenta con opciones de respuesta en cinco promedios de tipo Likert; donde 1 “totalmente en desacuerdo”, 2 “desacuerdo”, 3 “Ni acuerdo ni desacuerdo”, 4 “acuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”.

Entre las investigaciones científicas, está el estudio realizado por Flores (2019), sobre la confiabilidad y validez, señala:

La Escala total presenta elevada consistencia interna ($\alpha=.916$), basada en ítems estandarizados. Por último, el coeficiente de mitades de Spearman-Brown (longitudes desiguales) fue de $r=0,884$; y el de Guttman Split-Half, $r=0,882$. Para la estimación de la validez de la Escala se realizaron dos procedimientos: la relación entre la felicidad y algunas variables psicológicas consideradas predictores de ella y mediante el análisis factorial. La Escala correlaciona significativamente con extraversión ($r=0,378$; $p<0,01$); con neuroticismo ($r=-0,450$; $p<0,01$), con afectos positivos ($r=0,48$; $p<0,01$) y con afectos negativos ($r=-0,51$; $p<0,01$). (p.50)

Satisfacción marital

Para medir la satisfacción marital se contó con el Inventario Multifacético de satisfacción marital, elaborada por Cañetas, E., Rivera, S., y Díaz-Loving, R. (2000), la aplicación puede ser individual o colectivo. El tiempo aproximado para el llenado es de 20 minutos aproximadamente, el ámbito de aplicación es para personas casadas o convivientes.

La escala completa consta de 48 ítems, dicha escala se encuentra compuesta por seis dimensiones: Físico-sexual (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12), Interacción (ítems 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 40, 41), Organización y funcionamiento (ítems 27, 28, 29, 30, 38, 39), Familia (ítems 31, 32, 33, 34), Diversión (ítems 25, 26, 35, 36, 37, 42) e Hijos (ítems 43, 44, 45, 46, 47, 48), y cuenta con opciones de respuesta en cinco niveles de tipo Likert; donde 1 “me disgusta mucho”, 2 “me disgusta”, 3 “ni me gusta, ni me disgusta”, 4 “me gusta” y 5 “me gusta mucho”.

Con respecto confiabilidad, dicho constructo tuvo un grado de confiabilidad de alfa de Cronbach superior a 0.80 denotando su excelente fiabilidad para ser

aplicado en las diferentes situaciones que se requieren (Farfán, 2013, citado en Punto y Ccolque, 2016). En lo que respecta a la validez de las propiedades psicométricas del instrumento, se realizó la validez el mediante criterio de jueces, consiguiendo un alfa de Crombach de 0.96 revelando que el instrumento no presenta inconveniente en el enunciado de sus ítems y es apropiado para utilizarlo en la población de estudio (Punto y Ccolque, 2016).

4.6.4. *Métodos de análisis de datos*

A partir de la aplicación del instrumento de investigación, los resultados fueron procesados haciendo uso del programa estadístico IBM SPSS Windows Versión 25, se realizaron tareas de tabulación de los cuestionarios, se elaboraron tablas de información a nivel descriptivo, como también la ejecución de las pruebas de hipótesis.

La prueba de hipótesis que se empleará es la prueba de Rho de Spearman, cuyo coeficiente permitió determinar si existe o no relación significativa entre las variables de estudio.

CAPÍTULO V

LOS RESULTADOS

5.1. El trabajo de campo

Se llevó a cabo las coordinaciones necesarias con el pastor distrital Marcelo Nuñez Bautista, solicitando la autorización para la realización de la investigación, así como también información del número de miembros, estado civil, entre otros, en relación a la población de estudio. A raíz de la pandemia, los templos se vieron obligados a permanecer cerrados, ante ello, las actividades que se realizaban de manera habitual se empezaron a efectuar de forma virtual, afectando la asistencia de los miembros, ya sea por no poseer un dispositivo móvil, la ausencia de los aplicativos necesarios, de internet o la muerte del miembro. A mediados del mes de julio en el “Distrito Misionero de Pocollay”, se permitió que los templos permanezcan abiertos, siempre y cuando cumplan con los protocolos de bioseguridad.

En base al ACMS y a la secretaria de iglesia, se pudo obtener diversos datos de la población, lo que agilizó el recojo de información. Así también, la investigadora logró contactar a la población mediante las redes sociales, luego se les brindó las indicaciones respectivas, donde la persona ingresó al link compartido, lo cual la dirigió hacia un formulario en Google Drive. La reapertura de los templos, facilitó la aplicación de los instrumentos a los miembros que no pudieron ser contactados mediante redes sociales.

Para el análisis de los resultados, de los 133 miembros del “Distrito Misionero de Pocollay” de la Iglesia Adventista Del Séptimo Día, que cumplieron con los criterios de inclusión, se utilizó el Software Estadístico para Ciencias Sociales SPSS en su versión 25.

5.2. Diseño de presentación de los resultados

En base a los objetivos determinados en la investigación, la información se presenta en el siguiente orden:

Información sobre los promedios de felicidad en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

Información sobre los niveles satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

Información sobre el grado de relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

5.3. Los resultados

Información sobre los promedios de felicidad en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

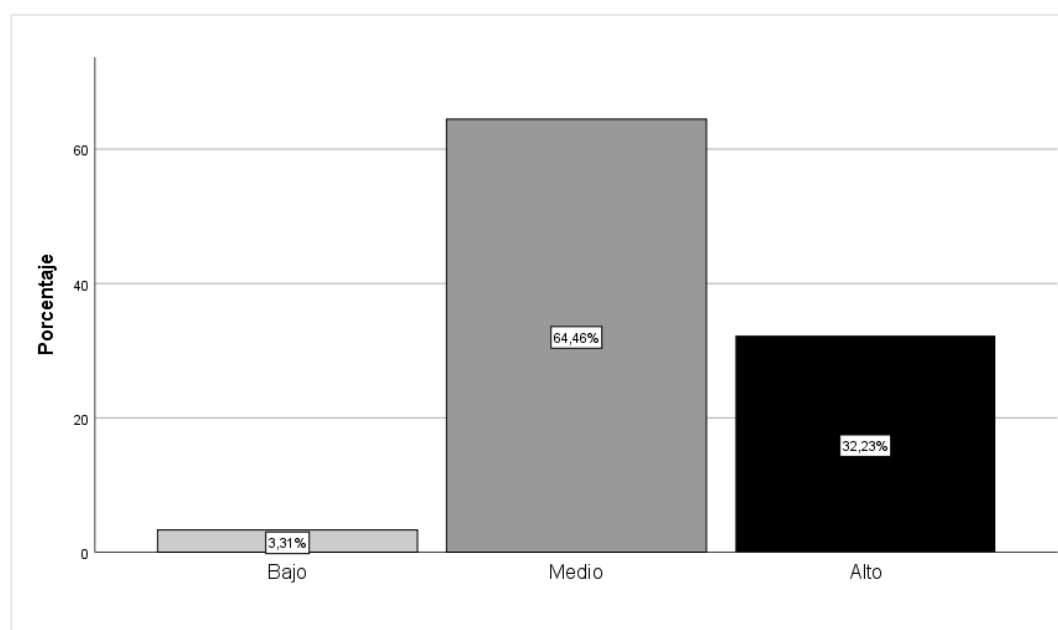
Tabla 03

Promedios de la felicidad

| Promedio | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|---------------|
| Bajo | 4 | 3,31% |
| Medio | 78 | 64,46% |
| Alto | 39 | 32,23% |
| Total | 121 | 100,00% |

Figura 01

Promedios de felicidad



Interpretación:

En la Tabla 03 y Figura 01, se encontró que, del total de miembros encuestados, 78 miembros tuvieron un promedio medio en la variable felicidad, representado por un 64,46%, además 39 miembros obtuvieron un promedio alto de felicidad, que representado por el 32,23%, mientras que 4 miembros tuvieron un promedio bajo de felicidad, representado por un 3,31%.

Información sobre los niveles de satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

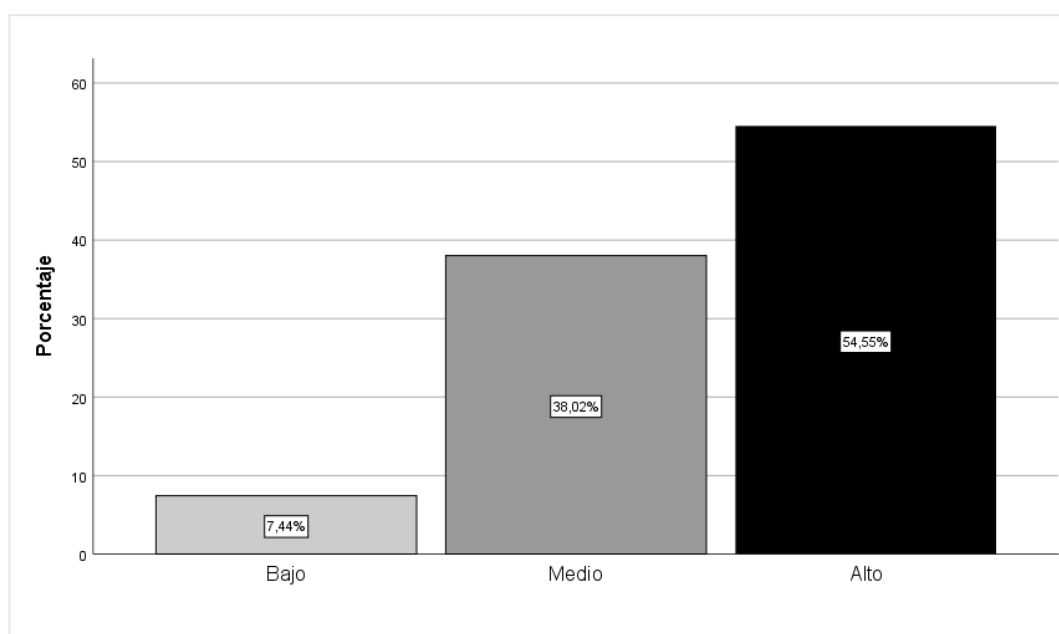
Tabla 04

Niveles de satisfacción marital

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|---------------|
| Bajo | 9 | 7,44% |
| Medio | 46 | 38,02% |
| Alto | 66 | 54,55% |
| Total | 121 | 100,00% |

Figura 02

Niveles de satisfacción marital



Interpretación:

En la Tabla 04 y Figura 02, se observó que, del total de miembros encuestados, 66 miembros obtuvieron un nivel alto de satisfacción marital, representado por un 54,55%. Además 46 miembros tuvieron un nivel medio en la satisfacción marital, que representa 38,02%, mientras que 9 miembros obtuvieron un nivel bajo en la satisfacción marital, representado por un 7,44%.

Información sobre el grado de relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

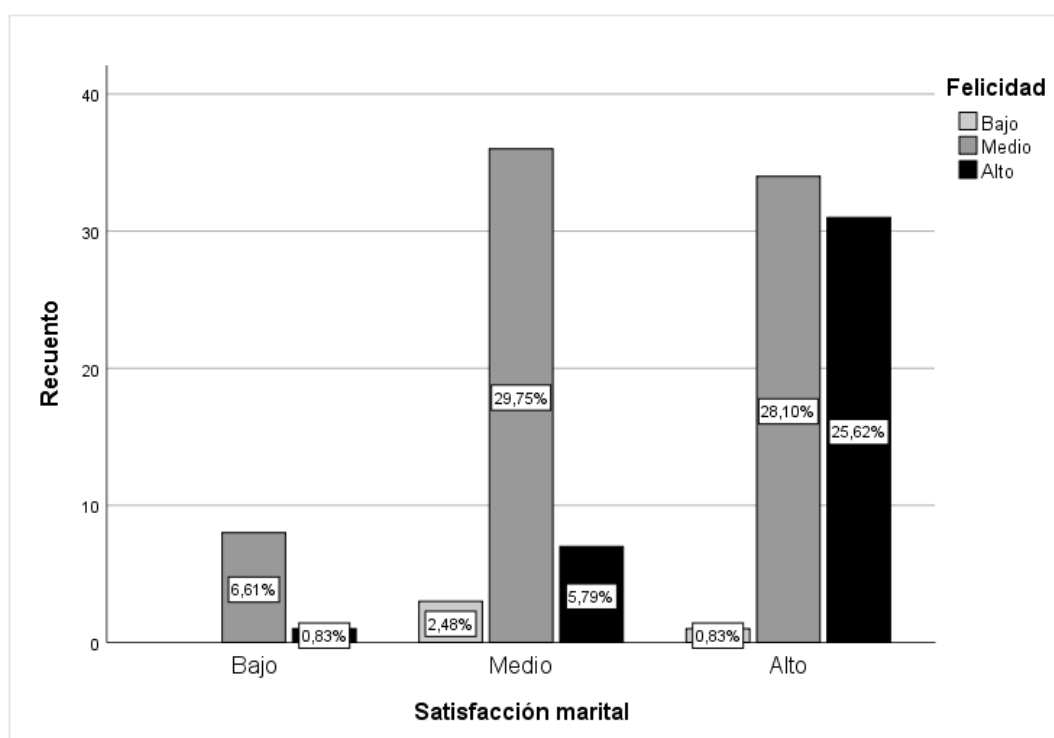
Tabla 05

Tabla de contingencia de los promedios de felicidad y los niveles de satisfacción marital

| | | | Felicidad | | | Total |
|----------------------|-------------|-------------|-----------|---------------|---------|--------|
| | | | Bajo | Medio | Alto | |
| Satisfacción marital | Bajo | Recuento | 0 | 8 | 1 | 9 |
| | | % del total | 0,00% | 6,61% | 0,83% | 7,44% |
| | Medio | Recuento | 3 | 36 | 7 | 46 |
| | | % del total | 2,48% | 29,75% | 5,79% | 38,02% |
| | Alto | Recuento | 1 | 34 | 31 | 66 |
| | | % del total | 0,83% | 28,10% | 25,62% | 54,55% |
| Total | Recuento | 4 | 78 | 39 | 121 | |
| | % del total | 3,31% | 64,46% | 32,23% | 100,00% | |

Figura 03

Tabla de contingencia de los promedios de felicidad y niveles de satisfacción marital



Interpretación:

En la Tabla 05 y Figura 03, según los datos obtenidos a partir de las variables felicidad y satisfacción marital. Se puede observar que, los miembros encuestados que tienen un nivel bajo de satisfacción marital y un promedio medio de felicidad el cual representa un 6,61%. Los miembros encuestados, presentan un nivel medio de satisfacción marital y un promedio medio de felicidad, representada por un 29,75%. Los miembros encuestados, presentan un nivel alto de satisfacción marital y un promedio medio de felicidad, representada por un 28,10%.

5.4. Comprobación de las hipótesis

En primer lugar: la prueba de normalidad permite precisar la distribución de la población. Para ello se usan dos métodos: Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Smirnov, si la población tiene menos de 50 individuos, se toma el método de Shapiro-Wilk, y en caso la población tenga más de 50 individuos se toma el método de Kolmogorov- Smirnov, ya que la población tiene más de 50 participantes se usa el método de Kolmogorov- Smirnov.

Tabla 06

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov | | | Shapiro-Wilk | | |
|----------------------|--------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Felicidad | ,394 | 133 | ,000 | ,680 | 133 | ,000 |
| Satisfacción marital | ,349 | 133 | ,000 | ,722 | 133 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Sistematizado en IBM SPSS Statistic v25.

De acuerdo con la regla:

p-valor<.05= los datos tienen una distribución no normal

p-valor=>.05= los datos tienen una distribución normal.

Interpretación del coeficiente de correlación

En la Tabla 06, se puede observar que la población tiene una distribución no normal y que se usa la Escala Ordinal para medir las variables, se concluye en que se utiliza una prueba estadística no paramétrica.

En segundo lugar: se utiliza una prueba no paramétrica.

A continuación, se procederá a comprobar las hipótesis planteadas en relación a los resultados presentados en tablas y figuras en base a los cuestionarios aplicados en los cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

5.4.1. *Comprobación de hipótesis específica 1*

Ho: La felicidad no se presenta en un promedio medio en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

HI: La felicidad se presenta en un promedio medio en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

Tabla 07

Presentación de la prueba estadística no paramétrica Chi cuadrado para una muestra de la variable felicidad

| Hipótesis Nula | Prueba | Sig. | Decisión |
|---|--|--------------|----------------------------|
| Las categorías de Felicidad se producen con probabilidades iguales. | Prueba de Chi Cuadrado para una muestra. | 0,000 | Rechaza la Hipótesis Nula. |

Lectura del P valor:

Ho: ($p \geq 0.05$) → No se rechaza la Ho

HI: ($p < 0.05$) → Se rechaza la Ho

Los resultados de la Tabla 07 muestran que el valor P (0,000), siendo menor que el nivel de significancia (0.05), por lo que se rechaza la Ho y se acepta la HI. Esto quiere decir que con un nivel de significancia del 95% que la felicidad se

presenta en un promedio medio en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

5.4.2. *Comprobación de hipótesis específica 2*

Ho: La satisfacción marital no se presenta en un nivel medio en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

HI: La satisfacción marital se presenta en un nivel medio en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

Tabla 08

Presentación de la Prueba Estadística no paramétrica Chi cuadrado para una muestra de la variable satisfacción marital

| Hipótesis nula | Prueba | Sig. | Decisión |
|--|--|--------------|----------------------------|
| Las categorías de Satisfacción marital se producen con probabilidades iguales. | Prueba de Chi cuadrado para una muestra. | 0,000 | Rechaza la Hipótesis Nula. |

Lectura del P valor:

Ho: ($p \geq 0.05$) → No se rechaza la Ho

HI: ($p < 0.05$) → Se rechaza la Ho

Los resultados de la presente Tabla 08 muestran que el valor P (0,000) es menor que el nivel de significancia (0.05), por lo que se rechaza la Ho y se acepta la HI. Esto quiere decir que con un nivel de significancia del 95% que la satisfacción

marital se presenta en un nivel medio en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

5.4.3. Comprobación de hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

HI: Existe una relación significativa entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

Tabla 09

Prueba de hipótesis estadística

| | | | Felicidad | Satisfacción marital |
|-----------------|----------------------|----------------------------|-----------|----------------------|
| Rho de Spearman | Felicidad | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,344** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 133 | 133 |
| | Satisfacción marital | Coeficiente de correlación | ,344** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 133 | 133 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Lectura del P valor:

Ho: ($p \geq 0.05$) → No se rechaza la Ho

HI: ($p < 0.05$) → Se rechaza la Ho

Tabla 10*Interpretación del coeficiente de correlación*

| RANGO DE VALORES | INTERPRETACIÓN |
|----------------------|----------------------|
| $0.00 \leq a < 0.10$ | Correlación nula |
| $0.10 \leq a < 0.30$ | Correlación débil |
| $0.30 \leq a < 0.50$ | Correlación moderada |
| $0.50 \leq a < 1.00$ | Correlación fuerte |

Nota. Hernández et al. (2018).

En la Tabla 09 y 10, presentada se observan los resultados de correlación entre las variables felicidad y satisfacción marital. El p-valor=.000, permite rechazar la H_0 y aceptar H_1 : Existe relación significativa entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021. El coeficiente rho de Spearman es de 0.344, lo que indica que la relación entre las variables directa y su grado es moderado.

5.4.4. Comprobación de hipótesis general

H_0 : No existe relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

H_1 : Existe relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

Según indica la Tabla 09, tras haber empleado la prueba estadística Rho de Spearman para demostrar la relación significativa entre ambas variables, se puede apreciar que el p -valor=.000, permite rechazar la Hipótesis Nula y aceptar la Hipótesis de Investigación. Esto quiere decir que existe relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

Por lo tanto, la Hipótesis General, ha quedado plenamente comprobada.

5.5. Discusión

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021. Cabe mencionar que, en la ciudad de Tacna no existe una investigación en la que se relacionen las dos variables de estudio.

En lo que respecta a la variable felicidad (Tabla 03), los hallazgos evidencian un promedio medio, con un 64,46% del total de cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021. Dicho resultado se encuentra acorde a lo que se mencionó en la hipótesis; siendo congruente con la investigación realizada por Rivas (2021), quien encontró una predominancia del promedio medio de felicidad en los habitantes de las comunas en Chile, de manera similar Sirvas y Ballón (2021), encontraron la prevalencia del promedio medio de felicidad en el personal asistencial, así también Morales et al. (2018), encontraron un promedio moderado de felicidad en galenos y enfermeras, por último Roque (2020), halló una felicidad media en estudiantes.

Este resultado puede deberse a lo que mencionan Okabe-Miyamoto et al. (2021), en el cual la presencia de la pandemia ha repercutido en el descenso del promedio de felicidad, ya que esta implicó desempleo, incertidumbre, ansiedad, depresión, a pesar de ello el individuo es resiliente y logra adaptarse en el presente.

A menor uso del Internet mayor felicidad (Yavuz, 2019; Fordyce, 1977; Lyubomirsky et al., 2011; Britos et al. 2018), sobre todo el uso limitado de las redes sociales (Yamamoto y Rosa, 2007; Yamamoto, 2015). Debido a la pandemia, se incrementó el uso del internet, lo que repercutió en el promedio de felicidad.

Las investigaciones mencionan que las personas con el estado civil de casado tienen mayor posibilidad de tener un nivel alto de felicidad a comparación de las que se encuentran solteras (Guillermo et al., 2018; Saavedra, 2020; Alarcón, 2001). Por otro lado, la espiritualidad tiene una relación positiva y directa con la felicidad, siendo esta una estrategia que utilizan las personas felices (Lyubomirsky

et al., 2006; Tacilla y Robles, 2015; Malmir et al., 2017; Martínez, 2013). El pertenecer a la Iglesia Adventista del Séptimo Día, implica un trabajo constante en el fortalecimiento en el área espiritual. Por su parte Torres et al. (2014), refieren que no existe relación entre la religión y la felicidad.

La Iglesia Adventista del Séptimo Día fomenta de manera frecuente “los ocho remedios naturales” los cuales son: el aire puro, el reposo, la esperanza y confianza, el agua, el ejercicio, la temperancia, la luz del sol y la alimentación. Asimismo, el realizar actividad física de manera frecuente, por lo menos 30 minutos, durante tres veces a la semana, permite que el individuo posee niveles elevados de felicidad (Ben-Shahar, 2011; García et al., 2014; Bruce et al., 2021).

Los resultados hallados, guardan relación con las investigaciones en las cuales consideraron que el individuo debe de tener emociones positivas, realizar acciones que le produzcan el sentido de bienestar, actos de bondad, también se debe de crear y nutrir las relaciones sociales, tener un sentido/propósito (Seligman, 2017; Fordyce, 1977; Yamamoto, 2015; Lyubomirsky et al., 2011; Bruce et al., 2021). La filosofía de vida de la población estudiada se enfoca en ver la vida de forma positiva, el material de estudio que utilizan de manera diaria, posee temas relacionados con el crecimiento espiritual, parte de los miembros participan de manera activa en actividades que son propicias para fortalecer las relaciones sociales y el servicio hacia la comunidad.

Según señalan los estudios, las personas que se enfocan en practicar la bondad y la gratitud son importantes para ser feliz (Ben-Shahar, 2011; Nelson et al., 2016; Canciller et al., 2018; Ortiz, 2013; Shin et al., 2019; Bruce et al., 2021; Lyubomirsky y Layous, 2013; Layous et al., 2014; Lyubomirsky, 2008). Parte de la vida cristiana se basa en orar elevando las peticiones del entorno y las propias, también se realizan actividades de servicio a la comunidad y cada miembro practican el diezmo y las ofrendas, el primero implica que la persona devuelva la décima parte de los ingresos económicos y el segundo se dan en base al amor y la gratitud hacia Dios.

Los resultados se relacionan con lo que plantea Yamamoto (2019), debido a que el amor incondicional por parte de la familia y de los amigos produce

neurotransmisores de la felicidad. Teniendo en cuenta que el amor incondicional de Dios para sus hijos es un pensamiento recurrente en las personas que profesan una religión, fomenta la producción de neurotransmisores relacionados a la felicidad.

Las personas que viven cerca de un parque poseen un mayor nivel de felicidad (Nurhakim et al., 2018; Chen y Zhang, 2018). Teniendo en consideración que el distrito de Pocollay, Calana y Pachía son zonas agrícolas y gran parte de los miembros del “Distrito Misionero de Pocollay” viven por las zonas mencionadas, resultando fácil verse rodeado de áreas verdes, lo que estaría relacionado a los resultados obtenidos.

Asimismo, en la (Tabla 04), se encontró un 54,55% poseen un nivel alto de satisfacción marital, seguidamente de un nivel medio representado por 38,02%. De manera similar, Felipa y Sotelo (2019), hallaron un nivel alto de satisfacción marital en trabajadores del sector salud de una institución hospitalaria de Nuevo Chimbote”, así también Vargas y Zevallos (2014), encontraron un nivel alto de satisfacción marital en trabajadores de la ZOFRA Tacna, de manera similar Fernández (2021), identificó una prevalencia del nivel medio de satisfacción marital en pacientes de consulta externa, atendidos en el Hospital General Honorio, Delgado Espinoza, Arequipa, por último Ramírez (2020), encontró la existencia de un nivel medio de satisfacción marital en pastores de la “Unión Peruana del Sur”, 2019. Por lo contrario, Farfán (2021), encontró que los pacientes de consulta externa, presentan un nivel bajo de satisfacción marital. Galeano (2021), identificó que las personas con poca formación académica, una precoz convivencia, menor cantidad de años en convivencia presentan niveles bajos de satisfacción marital. Pinazo (2020), halló una predominancia de un nivel bajo de satisfacción marital en damas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero Lima A, 2018”.

Dichos resultados guardan relación con lo mencionado por Bahnaru et al. (2019), quien indica que la religiosidad permite que el individuo se pueda preparar para el matrimonio, realizando una buena elección de pareja. Los valores morales que se refuerzan de manera constante fortalecen la unión, evitando la infidelidad

(Nadolu et al., 2020; Onsy y Amer, 2014; Kasapoğlu y Yabanigül, 2018; Pinazo, 2020; Bastida-González et al., 2017).

López (2017), encontró una relación significativa entre autoconciencia, las creencias espirituales, las necesidades espirituales y la satisfacción marital. Es preciso mencionar que bajo una perspectiva conductual y práctica, expresar admiración recíproca, ser sinceros, innovar, fomentar la independencia, incitar la responsabilidad, fortalecer los vínculos amicales, el buen humor, ser expresivos, pedir disculpas, tener la capacidad de adaptarse, solucionar los conflictos, son acciones que los individuos pueden realizar en la vida diaria permitiendo mejorar el bienestar en la pareja (Díaz, 2003).

En la Tabla 05, se encontró que los miembros encuestados que tienen un nivel bajo de satisfacción marital y un promedio medio de felicidad el cual representa un 6,61%. Los miembros encuestados, presentan un nivel medio de satisfacción marital y un promedio medio de felicidad, representada por un 29,75%. Los miembros encuestados, presentan un nivel alto de satisfacción marital y un promedio medio de felicidad, representada por un 28,10%. De igual manera, Flores (2019), realizó un estudio en el cual utilizó las mismas variables y concluyó con la existencia de una relación significativa entre las dos variables. Pese a la similitud de resultados, estos pudieron variar entorno a las características de la población de estudio, debido a que se exoneró a los individuos que no tienen hijos, reduciendo la población, también a las personas que no cuentan con el estado civil de casado y a quienes no sean miembros del “Distrito Misionero de Pocollay”. Teniendo en cuenta que el único estudio que relacionaba estas dos variables, tuvo una muestra de 1030 personas y los participantes fueron personas casadas y convivientes, considerando el grado de cercanía que se tiene con el “Distrito Misionero de Pocollay”, esto pudo generar un sesgo en la investigación.

Estos resultados pueden deberse a lo que menciona Alarcón (2002), el cual halló que el “gozar de buena salud”; el “estar bien con Dios” y “tener una familia”, son los objetos preferidos para alcanzar la felicidad en el ser humano. Yamamoto (2015), plantea que la familia se aboca a la calidad de las relaciones interpersonales

y el hogar va en esta misma dirección, se obtienen resultados favorables y sostenibles en términos de bienestar.

Dichos resultados guardan relación a lo que plantea Moreu (2012), mencionando que la persona no necesita una alta renta per cápita, más bien lo que es importante es amar y ser amado. De manera similar Okabe-Miyamoto et al. (2021), mencionaron que la presencia de la pandemia implicó cambios en la vida de la persona, pero el vivir con una pareja sólida, permitió amortiguar los estragos de la pandemia.

Rizki y Afiatin (2020), la gratitud es otro componente que se encuentra relacionado a la felicidad y a la satisfacción marital. Por otro lado, Bastida-González et al. (2017), plantean que los individuos que no se encuentran casados o convivientes, son más felices y que las personas casadas ya que presentan mayor satisfacción marital.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

6.1. Conclusiones

Primera

Se encontró que existe relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

Segunda

Se halló que el promedio de felicidad en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021; es medio con un 64,46%, dicha cifra demuestra que la mayoría de cónyuges son felices.

Tercera

Se encontró que el nivel de satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021; es de nivel alto siendo representado por un 54,55%.

Cuarto

Existe una relación significativa entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.

6.2. Sugerencias

Primera

Es necesario que el “Distrito Misionero de Pocollay” brinde talleres y conferencias de la felicidad, esencialmente sobre el “sentido positivo de la vida” y “realización personal” ya que en estas dimensiones se encontró una predominancia del promedio bajo y medio respectivamente. También seguir realizando acciones que promuevan la actividad física, empatía, solidaridad, gratitud, amabilidad, espiritualidad e interacción, ya que estos son características de las personas felices.

Segunda

Incrementar el presupuesto económico para el “Ministerio de la familia” y el “Ministerio de la mujer” con el afán de realizar talleres que aborden temas relacionados a la satisfacción marital, esencialmente sobre la “familia”, la “interacción” y la “diversión” lo cual debe de estar dirigido por un especialista en el área, para que la persona pueda expresar su sentir y no cohibirse debido a los prejuicios. Dichas actividades deben ir acompañadas de un plan de monitoreo mensual.

Tercera

El coordinador distrital del “Ministerio de los Jóvenes” debería seguir elaborando programas relacionados al enamoramiento, elección de la pareja y la vida matrimonial, permitiendo que la persona pueda contar con las herramientas necesarias al momento de elegir a un(a) buen(a) esposo(a), con el(la) cual puedan crecer en los diversos ámbitos de la vida.

Cuarta

En el ámbito de la salud mental, es conveniente crear nuevos instrumentos que midan la variable felicidad y satisfacción marital, tanto en personas casadas y

convivientes, también deberían incluir el área espiritual, debido a la carencia de nuevos instrumentos de evaluación de origen peruano.

Quinta

Los futuros investigadores al realizar estudios en esta población, deberían tener en cuenta que esta es relativamente pequeña, por ello, se debería de incluir a todos en el estudio, sin excluir a los miembros que no tienen hijos. También realizar un análisis en base a las dimensiones que brinda el instrumento de evaluación y realizar investigaciones comparativas con la finalidad de recabar la mayor información en relación a la variable felicidad y satisfacción marital.

Sexta

Es conveniente realizar investigaciones en relación a la felicidad y la satisfacción marital en esta misma población, utilizando otros instrumentos u otras variables de estudio, incluyendo a las personas que asisten regularmente al “Distrito Misionero de Pocollay”, sin importar que sean bautizados, el estado civil y la orientación sexual. Realizar un estudio comparativo entre las parejas, en el cual ambas partes son miembros regulares y en aquellas en la cual sólo una parte pertenece al “Distrito Misionero de Pocollay”. Efectuar investigaciones longitudinales que permitan contrastar los resultados obtenidos.

REFERENCIAS

- Abundis, R. M. y Ortega, S. M. (2010). *Matrimonio y divorcio. Antecedentes históricos y evolución legislativa*. (1ra ed.). Universidad de Guadalajara: México. <http://www.cuc.udg.mx/es/matrimonio-y-divorcio-antecedentes-historicos-y-evolucion-legislativa>
- Ahangar, K., Juhari, R., Yaacob, S. N., y Abu, M. (2016). Demographic factors and marital satisfaction among Iranian married students in Malaysia. *Asian Journal of Social Sciences & Humanities*, 5(2), 153-163. [http://www.ajssh.lena-luna.co.jp/AJSSHPDFs/Vol.5\(2\)/AJSSH2016\(5.2-16\).pdf](http://www.ajssh.lena-luna.co.jp/AJSSHPDFs/Vol.5(2)/AJSSH2016(5.2-16).pdf)
- Alarcón, R. (2001). Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal. *Revista de Psicología*, 19(1), 27-46. <https://doi.org/10.18800/psico.200101.002>
- Alarcón, R. (2002). Fuentes de felicidad: ¿Qué hace feliz a la gente?. *Revista De Psicología*, 20(2), 5-52. <https://doi.org/10.18800/psico.200202.001>
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 99-106. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28440110.pdf>
- Alarcón, R. (2015). La idea de la felicidad. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 5(1), 6-9. <https://doi.org/10.18259/acs.2015002>
- Antonio, E.S. (2015). *Estrategias de manejo de conflicto, satisfacción sexual y tiempo de casados como predictores de la satisfacción Marital en mujeres Morelenses* [tesis de maestría, Universidad de Morelos]. Repositorio Institucional UM. <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/319>

- Angulo, D. (2013). *Autoestima y Satisfacción Marital en Trabajadores con Movilidad Laboral* [tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional UCSM. <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/4742>
- Apaza, R. y Anahui, S. (2019). *Satisfacción marital y satisfacción laboral en los trabajadores de limpieza pública de la municipalidad provincial de Arequipa* [tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Library. <https://1library.co/document/q5m9v9ry-satisfaccion-satisfacciontrabajadoreslimpiezapublicamunicipalidadprovincialarequipa.html>
- Aparicio, A. (2019). Economía y felicidad: ¿importa lo que las personas entienden por felicidad?. *Revista Chilena de Economía y Sociedad*, 13 (2) <https://sitios.vtte.utem.cl/rches/wpcontent/uploads/sites/8/2020/01/revista-CHES-vol13-n2-2019-Aparicio.pdf>
- Arias, W. (2018). La Revista Latinoamericana de psicología positiva. *Revista De Psicología*, 6(1), 141-148. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/43>
- Arias, W., Huamani, J. y Espiñeira, E. (2017). Representación de la Psicología Positiva en el Perú: Un estudio bibliométrico en diez revistas científicas peruanas del 2000 al 2016. *Revista Guillermo de Ockham*, 15(2), 75-94. <http://dx.doi.org/10.21500/22563202.3276>
- Arias, W., Caycho, T., Ventura, J. L., Maquera, C., Ramírez, M., y Tamayo, X. (2016). Análisis exploratorio de la escala de felicidad de Lima en universitarios de Arequipa (Perú). *Psychologia*, 10(1), 13-24. <https://doi.org/10.21500/19002386.2462>

- Armenta, C.N., Fritz, M.M., Walsh, L.C. y Lyubomirsky, S. (2020). Satisfied yet striving: Gratitude fosters life satisfaction and improvement motivation in youth. *Emotion*, 1 – 14. Publicación anticipada en línea. <https://doi.org/10.1037/emo0000896>
- Armenta, C., Sánchez, R. y Díaz, R. (2014). Efectos de la Cultura sobre las Estrategias de Mantenimiento y Satisfacción Marital. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(2), 1572-1584. <http://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v4n2/v4n2a9.pdf>
- Arrascue, A. (2018). *Nivel de felicidad en el personal del área de selección de una empresa privada de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3788>
- Arriagada, J., Guzman, C., Ibarra, C., Ormazabal, C., Peña, F. y Valderrama, C. (2017). *Nivel de felicidad en pacientes oncológicos adultos en tratamiento* [Tesis de pregrado, Universidad Católica del Maule]. Repositorio Institucional UCM. <http://repositorio.ucm.cl/handle/ucm/372>
- Bahnaru, A., Runcan, R., y Runcan, P. (2019). Religiosity and Marital Satisfaction. *Revista de assistência social*, 18(3), 1-8. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=808582>
- Bastida-González, R., Valdez-Medina, J. L., Valor-Segura, I., Gonzáles Arratia-López, N. y Rivera-Aragón, S. (2017). Satisfacción marital y estado civil como factores protectores de la depresión y ansiedad. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 26(1), 95-102. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281950399009.pdf>
- Becerra, S. (2019). *Felicidad: Una revisión teórica* [tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu>

pe/bitstream/handle/20.500.12802/6888/Sandr%20Becerra%20Fern%C3%A1ndez_.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ben-Shahar, T. (2011). *La búsqueda de la felicidad*. (1ra ed.). Alienta Editorial: Barcelona https://books.google.com.pe/books?id=q2W3WzchLv0C&printsec=frontcover&dq=BenShahar+T.&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Ben-Shahar, T. (2013). *Elige la vida que quieres*. (1ra ed.). Alienta Editorial: Barcelona.

Blandón, A. y López, L. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: Jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 505-517. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v14n1/v14n1a35.pdf>

Boehm, J. K., y Lyubomirsky, S. (2009). The promise of sustainable happiness. In SJ Lopez (Eds.), *The Oxford handbook of positive psychology*(pp.667-677). Oxford, UK: Oxford University Press.

Boehm, J., K., y Lyubomirsky, S. (2008). Does Happiness Promote Career Success?. *Journals of Career Assessment*. <https://doi.org/10.1177/1069072707308140>

Britos, M., Estigarribia, R., Ferreira, J. y Valenzuela, J. (2018). Uso de internet y medición de la felicidad en personas que residen en Paraguay, período 2018. *Revista Científica de la UCSA*, 5 (3) 19- 37. <http://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v5n3/2409-8752-ucsa-5-03-19.pdf>

Bruce, H., Jelbert, S., y Santos L. R. (2021). Benefits of a psychoeducational happiness course on university student mental well-being both before and during a COVID-19 lockdown. *Health Psychology Open*, 1-12 <https://doi.org/10.1177/2055102921999291>

- Business Review, H. (2018). *Inteligencia Emocional Felicidad*, (1ra ed.). Editorial Reverté: España. <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulos/128586>
- Calderón, V. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de lima en estudiantes de secundaria. *Revista de Investigación de Estudiantes Psicología "JANG"*, 5(1), 1-28. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/880>
- Cañetas, E., Rivera, S., y Díaz-Loving, R. (2000). La psicología social en México (AMEPSO).
- Carballeira, M., González, J.Á., y Marrero, R. J. (2015). Diferencias transculturales en bienestar subjetivo: México y España. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 31(1), 199-206. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.1.166931>
- Cárdenas, V. M., Trigoso, M. J., Coronel, F. M., y Agapito, L. M. (2018). *Asociación de la felicidad con el rendimiento académico en los estudiantes de MBA de la ciudad de Lima* [tesis de magister, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13216>
- Caycho, T. (2010). Alarcon, R. (2009). Psicología de la felicidad. Introducción a la Psicología positiva. *Revista de Psicología*, 28(2), 411-415. <https://www.redalyc.org/pdf/3378/337829515008.pdf>
- CGTN America. (2014, 21 de julio). *Sonja Lyubomirsky on the how of happiness* [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=OpZxT9dCH6Q>
- Chancellor, J., y Lyubomirsky, S. (2011). Happiness and thrift: When (spending) less is (hedonically) more. *Journal of Consumer Psychology*, 21, 131-138 <http://sonjalyubomirsky.com/wpcontent/themes/sonjalyubomirsky/papers/CL2011.pdf>

- Chancellor, J., Layous, K. y Lyubomirsky, S. (2015). Recalling Positive Events at Work Makes Employees Feel Happier, Move More, but Interact Less: A 6-Week Randomized Controlled Intervention at a Japanese Workplace. *J Happiness Stud*, 16, 871-887 <http://sonjalyubomirsky.com/files/2012/09/ChancellorLayousLyubomirsky-2015.pdf>
- Cancellor, J., Margolis, S., Bao, K. J. y Lyubomirsky, S. (2018). Everyday Prosociality in the Workplace: The Reinforcing Benefits of Giving, Getting, and Glimpsing. *Emotion*, 18(4), 507-517 <http://dx.doi.org/10.1037/emo0000321>
- Chen, C., y Zhang, H. (2018). Do You Live Happily? Exploring the Impact of Physical Environment on Residents' Sense of Happiness. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 112(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/112/1/012012>
- Cobian, J. (2018). *Escala de felicidad en catedráticos de una universidad privada del cercado de Lima* [tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3293>
- Coria, C. (2015). *El dinero en la pareja: Algunas desnudeces sobre el poder*. (1ra ed.). Pensódromo: España. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaup/t/titulos/106685>
- Criado, A. (2018). *La satisfacción marital: Su relación con la diferenciación del self y la posición en la fratria* [tesis de Máster, Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio Institucional UPCO. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/31694>
- Csikszentmihalyi, M. (1999). If We Are So Rich, Why Aren't We Happy?. *American Psychologist*, 54(10), 821-827. <https://doi.org/10.1037/0003066X.54.10.821>

- Daroonch, T., Hajizadeh, F., Ghare, M., Kholosi, F., Nasiri, M., y Ozgoli, G. (2019). The Role of Children in Women's Marital Satisfaction in Tehran, 2016. *Advances in Nursing and Midwifery*, 28(4), 3-7. <https://iranjournals.nliai.ir/bitstream/handle/123456789/728474/826C62177505EE0B496BEE941072A3F.pdf?sequence=-1&isAllowed=y>
- Dávalos, M., Pérez, G., y Rentería, J. (2016). Grado de satisfacción marital en relación a factores sociodemográficos. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 2(2), 171-180. <https://doi.org/10.22402/j.rdi.py.cs.unam.2.2.2016.68.171-180>
- Dávila, C. A. y Godoy, J. M. (2012). *Influencia de la satisfacción marital sobre la satisfacción laboral en mujeres profesionales* [tesis de pregrado, Universidad De San Carlos De Guatemala]. Repositorio Institucional USAC. http://www.biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_2303.pdf
- De la Rosa, R. (2020). *La filiación en las parejas homoparentales*. (1ra ed.). J.M. Bosch Editor: Barcelona. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulos/130493>
- De Los Rios, S., Toledo, C., Vallenas, A. y Vegas, M. C. (2020). *La motivación y su relación con la felicidad en la empresa Inka Construcciones* [tesis de magíster, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16176>
- Dfarhud, D., Malmir, M., y Khanahmadi, M. (2014). Happiness & Health: The Biological Factors- Systematic Review Article. *Iranian Journal of Public Health*, 43(11), 1468-1477. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4449495/>
- Díaz, J. (2003). *Prevención de los conflictos de pareja*. (1ra ed.). Editorial Desclée de Brouwer: España. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulo>

s/47682

Díaz, M. (2018). *Relación de la felicidad en las estrategias de afrontamiento de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de San Agustín y Alas Peruanas. Arequipa 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional UNAS. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5655>

Enríquez, L. (2014). *Satisfacción marital en parejas que atraviesan la etapa de nido vacío, estudio realizado en la Iglesia Sagrada Familia de Quetzaltenango, comprendido entre las edades de 45 a 60 años* [tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Enriquez-Lourdes.pdf>

Entisar, S. (2017). Levels of Marital Satisfaction and its Relation to Some Variables on a Sample of Women in Amman City / Jordan. *Asian Social Science*, 13(12), 103-111. <https://pdfs.semanticscholar.org/8344/85b70bc18e19c3ac066c3aeb9ad06f16f60c.pdf>

Escárzaga, F., Abanto, L. y Chamorro, A. (2002). Migración, guerra interna e identidad andina en Perú. *Política y Cultura*, 18, 278-298. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701813.pdf>

Espinoza, C. (2017). *Relación entre el clima social familiar y satisfacción marital en parejas de esposos del grupo Bodas de Cana. Piura, 2014* [tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/102>

Farfán, R. (2021). *Repercusión de la adicción de las redes sociales en la satisfacción marital en pacientes de consulta externa, atendidos en el Hospital General Honorio Delgado Espinoza, Arequipa – 2020* [tesis de

postgrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional UCSM. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12920/11217>

Felipa, D. L., y Sotelo, L. J. P. (2019). *Satisfacción marital y satisfacción laboral en trabajadores del sector salud de una institución hospitalaria de Nuevo Chimbote* [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32323>

Fernández, M. R. (2009). Construyendo nuestra felicidad para ayudar a construirla. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 231-269. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419066013.pdf>

Fernández, C. S. (2021). *Adicción por las redes sociales y satisfacción marital en las parejas ministeriales de una institución adventista, Perú, 2020* [tesis de postgrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5105/Saul_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1

Flores, W. (2019). *Felicidad y satisfacción marital en personas casadas y convivientes de la jurisdicción del Centro de Salud San Juan—Chacarilla de Otero—Red de Salud S JL - Disa IV- Lima Este- 2016* [tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2961>

Flores-Kanter, P. E., Muñoz-Navarro, R. y Medrano, L. A. (2018). Concepciones de la felicidad y su relación con el bienestar subjetivo: Un estudio mediante redes semánticas naturales. *Liberabit*, 24 (1), 115-130. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.08>

Fordyce, M. (1977). A program to increase happiness: Further studies. *Journal of Counseling Psychology*, 24 (6), 511–521. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.24.6.511>

- Fritz, M. M., Walsh, L. C., Cole, S. W., Epel, E. y Lyubomirsky, S. (2021). Kindness and cellular aging: A pre-registered experiment testing the effects of prosocial behavior on telomere length and well-being. *Brain, Behavior, and Immunity - Health*, 11 <https://doi.org/10.1016/j.bbih.2020.100187>
- Galeano, B. K. (2021). *Estilos de comunicación y satisfacción conyugal en parejas de familias reconstituidas y comparación con parejas de una sola unión* [Tesis de magister, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional UNC. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/80341/Trabajo%20Final%20de%20Maestria%20%20Deposito.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- García de la O, S. (2014). *Hazme el favor de quererme: Los conflictos en la pareja*. (1ra ed.). Plaza y Valdés editores: México. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulos/39197>
- García, J. (2017). *Autoestima y satisfacción marital, en parejas casadas de la Iglesia Adventista en el Distrito Lejanías, Colombia, 2016* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/849>
- García, J., Bohórquez, M. R., y Lorenzo, M. (2014). La implicación en la actividad física como fuente de felicidad en personas mayores. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 4 (1), 10-30. <https://formacionasunivep.com/ejihpe/index.php/journal/article/view/63>
- Gottman, J. y Gottman, J. (2017). The Natural Principles of Love. *Journal of Family Theory & Review*, 9(1), 7-26. <https://doi.org/10.1111/jftr.12182>
- Grün, A. (2002). *El matrimonio: Bendición para la vida en común*. (1ra ed.). Editorial San Pablo: Colombia. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=VWGBBywhfJkkC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

- Guillermo, D., Mendoza, W. J., Palacios, R. J., y Quispe, M. A. (2018). *Medición de la felicidad en el distrito de Magdalena del Mar* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13328>
- Guzmán, M. y Silva, R. (2016). *Satisfacción marital y dependencia emocional en madres de las organizaciones sociales de mujeres del distrito de la Victoria. Enero 2015* [tesis de pregrado, Universidad Privada Juan Mejía Baca]. Acceso Libre a Información Científica para la Innovación. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UMBI_7818034e09f21520b09dc5e3d2da7195
- Guzmán, N. y Villegas, V. (2013). *Felicidad y gratitud en trabajadores de empresas privadas de la ciudad de Arequipa* [tesis pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional UCSM. <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/3765>
- Hernández, L.J., Espinosa, C.J., Peñaloza, T.M., Rodríguez, J., Chacón, R.J.G., Toloza, S.C.A., Arenas, T. M., Carrillo, S.S. y Bermúdez, P.V. (2018). Uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y terapéutica*, 37 (5), 587-595. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft_5_2018/25sobre_uso_adecuado_coeficiente.pdf
- Hendrick, S. (1988). A Generic Measure of Relationship Satisfaction. *Journal of Marriage and the family*, 50 (1), 93-98. <https://doi.org/10.2307/352430>
- Hidayat, Y., Purwandari, T., Sukono, y Subiyanto. (2019). Measuring of the Population Happiness Index of Bandung City. *Journal of Physics: Conference Series*, 1179. <https://doi.org/10.1088/17426596/1179/1/012158>
- Hills, P., y Argyle, M. (2002). The Oxford Happiness Questionnaire: A compact scale for the measurement of psychological well-being. *Personality and Individual Differences*, 33(7), 1073-1082. <https://doi.org/10.1016/S0191-8>

869(01)00213-6

Holekian, F., Madani, Y., y Gholamali, M. (2015). Lateralization and Marital Satisfaction. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 165, 40-44. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.602>

Hossein, G., y Mohammadi, R. (2013). The Study of Relationship Between Marital Satisfaction and Personality Characteristics In Iranian Families. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 84, 396-399. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.06.573>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017, octubre). *Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 – Censos Nacionales 2017*. <http://censo2017.inei.gob.pe/resultados-definitivos-de-los-censos-nacionales-2017/>

Instituto Continental. (2015, 29 de octubre). *Jorge Yamamoto—Huancayo, la ciudad más feliz del Perú* [video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=UF_58eU9fhk

Jáuregui, D. (2012). Reynaldo Alarcón Napurí, su tiempo, su obra. *Avances en Psicología: Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades*, 20(2), 91-98. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2012v20n2.322>

Kasapoğlu, F., y Yabanigül, A. (2018). Marital Satisfaction and Life Satisfaction: The Mediating Effect of Spirituality. *Spiritual Psychology and Counseling*, 3(2), 177-195. <https://doi.org/10.37898/spc.2018.3.2.0048>

Khalatbari, J., Ghorbanshiroudi, S., Niaz Azari, K., Bazleh, N., y Safaryazdi, N. (2013). The Relationship between Marital Satisfaction (Based on Religious Criteria) and Emotional Stability. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 84, 869-873. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.06.664>

- Larranga, I. (2002). *El matrimonio feliz*. (1ra ed.). Editorial San Pablo: Bogotá. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=747SZy7yRlwC&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Ignacio+Larranga%22&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Larson, M. L. y Bahr, H. M. (1980). The Dimensionality of Marital Role Satisfaction. *Journal of Marriage and Family*, 42(1), 45-55. <https://doi.org/10.2307/351932>
- Lastra, E., y Tamayo, C. (2017). *Felicidad y Engagement en Docentes de una Corporación Educativa en la Ciudad de Arequipa* [tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional UCSM. <https://tesis.ucsm.edu.pe:80/repositorio/handle/UCSM/6721>
- Lastra, H., y Umbo, Y. (2017). Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 2(1), Article 1. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsiologia/article/view/860
- Lavner, J. A., y Clark, M. A. (2017). Workload and marital satisfaction over time: Testing lagged spillover and crossover effects during the newlywed years. *Journal of Vocational Behavior*, 101, 67-76. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2017.05.002>
- Layous, K., Chancellor, J., y Lyubomirsky, S. (2014). Positive Activities as Protective Factors Against Mental Health Conditions. *Journal of Abnormal Psychology*, 123 (1), 3-12. <http://sonjalyubomirsky.com/files/2012/09/LayousChancellorLyubomirsky-2014.pdf>
- Layous, K., Sweeny, K., Armenta, C., Na, S., Choi, I., y Lyubomirsky, S. (2017). The proximal experience of gratitude. *PLoS ONE*, 12(7). <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28686593/>

- Llancari, S. (2018). *El reconocimiento de las uniones de hecho en el libro de familia del Código Civil Peruano* [Tesis de magister, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/9688>
- Locke, H. J. y Wallace, K. M. (1959). Short Marital-Adjustment and Prediction Tests: Their Reliability and Validity. *Marriage and Family Living*, 21(3), 251-255. <https://doi.org/10.2307/348022>
- López, F. (2017). *Espiritualidad y Satisfacción Marital en Cónyuges de la Asociación Llanos Orientales, Zona Uno, Villavicencio, Colombia, 2017* [tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1152>
- López-Jurado, M. (2006). *¿Es posible mejorar la relación con tu pareja?*. (2a. ed.). Desclée de Brouwer: España. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulos/48036>
- Lyubomirsky, S. (2008). *La ciencia de la Felicidad*. (4ta ed.). Ediciones Urano: España.
- Lyubomirsky, S., y Layous, K. (2013). How Do Simple Positive Activities Increase Well-Being?. *Current Directions in Psychological Science*, 22(1), 57–62. <http://sonjalyubomirsky.com/files/2012/09/Lyubomirsky-Layous20132.pdf>
- Lyubomirsky, S., Dickerhoof, R., Boehm, J.K y Sheldon, KM (2011). Becoming happier takes both a will and a proper way: An experimental longitudinal intervention to boost well-being. *Emotion*, 11 (2), 391–402. <https://doi.org/10.1037/a0022575>
- Lyubomirsky, S., Tkach, C. y DiMatteo, M. R. (2006) ¿Cuáles son las diferencias entre felicidad y autoestima?. *Soc Indic Res*, 78, 363–404. <https://doi.org/10.1007/s11205-005-0213-y>

- Machado, L., y Cantilino, A. (2017). A systematic review of the neural correlates of positive emotions. *Brazilian Journal of Psychiatry*, 39(2), 172-179. <https://doi.org/10.1590/1516-4446-2016-1988>
- Madanian, L. y Mansor, S. M. S. S. (2013). Marital Satisfaction and Demographic Traits in an Emigrant Sample: Rasch Analysis. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 107, 96-103. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.404>
- Mallor, P. y Villegas, M. (2017). *Parejas a la carta: Las relaciones amorosas en la sociedad postmoderna*. (1ra ed.). Herder Editorial: Barcelona. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaup/titulos/114410>
- Malmir, M., Khanahmadi, M., y Farhud, D. (2017). Dogmatism and Happiness. *Iranian Journal of Public Health*, 46(3), 326-332. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5395528/>
- Malmir, M., Seifenaraghi, M., Farhud, D. D., Afrooz, G. A., y Khanahmadi, M. (2015). Mother's Happiness with Cognitive—Executive Functions and Facial Emotional Recognition in School Children with Down Syndrome. *Iranian Journal of Public Health*, 44(5), 646-653. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4537621/>
- Margolis, S., y Lyubomirsky, S. (2020). Experimental manipulation of extraverted and introverted behavior and its effects on well-being. *Journal of Experimental Psychology: General*, 149(4), 719–731. <https://doi.org/10.1037/xge0000668>
- Margolis, S., Stapley, A., y Lyubomirsky, S. (2020). The association between Extraversion and well-being is limited to one facet, *Journal of Personality*, 88 (3), 478 - 484 <https://doi.org/10.1111/jopy.12504>
- Margot, J. P. (2007). La Felicidad. *Praxis Filosófica*, 25, 55-79. <https://praxisfilosofica.univalle.edu.co/index.php/praxis/article/view/3112/4615>

- Martínez, H. (2013). *Vivir con felicidad*. (1ra ed.) Ecoe Ediciones: Bogotá. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulos/69260>
- Mathews, W. (2018). *Satisfacción marital y síndrome burnout en profesores de la Asociación Educativa Adventista Central Norte, 2018* [tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1213>
- Mayer, E. (2017). *Pensar con el estómago: Cómo la relación entre digestión y cerebro afecta a la salud y el estado de ánimo*. (1ra ed.). Penguin Random House Grupo Editorial: España. https://books.google.com.pe/books?id=aAQoDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Pensar+con+el+est%C3%B3mago:+C%C3%B3mo+la+relaci%C3%B3n+entre+digesti%C3%B3n+y+cerebro+afecta+a+la+salud+y+el+estado+de+%C3%A1nimo.&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Pensar%20con%20el%20est%C3%B3mago%3A%20C%C3%B3mo%20la%20relaci%C3%B3n%20entre%20digesti%C3%B3n%20y%20cerebro%20afecta%20a%20la%20salud%20y%20el%20estado%20de%20%C3%A1nimo.&f=false
- Mella, C., y Oyanedel, J. C. (2014). *Debates sobre el bienestar y la felicidad*. (1ra ed.). RIL editores: Santiago. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulos/67323>
- Minaya, O. (2009). Reseña de «¿Por qué trabajamos?. El trabajo entre el estrés y la felicidad» de Francisco Alonso-Fernández. *Salud Mental*, 32(5), 439-440. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58212261011>
- Ministerio de Salud. (2021, 14 de febrero). *La pandemia ha disparado los divorcios en el mundo y los niños son los más afectados*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/342355-la-pandemia-ha-disparado-los-divorcios-en-el-mundo-y-los-ninos-son-los-mas-afectados>

- Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia familiar*. (1ra ed.). Editorial Gedisa: Barcelona.
- Moral, J. (2008). Validación de la Escala de Valoración de la Relación en una muestra mexicana. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 13(1), 1-12. <https://reunido.uniovi.es/index.php/Rema/article/view/9778>
- Moral, J. (2015). Validación del Modelo Unidimensional de la Escala de Valoración de la Relación en Personas Casadas y en Unión Libre de Monterrey, México. *Revista Internacional De Psicología*, 13(1), 1-12. <https://doi.org/10.33670/18181023.v14i02.134>
- Morales, J. P., Pastor, L., Vargas, P. R., y Vásquez, G. C. del P. (2018). *La felicidad en hospitales del Minsa en Lima Metropolitana* [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13176>
- Moreu, S. (2012). *Y fueron felices*. (2da. Ed.). EIUNSA: Madrid. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulos/55192>
- Mullisaca, D. (2018). *Vivencias de violencia en el proceso del enamoramiento de los jóvenes de la Universidad Nacional de Juliaca-2017* [tesis de pregrado, Universidad Nacional del Antiplano]. Repositorio Institucional UNAP <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10528>
- Muñoz, J. y Salazar, M. (2019). La autoestima, la extraversión y el resentimiento como variables predictoras del bienestar subjetivo. *Universitas Psychologica* 8(1), 1-18. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy181.aerv>
- Nadolu, D., Runcan, R., y Bahanaru, A. (2020). Sociological dimensions of marital satisfaction in Romania. *PLoS ONE*, 15(8), 1-11. https://www.researchgate.net/publication/343774468_Sociological_dimensions_of_marital_satisfaction_in_Romania

- Nahidi, M., Nahidi, Y., Kardan, G., Jarahi, L., Aminzadeh, B., Shojaei, P., y Bordbar, M. R. F. (2019). Evaluation of Sexual Life and Marital Satisfaction in Patients with Anogenital Wart. *Actas Dermo-Sifiliográficas (English Edition)*, 110(7), 521-525. <https://doi.org/10.1016/j.adengl.2018.08.001>
- Navarro, D. (2017). *Nivel de felicidad en colaboradores del área de producción de una empresa privada en Lima Metropolitana* [tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2354>
- Nelson, K. S., Layous, K., Cole, S. w., y Lyubomirsky, S. (2016). Do Unto Others or Treat Yourself? The Effects of Prosocial and Self-Focused Behavior on Psychological Flourishing. *Emotion*, 16 (6), 850-861. <http://dx.doi.org/10.1037/emo0000178>
- Nelson-Coffey, Killingsworth, Layous, Cole y Lyubomirsky, S. (2018). Parenthood Is Associated With Greater Well-Being for Fathers Than Mothers. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 45(9), 1-11. <https://doi.org/10.1177/0146167219829174>
- Nurhakim, I., Kurniawan, E. B., y Wardhani, D. K. (2018). Comparison of place attachment influence on the level of happiness of people living near residential parks. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/158/1/012007>
- Okabe-Miyamoto, K., Folk D, Lyubomirsky, S. y Dunn, E. W. (2021). Changes in social connection during COVID-19 social distancing: It's not (household) size that matters, it's who you're with. *PLoS ONE*, 16(1). <https://open.library.ubc.ca/media/stream/pdf/52383/1.0398241/4>
- Onsy, E., y Amer, M. M. (2014). Attitudes Toward Seeking Couples Counseling among Egyptian Couples: Towards a Deeper Understanding of Common

Marital Conflicts and Marital Satisfaction. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 140, 470-475. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.04.455>

Orbegozo, S. E., y Prado, G. A. (2018). *Estrategias de comunicación y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017* [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1061>

Organización de las Naciones Unidas. (2021, 11 de noviembre). *La felicidad pasa por la solidaridad*. <https://www.un.org/es/observances/happiness-day>

Ortiz, A. (2013). *Pedagogía del amor y la felicidad*. (1ra ed.). Ediciones de la U: Colombia. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulos/70222>

Yan-Qiong, O., Wen-Bin, Z., Zhen-Fang, X., Rong, W. y Sharon, R. (2019). A Web-based Survey of Marital Quality and Job Satisfaction among Chinese Nurses. *Asian Nursing Research*, 13(3), 216-220. <https://doi.org/10.1016/j.anr.2019.07.001>

Padilla-Bautista, J. A., Díaz-Loving, R., Reyes-Lagunes, I., Cruz-Torres, C. E. y Padilla-Gámez, N. (2018). Locus de control en la elección de pareja: Una validación etnopsicométrica. *Revista de Psicología*, 36(1), 217-238. <https://doi.org/10.18800/psico.201801.0089>

Pérez, C. (2019). *Psicoterapia psicoanalítica de pareja*. (1ra ed.). Herder Editorial: Barcelona. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulos/123824>

Pérez-Solís, G. T., Dávalos-Romo, M. T. y Rentería-Consección, J. (2016). Grado de satisfacción marital en relación a factores sociodemográficos. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 2(2), 150-271. <https://doi.org/10.22402/j.rdipecs.unam.2.2.2016.138.150-271>

- Pick, S., y Andrade, P. (1988). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3(1), 91-97. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2903303>
- Pinares, O. (2015). *Relación entre la inteligencia emocional y la felicidad en adolescentes universitarios* [tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional UCSM. <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/3536>
- Pinazo, M. (2020). *Comunión personal y satisfacción marital en damas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del Distrito Misionero Lima A, 2018* [tesis de maestro, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2893?show=full>
- Pinheiro, F., y Costa, E. (2020). Menopause: Predictors of marital satisfaction. *Psicologia, Saúde & Doença*, 21(2), 322-342. <https://doi.org/10.15309/20psd210208>
- Pompei, P. (2012). *El éxito en el amor: Cómo estar bien en pareja contra viento y marea*. (1ra ed.). Ediciones: España. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/biblioteca/titulos/60436>
- Pratiwi, N. M. y Kismiantini. (2019). Implementing ordinal regression model for analyzing happiness level in Indonesia. *Journal of Physics: Conference Series*, 1320, 012015. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1320/1/012015>
- Ramírez, S. (2020). *Síndrome de Burnout y satisfacción marital en pastores de la Unión Peruana del Sur, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3245>

- Rebaza, R. y Julca, M. (2009). Satisfacción marital y ansiedad por concebir un hijo en mujeres con diagnóstico de infertilidad. *Revista de Psicología*, 11(1), 79-96. http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/378
- Registro Nacional de Identidad y Estado Civil. (2021, 29 de octubre). *Información Estadística*. <https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/regCiviles>
- Restrepo, B. J. (2012). La felicidad: Perspectivas y abordajes desde las ciencias sociales. En L. Garcés (eds.), *¿Qué es la felicidad para el cerero? Una visión neurocientífica* (pp.103-117). Corporación Universitaria Lasallista, http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/453/1/felicidad_montaje.pdf
- Rivas, V. L. (2021). *Felicidad de los habitantes de las comunas de Chile* [Tesis de pregrado, Universidad de Concepción]. Repositorio Institucional UC. <http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/5017/1/Felicidad%20de%20los%20habitantes%20de%20las%20comunas%20de%20Chile.pdf>
- Rivera-Aragón, S. y Díaz-Loving, S. (2010). *Antología psicosocial de la pareja: Clásicos y contemporáneos*. (1ra Ed.). Editorial Miguel Ángel Porrúa: México. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulos/38364>
- Rizki, I., y Afiatin, T. (2020). The “SUPER” Program to Increase Marital Satisfaction. *Gadjah Mada Journal of Professional Psychology*, 6(2), 117-127. <https://doi.org/10.22146/gamajpp.54876>
- Roque, L. (2020). *La felicidad y su relación con el éxito académico de los estudiantes de la Institución Educativa Gerardo Arias Copaja, nivel secundario, Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, año 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. Repositorio Institucional UNJBG. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/4060>

- Saavedra, J. E. (2020). Factores sociodemográficos y eventos de vida tempranos asociados con la felicidad en adultos de Lima Metropolitana. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 37(1), 42-50. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.371.4580>
- Sánchez, C., y Hernández, R. (2018). La satisfacción marital y el manejo del poder en la pareja: Prevención para la salud. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 27(1), 72-82. <https://doi.org/10.24205/03276716.2017.1048>
- Seligman, M. (2017). *La auténtica felicidad*. (1ra ed.). Penguin Random House Grupo Editorial: España. <https://books.google.com.pe/books?id=wA4JDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. <https://psycnet.apa.org/record/2000-13324-001>
- Seligman, M. E. P., Steen, T. A., Park, N. y Peterson, C. (2005). Positive psychology progress: Empirical validation of interventions. *The American Psychologist*, 60(5), 410-421. <https://doi.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0003-066X.60.5.410>
- Semanaeconomica. (2015, 25 de junio). Jorge Yamamoto «la clase media sufre más porque aumenta sus expectativas» [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=UVXBlzpOkKQ>
- Shin, L. J., Layous, K., Choi, I., Na, S. y Lyubomirsky, S. (2020). Good for self or good for others? The well-being benefits of kindness in two cultures depend on how the kindness is framed. *The Journal of Positive Psychology*, 15 (6), 795-805 <https://doi.org/10.1080/17439760.2019.1651894>
- Silva, H., y Gárate, J. (2015). *Resiliencia y felicidad en estudiantes de la Escuela Superior Técnica de Sub-oficiales de policías de Charcani—Arequipa* [tesis

- de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional UCSM. <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/3533>
- Silva, J. (2018). *Gestión estratégica de la felicidad*. (1ra ed.). RIL editores: Santiago. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulos/106617>
- Sirvas, K. y Ballon, C. (2021). *Resiliencia y felicidad en el personal asistencial del hospital de Aplao en el marco de la pandemia del covid-19* [tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional UCSM. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12920/11166>
- Sternberg, R. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review*, 93(2), 119-135. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>
- Suardi, A., Sotgiu, I., Costa, T., Cauda, F., y Rusconi, M. (2016). The neural correlates of happiness: A review of PET and fMRI studies using autobiographical recall methods. *Cognitive, Affective, & Behavioral Neuroscience*, 16(3), 383-392. <https://doi.org/10.3758/s13415-016-0414-7>
- Superintendencia Nacional de los Registros Públicos. (2018, 4 de setiembre). *¿Convives? Así puedes inscribir tu unión de hecho y garantizar tus derechos como conviviente*. <https://www.sunarp.gob.pe/PRENSA/inicio/post/2018/09/04/convives-asi-puedes-inscribir-tu-union-de-hecho-y-garantizar-tus-derechos-como-conviviente>
- Taban, M., Dolatshahi, B., Eftekhar, M., y Pourshabaz, A. (2017). The relationship between marital satisfaction with demographics characteristics in the population of Tehran 2016. *Advances in Nursing & Midwifery*, 26(94), 37-45. <https://journals.sbm.ac.ir/en-jnm/article/view/15728>
- Tacilla, S. y Robles, M. (2015), *Felicidad y espiritualidad en miembros de una iglesia cristiana de Lima Este, 2015* [tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/bit>

stream/handle/20.500.12840/221/Saritha_Tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Tahan, M., Saleem, T., Moshtagh, M., Fattahi, P., y Rahimi, R. (2020). Psychoeducational Group Therapy for sexual function and marital satisfaction in Iranian couples with sexual dysfunction disorder. *Heliyon*, 6(7), 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e04586>
- TEDx Talks (2015, 20 de marzo). *¿Cómo promover la felicidad de los peruanos?* /Jorge Yamamoto/TEDxTukuy [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=mqoWD9X7-ys&t=102s>
- Tegegn, A., Wonde, D., y Molla, A. (2017). Socio-demographic determinants of marital satisfaction in Jimma Zone, Southwest Ethiopia. *International Journal of Sociology and Anthropology*, 9(10), 131-142. <https://doi.org/10.5897/IJSA2016.0689>
- Ipsos. (2020, 7 de octubre). *The state of happiness in a COVID world*. <https://www.ipsos.com/en/global-happiness-study-2020>
- Torres, M., Moyano-Díaz, E., y Páez, D. (2014). Comportamiento juvenil universitario en busca de la felicidad: Su caracterización y su eficacia. *Universitas Psychologica*, 13(4), 1419-1428. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-4.cjub>
- Türk, R., Sakar, T., y Erkaya, R. (2017). The Effect of Pregnancy on Happiness. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 237, 1247-1253. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2017.02.198>
- Urbano, A., Iglesia, T. y Martínez, R. (2020). Satisfacción general y sexual con la relación de pareja en función del género. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 165, 143-158. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.165.143>

- Valdez, M. J., Gonzales, A. N. y Sánchez, V. Z. (2005). Elección de pareja en universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10 (2), 355-367. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29210210.pdf>
- Vargas, C. y Zevallos, L. (2014). *Satisfacción laboral y satisfacción marital en trabajadores de la ZOFRA Tacna* [tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional UCSM. <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/4745>
- Vargas, C. (2016). *Aspectos vinculantes para la conformación de pareja* [Trabajo de pregrado, Universidad Pontificia Bolivariana]. Repositorio Institucional UPB. http://biblioteca.upbbga.edu.co/docs/digital_32110.pdf
- Walsh, LC, Boehm, JK y Lyubomirsky, S. (2018). Does happiness promote career success? Revisiting the evidence. *Journal of Career Assessment*, 26 (2), 199–219. <https://doi.org/10.1177/1069072717751441>
- Wang-Sheng, L., y McKinnish, T. (2019). Locus of control and marital satisfaction: Couple perspectives using Australian data. *Journal of Economic Psychology*, 74, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2019.10220>
- 5
- World Happiness Report (2021, 20 de marzo). *Life evaluations and emotions*. <http://worldhappiness.report/>
- Xie, W., Leppanen, J., Kane-Grade, F. y Nelson, C. (2021). Converging neural and behavioral evidence for a rapid, generalized response to threat-related facial expressions in 3-year-old children. *NeuroImage*, 229, 1-10. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1053811921000094?token=7606C9EF2F97F78FFEC8F6065A1A00DADC4BCBF5A5EFC6C65A4EF9701D4FA2BCF7E9577093063F285510D65B8F9F41A4&originRegion=us-east-1&originCreation=20210808011839>

- Yamamoto, J. (2015). *Un modelo de bienestar subjetivo para Lima metropolitana* [Trabajo de postgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio Institucional PUCP <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7682>
- Yamamoto, J. (2017). Concepciones amazónicas, visiones diferentes. *Revista PUCP*, 13, 98. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/strategia/article/view/17778>
- Yamamoto, J. (2019). *La gran estafa de la felicidad*. (1ra ed.). Editorial Planeta Perú: Perú.
- Yamamoto, J., y Feijoo, A. R. (2007). Componentes émicos del bienestar. Hacia un modelo alternativo de desarrollo. *Revista de Psicología*, 25(2), 197-232. <https://doi.org/10.18800/psico.200702.004>
- Yavuz, C. (2019). ¿La adicción a Internet predice la felicidad de los estudiantes de la escuela secundaria deportiva?. *Revista Internacional en Línea de Ciencias de la Educación*, 11(1), 91-99. <http://web.a.ebscohost.com/abstract?site=ehost&scope=site&jrnl=13092707&AN=135073939&h=J31DgwWTz8ZoKXSoNmPTuXoVw%2bG%2fyTa2sLKSwRCmbYIY%2bB89LdMFsaMyMRzHaplUDO7d4y%2fLkvSWYjBZavwHRw%3d%3d&crl=c&resultLocal=ErrCrlNoResults&resultNs=Ehost&crlhashurl=login.aspx%3fdirect%3dtrue%26profile%3dehost%26scope%3dsite%26authtype%3dcrawler%26jrnl%3d13092707%26AN%3d135073939>
- Zamudio, E. (2014). *Determinantes de la felicidad de los colombianos* [Trabajo de grado - Pregrado, Universidad de los Andes]. Repositorio Institucional de la Universidad de los Andes. <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/19948>

ANEXOS

Anexo I: Matriz de Consistencia

| Felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”, Tacna, 2021 | | | | |
|--|---|---|-----------------|-----------------------------|
| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLE | DIMENSIONES |
| Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Felicidad | Sentido positivo de la vida |
| ¿Existe relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021? | Determinar la relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.. | Existe relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021. | | Satisfacción con la vida |
| Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicas | | Realización personal |
| ¿Cuál son los promedios de felicidad en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021? | Identificar los promedios de felicidad en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021. | La felicidad se presenta en un promedio medio en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021. | | Alegría de vivir |
| | | | VARIABLE | DIMENSIONES |
| ¿Cuál son los niveles de satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021? | Determinar los niveles de satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021. | La satisfacción marital se presenta en un nivel medio en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021. | | Físico-sexual |
| | | | | Interacción |

| ¿Cuál es el grado de relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021? | Determinar el grado de relación entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021. | Existe una relación significativa entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.. | Satisfacción Marital | Organización y funcionamiento | |
|---|---|--|----------------------|-------------------------------|-------------------------|
| | | | | Familia | |
| | | | | Diversión | |
| | | | | Hijos | |
| METODO Y DISEÑO | | POBLACIÓN Y MUESTRA | | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | |
| Tipo de investigación: | Básica | Población | | | |
| Diseño de investigación: | No experimental, Transaccional | 176 personas se encontraron con el estado civil de casado y que tengas hijo pertenecientes a la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”, de la provincia de Tacna. Periodo 2021. | | Técnica: | Encuesta |
| | | Muestra | | Instrumentos: | Cuestionario |
| Nivel de investigación | Correlacional | 121 personas casadas | | Tratamiento estadístico: | SPSS Windows Versión 25 |

Anexo II: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es Jhose Marishell Cutipa Jimenez, soy Bachiller de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna y me encuentro realizando la investigación titulada "Felicidad y Satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del "Distrito Misionero de Pocollay", Tacna, 2021", para obtener el título de Licenciada en Psicología. Me gustaría que participes en este estudio, por lo que necesito que me des tu consentimiento. Solo será una sesión y estos cuestionarios son anónimos por lo que te garantizo que la información suministrada no será usada con un fin diferente a los objetivos de este estudio. Puedes dejar sin contestar las preguntas que no quieres responder y puedes terminar el cuestionario en el momento que lo desees. Tu sinceridad al contestar estas preguntas ayudará a comprender la felicidad y la satisfacción marital. Agradezco tu ayuda al responder este cuestionario. ¿Quieres participar?

Sí acepto No acepto

Anexo III: Ficha de datos sociodemográfica

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

| Nro. | Preguntas | | | |
|------|---|-------------------------|---------------------------|--------------------|
| PI01 | Sexo | | | |
| | Varón () | | Mujer () | |
| PI02 | Edad | | | |
| | 18 a 23 años () | | 24 a 30 años () | |
| | 31 a 37 años () | | 38 a 44 años () | |
| | 45 a 51 años () | | 52 a más () | |
| PI03 | ¿Cuál es su grado de instrucción? | | | |
| | Primaria incompleta () | Primaria completa () | Secundaria incompleta () | |
| | Secundaria completa () | Técnico incompleto () | Técnico completo () | |
| | Superior incompleta () | Superior completa () | Postgrado incompleto () | |
| | Postgrado completo () | | | |
| PI04 | Años de casados | | | |
| | 0 a 5 años () | 6 a 10 años () | 11 a 15 años () | |
| | 16 a 20 años () | 21 a 25 años () | 26 a 30 años () | |
| | 31 a más () | | | |
| PI05 | ¿Ha tenido matrimonios previos? | | | |
| | No () | | Si () | |
| PI06 | Diferencia de edad entre la pareja | | | |
| | 0 a 5 años () | | 6 a 10 años () | |
| | 11 a 15 años () | | 20 años a más () | |
| PI07 | Número de veces que usted y su pareja se han separado en algún momento (La separación implica que una de las partes deje el hogar) | | | |
| | Nunca () | 1 a 5 veces () | 6 a 9 veces () | 10 veces a más () |
| PI08 | Hubo antecedentes de infidelidad en su relación de pareja | | | |
| | Si () | | No () | |
| PI09 | Ingresos económicos a nivel de pareja de manera mensual | | | |
| | Menor igual a S/.1,300 () | S/.1,301 a S/.2,480 () | S/.2,481 a S/. 3,970 () | |
| | S/. 3,971 a S/. 7,020 () | | S/. 7,020 a más () | |

| | | | | |
|-------------|--|------------------------------|----------------|-----------------|
| PI10 | Ocupación principal actual | | | |
| | Trabajador dependiente () | Trabajador independiente () | Estudiante () | Desempleado () |
| PI11 | En relación a su pareja ¿Quién trabaja? | | | |
| | Solo yo () | Mi pareja () | Ambos () | |

Tacna, 16 de marzo del 2021

Señor (a)

Coarita Huanca, Yenny Elizabeth

Psicólogo

Presente. -

Es grato dirigirme a usted para saludarlo (a) cordialmente y a la vez manifestar que, teniendo de conocimiento su trayectoria académica y profesional, pido su colaboración en la validación del instrumento Escala de Felicidad de Lima y de la Escala de Satisfacción Marital, que será utilizado en la investigación denominada: Felicidad y Satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

Dichos instrumentos tienen como objetivo medir la variable felicidad y la satisfacción marital, por lo que, con el afán de determinar la validez del instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted por su experticia en el tema. Con la presente se adjunta los siguientes documentos:

- Formato del Informe de Juicio de Experto
- Definiciones conceptuales de las dimensiones y sus respectivos indicadores
- Información del instrumento
- Enlace del formulario

Las observaciones y recomendaciones como juez experto serán importantes para continuar con la ejecución de la investigación.

Saludos cordiales,

Jhose Cutipa Jimenez

Bach. Psicología

**DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE FELICIDAD**

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: COARITA HUANCA, YENNY ELIZABETH
2. Cargo e institución donde labora: C.S. A.B. LEGUIA
3. Autor del instrumento: Reynaldo Alarcón Napuri
4. Título de investigación: Felicidad y Satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del "Distrito Misionero de Pocollay", Tacna, 2021.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| CRITERIOS | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regula 21-40% | Buena 41-60% | Muy buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------------------|--|---------------------|------------------|-----------------|------------------------|----------------------|
| 1. CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible. | | | | 80 | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | 60 | | |
| 3. PERTINENTE | Las preguntas tienen que ver con el tema. | | | | 80 | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de las preguntas. | | | | 80 | |
| 5. SUFICIENCIA | Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general. | | | | 80 | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas. | | | | 80 | |
| 7. CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas. | | | | 80 | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | 80 | |
| 9. METODOLOGÍA | El proceso responde al Método Científico. | | | | 80 | |
| 10. CALIDAD | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | 80 | |
| 11. APLICACIÓN VIRTUAL | Fácil acceso a la plataforma de evaluación, presentación conveniente de las instrucciones e ítems y adecuado tiempo límite para su desarrollo. | | | | 80 | |

OPINION DE APLICABILIDAD: POSITIVO Y FAVORABLE.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85,4 %

Lugar y fecha: LEGUÍA, 16 DE MARZO DE 2021

Teléfono N°: 922523462



Firma del experto informante

DNI: 41354483

**DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN MARITAL**

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: *COARITA HUANCAS, YENNY ELIZABETH*
2. Cargo e institución donde labora: *C. S. AUGUSTO B. LEGUIA*
3. Autores del instrumento: *Cañetas Yerbes Eda Mariana, Rivera Aragón Sofía, Díaz Loving Rolando*
4. Título de investigación: *Felicidad y Satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del "Distrito Misionero de Pocollay", Tacna, 2021.*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

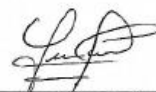
| CRITERIOS | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS | Deficiente 0 – 20% | Regular 21–40% | Buena 41–60% | Muy buena 61 – 80% | Excelente 81– 100% |
|-------------------------------|--|-----------------------|-------------------|-----------------|-----------------------|-----------------------|
| 1.CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible. | | | | 80 | |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | 60 | | |
| 3.PERTINENTE | Las preguntas tienen que ver con el tema. | | | | 80 | |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de las preguntas. | | | | 80 | |
| 5.SUFICIENCIA | Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general. | | | | 80 | |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas. | | | | 80 | |
| 7.CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas. | | | | 80 | |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | 80 | |
| 9.METODOLOGÍA | El proceso responde al Método Científico. | | | | 80 | |
| 10.CALIDAD | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | 80 | |
| 11. APLICACIÓN VIRTUAL | Fácil acceso a la plataforma de evaluación, presentación conveniente de las instrucciones e ítems y adecuado tiempo límite para su desarrollo. | | | | | 90 |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: POSITIVO Y FAVORABLE.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 79%

Lugar y fecha: Tacna, 17 de marzo de 2021

Teléfono N°: 922523462



Firma del experto informante

DNI: 41354483

Anexo V: Juicio del experto N°02

Tacna, 28 de abril del 2021

Señor (a)

Carmen Inés Díaz Chávez

Psicólogo

Presente. -

Es grato dirigirme a usted para saludarlo (a) cordialmente y a la vez manifestar que, teniendo de conocimiento su trayectoria académica y profesional, pido su colaboración en la validación del instrumento Escala de Felicidad de Lima y de la Escala de Satisfacción Marital, que será utilizado en la investigación denominada:

Felicidad y Satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

Dichos instrumentos tienen como objetivo medir la variable felicidad y la satisfacción marital, por lo que, con el afán de determinar la validez del instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted por su experticia en el tema. Con la presente se adjunta los siguientes documentos:

- Formato del Informe de Juicio de Experto
- Definiciones conceptuales de las dimensiones y sus respectivos indicadores
- Información del instrumento
- Enlace del formulario

Las observaciones y recomendaciones como juez experto serán importantes para continuar con la ejecución de la investigación.

Saludos cordiales,

Jhose Cutipa Jimenez

Bach. Psicología

**DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE FELICIDAD**

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Carmen Ines Diaz Chávez
2. Cargo e institución donde labora: Clínica La Luz -Psicóloga Jefa de Servicio
3. Autor del instrumento: Reynaldo Alarcón Napurí
4. Título de investigación: Felicidad y Satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”, Tacna, 2021.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| CRITERIOS | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS | Deficiente 0–20% | Regula 21–40% | Buena 41–60% | Muy buena 61–80% | Excelente 81–100% |
|-------------------------------|--|---------------------|------------------|-----------------|------------------------|----------------------|
| 1.CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible. | | | | X | |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3.PERTINENTE | Las preguntas tienen que ver con el tema. | | | | X | |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de las preguntas. | | | | X | |
| 5.SUFICIENCIA | Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general. | | | | X | |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas. | | | | X | |
| 7.CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas. | | | | X | |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | X | |
| 9.METODOLOGÍA | El proceso responde al Método Científico. | | | | X | |
| 10.CALIDAD | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | X | |
| 11. APLICACIÓN VIRTUAL | Fácil acceso a la plataforma de evaluación, presentación conveniente de las instrucciones e ítems y adecuado tiempo límite para su desarrollo. | | | | X | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento denominado Escala de Satisfacción Marital, se puede aplicar en varios contextos.

Es una escala que puede permitir conocer el grado de satisfacción marital.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80% (Muy bueno)

Lugar y fecha: Lima 29/04/2021

Teléfono N°: 997498312



Firma del experto informante

DNI:

**DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN MARITAL**

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Díaz Chávez Carmen Inés
2. Cargo e institución donde labora: Clínica "La Luz" - Lima
3. Autores del instrumento: Cañetas Yerbes Eda Mariana, Rivera Aragón Sofia, Díaz Loving Rolando
4. Título de investigación: Felicidad y Satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del "Distrito Misionero de Pocollay", Tacna, 2021.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| CRITERIOS | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS | Deficiente 0 – 20% | Regular 21–40% | Buena 41–60% | Muy buena 61 – 80% | Excelente 81– 100% |
|-------------------------------|--|-----------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-----------------------|
| 1.CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible. | | | | X | |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3.PERTINENTE | Las preguntas tienen que ver con el tema. | | | | X | |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de las preguntas. | | | | X | |
| 5.SUFICIENCIA | Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general. | | | | X | |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas. | | | | X | |
| 7.CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas. | | | | X | |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | X | |
| 9.METODOLOGÍA | El proceso responde al Método Científico. | | | | X | |
| 10.CALIDAD | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | X | |
| 11. APLICACIÓN VIRTUAL | Fácil acceso a la plataforma de evaluación, presentación conveniente de las instrucciones e ítems y adecuado tiempo límite para su desarrollo. | | | | X | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento denominado Escala de Satisfacción Marital, se puede aplicar en varios contextos.

Es una escala que puede permitir conocer el grado de satisfacción marital.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80% (Muy bueno)

Lugar y fecha: Lima 29/04/2021

Teléfono N°: 997498312



Firma del experto informante

DNI:

Anexo VI: Juicio del experto N°03

Tacna, 28 de Abril del 2021

Señor (a)

Alex Alfredo Valenzuela Romero

Psicólogo

Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo (a) cordialmente y a la vez manifestar que, teniendo de conocimiento su trayectoria académica y profesional, pido su colaboración en la validación del instrumento Escala de Felicidad de Lima y de la Escala de Satisfacción Marital, que será utilizado en la investigación denominada:

Felicidad y Satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

Dichos instrumentos tienen como objetivo medir la variable felicidad y la satisfacción marital, por lo que, con el afán de determinar la validez del instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted por su experticia en el tema. Con la presente se adjunta los siguientes documentos:

- Formato del Informe de Juicio de Experto
- Definiciones conceptuales de las dimensiones y sus respectivos indicadores
- Información del instrumento
- Enlace del formulario

Las observaciones y recomendaciones como juez experto serán importantes para continuar con la ejecución de la investigación.

Saludos cordiales,

Jhose Cutipa Jimenez

Bach. Psicología

**DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE FELICIDAD**

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Alex Alfredo Valenzuela Romero
2. Cargo e institución donde labora: Docente, Universidad Privada de Tacna
3. Autor del instrumento: Reynaldo Alarcón Napurí
4. Título de investigación: Felicidad y Satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”, Tacna, 2021.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| CRITERIOS | DESCRIPCION DE CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regula 21-40% | Buena 41-60% | Muy buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|-------------------------------|--|---------------------|------------------|-----------------|------------------------|----------------------|
| 1.CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible. | | | | | x |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | x |
| 3.PERTINENTE | Las preguntas tienen que ver con el tema. | | | | | x |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de las preguntas. | | | | | x |
| 5.SUFICIENCIA | Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general. | | | | | x |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas. | | | | | x |
| 7.CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas. | | | | | x |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | x | |
| 9.METODOLOGIA | El proceso responde al Método Científico. | | | | x | |
| 10.CALIDAD | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | x |
| 11. APLICACIÓN VIRTUAL | Fácil acceso a la plataforma de evaluación, presentación conveniente de las instrucciones e ítems y adecuado tiempo límite para su desarrollo. | | | | x | |

OPINION DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable en el contexto de virtualidad.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92%

Lugar y fecha: Tacna, 07-05-2021

Teléfono N°: 952715062



Firma del experto informante

DNI: 41632620

**DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN MARITAL**

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Alex Alfredo Valenzuela Romero
2. Cargo e institución donde labora: Docente, Universidad Privada de Tacna
3. Autores del instrumento: Cañetas Yerbes Eda Mariana, Rivera Aragón Sofía, Díaz Loving Rolando
4. Título de investigación: Felicidad y Satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”, Tacna, 2021.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| CRITERIOS | DESCRIPCION DE CRITERIOS | Deficiente 0 – 20% | Regular 21–40% | Buena 41–60% | Muy buena 61 – 80% | Excelente 81– 100% |
|-------------------------------|--|-----------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-----------------------|
| 1.CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible. | | | | x | |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | x |
| 3.PERTINENTE | Las preguntas tienen que ver con el tema. | | | | | x |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de las preguntas. | | | | x | |
| 5.SUFICIENCIA | Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general. | | | | | x |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas. | | | | | x |
| 7.CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas. | | | | | x |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | x | |
| 9.METODOLOGIA | El proceso responde al Método Científico. | | | | x | |
| 10.CALIDAD | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | x |
| 11. APLICACIÓN VIRTUAL | Fácil acceso a la plataforma de evaluación, presentación conveniente de las instrucciones e ítems y adecuado tiempo límite para su desarrollo. | | | | x | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

En general el instrumento es aplicable en el contexto de virtualidad

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89%

Lugar y fecha: Tacna, 07-05-2021

Teléfono N°: 952715062



Firma del experto informante

DNI: 41632620

Anexo VII: Solicitud para la obtener número de personas casadas y autorización para la aplicación de instrumentos de investigación en el “Distrito Misionero de Pocollay”

Tacna, 27 Marzo del 2021

Pastor Roberto Nuñez Bautista
Distrito Misionero de Pocollay
Iglesia Adventista del Séptimo Día
Presente.-

Asunto: Solicito número de personas casadas y autorización para la aplicación de instrumentos de investigación en el distrito misionero de Pocollay.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un atento saludo e informarle que, siendo miembro de la Iglesia Santa Rita del Distrito Misionero de Pocollay, me complace mencionar que estoy desarrollando mi tesis de licenciatura denominada “Felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay”, Tacna, 2021”. Los instrumentos seleccionados son: Escala de Felicidad de Lima de Reynaldo Alarcón Napurí y el Inventario Multifacético de satisfacción marital, elaborada por Cañetas, E., Rivera, S., y Díaz-Loving, R., cuya aplicación es de manera individual o colectiva.

Es por ello que solicito la cantidad de personas que se encuentren casadas que son miembros del “Distrito Misionero de Pocollay” y la autorización respectiva para la aplicación de los instrumentos de evaluación, los cuales serán vía online.

Después del procesamiento de datos, me comprometo a entregar un informe global a Ud sobre los resultados obtenidos, recomendaciones y sugerencias necesarias.

Por lo expuesto a Ud pido acceder a mi pedido por ser de justicia, deseándole también que Dios bendiga sus proyectos y actividades.

Atentamente

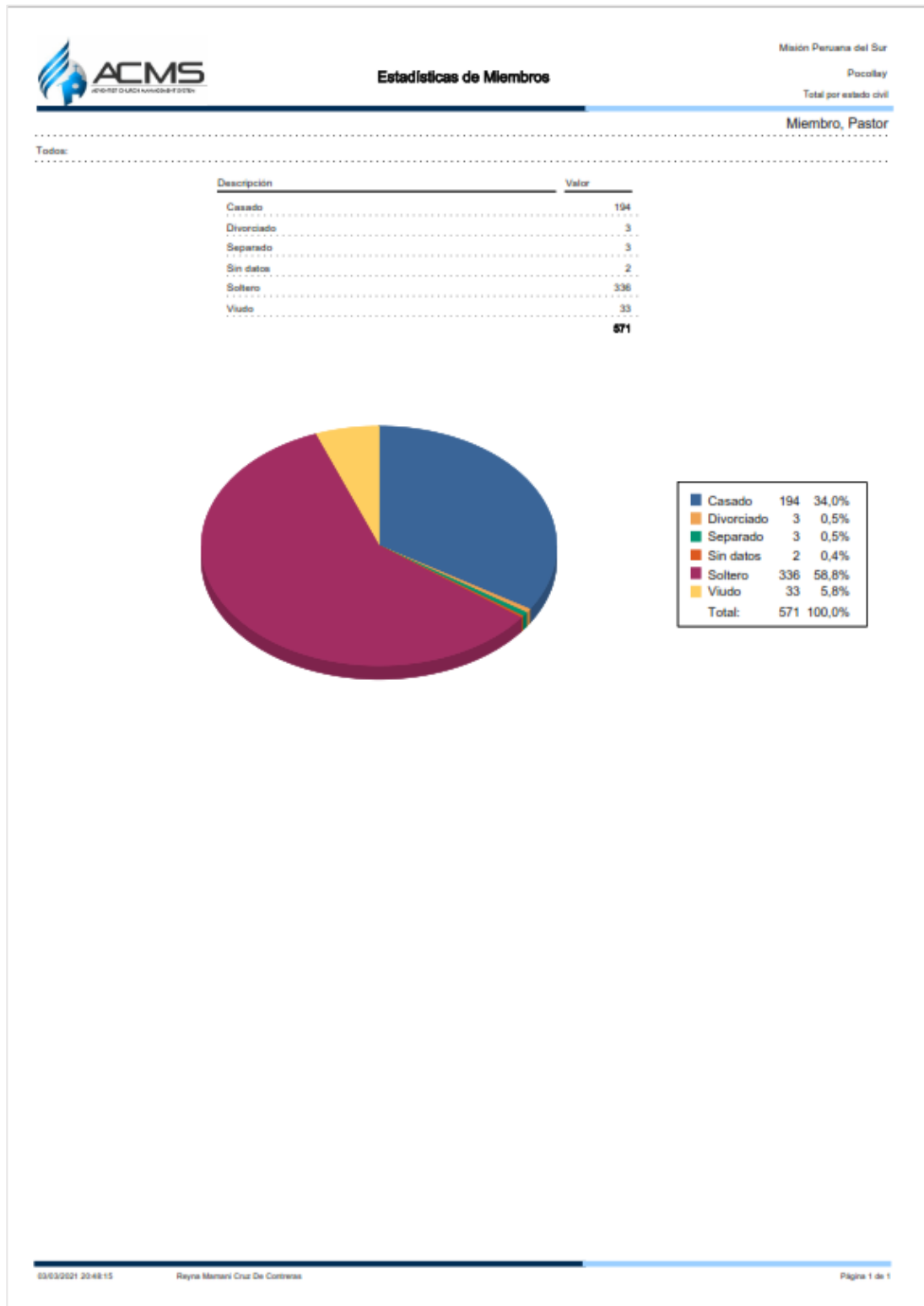
RECIBIDO 27 MAR 2021

DISTRITO MISIONERO POCOLLAY
ROBERTO NUÑEZ BAUTISTA
PASTOR



Jhose Marishell Cutipa Jimenez
Bach. Psicología
Universidad Privada de Tacna
Celular 910759896

Anexo VIII: Estadísticas de miembros del “Distrito Misionero de Pocollay”



Anexo IX: Carta de autorización



Tacna, 03 de abril del 2021

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

Escuela Profesional de Psicología

Asunto: Autorización para aplicar instrumentos de investigación.

Como pastor Ordenado por la iglesia Adventista del Séptimo Día, autorizo a la Bachiller en Psicología, **Jhose Marishell Cutipa Jimenez**, para que aplique los instrumentos de su investigación con el objetivo de cumplir su grado académico, en el Distrito Misionero de Pocollay en la ciudad de Tacna, por el periodo que dure su investigación.

Sin más me despido, deseando que Dios le siga bendiciendo en sus labores académicas.

Atentamente,

RECIBIDO 30 MAR 2021



Anexo X: Resultados de características sociodemográficas, dimensión y felicidad

Tabla 11

Dimensión sentido positivo de la vida

| Promedio | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 75 | 61,98% |
| Medio | 28 | 23,14% |
| Alto | 18 | 14,88% |
| Total | 121 | 100,00% |

En la Tabla 11, se encontró que, del total de miembros encuestados, 75 miembros tuvieron un promedio bajo en el sentido positivo de la vida perteneciente a la variable felicidad, representado por un 61,98%, además 28 miembros obtuvieron un promedio medio en dicha dimensión, que representó el 23,14%, mientras que 18 miembros obtuvieron un promedio alto en esta dimensión, representado por un 14,88%.

Tabla 12

Dimensión satisfacción con la vida

| Promedio | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 12 | 9,92% |
| Medio | 37 | 30,58% |
| Alto | 72 | 59,50% |
| Total | 121 | 100,00% |

En la Tabla 12, del total de miembros encuestados, 72 miembros presentaron un promedio alto en satisfacción con la vida, representado por un 59,50%, además 37 miembros tuvieron un promedio medio en dicha dimensión, que representó el 30,58%, mientras que 12 miembros alcanzaron un promedio bajo, simbolizado por 9,92%.

Tabla 13*Dimensión realización personal*

| Promedio | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 8 | 6,61% |
| Medio | 62 | 51,24% |
| Alto | 51 | 42,15% |
| Total | 121 | 100,00% |

En la Tabla 13, se visualizó que, del total de miembros encuestados, 62 miembros tuvieron un promedio medio en la dimensión realización personal perteneciente a la variable felicidad, representado por un 51,24%, además 51 miembros tienen un promedio alto en dicha dimensión, representado por el 42,15%, mientras que 8 miembros consiguieron promedio bajo, simbolizado por 6,61%.

Tabla 14*Dimensión alegría de vivir*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 12 | 9,92% |
| Medio | 26 | 21,49% |
| Alto | 83 | 68,60% |
| Total | 121 | 100,00% |

En la Tabla 14, se encontró que 83 miembros tuvieron un promedio alto en la alegría de vivir, representado por un 68,60%, además 26 miembros tienen un promedio medio en dicha dimensión, que representa el 21,49%, mientras que 12 miembros poseen un promedio bajo en esta dimensión, representado por un 9,92%.

Tabla 15*Promedio de felicidad según sexo*

| | | Felicidad | | | Total |
|-------|-------------|-----------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Varón | Recuento | 1 | 25 | 17 | 43 |
| | % del total | 0,83% | 20,66% | 14,05% | 35,54% |
| Mujer | Recuento | 3 | 53 | 22 | 78 |
| | % del total | 2,48% | 43,80% | 18,18% | 64,46% |
| | Recuento | 4 | 78 | 39 | 121 |
| Total | % del total | 3,31% | 64,46% | 32,23% | 100,00% |

En la Tabla 15, en lo que concierne al sexo, la mujer obtuvo un promedio medio de felicidad en un 43, 80%, seguidamente de un 20,66% del promedio medio de felicidad en el varón, por último el promedio bajo de felicidad tiene un 2,48% el cual está representado por la mujer.

Tabla 16*Promedio de felicidad según edad*

| | | Felicidad | | | Total |
|---------------|-------------|-----------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| 18 a 23 años | Recuento | 0 | 4 | 2 | 6 |
| | % del total | 0,00% | 3,31% | 1,65% | 4,96% |
| 31 a 37 años | Recuento | 1 | 5 | 11 | 17 |
| | % del total | 0,83% | 4,13% | 9,09% | 14,05% |
| 45 a 51 años | Recuento | 0 | 9 | 5 | 14 |
| | % del total | 0,00% | 7,44% | 4,13% | 11,57% |
| 24 a 30 años | Recuento | 0 | 20 | 5 | 25 |
| | % del total | 0,00% | 16,53% | 4,13% | 20,66% |
| 38 a 44 años | Recuento | 1 | 18 | 10 | 29 |
| | % del total | 0,83% | 14,88% | 8,26% | 23,97% |
| 52 años a más | Recuento | 2 | 22 | 6 | 30 |
| | % del total | 1,65% | 18,18% | 4,96% | 24,79% |
| Total | Recuento | 4 | 78 | 39 | 121 |
| | % del total | 3,31% | 64,46% | 32,23% | 100,00% |

En la presente Tabla 16, lo que respecta al rango de edad, con un 18,18%, promedio medio de felicidad, los participantes que tienen de 52 años a más, por otro lado, los individuos de 31 a 37 años, obtuvieron el promedio alto de felicidad, con un 9,09% y el promedio bajo de felicidad más representativo se encontró dentro del rango de edad de 52 años a más, con un 1,65%.

Tabla 17*Promedio de felicidad según grado de instrucción*

| | | Felicidad | | | Total |
|-----------------------|-------------|-----------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Primaria incompleta | Recuento | 1 | 4 | 3 | 8 |
| | % del total | 0,83% | 3,31% | 2,48% | 6,61% |
| Postgrado completo | Recuento | 1 | 9 | 5 | 15 |
| | % del total | 0,83% | 7,44% | 4,13% | 12,40% |
| Primaria completa | Recuento | 0 | 1 | 2 | 3 |
| | % del total | 0,00% | 0,83% | 1,65% | 2,48% |
| Secundaria incompleta | Recuento | 1 | 5 | 1 | 7 |
| | % del total | 0,83% | 4,13% | 0,83% | 5,79% |
| Secundaria completa | Recuento | 0 | 30 | 14 | 44 |
| | % del total | 0,00% | 24,79% | 11,57% | 36,36% |
| Técnico incompleto | Recuento | 0 | 8 | 3 | 11 |
| | % del total | 0,00% | 6,61% | 2,48% | 9,09% |
| Técnico completo | Recuento | 1 | 10 | 7 | 18 |
| | % del total | 0,83% | 8,26% | 5,79% | 14,88% |
| Superior incompleto | Recuento | 0 | 9 | 3 | 12 |
| | % del total | 0,00% | 7,44% | 2,48% | 9,92% |
| Postgrado incompleto | Recuento | 0 | 2 | 1 | 3 |
| | % del total | 0,00% | 1,65% | 0,83% | 2,48% |
| Total | Recuento | 4 | 78 | 39 | 121 |
| | % del total | 3,31% | 64,46% | 32,23% | 100,00% |

En la Tabla 17, en lo que concierne al grado de instrucción, predominó el promedio medio de felicidad con un 24,79% en individuos con secundaria completa, un 11,57% de las personas con secundaria completa obtuvieron un promedio alto de felicidad.

Tabla 18*Promedio de felicidad según años de casados*

| | | Felicidad | | | Total |
|---------------|-------------|-----------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| 0 a 5 años | Recuento | 1 | 21 | 17 | 39 |
| | % del total | 0,83% | 17,36% | 14,05% | 32,23% |
| 6 a 10 años | Recuento | 0 | 14 | 3 | 17 |
| | % del total | 0,00% | 11,57% | 2,48% | 14,05% |
| 11 a 15 años | Recuento | 0 | 8 | 8 | 16 |
| | % del total | 0,00% | 6,61% | 6,61% | 13,22% |
| 16 a 20 años | Recuento | 1 | 7 | 2 | 10 |
| | % del total | 0,83% | 5,79% | 1,65% | 8,26% |
| 21 a 25 años | Recuento | 0 | 6 | 2 | 8 |
| | % del total | 0,00% | 4,96% | 1,65% | 6,61% |
| 26 a 30 años | Recuento | 0 | 14 | 4 | 18 |
| | % del total | 0,00% | 11,57% | 3,31% | 14,88% |
| 31 a más años | Recuento | 2 | 8 | 3 | 13 |
| | % del total | 1,65% | 6,61% | 2,48% | 10,74% |
| Total | Recuento | 4 | 78 | 39 | 121 |
| | % del total | 3,31% | 64,46% | 32,23% | 100,00% |

En la Tabla 18, en lo que concierne a los años de casados, donde predominó el promedio medio de felicidad, con un 17,36% en los encuestados que tuvieron de 0 a 5 años de casados, seguidamente el mismo rango de edad obtuvieron un 14,05% del promedio alto de felicidad, y el 1,65% de los encuestados de 31 años a más poseen un promedio bajo de felicidad.

Tabla 19*Promedio de felicidad según la presencia o ausencia de matrimonios previos*

| | | Felicidad | | | Total |
|-------|-------------|-----------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| No | Recuento | 4 | 71 | 37 | 112 |
| | % del total | 3,31% | 58,68% | 30,58% | 92,56% |
| Si | Recuento | 0 | 7 | 2 | 9 |
| | % del total | 0,00% | 5,79% | 1,65% | 7,44% |
| Total | Recuento | 4 | 78 | 39 | 121 |
| | % del total | 3,31% | 64,46% | 32,23% | 100,00% |

En la Tabla 19, en lo que respecta a la presencia o ausencia de matrimonios previos, el 58,68% de personas que no han tenido matrimonios previos, obtuvieron un promedio medio de felicidad, seguida por el 30,58% del promedio alto de felicidad, el 3,31% tiene un promedio bajo de felicidad.

Tabla 20

Promedio de felicidad según la diferencia de edad entre la pareja

| | | Felicidad | | | Total |
|---------------|-------------|-----------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| 0 a 5 años | Recuento | 2 | 31 | 26 | 59 |
| | % del total | 1,65% | 25,62% | 21,49% | 48,76% |
| 6 a 10 años | Recuento | 1 | 36 | 12 | 49 |
| | % del total | 0,83% | 29,75% | 9,92% | 40,50% |
| 11 a 15 años | Recuento | 0 | 10 | 1 | 11 |
| | % del total | 0,00% | 8,26% | 0,83% | 9,09% |
| 20 años a mas | Recuento | 1 | 1 | 0 | 2 |
| | % del total | 0,83% | 0,83% | 0,00% | 1,65% |
| Total | Recuento | 4 | 78 | 39 | 121 |
| | % del total | 3,31% | 64,46% | 32,23% | 100,00% |

En la Tabla 20, en lo que respecta a la diferencia de edad entre la pareja, los miembros que tienen una diferencia de edad de 6 a 10 años, son el 29,75% y tienen un promedio medio de felicidad. A su vez el 21,49% representaron el promedio alto, teniendo una diferencia de edad de 0 a 5 años. En lo que respecta al promedio bajo de felicidad en el cual las parejas que tuvieron entre 0 a 5 años de casados con 1,65%.

Tabla 21

Promedio de felicidad según la presencia o ausencia de una separación en la pareja

| | | Felicidad | | | Total |
|-------------|-------------|-----------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Nunca | Recuento | 2 | 56 | 32 | 90 |
| | % del total | 1,65% | 46,28% | 26,45% | 74,38% |
| 1 a 5 veces | Recuento | 1 | 17 | 6 | 24 |
| | % del total | 0,83% | 14,05% | 4,96% | 19,83% |
| 6 a 9 veces | Recuento | 0 | 3 | 0 | 3 |
| | % del total | 0,00% | 2,48% | 0,00% | 2,48% |
| 10 a más | Recuento | 1 | 2 | 1 | 4 |
| | % del total | 0,83% | 1,65% | 0,83% | 3,31% |
| Total | Recuento | 4 | 78 | 39 | 121 |
| | % del total | 3,31% | 64,46% | 32,23% | 100,00% |

En la Tabla 21, respecto al número de veces que la pareja se ha separado, predominó con un 46,28% representando el promedio medio, por las personas que nunca se separaron, seguidamente el promedio alto con un 26,45% de personas que nunca se han separado.

Tabla 22

Promedio de felicidad según antecedentes de infidelidad en la relación de pareja

| | | Felicidad | | | Total |
|-------|-------------|-----------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Si | Recuento | 2 | 21 | 6 | 29 |
| | % del total | 1,65% | 17,36% | 4,96% | 23,97% |
| No | Recuento | 2 | 57 | 33 | 92 |
| | % del total | 1,65% | 47,11% | 27,27% | 76,03% |
| Total | Recuento | 4 | 78 | 39 | 121 |
| | % del total | 3,31% | 64,46% | 32,23% | 100,00% |

En la Tabla 22, acerca de los antecedentes de infidelidad, prevaleció el promedio de felicidad con un 47,11%, seguidamente el 27,27%, con un promedio alto de felicidad en los individuos que no presentaron antecedentes de infidelidad.

Tabla 23

Nivel de felicidad según ingreso mensual a nivel de pareja

| | | Felicidad | | | Total |
|----------------------|-------------|-----------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Menor o igual a 1300 | Recuento | 1 | 13 | 8 | 22 |
| | % del total | 0,83% | 10,74% | 6,61% | 18,18% |
| 1301 a 2480 | Recuento | 1 | 35 | 12 | 48 |
| | % del total | 0,83% | 28,93% | 9,92% | 39,67% |
| 2481 a 3970 | Recuento | 2 | 21 | 12 | 35 |
| | % del total | 1,65% | 17,36% | 9,92% | 28,93% |
| 3971 a 7020 | Recuento | 0 | 8 | 7 | 15 |
| | % del total | 0,00% | 6,61% | 5,79% | 12,40% |
| 7020 a más | Recuento | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | % del total | 0,00% | 0,83% | 0,00% | 0,83% |
| Total | Recuento | 4 | 78 | 39 | 121 |
| | % del total | 3,31% | 64,46% | 32,23% | 100,00% |

En la Tabla 23, se halló que el 28,93%, presentaron un promedio medio de felicidad, con S/. 1301.00 a S/. 2480.00 de ingresos económico a nivel mensual, se observó que el promedio alto de felicidad se encuentra representado por el 9,92%, en las personas que tienen un ingreso económico a nivel mensual de S/. 1301.00 a S/. 3970.00, por último, el promedio bajo se encontró representado por el 1,65%, de las personas que perciben un ingreso mensual de S/.2481.00 a S/. 3.970.00.

Tabla 24*Promedio de felicidad según ocupación actual*

| | | Felicidad | | | Total |
|--------------------------|-------------|-----------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Trabajador dependiente | Recuento | 1 | 31 | 13 | 45 |
| | % del total | 0,83% | 25,62% | 10,74% | 37,19% |
| Trabajador independiente | Recuento | 1 | 22 | 21 | 44 |
| | % del total | 0,83% | 18,18% | 17,36% | 36,36% |
| Desempleado | Recuento | 2 | 25 | 5 | 32 |
| | % del total | 1,65% | 20,66% | 4,13% | 26,45% |
| Total | Recuento | 4 | 78 | 39 | 121 |
| | % del total | 3,31% | 64,46% | 32,23% | 100,00% |

En la Tabla 24, en relación a la ocupación actual, se halló que el 25,62% de los miembros que son trabajadores dependientes, poseen un promedio medio de felicidad, el promedio alto de felicidad se encuentra representado por un 17,36%, en las personas que son trabajadores independientes. Por último, el 1,65% de los miembros desempleados tienen un promedio bajo de felicidad.

Tabla 25*Promedio de felicidad según a quien trabaja*

| | | Felicidad | | | Total |
|-----------|-------------|-----------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Solo yo | Recuento | 2 | 26 | 5 | 33 |
| | % del total | 1,65% | 21,49% | 4,13% | 27,27% |
| Mi pareja | Recuento | 0 | 19 | 6 | 25 |
| | % del total | 0,00% | 15,70% | 4,96% | 20,66% |
| Ambos | Recuento | 2 | 33 | 28 | 63 |
| | % del total | 1,65% | 27,27% | 23,14% | 52,07% |
| Total | Recuento | 4 | 78 | 39 | 121 |
| | % del total | 3,31% | 64,46% | 32,23% | 100,00% |

En la Tabla 25, en relación a quienes trabajan en la pareja, se halló una predominancia del promedio medio, de un 27,27% de cuando ambas partes de la pareja trabajan, en lo que halló que el promedio alto, se encuentra representado por un 23,14%, en las personas donde ambas partes de la relación trabajan. Por último, se halló que cuando ambos trabajan y donde solo el evaluado trabajan, poseen un promedio bajo de felicidad, representado por un 1,65%.

Anexo XI: Resultados de características sociodemográficas, dimensión y satisfacción marital

Tabla 26

Dimensión físico-sexual

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 12 | 9,92% |
| Medio | 39 | 32,23% |
| Alto | 70 | 57,85% |
| Total | 121 | 100,00% |

En la Tabla 26, que del total de miembros encuestados, 70 miembros obtuvieron un nivel alto en físico-sexual perteneciente a la variable satisfacción marital, representado por un 57,85%, además 39 miembros tuvieron un nivel medio en dicha dimensión, que representa un 32,23%, mientras que 12 miembros presentaron un nivel bajo, simbolizado por 9,92%.

Tabla 27

Dimensión interacción

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 14 | 11,57% |
| Medio | 40 | 33,06% |
| Alto | 67 | 55,37% |
| Total | 121 | 100,00% |

En la Tabla 27, se observó que, del total de miembros encuestados, 67 miembros tuvieron un nivel alto en interacción, representado por un 55,37%. Además 40 miembros poseyeron un nivel medio en dicha dimensión, que representó el 33,06%, mientras que 14 miembros consiguieron un nivel bajo, simbolizado por 11,57%.

Tabla 28

Dimensión organización y funcionamiento

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 9 | 7,44% |
| Medio | 42 | 34,71% |
| Alto | 70 | 57,85% |
| Total | 121 | 100,00% |

En la Tabla 28, se observó que, del total de miembros encuestados, 70 miembros obtuvieron un nivel alto en organización y funcionamiento perteneciente a la variable satisfacción marital, representado por un 57,85%. Además 42 miembros poseyeron un nivel medio en dicha dimensión, que representó el 34,71%, mientras que 9 miembros obtuvieron un nivel bajo en organización y funcionamiento, representado por un 7,44%.

Tabla 29*Dimensión de familia*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 18 | 14,88% |
| Medio | 43 | 35,54% |
| Alto | 60 | 49,59% |
| Total | 121 | 100,00% |

En la Tabla 29, del total de miembros encuestados, 60 miembros obtuvieron un nivel alto en la dimensión familia perteneciente en la variable satisfacción marital, representado por un 49,59%. Además 43 miembros poseyeron un nivel medio en dicha dimensión, que representó el 35,54%, mientras que 18 miembros poseen un nivel bajo, simbolizado por 14,88%.

Tabla 30*Dimensión de diversión*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 14 | 11,57% |
| Medio | 41 | 33,88% |
| Alto | 66 | 54,55% |
| Total | 121 | 100,00% |

En la Tabla 30, se visualizó que, del total de miembros encuestados, 66 miembros tuvieron un nivel alto de diversión, representado por un 54,55%. Además 41 miembros poseyeron un nivel medio en dicha dimensión, que representó el 33,88%, mientras que 14 miembros tuvieron un nivel bajo, simbolizado por el 11,57%.

Tabla 31*Nivel de satisfacción marital según dimensión de hijos*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 11 | 9,09% |
| Medio | 37 | 30,58% |
| Alto | 73 | 60,33% |
| Total | 121 | 100,00% |

En la Tabla 31, del total de cuidadores encuestados, 73 miembros tuvieron un nivel alto en hijos perteneciente a la variable satisfacción marital, representado por un 60,33%. Además 37 miembros obtuvieron un nivel medio en dicha dimensión, representado por un 30,58%, mientras que 11 miembros poseyeron un nivel bajo, simbolizado por 9,09%.

Tabla 32*Nivel de satisfacción marital según sexo*

| | | Satisfacción marital | | | Total |
|-------|-------------|----------------------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Varón | Recuento | 3 | 10 | 30 | 43 |
| | % del total | 2,48% | 8,26% | 24,79% | 35,54% |
| Mujer | Recuento | 6 | 36 | 36 | 78 |
| | % del total | 4,96% | 29,75% | 29,75% | 64,46% |
| Total | Recuento | 9 | 46 | 66 | 121 |
| | % del total | 7,44% | 38,02% | 54,55% | 100,00% |

En la Tabla 32, respecto a la satisfacción marital, las mujeres poseyeron un nivel alto y medio con un 29,75%, siguiendo el nivel alto con 24,79%, en los varones.

Tabla 33*Nivel de satisfacción marital según edad*

| | | Satisfacción marital | | | Total |
|---------------|-------------|----------------------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| 18 a 23 años | Recuento | 0 | 4 | 2 | 6 |
| | % del total | 0,00% | 3,31% | 1,65% | 4,96% |
| 31 a 37 años | Recuento | 0 | 4 | 13 | 17 |
| | % del total | 0,00% | 3,31% | 10,74% | 14,05% |
| 45 a 51 años | Recuento | 0 | 2 | 12 | 14 |
| | % del total | 0,00% | 1,65% | 9,92% | 11,57% |
| 24 a 30 años | Recuento | 1 | 8 | 16 | 25 |
| | % del total | 0,83% | 6,61% | 13,22% | 20,66% |
| 38 a 44 años | Recuento | 4 | 14 | 11 | 29 |
| | % del total | 3,31% | 11,57% | 9,09% | 23,97% |
| 52 años a más | Recuento | 4 | 14 | 12 | 30 |
| | % del total | 3,31% | 11,57% | 9,92% | 24,79% |
| Total | Recuento | 9 | 46 | 66 | 121 |
| | % del total | 7,44% | 38,02% | 54,55% | 100,00% |

En la Tabla 33, respecto a la edad, el 13,22% las personas que se encontraron dentro de 24 a 30 años, presentaron un nivel alto, seguidamente por un 11,57% que tuvieron un nivel medio, quienes se encuentran en el rango de edad de 38 años a más.

Tabla 34*Nivel de satisfacción marital según grado de instrucción*

| | | Satisfacción marital | | | Total |
|-----------------------|-------------|----------------------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Primaria incompleta | Recuento | 2 | 3 | 3 | 8 |
| | % del total | 1,65% | 2,48% | 2,48% | 6,61% |
| Postgrado completo | Recuento | 0 | 4 | 11 | 15 |
| | % del total | 0,00% | 3,31% | 9,09% | 12,40% |
| Primaria completa | Recuento | 0 | 1 | 2 | 3 |
| | % del total | 0,00% | 0,83% | 1,65% | 2,48% |
| Secundaria incompleta | Recuento | 0 | 5 | 2 | 7 |
| | % del total | 0,00% | 4,13% | 1,65% | 5,79% |
| Secundaria completa | Recuento | 4 | 13 | 27 | 44 |
| | % del total | 3,31% | 10,74% | 22,31% | 36,36% |
| Técnico incompleto | Recuento | 2 | 6 | 3 | 11 |
| | % del total | 1,65% | 4,96% | 2,48% | 9,09% |
| Técnico completo | Recuento | 1 | 5 | 12 | 18 |
| | % del total | 0,83% | 4,13% | 9,92% | 14,88% |
| Superior incompleto | Recuento | 0 | 7 | 5 | 12 |
| | % del total | 0,00% | 5,79% | 4,13% | 9,92% |
| Postgrado incompleto | Recuento | 0 | 2 | 1 | 3 |
| | % del total | 0,00% | 1,65% | 0,83% | 2,48% |
| Total | Recuento | 9 | 46 | 66 | 121 |
| | % del total | 7,44% | 38,02% | 54,55% | 100,00% |

En la Tabla 34, en relación al nivel de instrucción, el 22,31% y 10,74% poseyeron un nivel alto y medio respectivamente, son las personas con secundaria completa.

Tabla 35*Nivel de satisfacción marital según años de casados*

| | | Satisfacción marital | | | Total |
|---------------|-------------|----------------------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| 0 a 5 años | Recuento | 0 | 8 | 31 | 39 |
| | % del total | 0,00% | 6,61% | 25,62% | 32,23% |
| 6 a 10 años | Recuento | 2 | 8 | 7 | 17 |
| | % del total | 1,65% | 6,61% | 5,79% | 14,05% |
| 11 a 15 años | Recuento | 3 | 5 | 8 | 16 |
| | % del total | 2,48% | 4,13% | 6,61% | 13,22% |
| 16 a 20 años | Recuento | 0 | 6 | 4 | 10 |
| | % del total | 0,00% | 4,96% | 3,31% | 8,26% |
| 21 a 25 años | Recuento | 0 | 4 | 4 | 8 |
| | % del total | 0,00% | 3,31% | 3,31% | 6,61% |
| 26 a 30 años | Recuento | 4 | 7 | 7 | 18 |
| | % del total | 3,31% | 5,79% | 5,79% | 14,88% |
| 31 a más años | Recuento | 0 | 8 | 5 | 13 |
| | % del total | 0,00% | 6,61% | 4,13% | 10,74% |
| Total | Recuento | 9 | 46 | 66 | 121 |
| | % del total | 7,44% | 38,02% | 54,55% | 100,00% |

En la Tabla 35, respecto a la cantidad de años de casados, el 25,62% de las personas que tuvieron un nivel alto son las que se encontraron dentro de los 0 a 5 años de casados. En relación al nivel bajo, el 3,31% las personas se encontraron entre los 26 a 30 años.

Tabla 36

Nivel de satisfacción marital según la presencia o ausencia de matrimonios previos

| | | Satisfacción marital | | | Total |
|-------|-------------|----------------------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| No | Recuento | 7 | 45 | 60 | 112 |
| | % del total | 5,79% | 37,19% | 49,59% | 92,56% |
| Si | Recuento | 2 | 1 | 6 | 9 |
| | % del total | 1,65% | 0,83% | 4,96% | 7,44% |
| Total | Recuento | 9 | 46 | 66 | 121 |
| | % del total | 7,44% | 38,02% | 54,55% | 100,00% |

En la Tabla 36, en lo que concierne a la presencia de matrimonios previos, el 49,59% de personas que no tuvieron matrimonio previo poseyeron un nivel alto, seguidamente por un 37,19% de personas que no tuvieron un matrimonio previo, presentan un nivel medio de satisfacción marital.

Tabla 37

Nivel de satisfacción marital según la diferencia de edad entre la pareja

| | | Satisfacción marital | | | Total |
|---------------|-------------|----------------------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| 0 a 5 años | Recuento | 3 | 21 | 35 | 59 |
| | % del total | 2,48% | 17,36% | 28,93% | 48,76% |
| 6 a 10 años | Recuento | 6 | 15 | 28 | 49 |
| | % del total | 4,96% | 12,40% | 23,14% | 40,50% |
| 11 a 15 años | Recuento | 0 | 8 | 3 | 11 |
| | % del total | 0,00% | 6,61% | 2,48% | 9,09% |
| 20 años a mas | Recuento | 0 | 2 | 0 | 2 |
| | % del total | 0,00% | 1,65% | 0,00% | 1,65% |
| Total | Recuento | 9 | 46 | 66 | 121 |
| | % del total | 7,44% | 38,02% | 54,55% | 100,00% |

En la Tabla 37, en lo que concierne a la cantidad de años de casados, el 28,93% poseyeron un nivel alto en las personas que se encontraron entre los 0 a 5 años de matrimonio, seguidamente por las parejas de 6 a 10 años poseyendo un nivel alto, representado por el 23,14%.

Tabla 38

Nivel de satisfacción marital según la presencia o ausencia de una separación en la pareja

| | | Satisfacción marital | | | Total |
|-------------|-------------|----------------------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Nunca | Recuento | 6 | 31 | 53 | 90 |
| | % del total | 4,96% | 25,62% | 43,80% | 74,38% |
| 1 a 5 veces | Recuento | 1 | 10 | 13 | 24 |
| | % del total | 0,83% | 8,26% | 10,74% | 19,83% |
| 6 a 9 veces | Recuento | 1 | 2 | 0 | 3 |
| | % del total | 0,83% | 1,65% | 0,00% | 2,48% |
| 10 a más | Recuento | 1 | 3 | 0 | 4 |
| | % del total | 0,83% | 2,48% | 0,00% | 3,31% |
| Total | Recuento | 9 | 46 | 66 | 121 |
| | % del total | 7,44% | 38,02% | 54,55% | 100,00% |

En la Tabla 38, en lo que respecta al número de veces que la pareja se ha separado y la satisfacción marital, se encontró que las parejas que nunca se han separado, obtuvieron un 43,80% y un 25,62% del nivel alto y medio de satisfacción marital respectivamente.

Tabla 39

Nivel de satisfacción marital según la presencia o ausencia de antecedentes de infidelidad

| | | Satisfacción marital | | | Total |
|-------|-------------|----------------------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Si | Recuento | 3 | 14 | 12 | 29 |
| | % del total | 2,48% | 11,57% | 9,92% | 23,97% |
| No | Recuento | 6 | 32 | 54 | 92 |
| | % del total | 4,96% | 26,45% | 44,63% | 76,03% |
| Total | Recuento | 9 | 46 | 66 | 121 |
| | % del total | 7,44% | 38,02% | 54,55% | 100,00% |

En la Tabla 39, respecto a la existencia de antecedentes de infidelidad y la satisfacción marital, se encontró que el 44,63% y el 26,45% de las personas que no tuvieron antecedentes de infidelidad, obtuvieron un nivel alto y medio respectivamente.

Tabla 40

Nivel de satisfacción marital según ingreso económico mensual a nivel de pareja

| | | Satisfacción marital | | | Total |
|----------------------|-------------|----------------------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Menor o igual a 1300 | Recuento | 1 | 10 | 11 | 22 |
| | % del total | 0,83% | 8,26% | 9,09% | 18,18% |
| 1301 a 2480 | Recuento | 4 | 20 | 24 | 48 |
| | % del total | 3,31% | 16,53% | 19,83% | 39,67% |
| 2481 a 3970 | Recuento | 4 | 15 | 16 | 35 |
| | % del total | 3,31% | 12,40% | 13,22% | 28,93% |
| 3971 a 7020 | Recuento | 0 | 1 | 14 | 15 |
| | % del total | 0,00% | 0,83% | 11,57% | 12,40% |
| 7020 a más | Recuento | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | % del total | 0,00% | 0,00% | 0,83% | 0,83% |
| Total | Recuento | 9 | 46 | 66 | 121 |
| | % del total | 7,44% | 38,02% | 54,55% | 100,00% |

En la Tabla 40, en lo que concierne a los ingresos económicos a nivel mensual y la satisfacción marital, se encontró que el 19,83% y 16,53% de personas que percibieron un ingreso mensual de S/. 1301.00 a S/.2480.00, poseyeron un nivel alto y medio, respectivamente.

Tabla 41*Nivel de satisfacción marital según ocupación actual*

| | | Satisfacción marital | | | Total |
|--------------------------|-------------|----------------------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Trabajador dependiente | Recuento | 2 | 14 | 29 | 45 |
| | % del total | 1,65% | 11,57% | 23,97% | 37,19% |
| Trabajador independiente | Recuento | 2 | 12 | 30 | 44 |
| | % del total | 1,65% | 9,92% | 24,79% | 36,36% |
| Desempleado | Recuento | 5 | 20 | 7 | 32 |
| | % del total | 4,13% | 16,53% | 5,79% | 26,45% |
| Total | Recuento | 9 | 46 | 66 | 121 |
| | % del total | 7,44% | 38,02% | 54,55% | 100,00% |

En la Tabla 41 , respecto a la ocupación actual y la satisfacción marital, se encontró que el 24,79%, de personas que son trabajadores independiente mostraron un nivel alto, seguidamente por el 23,97% de las personas que son trabajadores dependientes, obtuvieron un nivel alto, las personas desempleadas obtuvieron un nivel bajo de satisfacción marital, representado por un 4,13%.

Tabla 42*Nivel de satisfacción marital según a quien trabaja*

| | | Satisfacción marital | | | Total |
|-----------|-------------|----------------------|--------|--------|---------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Solo yo | Recuento | 5 | 20 | 8 | 33 |
| | % del total | 4,13% | 16,53% | 6,61% | 27,27% |
| Mi pareja | Recuento | 2 | 11 | 12 | 25 |
| | % del total | 1,65% | 9,09% | 9,92% | 20,66% |
| Ambos | Recuento | 2 | 15 | 46 | 63 |
| | % del total | 1,65% | 12,40% | 38,02% | 52,07% |
| Total | Recuento | 9 | 46 | 66 | 121 |
| | % del total | 7,44% | 38,02% | 54,55% | 100,00% |

En la Tabla 42 , en relación a la persona que trabaja dentro del matrimonio, se encontró que el 38,02% de matrimonios donde ambas partes trabajan, obtuvieron un nivel alto, el 4,13% donde solamente el evaluado trabaja, obtuvieron un nivel bajo.