

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS  
INTERNACIONALES**



**LA INFLUENCIA DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA  
COMPETITIVIDAD DE LA EMPRESA EXPORTADORA DE PRODUCTOS  
HIDROBIOLOGICOS FRANFOOD S.R.L., TACNA 2021**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Br. JONATHAN ALEXANDER UGARTE CORRALES**

**ASESOR:**

**Dr. DAVID ACOSTA HINOJOSA**

**Para optar el Título Profesional de:**

**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**TACNA – PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por guiar mis pasos, por ser mi fortaleza y soporte, y por permitirme continuar en este sendero de la vida.

A mis Padres, Yda Luz y Wilber, por brindarme su amor y apoyo incondicional, por creer en mis sueños, por enseñarme valores y principios.

## **RECONOCIMIENTO**

A mi asesor, que desde el primer momento me brindó su apoyo y su orientación para la culminación de esta investigación.

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la influencia de la gestión empresarial en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna en el año 2021. La investigación fue de tipo básica, de nivel descriptivo - causal, de diseño no experimental y de tipo transversal. La muestra fue aplicada a 48 empleados, a quienes se les encuestó y entregó dos cuestionarios, el primero para medir la gestión empresarial y el segundo para medir la competitividad, luego se procesaron los resultados. Los resultados obtenidos mostraron un alto uso de la gestión empresarial con un 89,60 %, además se evidenció que el 93,80 % de los empleados indican alto uso de competitividad; las cuatro dimensiones de la gestión empresarial con respecto a la competitividad, presentaron valor de significancia menor que 0,05 y considerándose entre moderada y alta; asimismo, entre las variables gestión empresarial y competitividad se obtuvo un valor de significancia  $p = 0,000$  siendo menor a 0,05, con un  $R = 0,816$ , considerada muy alta. Esta investigación concluye que la gestión empresarial influye significativamente en la competitividad de la empresa.

**Palabras clave:** Gestión empresarial, competitividad, empresa, productos.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the influence of business management on the competitiveness of the hydrobiological products exporting company FRANFOOD SRL, Tacna in 2021. The research was of a basic type, descriptive-causal level, non-experimental design and of a transversal type. The sample was applied to 48 employees, who were surveyed and delivered two questionnaires, the first to measure business management and the second to measure competitiveness, then the results were processed. The results obtained showed a high use of business management with 89.60%, it was also evidenced that 93.80% of employees indicate high use of competitiveness; The four dimensions of business management with respect to competitiveness, presented a significance value less than 0.05 and being considered between moderate and high; Likewise, between the variables business management and competitiveness, a significance value of  $p = 0.000$  was obtained, being less than 0.05, with an  $R = 0.816$ , considered very high. This research concludes that business management significantly influences the competitiveness of the company.

**Keywords:** Business management, competitiveness, company, products.

## TABLA DE CONTENIDOS

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>ii</b>
<b>RECONOCIMIENTO .....</b>	<b>iii</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>v</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>3</b>
1.1. Identificación y determinación del problema .....	3
1.2. Formulación del problema .....	5
1.2.1. Problema General.....	5
1.2.2. Problemas Específicos.....	5
1.3. Objetivos .....	5
1.3.1. Objetivo General.....	5
1.3.2. Objetivos Específicos.....	6
1.4. Justificación, importancia y alcances de la investigación.....	6
1.4.1. Justificación de la investigación .....	6
1.4.2. Importancia de la investigación .....	7
1.4.3. Alcances de la investigación.....	7
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>8</b>
2.1. Antecedentes del estudio.....	8
2.1.1. Internacionales .....	8

2.1.2. Nacionales.....	11
2.1.3. Locales.....	13
2.2. Bases teóricas - científicas .....	15
2.2.1. Bases teóricas sobre la gestión empresarial.....	15
2.2.2. Bases teóricas sobre la competitividad.....	30
2.3. Definición de términos básicos .....	41
2.4. Sistema de hipótesis.....	43
2.4.1. Hipótesis General.....	43
2.4.2. Hipótesis Específicas.....	43
2.5. Sistema de variables.....	44
2.5.1. Operacionalización de la variable independiente.....	44
2.5.2. Operacionalización de la variable dependiente.....	44
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....</b>	<b>45</b>
3.1. Tipo de investigación.....	455
3.2. Nivel de investigación.....	45
3.3. Diseño de investigación .....	46
3.4. Población y muestra.....	46
3.4.1. Población .....	46
3.4.2. Muestra.....	46
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	46
3.5.1. Técnica .....	46

3.5.2. Instrumento .....	47
3.6. Técnicas de procesamiento de datos.....	47
3.7. Selección y validación de los instrumentos de investigación .....	47
3.7.1. Validación.....	48
3.7.2. Aplicación de coeficiente de Alpha de Cronbach.....	48
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>51</b>
4.1. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros.....	51
4.2. Presentación de resultados, tablas, gráficos, figuras, etc. ....	52
4.2.1. Tabla de la Variable Gestión Empresarial.....	52
4.2.1.1. Tabla de la Dimensión Planificación .....	53
4.2.1.2. Tabla de la Dimensión Organización .....	53
4.2.1.3. Tabla de la Dimensión Dirección.....	54
4.2.1.4. Tabla de la Dimensión Control .....	54
4.2.2. Tabla de la Variable Competitividad .....	55
4.3. Contraste de hipótesis .....	55
4.3.1. Verificación de la Hipótesis General .....	57
4.3.2. Verificación de la primera Hipótesis Específica.....	59
4.3.3. Verificación de la segunda Hipótesis Específica .....	61
4.3.4. Verificación de la tercera Hipótesis Específica .....	63
4.3.5. Verificación de la cuarta Hipótesis Específica .....	65
4.4. Discusión de resultados.....	67



<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>72</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>74</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>79</b>
<b>APÉNDICES .....</b>	<b>87</b>

**LISTA DE TABLAS**

Tabla 1. Operacionalización de la variable “Gestión Empresarial” .....	44
Tabla 2. Operacionalización de la variable “Competitividad” .....	45
Tabla 3. Resultados de validación de expertos .....	48
Tabla 4. Medidas de consistencia e interpretación de coeficientes .....	49
Tabla 5. Alfa de Cronbach de la variable Gestión Empresarial .....	49
Tabla 6. Alfa de Cronbach de la variable Competitividad .....	50
Tabla 7. Variable “Gestión Empresarial” .....	52
Tabla 8. Dimensión “Planificación” .....	53
Tabla 9. Dimensión “Organización” .....	53
Tabla 10. Dimensión “Dirección” .....	54
Tabla 11. Dimensión “Control” .....	54
Tabla 12. Variable “Competitividad” .....	55
Tabla 13. Prueba de normalidad de las variables gestión empresarial y competitividad .....	56
Tabla 14. Prueba de normalidad de las dimensiones planificación, organización, dirección y control .....	56
Tabla 15. Análisis del modelo de regresión lineal de la gestión empresarial y la	

competitividad.....	57
Tabla 16. ANOVA de la gestión empresarial con la competitividad.....	58
Tabla 17. Coeficiente del modelo de regresión lineal de la gestión empresarial con la competitividad.....	58
Tabla 18. Análisis del modelo de regresión lineal de la planificación y la competitividad.....	59
Tabla 19. ANOVA de la planificación con la competitividad.....	60
Tabla 20. Coeficiente del modelo de regresión lineal de la planificación con la competitividad.....	60
Tabla 21. Análisis del modelo de regresión lineal de la organización y la competitividad.....	61
Tabla 22. ANOVA de la organización con la competitividad.....	62
Tabla 23. Coeficiente del modelo de regresión lineal de la organización con la competitividad.....	62
Tabla 24. Análisis del modelo de regresión lineal de la dirección y la competitividad.....	64
Tabla 25. ANOVA de la dirección con la competitividad.....	64
Tabla 26. Coeficiente del modelo de regresión lineal de la dirección con la competitividad.....	65
Tabla 27. Análisis del modelo de regresión lineal del control y la	

competitividad.....	66
Tabla 28. ANOVA del control con la competitividad.....	66
Tabla 29. Coeficiente del modelo de regresión lineal del control con la competitividad.....	67

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como fin determinar la influencia de la gestión empresarial en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

Siendo el problema principal de la investigación la siguiente premisa; ¿Cómo es la influencia de la gestión empresarial en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L, Tacna?, al plantearnos esta interrogante nos permitirá conocer de qué manera la gestión empresarial se transforma en un aspecto primordial en la empresa e influye en la competitividad a través del capital humano.

Esta investigación está conformada por cuatro capítulos. El capítulo I aborda sobre el planteamiento del problema, en la que se incluye la identificación del problema, su formulación, objetivos, justificación, importancia y alcances.

En el capítulo II abarca el desarrollo del marco teórico, comprendiendo los diversos antecedentes del estudio, incluyendo las bases teóricas, términos básicos, el sistema de hipótesis y el sistema de variables con su respectiva operacionalización.

En el capítulo III se abordó sobre la metodología desarrollando el tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación, asimismo la población y muestra del estudio, para finalizar comprende la técnica e instrumento para la recolección de la información para luego procesar los datos.

Y finalmente, en el capítulo IV se desarrolla el tratamiento estadístico con su respectiva interpretación de tablas, se realiza la presentación de los resultados, contraste de la hipótesis y la discusión de los resultados obtenidos; para concluir con las conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Identificación y determinación del problema**

La empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., creada y fundada el 04 de julio del 2017, inicia sus actividades económicas, esta empresa se encuentra dentro del sector de elaboración y conservación de pescado, crustáceo y moluscos, además de realizar actividades de comercio exterior como sector importador y exportador. Además, se encuentra registrada dentro de las sociedades mercantiles y comerciales

Con respecto a las empresas pesqueras del sector industrial, se ha logrado evidenciar que no han seguido la ruta hacia la modernización; asimismo su crecimiento ha sido desordenado conllevando a la informalidad, sin producir valor por una diversificación de la oferta productiva mermando así su competitividad.

Galarza, E. & Kámiche, J. (2015) señalan que “parar maximizar los beneficios que proporciona el recurso pesquero es necesario que las partes que participan en la cadena de valor pesquera encuentren la manera de ganar competitividad y productividad, agregando valor al recurso extraído mediante el empleo de tecnologías limpias”

Es así que la planificación de la gestión empresarial tiene una gran relevancia en el proceso de implementación de la gestión en la empresa, la cual se da en un periodo determinado para lograr alcanzar las metas establecidas por la empresa, asimismo se ha podido observar que no se da la importancia adecuada en el proceso de evaluación, dando como resultado una mala organización para estructurar y agrupar todos los recursos de la empresa, por ende afecta en la supervisión y en el cumplimiento como empresa importadora y exportadora de productos hidrobiológicos, siendo todo

lo mencionado, necesario para poder gestionar y llevar una eficiente gestión empresarial.

Del mismo modo, la competitividad en una empresa hace rentable un negocio gracias a la implementación de estrategias que buscan tener una ventaja competitiva, en este sentido se ha podido identificar algunos de inconvenientes en la empresa, como es el caso que no cuentan con estrategias de innovación en los procesos de sus productos.

Podemos afirmar que sus falencias van desde su organización y la carencia de prácticas de gestión empresarial, asimismo se añaden la falta de capacitación de los colaboradores, prácticas extractivas con deficiencias en la manipulación y preservación de los recursos afectando su calidad, la carencia de innovación y modernización, falta de modernización de sus operaciones, falencias en distribución y marketing, entre otras, siendo incapaces de generar un círculo virtuoso en su desempeño, restándole al sector capacidad de respuesta y flexibilidad ante los requerimientos del mercado.

Todo esto, alcanzando impactar de manera desfavorable en la productividad y la competitividad de la empresa haciéndole ineficiente, afectando a su vez el no poder incrementar la oferta de sus productos no logrando marcar una diferenciación de las demás empresas a nivel local y nacional que no genera una posición única y exclusiva en el mercado para la empresa.

El problema surge al momento de buscar la relación que existe en la empresa, entre la gestión empresarial y la competitividad que alcanzan, ambos son factores de alta relevancia a considerar en la empresa, ya que, al demostrar la existencia de una relación entre estos factores, se podrá observar cuál de ellos cuenta con una mayor relevancia y este obtendría mayor énfasis al interior de la empresa.



Es así que la investigación ofrece ideas básicas sobre los factores de gestión que presenten mayor relevancia en la competitividad y de esta forma ayudar a la empresa a que pongan atención sobre estos y así logren sus objetivos.

## **1.2. Formulación del problema**

En la presente investigación se ha formulado el problema general y los problemas específicos que se detallan a continuación:

### **1.2.1. Problema General**

¿Cómo influye la gestión empresarial en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- a) ¿Cómo influye la planificación en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021?
- b) ¿Cómo influye la organización en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021?
- c) ¿Cómo influye la dirección en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021?
- d) ¿Cómo influye el control en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar la influencia que tiene la gestión empresarial en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- a) Determinar la influencia que tiene la planificación en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.
- b) Determinar la influencia que tiene la organización en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.
- c) Determinar la influencia que tiene la dirección en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.
- d) Determinar la influencia que tiene el control en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

## **1.4. Justificación, importancia y alcances de la investigación**

### **1.4.1. Justificación de la investigación**

El presente trabajo de investigación se justifica teniendo en cuenta lo siguiente:

Justificación teórica: Desde el punto de vista teórico se justifica, porque el objetivo busca contribuir al conocimiento teórico de la gestión empresarial, además a partir de un sólido sustento teórico, se busca ampliar el conocimiento de los empresarios dedicados al sector hidrobiológico, para que amplíen su capacidad de competitividad, de igual forma, identificar las dificultades que atraviesan las empresas de este rubro, a fin de tomar a tiempo las medidas preventivas.

Justificación práctica: Con los resultados del presente trabajo de investigación, se busca contribuir con aportes prácticos para la empresa hidrobiológica, además de mostrar la situación problemática en la que se encuentra esta empresa, para contribuir mediante la optimización de las estrategias de gestión empresarial, a fin de que puedan

sobresalir en el mercado con mejores ganancias.

Justificación por su magnitud: Se justifica porque la gestión empresarial de la empresa podría influir positivamente en la competitividad, impulsando una mejor gestión de los procesos que se realizan en este ámbito.

Justificación por su trascendencia: Es trascendente porque de acuerdo a los resultados que se obtengan, ayudará en la mejora de las actividades dentro de la empresa del sector hidrobiológico, además servirá de referencia para futuros trabajos de investigación que se encuentren en esta línea de investigación.

#### **1.4.2. Importancia de la investigación**

La presente investigación dentro del ámbito de la gestión empresarial, será fundamental para tener una visión más amplia sobre la realidad en la que se encuentra la empresa exportadora de productos hidrobiológicos, a su vez se buscará la capacitación en estos temas.

Desde el punto de vista práctico, para fomentar políticas públicas y estrategias que contribuyan al mejoramiento de los recursos de la empresa, sobre todo resaltar su potencial, siendo trascendental para la mejora en el mercado exportador.

#### **1.4.3. Alcances de la investigación**

El alcance de la investigación está definido en el objetivo principal del presente trabajo, busca determinar como la influencia de la gestión empresarial en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes del estudio**

#### **2.1.1. Internacionales**

Padilla M. et al. (2019), desarrollaron la siguiente investigación titulada “*La competitividad como herramienta de gestión empresarial de las Mipymes comerciales de la ciudad de Ambato*”, cuyo objetivo fue determinar la competitividad como herramienta en la gestión comercial de las Mipymes de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua. En cuanto a la metodología se utilizó el método descriptivo, puesto que pretende determinar los distintos factores que ejercen e influencia en los Mipymes y dentro de las técnicas de investigación se utilizó las encuestas en profundidad, documentación, observación directa cuestionarios, que mediante la investigación de campo se recogió diferentes criterios sobre los emprendedores y el emprendimiento, relacionado a emprendedor, cargo que ocupa, nivel educativo, formación académica, capacitación, gestión empresarial, siendo un total de 255 empresas participantes. (p. 12)

Esta investigación concluye que las Mipymes son fuente principal de aporte a la economía, pero también presentan problemas internos y externos con un 80% de fracaso, por lo que la aplicación de diferentes estrategias ayudara a la competitividad, así como la mejoría en la gestión administrativa, implementación de sistemas informáticos y un mejor control de inventarios. Por lo tanto, para mejorar sus estrategias de comercialización, es necesario el apoyo de parte de políticas públicas en brindar asesoría, capacitaciones y un mejor programa de ayuda a las Mipymes, evitando el consumo de productos importados que ayudaría al productor nacional. (p. 20)

Batista A. & Guacari W. (2018) desarrollaron un estudio sobre “*Gestión empresarial y competitividad en las Mipymes del centro comercial Nueva Colombia de la ciudad de Cartagena*”, tuvo como propósito analizar la gestión empresarial y la competitividad de los pequeños y medianos negocios, de tal manera que contribuya a mejorar la toma de decisiones y garantizar su competitividad. En esta investigación se utilizó los métodos de observación directa y análisis, además es de tipo descriptiva de corte transversal, con la que caracterizaron las variables más relevantes en cuanto a la gestión empresarial de los comerciantes del centro comercial Nueva Colombia, de igual manera, se utilizó un diseño de campo en el que aplicaron 36 encuestas de una población de 120 comerciantes. (p. 78)

El estudio concluye que hay existencia de deficiencias en la gestión empresarial de los pequeños y medianos negocios, también se evidenció que la gran mayoría de los microempresarios son muy arraigados a sus conocimientos empíricos asociados a factores como los bajos niveles de formación académica, asimismo se observó que el uso de nuevas tecnologías de información por parte de este tipo de empresas es un tema que aún no trasciende y que es de poco interés para quienes en realidad lo necesitan para mejorar la gestión empresarial. (p. 81)

Lezama N. et al. (2017) desarrollaron la investigación sobre “*Gestión empresarial competitiva de los agronegocios en Guerrero, México*”, el objetivo fue describir los factores que influyen en la gestión empresarial competitiva de los agronegocios en el Estado de Guerrero. Esta investigación utilizó una metodología descriptiva y transversal, además consistió en la selección de las principales actividades productivas del estado de Guerrero. A conveniencia, se realizaron 12 entrevistas a profundidad, a través de visitas periódicas, con el fin de fortalecer el aspecto cuantitativo de la investigación. (p. 77)

Esta investigación concluye que los factores que determinan la gestión empresarial competitiva en los agronegocios tienen tres elementos: uno, la figura del liderazgo, puesto ocupado por los socios fundadores; la estructura organizacional, que tiene el objetivo de optimizar las funciones del equipo de trabajo; y, las redes sociales, que se refiere a relaciones interconectadas con el contexto. Todos ellos, con el enfoque de una gestión empresarial eficiente de los agronegocios. Además, los tres factores con menor presencia en los agronegocios, fueron: el poder de negociación, el cual muestra una limitada perspectiva del empresario enfocado en el mercado; la inversión realizada a través de Intermediarios Financieros Rurales, ya que los empresarios no son sujetos de créditos; y, la Innovación, como un factor desarrollado únicamente por el 11 % de los agronegocios. (p. 83)

Villacres R. (2017) realizó su investigación titulada “*Gestión del emprendimiento y su impacto en la competitividad de las Mipymes manufactureras de la provincia de Bolívar en el Ecuador*”, cuyo objetivo es explicar cómo la gestión del emprendimiento influye favorablemente en la competitividad de las Mipymes de la provincia Bolívar del Ecuador; el tipo de investigación es cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo, de corte transversal. Además se utilizaron los métodos: observación científica, análisis documental. (p. 86)

Esta investigación concluye que la Gestión del emprendimiento influye favorablemente en la competitividad de las Mipymes manufactureras de la provincia Bolívar, en el Ecuador. Se ha podido explicar que la gestión eficiente de las Mipymes en relación con la Planificación Estratégica, la capacitación del personal y el conocimiento del mercado influye sustancialmente en la competitividad y la supervivencia en un mercado cada vez más competitivo. (p. 153)

### 2.1.2. Nacionales

López, P. & Valdiviezo, G. (2021) desarrollaron su investigación titulada “*La gestión empresarial y su influencia en la competitividad de las microempresas del sector pesquero de la ciudad de Piura*”, el objetivo de la investigación fue analizar la influencia de la gestión empresarial en la competitividad de las microempresas del sector pesquero de la ciudad de Piura. La investigación ha seguido un enfoque cuantitativo; el método ha sido el hipotético-deductivo. Por su diseño de tipo no experimental, dado que no se manipuló la variable independiente. El estudio es descriptivo, correlacional y no experimental de corte transversal. (p. 485)

De acuerdo a la hipótesis general de la investigación, se concluye que la variable gestión empresarial y sus dimensiones influyen en un 50,6% en la competitividad de las empresas del sector pesquero de la ciudad de Piura. Realizando un análisis de regresión lineal en forma individual, se encontró que la gestión empresarial solo influye en un 22,4% sobre la competitividad. La gestión estratégica influye en un 40,6% sobre la competitividad y la gestión financiera influye en un 7,1% sobre la competitividad de las microempresas del sector pesquero de la ciudad de Piura. (p. 495)

Diego N. & Vargas L. (2019) desarrollaron en su estudio sobre “*Gestión empresarial y competitividad en las pequeñas empresas que fabrican prendas de vestir en el Emporio Comercial de Gamarra, La Victoria, 2019*”, se aplicó un estudio transversal de enfoque mixto, el nivel de la investigación se identifica como correlacional, además se empleó como instrumento un cuestionario diseñado con base a investigaciones similares de otros autores, en el que se buscó conocer información relevante acerca de las cuatro dimensiones de la gestión empresarial: planificación, organización, dirección y control, aplicadas en estas pequeñas empresas con respecto

a la competitividad. (p. 54)

Se puede concluir que existe una incidencia significativa entre la gestión empresarial y la competitividad de las pequeñas empresas que fabrican prendas de vestir en el Emporio Comercial de Gamarra, por lo que llevar una adecuada gestión empresarial a partir de la planificación de cada una de las actividades, la organización de las herramientas, las actividades y estrategias empresariales, así como la dirección de los elementos empresariales en función de los objetivos, y el oportuno control, se lograrían resultados significativamente positivos sobre el desempeño competitivo de las pequeñas empresas ante la alta competencia en el mercado. (p. 90)

Sigueñas D. (2019) realizó su estudio sobre “*Gestión empresarial y la competitividad de las empresas comerciales en la asociación de propietarios Acomerced, Huacho, 2019*”, tiene como objetivo establecer de que manera la gestión empresarial influye en la competitividad de las empresas comerciales. Esta investigación es de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental, y de enfoque mixta. La población fue 296 propietarios, asimismo, la muestra fue 77 propietarios. Se consideraron las dimensiones: proceso gerencial, toma de decisiones, desarrollo organizacional, corporación, unidad de negocio, proceso. (p. 25)

Esta investigación concluye que el proceso gerencial, la toma de decisiones y el desarrollo organizacional influyen en la competitividad de las empresas. Asimismo existe una correlación alta y muy significativa, por lo que se concluye que la gestión empresarial influye significativamente en la competitividad de las empresas comerciales. (p. 56)

Loayza G. & Curasma S. (2014) en su investigación sobre “*Gestión empresarial, nivel de competitividad y productividad de empresas del sector textil de*



*Huancayo*”, su objetivo fue determinar el nivel de competitividad de empresas del sector textil con potencial exportador de la provincia de Huancayo; la investigación fue aplicada, con diseño descriptivo. La muestra estuvo constituida por 15 empresas participantes en el Programa de Training en Gestión Exportadora (PTGE) de Promperú. Las mediciones se realizaron al inicio y al final, para luego de terminar los respectivos diagnósticos de competitividad de la empresa. (p. 17)

Esta investigación concluye que se incrementó el nivel de competitividad de empresas participantes en un 14%. Además, se incrementó porcentualmente la competitividad de las empresas: 18 % en comercialización, 21 % en sistemas de información y 28 % en gestión ambiental. Asimismo se incrementó las competencias laborales de especialidad y competencias blandas en los estudiantes participantes en el PTGE. (p. 24)

### **2.1.3. Locales**

Rivera A. (2020) en su investigación sobre *“La gestión empresarial y la competitividad en las MYPES del sector producción - rubro vitivinícola de la provincia de Tacna, año 2019”*, tiene como objetivo determinar la relación de la gestión empresarial con la competitividad de las Mypes; además fue un estudio de corte transversal, no experimental, empleando como instrumento el cuestionario para una muestra de 13 empresas. (p. 24)

Esta investigación concluye que a mayores niveles de planificación, organización, dirección y control se evidenciará mayor competitividad en las Mypes; por lo que se afirma que la gestión empresarial se relaciona directa y significativamente con la competitividad de las Mypes. (p. 82)

Narvaez G. (2019) desarrolló su estudio sobre *“La administración estratégica*

*y la competitividad empresarial de las empresas del sector gastronómico, del distrito de Tacna, año 2017*”, el objetivo fue determinar la relación entre la variable administración estratégica con la variable competitividad empresarial en las empresas del sector gastronómico del distrito de Tacna; el tipo de investigación es transversal o transaccional de nivel relacional. Se tomó como población a todos los gerentes o dueños de las empresas pertenecientes al sector gastronómico, utilizándose una muestra de 136 gerentes. (p. 16)

Existe relación directa y significativa entre la administración estratégica y la competitividad empresarial en las empresas del sector gastronómico, además que existe relación directa y significativa entre la administración estratégica en su análisis filosófico y la competitividad empresarial, asimismo existe relación directa entre la administración estratégica y la innovación. (p. 136)

Calvo C. (2019) en su estudio acerca de “*La influencia de la gestión empresarial en la competitividad de las empresas de exportación agroindustrial de Tacna, 2018*”, tiene como objetivo determinar el nivel de influencia que tiene la gestión empresarial en la competitividad de las empresas de exportación agroindustrial de Tacna. El tipo de investigación aplicada, ex post facto, explicativa, de diseño no experimental, de corte transversal. La población de estudio fue de 40 empresas de exportación agroindustrial de Tacna. (p. 65)

La investigación determinó que la variable gestión empresarial influye en las empresas de exportación agroindustrial de Tacna; además demostró que tanto la planificación, la organización y la dirección, influyen en la competitividad de las empresas que desarrollan actividades agroindustriales de exportación en la provincia de Tacna. (p. 93)

Pilco J. (2018) en su investigación titulada “*Gestión empresarial y*

*competitividad en las Asociaciones de Olivares del Sector de la Yarada - Tacna, 2017*”, tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad en las asociaciones de Olivareros del Sector de La Yarada; el tipo de investigación fue básico de nivel correlacional, de diseño no experimental, la muestra fue de 15 directivos, el enfoque fue cuantitativo, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. (p. 37)

Se concluye que existe una relación positiva media entre la gestión empresarial y la competitividad, dado que el 40% de directivos consideran que están efectuando una gestión adecuada, y respecto al nivel de competitividad manifiestan en un 66,67% que es regular; además que existe una relación positiva y considerable entre la planeación empresarial y la competitividad; una existe relación positiva media entre la organización empresarial y la competitividad; una relación positiva baja entre la política empresarial y la competitividad; y una relación positiva considerable entre la evaluación de la gestión y la competitividad. (p.72)

## **2.2. Bases teóricas - científicas**

### **2.2.1. Bases teóricas sobre la gestión empresarial**

Según Cassini (2008) manifiesta que la palabra gestión, proviene del latín, que hace referencia “a la acción y al efecto de gestionar o de administrar” (p. 14), en este sentido el autor da a entender que es necesario incluir otras acciones como gobernar, dirigir, ordenar, disponer y organizar, siendo todo un conjunto de procedimientos y acciones que buscan relacionarse para alcanzar un determinado logro.

Entonces, podemos decir que la gestión empresarial según García (2005) la concibe “como un total de acciones o procesos básicos, que hechos de manera conveniente, obtienen una influencia positiva sobre la eficacia y la eficiencia de las

actividades que desarrolla la institución” (p. 27), en este sentido se entiende que al llevar una gestión adecuada y oportuna de los procesos, permite que las actividades de cualquier organización se beneficien efectivamente.

De igual manera, Gitman (1986) afirma que la “gestión empresarial comprende la concreción de las políticas, mediante la aplicación de estrategias, tácticas, procesos, procedimientos, técnicas y prácticas” (p. 31), es por eso que la administración de cualquier empresa o negocio se basa en la aplicación de directrices o principios y principalmente en estrategias para cada actividad, siendo esto clave dentro de una empresa u organización.

Además, según lo mencionado por Koontz & Weihrich (2013) quienes indican que “la gestión empresarial, estudia la estructura de la organización y define los papeles de las personas en la misma” (p. 45), esta aseveración da a entender que la base de una empresa es su forma de organización, y que la función que desempeña cada trabajador, dependerá de su correcta estructura.

Asimismo, Rubio (2008) refiere que “el funcionamiento del capital humano se debe a la gestión, y por lo general, busca generar equipos de trabajo y de esa manera obtener resultados” (p. 22), esto se entiende que el recurso humano es la pieza fundamental dentro del funcionamiento de la empresa, que mediante una buena coordinación de trabajo en equipo, se alcanzará los objetivos planteados por la empresa o entidad.

Según Amóros et al. (2007) sostienen que la gestión empresarial es aquella actividad empresarial que:

Busca a través de personas (como directores institucionales, gerentes, productores, consultores y expertos) mejorar la productividad y por ende la competitividad de las empresas o negocios, donde una óptima gestión no busca

sólo hacer las cosas mejor, lo más importante es hacer mejor las cosas correctas y en ese sentido es necesario identificar los factores que influyen en el éxito o mejor resultado de la gestión (p. 19).

La capacidad de gestión de una empresa, sus estrategias empresariales y la gestión de innovación, son elementos que las diferencian entre ellas; es decir, cada una de las destrezas empresariales que demuestre la organización frente a sus competidores, determinará su nivel y permanencia en el mercado.

Es así, que para Sánchez (2013) indica que “la gestión empresarial se asocia a las prácticas, organización, sistemas y procedimientos que facilitan el flujo de información para la toma de decisiones, el control, la evolución y la dirección estratégica del negocio” (p. 32), por consiguiente las empresas deben estar direccionadas a tener un correcto sistema de procedimientos y contar con las prácticas administrativas correspondientes, aquellas prácticas deben ser empleadas tomando en cuenta todos los recursos de la empresa utilizándolos de manera eficiente, buscando la mejora continua ya que ello ayuda a su evolución constante y la conlleva a superarse, tomando buenas decisiones para el logro de sus objetivos.

Para Miralles & Capalleras (2013) señalan que dependerá “el cómo se maneje la gestión y en la medida en que ésta sea eficiente se podrá alcanzar los objetivos de la organización en menor o mayor medida” (p. 55), esto se debe a que el alcance de las metas depende de que la gestión logre la identificación de aquellos factores o variables que influyan positiva y negativamente en los resultados que se espera para así poder controlar éstos y alcanzar el mejor desempeño.

De acuerdo con lo mencionado por Pardo & Díaz (2014) en su texto sobre Desarrollo del talento humano como factor clave para el desarrollo organización, señala que la gestión dentro de las empresas se ve mermada ante un deficiente proceso

organizativo que pueda prever la innovación y adaptación de la empresa al mercado a partir de la adopción de la tecnología en el desarrollo de sus procesos empresariales, además otro de los problemas que puede hallar la gestión empresarial es la deficiencia en el manejo del capital humano, resultando además muy relevante para conseguir una transformación organizacional dentro de los esquemas de la visión empresarial, siendo ésta última también favorecida y abordada por la gestión empresarial en la medida que para los empresarios que no tengan una adecuada visión empresarial les resultaría sumamente difícil plantear sus objetivos de desarrollo y gestionar cada uno de los procesos empresariales (p. 41-45).

Por otra parte, el término gestión empresarial según Hernández & Pulido (2011) quienes manifiestan que:

Se entiende como una causa intelectual, que persiste y faculta a un sujeto que se encuentra debidamente capacitado en términos de competencia laboral y de gerencia, a guiar un ente social productivo sobre el contexto de un entorno que varía de forma brusca y sobre el cual existen otros entes, haciendo de guía y generador de políticas y estrategias (p. 22)

Esto se debe entender que el contexto y el rol participan en la organización cumpliendo las necesidades de los consumidores, asimismo los recursos económicos y humanos tienen que planificarse como primer punto para el logro de objetivos y/o propósitos.

Sin embargo, lo señalado por Estrada (2015) quien manifiesta sobre la gestión empresarial es que se:

Debe utilizar el control, el mando, la organización y la planificación como herramientas administrativas y así incorporar a las personas, las tecnologías y los procesos dentro de los programas de planificación para alcanzar algo más

que el éxito, sino un dinamismo que garantice la supervivencia de la empresa dentro de su contexto y produzca los beneficios adecuados para reducir costos, ser sustentables y obtener márgenes considerables de ganancias (p. 10).

Ya que la gestión empresarial puede entenderse como aquellas medidas y estrategias que se siguen o se elaboran sólo por hacer a la empresa económicamente viable, es posible comprender que ésta tiene una infinidad de tareas que deben adaptarse en base a los factores que influyen, como las finanzas y la logística.

Teniendo a uno de los representantes con más aceptación dentro del desarrollo empresarial Chiavenato (2014) explica que “la gestión empresarial es el proceso de planear, organizar, integrar, direccionar y controlar los recursos (intelectuales, humanos, materiales, financieros, entre otros) de una organización, con el propósito de obtener el máximo beneficio o alcanzar sus objetivos” (p. 78), por lo tanto, trabajar en conjunto con otros para lograr el desarrollo y crecimiento de las empresas es indispensable establecer los procedimientos adecuados con los que se logre los objetivos.

El mismo autor indica que gestionar una organización empresarial consiste en establecer por adelantado qué hacer, cómo hacerlo, cuándo hacerlo y quién ha de hacerlo, lo cual implica que dentro de la gestión empresarial se abarcan dimensiones tales como la planificación, la organización, la dirección y el control (Chiavenato, 2014, p. 80).

#### **2.2.1.1. Funciones de la gestión empresarial**

Sánchez (2014) señala que en las organizaciones al establecer metas lo siguiente es escoger y aplicar los medios necesarios para alcanzarlas, esto implica el diseño de un plan que recoja dentro de él la programación de cada una de las estrategias a seguir y

de las herramientas que se utilizarán, es por ello que, definitivamente es imposible organizar el personal ni los recursos que van a emplear en la ausencia de una planificación que puede encausar el propósito y objetivos de una organización en cada una de sus acciones. Así que, es necesario que cada uno de los directivos empresariales pueda planificar las actividades que se llevarán a cabo, y a partir de ella puedan tener un absoluto control sobre cada dirección y operación que se realicen, es allí donde entra a tallar la gestión empresarial, ya que dentro de ella se engloban todas aquellas acciones que le permiten a la empresa gestionar y tomar control sobre toda acción y herramienta para poder alcanzar el éxito empresarial, es por ello que para lograrlo se tienen que cumplir cada una de las siguientes funciones:

1. Orientar de manera definitiva a la empresa a la sostenibilidad en un futuro.
2. Coordinar las decisiones de forma efectiva.
3. Identificar cada uno de los objetivos organizacionales.
4. Organizar cada uno de los recursos que necesitará la empresa para poder funcionar adecuadamente.
5. Permite rediseñar los métodos y procedimientos para las operaciones.
6. Previene de manera definitiva las operaciones que no serán útiles, creando nuevos sistemas de trabajo más eficientes.
7. Convierte a la planificación en las bases fundamentales de todo el proceso de la administración, ya que ésta va a anteceder el control, la organización y la dirección.
8. Permite contar con un sistema para la toma de decisiones que es racional, evitando la improvisación y el empirismo, previniendo errores.
9. Aumenta la capacidad de control que permite medir la eficiencia con la que lleva a cabo la empresa sus operaciones. (p. 45)



### **2.2.1.2. Características de la gestión empresarial**

Todas las operaciones de la empresa se encuentran enlazadas, desde la producción, venta o distribución, hasta la administración en general. Una buena gestión se cimienta en conocer cómo se da la unión de cada uno de los factores que son parte de una organización. La gestión empresarial se caracteriza por:

- Ser universal: Todas las organizaciones requieren de una gestión para llevar a cabo distintas acciones en la empresa.
- Tener objetivos: Existe un objetivo principal que tiene cada organización, la cual se alcanzará mediante la gestión empresarial.
- Proceso continuo: Dentro de una organización se requiere de distintas áreas como de producción, recursos humanos, finanzas o marketing.
- Multidimensional: La gestión se encarga de administrar los recursos humanos, también dentro de la organización, como los procesos y las operaciones.
- Trabajo grupal: Cada persona que integra una organización, ya sea por diferentes motivos y/o necesidades, tienen que trabajar en conjunto para el cumplimiento de metas planteados dentro de la organización.
- Dinamismo: Los factores sociales, políticos, legales, tecnológicos y económicos, permiten la existencia de las organizaciones, al existir algún cambio de estos factores modificará el crecimiento y el desempeño de la organización.
- Fuerza: Aunque es inobservable, su presencia se da en la manera de cómo va el funcionamiento dentro de la organización. (Neetwork, s.p.)

### **2.2.1.3. Dimensiones de la gestión empresarial**

Chiavenato (2013) indicaba que gestionar una organización empresarial consiste en establecer por adelantado qué hacer, cómo hacerlo, cuándo hacerlo y quién ha de

hacerlo, lo cual implica que dentro de la gestión empresarial se abarcan dimensiones tales como la planificación, la organización, la dirección y el control (p. 18). En base a lo planteado por Chiavenato es que nos guiaremos para establecer las dimensiones de la gestión empresarial, las cuales se desarrollan a continuación:

### **Planificación**

Entonces el proceso administrativo es una herramienta de trabajo de la gestión empresarial el cual permite llevar a cabo los procesos que ayudarán a formar los pilares de una organización, siendo la planificación el primer proceso que según Molins (1998) indica que “es una disciplina orientada a la selección de los objetivos derivados de un fin previamente establecido y al logro de estos objetivos de una manera óptima” (p. 19), se entiende que es la planeación de los procedimientos a futuro que pueda realizar la empresa para mejorar sus procesos proponiéndose metas y objetivos que ayudarán a lograr su éxito.

Muy similar a lo planteado por Steiner (2007), que manifiesta que para elaborar un plan es necesario “la planeación estratégica también observa las posibles alternativas de los cursos de acción en el futuro, y al escoger unas alternativas, éstas se convierten en la base para tomar decisiones presentes” (p. 106), esto se entiende que un plan es una guía para que las instituciones públicas y/o privadas obtengan y comprometan los recursos necesarios para el logro de las metas propuestas en el plan, para que cada elemento de la empresa logre desarrollar sus funciones guiándose del plan estratégico, y que dicha planeación sea flexible a los cambios o correcciones necesarias.

Blandez (2014) señala que la planificación será la responsable de establecer qué es lo que se quiere y cómo lograrlo, e incluso va más allá, alcanzando el dónde se

deben establecer las acciones, cuándo iniciarlas y cuáles acciones tomar o no, esto implica que la manera en que una empresa se enfoca para poder alcanzar todo es a través de la planificación, es ésta el motor que acciona todos los procesos dentro de ella, así mismo, para propiciar que los directivos ejerzan una adecuada planificación son necesarias dos condiciones: Que los directivos entiendan la importancia de la planificación, y que se conozca el proceso de planificación (p. 58-59). A continuación, en base al autor citado, se muestra la descripción de los indicadores señalados:

- a) **Importancia de la planificación:** La importancia de la planificación debe ser vista desde el punto en que es ella la que traza el patrón en el que se van a llevar a cabo cada una de las funciones y operaciones dentro de la empresa, esto se traduce en que es la base de todo el proceso administrativo y la responsable de que todas las acciones que se lleven a cabo tengan sentido, estén coordinadas para que puedan ser consecuentes unas con otras, permitiendo incluso tomar precauciones y elaborar protocolos para cualquier problema que deba enfrentar, además es capaz de sembrar las bases de la organización, de la dirección y del control.
- b) **Proceso de planificación:** Aborda cada una de las etapas que se deben llevar a cabo para poder planear cada una de las actividades empresariales que se realizarán, dentro de esas fases podemos encontrar las siguientes:
  - El establecimiento de las acciones, las mismas que siempre deben ser afines con los objetivos que busca alcanzar la institución y que se cuantifican en un periodo de tiempo preestablecido.
  - El desarrollo de diversas premisas, que no es otra cosa que establecer supuestos en torno a condiciones o factores a futuro que pudiesen intervenir de manera positiva o negativa en los planes, es decir, esas condiciones que se prevén que ocurrirán a cabo en algunas pasos o actividades.

- Posterior a ello se deben desarrollar y limitar las políticas internas que serán las guías de acción, tanto en áreas especializadas como limitadas y que parten de los principios generales de acción y que impiden que el personal se desvíe de los objetivos, en palabras más sencillas, son normas concretas.
- Por último, se han de definir los programas que se van a llevar a cabo de manera sucesiva y ordenada según las actividades que se van a efectuar o de las funciones que cumple un departamento y que se ceñirán a un calendario para optimizar el alcance de los objetivos.

### **Organización**

En cambio, la organización según García (2012) manifiesta que es “la acción de organizar u organizarse de tal manera que se conformen grupos organizados, estableciendo una estructura esencial para la correcta sistematización de los recursos racionales, con jerarquía y correlación, con el único fin de poder simplificarlas” (p. 46), de acuerdo con lo expuesto por el autor establecer una estructura y jerarquía en una empresa ayuda a organizarse mejor además la organización es un proceso esencial para definir roles y responsabilidades que los trabajadores deben de cumplir, sintiéndose comprometidos en la realización de dichas actividades.

Asimismo, con el propósito de ampliar el significado, Stoner (1996) señala que la organización es:

Dividir, separar y reunir nuevamente para coordinar las actividades y los recursos de la empresa, cumplir las metas que se encuentran plasmadas en la planificación. Implica también la toma de decisiones que es parte primordial, a través del cual se toman las decisiones más pertinentes que puedan beneficiar a la empresa (p. 115)

Esto se refiere a que la organización es un sistema en donde se determina roles que debe cumplir cada trabajador de la empresa, además que, quienes conforman el grupo de personas que integra la empresa los cuales trabajan de forma combinada para lograr las metas y además de los objetivos de la empresa.

Por otro lado, Blandez (2014) afirmaba que la organización también se hace responsable de designar las autoridades pertinentes que supervisen y ejecuten las tareas, por lo que además la organización se encarga de diseñar una estructura organizacional eficiente y para ello se emplean niveles jerárquicos, definidos muy bien en torno a funciones y puestos del capital humano, esto implica que la organización debe identificar a las personas idóneas para cada función, asignarles un puesto y asegurarse de que encajen correctamente dentro de la estructura de la organización, proporcionándoles para ello procedimientos y métodos pertinentes; en ese sentido, la organización se verá reflejada en la empresa a través de la existencia de una estructura organizacional, división del trabajo y coordinación (p. 7).

- a) Estructura organizacional: Se verá integrada por la forma en cómo la organización decida dividir y asignar el trabajo, usando cómo premisa la integración de los procesos internos, las labores y las actividades que se lleven a cabo dentro de la organización. Es decir, dicha estructura no busca otra cosa que el determinar cómo se van a comportar y a actuar los empleados en los escenarios laborales para alcanzar los objetivos comunes (Galarza et al., 2017, p. 22)
- b) División del trabajo: Este se ha convertido en uno de los pilares más básicos de la organización en las empresas, ya que permite segmentar el trabajo y las responsabilidades, descomponiendo las actividades en tareas elementales y distribuyéndolas entre el número de personas idóneas para dichas actividades, esto se realiza tomando en cuenta la formación, las habilidades, la antigüedad, las

competencias y los conocimientos que tengan las personas; asimismo, tiene grandes ventajas como el ahorro de tiempo y dinero (Fernández, 2017, p. 27).

- c) Coordinación: Ésta no es otra cosa que un proceso en el que se busca integrar de manera eficaz todas las actividades que lleven a cabo los departamentos independientes, siempre que estas actividades busquen la obtención de las metas que tiene la organización en general, si no existiese un grado de coordinación los trabajadores perderían sus roles dentro de la empresa y se desviarían de los intereses que debe cumplir su departamento, dejando de lado entonces los objetivos de la empresa en pro de los personales (Martínez, 2016, p. 153-154).

### **Dirección**

En cambio, la dirección es un proceso que según Hernández (2006) tiene “la finalidad de coordinar los elementos humanos de las empresas, implicando que un responsable con nivel de autoridad genere liderazgo, así como motivación, comunicación, cambio organizacional e individual y creatividad” (p. 58), se entiende que es un proceso donde la empresa se dirige al logro de sus objetivos mediante el liderazgo que se ejerce en un grupo de personas.

En efecto, lo mencionado por Fayol (2011), que manifiesta “es aquel arte que consta en manejar a las personas hacia un fin determinado, trabajando conjuntamente con un grupo establecido, además se trata de conocer todos los recursos de la empresa inspeccionando al personal periódicamente” (p. 77), teniendo en cuenta lo expuesto por el autor considero que el proceso de dirección permite que las empresas establezcan procedimientos que sirven de pasos para el logro de su éxito, además se debe de contar con un líder el cual debe manejar al grupo motivándolo y fomentando la correcta comunicación entre los miembros. La dirección permite que las empresas

no se encuentren desorientadas y encuentren un rumbo fijo.

Por su parte Luna (2014) afirma que es vital que exista una dirección eficiente para que se puedan alcanzar las metas establecidas, y que esto será responsabilidad de los administradores que hayan en la empresa, pues ellos harán el proceso de influenciar a las personas para que éstas se comporten de acuerdo a los objetivos que se quieren lograr, esto se traduce en que la dirección es una forma de liderazgo, que se caracteriza por una adecuada comunicación, una motivación constante y la figura de un líder; no de una autoridad, que orienta a los trabajadores (p. 106). Seguidamente, se abordan los indicadores comunicación, motivación y liderazgo de acuerdo con lo mencionado por el autor citado:

- Comunicación, este proceso incluye a un emisor, la transmisión de un mensaje a través de un canal seleccionado y un receptor, éste se puede dar entre dos o más personas, cuando una de ellas inicia con el proceso al expresar de forma escrita, simbólica u oral los mensajes, los cuales son trasladados hacia un grupo de personas u otro individuo, el cual al recibirlo decodifica la información y de esa forma logra entender la misma que se encuentra contenida en el mensaje, éste es un proceso muy importante para los gerentes, ya que les permite el poder llevar a cabo las funciones de planificación, de dirección, organización y control; además, la actividad de comunicación, en particular la oral, ocupa una gran parte el tiempo laboral de los gerentes.
- Motivación, es ese proceso que se realiza en pro de estimular a los empleados para que se queden en la empresa y sobre todo para que realicen su trabajo con la mayor dedicación posible en el menor tiempo para cumplir una determinada meta. Esto quiere decir que, también implica impulsar acciones que conduzcan a los empleados a sentirse apreciados y queridos dentro de su puesto de trabajo. Ahora

bien, para lograr motivar a un empleado es necesario entender sus impulsos, necesidades, deseos, anhelos y establecer una adecuada comunicación entre los administradores y sus subordinados, para que así los primeros motiven a los segundos y éstos retribuyan dicha motivación a través de un trabajo eficiente.

- Liderazgo, es la capacidad que tienen las personas para influir a otros a que hagan aquello que ellas consideran que es lo mejor en pro del logro de un determinado objetivo. Dentro de la dirección organizacional, el liderazgo es un proceso en el cual se motiva y ayuda a los trabajadores para que éstos realicen con entusiasmo y profesionalidad las tareas necesarias para poder alcanzar los propósitos de la organización. Esto implica que una empresa sin liderazgo solamente es un grupo confuso con recursos y personal, que tarde o temprano no podrá organizarse y que no desarrollará al máximo sus habilidades y capacidades de producción, es por ello que se hace fundamental que los miembros de la administración sean líderes y que sean capaces de identificar a otros líderes dentro de los grupos de trabajo para así apoyarse en pro de los objetivos a cumplir (p. 108).

## **Control**

Por consiguiente, el proceso final de la gestión empresarial es el control, que según Percca (2019) señala que “sirve a las entidades para monitorear la eficacia de sus actividades de planeación, organización y dirección” (p. 38), verifica que todo suceda de acuerdo con las órdenes dadas y reglas establecidas en la organización, además de los resultados que se obtienen de la planificación, donde se busca corregir los errores y aprender de ellos y continuar el sistema de mejoramiento continuo en la empresa.

Asimismo, según Pérez & Carballo (2013) manifiestan que es “la función que



asegura la consecución de los objetivos, además de los planes fijados en la etapa de planeación, el control suele centrarse en la inspección de resultados siendo los deseados por la empresa” (p. 64), considero que el control es fundamental para la búsqueda de la mejora continua en una empresa ya que es aquel que permite verificar y supervisar los procesos buscando de esta forma una evaluación e inspección correcta los resultados permitiendo ser corregidos si se requiere.

Para Martínez (2016), menciona que el monitoreo, control o supervisión, es la última y cuarta etapa dentro de la fase de gestión empresarial, la cual busca el verificar que los planes se estén ejecutando de la forma planeada y obteniendo los resultados adecuados; el control es un proceso inherente de la dirección de las organizaciones, que posee como finalidad el evaluar de forma constante y sistemática las acciones que se realiza en la misma, para esto, el control también busca verificar cuál es el grado de cumplimiento de los objetivos que están establecidos, además, es de suma importancia para que los administradores puedan tomar las decisiones que conduzcan al logro de los objetivos, cabe distinguir que el proceso básico de control tiene un sin fin de tareas, siendo las básicas las siguientes: La inspección y la evaluación (pp. 94-96). Estos indicadores que forman parte del control básico, se les describe de la siguiente forma, según lo indicado por el autor antes citado:

a) Inspección: Esta no es más que la verificación, fiscalización o comprobación, la cual implica el contrastar si las acciones se están llevando a cabo de acuerdo con las normas; no son más que criterios que han sido dados y que marcan el cómo se debe realizar el proceso de evaluación, a su vez, consiste en identificar y analizar las distintas situaciones las cuales impiden la consecución de cada uno de los objetivos que posee la organización (Serrano et al., 2018, p. 4).

b) Evaluación: Ésta es llevada a cabo a partir de las normas y criterios de desempeño, los estándares y los objetivos de las empresas, los cuales son los puntos de referencia que permiten medir cuál es el desempeño de las actividades empresariales, las cuales se llevan a cabo en pro de lograr los objetivos de la organización y poder compararlo con los señalados anteriormente, pudiendo así determinar cuál es el nivel de eficiencia con los que se han desarrollado las actividades de la empresa y de esa forma proponer planes a corregir o en sus defecto el reforzar las mismas (Martínez, 2016, p. 96).

### **2.2.2. Bases teóricas sobre la competitividad**

Según Müller (1995) indica que la competitividad es un “conjunto de habilidades y condiciones requeridas para el ejercicio de la competencia, que propician un desempeño superior al de los demás competidores” (p. 138), esta afirmación nos da entender que el autor expresa que ese conjunto de factores o habilidades deberá propiciar un desempeño superior y que debe dar como resultado un ser o ente competitivo, que poseerá ventaja sobre sus similares, lo cual se verá reflejado en un desempeño superior durante la competencia.

Similar a lo planteado por Malaver (1999) que señala que la competitividad es “la necesidad de las organizaciones de sostenerse y consolidarse dentro de sus mercados, teniendo como indicador el porcentaje de participación de sus bienes y servicios, a partir de una concepción sistemática que incorpora elementos económicos, empresariales, políticos y socioculturales” (p. 49), esto se tiene que entender que una organización para su consolidación debe reunir la participación de distintas características, que permitirían su permanencia en el mercado empresarial.

Según lo señalado por Hernández & Pulido (2011) quienes definen a la competitividad como:

Crear, desarrollar y sostener capacidades para poder conquistar la preferencia de los consumidores en los mercados de productos o servicios, y así generar resultados financieros que sean rentables, y humanos enfocado al desarrollo integral, de acuerdo al corto, mediano y largo plazo (p. 124)

Es de suma importancia dentro de las empresas ya que hoy en día el mercado es cada vez más competitivo, la forma de generar más ingresos para la empresa con costos reducidos además que se encuentran relacionadas con la tecnología y capacidad de innovación, otros factores relacionados pueden ser los métodos competitivos y la publicidad que puede influir en los consumidores o clientes.

De acuerdo a lo manifestado por Alic (1987) la define como “la capacidad de las empresas para diseñar, desarrollar, producir y colocar sus productos en el mercado internacional en medio de la competencia con empresas de otros países” (p. 63), el autor asevera que las empresas tienen que seguir por una serie de requisitos, conocidos como procesos que permiten generar competitividad a nivel mundial.

Asimismo según Urrutia (1994) afirma que “es la capacidad de responder ventajosamente en los mercados internacionales” (p. 94), esto nos da referencia a que los mercados más atractivos para la competencia se encuentran en el exterior.

Por otro lado Otero (2006) define competitividad como, “la capacidad de las empresas, de lograr niveles de empleo altos, mientras estas se encuentran expuestas a la competencia de un contexto internacional” (p. 77), esto se debe a que una alta empresa competidora se ve más atractiva por nuevos talentos, que son ellos que buscan ofertan su potencial y así contribuir a que la empresa continúe con su crecimiento empresarial.

Además de Porter (1991) explica que la competitividad consiste en “la capacidad de una organización para sostener a lo largo del tiempo e incrementar su participación al interior de los mercados internacionales, al mismo tiempo que genera un nivel de vida más alto para la población” (p. 68), esto se entiende que el único y mejor camino para lograr este objetivo es mediante un aumento de la productividad de los empleados. Además que, debe ser entendida como la capacidad que tiene una organización, pública o privada, lucrativa o no, de obtener y mantener ventajas comparativas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno socioeconómico.

Asimismo, según Buendía (2014) la competitividad es la “capacidad que toda organización debe apuntar” (p. 56), ya que gracias a la globalización se han abierto nuevos mercados donde te exigen ser más competente, más flexible, más dinámico donde no solo implica contar con recursos sino tener personal calificado y motivado para poder afrontar un mercado lleno de oportunidades que te permitan ser rentables y sostenidos en el tiempo.

Reinel & Bermeo (2005), por su parte, afirma que la competitividad de la empresa es “el performance valorado por la capacidad que tiene para generar más valor agregado que sus competidores” (p. 69), se entiende que el valor lo representa los compradores que son los que están dispuestos a pagar por un beneficio, por ende la ventaja competitiva crece en razón del valor que una empresa es capaz de generar.

Asimismo, según Alarco et al. (2011) señalan que la competitividad es “la capacidad de las empresas para generar servicios y productos de los cuales se obtienen ganancia y rentabilidad, de tal manera que los consumidores estén dispuestos a comprar a cierta empresa prefiriéndola sobre su competencia” (p. 57), siendo la idea más común que se tiene con respecto del término competitividad guarda relación con

la capacidad de generar una mayor producción con el menor costo posible; en este sentido se relaciona con la productividad, el valor agregado y los factores necesarios para obtenerla

Por su parte Cabrera et al. (2011) manifiestan que la competitividad dentro de las empresas son las:

Que sobreviven y son exitosas si son competitivas, el aporte económico, pues en un mundo competitivo, en donde se mezclan empresas en competencia perfecta, así mismo monopolios y oligopolios, todas tienen que alcanzar la mayor producción con los recursos que tengan a su disposición (p. 36)

Para ello tienen que alcanzar las condiciones de la demanda, la calidad y la innovación que quieran darle frente a su competencia, teniendo en cuenta que no se puede ir más allá de los factores de producción con los que se cuenta, ya que sino su supervivencia en el mercado sería vacía.

Para Guanilo (2009) indica que “el grado en que una nación, en condiciones de mercado libre y justo, produce bienes y servicios que satisfacen la prueba de los mercados internacionales en tanto que, simultáneamente, mantiene y expande el ingreso real de sus ciudadanos” (p. 43), esta definición ya habla de un tipo de mercado libre y justo, asimismo las empresas son exitosas si son competitivas en sus respectivos rubros ya que en la actualidad existen muchos factores que la afectan sean externos o internos, empresas que cuentan con valor agregado y productos diferenciados son aquellas que demuestran que no temen a su competencia, mientras que empresas que no cuentan con ello se encuentran más susceptibles a no tener supervivencia en el mercado. Es por ello que las empresas deben de tener en cuenta las condiciones de la demanda, la calidad del producto y la innovación.

De acuerdo con Gutiérrez (2014), “Un punto de partida básico es saber que los elementos significativos para la satisfacción del cliente, y con ello para la competitividad de una empresa están determinados por: la calidad y atributos del producto, precio y la calidad del servicio” (p. 16).

Añade que para el logro de la competitividad es necesario medir o evaluar el desempeño de las empresas a través de los factores claves y estos son:

- Proveedores, tiene relación con el resultado de auditorías, índices de calidad, por mes.
- Empleados, es importante mencionar: la tendencia de la formación, Actividades de los equipos, estudios de satisfacción de los empleados.
- Calidad operacional, incluyen tiempo del ciclo, rotación de inventarios, eficiencia, horas de trabajo, fiabilidad del proceso industrial, evaluación de calidad, (defectos, trabajo, desperdicios) y proyecto de mejora
- Clientes integran las evaluaciones de calidad, quejas del cliente, calidad de la entrega, (servicio), análisis del mercado, análisis de la competitividad.
- Accionistas se estable: el retorno sobre activos, utilidades, costos operativos, inversiones comerciales, costos de servicios posventa. (Gutiérrez, 2014, p. 25).

#### **2.2.2.1. Importancia de la competitividad**

Vergara (2009), sostiene que la sobrevivencia de las organizaciones, en un ambiente de vertiginosos y continuos cambios, depende de su capacidad de poder adaptarse; la destreza que utiliza para enfrentar la extensión y la intensidad de las diversas competencias radica en su competitividad; por ello es importante porque:

- Si se logra el éxito, es obligatorio ser perseverante y mantenerse en adaptación frente a los cambios variables del medio, para así convertir la competitividad

organizacional, empresarial y profesional, en los diferentes criterios de la economía por excelencia para evaluar y orientar el desempeño.

- Brinda habilidad profesional a la empresa para posicionarse y desenvolverse en el mercado manteniendo a lo largo del tiempo su crecimiento permanente.
- Para poder mantener una ventaja competitiva, y solucionar de manera eficiente los desafíos del mercado, se debe incorporar conocimientos a la organización mediante la creciente innovación.
- Perfecciona la administración y sirve como soporte y motivación para los expertos y dueños de los negocios a fin de poder mantenerse siempre competitivos.
- Por todas estas razones es que se debe tener en cuenta, para poder lograr el éxito en el mercado competitivo del hoy en día. Es por eso que los expertos y las empresas están inmersos en definir las estrategias incorporándolas como un causal administrativo que avale su realización. Es de vital importancia entonces, implementar un diseño que permita un adecuado uso sistemático de la gestión que permita el desarrollo de opciones innovadoras como son negocios mediante Internet. (p. 78)

#### **2.2.2.2. Aspectos de la competitividad**

La competitividad tiene dos aspectos, la del ámbito interno de las empresas y la del entorno en el que se encuentran. En el ámbito interno, las empresas compiten en función de los productos o servicios que elaboran y cuyo éxito depende de la eficiencia de sus procesos productivos (lo que incluye tecnología, personal y capital), la calidad de sus productos y el precio de los mismos. El gobierno contribuye de manera indirecta a la competitividad intrínseca de las empresas, donde su impacto es esencialmente marginal por reducirse a factores como la calidad de la educación y su incidencia sobre

el personal de la empresa. El actuar de un gobierno es trascendental para el funcionamiento de las empresas. Las medidas que tome influyen más sobre los niveles de productividad de la economía que lo que puede influir cualquier empresa por sí sola (Ibarra et al., 2017, p. 110).

Como se ha venido afirmando, la competitividad tiene que ver con las empresas. Son las empresas quienes compiten, no las naciones. La responsabilidad de un gobierno es la de crear condiciones para que las empresas puedan prosperar, pero ésta tiene que contemplar el beneficio del consumidor como objetivo último de su actuar. (Ibarra et al., 2017, p. 111).

### **2.2.2.3. Factores que inciden en la competitividad**

La determinación de los factores que inciden en la competitividad de una empresa constituye un aspecto fundamental para su posterior proceso de medición. Sin embargo, al igual que las definiciones, existen diferentes perspectivas. Cabrera et al. (2011), sostienen que la competitividad empresarial depende de múltiples factores y supone de diferentes comportamientos adaptativos que no pueden describirse con una fórmula única de conducta o conductas exitosas. Como parte fundamental del estudio de la competitividad empresarial se debe determinar los factores que nos permitan medirla (p. 65)

Para Berumen (2006), señala otros factores que los agrupa en dos tipos:

El primero comprende los relacionados con los precios y los costos:

- Una empresa que produce un bien o servicio será más competitiva en la medida en que sea capaz de ofrecer menores precios que los de los competidores.
- Sobre los precios de venta influyen los costos de los factores, como los costos de capital, de la mano de obra, y de las materias primas.



- Las estrategias mayormente elegidas para ser más competitivos en este aspecto se orientan a reducir los costos de financiamiento, a compensar el incremento de los salarios con el crecimiento de la productividad, y a desarrollar nuevas fuentes de energía para depender menos de las fuentes tradicionales.

El segundo tipo abarca los determinantes relacionados con:

- La calidad de los productos
- La incorporación de mejoras tecnológicas en los procesos.
- Las adecuaciones convenientes en la estructura organizacional.
- La gestión eficiente de los flujos de producción.
- La capacidad para desarrollar y mantener relaciones con otras empresas.
- Las buenas relaciones con el sector público, las universidades y los centros de investigación.
- El diseño, la ingeniería y la fabricación industrial.
- La optimización de la capacidad de los trabajadores mediante la capacitación.
- La vital capacidad de generar procesos de investigación, desarrollo e innovación (p.35).

Al referirse a los factores de la competitividad de la empresa Abdel & Romo (2005), afirma que además de los factores internos existen otras variables externas que tienen un impacto importante sobre la competitividad y que a nivel de industrias están constituidas por la concentración del mercado, la diferenciación de productos, precios internacionales de bienes producidos, así como por la existencia de una política industrial explícita del sector (p. 30).

#### **2.2.2.4. Dimensiones de la competitividad**

##### **Demanda del producto**

Según Sánchez (2010) manifiesta que la demanda es “aquella petición o solicitud de satisfacer una necesidad o un deseo” (p. 57), se entiende que cuando las personas desean o tienen necesidad de algo pero no han encontrado el producto adecuado para satisfacerla, tratan de buscar productos adecuados a esas necesidades y fomentar la demanda.

Asimismo según Barreto (2018) indica que “la demanda presenta condiciones en el mercado por ende se debe de tener en cuenta los aspectos tanto como el crecimiento del rubro en el cual nos desempeñamos, el conocimiento del mercado y sus cambios, además de los precios ya que todo ello favorece a la competencia” (p. 13), donde las condiciones de la demanda es detectar los cambios de la demanda identificando sus nuevas necesidades, estas necesidades de los potenciales compradores realizan presión a las empresas para innovar y emplear ventajas competitivas para lograr ser diferenciados de sus rivales o competidores directos e indirectos, puesto que los compradores suelen volverse más exigentes ante las condiciones cambiantes del entorno.

La demanda presenta condiciones en el mercado por ende se debe de tener en cuenta los aspectos tanto como el crecimiento del rubro en el cual nos desempeñamos, el conocimiento del mercado y sus cambios, además de los precios ya que todo ello favorece a la competencia, detallando a continuación:

- a) Crecimiento del Rubro: Para las empresas tener en cuenta el crecimiento del rubro donde se orienta su empresa es de suma importancia es de ello que se pueden favorecer o perjudicar tomando en cuenta las condiciones del mercado y su expansión. El rubro textil en el Perú está en crecimiento nuevas empresas

aparecen en el rubro muy aparte que el sector textil para las empresas es muy tentador ya que el rubro satisface una de las primeras necesidades de los consumidores.

- b) Conocimiento del mercado: Las empresas deben de contar con conocimiento del mercado y sus variaciones que sufre producto de los cambios de la nueva era empresarial, donde la tecnología y la innovación son factores importantes en toda empresa.
- c) Precios: Para las empresas precio es el pago monetario por la obtención de productos o servicios. El liderazgo de precios puede llegar a ser una ventaja competitiva donde las empresas a reducir sus costos logran mostrar a la demanda un precio menor a la competencia y de esa forma se sientan atraídos a la compra de sus servicios o productos.(Barreto, 2018, p. 14)

### **Calidad del producto**

En otro aspecto, parte de la competitividad es la calidad del producto, que según Barreto (2018) señala que “la condición de los productos ofertados en el mercado es importante en el ámbito empresarial, apoyado en los constantes cambios tecnológicos y la innovación” (p. 15), por ello la necesidad de las empresas de ofrecer un buen servicio o producto, mejorando sus propios procesos, sean estos productivos u organizacionales, para este fin se debe considerar las políticas de la empresa, las certificaciones de calidad y las auditorías internas y externas. De acuerdo a:

- a) Materia Prima Se define materia prima como aquella sustancia natural o sustancia creada por el hombre que existe en el mundo y que utiliza el hombre para la elaboración y creación de sus productos, siendo su fuente principal. La adecuada utilización de materia prima de calidad proporciona productos de calidad es por

ello que para las empresas textiles deben emplearla para conseguir productos que satisfagan a sus clientes y logre diferenciarse de su competencia.

- b) Acabado El acabado es el proceso de la fabricación donde se busca obtener las adecuadas características del producto empleando la manufactura para su logro, está relacionado a la cosmetología del producto. (Barreto, 2018, p. 15)

### **Innovación**

Y finalmente, la innovación que según Schumpeter (1996) manifiesta que es “la introducción de un producto nuevo para los consumidores o de mayor calidad, la introducción de nuevos métodos de producción para un sector de la industria, la apertura de nuevos mercados, el uso de nuevas fuentes de aprovisionamiento, aplicación de nuevas tecnologías” (p. 62), la innovación representa aquellas transformaciones que introducen originalidad y novedad, se da con mayor frecuencia en el contexto económico, sobre todo cuando las empresas implementan nuevos productos o servicios que llegan a ser exitosos en el mercado.

Con los nuevos avances tecnológicos la innovación se ha vuelto una constante en las empresas llevándolas a generar cambios positivos que benefician en su progreso, las empresas tienen que generar e implantar ideas innovadoras y diferenciadas, además de innovar en sus procedimientos y procesos tanto organizacionales y productivos. Teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- a) Creatividad: La creatividad es la capacidad de crear o inventar nuevas ideas, en las empresas la creatividad es un factor primordial para la diferenciación de sus productos o servicios, ya que por medio de su aplicación pueden ofrecer a la demanda productos o servicios novedosos sobre su competencia.

b) La tecnología: La tecnología es un factor importante que ayuda a las empresas a mejorar sus procesos, mejorar el trato con el cliente, incrementar los ingresos y crear nuevas estrategias para el desarrollo y la competitividad de la empresa. (Barreto, 2018, p. 16).

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **Gestión**

Es hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera. La gestión es el software y la administración es el hardware de un organismo social productivo. (Hernández & Pulido, 2011, p. 22)

#### **Gestión empresarial**

Es una actividad donde están involucrados diferentes individuos que cuentan con conocimientos y están especializados en sus actividades que buscan mejorar la productividad y la competitividad de un negocio o de una empresa. (Barreto, 2018, p. 10)

#### **Planificación**

La planeación es la proyección impresa de las acciones de corto, mediano y largo plazos de las empresas para que operen con éxito en el contexto en donde actúan, lo cual permite administrar sus recursos, organizarlas internamente, dirigirlas, gerenciarlas y controlarlas. (Hernández & Pulido, 2011, p. 40)

#### **Organización**

Proceso administrativo donde se aplican las técnicas administrativas para estructurar una empresa u organización social, definiendo las funciones por áreas sustantivas, departamentos y puestos, estableciendo la autoridad en materia de toma de decisiones y la responsabilidad de los miembros que ocupan dichas unidades, con

la finalidad de alcanzar los objetivos y la estrategia. (Hérmendez & Pulido, 2011, p. 42)

### **Dirección**

La dirección representa la puesta en marcha de lo que fue planeado y organizado, en consecuencia, la dirección es la función administrativa que incluye el empleo de la influencia para activar y motivar las personas a alcanzar los objetivos organizacionales. La dirección es el proceso de influir y orientar las actividades relacionadas con las tareas de los diversos miembros del equipo o de la organización como un todo. (Chiavenato, 2005, p. 23)

### **Control**

El control representa el acompañamiento, monitoreo y evaluación del desempeño organizacional para verificar si las tareas se ejecutan de acuerdo con lo planeado, organizado y dirigido. El control es el proceso que garantiza la conformidad de las actividades con las actividades planeadas. (Chiavenato, 2005)

### **Competitividad**

Es la capacidad de una empresa para producir y mercadear productos en mejores condiciones de precio, calidad y oportunidad que sus rivales. (Porter, 1985, p. 32)

### **Demanda**

Es la cantidad de bienes y servicios que son adquiridos por consumidores a diferentes precios, en una unidad de tiempo específica, sin un parámetro temporal no podemos decir si de una cantidad de demanda crece o decrece. (Martínez, 1984, p. 57)

### **Calidad**

La calidad se refiere, no solo a productos o servicios terminados, sino también a la calidad de los procesos que se relacionan con dichos productos o servicios. La

calidad pasa por todas las fases de la actividad de la empresa, es decir, por todos los procesos de desarrollo, diseño, producción, venta y mantenimiento de los productos o servicios. (Imai, 1998, p. 45)

### **Producto**

Resultado que se obtiene del proceso de producción dentro de una empresa. Siendo, producto de lo que se produce o lo que resulta de la producción. (Quiroa, 2020, p. 17)

### **Innovación**

Es un concepto muy ligado al ámbito empresarial. Innovar es mejorar lo que existe, aportando nuevas opciones que suplan las necesidades de los consumidores, o incluso crear nuevos productos con el fin de que tengan éxito en el mercado. (Peiró, 2019)

### **Empresa**

La unidad económico-social en la que el capital, el trabajo y la dirección se coordinan para lograr una producción que sea socialmente útil de acuerdo con las exigencias del bien común. (Hernández & Pulido, 2011)

## **2.4. Sistema de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis General**

La gestión empresarial tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

### **2.4.2. Hipótesis Específicas**

- a) La planificación tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

- b) La organización tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.
- c) La dirección tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.
- d) El control tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

## 2.5. Sistema de variables

### 2.5.1. Operacionalización de la variable independiente

**Tabla 1.**

*Operacionalización de la variable independiente “Gestión Empresarial”*

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión empresarial	Sánchez (2013) señala que es la “actividad que busca mejorar la productividad y la competitividad de una empresa, además se encarga de la planificación, organización, dirección y control de los recursos de la empresa, con la obtención del máximo beneficio posible”(p. 32)	Planificación	1. Importancia de planificación 2. Establecimiento de metas 3. Establecimiento de estrategias	Ordinal
		Organización	1. Estructura organizacional 2. División de actividades 3. Trabajo en equipo	
		Dirección	1. Comunicación 2. Motivación 3. Liderazgo	
		Control	1. Monitoreo de actividades 2. Evaluación de resultados	

*Fuente:* elaboración propia

### 2.5.2. Operacionalización de la variable dependiente



**Tabla 2.**

*Operacionalización de la variable dependiente “Competitividad”*

<b>Variable Dependiente</b>	<b>Definición</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicador</b>	<b>Escala de medición</b>
Competitividad	Barreto (2018) señala que “es un factor por el cual se mide una empresa sobre lo competitivas que pueden llegar a ser en el mercado en el cual se manejan usando diferentes estrategias para afrontar las amenazas” (p. 10)	Demanda del producto	1. Condición del mercado 2. Conocimiento del mercado 3. Requerimiento del cliente	Ordinal
		Calidad del producto	1. Calidad de la materia prima 2. Cobertura en el mercado 3. Certificación de calidad 4. Valor del producto	
		Innovación	1. Creatividad 2. Presentación 3. Infraestructura tecnológica 4. Mejoramiento en el procesamiento del producto	

*Fuente:* elaboración propia

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo de investigación**

De acuerdo al propósito de la investigación, es una investigación de tipo básica, debido a que de los problemas y objetivos formulados en el trabajo se obtuvieron de datos directamente de la realidad objeto de estudio.

### **3.2. Nivel de investigación**

En la presente investigación se empleó el nivel descriptivo-causal, ya que el objetivo de la investigación fue demostrar si la gestión empresarial tiene o no influencia sobre la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L.

### **3.3. Diseño de investigación**

El presente trabajo es una investigación de diseño no experimental y de tipo transversal. Es no experimental, ya que las variables que comprende el problema fueron analizadas en su contexto real y no se realiza manipulación de las variables de estudio. Es transversal, puesto que se analizó solo en un periodo, año 2021.

### **3.4. Población y muestra**

#### **3.4.1. Población**

En la investigación, la población estuvo constituida por 50 empleados de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna del presente año 2021

#### **3.4.2. Muestra**

Se consideró a la población total de los empleados de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., siendo un total de 48 empleados quienes participaron en esta investigación.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.5.1. Técnica**

Para el presente trabajo de investigación se hizo uso de la técnica de encuesta. Asimismo para el procesamiento y sistematización de la información se aplicó la técnica estadística descriptiva, esto nos permitió proyectarlo en tablas, que se realizaron para el análisis de cada caso en esta investigación

### **3.5.2. Instrumento**

Como instrumento se utilizó el cuestionario: Documento que recogió de forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta, teniendo el objetivo de traducir variables empíricas en información, a través de preguntas concretas que permitieron obtener respuestas fiables.

### **3.6. Técnicas de procesamiento de datos**

La información se procesó a través del programa estadístico SPSS v25.0 para el tratamiento de los datos recolectados. La presentación de la información se realizó a través de tablas y cuadros estadísticos, luego del procesamiento de ello, se hizo una presentación escrita para la discusión y análisis de los resultados.

Para el análisis de datos se utilizaron técnicas y medidas de la estadística descriptiva e inferencial. En cuanto a la estadística descriptiva, se utilizó: tablas de frecuencia absoluta y relativa (porcentual), generando sus respectivas tablas para la presentación de los datos procesados y ordenados; de forma similar se utilizó las tablas de contingencia, para visualizar la distribución de los datos; y finalmente para la estadística inferencial, se realizó el contraste de hipótesis planeadas en la presente investigación.

### **3.7. Selección y validación de los instrumentos de investigación**

Los instrumentos de esta investigación para su validación fueron sometidos a juicio de expertos y la confiabilidad fue realizada por el método de Alfa de Cronbach en el programa SPSS como se evidencia a continuación.

### 3.7.1. Validación

Mediante el juicio de expertos, se procedió a la validación de los instrumentos, para lo cual se acudió a tres docentes de la facultad de Ciencias Empresariales, quienes realizaron la revisión de los instrumentos, para finalmente dar su aprobación de validación.

**Tabla 3.**

*Resultados de validación de expertos*

Expertos	Opinión del experto	Valoración cuantitativa	Porcentaje
Experto A	Favorable	27	90 %
Experto B	Favorable	24	80 %
Experto C	Favorable	28	93 %
Media Calificación de expertos			88 %

*Fuente:* Elaboración propia

En la Tabla 3 muestra la media de calificación de expertos con un 88%, por lo que satisface con los requerimientos de los instrumentos.

### 3.7.2. Aplicación de coeficiente de Alpha de Cronbach

Para la medición de la confiabilidad se utilizó el método de alfa de Cronbach, mediante el ingreso de la información a la base de datos del SPSS, resultante de las encuestas recolectadas. Lo mencionado por Palella & Martins (2012) afirman que: *El coeficiente de Cronbach permite la evaluación de la confiabilidad a partir de la consistencia interna de los indicadores, el alfa de Cronbach oscila entre 0 y 1, indicando que 0 es la ausencia total de consistencia y el 1 indica una consistencia perfecta.* (p. 169)

**Tabla 4.***Medidas de consistencia e interpretación de coeficientes*

<b>Rango</b>	<b>Confiabilidad</b>
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.00 – 0.20	Muy baja

*Fuente:* Adaptación de Palella & Martins (2012, p. 169)**Fiabilidad para la Variable Gestión Empresarial**

Seguidamente, se presenta el Alfa de Cronbach de la variable independiente Gestión empresarial.

**Tabla 5.***Alfa de Cronbach de la variable Gestión Empresarial*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,881	12

*Fuente:* Elaborado en el programa SPSS v. 25

La Tabla 5, muestra con respecto a la confiabilidad del instrumento para la variable Gestión Empresarial, mediante el estadístico Alfa de Cronbach de 0,881, el cual se encuentra en un rango de confiabilidad muy alta, demostrando que el instrumento tiene un alto grado de fiabilidad.

### **Fiabilidad para la Variable Competitividad**

A continuación, se presenta el Alfa de Cronbach de la variable dependiente Competitividad.

#### **Tabla 6.**

*Alfa de Cronbach de la variable Competitividad*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,912	12

**Fuente:** Elaborado en el programa SPSS v. 25

La Tabla 6, muestra con respecto a la confiabilidad del instrumento para la variable Competitividad, mediante el estadístico Alfa de Cronbach de 0,912, el cual se encuentra en un rango de confiabilidad muy alta, demostrando que el instrumento tiene un alto grado de fiabilidad.

## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **4.1. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros**

Realizada la encuesta, se prosiguió al análisis de la información recolectada de los 48 empleados de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021. Los instrumentos de recolección constan de 2 cuestionarios, cada uno conformado por 12 ítems.

En la variable independiente, gestión empresarial, la cual cuenta con 12 ítems, y se dividen en cuatro dimensiones, se realizó la baremación para establecer las categorías, en este caso corresponde a la categoría bajo (12 a 28 puntos), categoría regular (29 a 44 puntos) y la categoría alto (45 a 60 puntos), al procesar los datos se obtuvo que el 89,60 % de los empleados consideran el alto uso de la gestión empresarial. Para la dimensión Planificación se agruparon los ítems 01, 02 y 03, se realizó la baremación para establecer las categorías, en este caso corresponde a la categoría bajo (3 a 7 puntos), categoría regular (8 a 11 puntos) y la categoría alto (12 a 15 puntos), al procesar los datos se obtiene que el 93,80 % de los empleados consideran el alto uso de la planificación. De igual manera, se aplicó en la dimensión Organización, donde se agruparon los ítems 04, 05 y 06, se realizó la baremación para establecer las categorías, en este caso corresponde a la categoría bajo (3 a 7 puntos), categoría regular (8 a 11 puntos) y la categoría alto (12 a 15 puntos), al procesar los datos se obtiene que el 79,20 % de los empleados consideran el alto uso de la organización. Asimismo, se procedió para la dimensión Dirección, en la cual se agruparon los ítems 07, 08 y 09, se realizó la baremación para establecer las categorías, en este caso corresponde a la categoría bajo (3 a 7 puntos), categoría regular (8 a 11 puntos) y la categoría alto (12 a 15 puntos), al procesar los datos se obtiene que el

85,40 % de los empleados consideran el alto uso de la dirección. Del mismo modo, para la dimensión Control, se agruparon los ítems 10, 11 y 12, se realizó la baremación para establecer las categorías, en este caso corresponde a la categoría bajo (3 a 7 puntos), categoría regular (8 a 11 puntos) y la categoría alto (12 a 15 puntos), al procesar los datos se obtiene que el 85,40 % de los empleados consideran el alto uso del control.

Con respecto a la variable dependiente, competitividad, la cual consta con 12 ítems, y se dividen en tres dimensiones: Demanda del producto, calidad de producto e Innovación, cada una con cuatro ítems, asimismo se realizó la baremación para la variable competitividad, para poder establecer las categorías, en este caso corresponde a la categoría bajo (12 a 28 puntos), categoría regular (29 a 44 puntos) y la categoría alto (45 a 60 puntos), al procesar los datos se obtuvo que el 85,40 % de los empleados consideran el alto uso de la competitividad.

## 4.2. Presentación de resultados, tablas, gráficos, figuras, etc.

### 4.2.1. Tabla de la Variable Gestión Empresarial

**Tabla 7.**

*Variable "Gestión Empresarial"*

<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	00	0,00
Regular	05	10,40
Alto	43	89,60
Total	48	100,00

**Fuente:** Elaborado en el programa SPSS v. 25



**Interpretación:** Como se observa en la tabla 7; muestra la población de 48 empleados, de los cuales, la categoría alto es la que destaca con un 89,60 %, seguido de un 10,40% en la categoría regular, y de un 0 % en la categoría bajo; esto nos indica el predominio del alto uso de la gestión empresarial.

#### 4.2.1.1. Tabla de la Dimensión Planificación

**Tabla 8.**

*Dimensión “Planificación”*

<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	00	0,00
Regular	03	6,20
Alto	45	93,80
Total	48	100,00

*Fuente:* Elaborado en el programa SPSS v. 25

**Interpretación:** Como se observa en la tabla 8; muestra la población de 48 empleados, de los cuales destaca la categoría alto con un 93,80 %, seguido de un 6,20 % en la categoría regular, y de un 0 % en la categoría bajo; esto nos indica que prevalece el alto uso de la planificación.

#### 4.2.1.2. Tabla de la Dimensión Organización

**Tabla 9.**

*Dimensión “Organización”*

<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	00	0,00
Regular	10	20,80
Alto	38	79,20
Total	48	100,00

*Fuente:* Elaborado en el programa SPSS v. 25

**Interpretación:** Como se observa en la tabla 9; muestra la población de 48 empleados, de los cuales se presenta con mayor predominio en la categoría alto con un 79,20 %, seguido de un 20,80 % en la categoría regular, y de un 0 % en la categoría bajo; esto nos indica que prevalece el alto uso de la organización.

#### 4.2.1.3. Tabla de la Dimensión Dirección

**Tabla 10.**

*Dimensión "Dirección"*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	00	0,00
Regular	07	14,60
Alto	41	85,40
Total	48	100,00

*Fuente:* Elaborado en el programa SPSS v. 25

**Interpretación:** Como se observa en la tabla 10; muestra la población de 48 empleados, de los cuales se presenta en la categoría alto con un 85,40 %, seguido de un 14,60 % en la categoría regular, y de un 0 % en la categoría bajo; esto nos indica que prevalece el alto uso de la dirección.

#### 4.2.1.4. Tabla de la Dimensión Control

**Tabla 11.**

*Dimensión "Control"*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	00	0,00
Regular	07	14,60
Alto	41	85,40
Total	48	100,00

*Fuente:* Elaborado en el programa SPSS v. 25

**Interpretación:** Como se observa en la tabla 11; muestra la población de 48 empleados, de los cuales se presenta predominio en la categoría alto con un 85,40 %, seguido de un 14,60 % en la categoría regular, y de un 0 % en la categoría bajo; esto nos indica que prevalece el alto uso del control.

#### 4.2.2. Tabla de la Variable Competitividad

**Tabla 12.**  
*Variable “Competitividad”*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	00	0,00
Regular	07	14,60
Alto	41	85,40
Total	48	100,00

*Fuente:* Elaborado en el programa SPSS v. 25

**Interpretación:** Como se observa en la tabla 12, muestra la población de 48 empleados, de los cuales se presenta mayor prevalencia en la categoría alto con un 85,40 %, seguido de un 14,60 % en la categoría regular, y de un 0 % en la categoría bajo; esto nos indica el predominio del alto uso de la competitividad.

#### 4.3. Contraste de hipótesis

Se realizó la comprobación de la hipótesis general y de las hipótesis específicas, en el orden mencionado y de acuerdo a los resultados se tomó la decisión si las hipótesis se rechazan o se aceptan.

#### Prueba de normalidad

Se utilizó la prueba de Shapiro – Wilk, porque se cuenta con una muestra de 48 personas encuestadas.

La prueba de normalidad definirá si los datos siguen o no una distribución normal.

$H_0: p > 0,05$ : Los datos muestran que tienen una distribución normal

$H_1: p < 0,05$ : Los datos muestran que no tienen una distribución normal

**Tabla 13.**

*Prueba de normalidad de las variables gestión empresarial y competitividad*

	Shapiro – Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión empresarial	0,961	48	0,106
Competitividad	0,967	48	0,186

Fuente: Elaborado en el programa SPSS v. 25

**Interpretación:** La tabla 13 de la prueba de Shapiro – Wilk nos indica que las variables gestión empresarial y competitividad tienen una distribución normal dado que tienen un (Sig.) mayor a 0,05, aceptando la hipótesis nula.

**Tabla 14.**

*Prueba de normalidad de las dimensiones planificación, organización, dirección y control*

	Shapiro – Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación	0,953	48	0,053
Organización	0,954	48	0,056
Dirección	0,955	48	0,063
Control	0,953	48	0,055

Fuente: Elaborado en el programa SPSS v. 25

**Interpretación:** La tabla 14 de la prueba de Shapiro – Wilk nos indica que las dimensiones planificación, organización, dirección y control tienen una distribución

normal dado que tienen un (Sig.) mayor a 0,05, aceptando la hipótesis nula.

#### 4.3.1. Verificación de la Hipótesis General

##### Planteamiento de Hipótesis General

- $H_0$ : La gestión empresarial no tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.
- $H_1$ : La gestión empresarial tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

##### Nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de significancia de p valor de 0,05

##### Estadístico de prueba

Se estableció una regresión lineal, con la finalidad de determinar la influencia de la variable independiente gestión empresarial sobre la variable dependiente competitividad.

#### Tabla 15.

*Análisis del modelo de regresión lineal de la gestión empresarial y la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,816 <sup>a</sup>	0,666	0,658	3,581

a. Predictores: (Constante), Gestión empresarial

**Interpretación:** La tabla 15 muestra el análisis de regresión lineal de la variable independiente del modelo: gestión empresarial, con un 81,60% de la varianza de la variable competitividad, pues el valor de  $R$  es = 0,816

**Tabla 16.**

*ANOVA de la gestión empresarial con la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	1174,041	1	1174,041	91,542	0,000 <sup>b</sup>
	Residuo	589,959	46	12,825		
	Total	1764,000	47			

a. Variable dependiente: Competitividad

b. Predictores: (Constante), Gestión empresarial

**Interpretación:** La tabla 16 muestra que el estadístico  $F=91,542$  y un valor  $p$  de 0,000 indicando que, es menor al nivel de significancia de 0,05 considerándose positiva y directa la relación lineal entre las variables de análisis.

**Tabla 17.**

*Coefficiente del modelo de regresión lineal de la gestión empresarial con la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

Coeficientes <sup>a</sup>						
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	
1	(Constante)	5,877	5,004		1,174	0,246
	Gestión empresarial	0,888	0,093	0,816	9,568	0,000

a. Variable dependiente: Competitividad

**Interpretación:** La tabla 17 muestra un valor de  $p = 0,000$  siendo menor que 0,05 rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ), por lo que a través de la prueba estadística de regresión lineal se comprueba que la gestión empresarial tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

#### 4.3.2. Verificación de la primera Hipótesis Específica

##### Planteamiento de Hipótesis Específica 1

- $H_0$ : La planificación no tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.
- $H_1$ : La planificación tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

##### Nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de significancia de  $p$  valor de 0,05

##### Estadístico de prueba

Se estableció una regresión lineal, con la finalidad de determinar la influencia de la dimensión planificación sobre la variable dependiente competitividad.

#### Tabla 18.

*Análisis del modelo de regresión lineal de la planificación y la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,458 <sup>a</sup>	0,210	0,193	5,504

a. Predictores: (Constante), Planificación

**Interpretación:** La tabla 18 muestra el análisis de regresión lineal de la dimensión planificación, con un 45,80% de la varianza de la variable competitividad, pues el valor de  $R$  es = 0,458

**Tabla 19.**

*ANOVA de la planificación con la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	370,420	1	370,420	12,227	0,001 <sup>b</sup>
	Residuo	1393,580	46	30,295		
	Total	1764,000	47			

a. Variable dependiente: Competitividad

b. Predictores: (Constante), Planificación

**Interpretación:** La tabla 19 muestra que el estadístico  $F=12,227$  y un valor  $p$  de 0,001 indicando que, es menor al nivel de significancia de 0,05 considerándose positiva y directa la relación lineal entre las variables de análisis.

**Tabla 20.**

*Coefficiente del modelo de regresión lineal de la planificación con la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

Coeficientes <sup>a</sup>						
Modelo	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	
1	(Constante)	23,311	8,670	2,689	0,010	
	Planificación	2,173	0,621	0,458	3,497	0,001

a. Variable dependiente: Competitividad



**Interpretación:** La tabla 20 muestra un valor de  $p = 0,001$  siendo menor que 0,05 rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ), por lo que a través de la prueba estadística de regresión lineal se comprueba que la planificación tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

### 4.3.3. Verificación de la segunda Hipótesis Específica

#### Planteamiento de Hipótesis Específica 2

- $H_0$ : La organización no tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.
- $H_1$ : La organización tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

#### Nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de significancia de  $p$  valor de 0,05

#### Estadístico de prueba

Se estableció una regresión lineal, con la finalidad de determinar la influencia de la dimensión organización sobre la variable dependiente competitividad.

#### Tabla 21.

*Análisis del modelo de regresión lineal de la organización y la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,716 <sup>a</sup>	0,513	0,502	4,322

a. Predictores: (Constante), Organización

**Interpretación:** La tabla 21 muestra el análisis de regresión lineal de la dimensión organización, con un 71,60% de la varianza de la variable competitividad, pues el valor de  $R$  es = 0,716

**Tabla 22.**

*ANOVA de la organización con la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	904,682	1	904,682	48,428	0,000 <sup>b</sup>
	Residuo	859,318	46	18,681		
	Total	1764,000	47			

a. Variable dependiente: Competitividad

b. Predictores: (Constante), Organización

**Interpretación:** La tabla 22 muestra que el estadístico  $F=48,428$  y un valor  $p$  de 0,000 indicando que, es menor al nivel de significancia de 0,05 considerándose positiva y directa la relación lineal entre las variables de análisis.

**Tabla 23.**

*Coefficiente del modelo de regresión lineal de la organización con la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

Coeficientes <sup>a</sup>						
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	20,361	4,803		4,239	0,000
	Organización	2,603	0,374	0,716	6,959	0,000

a. Variable dependiente: Competitividad

**Interpretación:** La tabla 23 muestra un valor de  $p = 0,000$  siendo menor que  $0,05$  rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ), por lo que a través de la prueba estadística de regresión lineal se comprueba que la organización tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

#### 4.3.4. Verificación de la tercera Hipótesis Específica

##### Planteamiento de Hipótesis Específica 3

- $H_0$ : La dirección no tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.
- $H_1$ : La dirección tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

##### Nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de significancia de  $p$  valor de  $0,05$

##### Estadístico de prueba

Se estableció una regresión lineal, con la finalidad de determinar la influencia de la dimensión dirección sobre la variable dependiente competitividad.

**Tabla 24.**

*Análisis del modelo de regresión lineal de la dirección y la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,798 <sup>a</sup>	0,636	0,628	3,735

a. Predictores: (Constante), Dirección

**Interpretación:** La tabla 24 muestra el análisis de regresión lineal de la dimensión dirección, con un 79,80% de la varianza de la variable competitividad, pues el valor de R es = 0,798

**Tabla 25.**

*ANOVA de la dirección con la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	1122,347	1	1122,347	80,461	0,000 <sup>b</sup>
	Residuo	641,653	46	13,949		
	Total	1764,000	47			

a. Variable dependiente: Competitividad

b. Predictores: (Constante), Dirección

**Interpretación:** La tabla 25 muestra que el estadístico F=80,461 y un valor p de 0,000 indicando que, es menor al nivel de significancia de 0,05 considerándose positiva y directa la relación lineal entre las variables de análisis.

**Tabla 26.**

*Coefficiente del modelo de regresión lineal de la dirección con la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

Coeficientes <sup>a</sup>						
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	15,282	4,295		3,558	0,001
	Dirección	2,889	0,322	0,798	8,970	0,000

a. Variable dependiente: Competitividad

**Interpretación:** La tabla 26 muestra un valor de  $p = 0,000$  siendo menor que 0,05 rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ), por lo que a través de la prueba estadística de regresión lineal se comprueba que la dirección tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

#### 4.3.5. Verificación de la cuarta Hipótesis Específica

##### Planteamiento de Hipótesis Específica 4

- $H_0$ : El control no tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.
- $H_1$ : El control tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

##### Nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de significancia de p valor de 0,05

### Estadístico de prueba

Se estableció una regresión lineal, con la finalidad de determinar la influencia de la dimensión control sobre la variable dependiente competitividad.

**Tabla 27.**

*Análisis del modelo de regresión lineal del control y la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,779 <sup>a</sup>	0,606	0,598	3,885

a. Predictores: (Constante), Control

**Interpretación:** La tabla 27 muestra el análisis de regresión lineal de la dimensión control, con un 77,90% de la varianza de la variable competitividad, pues el valor de R es = 0,779

**Tabla 28.**

*ANOVA del control con la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	1069,720	1	1069,720	70,875	0,000 <sup>b</sup>
	Residuo	694,280	46	15,093		
	Total	1764,000	47			

a. Variable dependiente: Competitividad

b. Predictores: (Constante), Control

**Interpretación:** La tabla 28 muestra que el estadístico  $F=70,875$  y un valor  $p$  de 0,000 indicando que, es menor al nivel de significancia de 0,05 considerándose positiva y directa la relación lineal entre las variables de análisis.

**Tabla 29.**

*Coefficiente del modelo de regresión lineal del control con la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.*

		Coeficientes <sup>a</sup>				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	18,057	4,247		4,252	0,000
	Control	2,578	0,306	0,779	8,419	0,000

a. Variable dependiente: Competitividad

**Interpretación:** La tabla 29 muestra un valor de  $p = 0,000$  siendo menor que 0,05 rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ), por lo que a través de la prueba estadística de regresión lineal se comprueba que el control tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.

#### 4.4. Discusión de resultados

Con los resultados obtenidos se confirma que la Gestión Empresarial influye significativamente en la Competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021; de acuerdo con el resultado

obtenido mediante la regresión con un coeficiente  $R = 0,816$  y un nivel de significancia de  $p = 0,000 < 0,05$ , esto nos indica que es muy alta y significativa. Estos resultados son parecidos con lo obtenido en la investigación de López, P. & Valdiviezo, G. (2021), quienes encontraron que la variable gestión empresarial y sus dimensiones influyen en un 50,60 % en la competitividad de las empresas del sector pesquero de la ciudad de Piura; asimismo, nuestro estudio es similar con los resultados de Pilco J. (2018), que manifiesta la existencia de relación positiva media mediante el Rho de Spearman = 0,431 entre la gestión empresarial y la competitividad en las asociaciones de olivaderos del sector de La Yarada - Tacna, 2017; y muy similar a lo obtenido por Sigueñas D. (2019); que determinó  $p = 0,000 < 0,05$ ;  $r = 0,490$ , siendo moderada y muy significativa, por lo que concluyó que el proceso gerencial influye significativamente en la competitividad de las empresas comerciales en la asociación de propietarios ACOMERCED, Huacho, 2019.

Con respecto a la primera hipótesis específica, los resultados de nuestra investigación demuestran que la planificación tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021; resultado obtenido con un  $R = 0,458$  y  $p = 0,001 < 0,05$ ; siendo moderada entre la dimensión planificación y la variable competitividad; similar a lo encontrado por Rivera A. (2020), que a través de la correlación de Spearman entre la dimensión planificación de la variable gestión empresarial y la variable competitividad reportan un Rho de 0,903 que según los niveles existe una correlación positiva muy alta, siendo ambos directamente proporcionales, además de observar que la significancia encontrada es de 0,000 ( $p < 0,05$ ), por lo que existe evidencia para afirmar que a mayores niveles de planificación exhiben mayor competitividad en las mypes del



sector producción – rubro vitivinícola con denominación de origen Pisco de la provincia de Tacna; de igual forma concuerda con el estudio de Barreto, A. (2018), en el cual la planificación si se relaciona positivamente con el nivel de competitividad de las mypes textiles del Emporio Comercial Gamarra-La Victoria 2018, hallando un R de 0,291 con un valor para  $p = 0,000$ , ello indica que tiende a ser positiva pero baja.

Con respecto a la segunda hipótesis específica, los resultados de nuestro estudio reportan que la organización tiene influencia significativa en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021; resultado obtenido a través de  $R = 0,716$  y  $p = 0,000 < 0,05$ ; evidenciando la presencia de influencia alta entre la dimensión organización y la variable competitividad; coincidiendo con la investigación realizado por Rivera A. (2020), que entre la dimensión organización de la variable gestión empresarial y la variable competitividad es de 0,750 que según los niveles existe una correlación positiva alta, siendo ambos directamente proporcionales, con significancia de 0,003 ( $p < 0,05$ ), por lo que existe evidencia para afirmar que a mayores niveles de organización muestran mayor competitividad en las mypes del sector producción – rubro vitivinícola con denominación de origen Pisco de la provincia de Tacna; y similar a lo encontrado en su investigación de Barreto, A. (2018), en el cual la organización si se relaciona positivamente con el nivel de competitividad de las mypes textiles del Emporio Comercial Gamarra-La Victoria 2018, con un R de 0,457 y un valor para  $p = 0,000$ , indicando que lo hallado tiende a ser positiva y moderada.

Con respecto a la tercera hipótesis específica, los resultados de nuestro estudio reportan que la dirección tiene influencia significativa en la competitividad de la

empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021; resultado obtenido con un  $R = 0,798$  y  $p = 0,000 < 0,05$ ; siendo alta entre la dimensión dirección y la variable competitividad; similar a lo reportado por Rivera A. (2020), que entre la dimensión dirección de la variable gestión empresarial y la variable competitividad es de 0,739, existiendo correlación positiva alta, también que la significancia encontrada es de 0,004 ( $p < 0,05$ ), por lo que existe evidencia para afirmar que a mayores niveles de dirección presentan mayor competitividad en las mypes del sector producción – rubro vitivinícola con denominación de origen Pisco de la provincia de Tacna; asimismo, nuestro estudio concuerda con los resultados de Barreto, A. (2018), evidenciando que la dirección si se relaciona positivamente con el nivel de competitividad de las mypes textiles del Emporio Comercial Gamarra-La Victoria 2018, con un  $R$  de 0,363 y  $p = 0,000$ , ello indica que tiende a ser positiva pero baja.

Con respecto a la cuarta hipótesis específica, los resultados de nuestro estudio indican que el control tiene influencia significativa en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021; resultado obtenido a través de  $R = 0,779$  y  $p = 0,000 < 0,05$ ; evidenciando su alta influencia entre la dimensión control y la variable competitividad; muy parecido a lo encontrado por Rivera A. (2020), que entre la dimensión control de la variable gestión empresarial y la variable competitividad es de 0,747 siendo positiva y alta, con significancia encontrada de 0,003 ( $p < 0,05$ ), existiendo evidencia para afirmar que a mayores niveles de control se evidencian mayor competitividad en las mypes del sector producción – rubro vitivinícola con denominación de origen Pisco de la provincia de Tacna; de igual forma, el estudio de Barreto, A. (2018), evidencia que el control si se

relaciona positivamente con el nivel de competitividad de las mypes textiles del Emporio Comercial Gamarra-La Victoria 2018, con un R de 0,339 y  $p = 0,000$ , ello indica que tiende a ser positiva pero baja.

## CONCLUSIONES

### PRIMERA

En esta investigación los resultados mostraron que la gestión empresarial influye significativamente en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021. Estos resultados se obtuvieron del valor de la significancia ( $p = 0,000$ ) que es menor a 0,05, además de presentar  $R = 0,816$ , considerándose muy alta.

### SEGUNDA

Se evidencia que la planificación tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021. Los resultados precisan que el valor de la significancia ( $p = 0,001$ ) que es menor a 0,05, presentando  $R = 0,458$ , considerándose moderada.

### TERCERA

Se evidencia que la organización tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021. Los resultados precisan que el valor de la significancia ( $p = 0,000$ ) que es menor a 0,05, presentando  $R = 0,716$ , considerándose alta.

### CUARTA

Se demuestra que la dirección tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021. Los resultados precisan que el valor de la significancia ( $p = 0,000$ ) que es menor a 0,05, presentan  $R = 0,798$ , considerándose alta.

## QUINTA

De acuerdo a los resultados, los cuales demuestran que el control tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021. Estos resultados precisan que el valor de la significancia ( $p = 0,000$ ) que es menor a  $0,05$ , presentan  $R = 0,779$ , considerándose alta.

## **RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Socializar los resultados obtenidos en esta investigación con los directivos de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., con la finalidad de que ellos compartan el plan estratégico de la empresa con sus trabajadores, para involucrarlos y comprometerlos en los procesos de mejora de cada actividad.

### **SEGUNDA**

Realizar capacitaciones a los empleados de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., que ayuden a reforzar los conocimientos sobre estos temas, ya que es de vital importancia, porque permitirá definir las acciones concretas para alcanzar las metas y estrategias planteadas por la empresa.

### **TERCERA**

Innovar continuamente la gestión empresarial mediante la aplicación de estrategias, acciones y tácticas, que permitan el incremento de la competitividad, buscando diferenciarse de sus competidores.

### **CUARTA**

Utilizar herramientas tecnológicas como recurso básico dentro de la empresa, ya que hoy en día no se puede ser competitivos en el mercado en el que nos desarrollemos si no somos tecnológicos, esto permitirá avanzar, crecer, desarrollarse, para alcanzar todos los objetivos empresariales.

**QUINTA**

Establecer correctamente los procesos de planificación, organización, dirección y control, a través de la supervisión en cada etapa de procesamiento del producto final, esto permitirá mantener la calidad de los productos ofertados, además de ser competitivos ante otras empresas.

## **PLAN ESTRATEGICO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO DE PLANIFICACIÓN**

### **1.-MISIÓN, VISIÓN, VALORES Y PROPOSITO**

#### **1.1.-Misión:**

“Líderes en la Producción de Filetes de Anchoas”. Ser líderes en preserves de anchoas logrando satisfacer la creciente demanda de consumo por parte del mercado internacional, logrando elaborar productos de calidad con los más altos estándares del mercado para clientes exigentes como el de países desarrollados.

#### **1.2.-Visión:**

Ser reconocida en los mercados internacionales de América, Europa y Asia como una empresa líder en el rubro de las semiconservas de anchoa, manteniendo las normas y estándares de calidad HACCP, y BRC la que nos permite el ingreso a los mercados internacionales.

#### **1.3.-Valores:**

Nuestra filosofía es dotar a nuestros Productos de una excelente calidad, que logramos a partir de una esmerada selección de materias primas, un cuidadoso proceso de elaboración siguiendo los más estrictos estándares internacionales de calidad.

#### **1.4.-Propósito:**

FRANFOOD S.R.L., empresa dedicada a la elaboración, comercialización de productos marinos para consumo humano, ubicada en la ciudad de Tacna, tiene como propósito convertirse en un líder en la exportación de productos marinos en la Región de Tacna.



## **2.-ETAPAS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO DE PLANIFICACIÓN**

### **2.1.-JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROCESO DE PLANIFICACIÓN**

La alta dirección de la empresa se responsabiliza por asegurar la calidad, inocuidad y legalidad de los alimentos que se fabrican, asegurando la seguridad y satisfacción al consumidor final de nuestros productos. Para lograrlo se cumple con las normativas y las especificaciones de nuestros clientes, capacitándonos constantemente para lograr un mejoramiento continuo de nuestros productos.

Se dispone de abundante evidencia empírica de que las personas que desempeñan tareas repetitivas sienten un mayor aburrimiento e insatisfacción general por lo cual es de suma importancia tener una planificación estratégica y un manual de procesos los cuales influirán en la satisfacción laboral.

### **2.2.- FINALIDAD DEL PROCESO DE PLANIFICACIÓN**

Mantener una capacidad humana competente con sentido de compromiso e involucrada en todas las actividades de la empresa, consolidados en la ética, los valores y el crecimiento personal. El compromiso de nuestros colaboradores lo conseguimos incentivándolos en todas sus actividades, de tal manera que sus labores de hacer las cosas bien, por una cultura de servicio y el trabajo en equipo.

### **2.3.- PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO DE PLANIFICACIÓN**

Efectuamos nuestros procedimientos con prevención y protección ante los agentes de riesgo, vigilamos la inocuidad de nuestros productos controlando nuestros procesos productivos en cada una de sus etapas y mejoramos continuamente las condiciones de trabajo logrando que nuestras operaciones se desarrollen bajo condiciones seguras.

La calidad e inocuidad es un compromiso de todos y es responsabilidad de la alta gerencia hacer que esta cultura se arraigue en todas las personas de la empresa y que su aplicación sea viva y permanente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdel, G., & Romo, M. (2005). Sobre el concepto de competitividad. *Revista Comercio Exterior*, 55(3), 200–224.
- Alarco, G., Anderson, C., Benzaquen, J., & Chiri, A. (2011). *Competitividad y desarrollo: evolución y perspectivas recientes*. Lima , Perú: Planeta Perú S.A.
- Alic, J. (1987). *Evaluating industrial competitiveness at the office of technology in society*. New York: Basic Book Inc.
- Amóros, E., Becerra, J., & Díaz, D. (2007). *Gestión Empresarial para agronegocios*. Chiclayo, Perú: eumed.net.  
<https://elibro.net/es/ereader/unanmanagua/51608?page=1>
- Barreto, A. (2018). *Gestión Empresarial y competitividad empresarial de las Mypes textiles del Emporio Comercial de Gamarra, La Victoria, 2018*. [Tesis de Bachiller, Universidad César Vallejo].
- Barreto, Azucena. (2018). *Gestión empresarial y competitividad empresarial de las mypes textiles del Emporio Comercial de Gamarra, La Victoria, 2018*. [Tesis de Bachiller, Universidad César Vallejo].
- Batista, A., & Guacari, W. (2018). Gestión empresarial y competitividad en las Mipymes del centro comercial Nueva Colombia de la ciudad de Cartagena. *Revista INNOVA ITFIP*, 3(1), 76–82.  
<http://www.revistainnovaitfip.com/index.php/innovajournal/article/view/41>
- Berumen, S. (2006). Una aproximación a los indicadores de la competitividad local y factores de la producción. *Cuadernos de Administración. Universidad Javeriana*, 19(31), 145–163.
- Blandez, M. (2014). *Proceso administrativo*. Editorial Digital UNID.

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=5307936&query=%2522proceso%2Badministrativo%2522>

- Buendía, A. (2014). *La FIMPES y la mejora de la calidad de instituciones privadas. Cambio, prestigio y legitimidad. Tres estudios de caso (1994-2004)*. ANUIES.
- Cabrera, A., López, P., & Ramírez, C. (2011a). La competitividad empresarial: un marco conceptual para su estudio. *Universidad Central. Documentos de Investigación. Administración de Empresas*, 4(56), 9–11.
- Cabrera, A., López, P., & Ramírez, C. (2011b). La competitividad empresarial: un marco conceptual para su estudio. *Documentos de Investigación*, 4, 8–54.
- Calvo, C. (2019). *La influencia de la gestión empresarial en la competitividad de las empresas de exportación agroindustrial de Tacna, 2018*. [Tesis de Bachiller, Universidad Privada de Tacna]. <http://www.upt.edu.pe/upt/web/home/contenido/100000000/65519409>
- Cassini, R. (2008). *Definición de modelo de gestión*. Editorial McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2005). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2013). *Teoría de las organizaciones*. McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración* (Octava ed.). México.
- Diego, N., & Vargas, L. (2019). *Gestión empresarial y competitividad en las pequeñas empresas que fabrican prendas de vestir en el Emporio Comercial de Gamarra, La Victoria, 2019*. [Tesis de Bachiller, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].
- Estrada, J. (2015). *Modelo para la gestión de tecnologías de información y comunicación en la gestión empresarial*. La Habana, Cuba: Editorial

Universitaria.

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=4183757&query=gesti%25C3%25B3n%2Bempresarial#>

Fayol, H. (2011). *Fundamentos de gestión empresarial*. México D.F, México: Mexicana.

Fernández, F. (2017). *Apoyo administrativo a la gestión de recursos humanos* (Logroño, E). Editorial Tutor Formación.

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=4199&query=%2522DIVISI%25C3%2593N%2BDEL%2BTRABAJO%2522>

Galarza, E., & Kámiche, J. (2015). *Pesca artesanal: oportunidades para el desarrollo regional* (1ª edición). <http://dx.doi.org/10.21678/978-9972-57-342-2>

Galarza, S., García, J., Vallesteros, L., Cuenca, V., & Fernández, A. (2017). Estructura organizacional y estilos de liderazgo en Cooperativas de Ahorro y Crédito de Pichincha. *Cooperación y Desarrollo*, 5(1), 19–31.

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:v1b4q6uT3MAJ:https://di alnet.unirioja.es/servlet/articulo%3Fcodigo%3D6044786+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

García, J. (2005). *Fundamentos de gestión empresarial*. Casanueva Rocha: Pirámide.

García, T. (2012). *Diccionario Enciclopédico Larousse*. Larousse.

Gitman, J. (1986). *Fundamentos de Administración Financiera*. Editorial Harper & Row Latinoamericana.

Guanilo, S. L. (2009). *La creación de valor y la competitividad empresarial en la sociedad de beneficiencia pública de Tacna*. Tacna.

Gutiérrez, H. (2014). *Calidad y productividad*. Mac Graw-Hill Interamericana.

- Hernández, S. (2006). *Introducción a la administración. Teoría general administrativa: origen, evolución y vanguardia*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, S., & Pulido, A. (2011). *Fundamentos de gestión empresarial: Enfoque basado en competencias*. McGraw-Hill Interamericana.
- Ibarra, M., González, L., & Demuner, M. de R. (2017). Competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California. *ESTUDIOS FRONTERIZOS*, 18(35), 107–130. <https://doi.org/10.21670/ref.2017.35.a06>
- Imai, M. (1998). *Cómo implementar el kaizen en el sitio de trabajo (Gemba)*. McGraw-Hill Interamericana.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (2013). *Elementos de Administración: Un enfoque internacional y de innovación* (8va Ed.). McGraw-Hill.
- Lezama, N., Hernández, A., & Lezama, L. (2017). Gestión empresarial competitiva de los agronegocios en Guerrero, México. *Revista de Economía y Administración*, 14(2), 71–85.
- Loayza, G., & Curasma, S. (2014). Gestión empresarial, nivel de competitividad y productividad de empresas del sector textil de Huancayo. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 04(01), 15–24. <https://doi.org/10.18259/acs.2014002>
- López, P., & Valdiviezo, G. T. (2021). La gestión empresarial y su influencia en la competitividad de las microempresas del sector pesquero de la ciudad de Piura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 485–496. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.245](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.245)
- Luna, A. (2014). *Proceso administrativo*. Grupo Editorial Patria. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=3>

564&query=%2522comunicaci%25C3%25B3n%252C%2Bmotivaci%25C3%25B3 n%252C%2Bliderazgo%2522

Malaver, F. (1999). *Lecturas sobre competitividad, empresa y educación gerencial*.

Bogotá: Centro Editorial Javeriano.

Martínez, O. (1984). *Análisis económico*. Astra Ediciones.

Martínez, V. (2016). *Administración: de lo simple a lo complejo*. Pluma Digital Ediciones.

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=5486859&query=%2522DIVISI%25C3%2593N%2BDEL%2BTRABAJO%2522>

Miralles, M., & Capalleras, J. (2013). *Factores que influyen en el éxito empresarial:*

*Recursos Humanos, estratégica y diseño organizativo y entorno*. UAB, Facultad de Derecho: Bellaterra.

Molins, M. (1998). *Teoría de la planificación*. Caracas: CEP - FHE -UCV.

Müller, G. (1995). Competitividad: Capacidad para conquistar, mantener y ampliar la participación en los mercados. *Revista de La CEPAL*, 56, 137–148.

Narvaez, G. (2019). *La administración estratégica y la competitividad empresarial de*

*las empresas del sector gastronómico, del distrito de Tacna, año 2017*. [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann].  
[http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3585/1528\\_2019\\_narvaez\\_navez\\_gf\\_fcje\\_administracion.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3585/1528_2019_narvaez_navez_gf_fcje_administracion.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Neetwork. (n.d.). *Gestión empresarial: Qué es, tipos y objetivos*.

<https://neetwork.com/gestion-empresarial/>

Otero, G. (2006). *Competitividad: Marco conceptual y análisis sectorial para la provincia de Buenos Aires*. La Plata: Ministerio de Economía.

- Padilla, M., Mejía, C., & Quispe, A. L. (2019). La competitividad como herramienta de gestión empresarial de las MIPYMES comerciales de la ciudad de Ambato. *Ciencia Digital*, 9(2), 138–160. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v9i2.381>
- Palella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL.
- Pardo Enciso, C. E., & Díaz Villamizar, O. L. (2014). Desarrollo del talento humano como factor clave para el desarrollo organizacional, una visión desde los líderes de gestión humana en empresas de Bogotá D.C. *Suma de Negocios*, 5(11), 39–48. [https://doi.org/10.1016/S2215-910X\(14\)70018-7](https://doi.org/10.1016/S2215-910X(14)70018-7)
- Peiró, R. (2019). *Innovación*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/innovacion-2.html>
- Percca, E. (2019). *Determinación de la relación entre los procesos administrativos y el desempeño en la Municipalidad Distrital de Acora, período 2018*. [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional del Altiplano].
- Pérez, J., & Carballo, V. (2013). *Control de gestión empresarial*. Madrid, España: Esic.
- Pilco, J. (2018). *Gestión empresarial y competitividad en las Asociaciones de Olivares del Sector de la Yarada - Tacna, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna].
- Porter, M. (1985). *Ventaja Competitiva (Creación y sostenimiento de un desempeño superior)*. Editorial CECSA.
- Porter, M. (1991). *La ventaja competitiva de las naciones. Traducción de Javier Vergara*. Editor SA.
- Quiroa, M. (2020). *Producto*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/producto.html>



- Reinel, J., & Bermeo, E. (2005). Las directrices del costo como fuentes de ventajas competitivas. *Revista Estudios Gerenciales*, 81–103.
- Rivera, A. (2020). *La gestión empresarial y la competitividad en las MYPES del sector producción - rubro vitivinícola de la provincia de Tacna, año 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann].
- Rubio, P. (2008). *Introducción a la gestión empresarial*. Madrid: Instituto Europeo de Gestión Empresarial.
- Sánchez, J. (2013). *Indicadores de gestión empresarial: De la estrategia a los resultados*. Palibrio LLC.
- Sánchez, M. (2010). *Comunicación empresarial y atención al cliente*. Madrid, España: Editex.
- Sánchez, M. (2014). *Administración I*. Grupo Editorial Patria. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=3229038&query=%2522proceso%2Badministrativo%2522>
- Schumpeter, J. (1996). *Capitalismo, socialismo y democracia*. T.I, Ediciones Folio, Barcelona.
- Serrano, P., Señalín, L., Vega, F., & Herrera, J. (2018). El control interno como herramienta indispensable para una gestión financiera y contable eficiente en las empresas bananeras del cantón Machala (Ecuador). *Revista Espacios*, 39(3), 30. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n03/a18v39n03p30.pdf>
- Sigueñas, D. (2019). *Gestión empresarial y la competitividad de las empresas comerciales en la asociación de propietarios Acomerced, Huacho, 2019*. [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. [http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3079/DIEGO\\_ROLY\\_SIGUEÑAS\\_BRAVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3079/DIEGO_ROLY_SIGUEÑAS_BRAVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Steiner, L. (2007). *Planeación estratégica*. 16(9), 1–45. <http://132.248.9.34/hevila/Planeacionyevaluacioneducativa/2009>.
- Stoner, J., Freeman, R. E., & Gilbert, D. R. (1996). *Administración* (6ª Ed.). Editorial Prentice Hall.
- Urrutia, M. (1994). Productividad y competitividad. In *Revista Banco de la República* (Vol. 17). Santafé de Bogotá.
- Vergara, J. (2009). *Importancia de la competitividad*, extraído de la página web. <http://mejoratugestion-com/mejora-tu-gestion/importancia-de-la-gestion-empresarialy-profesional-en-mejora-tu-gestion/>
- Villacres, R. (2017). *Gestión del emprendimiento y su impacto en la competitividad de las Mipymes manufactureras de la provincia de Bolívar en el Ecuador*. [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

## APÉNDICES

### APÉNDICE A: Matriz de consistencia

#### La influencia de la gestión empresarial en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L Tacna, 2021

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cómo influye la gestión empresarial en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia que tiene la gestión empresarial en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021</p>	<p>H1: La gestión empresarial tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021</p>	<p><b>Variable Independiente</b></p> <p>- Gestión empresarial</p>	<p>Planificación</p> <p>Organización</p> <p>Dirección</p> <p>Control</p>	<p>- Importancia de la planificación</p> <p>- Establecimiento de metas</p> <p>- Establecimiento de estrategias</p> <p>- Estructura organizacional</p> <p>- División de actividades</p> <p>- Trabajo en equipo</p> <p>- Comunicación</p> <p>- Motivación</p> <p>- Liderazgo</p> <p>- Monitoreo de actividades</p> <p>- Evaluación de resultados</p>	Ordinal
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1. ¿Cómo influye la planificación en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021?</p> <p>2. ¿Cómo influye la organización en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021?</p>	<p><b>Objetivos específico</b></p> <p>1. Determinar la influencia que tiene la planificación en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.</p> <p>2. Determinar la influencia que tiene la organización en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>1.H1: La planificación tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.</p> <p>2.H1: La organización tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.</p>	<p><b>Variable Dependiente</b></p> <p>- Competitividad</p>	<p>Demanda del producto</p> <p>Calidad del producto</p>	<p>- Condición del mercado</p> <p>- Conocimiento del mercado</p> <p>Requerimiento del cliente</p> <p>- Calidad de la materia prima</p> <p>- Cobertura en el mercado</p> <p>- Certificación de calidad</p> <p>- Valor del producto</p>	Ordinal

<p>3.¿Cómo influye la dirección en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021?</p> <p>4.¿Cómo influye el control en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021?</p>	<p>3. Determinar la influencia que tiene la dirección en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.</p> <p>4. Determinar la influencia que tiene el control en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.</p>	<p>3.H1: La dirección tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.</p> <p>4.H1: El control tiene influencia en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L., Tacna 2021.</p>		Innovación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creatividad</li> <li>- Presentación</li> <li>- Infraestructura tecnológica</li> <li>- Mejoramiento en el procesamiento del producto</li> </ul>	
Método y Diseño		Población y Muestra		Técnicas e Instrumentos		
<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica o pura</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Descriptiva - causal</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental, de tipo transversal</p>		<p><b>Población:</b></p> <p>50 empleados de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>No hay muestra, se considera la población total de los empleados de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L.</p>		<p><b>Método:</b> Descriptivo causal</p> <p><b>Técnica:</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> El cuestionario</p> <p><b>Tratamiento estadístico:</b> Análisis de regresión.</p>		

## APÉNDICE B: Cuestionario Gestión Empresarial

**Instrumento****Cuestionario Gestión Empresarial**

**Instrucciones:** Marca un aspa (X) en una sola alternativa la que considera se acerque más a su criterio o grado de información. Por lo que agradeceré que sea muy sincero (a) en las respuestas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	Casi siempre	Siempre

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>Planificación</b>						
1	¿Considera usted que la planificación es importante en la empresa?					
2	¿Considera usted que la empresa se plantea metas?					
3	¿Considera usted que se plantean estrategias para alcanzar los objetivos propuestos por la empresa?					
<b>Organización</b>						
4	¿Considera usted que la empresa presenta su organigrama a sus trabajadores?					
5	¿Considera usted que la empresa cumple con la distribución de las tareas y responsabilidades?					
6	¿Considera usted que existe trabajo en equipo entre los trabajadores de la empresa?					
<b>Dirección</b>						
7	¿Considera usted que sus superiores le comunican los objetivos propuestos de la empresa?					
8	¿Considera usted que se fomenta la motivación laboral en la empresa?					
9	¿Considera usted la existencia de liderazgo en la gerencia de la empresa?					
<b>Control</b>						
10	¿Considera usted que la empresa supervisa los procesos?					
11	¿Considera usted que se busca la mejora continua en la empresa?					
12	¿Considera usted que la empresa evalúa los resultados obtenidos?					

## APÉNDICE C: Cuestionario Competitividad

**Instrumento****Cuestionario Competitividad**

**Instrucciones:** Marca un aspa (X) en una sola alternativa la que considera se acerque más a su criterio o grado de información. Por lo que agradeceré que sea muy sincero (a) en las respuestas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	Casi siempre	Siempre

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>Demanda del producto</b>						
1	¿Considera usted que la informalidad afecta la productividad de la empresa?					
2	¿Considera usted que la empresa realiza investigación de mercados?					
3	¿Considera usted que la empresa se informa sobre sus competidores?					
4	¿Considera usted que los productos se realizan acorde a los requerimientos de los clientes?					
<b>Calidad del producto</b>						
5	¿Considera usted que se usa materia prima de calidad en los productos que ofrece la empresa?					
6	¿Considera usted que la empresa busca a los mejores proveedores?					
7	¿Considera usted que la empresa cuenta con procesos de control de calidad?					
8	¿Considera usted que el costo del producto está acorde a su calidad?					
<b>Innovación</b>						
9	¿Considera usted que se fomenta la creatividad en la empresa?					
10	¿Considera usted que los productos ofrecidos tienen una presentación innovadora para los clientes?					
11	¿Considera usted que la empresa cuenta con infraestructura tecnológica para la producción de sus productos?					
12	¿Considera usted que la empresa aplica innovaciones constantes dentro de los procesos de la empresa?					

APÉNDICE D: Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Mag. Velasquez Yupanqui, Wilfredo Bernardo
- 1.2. Grado Académico: Magister en Administración.
- 1.3. Profesión: Licenciado en Administración.
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna.
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente contratado a tiempo Completo.
- 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario
- 1.7. Autor del instrumento: Bach. Ugarte Corrales, Jonathan Alexander.
- 1.8. Carrera Profesional : Administración de Negocios Internacionales

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
<b>1. CLARIDAD</b>	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Están expresados en conductas observables, medibles					X
<b>3. CONSISTENCIA</b>	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
<b>4. COHERENCIA</b>	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
<b>5. PERTINENCIA</b>	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
<b>6. SUFICIENCIA</b>	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					12	15
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		27				

### III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 27

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_

NO FAVORABLE \_\_\_\_\_

3.3. Observaciones: El instrumento utilizado es considerado Válido, para el desarrollo de los objetivos planteados en la presente información.

Tacna, 14 de octubre del 2021



\_\_\_\_\_  
Firma

Mag. Wilfredo Velasquez Yupanqui  
DNI 00419188





## **CONSTANCIA DE VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTOS**

Quien suscribe, VELASQUEZ YUPANQUI, Wilfredo Bernardo, **de profesión Lic. EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS**, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 00419188, hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines académicos; considerándolo **válido** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: **La influencia de la gestión empresarial en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L Tacna, 2021**

Constancia que se expide en Tacna, en el mes de octubre del 2021.

**Mag. Wilfredo Velasquez Yupanqui**

**Número de DNI 00419188**

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: REJAS GIGLIO FRANLER MARIO
- 1.2. Grado Académico: MAGISTER
- 1.3. Profesión: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
- 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA.
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE
- 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario La influencia de la gestión empresarial en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L Tacna, 2021
- 1.7. Autor del instrumento: Bach. Ugarte Corrales, Jonathan Alexander.
- 1.8. Carrera Profesional : Administración de Negocios Internacionales

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
<b>1. CLARIDAD</b>	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
<b>3. CONSISTENCIA</b>	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
<b>4. COHERENCIA</b>	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
<b>5. PERTINENCIA</b>	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
<b>6. SUFICIENCIA</b>	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					24	
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		24				

### III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 24

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_

NO FAVORABLE \_\_\_\_\_

3.3. Observaciones: El instrumento utilizado es considerado valido para el desarrollo de los objetivos planteados en la presente investigación

Tacna, 14 de octubre 2021



Firma

Franler Rejas Giglio  
DNI 00405476



## **CONSTANCIA DE VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTOS**

Quien suscribe, Mgr. Franler Rejas Giglio, **de profesión Lic. En Administración de Empresas** identificado con Documento Nacional de Identidad N° 00405476 hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines académicos; considerándolo **válido** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: **La influencia de la gestión empresarial en la competitividad de la empresa exportadora de productos hidrobiológicos FRANFOOD S.R.L Tacna, 2021**

Constancia que se expide en Tacna, en el mes de octubre del 2021.

**Franler Rejas Giglio**

**Número de DNI 00405476**

## INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del informante: **MSc. Ing. Espinoza Casanova, Angel Ulises**  
 1.2 Grado académico: **Maestro en Ciencias (Magister Scientiae) con mención en Gestión Empresarial.**  
 1.3 Profesión: **Ingeniero Pesquero - Nro. de Registro 34959**  
 1.4 Institución donde labora: **Universidad Privada de Tacna.**  
 1.5 Cargo que desempeña: **Docente contratado.**  
 1.6 Denominación del instrumento: **Cuestionario**  
 1.7 Autor del instrumento: **Bach. Ugarte Corrales, Jonathan Alexander.**

### II. VALIDACIÓN


INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los Ítems del instrumento	Muy malo	Malo	regula	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y la calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL		<b>28</b>				

**III. RESULTADO DE LA VALIDACION**3.1 Valoración total cuantitativa: 283.2 Opinión FAVORABLE:  DEBE MEJORAR:   
NO FAVORABLE: 

3.3 3.3 Observaciones

El instrumento utilizado es considerado Valido para  
el desarrollo de los objetivos planteados en la  
presente investigación.

Tacna, 07 de Octubre del 2021

  
\_\_\_\_\_

MSc. Ing. Espinoza Casanova, Angel Ulises

CIP - 34959

