

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**



**TRÁNSITO DE CAMPUS PEDAGÓGICO A COMUNIDADES DE
APRENDIZAJE EN EL CONTEXTO DE INSTALACIÓN DEL MODELO DE
FORMACIÓN PRÁCTICA DE LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CHILE, 2019**

TESIS

Presentada por:

Mg. Elizabeth Andrea Barrera Araya

ORCID: 0000-0002-7052-2520

Asesor:

Dr. Miguel Gerardo Mendoza Vargas

ORCID: 0000-0002-9812-6714

**Para Obtener el Grado Académico de:
DOCTOR EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

TACNA – PERÚ

2021

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**



**TRÁNSITO DE CAMPUS PEDAGÓGICO A COMUNIDADES DE
APRENDIZAJE EN EL CONTEXTO DE INSTALACIÓN DEL MODELO DE
FORMACIÓN PRÁCTICA DE LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CHILE, 2019**

TESIS

Presentada por:

Mg. Elizabeth Andrea Barrera Araya

ORCID: 0000-0002-7052-2520

Asesor:

Dr. Miguel Gerardo Mendoza Vargas

ORCID: 0000-0002-9812-6714

**Para Obtener el Grado Académico de:
DOCTOR EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

TACNA – PERÚ

2021

PÁGINA DEL JURADO

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

Tesis

“TRÁNSITO DE CAMPUS PEDAGÓGICO A COMUNIDADES DE APRENDIZAJE EN EL CONTEXTO DE INSTALACIÓN DEL MODELO DE FORMACIÓN PRÁCTICA DE LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CHILE, 2019”

Tesis sustentada y aprobada el 14 de octubre de 2021 ante el siguiente jurado examinador.

Presidente: Dra. Rafaela Teodosia HUERTA CAMONES

Secretaria: Dra. Romy Kelly MAS SANDOVAL

Vocal : Dr. Gil Gumercindo QUILLAMA VIRTO

Asesor : Dr. Miguel Gerardo MENDOZA VARGAS.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo Elizabeth Andrea BARRERA ARAYA, en calidad de: estudiante del Doctorado en educación mención en gestión educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado (a) con Rut 12.472.848-7. Soy autor (a) de la tesis titulada: “Tránsito De Campus Pedagógico A Comunidades De Aprendizaje En El Contexto De Instalación Del Modelo De Formación Práctica De La Universidad Metropolitana De Ciencias De La Educación, Chile, 2019”

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser el único autor del texto entregado para obtener el grado académico de Doctor en educación mención en gestión educativa, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 18% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor (a) de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que

podiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Lugar y fecha: TACNA, 14 de octubre 2021



ELIZABETH BARRERA ARAYA

Rut: 12.472.848-7

DEDICATORIA

A Santiago, luz de mi vida, que siempre encuentres pasión e inspiración en todo lo que emprendas.

Yo puedo, tú puedes.

AGRADECIMIENTOS

Después de reflexionar sobre esta experiencia investigativa agradezco a los centros escolares que me abrieron sus puertas para poder ser partícipe de la experiencia de los Campus Pedagógicos.

Por otro lado, a la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación que me permitió realizar esta investigación y por su puesto estoy profundamente agradecida de todos los profesores y profesoras de la UPT que han aportado en este proceso.

A la Dra. Amely Vivas y al Dr. Miguel Mendoza por su profesionalismo y constante apoyo en este proceso tan significativo para mi desarrollo profesional. Muchas gracias.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	7
AGRADECIMIENTOS	8
INDICE DE TABLAS	11
INDICE DE FIGURAS.....	12
RESUMEN.....	13
ABSTRACT.....	14
INTRODUCCIÓN	15
CAPÍTULO I	17
1.1 PLANTEAMIENTO EL PROBLEMA.....	17
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	21
1.2.1 Interrogante principal.....	21
1.2.2 Interrogantes secundarias.....	21
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	23
1.4.1 Objetivo general.....	23
1.3.2 Objetivos específicos	23
CAPITULO II.....	24
2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	24
2.1.1 Antecedentes Internacionales.....	24
2.1.2 Antecedentes Nacionales	26
2.2 BASES TEÓRICAS	27
2.2.1 Campus Pedagógico.....	28
2.2.2 Comunidades de aprendizaje	38
2.4 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS.....	46
3.1 HIPÓTESIS	48
3.1.1 Hipótesis general.....	48
3.1.2 Hipótesis secundarias.....	48
3.2 VARIABLES.....	49

3.2.1.2 <i>Escala de medición</i>	49
3.2.2 Identificación de la variable X	49
Y = Comunidades de aprendizaje.....	49
3.2.2.1 <i>Dimensión</i>	49
3 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	51
3.3.1 Tipo de Investigación.....	51
3.3.2 Diseño de la Investigación	51
3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	52
3.5 ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN	52
3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA	53
3.7 PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	55
CAPÍTULO IV.....	59
4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.....	59
4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	60
4.2.2 Variable Y: Comunidades de Aprendizaje es según el Modelo de Formación práctica de la UMCE	65
4.3 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS.....	69
4.4 DISCUSIÓN.....	74
CAPÍTULO V.....	77
BIBLIOGRAFIA	80

INDICE DE TABLAS

N°	NOMBRE	PÁGINA
1	Variables, dimensiones, indicadores, ítems y la escala	50
2	N° de participante en la Investigación Colegio 1	53
3	N° de participante en la Investigación Liceo 2	54
4	Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento	56
5	Interpretación del coeficiente de confiabilidad	56
6	Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento	57
7	Escala de medición variable 1	57
8	Escala de medición variable 2	57
9	Resumen de porcentajes de la dimensión de la variable: Campus pedagógico	64
10	Resumen de porcentajes de las dimensiones de la variable: Conformación Comunidades de Aprendizaje es según el Modelo de Formación práctica de la UMCE	68
11	Resumen de porcentajes de las variables: Campus pedagógico-Comunidades de Aprendizaje es según el Modelo de Formación práctica de la UMCE	69
12	Correlación: Campus pedagógico – Conformación comunidades de aprendizajes según el modelo de Formación práctica de la UMCE	70
13	Correlación: Campus pedagógico – Actuación de los actores	71
14	Correlación: Campus pedagógico – declaración de saberes	72
15	Correlación: Campus pedagógico – Acciones	73
16	Resumen de las Correlaciones: Campus pedagógico – Conformación comunidades de aprendizajes según el modelo de Formación práctica de la UMCE 74	74

INDICE DE FIGURAS

N	NOMBRE	PÁGINA
1	Modelo de Formación Práctica de la UMCE	36
2	Modelo utilizado para la variable Conocimiento sobre el campus pedagógico, basado en el Modelo de Formación Práctica UMCE	37
3	Modelo utilizado para la variable Comunidad del aprendizaje, basado en el Modelo de Formación Práctica UMCE	45

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general “Determinar la relación que existe entre el desarrollo del campus pedagógico y la instalación de Comunidades de Aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019” para este efecto se utilizó una metodología cuantitativa, obteniendo la información a través de la aplicación de cuestionarios a 20 actores claves de los Campus Pedagógicos instalados por la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación en el marco de la implementación de su Modelo de Formación Práctica. Dentro de los resultados se puede establecer que existe una estrecha relación entre el conocimiento sobre el modelo de formación práctica de dicha Universidad y las acciones que realizan sus actores en los campus pedagógicos. Además, se considera fundamental consolidar los campus pedagógicos de la muestra con el fin de avanzar a las comunidades de aprendizajes descritas en su Modelo. Dentro de los hallazgos es relevante definir acciones concretas en cuanto a la definición de bidireccionalidad con el fin de aclarar las expectativas que tienen los centros educativos en cuanto a la instalación de los campus y su avance a comunidades de aprendizaje.

Palabras clave: Campus pedagógico, comunidades de aprendizaje, Modelo de Formación Práctica.

ABSTRACT

The present investigation has as its general objective “To determine the relationship that exists between the development of the pedagogical campus and the installation of learning communities, according to the Model of Practical Formation of the Metropolitan University of Science in Santiago, 2019” for this purpose, a quantitative method was used, obtaining the information through the application of questionnaires to 20 key actors of the Pedagogical Campus installed by the Metropolitan University of Science of Education in the framework of the implementation of its Model of Practical Modeling. Within the results it can be established that there is a strained relationship between knowledge about the model of practical training of the Universidad dicha and the actions carried out by the actors on the pedagogical campuses. In addition, it is essential to consolidate the teaching campuses of the world in order to advance the learning communities described in its Model. Within the hallazgos it is relevant to define concrete actions in terms of the definition of bidirectionality in order to clarify the expectations that educational centers have in terms of the installation of campuses and their advancement to learning communities.

Keywords: Pedagogical campus, learning communities, Practical Training Model.

INTRODUCCIÓN

La tesis doctoral “Tránsito de Campus Pedagógico a Comunidades de Aprendizaje en el contexto de instalación del Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación” que a continuación se presenta, se encuadra en el ámbito de las prácticas docente y está enfocada en la implementación del Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de la Ciencias de la Educación. El inicio de esta implementación se realizó en cinco campus centros educativos de la región Metropolitana de Santiago de Chile, a través de los denominados Campus Pedagógicas en el año 2017, luego de tres años de implementación se buscó avanzar a la siguiente etapa propuesta que es la conformación de Comunidades de Aprendizaje.

En el capítulo número uno se presentan los problemas de la investigación, siendo la interrogante principal ¿Cómo se relaciona la experiencia de los Campus Pedagógicos en el avance hacia a las Comunidades de Aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019?, esta pregunta es la que se da respuesta al final del documento.

En este primer capítulo se señala el planteamiento del problema, la justificación de la tesis señalando las relevancias de tipo: teórica, práctica y metodológica, los objetivos el general y específicos.

En el segundo capítulo se identificó antecedentes teóricos basados en tesis doctorales nacionales e internacionales que abordan la misma línea investigativa. Por otra parte, en sus bases teóricas se presenta el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de la Ciencias de la Educación, las Comunidades de Aprendizajes desde su génesis con el fin dar sustento a la investigación.

El tercer capítulo declara el marco metodológico en el cual se señala la hipótesis general y las específicas, las variables de la investigación e indicadores. Es importante señalar que en este capítulo se profundiza sobre aspectos metodológicos siendo esta de

tipo básica o fundamental, no experimental y correlacional y de enfoque cuantitativo. Dentro de la población se encuentran establecimientos educacionales que conforman los Campus Pedagógico de la Universidad en el marco de la implementación de su Modelo de Formación Práctica. La muestra, fue de tipo no probabilístico y corresponde a tres roles fundamentales en el funcionamiento de los Campus, esto son: tutores nexos, profesores en formación en práctica final y jefes de la Unidades Técnico Pedagógica de cada establecimiento. Para la recopilación de información se utilizó encuestas las que fueron implementadas luego que la tesista asistiera a reuniones y encuentros en los centros educativos que fueron parte de la muestra.

El capítulo cuatro da cuenta de los resultados obtenidos a partir del análisis de la información recopilada en las encuestas, así como también presenta la discusión sobre la comprobación de la hipótesis.

Las conclusiones son parte del capítulo cinco, así como también las recomendaciones, considerando el aporte sustantivo que se espera logra en la formación de docentes y el impacto positivo que finalmente ellos logran con los niños y niñas en el ejercicio de la labor docente.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO EL PROBLEMA

A nivel mundial, la educación es un factor esencial para superar la pobreza y así avanzar en el crecimiento económico de los países, esta realidad hace necesario contar con sistemas que permitan monitorear permanente la toma de decisiones que se realizan en educación, con el fin de implementar acciones que sean pertinentes a los contextos políticos, culturales e históricos.

En este sentido, la Organización de Estados Americanos (OEA) con el fin de impulsar el desarrollo de la educación plantea como una de las metas para el año 2021, potenciar la profesión docente a través de la mejor en la formación:

El fortalecimiento de la profesión docente constituye uno de los ejes prioritarios de acción de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), según se destaca en el proyecto “Metas Educativas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios”. En su meta general novena se propone fortalecer la profesión docente, siendo uno de sus objetivos contribuir a mejorar la formación inicial del profesorado de primaria y secundaria (Hirma, 2015, pág. 5).

Es así como la formación de los docentes es un eje central para las políticas públicas que se establecen en cada país, lo que se transforma en prioridad para los planteles de educación que imparten carreras de pedagogía. Es por esto que, dentro del diseño de los procesos de formación docente, un foco de análisis principal dice relación con la integración de los estudiantes de pedagogía al sistema escolar. Por otra parte, el rol de los docentes se ha modificado y va evolucionando a medida

que avanza la historia la función debe ser acorde al contexto y al avance de la tecnología.

Frente a estas necesidades las universidades chilenas que imparten carreras de pedagogía, reconocen que es de suma importancia las experiencias de formación práctica y los contextos educativos en los cuales los profesores y educadores en formación son participes durante el trayecto formativo.

Estudios sobre la formación inicial docente en Chile, señalan que una de las tareas es: “mejorar el sistema de colaboración con las escuelas de práctica y mejorar las organizacionales de la formación docente en aquellas instituciones donde aún son precarias” (Avalos, 2014, pág. 32). En los últimos años se ha relevado la importancia de la relación existente entre los centros escolares y las Universidades que forman en pedagogía, valorando a los docentes que laboran en el sistema escolar y haciéndolos participes de este proceso, “son los y las profesoras quienes están mejor preparados para introducir y socializar al docente en formación en las complejidades del trabajo escolar” (Avalos & Walker , 2010, pág. 65).

La Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (de ahora en adelante UMCE), frente a la necesidad de fortalecer las experiencias de formación práctica de sus estudiantes, encomienda en el año 2016 el diseño de un Modelo de Formación Práctica a un equipo de académicos representantes de sus cuatro Facultades; el diseño de este modelo se efectúa en concordancia con lineamientos presentes en la UMCE y que son a su vez consensuados con la comunidad.

Asimismo, la fase del diseño e instalación de dicho modelo, se realiza en forma paralela al rediseño curricular que se lleva a cabo en todas las carreras de pedagogía de la Universidad, siendo uno de los propósitos más relevantes de estos ajustes, ubicar a la práctica en el centro de cada uno de los recorridos formativos de los estudiantes. De esta forma, se busca que las actividades curriculares de las carreras sean articuladas con las experiencias prácticas de los profesores y profesoras en formación.

En este Modelo de Formación Práctica, la UMCE proponen tres niveles para relacionarse con el sistema escolar, en estos escenarios los profesores en formación

vivenciaran las experiencias de formación práctica, estos niveles son: centros de prácticas, campus pedagógicos y comunidades de prácticas. Cada uno de estos espacios señalados implica una relación diferente entre el centro educativo y la Universidad.

Los centros de prácticas son descritos como: “espacios educativos que pueden ser convencionales como no convencionales, entre los cuales podrían trascender a la educación escolarizada, siempre y cuando en ellas existan profesionales del ámbito pedagógico” (UMCE, 2019, pág. 14). Este contexto hace referencia a la experiencia práctica tradicional, en la cual el profesor o profesora en formación, realiza las horas que designa su programa de práctica final sin vincularse de otra forma con el centro educativo más que la participación en una o dos reuniones de padres y apoderados.

Por otra parte, como segunda forma de relacionarse con el sistema educativo se encuentran los campus pedagógicos son definidos en el modelo de formación práctica como:

Un espacio educativo donde se realizarán prácticas y existan condiciones de accesibilidad, apertura y disposición tanto del establecimiento como de la universidad para desarrollar un trabajo a largo plazo. Esto el desarrollo de actividades que van desde un Proyecto Comunitario hasta la conformación de comunidades de aprendizaje que permitan vincular bidireccionalmente universidad-espacio educativo y desarrollar un intercambio que aborde problemáticas de investigación educativa asociada a los contextos reales con que cuenta la Universidad, así como experiencias pilotos que apunten a la innovación y al desarrollo del trabajo colaborativo (UMCE, 2019, pág. 22).

La tercera forma en que la UMCE espera vincularse con el sistema escolar, son las Comunidades de Aprendizaje, la cual, es una relación que implica diálogo, disposición, conocimiento mutuo y colaboración, ya que tiene como foco principal la reflexión de los procesos de aprendizaje, de esta manera se resalta lo planteado:

Una comunidad de aprendizajes es un proyecto de transformación social y cultural de un centro educativo y de su entorno, para conseguir una sociedad de la información para todas las personas, basada en el aprendizaje dialógico, mediante educación participativa de la comunidad que se concreta en todos los espacios, incluida el aula (UMCE, 2019, pág. 25).

Frente a estas nuevas propuestas de relación con el sistema escolar es que el primer semestre del año 2017 se efectúa como primera experiencia un piloto de Campus Pedagógico en el Liceo A N°5 Mercedes Marín del Solar, forma simultánea se realiza la validación del Modelo de Formación Práctica UMCE dentro de la institución. El segundo semestre aumentó los centros en los cuales se formaron campus pedagógico a modo de pilotaje.

Seguidamente, para el año 2018 considerando la experiencia de los pilotos es que comienzan a funcionar los Campus Pedagógicos de la UMCE, esta experiencia ha tenido éxitos como fracasos, sin embargo, la institución busca avanzar a Comunidades de Aprendizajes.

El primer semestre del año 2019 se conforman seis campus pedagógicos, todos ellos funcionan con un tutor o tutora nexo UMCE y estudiantes en proceso de práctica final de al menos tres carreras. De estos centros hasta agosto del año 2020 ninguno de ellos ha avanzado a Comunidades de Aprendizaje que es el propósito del Modelo, esta situación ha generado ansiedad en los equipos ya que se ha invertido durante tres años y aún no se logran los frutos esperados, por tanto, la premura de generar una estrategia para avanzar a estos tipos de espacios se hace presente en día a día.

Los tutores nexos que están trabajando en los Campus Pedagógicos esperan una propuesta para avanzar a comunidades y que se considere su experiencia, problemática que se abordó en esta investigación. En consecuencia: ¿Cómo se relaciona la experiencia de los campus pedagógicos en el avance hacia a las comunidades de aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019?

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Interrogante principal

¿Cómo se relaciona la experiencia de los Campus Pedagógicos con el avance hacia a las Comunidades de Aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019?

1.2.2 Interrogantes secundarias

- a. ¿Cuál es el nivel de conocimiento y aplicación del Modelo de Formación práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019?
- b. ¿Cuál es nivel de conocimiento sobre la dinámica de las comunidades de aprendizaje en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019?
- c. ¿Cómo se relaciona el campus pedagógico sobre la actuación de los actores según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019?
- d. ¿Cómo se relaciona el campus pedagógico sobre la declaración de saberes propuesto por el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación?
- e. ¿Cómo se relaciona el campus pedagógico sobre las acciones a considerar por la UMCE para instalar comunidades de aprendizajes?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Dentro de las formas de vincularse con el sistema escolar, en especial con los centros educativos que conforman espacios de práctica para los estudiantes de pedagogía, la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación propone tres niveles de relación:

El primero es el tradicional, el cual ha estado instalado por más de veinte años en la institución, salvo algunas propuestas innovadoras y aisladas por parte de algunas carreras y consiste en que cada estudiante o la propia carrera ubica en un centro educativo al profesor en práctica sin más acciones que las propias descritas en la actividad práctica.

El segundo nivel se encuentra los campus pedagógicos los cuales tienen implementados un año como pilotaje y un año y medio de concreción.

En tercer nivel se propende avanzar a Comunidades de Aprendizaje cuyo propósito es comprender que el sistema escolar es un espacio de permanente y construcción y reconstrucción que permita a las comunidades reflexionar en torno a los aprendizajes que construyen los niños y niñas insertos en ella.

Estos tres niveles de vinculación con el medio escolar no son excluyente el uno del otro, esto quiere decir que se espera que los estudiantes en práctica participen en estos tres espacios dentro de su formación, sin embargo, a pesar de la experiencia piloto de dos semestres en varios centros educativos y tres semestres de instalación de los campus pedagógico no hay una sistematización de esta información que permita orientar los pasos que son necesario para avanzar a comunidad de aprendizaje como está declarado en su Modelo de Formación Práctica, es por esto, que los resultados de la presente investigación propenden a contribuir a través de una propuesta la cual permite generar dialogo e inspirar la discusión académica sobre en la conformación de Comunidades de Práctica.

Esta investigación genera una propuesta que le permitirá a la Universidad otorgar a sus estudiantes de pedagogía diversas experiencias prácticas, no solo las tradicionales y en Campus pedagógico, sino que también en comunidades de aprendizaje la cual busca fortalecer la experiencia práctica de la formación inicial, ya que en este espacio se espera avanzar hacia una transformación social, siendo un aporte para los niños y niñas que son beneficiarios de aquellos.

En este sentido, Diez y Palomar (2010) señalan que las Comunidades de Aprendizaje son una respuesta eficiente y equitativa a estos cambios, retos sociales y educativos introducidos por la sociedad de la información.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el desarrollo del Campus Pedagógico y la instalación de Comunidades de Aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.

1.3.2 Objetivos específicos

a. Determinar el nivel del conocimiento y aplicación del Campus Pedagógico de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.

b. Determinar la dinámica de las comunidades de aprendizaje en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.

c. Determinar la relación entre el campus pedagógico sobre la actuación de los actores según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.

d. Establecer la relación entre el campus pedagógico sobre la declaración de saberes propuesto por el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación.

e. Establecer la relación entre el campus pedagógico sobre las acciones a considerar por la UMCE para instalar comunidades de aprendizajes.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Álvarez (2016) elaboró la investigación “Comunidades de Aprendizaje en Latinoamérica. Transferibilidad de las actuaciones educativas de éxito”, para optar el grado de doctor por la Facultad de Educación, Universidad de Barcelona en España, plantea como objetivo: “Investigar la transferibilidad de las actuaciones de éxito que se desarrollan en Comunidades de Aprendizaje de América Latina”. Empleó el tipo de investigación aplicada, de nivel exploratorio y de enfoque cualitativo; diseño no experimental. La población estuvo formada por centros escolares de Brasil, Perú, México, Colombia, Argentina y Chile su muestra fue no probabilística. Los instrumentos de recolección de información fueron: cuestionarios, protocolo de observaciones. Las técnicas que seleccionó fueron: Revisión de literatura científica, entrevistas semiestructuradas y observación comunicativa.

Las conclusiones a las cuales llego son: la difusión Comunidad de Aprendizaje a diferentes espacios surge para aportar a la comunidad disminuyendo la brecha de desigualdad. La transferibilidad de Comunidades de Aprendizaje requiere de entrega, dedicación, responsabilidad por parte de los organizadores. A su vez señala la

necesidad de establecer convenios y compromisos con los integrantes de los centros educativos. Uno de los aportes de esta investigación es que según esta experiencia es indispensables establecer alianzas en la conformación de las Comunidades de aprendizaje ya que los esfuerzos aislados son poco efectivo e impactante en el medio. Este aspecto se consideró en la propuesta que se generó en esta investigación.

Rodríguez (2017) es su investigación denominada “Génesis y evolución de las Comunidades de Aprendizaje como modelo de inclusión y la instalación de comunidades de aprendizaje” para obtener el grado de doctor por la Universidad Española Castilla La mancha, planteó como objetivo: “Conocer la fundamentación teórica y práctica de las Comunidades de Aprendizaje, estableciendo como centro educativo de referencia el CEIP Santa Teresa Doctora de Linares (Jaén). Empleó el tipo de investigación, aplicadade nivel descriptivo, de enfoque cualitativo. La población estuvo formada por Colegios de España, siendo la muestra Los integrantes Colegio Santa Teresa Doctora de Linares por y la muestra fue no probabilístico, empleo la técnica del estudio de caso y los instrumentos de recolección de datos fueron la observación, validados ante juicios de expertos. Llegó a las siguientes conclusiones: Son muchos los centros que han decido transformar su centro en comunidad de aprendizaje, no solamente en España, si no que en más partes del mundo. Toda esta expansión del proyecto y su implementación se debe, en mayor o menor medida, al impulso que está haciendo a nivel normativo y legislativo en el ámbito nacional y de la comunidad autónoma, mediante la creación de órdenes que regulan dichos que regulan dichos centros convertidos en Comunidades de Aprendizaje. Las comunidades de aprendizaje reducen el absentismo escolar en forma significativa, gracias a la plena participación de la comunidad educativa tanto en la gestión del currículo como en el funcionamiento y toma de decisiones del centro.

Los aportes de esta investigación confirman la eficacia de las Comunidades de Aprendizajes, siendo un elemento clave para su éxito la participación a partir del levantamiento de información sentida de la Comunidad.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Cantero (2017) desarrollo la investigación “Comunidades de aprendizajes para el desarrollo profesional docente: Un estudio de caso en el contexto chileno” con el fin de optar al grado de doctora en la Universidad de Alcalá, España. Plantea como objetivo “Conocer de mano de los protagonistas los aportes y dificultades de las Comunidades de Aprendizaje para promover mejoras en la implementación como estrategia de formación y desarrollo docente”.

En dicha investigación se utilizó el paradigma interpretativo, cualitativo inductivo, de alcance descriptivo, utilizando el método de estudio de caso, su unidad de análisis fueron los profesores del colegio Escuela Reina de Suecia, utilizando muestra probabilística. Como técnica de recopilación de información los focus group y la entrevista y como instrumento los registros. Llegó a las siguientes conclusiones. En respuesta al objetivo consistente en Analizar las percepciones de los profesores y responsables administrativos sobre el desarrollo de las Comunidades de Aprendizaje Profesional, el análisis de los datos y el aporte de la literatura realizado en la fase de triangulación, muestra una valoración positiva de la estrategia por parte de los docentes y los responsables administrativos. En respuesta al objetivo específico de conocer las aportaciones de las Comunidades de Aprendizaje. El análisis de la información obtenida permite establecer que los profesores le han asignado valor e importancia a la práctica de dos elementos esenciales para el desarrollo Comunidades de Aprendizaje: La colaboración entre pares y el diálogo reflexivo, sin desmedro de otras como el desarrollo profesional. De la triangulación de los datos aportados por los profesores participantes y el marco teórico se puede concluir que la puesta en marcha de las Comunidades de Aprendizaje, aun siendo muy valorada por los docentes de la escuela, no estuvo exenta de dificultades

Es relevante considerar en la actual investigación la conformación de la Comunidades de Aprendizajes considerando el dialogo reflexivo a fin de favorecer la colaboración de los actores de estos procesos.

Sanzana (2015), en su investigación “La práctica de aula: percepción de efectividad y autoeficacia” para optar al grado de doctora en la Universidad de Córdoba, Argentina, planteó como objetivo: “Estudiar la práctica docente para describir las máximas que guían la práctica de los profesores competentes, explorando las características del razonamiento pedagógico que conduce a las acciones y la explican (Shulman, 2005); así como la relación que ello tiene con la percepción de autoeficacia” Empleó el tipo de investigación, básica, correlacional, de enfoque mixto; de diseño no experimental. La población estuvo formada por establecimientos educacionales de la Comuna de Concepción en Chile y la muestra por 57 establecimientos de la población de referencia y el muestreo fue de tipo probabilístico. La técnica que empleó fue la entrevista y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos. Llegó a las siguientes conclusiones: Los hallazgos encontrados se fundamentan debido a la falta de citas teóricas al observarlos individualmente se determina un incipiente desarrollo

También señala respecto a la práctica docente que se evidencia una alta expectativas hacia los niños y niñas, lo que lleva al profesorado a fomentar la autonomía lo que influye directamente en la enseñanza directa.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Campus Pedagógico

2.2.1.1 Definición

La Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación en el año 2019 en la Resolución Exenta N° 100589 aprueba el Modelo de formación práctica el cual se diseñó en un tiempo de tres semestres académicos. Esta tarea fue encomendada a representantes de sus cuatro Facultades, profesionales de la unidad de práctica final y es encabezada por la Vicerrectoría académica de la Universidad.

El Modelo de Formación práctica entre otros elementos, define los espacios en los cuales sus profesores en formación llevaran a cabo sus prácticas profesionalizantes. Antes de esta implementación solo se contaban con centros de prácticas en esta nueva figura se busca instalar los Campus Pedagógico y avanzar hacia Comunidades de Aprendizajes.

Con anterioridad al Modelo de formación práctica de la UMCE los estudiantes en práctica de las carreras de pedagógica asistían a centros de práctica tradicionales, los cuales son visualizados como:

El espacio donde el profesor en formación realiza su práctica sin aportar al centro más que las intervenciones pedagógicas autorizadas dentro de uno o más niveles según el avance curricular en el cual se encuentra. Los centros de práctica son espacios educativos que pueden ser convencionales como no convencionales. De esa manera, podrían trascender a la educación escolarizada, siempre y cuando en ellos existan profesionales del ámbito pedagógico.

Los espacios educativos convencionales deben ser espacios reconocidos, tener proyectos educativos y donde participen profesionales de la educación. Por otro lado, en los espacios no convencionales, es deseable que también existan profesionales de la educación, que puedan realizar el acompañamiento pedagógico que la práctica requiere y donde se permita que el/la profesor/a en formación, desempeñe funciones propias del rol docente (UMCE, Modelo de Formación Práctica, 2019, p. 24).

En fase diseño del Modelo de Formación Práctica se comienza con experiencias piloto en relación a los Campus Pedagógicos que es la segunda forma que ha definido la Universidad para vincularse con el sistema escolar, avanzando desde los tradicionales centros de práctica. El Modelo de Formación Práctica señala que los Campus Pedagógicos:

Están caracterizado por ser un espacio educativo donde se realizarán prácticas y existan condiciones de accesibilidad, apertura y disposición tanto del establecimiento como de la universidad para desarrollar un trabajo a largo plazo. Se trata del desarrollo de actividades que van desde un Proyecto Comunitario hasta la conformación de comunidades de aprendizaje que permitan vincular bidireccionalmente universidad - espacio educativo, donde se promueve un intercambio que aborde problemáticas de investigación educativa asociada a los contextos reales con que cuenta la Universidad, así como experiencias pilotos que apunten a la innovación y al desarrollo del trabajo colaborativo (UMCE, Modelo de Formación Práctica, 2019, pág. 26).

Los roles principales de este espacio son:

a) Profesores o educadores en formación proveniente de alguna de las 21 carreras de pedagogía que imparte la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. En este sentido esperan que en su consolidación en un campus existan la presencia de profesores en formación en cualquiera de sus tres niveles de práctica. inicial, intermedias o finales.

b) Tutores nexos: son académicos de la UMCE que permanece en el campus pedagógico al menos 2 jornadas con el fin de generar las redes entre la UMCE y los centros educativos.

Dentro de las funciones que establece la Universidad para el de los tutores nexos señala:

Mantener comunicación fluida y permanente la Unidad Técnica Pedagógica del establecimiento.

Definir un horario semanal protegido para el trabajo con los profesores/as en formación con el fin de desarrollar talleres y/o Proyecto Comunitario.

Liderar la instalación y difusión de actividades del Proyecto Comunitario según las necesidades del Campus Pedagógico.

Sensibilizar a la comunidad educativa para la instalación futura de una comunidad de aprendizaje. (UMCE, Condiciones de Operación del Modelo de Formación Práctica, 2018, pág. 9).

Para llevar a cabo este rol debe: Conocer y comprender el Modelo Educativo y de Formación Práctica a través de la capacitación establecida.

Caracterizarse por capacidad de liderazgo y de relaciones interpersonales.

Capacidad de gestionar equipos y resolver problemáticas emergentes comunicando formal y oportunamente a quienes corresponda. (UMCE, Condiciones de Operación del Modelo de Formación Práctica, 2018, pág. 8).

c) Jefe de Unidad Técnico Pedagógica (UTP): es la contraparte de la UMCE en el centro educativo ellos tienen un rol muy importante en la escuela, según el Ministerio de Educación chileno es la instancia que “tiene como finalidad facilitar el logro de los objetivos educacionales, optimizar el desarrollo de los procesos técnico-pedagógicos y constituirse en el principal soporte técnico que lidera los cambios de mejoramiento al interior de la unidad educativa” (MINEDUC M. d., 2020).

El Modelo de Formación Práctica de la UMCE señala además condiciones para su constitución estas son:

a. Espacios integrados: propone que en cada campus pedagógico exista la presencia de varias de las carreras de pedagogía, esta presencia se concreta a través de prácticas pedagógicas de los profesores en formación, proyectos y/o investigaciones.

b. Experiencias Integradas: se busca fortalecer la relación entre la triada: estudiante de pedagogía en práctica, profesor o educador guía (el que está en el centro

educativo), tutor de práctica (profesor/a de la UMCE). Además, la figura del tutor nexo es relevante ya que a través de este rol se busca generar oportunidades de encuentro y trabajo colaborativo.

Una tercera forma que espera la UMCE para vincularse con el sistema escolar es a través de la conformación de las Comunidades de aprendizaje, las que identifica como una fase seguida a la conformación de Campus Pedagógicos y que constituye un factor de articulación de todos sus participantes requiere a su vez de la colaboración permanente, que se manifiesta como una iniciativa de trabajo sistemático, institucionalizado y con una constante retroalimentación respecto a las necesidades de todos los actores.

Ese modelo define algunas características de las comunidades de aprendizaje:

Institucionalizadas: vinculaciones estables y respaldadas por convenios colaborativos.

Permanentes: la vinculación con los espacios escolares debe ir más allá de la presencia de los estudiantes en los espacios educativos y se complementa con acciones de académicos de la universidad en dichos espacios, asistencia técnica, participación de los profesores y educadores de dichos espacios en actividades de la Universidad, etc.

Integradas: Se considera el rol de transformación social de los/las profesores/as en formación, generando interacciones entre la experiencia de aula y la experiencia social más amplia de las propias comunidades identificadas con la escuela (espacios educativos abiertos a la comunidad, sensibles al devenir histórico social, en el marco de los aspectos de transformación social).

2.2.1.2 Dimensiones del Campus Pedagógico en el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

2.2.1.2.1 Dimensión Conocimiento

La acción profesional docente en el modelo de formación práctica se propone determinar cuáles son esos saberes que hacen particular la acción docente, suma a esto las condiciones que hacen de esta acción una tarea específica y la capacitación que va de la mano con ella.

Estos conocimientos y destrezas que incluyen esta dimensión ofrece una serie de elementos y aspectos relevantes que indican la esencia de la docencia a partir de la comprensión de cómo estos saberes se articulan. Los desarrollos investigativos en cuanto a la formación y desarrollo profesional docente, han mostrado la necesaria relación entre el contexto y la proyección de las capacidades docentes, en este sentido, en el camino de la categoría del campus pedagógico, se inducido de una connotación puramente cognitiva e individual, a una noción más contextualizada y vinculada con el desarrollo de comunidades de aprendizajes.

El modelo teórico que representa el Conocimiento del campus pedagógico conlleva a determinar los procesos que fundamentan la mediación docente, para analizar de qué manera se articula la pedagogía con los saberes escolares y su comunicación. Esta afirmación nace desde el entendido de que tanto la educación como los procesos comunicacionales son de naturaleza intrínsecamente humana, y por ello, se dan de manera natural no artificial. Las propuestas didácticas que no consideran esta condición ni el contexto, carecen de posibilidades de tener éxito en el proceso educativo, son esas las que el mismo personal docente desestima porque no tienen valor ni sentido en su aplicación. De tal manera que, para alcanzar dicho objetivo, se propone distinguir cuáles son los aspectos positivos que propone la categoría del Conocimiento pedagógico del contenido para la formación y el desarrollo profesional docente, qué elementos permiten transformar la docencia y llevarla a un nivel de excelencia, de tal manera que genere acciones pertinentes e innovadoras en la institución educativa.

2.2.1.2.2 Dimensión Aplicación

Unos de los temas que se aborda con profundidad en esta investigación es el Modelo de formación práctica de la UMCE, el cual concibe a través de la aplicación de las prácticas pedagógicas como el espacio en el cual los profesores y educadores en formación vivencian y comprenden gradualmente su rol profesional, integrando los elementos pedagógicos disciplinarios explicitados en las competencias genéricas y específicas declaradas en su Perfil de Egreso.

Es en este espacio en el cual el sujeto construye de forma continua y progresivamente su identidad docente, en estrecha vinculación con el sistema educativo.

Se comprende que el sentido último del trabajo a desarrollar en el ámbito de la formación práctica, se traduce en generar experiencias de campo que permitan al/la Profesor o educador en formación aprender a enseñar en la interacción con sus estudiantes, haciendo uso de herramientas conceptuales, operacionales, didácticas y pedagógicas, aportadas desde los diferentes saberes presentes en el plan de formación.

Dentro de los principios orientadores que se establecen en este Modelo de Práctica se señalan:

Articuladora: La Formación Práctica propicia vínculos significativos y dinámicos con otras actividades curriculares que tributan a ella y viceversa.

Este principio refiere a la necesidad de tributar desde el currículum de cada carrera a las experiencias de práctica desarrolladas en cada semestre. Lo anterior requiere de una articulación sistemática de cada una de las actividades curriculares que se ejecutan en cada semestre, con el objeto de tributar a la práctica contenidos, estrategias, tareas, acciones y/o propósitos que se puedan levantar desde allí y trabajar en cada curso en ejecución.

La práctica necesaria a desarrollar es aquella que presenta una secuencia articulada que garantice una materialización de ésta, que sea permanente a lo largo de la propuesta curricular de un Plan o Programa de Estudio.

Por “secuencia articulada” entendemos el hecho manifiesto, pero no siempre materializado, de que las experiencias de práctica deben transitar de un semestre a otro,

incentivando su continuidad, perfilándose contextualmente en relación a sus propósitos específicos cada vez y en un volumen e intensidad relevante, tanto para los campus pedagógicos donde nuestros estudiantes se desplieguen, como para ellos mismos como docentes en formación.

Progresiva: La Formación Práctica es secuencial en el tiempo y creciente en complejidad respecto de las tareas que el profesor en formación desarrollará en el centro y de su permanencia en el mismo.

Las experiencias de práctica deben transitar de un semestre a otro, incentivando su continuidad, perfilarse contextualmente en relación a sus propósitos específicos cada vez y en un volumen e intensidad.

Para todo lo anterior, es fundamental que cada Práctica contemple una progresión en la complejidad y los aspectos que se abordarán en ella, así como también los tiempos de implementación destinados a dicha experiencia, expresando para ello número de horas, créditos/ días creciente, entre otros.

Acompañada: la práctica acompañada se define como la relación que se establece entre un tutor y profesor guía, ambos con experiencia docente y un estudiante de pedagogía, en un centro, con el fin de guiar, orientar y finalmente, evaluar el desempeño del profesor en formación durante el proceso educativo.

El acompañamiento pedagógico será concebido como una estrategia para promover el desarrollo profesional docente. Esto conlleva una cultura de colaboración en un ambiente de confianza, altas expectativas y reencuentro del sentido pedagógico.

Un antecedente importante del acompañamiento pedagógico será la tutoría. Es el caso de la tutoría, es definida como “todas las actividades, actitudes, procesos, intercambios personales y profesionales que caracterizan la relación entre el docente y los estudiantes”. Se trata, más bien, de acciones amplias y planificadas, proyectadas a lo largo del proceso formativo del/la estudiante y con metas ambiciosas de desarrollo para el/la profesor/a en formación.

El acompañamiento puede concretarse en distintas formas: en el aula, en talleres o en el campus virtual. Se propone que los/las profesores/as en formación sean acompañados desde la Práctica Inicial hasta llegar a la Práctica Final.

En escenarios diversos: Este principio tiene relación con la definición de los “territorios escolares”. Una opción es que la práctica se configure a partir del recorrido por diferentes experiencias de práctica educativa, combinando espacios homogéneos y normados con ámbitos educativos alternativos, convencionales (tradicionales) y no convencionales (no tradicionales). Es decir, hacer de la experiencia educativa un fenómeno que supera las estructuras formales del aula tradicional. Incluso, si la orientación formativa que predomina es que nuestros/as estudiantes tenderán a intervenir en el espacio público. Aún, si ello es así, las experiencias en espacios alternativos y diversos, potencian (han potenciado y deberían potenciar) en los/las estudiantes la capacidad de buscar soluciones alternativas y de innovación para esos ambientes.

Otro aspecto que releva el Modelo es la relación entre la Universidad y la vinculación con el medio escolar y para lo cual ha definido cuatro espacios, dentro de ellos: Centros de prácticas, campus pedagógicos, comunidades de aprendizaje y campus virtual, tal como se aprecia en la siguiente figura N. 1:

Figura 1

Modelo de Formación práctica UMC.



Nota: (UMCE, Modelo de Formación Práctica, 2019, pág. 24)

En este sentido, la UMCE define estos espacios, comenzando por los más utilizados, estos son los centros de práctica, básicamente en este espacio el profesor en formación realiza su práctica sin aportar al centro más que las intervenciones pedagógicas autorizadas dentro de uno o más niveles según el avance curricular en el cual se encuentra.

Los centros de práctica son espacios educativos que pueden ser convencionales como no convencionales. De esa manera, podrían trascender a la educación escolarizada, siempre y cuando en ellos existan profesionales del ámbito pedagógico.

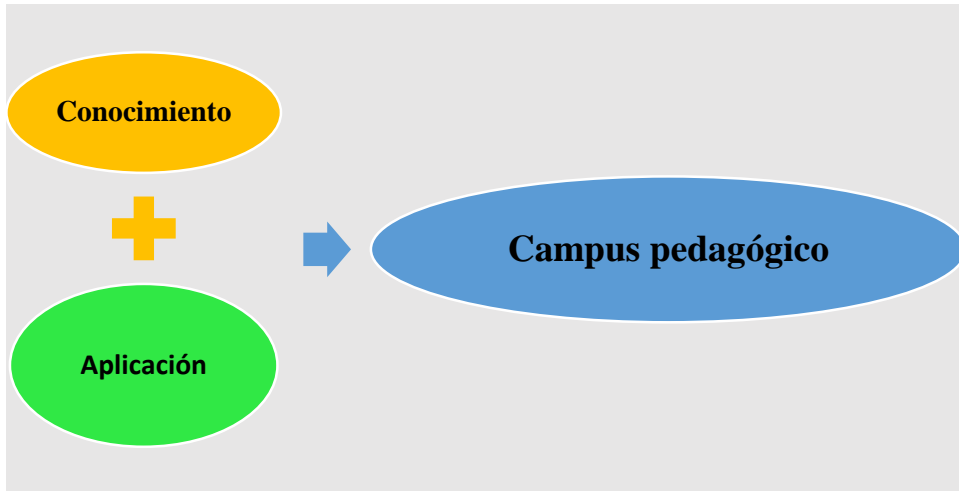
Los espacios educativos convencionales deben ser espacios reconocidos, tener proyectos educativos y donde participen profesionales de la educación. Por otro lado, en los espacios no convencionales, es deseable que también existan profesionales de la educación, que puedan realizar el acompañamiento pedagógico que la práctica requiere y donde se permita que el/la profesor/a en formación, desempeñe funciones propias del rol docente (UMCE, Modelo de Formación Práctica, 2019, pág. 24).

2.2.1.4 Modelo utilizado para el Campus pedagógico

En la figura 2 se presenta el modelo utilizado para el campus pedagógico, en el cual se muestra las dimensiones: Conocimiento y aplicación.

Figura 2

Modelo utilizado para la variable Campus pedagógico, basado en el Modelo de Formación Práctica UMCE



Es importante señalar que la Universidad a través de la Unidad de Desarrollo a la Docencia, realiza capacitaciones permanentes dirigidas a profesores en formación, tutores y académicos, y a la comunidad en general.

Dentro de estos ciclos de capacitación también se considera un primer período de inducción en cada uno de los centros educativos que conforman los Campus Pedagógicos, en este período, se socializa en Modelo de Formación Práctica en la escuela con el fin de dar a conocer, roles y funciones y responder a las consultas que puedan surgir. A través del tutor nexa se monitorea constantemente el quehacer en el Campus y se responde a los requerimientos emergentes.

Un segundo período a seguir es la socialización de los proyectos comunitario realizados en cada uno de los campus pedagógicos, en esta ocasión cada grupo presenta: los objetivos, plan de acción y las evidencias de la implementación de los proyectos, culminando con la evaluación y proyecciones del mismo. El fin de esta actividad es que los nuevos integrantes que se suman a cada uno de los campus conozcan las acciones que se han realizado y una vez en el Campus determinen si el proyecto continuo o si es necesario diseñar otro conforme al diagnóstico de necesidades que se realiza en la nueva etapa.

2.2.2 Comunidades de aprendizaje

2.2.2.1 Definición

Las comunidades de aprendizaje es uno de los espacios de reflexión y análisis de los aprendizajes que tiene como foco la UMCE debido a que es un tipo de proyecto implementado en varios países con el fin de que la “educación sea un proceso bidireccional y diferenciado” (Tobar, 2020).

Al investigar sobre concepto de Comunidad podemos encontrar su génesis en el enfoque ecológico:

Una comunidad comprende la totalidad de los organismos vivos dentro de los confines definidos de un área geográfica. Aclara que, en algunas ocasiones, el área puede entenderse como un solo hábitat, pero, en otras, acomoda varios y los organismos que se mueven entre ellos. Esta definición subraya el carácter situado del aprendizaje y las oportunidades de aprendizaje que ofrece esa particular situación (Rodríguez , 2009, pág. 3)

Además del sentido ecológico de la noción de comunidad, “Eraut (2020) considera un sentido político y un sentido ideológico” (Rodríguez , 2009, pág. 5). En el sentido político se subraya como aglutinante del conjunto de individuos compartir intereses y buscan adelantarlos, en ocasiones luchando por el acceso a experiencias y oportunidades de aprendizaje. Según el autor, el sentido ideológico rebasa la crítica a la desigualdad en la distribución de oportunidades de aprendizaje, para abogar por un tipo particular de comunidad de aprendizaje. “Ese tipo o comunidad ideal de aprendizaje busca maximizar la participación de todos los miembros de la comunidad, mediante prácticas culturales de inclusión, colaboración e interdependencia asentadas en valores democráticos” (Rodríguez , 2009, pág. 4).

Por otra parte, cabe señalar que el término comunidades de aprendizajes se utiliza para “describir el fenómeno de los grupos (comunidades) de individuos que aprenden” (Molina, 2013, pág. 235), pero es importante señalar que no cualquier grupo es una comunidad, para ser parte de una comunidad deben tener metas o propósitos en común.

El fin de una Comunidad de Aprendizaje es el objetivo que en ella han propuesto y esta varía según los intereses de sus participantes.

Ahondando en la temática es importante destacar que la comunidad de aprendizaje es:

Una experiencia de transformación social y cultural de un centro educativo con la intención de conseguir ofrecer una educación de calidad para todas las personas en el marco de la sociedad de la información. Esta transformación tiene como motor la apertura de todos los espacios y procesos del centro a la participación de toda la comunidad. Mediante esta participación se potencian procesos democráticos, el diálogo igualitario entre personas de diferentes culturas y religiones, etc (García, 2012).

En relación a este concepto es el que la UMCE considerando que su modelo educativo plantea un paradigma socio crítico es que se plantea una trayectoria de formación práctica que no solo otorgue la experiencia a los profesores en formación, sino que también se empoderen de este paradigma buscando educación pertinente, oportuna y de calidad.

2.2.2.2 Avance hacia las comunidades de Aprendizaje

La conformación de Comunidades de Aprendizaje requiere de varios aspectos, por un lado, consensuar entre la UMCE y el centro educativo metas para estas formas de relacionarse, así como también las funciones de cada una de las instituciones y sus integrantes con el fin de lograr estas metas y generar una organización que sea propicia para todos.

En este sentido considerando como marco las aspiraciones señaladas en el Modelo de Formación Práctica de la UMCE y tomando como referencias experiencias realizadas tanto en Chile como en España se enmarca la propuesta que a continuación se presenta las etapas de implementación para la conformación de un campus pedagógico.

Etapas 1: Identificar

Selección de los centros educativos

Esta etapa corresponde a la selección del o los centros que conformaran junto a la Universidad la Comunidad de Aprendizaje, se hace fundamental para este fin, recoger la experiencia de los académicos de la UMCE que se han especializado en prácticas pedagógicas, conformando con ellos una lista de jardines infantiles, salas cunas, escuelas, colegios y liceos en los cuales han visualizado un interés por generar acciones en conjunto, es importante que no solos se consideren en el levantamiento de esta información solo los Campus, pues algunos de ellos no tienen las condiciones no el interés de avanzar a comunidades.

Una vez identificados los centros que podrían tener interés en conformar las Comunidades, seleccionar aquellos considerandos aspectos que deben ser consensuados por los coordinadores de práctica de cada carrera, dentro de los criterios de selección se puede considerar, por ejemplo:

Número de cursos que posee el centro.

Dependencia, se sugiere enfocarse en un principio en aquellos municipales o de administradas por servicios locales.

Índice de vulnerabilidad escolar.

A su vez se sugiere comenzar con un centro en el cual se concentren los esfuerzos para lograr monitorear el impacto de esta implementación y poder sistematizar la información que se genere.

Una vez que se seleccione un número reducido de centros, se sugiere conformar un equipo para el trabajo en la Comunidad de práctica, el cual debiese ser liderado por la Coordinación Institucional de Práctica de la UMCE y estar conformado por académicos/as de las diferentes carreras de pedagogía a los cuales se les asignen horas de trabajo, y demuestren interés por participar en este espacio.

Este equipo tiene como misión, entrevistarse con los centros educativos seleccionados con el fin de diagnosticar el interés y la condiciones para generar la comunidad, para este fin deben sostenerse varias reuniones.

Las primeras entrevistas deben ser enfocadas en detectar el interés de las autoridades de los centros, considerando una presentación exhaustiva de los

requerimientos que implica la conformación de una comunidad no solo en disposición, sino que también en horas de trabajo que están dispuestos los centros a otorgar a su equipo.

Una segunda etapa de acercamiento deberá tener como objetivo realizar un diagnóstico de interés que incluya: Profesores, niños y niñas, familias, equipo del colegio (administrativos, personal de apoyo) e idealmente incluir a la comunidad con la cual se relaciona la escuela o centro educativo. Una vez que se han entrevistado y diagnosticado los centros seleccionados se sugiere decidir con cuál de ellos se va iniciar un trabajo de comunidad.

Etapa 2. Conectarse

Para avanzar a la segunda etapa en la cual se avance en la planificación de la comunidad generar un lenguaje en común, el cual se espera que sea respetuoso y enfocado en las necesidades sentidas que van siendo detectadas, es por eso, que una estrategia es diseñar e implementar una jornada de inducción preparada tanto por el equipo de la Universidad como los representantes del colegio con el fin de dar a conocer, cuáles serán las etapas de trabajo y las estrategias a seguir.

Una buena estrategia puede ser socializar en el centro escolar los beneficios del aprendizaje dialógico el cual tiene como principios: Igualdad de diferencias, Dimensión Instrumental, Solidaridad, Participación de la Comunidad, Diálogo Igualitario, Transformación y Creación de Sentido. Para Valls (2010) una clave del aprendizaje dialógico en las Comunidades de Aprendizaje es el principio de transformación, señalando al respecto:

Mientras las concepciones del aprendizaje de orientación adaptadora han supuesto que en aquellos casos de estudiantes con bajos niveles de conocimiento se haya adaptado el currículum a esos niveles, el aprendizaje dialógico, en línea con la psicología Vygotskiana (Vygosky, 1979) y con la teoría crítica (Freire, 2003), transforma el contexto, incluyendo el currículum, para potenciar máximos aprendizajes para todas y todos (Valls & Munté, 2010).

La implementación esta etapa abre la posibilidad de detectar a las personas que quieren participar en esta construcción, ya que estarán en conocimiento de los desafíos y requerimientos para los cuales serán considerados.

Etapa 3 Proyectarse

Una vez constituido el equipo de trabajo, realizar reuniones con el fin de conocer que esperamos de la Escuela, Covarrubias (2016) plantea que en la experiencia realizada debe existir una etapa de sueño en la cual “equipo directivo, docentes, estudiantes, familias y personas de la comunidad, sueñan juntas qué escuela quieren”.

Esta etapa puede desarrollarse a través de diálogos, dinámicas, o desafíos que se planteen al grupo de trabajo. Se espera que al final de esta etapa se genere un detalle de las necesidades en orden de prioridad a trabajar.

Etapa 4 Avanzamos

Una vez identificadas las necesidades y las prioridades es importante realizar un ordenamiento de estas, ya que surgirán variadas necesidades por lo cual se sugiere categorizar las necesidades para organizar los grupos de trabajo: por ejemplo: aprendizajes de los niños y niñas, formación para las familias infraestructura, entre otras.

El siguiente paso es diseñar una planificación del trabajo a realizar el cual pudiese considerar: cronograma de trabajo, responsables, presupuestos y evaluación del impacto.

Las Comunidades de Aprendizaje tiene su propia forma de organizarse la cual surge a partir del dialogo igualitario, de momentos de reflexión grupal, de sueños, de expectativas, por lo tanto, las sugerencias aquí planteadas son una proyección que se realiza a partir de un levantamiento teórico por tanto hay aspecto que no se ha detallado pero que si deben plantearse a la hora de concretar una comunidad estas son algunas consideraciones a tener presente.

1. Por parte de la UMCE

Proporcionar recursos: en este ámbito debe considerarse no solo los recursos económicos que traer consigo las conformaciones de Comunidades, sino que también aquella que tiene relación con el número de horas de trabajo que serán destinadas tanto a los académicos que participarán como a los profesores en formación.

Planificar el momento en los cuales se incorporarán profesores en formación a estos contextos ya que en una primera experiencia pueden existir avances y retrocesos por tanto se sugiere que su incorporación sea en la etapa “Avanzamos”. Para esto debe tenerse claridad en que se espera del estudiante en este contexto, como será evaluado y cuáles pueden ser sus aportes.

Estudiar la posibilidad de pasantías de los académicos a instituciones que tengan experiencias exitosas en la implementación de estos escenarios, de manera de generar prácticas exitosas en el momento de la planificación y esta no surja solamente de la documentación de los académicos.

2. Por parte de la Escuela

La escuela es un actor relevante en esta construcción de Comunidad es por eso que debe definir espacios físicos y temporales de trabajo, que sean acordes a todos los integrantes este grupo.

Enfrentar de forma constructiva aquellas debilidades o ausencias que se detecten en el período de diagnóstico.

Disponer de recursos económicos o estrategias para conseguirlo para implementar la Comunidad de aprendizaje. Esta propuesta espera ser un aporte en la construcción de comunidades de aprendizaje, las cuales sin duda son una oportunidad para todos de crecer, aprender y por supuesto generar oportunidades de aprendizajes para nuestros niños y niñas.

2.2.2.3 Dimensiones de la variable comunidades de aprendizaje

De igual forma, Rodríguez (2009) señalan: Las comunidades de aprendizajes tienen su origen en la educación de adultos española “La Verneda-Sant Martí”. Las comunidades de aprendizaje tienen su base teórica en el aprendizaje dialógico. Se basa en las interacciones y el diálogo como herramientas clave para el aprendizaje, y destaca que para promover el aprendizaje no son sólo importantes y necesarias las interacciones de las y los estudiantes con el profesorado sino con toda la diversidad de personas con las que se relacionan, lo que permite decir que toda comunidad de aprendizaje busque cumplir con las dimensiones:

2.2.2.3.1 Actuación de los actores

En este sentido es importante señalar que el actor hace referencia a las y los tutores nexos, jefes de UTP y estudiantes en práctica de las carreras de pedagogía y su actuación al cumplimiento de las funciones descritas en el Modelo de Formación Práctica.

Para este cometido se establecieron reuniones semanales de trabajo con este equipo que se realizan en cada uno de los Campus permiten visualizar el desempeño y actuar de cada uno de sus integrantes, además permite distribuir las tareas según la función descrita y que acciones son posibles

2.2.2.3.2 Declaración de saberes

Implica el reconocimiento que cada uno de los integrantes de los integrantes del Campus realiza en función del conocimiento del Modelo de Formación Práctica lo que involucra además lo que se espera de su rol en este contexto y de la interacción que debe llevar a cabo con el resto del equipo.

2.2.2.3.3 Acciones

Se entiende por las tareas que cada uno de los integrantes del equipo, el cumplimiento de estas y la valoración de su propio rol dentro del campus. Las funciones están definidas en el Modelo de Formación práctica, sin embargo, las

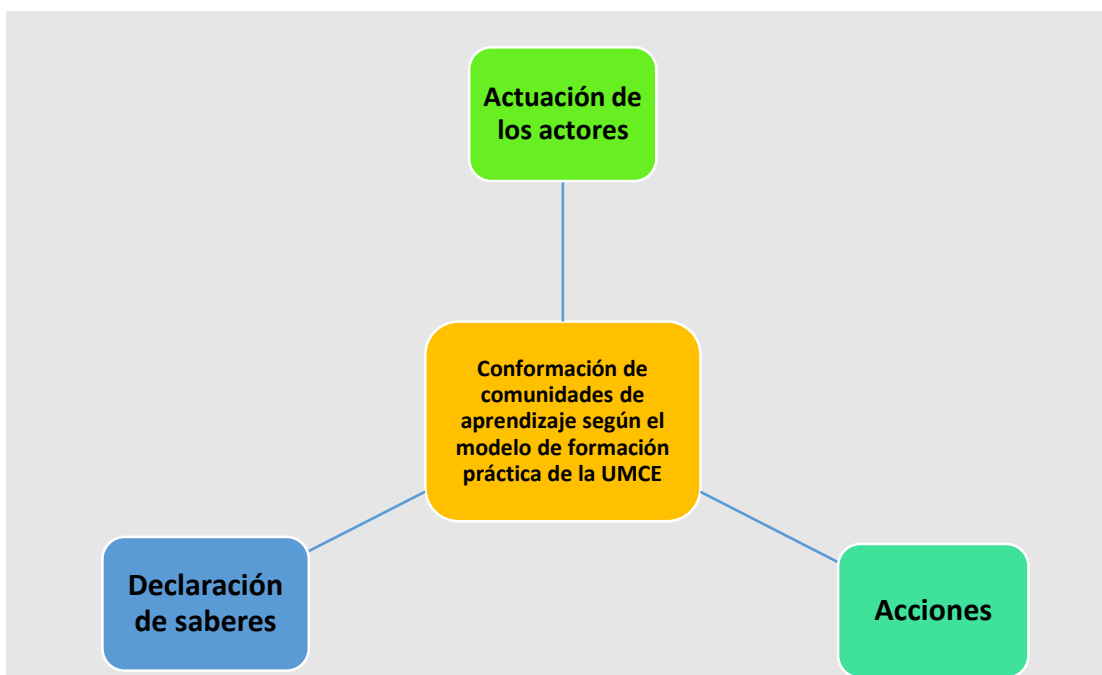
acciones son determinadas por el equipo quienes según las habilidades y destrezas de cada uno determinan cuál de ellas es apropiada para cada uno estableciendo a su vez un equilibrio en las acciones de modo de que todos tengan oportunidad de aportar desde sus fortalezas, considerando el proyecto comunitario planteados en cada centro escolar y las necesidades detectadas en el diagnóstico y en la reuniones con el equipo de la escuela.

2.2.2.4 Modelo utilizado para las comunidades de aprendizaje

En la figura 3 se presenta el modelo utilizado para la variable comunidades de aprendizaje, en el cual se muestran la dimensión: Declaración de saberes.

Figura 3

Modelo utilizado para la variable Comunidad del aprendizaje, basado en el Modelo de Formación Práctica UMCE



2.4 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

Aportes del Campus Pedagógico a su función

Se considera las contribuciones que se han generado en el actuar profesional del participante en los Campus Pedagógicos a partir de las acciones que se han determinado para cada uno de los participantes, tanto en el funcionamiento del Campus, así como también el diseño e implementación de los proyectos comunitarios que se desarrollan.

Aportes que genera al Campus desde su rol

Hace referencia a las contribuciones que el profesor o profesor en formación entrega al Campus al participar de este espacio, considerando por ejemplo el trabajo colaborativo y participativo en el espacio educativo, el diseño y ejecución de proyectos, el trabajo con la comunidad a partir del diagnóstico de necesidades y la vinculación con equipos multidisciplinarios.

Capacitación en el Modelo de Formación UMCE

Curso de formación que realiza la UMCE en el Modelos de Formación Práctica, dirigido a los participantes del Campus Pedagógico. Como se señaló con anterioridad la UMCE pone a la disposición de la Comunidad capacitación del Modelo de Formación Práctica cada semestre, en esta instancia la Unidad de Desarrollo a la docencia, junto con el equipo profesional de la Coordinación de prácticas presenta el modelo a la comunidad. También asisten una vez al semestre al campus para atender requerimientos o dudas que surjan de dicho Modelo.

Conocimiento sobre el Modelo de Formación Práctica de la UMCE

Manejo del concepto que la UMCE ha definido para estos espacios, así como también de las funciones del rol que cumple. Asistencia a capacitaciones que la UMCE ha dispuesto para estos espacios.

Creencias sobre el campus pedagógico

Saberes que ha construido el participante a partir su experiencia en la participación de es estos contextos.

Creencias sobre las Comunidades de Aprendizaje: saberes que ha generado a partir del Modelo de Formación práctica o de sus propias indagaciones respecto a las comunidades de aprendizaje.

Experiencia práctica en comunidades de aprendizaje

Actuaciones propias o de otros profesionales de la educación que ha conocido en profundidad a partir de una documentación o participación en alguna actividad académica relacionada.

Trabajo en Equipo: es la capacidad de coordinar y articular a profesores y personal del establecimiento, transformándolos en equipos de trabajo con una misión, objetivos y metas comunes. Los equipos son un medio para gestionar las habilidades y talentos de las personas, al servicio de metas compartidas, de tal forma de generar respuestas colectivas a problemas cambiantes y específicos.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS

3.1.1 Hipótesis general

La experiencia de los campus pedagógicos se relación directa y significativamente con el avance hacia a las comunidades de aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.

3.1.2 Hipótesis secundarias

a. Existe un nivel regular sobre el conocimiento y aplicación del campus pedagógico de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.

b. Existe un nivel regular sobre el conocimiento de la dinámica de las comunidades de aprendizaje en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.

c. El campus pedagógico se relaciona directa y significativamente sobre la actuación de los actores según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.

d. El campus pedagógico se relación directa y significativamente con la declaración de saberes propuesto por el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación.

e. El campus pedagógico se relación directa y significativamente con las acciones a considerar por la UMCE para instalar comunidades de aprendizajes.

3.2 VARIABLES

3.2.1 Identificación de la variable X

X = Campus pedagógico

3.2.1.1 Dimensiones

X1.1 = Conocimiento

X1.2 = Aplicación

3.2.1.2 Escala de medición

La escala de medición utilizada para la variable campus pedagógico: 5. totalmente de acuerdo, 4. de acuerdo, 3. ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 1. totalmente en desacuerdo.

3.2.2 Identificación de la Y

Y = Comunidades de aprendizaje

3.2.2.1 Dimensión

Y 1= Actuación de los actores

Y.2 =Declaración de saberes

Y.3= Acciones

3.2.2.2 Escala de medición

La escala de medición utilizada para la variable comunidad de aprendizaje fue: 5. totalmente de acuerdo, 4. de acuerdo, 3. ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 1. totalmente en desacuerdo.

Tabla 1

Variables, dimensiones, indicadores, ítems y la escala

Variables	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
Variable X Campus Pedagógico	Conocimiento	Capacitación en el Modelo de Formación UMCE Conocimiento sobre el campus pedagógico	1, 2, 3, 9, 10.	Escala Ordinal Valor: 5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2. En desacuerdo 1. Totalmente en desacuerdo
	Aplicación	Aportes del Campus Pedagógico a su función Aportes que genera al Campus desde su rol.	4,5,6, 7,8.	
Variable Y Comunidades de Aprendizajes según el Modelo de Formación práctica de la UMCE	Actuación de los actores	Conocimiento sobre las Comunidades de Aprendizaje.	11, 12, 16	
	Declaración de saberes	Conocimiento sobre el Modelo de Formación Práctica de la UMCE.	13, 14, 15, 17.	
	Acciones	Experiencia práctica en comunidades de aprendizaje.	18, 19, 20.	

3.3 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1 Tipo de Investigación

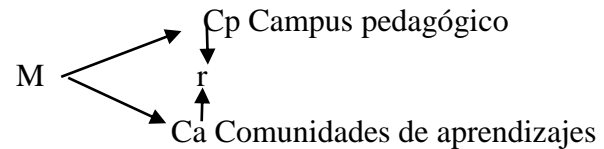
La presente investigación fue de tipo básica debido que estuvo orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos de tal forma que profundice y amplíe las teorías relacionadas a las variables liderazgo directivo y la visión institucional. El enfoque que se utilizó es cuantitativo el cual “utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis previamente hechas, confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población” (Hernández, 2014, pág.5)

3.3.2 Diseño de la Investigación

Se enmarcó en el diseño no experimental y transeccional ya que se observó el fenómeno tal y como se desarrolla en la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación, este tipo de estudios se realizó “sin la manipulación de las variables y en ellos sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural” (Hernández et al, 2014 p.149), a su vez se recopilaron datos en el marco de instalación de los espacios de práctica. Asimismo, los estudios de corte transversal, se realizaron en un determinado momento. A esto se agrega, lo planteado por Ortiz (2004) quien enfatiza: “este diseño evaluó la relación entre las variables en un espacio de tiempo determinado” (p. 48).

De igual forma, en el presente trabajo de investigación se tomó en cuenta el diseño correlacional, porque busca conocer el grado de asociación o correlación que se presenta entre dos variables que no son dependientes una de la otra. De acuerdo a lo plasmado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), implica un diseño correlacional implica “la relación existente entre las variables” (p. 92), en este caso se buscó conocer si existe correlación entre el campus pedagógico y las comunidades de aprendizajes según el Modelo de Formación práctica de la UMCE del equipo que lidera el

Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación y A continuación se presenta el modelo gráfico de la investigación:



Dónde:

M = Muestra de la población;

Cp = Campus pedagógico: variable X

r = Coeficiente de correlación (Rho de Spearman) entre las variables

Ca = Comunidades de aprendizajes: variable Y.

3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación es descriptivo, según Hernández et al “Puntualiza los elementos claves del fenómeno para analizarlos, a fin de indagar específicamente sobre las variables que se manejan en la investigación”, en este caso se busca indagar en relación a las variables de estudio en la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación.

3.5 ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se llevó a cabo en la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación. Esta investigación se enmarcó en la Formación Inicial Docente, específicamente en el ámbito de práctica profesionalizante de la instrucción de los educadores y profesores que cursan su carrera en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Se realizó durante los años 2018 y 2019 en Santiago de Chile.

3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1 Unidad de estudio

La unidad de estudio estuvo referida al contexto que se desea investigar. Es así como la unidad puede estar dada por una persona, un grupo, un objeto u otro que contengan claramente los eventos a investigar. Para la investigación en proceso se consideró unidad de análisis a los docentes que forman parte del Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. La muestra fue de tipo muestra es no probabilístico, ya que es aquella en obtiene muestras sin que todos los individuos de la población tengan posibilidades iguales de ser elegidos. En este caso la muestra fue dos campus pedagógicos que cuentan con dos años de funcionamiento ininterrumpidos.

3.6.2 Población

En relación a la población, ésta se define como “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández et al, 2014:90), en este caso la población estuvo constituida por 20 docentes que forman parte de las dos instituciones Liceo 1y el Liceo 2, cuyo personal es de la UMCE.

Tabla 2

Número de participante en la Investigación Liceo 1

Cargo	N° total de docentes en la institución	Participantes en la investigación
Jefe de Unidad Técnica Pedagógica del Colegio	1	1
Tutor nexa de la UMCE	1	1
Profesores en formación UMCE	9	9
Total	11	11

El segundo centro fue el Liceo 2, institución que es de financiamiento compartido, Atiende estudiantes desde la Primer nivel Transición en educación Parvularia hasta cuarto año de enseñanza media.

En este recinto es donde se comenzó a pilotar el Modelo de Formación práctica de la Universidad siendo el que tiene mayor tiempo en este tipo de relación practica con las carreras de dicha universidad.

Tabla 3

Número de participante en la Investigación Liceo 2

Cargo	N° total de docentes en la institución	Participantes en la investigación
Jefe de Unidad Técnica Pedagógica del Colegio	1	1
Tutor nexo	1	1
Profesores en formación UMCE	7	7
Total	9	9

3.6.2 Muestra

La muestra, se refiere a un subgrupo de la población, pero dado que la población es finita, como muestra se seleccionó la misma cantidad de personas, por lo tanto, se puede decir que en esta investigación se utilizó un muestreo censal donde, según Hernández et al (2014) la población es igual a la muestra, es decir, 20 docentes distribuidos en las dos instituciones educativas, tal como se muestra en la tabla 2 y 3.

Importante es señalar que dado que los Campus Pedagógicos son una construcción propia de la UMCE el número de participantes representa el 75% del universo ya que el campus que está en funcionamiento, solo partió con el segundo semestre del año 2019 y cuenta con 6 participantes, por esta razón la muestra fue de 20 profesores.

3.7 PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.7.1 Técnica

La encuesta fue la técnica empleada para la recolección de la información, según Hernández (2014) es el método utilizado para la realización de esta investigación fue la encuesta, la cual consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir.

3.7.2 Instrumento

Para Hernández et al (2014) los cuestionarios son los instrumentos más utilizados, además señala que un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. Para la recopilación de información de esta investigación se seleccionó como instrumento un cuestionario, con once preguntas basadas en las variables de estudio, para la variable: Campus pedagógico consta de ocho ítems y para la variable comunidades de aprendizaje, tres ítems.

El desarrollo de este cuestionario cuenta con once ítems para responder con la siguiente escala:

5. Totalmente de acuerdo
4. De acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
2. En desacuerdo
1. Totalmente en desacuerdo.

Estuvo dirigido el cuestionario a jefe de las Unidad Técnico pedagógica de cada establecimiento, tutores nexos y profesores en formación que desarrollan las prácticas finales en los establecimientos que participan del estudio.

Validez

La validación de los instrumentos se realizó a través del juicio de expertos, para tal efecto se seleccionó a un grupo de tres expertos, con grado de Doctor, con conocimiento en el tema y una amplia experiencia en la elaboración de instrumentos

de medición. Por tal motivo, se alcanzó a cada experto nuestro instrumento (cuestionario) de evaluación por cada una de las variables, objeto de la tesis, además de otros formatos en la que los expertos emitieron sus juicios, para su respectiva validación y aceptación.

Tabla 4

Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Dr.	José Rodríguez	Aplicable
2	Dra.	Marlenis Martínez	Aplicable
3	Dr.	Sandoval, Karin	Aplicable

El instrumento fue validado por juicio de expertos, para el instrumento Campus pedagógico el dictamen obtenido es que el instrumento fue aplicable.

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad se aplicó el Alfa de Cronbach. Según Hernández y et al (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”. (p. 200).

Tabla 5

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tabla 6

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento

Variab les	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Campus pedagógico y Comunidades de aprendizaje	0,87	20

3.7.3.1 Escala de medición para la Variable: Campus pedagógico

Tabla 7

Escala de medición variable 1.

Dimensiones	Nro. Ítem	Nivel
Conocimiento	1,2,3, 9,10	5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
Aplicación	4,5,6, 7,8	2. En desacuerdo 1. Totalmente en desacuerdo

3.7.3.2 Escala de medición para la variable Comunidades de aprendizaje

Tabla 8

Escala de medición variable 2: Comunidades de aprendizaje

Dimensión	Nro. Ítem	Nivel
Actuación de los actores	11,12,16	5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
Declaración de saberes	13,14,15, 17	2. En desacuerdo 1. Totalmente en desacuerdo
Acciones	18,19,20	

En cuanto a la confiabilidad se aplicó el Alpha de Cronbach dando como resultado de 0,875 representando una fuerte confiabilidad en el instrumento referido a las variables.

Recolección de datos

Se realizó un estudio piloto con la finalidad de determinar la confiabilidad de los instrumentos, en 20 docentes con las mismas características de la muestra de estudio, quienes fueron seleccionados al azar y a quienes se les aplicaron el cuestionario con escala tipo Likert sobre la variable Campus pedagógico y Comunidades de aprendizaje.

3.8 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS

La información se procesó utilizando el software estadístico SPSS versión 24.0. Luego se organizó, analizó y presentó los resultados en tablas y figuras estadísticas, se procedió a la aplicación de los siguientes estadísticos: Tablas de frecuencias, absolutas y relativas, medias, desviación típica, prueba P-valor y el coeficiente de correlación rho de Spearman.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

La investigación estuvo orientada a determinar la relación que existe entre el desarrollo de los campus pedagógicos y la instalación de comunidades de aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.

El trabajo de campo se llevó a cabo de la siguiente manera:

a. Se llevó a cabo la reunión con las autoridades de cada uno de los centros educativos con el fin de presentar los objetivos de la investigación y de ese modo obtener la autorización de la investigadora asistir a sus Campus Pedagógicos.

b. Se realizó la reunión con cada equipo de los campus pedagógicos con el fin de socializar la investigación y sensibilizarlos en la participación de la misma. Esta instancia fue muy importante ya que permitió la participación de los integrantes de la muestra.

c. Una vez formalizada la autorización e insertar en los Campus la investigadora asistió a las reuniones de los campus pedagógicos por una vez al mes, asistiendo finalmente a 4 reuniones en cada colegio.

d. Una vez clarificada la idea general y los intereses del investigador se procedió a realizar revisión bibliográfica y elaborar el instrumento para recoger la información sobre el campus pedagógico y las comunidades de aprendizaje. Esta actividad es propia del investigador.

e. Finalmente se agendaron y concretaron las encuestas con los actores claves, las cuales fueron realizadas en los centros educativos y el Universidad en el caso de los profesores en práctica final.

f. Una vez obtenidas las respuestas fueron llevadas a hojas de Excel las cuales permitieron la organización de los datos e información y medir la correlación entre cada una de las variables. Esta actividad es propia del investigador. Cabe destacar la disposición de la muestra y de los centros educativos los cuales se mostraron con una actitud receptiva, dispuesta y con empatía al trabajo realizado.

4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En relación a los resultados obtenidos en las encuestas este se llevó a cabo presentando cada una de las variables con sus respectivos indicadores. Una vez presentados estos se realizó una visión de las respuestas de la variable completa. Finalmente se muestran los resultados de ambas variables

4.2.1 Resultados del análisis estadístico de Campus Pedagógico

El campus pedagógico contiene las dimensiones: Conocimiento y Aplicación. Los indicadores de la dimensión conocimiento: Capacitación en el Modelo de Formación UMCE, conocimiento sobre el campus pedagógico, la dimensión aplicación aborda los indicadores: aportes del Campus Pedagógico a su función y los aportes que genera al campus desde su rol.

A continuación, se presenta de forma gráfica y descriptiva la respuesta de cada uno de los sujetos de la muestra para las preguntas realizadas y el análisis de cada una de las mismas destacando que el conocimiento sobre el campus pedagógico debe dar cuenta de cada una de los indicadores planteados.

4.2.1.1 Dimensión: Conocimiento

Refleja la asistencia que declara cada uno de los informantes a las instancias de capacitación que brinda la UMCE para la socialización de su Modelo de Formación Práctica.

En la figura 4, se evidencian los resultados obtenidos para los indicadores Capacitación en el Modelo de Formación UMCE y el campus pedagógico destacando en la mayoría de los casos con porcentajes de respuestas oscilando entre 55% y 40%.

En el ítem 1: “La capacitación sobre el Modelo de Formación práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación permitió tener la visión sobre el funcionamiento del Campus Pedagógico.” el 55% de acuerdo a que tienen visión sobre el funcionamiento del campus pedagógico destacando que la Capacitación en el Modelo de Formación UMCE, mientras que en el ítem 7, el 40% está de acuerdo en que conoce el modelo de formación práctica en la UMCE, lo que implica la necesidad de tributar desde el currículum de cada carrera a las experiencias de práctica desarrolladas en cada semestre. Lo anterior requiere de una articulación sistemática de cada una de las actividades curriculares que se ejecutan en cada semestre, con el objeto de tributar a la práctica contenidos, estrategias, tareas, acciones y/o propósitos que se puedan levantar desde allí y trabajar en cada curso en ejecución.

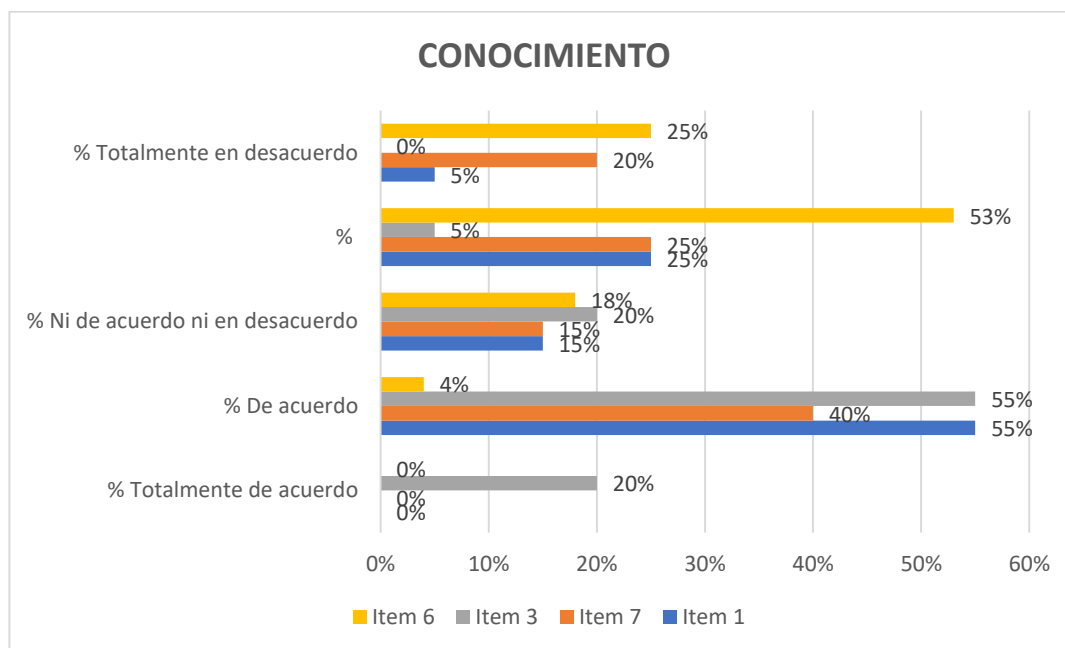
Las respuestas a los ítems 3 “Considero que los campus pedagógicos son un espacio de práctica en el cual los y las estudiantes de la UMCE son muy beneficiados ya que no solo realizar acciones propias de su carrera, sino que también en un contexto multidisciplinario” y el ítem 6 “Cual es en nivel de acuerdo en relación a la siguiente aseveración: El Campus pedagógico en el cual he participado cumple con todos los

elementos necesarios para transitar a una Comunidad de Aprendizaje”, hacen referencia al conocimiento de cada uno de los actores frente a la propuesta de campus pedagógicos presentado por la Universidad y en el cual todos los encuestados tienen al menos un semestre académico de experiencia.

Como resultado en este indicador podemos señalar que un 55% de los 20 encuestados señala estar de acuerdo respecto a que conocen el Modelo de Práctica de la UMCE, mientras un 50% está de acuerdo a que el campus pedagógico cuenta con los elementos necesarios para transitar a una comunidad de aprendizaje, lo que demuestra que estos espacios, son los centros de práctica, básicamente donde el profesor en formación realiza su práctica sin aportar al centro más que las intervenciones pedagógicas autorizadas dentro de uno o más niveles según el avance curricular en el cual se encuentra.

Figura 4

Dimensión: Conocimiento



4.2.1.2 Dimensión: Aplicación

En la figura 5, se evidencian los resultados obtenidos para los indicadores Aportes del campus pedagógico a su función y los aportes que genera al campus desde su rol destacando en la mayoría de los casos con porcentajes de respuestas oscilando entre 55% y 40%.

Las respuestas de los ítems 2 “Comprende la función de cada uno de los integrantes del Campus pedagógicos: Tutor Nexa, Representante del centro educativo, estudiante en práctica” y el ítem 5 “La función que realizó es fundamental para un buen funcionamiento en el Campus Pedagógico y es parte fundamental en este contexto”, dan cuenta de este indicador evidencian que un 50% de los encuestados señala estar de acuerdo en que conocen las funciones de cada integrante del campus pedagógico, un 55% declara estar de acuerdo en que la función que realiza dentro del campus pedagógico es fundamental. Lo cual demuestra que las funciones de la institución desarrollan estrategias efectivas de búsqueda, selección, inducción y retención de docentes y asistentes de la educación y apoyan y demuestran consideración por las necesidades personales y el bienestar de cada una de las personas de la institución.

Las respuestas de los ítems 4 “Considero que la experiencia que he tenido en el campo pedagógico ha sido de gran aporte en la función que desarrollo” y 8 “Cual es mi grado de acuerdo en la siguiente aseveración: El Campus pedagógico en el cual conozco está caracterizado por ser un espacio educativo donde se realizarán prácticas y existan condiciones de accesibilidad, apertura y disposición tanto del establecimiento como de la universidad para desarrollar un trabajo a largo plazo. Esto incluye desarrollo de un Proyecto Comunitario”, dan cuenta de este indicador evidencian que un 50% de los encuestado señala estar de acuerdo que la experiencia que ha tenido en el campo pedagógico le ha servido como un aporte en la función que desarrolla, mientras que en el ítem 8 un 55% está de acuerdo, de que existen condiciones de accesibilidad logrando el proyecto comunitario generando aportes al campus desde su rol. Lo cual demuestra que la formación práctica, se traduce en generar experiencias de campo que permitan al/la Profesor o Educador en formación aprender a enseñar en la interacción con sus

estudiantes, haciendo uso de herramientas conceptuales, operacionales, didácticas y pedagógicas, aportadas desde los diferentes saberes presentes en el plan de formación

Figura 5

Dimensión: Aplicación

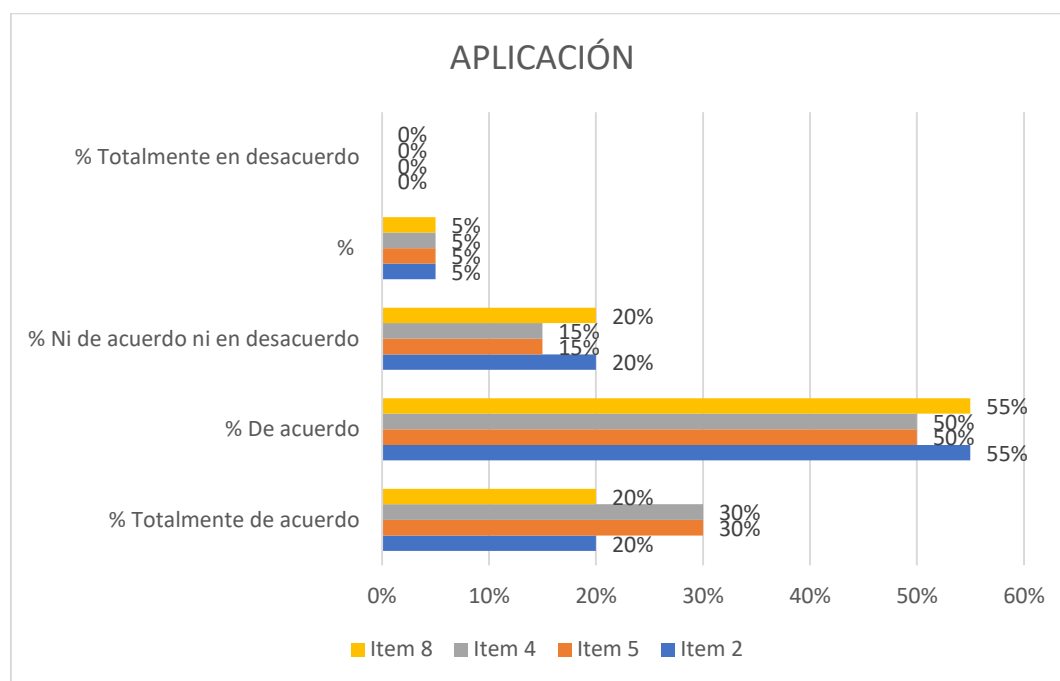


Tabla 9

Resumen de porcentajes de la dimensión de la variable: Campus pedagógico.

Dimensiones	% Totalmente de acuerdo	% De acuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% En desacuerdo	% Totalmente en desacuerdo
Conocimiento	5%	39%	17%	26%	13%
Aplicación	25%	53%	17%	5%	0%
Total	15%	46%	17%	15%	7%

De acuerdo a lo observado en los resultados se puede decir que el cumplimiento de la dimensión Aplicación permite en un 46% estar de acuerdo en que conocen el campus pedagógico, asegurando la calidad de la implementación de prácticas alineadas al campus pedagógico fomentando la capacitación de los procesos de aprendizaje y el conocimiento sobre el campus pedagógico y los aportes de acuerdo a la función y al rol través de ajustes en las estrategias de enseñanza.

4.2.2 Variable Y Comunidades de Aprendizaje es según el Modelo de Formación práctica de la UMCE

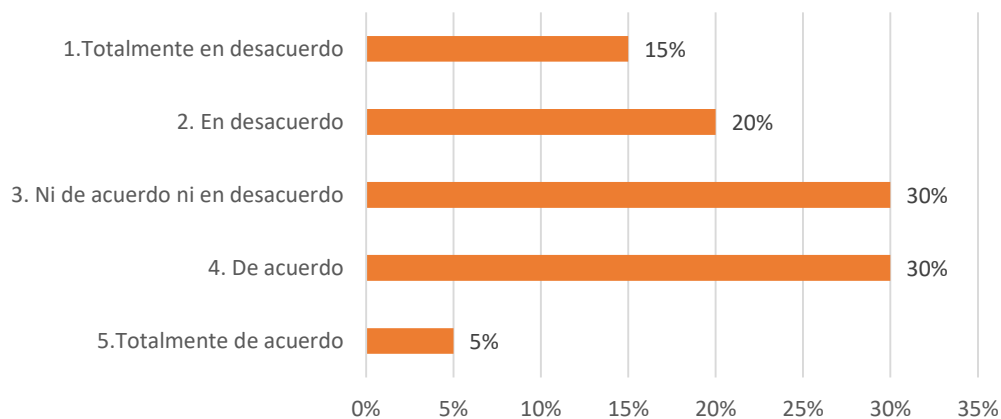
4.2.2.1 Dimensión Actuación de los actores

Hace referencia al conocimiento que reconoce y evidencia poseer cada uno de los entrevistados, en relación a la concepción de comunidad de aprendizaje según el Modelo de Formación Práctica de la UMCE.

Respecto al ítem 9 “Considera que las comunidades de aprendizaje son una fase posterior al Campus Pedagógico constituyendo un factor de articulación de todos/as los/las actores involucrados/as: escuela, tutores/ras, profesores/as guía, comunidad del entorno de la escuela, organizaciones sociales, en una condición de colaboración permanente; en el cual se manifiesta como una iniciativa de trabajo sistemática, institucionalizada y con una constante retroalimentación respecto a las necesidades de todos los/las actores”, un 30% está de acuerdo en que conoce lo que espera la UMCE en relación a la conformación de sus Comunidades de Aprendizaje y un 30% también no está de acuerdo ni en desacuerdo, lo que demuestra que las interacciones y el diálogo son herramientas claves para el aprendizaje, y destaca que para promover el aprendizaje no son sólo importantes y necesarias las interacciones de las y los estudiantes con el profesorado sino con toda la diversidad de personas con las que se relacionan, lo que permite decir que toda comunidad de aprendizaje.

Figura 6

Dimensión Actuación de los actores

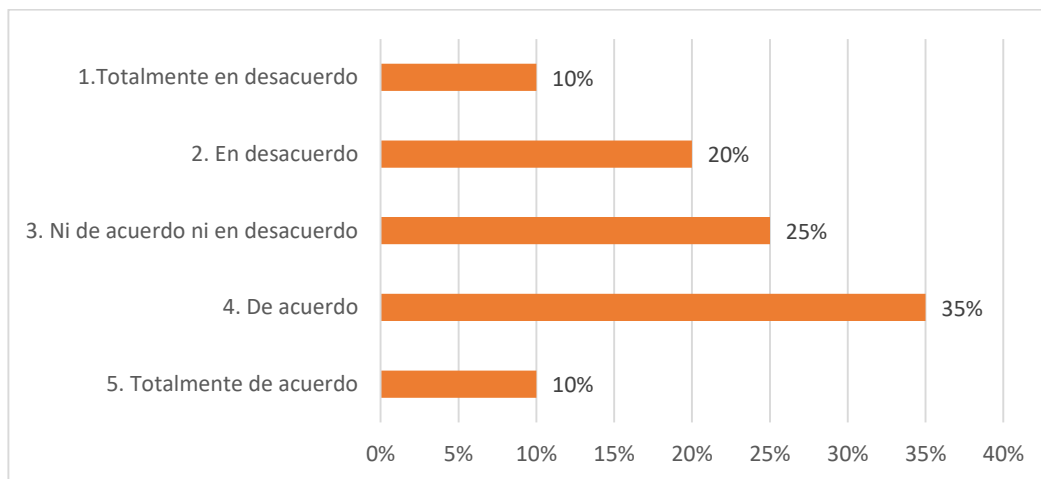


4.2.2.2 Dimensión: Declaración de saberes

Hace referencia al conocimiento sobre el Modelo de Formación Práctica ha implementado por la UMCE y el que forman parte a través de la participación en sus respectivos roles en el campus pedagógico.

Figura 7

Dimensión: Declaración de saberes



La respuesta frente al ítem 10 “Considera que el Campus pedagógico impacta positivamente en el centro educativo en el cual cumpla funciones”, reflejan que están de acuerdo en un 35% en que conocen el Modelo de formación Práctica, mientras que el 25% están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Es de resaltar que la Unidad de Desarrollo a la Docencia, realiza capacitaciones permanentes dirigidas a profesores en formación, tutores y académicos, y a la comunidad en general. Dentro de estos ciclos de capacitación también se considera un periodo de inducción en cada uno de los centros educativos que conforman los Campus Pedagógicos, en este período, se socializa en Modelo de Formación Práctica en la escuela con el fin de dar a conocer, roles y funciones y responder a las consultas que puedan surgir. A través del tutor nexa se monitorea constantemente el quehacer en el Campus y se responde a los requerimientos emergentes.

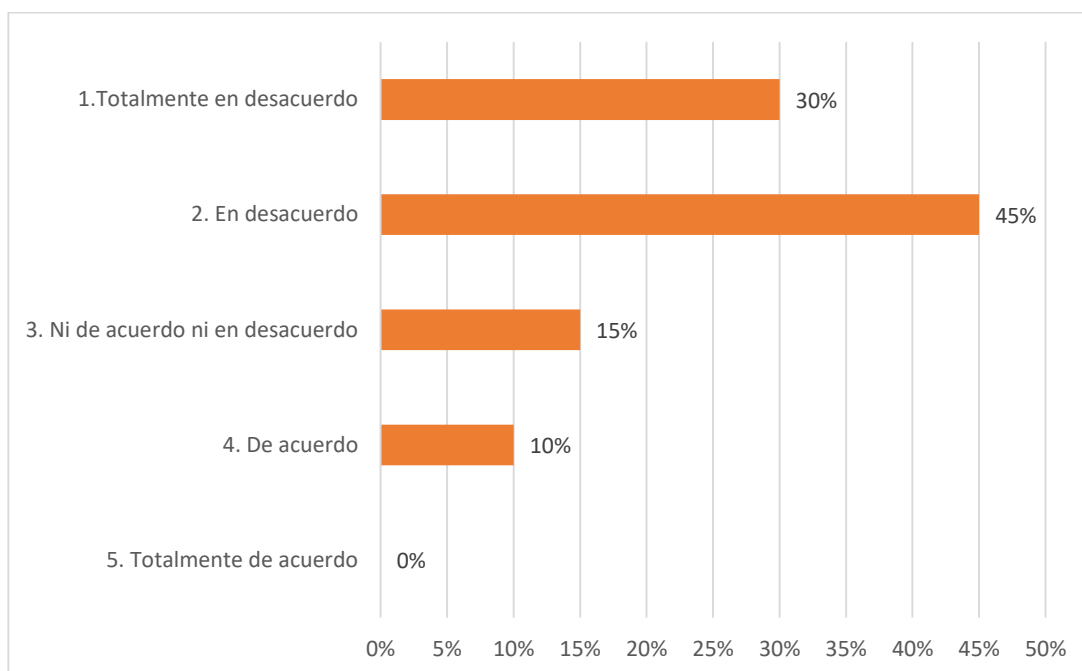
Una segunda etapa de formación es la socialización de los proyectos comunitario realizados en cada uno de los campus pedagógicos, en esta ocasión cada grupo presenta: los objetivos, plan de acción y las evidencias de la implementación de los proyectos, culminando con la evaluación y proyecciones del mismo. El fin de esta actividad es que los nuevos integrantes que se suman a cada uno de los campus conozcan las acciones que se han realizado y una vez en el Campus determinen si el proyecto continuo o si es necesario diseñar otro conforme al diagnóstico de necesidades que se realiza en la nueva etapa.

4.2.2.3 Dimensión: Acciones

Este indicador profundiza el conocimiento de experiencia de implementación de comunidades de aprendizaje, tanto en Chile como en el extranjero.

Figura 8

Dimensión: Acciones



Respecto a la respuesta del ítem 11 “Tiene experiencia en Comunidades de Aprendizaje en Chile o en el extranjero”, en este indicador el 45% de los encuestados están en desacuerdo en que no tienen experiencia en comunidades de aprendizaje.

Tabla 10

Resumen de porcentajes de las dimensiones de la variable: Conformación Comunidades de Aprendizaje es según el Modelo de Formación práctica de la UMCE

Dimensiones	% Totalmente de acuerdo	% De acuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% En desacuerdo	% Totalmente en desacuerdo
Actuación de los actores	15%	20%	30%	30%	5%
Declaración de saberes	10%	20%	25%	35%	10%
Acciones	30%	45%	15%	10%	0%
TOTAL	18,3%	28,3%	23,3%	26%	3%

Al observar los resultados se puede decir que la variable se encuentra presente en la institución, pero requiere seguir con el Modelo de Formación práctica de la UME.

Tabla 11

Resumen de porcentajes de las variables: Campus pedagógico- Comunidades de Aprendizaje es según el Modelo de Formación práctica de la UMCE

VARIABLES	% Totalmente de acuerdo	% De acuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% En desacuerdo	% Totalmente en desacuerdo
Campus pedagógico.	15%	46%	17%	15%	7%
Comunidades de Aprendizaje es según el Modelo de Formación práctica de la UME	18,3%	28,3%	23,3%	26%	3%
TOTAL	16,6%	37,1%	20,1%	20,5%	5%

4.3 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

En la presente investigación se analizaron los resultados mediante la utilización de la correlación de rho de Spearman.

4.3.1 Hipótesis General

Hipótesis Alterna Ha

La experiencia de los campus pedagógicos se relación directa y significativamente con el avance hacia a las comunidades de aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.

Hipótesis Nula Ho

La experiencia de los campus pedagógicos no se relación directa y significativamente con el avance hacia a las comunidades de aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.

Nivel de significación

Nivel de significación teórica $\alpha=0,05$ con un nivel de confiabilidad del 95%

Regla de decisión

Nivel de significación “ p ” es menor que α , rechazar H_0

Nivel de significación “ p ” no es menor que α , no rechazar H_0

Prueba estadística: Se aplicó el Estadístico rho de Spearman

Tabla 12

Correlación: Campus pedagógico – Conformación comunidades de aprendizajes según el modelo de Formación práctica de la UMCE

Correlación		Campus pedagógico	Comunidades de aprendizajes según el modelo de Formación práctica de la UMCE
Rho de Spearman	Campus pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig (bilateral)	,825**
		N	,000
			85
	Comunidades de aprendizajes según el modelo de Formación práctica de la UMCE	Coefficiente de correlación	,825**
		Sig (bilateral)	1,000
		N	,000
			85

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)*

El coeficiente de correlación Rho de Spearman, plantea que existe relación directa y significativa entre las variables el campus pedagógico y Comunidades de aprendizajes según el modelo de Formación práctica de la UMCE con un valor de 0.825 y que esta es directamente proporcional, también se debe destacar el rechazo de la hipótesis nula, debido a que el valor de significancia es < 0.05 y aceptando que las variables tienen relación entre sí para el análisis realizado Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile con un nivel de confianza de 95%. Por lo descrito queda verificada la hipótesis.

4.3.2 Comprobación de Hipótesis Específicas

4.3.2.1 Hipótesis Específica 1: Campus pedagógico - actuación de los actores.

Hipótesis Alterna Ha

El campus pedagógico se relación directa y significativamente sobre la actuación de los actores según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.

Hipótesis Nula Ho

El campus pedagógico no se relación directa y significativamente sobre la actuación de los actores según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.

Tabla 13

Correlación: Campus pedagógico – Actuación de los actores

Correlaciones		Campus pedagógico	Actuación de los actores
Rho de Spearman	Campus pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,764**
		N	85
	Actuación de los actores	Coefficiente de correlación	,764**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	85

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

El coeficiente de correlación Rho de Spearman, plantea que existe relación directa y significativa entre el campus pedagógico y actuación de los actores con un valor de 0.764 y que esta es directamente proporcional, también se debe destacar el rechazo de la hipótesis nula, debido a que el valor de significancia es < 0.05 y aceptando que las variables tienen relación entre sí para el análisis realizado al interior Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile con un nivel de confianza de 95%. Por lo descrito queda verificada la hipótesis.

4.3.2.2 Hipótesis Específica 2: Campus pedagógico – Declaración de saberes.

Hipótesis Alterna Ha

El campus pedagógico se relación directa y significativamente con la declaración de saberes propuesto por el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación.

Hipótesis Nula Ho

El campus pedagógico no se relación directa y significativamente con la declaración de saberes propuesto por el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación.

Tabla 14

Correlación: Campus pedagógico – declaración de saberes

Correlaciones		<i>Campus pedagógico</i>	<i>Declaración de saberes</i>	
Rho de Spearman	Campus pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,745**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Declaración de saberes	Coefficiente de correlación	,745**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

El coeficiente de correlación Rho de Spearman, plantea que existe relación directa y significativa entre el campus pedagógico y declaración de saberes con un valor de 0.745, también se debe destacar el rechazo de la hipótesis nula, debido a que el valor de significancia es < 0.05 y aceptando que las variables tienen relación entre sí indicando que el campus pedagógico que poseen los actores y autores tienen relación directa con la declaración de saberes en la Universidad Metropolitana de Ciencia de la

Educación con un nivel de confianza de 95%. Por lo descrito queda verificada la hipótesis.

4.3.2.3 Hipótesis específica 3: Campus pedagógico – acciones.

Hipótesis Alterna Ha

El campus pedagógico se relación directa y significativamente con las acciones a considerar por la UMCE para instalar comunidades de aprendizajes.

Hipótesis Nula Ho

El campus pedagógico no se relación directa y significativamente con las acciones a considerar por la UMCE para instalar comunidades de aprendizajes.

Tabla 15

Correlación: Campus pedagógico – Acciones

Correlaciones		<i>Campus pedagógico</i>	<i>Acciones</i>
Rho de Spearman	<i>Campus pedagógico</i>		
		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig (bilateral)	,805**
		N	,000
	<i>Acciones</i>		
		Coefficiente de correlación	1,000
	Sig (bilateral)	,805**	,000
	N	90	90

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

El coeficiente de correlación Rho de Spearman, plantea que existe relación directa y significativa entre el campus pedagógico y acciones con un valor de 0.805 y que esta es directamente proporcional, también se debe destacar el rechazo de la hipótesis nula, debido a que el valor de significancia es < 0.05 y aceptando que las variables tienen relación entre sí indicando que el campus pedagógico tiene relación directa con las acciones del personal de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la

Educación con un nivel de confianza de 95%. Por lo descrito queda verificada la hipótesis.

Tabla 16

Resumen de las Correlaciones: Campus pedagógico – Conformación comunidades de aprendizajes según el modelo de Formación práctica de la UMCE

	Campus pedagógico	Conformación comunidades de aprendizajes según el modelo de Formación práctica de la UMCE	Actuación de actores	Declaración de Saberes	Acciones	
Rho de Spearman	Campus pedagógico	1,000	,825**	,764**	,745**	,805**
	Conformación comunidades de aprendizajes según el modelo de Formación práctica de la UMCE	,825**	1,000			
	Actuación de actores	,764**	--	1,000	--	---
	Declaración de Saberes	,745**	--	--	1,000	-
	Acciones	,805**	--	--	--	1,000

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

4.4 DISCUSIÓN

Una vez expuestos los resultados y la comprobación de las hipótesis se realiza la discusión de cada uno de los objetivos con las hipótesis planteadas tomando como referencia los antecedentes presentados al inicio de la investigación, los cuales permiten confirmar los resultados obtenidos:

Con respecto a la hipótesis general, en la investigación se buscó probar que “La experiencia de los campus pedagógicos se relación directa y significativamente con el avance hacia a las comunidades de aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019”. Para establecer la relación entre las variables se utilizó la prueba de rho de Spearman el cual arrojó que existe relación directa y significativa entre el desarrollo del campus pedagógico y la instalación de comunidades de aprendizaje de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile con una correlación de 0,825 y con un nivel de confianza del 95%.

En este caso se debe destacar que en toda organización el campus educativo debe estar alineado con las comunidades educativas para obtener resultados efectivos en la praxis educativa. Para darle fundamento a este objetivo se toma como referente el antecedente de Rodríguez (2017) es su investigación planteó como objetivo: “Conocer la fundamentación teórica y práctica de las Comunidades de Aprendizaje, llevada a cabo en dicha institución una correlación significativa ($r_s = 0,749$, $p < 0,05$) que beneficia a las comunidades de aprendizaje reduciendo el absentismo escolar en forma significativa, gracias a la plena participación de la comunidad educativa tanto en la gestión del currículo como en el funcionamiento y toma de decisiones del centro.

En cuanto al campus pedagógico se relación directa y significativamente sobre la actuación de los actores según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019” dichos resultados son comparados con los resultados del antecedente de Fernández (2018), quien obtuvo a través del alpha de cronbach una correlación significativa entre las variables tratadas ($r_s = 0,688$, $p < 0,05$), resultados que permite validar los obtenidos en la presente investigación donde se demuestra que existe relación directa y significativa entre las variables el campus pedagógico y las comunidades de aprendizaje con un valor de 0.764 y con un nivel de confianza del 95%, en este caso se puede decir que el campus pedagógico será capaz de desarrollar comunidades de aprendizaje que permitan que todos se apropien de las normas de funcionamiento y de la cultura del establecimiento, además, a través de empatía, comunicación y diversos elementos que permitan mejorar las condiciones laborales y la generación de un clima desafiante profesionalmente, todo lo cual ayuda en la sostenibilidad de los procesos de mejoramiento del colegio.

Haciendo referencia a el campus pedagógico se relación directa y significativamente con la declaración de saberes propuesto por el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación”, se obtuvo que existe relación directa y significativa entre las variables el campus pedagógico y la declaración de saberes con un valor de 0.745 con un nivel de confianza

del 95%, en este caso se destaca que los profesores deben tener capacidad organizativa para mantener y proponer estrategias que faciliten los procesos, gestionar diversidad de métodos de autoevaluación, planificación, monitoreo y control de las actividades y del personal, además deben definir en conjunto con los docentes la planificación de las clases y los recursos que se emplearan en cada una.

Los resultados son comparados con los obtenidos por Vivas (2017), quien concluyó que hay correlación significativa entre variables liderazgo directivo y el desempeño docente ($r_s = 0,689$, $p < 0,05$), lo que confirma la hipótesis planteada en la investigación actual.

En cuanto a si “El campus pedagógico se relación directa y significativamente con las acciones a considerar por la UMCE para instalar comunidades de aprendizajes”, se puede decir que existe relación directa y significativa entre las variables campus pedagógico y acciones con un valor de 0.805 con un nivel de confianza del 95%, lo que evidencia que los profesores deben gestionar los recursos y los espacios para que su personal se capacite a través de cursos y talleres que le permitan mejorar los procesos pedagógicos y el logro de las metas expuestas en el plan de mejoramiento de la institución, además deben ser capaces de generar redes de apoyo y trabajo colaborativo que aporten al nivel intelectual de la universidad.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Las conclusiones se presentan en función del objetivo general y de los objetivos específicos que enmarcan esta investigación.

Existe relación entre el desarrollo del campus pedagógico y la instalación de comunidades de aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019” se logró establecer dicha relación lo que se establece al determinar el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual plantea que existe relación directa y significativa entre las variables Conocimiento sobre el campus pedagógico y conformación comunidades de aprendizajes según el modelo de Formación práctica de la UMCE con un valor de 0.825.

Existe un nivel regular sobre el conocimiento y aplicación del campus pedagógico de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019, según los resultados obtenidos en la implementación y análisis del instrumento.

Existe un nivel regular sobre el conocimiento de la dinámica de las Comunidades de Aprendizaje en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019, debido a que el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación aspira conformar comunidades de aprendizaje, definiéndolas como un proyecto de transformación social. Las Comunidades de Aprendizaje son un modelo que están presente desde 1978, y en las diferentes implementaciones pasar a ser un modelo de integración del mundo del sistema, representado por el conocimiento científico y el sistema educativo, y el mundo de las familia y comunidades.

El campus pedagógico se relaciona directa y positivamente sobre la actuación de los integrantes del campus, ya que este conocimiento les permite un desempeño acorde a lo establecido en los roles en el documento Modelo de formación Práctica de la UMCE con un valor de 0.764 y que esta es directamente proporcional.

El campus pedagógico se relaciona directa y positivamente sobre la declaración de saberes propuesto por el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación con un valor de 0.745, también se debe destacar el rechazo de la hipótesis nula, debido a que el valor de significancia es < 0.05 y aceptando que las variables tienen relación entre sí indicando que el campus pedagógico que poseen los actores y autores tienen relación directa con la declaración de saberes en la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación.

El campus pedagógico se relaciona directa y positivamente sobre las acciones a considerar por la UMCE para instalar comunidades de aprendizajes con un valor de 0.805 y que esta es directamente proporcional.

5.2 Recomendaciones

- Se sugiere a la Vicerrectoría Académica de la UMCE reconocer y fortalecer acciones existentes con el fin de avanzar en su Modelo de Formación Práctica.

- La Vicerrectoría deberá generar espacios de permanente reflexión y análisis de los conocimientos y acciones que se desarrollan en sus Campus Pedagógicos con el fin de avanzar a conceptos comunes establecidos.
- Por su parte al equipo de Coordinación de Práctica se sugiere realizar jornadas de trabajo con todos los integrantes de los Campus en forma regular con el fin de generar un avance comprometido y sentido hacia las Comunidades de Aprendizaje.
- Por otra parte, se sugiere realizar visitas participativas a los Campus de manera de orientar y conocer en profundidad el desempeño en cada rol de manera de generar los ajustes necesarios.
- Se sugiere a la Vicerrectoría de la UMCE generar la integración para lograr la transformación social, utilizando estrategias como el aprendizaje dialógico, reconocer cuales son las necesidades y expectativas de los actores del proceso.
- Se sugiere al Vicerrectoría Académica generar instancias de dialogo abiertas con los académicos y profesores en formación a fin de construir su propio concepto de Comunidad de Aprendizaje

BIBLIOGRAFIA

- Alvaréz, P. (2016). *Comunidades de Aprendizaje en América Latina. Transferibilidad de las actuaciones educativas de éxito*. Barcelona , España .
- Avalos, B. (2014). La formación inicial docente en Chile: Tensiones entre políticas de apoyo y control. *Estudios Pedagógicos*, 11-28.
- Avalos, B., & Walker , H. (2010). La colaboración entre los centros de prácticas y las carreras de pedagogía. *Docencia*, 64-73.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson .
- Briones, G. (2011), *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*, México, Trillas.
- Cantero Rodríguez , M. (2017). *Las Comunidades de Aprendizaje para el desarrollo profesional docente, un estudio de caso en contexto chileno*. Alcalá, España.
- Cauas, D. (2016). *Elementos para la ejecución y elaboración de un proyecto de investigación*. Obtenido de http://webjam-upload.s3.amazonaws.com/apuntesinvest_cauas__1539__.pdf
- Comunidad, d. A. (04 de abril de 2020). *Comunidad de Aprendizaje*. Obtenido de <https://www.comunidaddeaprendizaje.com.es/el-proyecto>
- Covarrubias , T. (2016). Comunidades de Aprendizaje: Mensaje de esperanza, sentido y transformación desde las propias comunidades escolares. *Cuaderno de Educación Universidad Alberto Hurtado* , 0-9.
- Díaz, M. (1995). *Aproximaciones Al Campo Intelectual De La Educación*. Madrid: Larrosa, J.
- García Yeste , C. (2012). Comunidades de Aprendizaje *Revista Electrónica de Geografía Y Ciencias Sociales*, 1-10.
- Hernandez Sampieri, R., Fernnandez Collado , C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*.
- Hirmas R, C., & Cortes R, I. (Junio de 2015). Investigaciones sobre la formación práctica en Chile: tensiones y desafíos. Santiago, Chile: Organización de Estados Americanos para la Educación, la Ciencia y la cultura .

- Jordán Yepéz , A. E. (2020). La docencia: el trabajo de los maestros, los roles y las responsabilidades. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el conocimiento* , 4-13.
- Mallea, R. (06 de julio de 2015). *Bourdieu y el campo de lo educativo en el Chile actual*. Obtenido de El mostrador : <https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2015/07/06/bourdieu-y-el-campo-de-lo-educativo-en-el-chile-actual/>
- Martinez, M. (2006). La Investigación Cualitativa (Síntesis Conceptual). *IIPSI*, 123-146.
- Menendez, A. (20 de 03 de 2020). *Validez, Confiabilidad y Utilidad (MENENDEZ)*. Obtenido de SCRIBD: <https://es.scribd.com/document/323412449/Validez-Confiabilidad-y-Utilidad-Menendez>
- MINEDUC. (1 de Julio de 2020). *Reglamento de Convivencia Escolar*. Obtenido de www.mineduc.cl: <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/547>
- MINEDUC, M. d. (Agosto de 2020). *Curriculum nacional*. Obtenido de https://www.curriculumnacional.cl/portal/?gclid=Cj0KCQiA0MD_BRCTARISADXoopa61Zu2rNSy8_4JiqFXBWy-02j9DRftH741QH10DoDo5VBSSMgHysaAgmBEALw_wcB
- Molina Ruiz, E. (2013). Creación y desarrollo de comunidades de aprendizajes: Hacia la mejora educativa. *Revista de Educación* , 235-250.
- Ortiz, L. (2012). Curso de investigación cualitativa. Bogotá: UNAD. Recuperado el 4 de Junio de 2015. Disponible en: http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401122/Contenido%20para%20descarga/MODULO_3_Creditos_IC_12.pdf
- Rodriguez Dominguez, J. (2017). *Génesis y evolución de las comunidades de aprendizaje como modelo de inclusión y mejora educativa en Andalucía*. Andalucía, España .
- Rodriguez, W., & Alom, A. (2009). El Enfoque Sociocultural En El Diseño Y Construcción De Una Comunidad De Aprendizaje. *Actualidades de Investigativas en educación*, 1-22.
- Rusell, T. (2014). La práctica en la formación de profesores: tensiones y posibilidades en la experiencia de aprender a enseñar. *Estudios Pedagógicos*, 223-238.
- Sanzana Vallejos, G. (2015). *“La práctica de aula: percepción de efectividad y autoeficacia”*. Córdoba, Argentina .

- Solis, M. C., Núñez, C., Contreras, I., Rittershaussen, S., Montecinos, C., & Walker, H. (2011). Condiciones de la formación práctica de los futuros profesores. *Estudios Pedagógicos*, 127-147.
- Tobar, C. (2020). ¿Cómo hacer de Comunidades de Aprendizaje una propuesta sostenible? Quito, Ecuador: Repositorio Digital USQ.
- UMCE. (2016). *Modelo Educativo*. Santiago: Editorial UMCE.
- UMCE. (2018). *Condiciones de Operación del Modelo de Formación Práctica*. Santiago: UMCE.
- UMCE. (2019). *Modelo de Formación Práctica*. Santiago: UMCE.
- Valls, R., & Munté, A. (2010). Las claves del aprendizaje dialógico en las Comunidades de Aprendizaje. *Revista Interuniversitaria de Formación del*, 11-15.
- Vivas, H. (2017). Estudio de los enfoques de aprendizaje en cuatro cohortes de estudiantes de Agronomía de la Universidad Central del Ecuador. Tesis No publicada. [file:///C:/Users/Pc-Academico%201/Dropbox/Mi%20PC%20\(LAPTOP-E0SIMLAQ\)/Downloads/Dialnet-EstudioDeLosEnfoquesDeAprendizajeEnCuatroCohortesD-6326666.pdf](file:///C:/Users/Pc-Academico%201/Dropbox/Mi%20PC%20(LAPTOP-E0SIMLAQ)/Downloads/Dialnet-EstudioDeLosEnfoquesDeAprendizajeEnCuatroCohortesD-6326666.pdf)

ANEXOS

[ANEXO A-1]
[Carta de presentación]



**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

Estimado:
Personal Docente

El presente instrumento tiene como finalidad recabar información relacionada con una investigación titulada **“Tránsito De Campus Pedagógico A Comunidades De Aprendizaje En El Contexto De Instalación Del Modelo De Formación Práctica De La Universidad Metropolitana De Ciencias De La Educación, Chile, 2019”**. Este instrumento es exclusivamente para realizar un estudio netamente académico y la información obtenida se tratará bajo estricta confidencialidad, por lo cual se agradece su colaboración en la objetividad de las respuestas que suministre.

Por su colaboración. Muchas Gracias.

Atentamente,

Mg. Elizabeth Andrea Barrera Araya
Investigadora

Nota. No requiere que sea identificado con su nombre y apellido.

[ANEXO A-2]
[Instrucciones para el Llenado del Cuestionario]

A continuación, se presenta un conjunto de proposiciones respecto al desarrollo de una investigación que tiene como objetivo determinar **“Tránsito De Campus Pedagógico A Comunidades De Aprendizaje En El Contexto De Instalación Del Modelo De Formación Práctica De La Universidad Metropolitana De Ciencias De La Educación, Chile, 2019”**. Para facilitar el llenado del instrumento se deben cumplir con los siguientes pasos:

- Lea cuidadosamente cada uno de los ítems y coloque una equis (x), en la casilla que corresponda a cada enunciado, de acuerdo a su criterio u opinión.
- El lugar correspondiente a cada respuesta está ubicado debajo de cada enunciado.
- Debe marcar solamente una alternativa en cada ítem.
- Se presentan los ítems con varias alternativas de respuesta y usted debe seleccionar una de ellas.
- Las alternativas de respuestas se ubican en: Muy de Acuerdo (MDA), De acuerdo (DA), Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo (NDNED), En desacuerdo (ED) y Muy en Desacuerdo (MED).

Se le agradece la colaboración prestada.

[ANEXO A-3]
[Cuestionario]

INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

El presente como cuestionario tiene como fin recopilar información para la tesis doctoral de nombre **“TRÁNSITO DE CAMPUS PEDAGÓGICO A COMUNIDADES DE APRENDIZAJE EN EL CONTEXTO DE INSTALACIÓN DEL MODELO DE FORMACIÓN PRÁCTICA DE LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CHILE, 2019,** realizada por la doctorante Elizabeth Barrera Araya.

Es importante informar que la información obtenida solo será utilizada para este propósito, agradecemos su participación.

1.- Información personal

Marque aquella alternativa que corresponda.

1. Cargo que ocupa en el Campus Pedagógico

- Profesor en formación (práctica final)
- Jefe de Unidad Técnico Pedagógica
- Tutor nexa de la UMCE

2. Tiempo de experiencia en el Campus

- Un semestre académico
- 2 semestres académicos
- 3 semestres académicos
- 4 semestres académicos
- Más de 5 semestres académicos

II Desarrollo de las preguntas

Seleccionen la alternativa que más se acomode a su respuesta considerando el concepto asociado a cada número:

5. Totalmente de acuerdo

4. De acuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

2. En desacuerdo

1. Totalmente en desacuerdo

VARIABLE X CAMPUS PEDAGÓGICOS	5. Totalmente de acuerdo	4. De acuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2. En desacuerdo	1. Totalmente en desacuerdo
ITEMS					
1.- La capacitación sobre el Modelo de Formación práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación permitió tener la visión sobre el funcionamiento del Campus Pedagógico.					
2, Requero mayor información sobre las características de su rol en el Campus Pedagógico de la UMCE					
3.- Comprende la función de cada uno de los integrantes del Campus pedagógicos: Tutor Nexo, Representante del centro educativo, estudiante en práctica					
4.- Considero que los campus pedagógicos son un espacio de práctica en el cual los y las estudiantes de la UMCE son muy beneficiados ya que no solo realizar acciones propias de su carrera, sino que también en un contexto multidisciplinario.					
5.-Considero que la experiencia que he tenido en el campo pedagógico ha sido de gran aporte en la función que desarrollo.					
6.- La función que realizó es fundamental para un buen funcionamiento en el Campus Pedagógico y es parte fundamental en este contexto.					
7.- Cual es en nivel de acuerdo en relación a la siguiente aseveración: El Campus pedagógico en el cual he participado cumple con todos los elementos necesarios para transitar a una Comunidad de Aprendizaje.					

8.- Puedo aseverar que conozco cuales son las funciones de mi rol en el contexto de Campus Pedagógico según lo señalado en el Modelo de Formación Práctica en la UMCE.					
9.- Cual es mi grado de acuerdo en la siguiente aseveración: El Campus pedagógico en el cual conozco está caracterizado por ser un espacio educativo donde se realizarán prácticas y existan condiciones de accesibilidad, apertura y disposición tanto del establecimiento como de la universidad para desarrollar un trabajo a largo plazo. Esto incluye desarrollo de un Proyecto Comunitario.					
10. Las acciones que realizo en el Campus se enmarcan en el Modelo de Formación Práctica de la UMCE					

VARIABLE Y CAMPUS PEDAGÓGICOS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE	5. Totalmente de acuerdo	4. De acuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2. En desacuerdo	1.Totalmente en desacuerdo
ITEMS					
11.- Considera que las comunidades de aprendizaje son una fase posterior al Campus Pedagógico					
12. Conozco el concepto de Comunidades de Aprendizaje que la UMCE declara en su Modelo de Formación Práctica					
13. Conozco el Modelo de Formación Práctica de la Universidad en su totalidad					
14. Conozco el fundamento de las Comunidades de aprendizaje según lo descrito en el Modelo de Formación Práctica de la UMCE					
15. El concepto de Comunidades de aprendizaje es representativo según mi experiencia					
16. El campus pedagógico en que me desempeño se encuentra en condiciones de avanzar a comunidades de práctica					

17. Requiero de mayor capacitación sobre Comunidades de Aprendizaje					
18. Tengo experiencias en Comunidades de práctica en contextos fuera de la UMCE					
19. Tengo conocimiento sobre Comunidades de Aprendizaje en Chile					
20. Tengo conocimiento sobre Comunidades de Aprendizaje en el extranjero					

ANEXO B
VALIDEZ DEL INSTRUMENTO POR EXPERTOS

[ANE0 B-1]
[Comunicación Expertos]



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN
EDUCATIVA

Estimado(a): Doctor _____

Presente

Tengo el agrado de dirigirme a usted en su condición de experto en área de educación, con el propósito de solicitar su valiosa colaboración para la validación del instrumento que anexo a la presente, el cual tiene por objeto obtener información necesaria para la realización del Trabajo titulado: “Tránsito de Campus Pedagógico a Comunidades de Aprendizaje en el Contexto De Instalación Del Modelo De Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias De La Educación, Chile, 2019”, presentado para optar al título de doctor en Educación con Mención en Gestión de Calidad.

El objetivo de la investigación es Determinar la relación que existe entre el desarrollo del campus pedagógico y la instalación de comunidades de aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019. Sus respuestas pueden plasmarse en el formato de validación que se ha diseñado al efecto. Asimismo, le agradezco las observaciones o sugerencias que pueda hacer sobre el contenido del instrumento, las cuales serán tomadas en consideración para enriquecer y/o mejorar el mismo.

Atentamente,

Mg. Elizabeth Barrera Araya
Investigadora

[ANEXO B-2]
[Instrumento de validación a Expertos]



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN
EDUCATIVA

Lea cuidadosamente cada uno de los indicadores y criterios que contiene el instrumento de validación, marcando con una equis (X) la categoría que considere en función a su opinión de acuerdo a los objetivos de la investigación y las variables. Dicho instrumento arrojará el factor de validación y, por consecuencia la media del nivel de confianza del cuestionario a aplicar.

INDICADORES	CRITERIOS	CATEGORÍA					Puntaje
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Buena	Excelente	
		1	2	3	4	5	
1. Claridad							
2. Objetividad							
3. Actualidad							
4. Suficiencia							
5. Intencionalidad							
6. Consistencia							
7. Coherencia							
8. Metodología							
9. Pertinencia							
10. Redacción							
Total ponderado							
Nivel de confianza							
Observaciones:							

$$\text{Factor de validación} = \sum \left(\frac{\text{Categoría seleccionada} * 2}{100} \right) =$$

$$\text{Nivel de confianza} =$$

Nombre y apellido del experto

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	RECOMENDACIONES
<p>¿Cómo se relaciona la experiencia de los campus pedagógicos en el avance hacia a las comunidades de aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019?</p> <p>Problemas secundarios a. ¿Cuál es el nivel de conocimiento y aplicación del Modelo de Formación práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el desarrollo del campus pedagógico y la instalación de comunidades de aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.</p> <p>a. Objetivos específicos: Determinar el nivel del conocimiento y aplicación del campus pedagógico de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago</p>	<p>La experiencia de los campus pedagógicos se relación directa y significativa mente con el avance hacia a las comunidades de aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019</p> <p>Hipótesis secundaria a. Existe un nivel regular sobre el conocimiento y aplicación</p>	<p>Variable X Campus Pedagógico o Dimensiones: Conocimiento Aplicación</p> <p>Variable Y Comunidades de Aprendizajes según el Modelo de Formación práctica de la UME</p> <p>Dimensiones: Actuación de los actores</p> <p>Declaración de saberes</p> <p>Acciones</p>	<p>Tipo de Investigación: El tipo de investigación que se ha desarrollado es básica o fundamental. Hernández et al (2014), este tipo de estudio se dirige fundamentalmente a la descripción de fenómenos sociales o educativos en una circunstancia temporal y especial determinada</p> <p>Diseño: Se enmarcó en el diseño no experimental y transaccional ya que se observó el fenómeno tal y como se desarrolla en la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación, este tipo de estudios se</p>	<p>- Se sugiere a la Vicerrectoría Académica de la UMCE reconocer y fortalecer acciones existentes con el fin de avanzar en su Modelo de Formación Práctica.</p> <p>- La Vicerrectoría deberá generar espacios de permanente reflexión y análisis de los conocimientos y acciones que se desarrollan en sus Campus Pedagógicos con el fin de avanzar a conceptos comunes establecidos.</p> <p>- Por su parte al equipo de Coordinación de Práctica se sugiere realizar jornadas de trabajo con todos los integrantes de los Campus en forma regular con el fin de generar un avance comprometido y sentido hacia las Comunidades de Aprendizaje.</p> <p>- Por otra parte, se sugiere realizar visitas participativas a los Campus de manera de orientar y</p>

<p>b. ¿Cuál es nivel de conocimiento sobre la dinámica de las comunidades de aprendizaje en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019?</p> <p>c. ¿Cómo se relaciona el campus pedagógico sobre la actuación de los actores según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019?</p> <p>d. ¿Cómo se relaciona el campus pedagógico</p>	<p>de Chile, 2019.</p> <p>b. Determinar la dinámica de las comunidades de aprendizaje en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.</p> <p>determinar la relación entre el campus pedagógico sobre la actuación de los actores según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.</p> <p>d. Establecer la relación entre el campus</p>	<p>del campus pedagógico de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.</p> <p>existe un nivel regular sobre el conocimiento de la dinámica de las comunidades de aprendizaje en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.</p> <p>c. El campus pedagógico se relaciona directamente y significativamente sobre la actuación de los</p>		<p>realizó “sin la manipulación de las variables y en ellos sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural” (Hernández et al, 2014:149)</p> <p>El nivel de esta investigación es descriptivo según Hernández et al (2014.p1490) “Puntualiza los elementos claves del fenómeno para analizarlos, a fin de indagar específicamente sobre las variables que se manejan en la investigación</p> <p>El enfoque que se utilizó es cuantitativo el cual “utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis</p>	<p>conocer en profundidad el desempeño en cada rol de manera de generar los ajustes necesarios.</p> <p>- Se sugiere a la Vicerrectoría de la UMCE generar la integración para lograr la transformación social, utilizando estrategias como el aprendizaje dialógico, reconocer cuales son las necesidades y expectativas de los actores del proceso.</p> <p>- Se sugiere al Vicerrectoría Académica generar instancias de dialogo abiertas con los académicos y profesores en formación a fin de construir su propio concepto de Comunidad de Aprendizaje</p>
--	---	--	--	---	---

<p>sobre la declaración de saberes propuesto por el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación? e ¿Cómo se relaciona el campus pedagógico sobre las acciones a considerar por la UMCE para instalar comunidades de aprendizajes?</p>	<p>pedagógico sobre la declaración de saberes propuesto por el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación. e. Establecer la relación entre el campus pedagógico sobre las acciones a considerar por la UMCE para instalar comunidades de aprendizajes.</p>	<p>actores según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019.</p> <p>d. El campus pedagógico se relación directa y significativa mente con la declaración de saberes propuesto por el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación.</p> <p>e. El campus pedagógico se relación directa y</p>		<p>previamente hechas, confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población” (Hernández, 2014, pág.5)</p> <p>Población-Muestra 20 docentes de dos instituciones a los que se le aplicó la entrevista.</p> <p>Técnicas de Recolección de Datos Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>	
---	---	---	--	---	--

		significativa mente con las acciones a considerar por la UMCE para instalar comunidade s de aprendizaje s.			
--	--	--	--	--	--