

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA E INNOVACIÓN



**EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA ACTITUD HACIA LA
INVESTIGACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA COVID 19
DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA COMERCIAL DE LA UNJBG
DE TACNA, 2021**

TESIS

Presentada por:

Bach. Renzi Marilu Loza Ticona
ORCID: 0000-0003-1286-0529

Asesor

Dr. Jesús Amadeo Olivera Cáceres
ORCID: 0000-0002-1557-407X

Para obtener el grado académico de:

MAESTRA EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA E INNOVACIÓN
TACNA – PERÚ

2021

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA E INNOVACIÓN**



**EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA ACTITUD HACIA LA
INVESTIGACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA COVID 19
DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA COMERCIAL DE LA UNJBG
DE TACNA, 2021**

TESIS

Presentada por:

Bach. Renzi Marilu Loza Ticona

ORCID: 0000-0003-1286-0529

Asesor

DR. Jesús Amadeo Olivera Cáceres

ORCID: 0000-0002-1557-407X

Para obtener el Grado Académico de:

**MAESTRA EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA E INNOVACIÓN
TACNA – PERÚ**

2021

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA E INNOVACIÓN

Tesis

**EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA ACTITUD HACIA LA
INVESTIGACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA COVID 19
DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA COMERCIAL DE LA UNJBG
DE TACNA, 2021**

Presentada por:

Tesis sustentada y aprobada el 30 de octubre del 2021, ante el siguiente jurado
examinador:

Presidente : Dra. Eliana Esther Gallardo Echenique

Secretario : Mag. Fernando Joel Rosario Quiroz

Vocal : Mag. María Hilda Bermejo Ríos

Asesor : Dr. Jesús Amadeo Olivera Cáceres

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **Renzi Marilu Loza Ticona**, en calidad de Egresada de la Maestría en Investigación Científica e Innovación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificada con DNI 00510667.

Soy autor (a) de la tesis titulada:

El aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la pandemia COVID 19 de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser la única autora del texto entregado para obtener el grado académico de *Maestra en Investigación Científica e Innovación*, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro, que después de la revisión de la tesis con el *software Turnitin se declara 24% de similitud*, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor (a) de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de

acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Lugar y fecha: Tacna, 30 de octubre del 2021



Renzi Marilu Loza Ticona

DNI: 00510667

Dedicatoria:

A mi señora madre, ejemplo de esfuerzo y sacrificio; quien con sus sabios consejos me ha inculcado el deseo de superación, la perseverancia, tesón y esmero para alcanzar mis objetivos personales y profesionales.

Agradecimiento:

A Dios, que me ha dado la vida y la fortaleza para concretar un objetivo profesional más.

A mi familia, por ser mi motor y motivo para seguir adelante haciéndole frente a los desafíos de la vida.

A mis docentes y compañeros de la Maestría en Investigación e Innovación, de manera especial a mi grupo de estudio, “el 3”, quienes, con su alegría y motivación, hicieron agradables las horas de estudio.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	vii
Agradecimiento	viii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	ix
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiv
INDICE DE APENDICES	xv
RESUMEN.....	xvi
ABSTRACT.....	xvii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	4
EL PROBLEMA.....	4
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	7
1.2.1 Problema principal.....	7
1.2.2 Problemas secundarios.....	8
1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
1.4 OBJETIVOS.....	10
1.4.1 Objetivo general.....	10
1.4.2 Objetivos específicos.....	10
CAPÍTULO II	12
MARCO TEÓRICO.....	12
2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	12
2.1.1 A nivel internacional.....	12
2.1.2 A nivel nacional.....	18
2.1.3 A nivel local.....	24
2.2 BASES TEÓRICO-CIENTÍFICAS.....	26
2.2.1 Aprendizaje cooperativo.....	26
2.2.1.1 Definición.....	26

2.2.1.2	Características	27
2.2.1.3	Teorías de aprendizaje cooperativo	27
2.2.1.3.1	Teoría del condicionamiento del aprendizaje	28
2.2.1.3.2	Teoría cognitiva social.....	28
2.2.1.3.3	Teoría constructivista	29
2.2.1.3.4	Teoría de interdependencia social	30
2.2.1.4	Importancia del aprendizaje cooperativo.....	31
2.2.1.5	Elementos del Aprendizaje Cooperativo	31
2.2.1.6	Principales técnicas de Aprendizaje cooperativo	32
2.2.1.7	Análisis crítico de la variable aprendizaje cooperativo a través de las dimensiones, indicadores y teorías relacionadas	35
2.2.2	Actitud hacia la investigación.....	38
2.2.2.1	Fundamentación teórica de las actitudes	39
2.2.2.1.1	Teoría del reforzamiento	39
2.2.2.1.2	Teoría de la consistencia cognitiva.....	40
2.2.2.2	Características de las actitudes	41
2.2.2.3	Componentes de las actitudes.....	42
2.2.2.4	La actitud científica	42
2.2.2.4.1	Características de la actitud científica	44
2.2.2.5	Componentes de las actitudes.....	44
2.2.2.6	Funciones de las actitudes	44
2.2.2.7	Clasificación de las actitudes.....	45
2.2.2.8	Análisis crítico de la variable actitud científica a través de las teorías, dimensiones e indicadores	45
CAPITULO III		50
METODOLOGÍA		50
3.1	HIPÓTESIS	50
3.1.1	Hipótesis general	50
3.1.2	Hipótesis específicas.....	50

3.2	Variables e indicadores.....	51
3.3	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	53
3.4	NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN.....	54
3.5	DISEÑO.....	54
3.6	ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN.....	55
3.7	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	55
3.7.1	Unidad de estudio.....	55
3.7.2	Población.....	56
3.7.3	Muestra.....	56
3.7.4	Muestreo.....	57
3.7.5	Criterios de inclusión y exclusión.....	58
3.8	Procedimiento, técnicas e instrumentos.....	58
3.8.1	Procedimientos.....	58
3.8.3	Instrumentos para la recolección de los datos.....	59
3.8.3.1	Confiabilidad y validez de instrumentos.....	61
3.8.3.1.1	Confiabilidad.....	61
3.8.3.1.2	Validez.....	66
	CAPÍTULO IV.....	68
	RESULTADOS.....	68
4.1	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.....	68
4.2	DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	68
4.3	PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	69
4.3.1	Análisis, e interpretación de resultados de la variable aprendizaje cooperativo.....	69
4.4	PRUEBA ESTADÍSTICA.....	95
4.4.1	Análisis de supuestos.....	95
4.4.2	COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS.....	96
4.4.2.1	Hipótesis principal.....	96
4.4.3	Hipótesis específica “H ₁ ”.....	97

4.4.4 Hipótesis específica “H ₂ ”	98
4.4.5 Hipótesis específica “H ₃ ”	99
4.4.6 Hipótesis específica “H ₄ ”	100
4.4.7 Hipótesis específica “H ₅ ”	101
4.5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	102
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	108
5.1 CONCLUSIONES.....	108
5.2 SUGERENCIAS.....	111
BIBLIOGRAFÍA	117
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable interviniente: Factores sociodemográficos	51
Tabla 2	Operacionalización de la variable independiente: Aprendizaje cooperativo	51
Tabla 3	Operacionalización de la variable dependiente: Actitud hacia la investigación	52
Tabla 4	Población de estudio	56
Tabla 5	Muestreo	57
Tabla 6	Ficha técnica del instrumento 1: aprendizaje cooperativo	59
Tabla 7	Ficha técnica del instrumento 2: actitud hacia la investigación	60
Tabla 8	Análisis de fiabilidad de la variable Aprendizaje Cooperativo	61
Tabla 9	Evidencias de validez por estructura interna: Medida de bondad de ajuste: Aprendizaje Cooperativo	63
Tabla 10	Análisis de fiabilidad de la variable Actitud hacia la investigación	64
Tabla 11	Evidencias de validez por estructura interna: Medida de bondad de ajuste: Actitud hacia la investigación	66
Tabla 12	V de Aiken del instrumento: Escala aprendizaje cooperativo	67
Tabla 13	V de Aiken del instrumento: Escala actitud hacia la investigación	67
Tabla 14	Prueba de normalidad	95
Tabla 15	Correlación entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación	96
Tabla 16	Correlación entre la dimensión habilidades sociales y la actitud hacia la investigación	97
Tabla 17	Correlación entre la dimensión procesamiento grupal y la actitud hacia la investigación	98
Tabla 18	Correlación: dimensión interdependencia positiva y la actitud hacia la investigación	99
Tabla 19	Correlación: dimensión interacción promotora y la actitud hacia la investigación	100
Tabla 20	Correlación: dimensión las habilidades sociales y la actitud hacia la investigación	101

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Análisis crítico de la variable aprendizaje cooperativo a través de sus dimensiones e indicadores y teorías relacionadas	36
Figura 2	Análisis crítico de la variable actitud hacia la investigación a través de las teorías, dimensiones e indicadores	46
Figura 3	Validez de constructo por análisis factorial confirmatorio: Aprendizaje Cooperativo	62
Figura 4	Validez de constructo por análisis factorial confirmatorio: Actitud hacia la investigación	65
Figura 5	Variable aprendizaje cooperativo en función de sus dimensiones	69
Figura 6	Nivel de aprendizaje cooperativo	70
Figura 7	Nivel de habilidades sociales	71
Figura 8	Nivel de procesamiento grupal	72
Figura 9	Nivel de interdependencia positiva	73
Figura 10	Nivel de interacción promotora	74
Figura 11	Nivel de responsabilidad individual	75
Figura 12	Resumen de resultados de las dimensiones de la variable aprendizaje	76
Figura 13	Variable “actitud hacia la investigación” dimensiones e indicadores	77
Figura 14	Nivel de actitud hacia la investigación	78
Figura 15	Nivel de actitud afectiva	79
Figura 16	Nivel de actitud cognoscitiva	80
Figura 17	Nivel de actitud conductual	81
Figura 18	Resumen de resultados del nivel de actitud científica	82
Figura 19	Nivel de aprendizaje cooperativo según sexo	83
Figura 20	Nivel de aprendizaje cooperativo según edad	84
Figura 21	Nivel de aprendizaje cooperativo según estado civil	85
Figura 22	Nivel de aprendizaje cooperativo según ocupación	86
Figura 23	Nivel de aprendizaje cooperativo según año de estudios	87
Figura 24	Nivel de aprendizaje cooperativo según nivel socio económico	88
Figura 25	Nivel de actitud científica según sexo	89
Figura 26	Nivel de actitud científica según edad	90
Figura 27	Nivel de actitud científica según estado civil	91
Figura 28	Nivel de actitud científica según ocupación	92
Figura 29	Nivel de actitud científica según año de estudios	93
Figura 30	Nivel de actitud científica según nivel socio económico	94
Figura 31	Modelo de aprendizaje cooperativo	109

INDICE DE APENDICES

Anexo 1	Matriz de consistencia
Anexo 2	Instrumentos
Anexo3	Baremos
Anexo 4	Validaciones
Anexo 5	Solicitud para aplicación de instrumentos de medición

RESUMEN

La presente investigación titulada: *“El aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la pandemia COVID 19 de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021”*, está orientada a determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021. La hipótesis que se formuló fue: Existe relación directa y significativa entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021. La investigación fue de tipo empírica, bivariada, de campo, de naturaleza secundaria, teórica; y, transversal, cuyo diseño correspondió al no experimental; y, nivel correlacional. Para el levantamiento de la información de las variables de estudio se aplicó el cuestionario aprendizaje cooperativo; y, la escala actitud hacia la investigación, empleando la técnica de la encuesta, aplicados mediante formulario Google Form, vía email y WhatsApp. La muestra estuvo conformada por 164 estudiantes de 2do a 5to año de la carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) de Tacna. Los resultados obtenidos permitieron concluir que: Existe relación directa moderada y significativa entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021 ($r_s=0.663$); al hallarse que el 69,5% de estudiantes encuestados muestra un nivel regular de aprendizaje cooperativo; y, el 65,2% muestra un nivel medianamente favorable de actitud científica.

Palabras clave:

Aprendizaje, cooperación, habilidades, procesamiento grupal, responsabilidad, actitud, investigación.

ABSTRACT

This research, entitled: "Cooperative learning and attitude towards research under the pandemic context due to COVID 19 of the Commercial Engineering students of Jorge Basadre National University from Tacna city, 2021", aims to determine the relationship between cooperative learning and attitude towards research under the pandemic context due to COVID 19, among the Commercial Engineering students of Jorge Basadre National University of Tacna, 2021. The hypothesis formulated was: There is a direct and significant relationship between cooperative learning and the attitude towards research in the context of a pandemic due to COVID 19, of the Commercial Engineering students of Jorge Basadre National University from Tacna, 2021. The research was empirical, bivariate, field, secondary in nature, theoretical; and, transversal, whose design corresponded to the non-experimental; and correlational level. To collect the information for the study variables, the cooperative learning questionnaire was applied, as well as the attitude scale towards research. The survey technique was used, and applied through Google Form, email and WhatsApp Messenger. The sample was composed of 164 students from the 2nd to the 5th year of their commercial engineering careers. The results obtained could establish that: There is a moderate and significant direct relationship between cooperative learning and the attitude towards research in the pandemic context due to COVID 19, among the Commercial Engineering students of Jorge Basadre National University from Tacna, 2021 ($r_s = .663$). It was found that 69.5% of surveyed students showed a regular level of cooperative learning, and 65.2% showed a moderately favorable level of scientific attitude.

Keywords:

Learning, cooperation, skills, group processing, responsibility, attitude, research.

INTRODUCCIÓN

La pandemia del COVID 19, crisis sanitaria que afectó a nivel mundial a diversos sectores, entre los que se destacó al sector educativo, ya que por las medidas de confinamiento tuvieron que cambiar sus habituales prácticas, por el sistema virtual, dejando de lado el sistema presencial. Ante dichas medidas los docentes y estudiantes tuvieron que cambiar sus prácticas de enseñanza aprendizaje, cambiando del sistema presencial por el virtual, el que demandaba que los actores educativos conozcan sobre herramientas virtuales que les permita desarrollar sus clases y poder adquirir conocimientos según los programas de enseñanza requeridos.

“Las medidas de “distanciamiento social” que se tomaron en el planeta y los distintos países de la zona latinoamericana para mitigar la agilidad de contagio de coronavirus afectaron el normal desarrollo del sistema universitario, siendo el área estudiantil el directamente afectado y forzado a cambiar sus mecanismos de pedagogía para adecuarse a los de la teleeducación, buscando mantenerse en funcionamiento”.(Banco Interamericano de Desarrollo, 2020,p.5).

“El Perú, como todos los países en el mundo, tuvo que afrontar la crisis de la pandemia por el COVID-19 de manera inesperada y casi abrupta. Lo precedente, ha llevado a la educación a una aparente virtualización dentro de una modalidad de aprendizaje en la que el estudiante tiene que ser más activo y cooperativo en el proceso así como el docente que está forzado a utilizar herramientas virtuales aunque le resulte difícil”.(Huanca-Arohuanca et al., 2020,p.23)

El contexto de la pandemia COVID-19, ha traído consecuencias funestas para el Perú, el cual no solo fue de tipo económicas, sino también repercutió en el ámbito educativo, ya que se tuvo que cambiar del sistema presencial al virtual, exigiendo a los

docentes y estudiantes el acceso a internet y el uso de herramientas digitales tales como: el aula virtual, plataformas de reunión como el zoom, Google meet, así como redes de trabajo como el WhatsApp. Los estudiantes sobre todo los de menos recursos tuvieron problemas con la conectividad, mas no así en el uso de las herramientas virtuales, ya que al ser una población activa en el conocimiento de este tipo de herramientas digitales que brinda la plataforma web, pudieron adecuarse fácilmente al sistema. No siendo el caso de los docentes, sobre todo para los de mayor edad, quienes no se encontraban familiarizados con este tipo de herramientas digitales, por lo que se vieron obligados en capacitarse para poder realizar sus labores académicas eficientemente.

Asimismo, otro problema que se presentó para las actividades de investigación era la exigencia de un aprendizaje cooperativo, con una mayor participación grupal, desarrollo de habilidades sociales, procesamiento grupal, interdependencia positiva, interacción promotora y responsabilidad individual para el cumplimiento de las actividades de investigación. Estas características del aprendizaje cooperativo repercutían en las actitudes hacia la investigación ya que demandan que el estudiante se vea motivado para el desarrollo de actividades científicas, así como poseer conocimientos propios del quehacer científico. Tal como lo señala Calderón (2016)“la formación de actitud científica a través de la enseñanza y el aprendizaje basado en problemas es una innovación y también un gran reto que requiere de varios elementos, tanto cognitivos y sociales, entre ellos, el entorno social y cultural, la creación y focalización de ambientes de aprendizaje”(p.85)

Ante la problemática citada se presenta el presente trabajo de investigación titulado *“El aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la pandemia COVID 19 de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021”*.

El desarrollo de la investigación requirió del desarrollo de cinco capítulos:

Capítulo I, El problema, en este capítulo se consignan la determinación y formulación del problema, los objetivos, la justificación e importancia y limitaciones de la investigación.

Capítulo II, Marco teórico, se abordan los antecedentes del estudio, y se presentan teorías y conceptos de manera secuencial, temas cuyos contenidos constituyen las bases teórico-científicas de nuestra Investigación.

Capítulo III, Marco metodológico, se formulan las hipótesis y variables de investigación, así como el diseño metodológico, especificando: el tipo y diseño de estudio, población y las técnicas en el manejo de la información.

Capítulo IV, Resultados, comprende la descripción del trabajo de campo; la presentación, análisis e interpretación de los datos obtenidos, los mismos que nos permiten verificar las hipótesis de nuestra investigación.

Capítulo V, Conclusiones y recomendaciones, comprenden las conclusiones en función de los objetivos propuestos y las sugerencias producto de estas conclusiones.

Asimismo, en el trabajo de investigación se consideran las referencias bibliográficas y los anexos respectivos, que contribuyen a una mejor comprensión de este.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

“La pandemia de la COVID-19, ha cambiado la manera de vivir de las personas, y generando incertidumbre, rutinas diarias alteradas, presiones económicas, y aislamiento social”. (Mayo, 2020, p.78)

La humanidad viene enfrentando una crisis sanitaria a nivel mundial generada por la pandemia del coronavirus, la cual están afectando a los diferentes sectores entre el que se destaca el sector de educación, de forma especial al sector universitario.

Con la pandemia del COVID-19, se ha llevado a la suspensión de la actividad educativa en muchos países, lo que ha demandado “la transformación urgente de las clases presenciales a un formato online, llevándose a cabo de una forma que se puede calificar como aceptable en términos generales, si bien las medidas tomadas se han ajustado a la urgencia y no a una planificación pensada a priori para impartir una asignatura con una metodología completamente online. Afrontar una evaluación online masiva es algo a lo que las universidades de corte presencial no se habían enfrentado nunca desde una perspectiva institucional”. (García-Peñalvo et al., 2020, p142)

Estos cambios generados por la pandemia del COVID, han generado que el proceso de aprendizaje se torne a uno de modo cooperativo el cual implica “la implementación de metodologías docentes como el aprendizaje cooperativo (en adelante AC), para colaborar a su desarrollo, destinando espacio y tiempo a la

interacción multidireccional entre pares, sirviendo de complemento a planteamientos más clásicos como la clase magistral, en el que se privilegia la interacción unidireccional o bidireccional entre el profesor y alumno”. (Estrada et al., 2016, p-236)

Lo señalado por Estrada, nos indica claramente que los nuevos tiempos requieren de cambios en el aprendizaje, el cual viene enfocado por el aprendizaje cooperativo, el que demandan que los pares conformados por alumnos y docentes interactúen a fin de que se puedan impartir los conocimientos, para poder las habilidades y destrezas que les exige el actual mundo de competencia globalizada.

Según lo señalado por Fraile, 2008, citado por Garrotes et al. (2019), “la técnica del aprendizaje cooperativo permite modificar la disposición individualista y competitiva del alumno, aumentando su motivación, autonomía y responsabilidad a través de una comunicación activa y constructiva”. (231)

“Las interacciones sociales que se establecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje juegan un papel importante en la construcción de conocimientos y en la realización de aprendizajes significativos”. (Selene & Villanueva, 2015, p.136)

De acuerdo a lo señalado por los autores el proceso de aprendizaje exige en estos tiempos que se deje la postura individualista por una cooperativa, por la que los actores críticos de éxito conformado por docentes y alumnos deben dar prioridad a fin lograr el conocimiento, resultado que implica la interacción constante y participativa de los actores involucrados, sobre todo cuando se requiere alcanzar resultados en el campo de la investigación, por ello es importante crear o fomentar a través del mismo una actitud hacia la investigación, tal como lo refiere Aldana et al., (2018): “Si bien es cierto que el objetivo fundamental de la educación en pregrado no tiene como función específica formar investigadores, a este nivel educativo sí le corresponde fomentar en sus alumnos actitudes favorables hacia la investigación, de manera que se conviertan en sus usuarios y, en el mejor de los casos, la adopten como una forma habitual de afrontar los problemas que les plantea el ejercicio de su profesión”. (p.78)

Asimismo, Véliz (2019) afirmaron que “las actitudes científicas son de naturaleza cognoscitiva y están determinadas por rasgos supuestamente propios de la conducta científica y de los científicos”. (p.189)

Lo referido por los autores lamentablemente no se viene desarrollando como lo requiere la coyuntura actual, en la Escuela de Ingeniería Comercial de la UNJBG ya que esta metodología de enseñanza-aprendizaje requiere la participación activa de todos los actores involucrados, considerando como uno de sus lineamientos la interactividad, la que requiere del desarrollo de habilidades sociales que les permita a los estudiantes interactuar entre sí, a fin de que la suma de los esfuerzos se concrete en objetivos del grupo.

Asimismo, otro aspecto que muestra debilidad es la falta de fomento del procesamiento grupal, donde se realicen evaluaciones como grupo, a fin de evaluar si los resultados obtenidos contrastan con los objetivos planteados, por ello se requiere que los integrantes que lo conforman lo realicen periódicamente, ya que en muchas ocasiones los resultados obtenidos difieren mucho con la excelencia académica, al detectarse que las tareas encomendadas son copias del internet realizadas en último momento para cumplir con lo encomendado, teniendo estos actos resultados desfavorables para el grupo de trabajo.

Otro aspecto que se viene observando es la ausencia de compromiso de cada uno de los integrantes del grupo, ya que se requiere de una interdependencia positiva a fin de llegar al éxito planteado. En contraste a esta situación se observa que prima la atención de cuestiones personales dejando de lado el cumplimiento de las labores del grupo.

Es importante resaltar también que para que el trabajo cooperativo alcance el resultado deseado es necesario la interacción directa, en la que cada estudiante se relacione, y promueva en algún modo los esfuerzos de aprendizaje de sus compañeros. En muchas ocasiones lo que se observa son los roces entre los miembros del equipo, cuando se les exige el cumplimiento cabal de las tareas encomendadas.

Estas situaciones desfavorables e inadecuadas para el desarrollo de una metodología de aprendizaje cooperativo repercuten en actitudes hacia la investigación, cuyo elemento cognoscitivo requiere de la predisposición para adquirir conocimientos que les permita aportar al grupo de forma objetiva. Asimismo, las debilidades presentadas por los diferentes caracteres de los miembros del grupo es otro aspecto que afecta al desarrollo del aprendizaje cooperativo, ya que ante situaciones discordantes se ven mermados los resultados del equipo de trabajo, esta situación genera el desarrollo de trabajos de investigación de menor calidad que aporte al conocimiento y a la sociedad por lo que se requiere fomentar actitudes hacia la investigación, para lo cual se necesita incidir en el aprendizaje cooperativo, cuyas característica estén enfocadas al desarrollo de habilidades sociales, procesamiento grupal, interdependencia positiva, interacción promotora; y responsabilidad individual, a fin de crear o mejorar actitudes hacia la investigación determinadas por los componentes cognoscitivos, afectivos y conductuales, que sean favorables para el desarrollo de trabajos de investigación innovadores que aporten en el desarrollo de la localidad, la región y por ende del país.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema principal

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?

1.2.2 Problemas secundarios

- a) ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?
- b) ¿Cuál es la relación entre el procesamiento grupal y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?
- c) ¿Cuál es la relación entre la interdependencia positiva y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?
- d) ¿Cuál es la relación entre la interacción promotora y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?
- e) ¿Qué relación existe entre la responsabilidad individual y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?
- f) ¿Cuál es el nivel de aprendizaje cooperativo en el contexto de la Pandemia COVID 19 según factores sociodemográficos que presentan los estudiantes de 2do a 5to año de la Carrera de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?
- g) ¿Cuál es el nivel de actitud científica en el contexto de la Pandemia COVID 19 según factores sociodemográficos que presentan los estudiantes de 2do a 5to año de la Carrera de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?

1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se justifica por la necesidad que existe en la carrera profesional de Ingeniería Comercial de conocer la relación que hay entre el

aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, en los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021, y de esta manera impulsar medidas que permitan fomentar una mayor predisposición hacia la investigación en los estudiantes universitarios.

Teóricamente la investigación se justifica en la medida que permitirá exponer información teórica sobre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación, para ello se desarrollará teorías sobre las dimensiones de cada variable, que servirá de soporte y respaldo científico para la contrastación de las hipótesis formuladas y discusión de resultados.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación permitirá aportar al conocimiento científico, sirviendo como antecedente para futuras investigaciones, sobre todo en el contexto que se desarrolla la problemática de estudio.

La justificación social, se fundamenta porque servirá para conocer el proceso de aprendizaje de los estudiantes, y como que a través de la cooperación se puede impulsar actitudes hacia la investigación. Los resultados servirán para que las autoridades y docentes puedan establecer las medidas correctivas a fin de mejorar el proceso de aprendizaje que permita incentivar la actitud hacia la investigación, a fin de generar iniciativas innovadoras que permita contribuir con el desarrollo de la localidad.

Finalmente, con la presente investigación permitirá a la tesista concretar aspiraciones profesionales tras la obtención del grado profesional de Maestra en investigación e innovación.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo general

Analizar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Determinar la relación entre las habilidades sociales y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.
- b) Establecer la relación entre el procesamiento grupal y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.
- c) Identificar la relación entre la interdependencia positiva y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.
- d) Indicar la relación entre la interacción promotora y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.
- e) Examinar la relación entre la responsabilidad individual y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.
- f) Determinar el nivel de aprendizaje cooperativo en el contexto de la Pandemia COVID 19 según factores sociodemográficos que presentan los estudiantes de 2do a 5to año de la Carrera de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.

- g) Establecer el nivel de actitud científica en el contexto de la Pandemia COVID 19 según factores sociodemográficos que presentan los estudiantes de 2do a 5to año de la Carrera de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

En la búsqueda de antecedentes se ha encontrado trabajos de investigación relacionados al trabajo de investigación: *“El aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la pandemia COVID 19 de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021”*.

2.1.1 A nivel internacional

En un estudio realizado por Pérez et al. (2021) titulado: *“Cooperative learning and approach goals in physical education: The discriminant role of individual accountability”*, señala lo siguiente:

“El objetivo fue analizar si los factores de aprendizaje cooperativo discriminan las diferentes metas de abordaje del modelo de metas de logro 3×2 y, evaluar el rol que puede jugar etapa educativa. El estudio fue de tipo básica, diseño no experimental, nivel correlacional. Los resultados del análisis discriminante han demostrado que los factores de aprendizaje cooperativo son predictores de las metas de aproximación, destacando el factor de responsabilidad individual para las metas de aproximación tarea y metas de autoenfoque”.

El estudio aporta información al conocimiento sobre la variable aprendizaje cooperativo, destacándose que en un ambiente de cooperación e interacción en equipo se puede alcanzar los objetivos propuestos.

En un estudio realizado por Zumba et al. (2021) denominado: *“Impact of information and communication technologies in Higher Education Institutions in times of COVID-19: A look from collaborative work and study modality”*, dice lo siguiente:

“El objetivo fue determinar la percepción de los estudiantes universitarios en relación al trabajo colaborativo por medio del uso de tecnologías de información y comunicación (TIC). La metodología utilizada es de tipo descriptivo con aplicación de herramientas estadísticas que permiten, por una parte, determinar la validez de las dimensiones evaluadas y por otra, obtener una descripción del sentir universitario. Los principales hallazgos se enfocan a confirmar la validez del cuestionario ACOES y la pertinencia de su estructura, así como ratificar el rol del trabajo colaborativo como una metodología activa en la Educación Superior que invita a los profesores universitarios a ser más flexibles e innovadores de manera constante”.

La investigación aporta al conocimiento sobre la variable aprendizaje cooperativo al determinarse que el uso de las Tics en un ambiente colaborativo permitirá tener un mejor aprendizaje, por ello se requiere del impulso de habilidades sociales entre los participantes.

El estudio realizado por Meroño et al. (2021) titulado: *“Digital pedagogy and cooperative learning: Effect on the technological pedagogical content knowledge and academic performance of pre-service teachers”*, señala lo siguiente:

“El objetivo fue explorar: (a) si el modelo de conocimiento del contenido pedagógico tecnológico (TPACK) y el aprendizaje cooperativo (CL) facilitan la percepción de los profesores en formación sobre el TPACK y el rendimiento

académico; y (b) si existe una relación entre la percepción que tienen los profesores en formación de TPACK y su rendimiento académico. Se realizó un diseño cuasiexperimental pretest-posttest con tres grupos ($n = 293$) durante 15 semanas. Concluyéndose que: El del TPACK como pedagogía digital podría influir en el desarrollo de la competencia digital y el aprendizaje cooperativo de los futuros profesores”.

Por medio del estudio de Meroño y otros, se puede acceder información sobre la variable aprendizaje cooperativo, en la que se señala que los contenidos tecnológicos digitales facilitan el aprendizaje cooperativo para mejorar el rendimiento académico de los docentes, requiriendo la participación activa de todos los miembros del equipo para alcanzar los objetivos propuestos.

Ramón et al. (2020) en su investigación, titulada: “*Cooperative Learning and Social Skills*”, señala lo siguiente:

“La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en niños de tres años de una Institución Educativa, el tipo de investigación fue descriptivo correlacional, la muestra fue de 80 niños de nivel inicial, la técnica de recojo de datos fue la ficha de observación. Se llega a la conclusión de que existe relación entre Aprendizaje cooperativo y Habilidades sociales en la muestra de estudio”.

El presente estudio brinda evidencias significativas sobre la variable aprendizaje cooperativo, mediante el cual se desarrollan metodologías educativas para desarrollar las habilidades sociales de los participantes.

El estudio realizado por Rojas & Rojas (2020) cuyo título es: “*Application of the Cooperative Learning Method in the formation of cooperative members: challenges and perspectives*”, señala lo siguiente:

“El objetivo fue identificar los aportes que el Método del Aprendizaje Cooperativo puede hacer a la formación de los socios de las cooperativas, en su

calidad de cooperadores, al experimentar cambios relevantes en su vida asociativa, entre los que pueden mencionarse: el dejar atrás el individualismo para asumir el interés por el bien común; practicar principios y valores que facilitan el trabajo en colectivo y de manera horizontal; asumir una actitud más solidaria, tolerante y comprometida con su asociación y la comunidad y, valorar la importancia de contar con un servicio de educación permanente para todos los asociados. Los resultados permitieron conocer que mediante el aprendizaje cooperativo se puede lograr, integrar y organizar la diversidad de saberes existentes en cada uno de los grupos, superando los límites de la educación tradicional individualista, así como los comportamientos y actitudes que impiden aprender en colectivo”.

El estudio aporta al conocimiento sobre la variable aprendizaje cooperativo ya que presenta evidencias significativas sobre el empleo de este para poder realizar actividades en equipo, en la que dejando de lado una postura individualista se podrá obtener mejores resultados.

En el estudio Zurita (2020) cuyo título es: “*El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades cognitivas*”, señala lo siguiente:

“El objetivo de la investigación fue comprender la relación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades cognitivas en estudiantes de Educación Básica. La metodología de investigación utilizada fue la cualitativa, a través de la observación y entrevistas como técnicas para la recolección de la información. Concluyéndose que el aprendizaje cooperativo facilita que los estudiantes manifiesten lo que aprenden con mayor facilidad, mediante actividades comprensivas de explicación, descripción, ejemplificación y contextualización. Asimismo, se puede afirmar que la interacción en equipos cooperativos contribuye a desarrollar habilidades cognitivas, ya que a medida que los estudiantes interactúan van aprendiendo de acuerdo con lo enseñado”.

Mediante el estudio se aporta al conocimiento sobre la variable aprendizaje cooperativo y a una de las dimensiones de la variable actitud científica, por cuanto

desarrolla y brinda información sobre las habilidades cognitivas, señala asimismo que por medio de una metodología de aprendizaje cooperativo se pueden desarrollar habilidades cognitivas que permitan adquirir conocimientos a través del desarrollo de las actividades mediante equipo de trabajo.

En un estudio realizado por Navarro et al.(2019)cuyo título es: "*Aprendizaje cooperativo basado en proyectos y entornos virtuales para la formación de futuros maestros*", señala lo siguiente:

“El objetivo fue mejorar la calidad del aprendizaje del alumnado del grado de magisterio, al tiempo que se trabajan habilidades necesarias para facilitar su crecimiento personal de cara al mundo laboral. La investigación radica en aplicar en tres grupos/aula, diferentes estrategias pedagógicas. De los resultados obtenidos, se puede afirmar que el trabajo cooperativo guiado puede conseguir un adecuado rendimiento a nivel de adquisición de conocimientos teóricos en comparación con la clase magistral y el estudio memorístico”.

El estudio aporta al conocimiento sobre el aprendizaje cooperativo y como que a través de los entornos virtuales se puede brindar una adecuada formación a los futuros docentes, destaca que el aprendizaje cooperativo permite desarrollar habilidades sociales para realizar trabajos en equipo desarrollando empatías entre los miembros a fin de poder alcanzar los objetivos del grupo.

León et al. (2017) en su investigación titulada:"*Potencia de equipo y aprendizaje cooperativo en el ámbito universitario*", señala lo siguiente:

“Los objetivos fueron construir un “Cuestionario de Potencia de Equipos de Aprendizaje” y analizar sus características psicométricas; y, demostrar la influencia del trabajo en equipo con técnicas de aprendizaje cooperativo (TAC) en la potencia de equipo. La población de estudio fueron 375 estudiantes. Los hallazgos fueron que el trabajo en equipo con TAC influye en la potencia de equipo, es decir, la confianza en el equipo aumenta cuando los estudiantes trabajan en equipo, utilizando TAC”.

El estudio aporta al conocimiento teórico de la variable aprendizaje cooperativo señalando que mediante los equipos de trabajo se puede desarrollar el aprendizaje cooperativo con fines integradores, al mismo tiempo de obtener conocimiento para el desarrollo de habilidades de los miembros del equipo.

Sánchez & Casal (2015) en su investigación titulada: *El desarrollo de la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo en el aula*, Universidad Pablo de Olavide, España”, señala lo siguiente:

“El objetivo fue analizar la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo en el aula. Con el estudio se refuerzan los vínculos que unen las técnicas de aprendizaje cooperativo y la autonomía, considerando los siguientes factores: la reducción de la ansiedad, el aumento de la motivación y la atención a los estilos de aprendizaje”.

El estudio constituye un aporte al conocimiento sobre la variable aprendizaje cooperativo ya que señala las contribuciones de este enfoque pedagógico para mejorar las técnicas de estudio y aprendizaje en el aula y de esta manera empoderar y aprovechar la sinergia de los estudiantes para aprender las diferentes asignaturas sobre todo en un ambiente de incertidumbre y crisis sanitaria.

En un estudio realizado por Medina (2015) cuyo título es: *“Motivaciones y limitantes en la formación en investigación a través del programa de verano científico: Un estudio en una muestra de estudiantes universitarios*, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México”, señala lo siguiente:

“El objetivo fue analizar el interés que puedan percibir una muestra de estudiantes que participaron en el programa de verano científico 2012 hacia las actividades de investigación y desarrollo tecnológico, el estudio fue aplicado a una muestra de 500 estudiantes. Concluyéndose que, si existe un interés del alumno por el desarrollo de actividades de investigación, y no percibe limitantes personales, sin

embargo, los resultados señalan que los conocimientos y la experiencia adquirida no son suficientes y que la institución y los profesores debieran promover con mayores apoyos estas actividades”.

Con la investigación de Medina, se aportará a la investigación de estudio, puesto permite conocer sobre las motivaciones y limitaciones que presentan en la formación en investigación los estudiantes universitarios.

2.1.2 A nivel nacional

Yallico & Hernández (2021) en su estudio titulado: *“El aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para desarrollar habilidades investigativas específicas en estudiantes universitarios”*, señala lo siguiente:

“El propósito del trabajo fue determinar la influencia de la aplicación de las técnicas del Aprendizaje Cooperativo en el desarrollo de habilidades investigativas específicas en estudiantes de Ciencias Biológicas y Química de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. La muestra ascendió a 34 estudiantes distribuidos equitativamente en grupo experimental y grupo control. Los resultados indican que las técnicas aplicadas influyeron positivamente en el desarrollo de dichas habilidades investigativas”.

Mediante el estudio se aporta a la teoría sobre la variable aprendizaje cooperativo y actitud científica, por cuanto determina que mediante este tipo de metodología de aprendizaje se puede adquirir habilidades investigativas para desarrollar investigaciones que aportan al desarrollo de la localidad.

Ruíz (2019) en su investigación titulada: *“Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS Tarma, Universidad César Vallejo”*, señala lo siguiente:

“El objetivo fue determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de la asignatura de Física. El estudio fue de

tipo básica, diseño no experimental, nivel correlacional. La población y la muestra estuvo formada por 102 estudiantes de la Universidad Católica Sedes Sapientiae – Tarma y el muestreo fue de tipo censal. Se llegó a la conclusión: el aprendizaje cooperativo tiene una relación positiva considerable y significativa con el rendimiento académico de la asignatura de física en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae”.

La presente investigación permitió conocer que el aprendizaje cooperativo es un buen método para obtener excelentes resultados académicos, el cual se ve reflejado en el rendimiento académico de los estudiantes.

Véliz (2019) en su investigación titulada: “*Las actitudes hacia la investigación científica y la disposición para la realización de la tesis en estudiantes de Posgrado de dos Universidades de Lima 2017*”, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”, señala lo siguiente:

“El objetivo fue establecer la relación de las actitudes hacia la investigación y la disposición para la realización de la tesis en estudiantes de Posgrado de dos Universidades de Lima 2017. El estudio fue de tipo básica, diseño no experimental, nivel correlacional. La población de estudio fue conformada por 142 estudiantes de posgrado. Los resultados permitieron concluir que existe una correlación positiva entre la actitud y la disposición del estudiante de postgrado para la realización de la tesis en dos Universidades de Lima, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.004<0.01$ aceptándose la hipótesis de estudio”.

El presente antecedente permitió contribuir con sus hallazgos a la variable actitud hacia la investigación, ya que esta permite tener mejores disposiciones e iniciativas para realizar trabajos de investigación en estudiantes.

En un estudio realizado por Sánchez (2019) cuyo título es: “*Desarrollo de habilidades investigativas en la elaboración del proyecto de tesis en estudiantes del*

último año de psicología de la Universidad Privada del Norte – Sede Cajamarca 2018, Universidad Nacional de Cajamarca”, señala lo siguiente:

“La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la elaboración del proyecto de tesis en el desarrollo de habilidades investigativas. El estudio fue de tipo básica, diseño no experimental, nivel relacional. La muestra estuvo conformada por 16 estudiantes del último año de psicología. Se concluye que la elaboración del proyecto de tesis influyó significativamente en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes del último año de psicología. Por lo tanto, se confirmó la hipótesis planteada ($t(15) = -12,9, p=000$)”.

El estudio en mención permite aportar evidencia empírica y teórica sobre las habilidades investigativas para la elaboración de un proyecto de tesis, el cual sería uno de los objetivos que se pretende alcanzar con la medición de las actitudes hacia la investigación.

Berrocal (2019) en su estudio titulado: “*Actitud científica y habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado de una universidad nacional del distrito de Lima, Universidad Nacional Federico Villarreal*”, señala lo siguiente:

“El objetivo fue relacionar la actitud científica con las habilidades investigativas en los estudiantes de Posgrado de una Universidad Nacional del distrito de Lima. El estudio fue de tipo básica, diseño no experimental, nivel correlacional. La muestra de estudio estuvo constituida por 184 sujetos. Los resultados obtenidos demuestran que la actitud científica y las habilidades investigativas se expresan en un nivel medio. Asimismo, se demuestra que existe correlación directa, moderada y significativa entre la actitud científica y las habilidades investigativas”.

La investigación desarrollada por Berrocal constituye un aporte relevante para la presente investigación por cuanto aborda la variable actitud hacia la investigación, factor que constituye el efecto que se pretende alcanzar producto de la aplicación de un aprendizaje cooperativo.

En un estudio realizado por Bullón (2019) cuyo título es: “*Formación investigativa y actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de ciencias sociales de la UNCP, Universidad Nacional Mayor de San Marcos*”, señala lo siguiente:

“El propósito de esta investigación fue determinar y conocer la relación que existe entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica. El estudio fue de tipo básica, diseño no experimental, nivel correlacional. La muestra es de tipo no probabilística e intencional de 141 estudiantes. Se concluyó que no existe relación significativa entre las variables de estudio”.

Tal como se evidencia el estudio aporta con evidencia empírica, teórica y metodológica sobre la variable actitud hacia la investigación, la cual se pretende medir y que es muy necesaria conocer a fin de poder impulsar el quehacer investigativo el cual es importante para el ambiente académico de extrema competencia y de calidad.

La investigación de Terrones (2019) cuyo título es “*La metodología en el desarrollo de habilidades para la investigación en estudiantes de pregrado, Universidad César Vallejo*”, señala lo siguiente:

“El propósito fue determinar la influencia del aprendizaje adquirido en la asignatura de metodología de investigación en el desarrollo de las habilidades de investigación. El estudio fue de tipo básica, diseño no experimental, nivel correlacional. La muestra intencional de 90 estudiantes de pregrado de los que se recogió la información mediante el cuestionario. Los resultados hallados fueron: en el dominio metodológico en 72,2% de estudiantes, en el dominio tecnológico en el 66,7%, siendo poco adecuado el desarrollo de búsqueda de información en 55,6%, en

la comunicación de resultados para el 94,4% y en el trabajo en equipos de investigación para el 61,10% de los estudiantes”.

El estudio aporta al conocimiento sobre la variable actitud hacia la investigación por cuanto las habilidades desarrolladas por los estudiantes es producto de un adecuado aprendizaje cooperativo realizado en un ambiente virtual producto de la situación de incertidumbre y constante cambio que genera la pandemia del coronavirus.

El estudio realizado por Chocca (2019) cuyo título es “*Actitudes hacia la investigación en estudiantes de medicina de la universidad nacional del centro del Perú-2017*”, Universidad Nacional del Centro del Perú”, señala lo siguiente:

“El objetivo fue conocer las actitudes hacia la investigación en estudiantes de medicina de la universidad nacional del centro del Perú-2017. El estudio fue de tipo básica, diseño no experimental, nivel descriptivo. La población estuvo constituida por 307 estudiantes de todos semestres de Medicina de la UNCP. Se determinó que el 18,7% de estudiantes de Medicina de la UNCP-2017 presentan una actitud favorable hacia la investigación, en donde los componente afectivos y conductuales son los sobresalientes.”.

El presente antecedente aporta al conocimiento sobre la variable actitudes hacia la investigación ya que permite conocer las dimensiones por las cuales se realizará su medición y que aportaran evidencias empíricas y teóricas para el desarrollo de la presente investigación.

En un estudio realizado por Alvarado (2019) cuyo título es “*Efectos del aprendizaje cooperativo sobre las habilidades sociales y la resolución de conflictos en los estudiantes de las carreras de negocios*”, Universidad Peruana Cayetano Heredia”, señala lo siguiente:

“El presente estudio evalúa el efecto del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales y resolución de conflictos a través de la aplicación de un Programa de Aprendizaje Cooperativo. El estudio fue de tipo básica, diseño no experimental, nivel descriptivo. La investigación se realizó con los estudiantes en dos aulas del curso de Fundamentos de Marketing (61), divididos en dos grupos integrados que no se asignan aleatoriamente: grupo control (30) y grupo experimental (31). En el estudio se concluyó que las habilidades sociales y la resolución de conflictos mejoran sus niveles ante la aplicación de un programa de aprendizaje cooperativo”.

El estudio investigación permitió aportar al conocimiento sobre la variable aprendizaje cooperativo, ya que permite conocer las características por las que es factible su medición y que es considerado como la causa del problema en el desarrollo de la presente investigación.

En un estudio realizado por Rosario et al., (2018) cuyo título es “*Actitudes hacia la investigación*”, señala lo siguiente:

“El propósito fue investigar las actitudes en cuanto a la investigación y su relación con el rendimiento académico en un grupo de estudiantes de primer ciclo de una universidad privada. El método se trabajó con alumnos de psicología e ingeniería, con una muestra de 420 personas. Para esto se utilizó una escala de actitudes hacia la investigación; y, a fin de medir el rendimiento académico, se trabajó con las notas promedio obtenidas en los cursos donde elaboran trabajos de investigación formativa. Los hallazgos más significativos indican que no existe relación entre la actitud hacia la investigación y el rendimiento académico; solo existe correspondencia entre el componente cognitivo y afectivo de la actitud hacia la investigación y el rendimiento académico.”.

El presente estudio permitió aportar evidencia sobre la variable actitud hacia la investigación, ya que apporto evidencias sobre los componentes que la conforman

tales como: afectivo, cognitivo y conductual que presentaron los estudiantes universitarios de una universidad privada.

2.1.3 A nivel local

En un estudio realizado por Carrasco & Santana (2019) cuyo título es: *“Habilidades socioemocionales de los docentes y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del nivel avanzado del Ceba Noé Moisés Dávalos Ibáñez, Tacna, 2015, Universidad Privada de Tacna (UPT)”*, dice:

“El propósito de este estudio fue determinar la relación de las habilidades socioemocionales de los docentes y el nivel de aprendizaje cooperativo. Se aplicó un tipo de investigación observacional, prospectivo de cohorte transversal. La muestra fue 19 docentes y 67 estudiantes. Se halló que el desarrollo de las habilidades socioemocionales alcanzó un nivel promedio en el 68.4% de los docentes, el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes es promedio con un 40,3%, y que existe diferencia significativa de las habilidades intrapersonales, interpersonales, de adaptabilidad, del manejo del estrés y del estado de ánimo general de los docentes con los niveles de aprendizaje cooperativo de los estudiantes del nivel avanzado del CEBA. Concluyéndose que existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales de los docentes con el nivel de aprendizaje cooperativo de los alumnos del nivel secundario del CEBA Noé Moisés Dávalos Ybañez – Tacna”.

El estudio permitió contribuir al conocimiento ya que considera la variable aprendizaje cooperativo como factor para el desarrollo de habilidades socioemocionales, el cual permitirá el aprendizaje sobre todo en un ambiente de crisis sanitaria, que ha repercutido en la salud emocional de los actores involucrados en el aprendizaje.

En la investigación realizada por Bernabé (2020) cuyo título es: “*El aprendizaje cooperativo y habilidades sociales de los estudiantes de 5to año de secundaria de las I.E. del distrito de Tacna, año 2019*”, dice:

“El objetivo fue establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo con las habilidades sociales de los estudiantes del 5° año de secundaria de las I.E. del distrito de Tacna, año 2019. La investigación fue básica, de nivel relacional y con diseño correlacional. La muestra fueron 221 estudiantes. Las conclusiones a las que se arribaron fueron: el aprendizaje cooperativo, tiene relación directa y con alta intensidad con las habilidades sociales de los estudiantes investigados ($p=0.00$; $r=.881$). Respecto las habilidades sociales, se concluyó que se relacionan positiva y con alta intensidad con la interdependencia positiva ($p=.000$; $rs=.634$), la responsabilidad individual ($p=.000$; $rs=.743$), la interacción continua y directa ($p=.000$; $rs=.737$), las habilidades del trabajo en grupo ($p=.000$; $rs =.741$) la evaluación de resultado y proceso ($p=.000$; $r=.781$)”.

El estudio permitió ampliar el conocimiento teórico y metodológico sobre la variable aprendizaje cooperativo, al aportar evidencias teóricas sobre las dimensiones habilidades, interdependencia y de esta manera tener un mejor tratamiento para el desarrollo del trabajo de investigación presentado.

2.2 BASES TEÓRICO-CIENTÍFICAS

2.2.1 Aprendizaje cooperativo

2.2.1.1 Definición

“El aprendizaje cooperativo es un enfoque pedagógico donde los estudiantes trabajan en pequeños grupos heterogéneos para conseguir una meta común. Los miembros de cada grupo tienen que aprender el material de clase y, al mismo tiempo, conseguir que todos sus compañeros/as también lo aprendan, por lo que todos los individuos del grupo deben estar comprometidos para alcanzar sus objetivos.”(Ruíz, 2019,p.142).

El aprendizaje cooperativo es el empleo instruccional de equipos de trabajo pequeños de manera que los alumnos laboran en relación para optimizar tanto su propio aprendizaje como el aprendizaje del resto de los integrantes del grupo mientras Slavin (2014) señaló que “el aprendizaje cooperativo es un método de enseñanza en el que los alumnos laboran juntos en equipos reducidos para apoyarse unos a otros a aprender contenidos académicos”.(Gil, 2018,p.121)

Según Balkom (1992) “menciona que el aprendizaje colaborativo, es una estrategia de enseñanza exitosa, en la que un grupo reducido de alumnos de distintos niveles de capacidades, competencias y habilidades emplean una diversidad de actividades para lograr superar su comprensión de un tema en cuestión”. (p.100).

Tal como lo refieren los autores el aprendizaje cooperativo es una metodología de enseñanza aprendizaje caracterizado por la interacción del trabajo en equipo para el desarrollo de habilidades sociales de cada uno de los miembros del equipo con el fin de alcanzar un objetivo académico.

“El aprendizaje cooperativo se sustenta a través de las teorías desarrolladas por Vygotsky (Teoría Sociocultural), Piaget (Teoría Genética), Ausubel (Teoría del Aprendizaje Significativo), Gardner (Teorías de las Inteligencias múltiples) y

principalmente la teoría desarrollada por los hermanos Johnson que es la Teoría de la Interdependencia positiva”. (Criollo et al., 2017,p.98)

2.2.1.2 Características

Según Basantes & Santiesteban (2019), entre las estrategias cooperativas dentro de un aula, se tienen las siguientes:

“Se promueve la cooperación y la construcción de conocimientos compartidos; se mejora el dominio del lenguaje como vehículo de comunicación y herramienta de pensamiento, permitiendo al alumnado desarrollar sus habilidades sociales y comunicativas para participar en discusiones y debates eficaces; generando interdependencia positiva entre el alumnado y se potencia su esfuerzo tanto individual como grupal, propiciando un entorno de trabajo relajado que fomenta la participación del alumnado más inseguro; contribuyendo al desarrollo de la autoestima y de un autoconcepto positivo; a estimular el desarrollo de las distintas inteligencias, ya que aumenta la variedad y riqueza de las experiencias educativas y, con ello, la utilización de habilidades relacionadas con las diferentes inteligencias”. (p.113).

2.2.1.3 Teorías de aprendizaje cooperativo

El aprendizaje ha sido estudiado desde la época griega pasando por los filósofos del medioevo y renacimiento, adquiriendo en el siglo XVII, su carácter científico, siendo estudiado por diferentes disciplinas tal como la psicología con su teoría conductista.

Según Alvarado (2017) “una teoría es un conjunto de constructos, definiciones y proposiciones vinculadas entre sí, que expone un punto de vista sistematizado de fenómenos, detallando las correlaciones entre variables con el fin de explicar y pronosticar los fenómenos”.(p.100)

2.2.1.3.1 Teoría del condicionamiento del aprendizaje

Según Luy (2019)

“La teoría del condicionamiento operante o instrumental, es un tipo de aprendizaje de condicionamiento más complejo, enfatizando en los efectos de la conducta, a fin de aprender a modificar los elementos de la conducta, teniendo como resultado la innovación de una actitud, siendo los elementos que intervienen en el condicionamiento: la respuesta, el refuerzo y la correlación entre respuesta y refuerzo”. (p.145).

“El reforzamiento puede ser positivo o negativo, donde un reforzador positivo es un estímulo, que va seguida de una respuesta, incrementando significativamente la posibilidad de que se repita esa misma respuesta, que generalmente es una buena conducta, mientras que un reforzador negativo es retirar un estímulo, después de una respuesta, incrementa la probabilidad de que se repita dicha respuesta”. (Azorín, 2018, p.96).

2.2.1.3.2 Teoría cognitiva social

“La teoría cognoscitiva social fue desarrollada por Albert Bandura donde estipula que el hombre o la mujer aprende de los entornos sociales donde se encuentra, como la familia, el colegio, trabajo, etc.; Al observar a los demás, el ser humano obtiene conocimientos, reglas, capacidades, actitudes y creencias; las personas aprenden a través de la observación de modelos, la idoneidad y utilidad de

las conductas, así como las consecuencias de las conductas modeladas, además actúan conforme a los resultados de sus acciones y las capacidades que consideran tener”.(Criollo et al., 2017,p.82)

“La teoría cognitiva social es aquella por el cual los entornos sociales es un medio por el cual los miembros del equipo por medio de la técnica de la observación realizan acciones en vivo o en forma abstracta para obtener conocimientos que les permita desarrollar sus actividades académicas”.(Alvarado, 2017,p.95)

2.2.1.3.3 *Teoría constructivista*

“El constructivismo es una explicación filosófica acerca del origen del aprendizaje, se caracteriza por que los que adoptan, esta teoría desaprueba la idea que exista verdades absolutas y están dispuestos al descubrimiento y la verificación, es decir los constructivistas no consideran al conocimiento como verdadero, más bien lo describen como hipótesis de trabajo; además el conocimiento es formado desde el interior de las personas, por este motivo consideran al estudiante el actor principal para el desarrollo del aprendizaje dejando la función del docente como como guía o tutor para este proceso. Hay que resaltar que el constructivismo ha influido en el sistema educativo sobre el desarrollo del currículo y la instrucción, donde tiene más importancia el currículo integrado caracterizado por que los estudiantes aprenden un concepto desde diferentes perspectivas. Además, los docentes deben de incentivar a los alumnos que participen de manera activa con el tema relacionado a través del contacto con los materiales, la convivencia entre compañeros”.(Rodríguez, 2019,p.90)

“Podemos interpretar que el constructivismo es una perspectiva psicológica y filosófica sobre la naturaleza del aprendizaje. Rechaza la idea que existan verdades científicas y está abierto a la observación y verificación. El conocimiento no es algo

impuesto por otra persona, sino por el contrario, surge del interior del individuo, después de realizar un proceso de aprendizaje”.(Basantes & Santiesteban, 2019.p.91)

“Según Pegalajar (2016), el proceso de aprendizaje es constructivista y su principal mecanismo del desarrollo es el equilibrio; ya sea por asimilación, adquirir nuevos conocimientos a través de actividades realizadas en la naturaleza o por acomodación, cambiar las estructuras para incorporar la realidad”.(p.101)

“Algunos métodos de enseñanza que pertenecen al constructivismo son: El aprendizaje por descubrimiento, en el cual se realizan resolución de problemas, para la obtención del conocimiento, exigiendo a los facilitadores organizar actividades en las que los alumnos planteen problemas y prueben hipótesis. Asimismo se realiza la indagación, considerando realizar preguntas para generar conocimientos; además tenemos al aprendizaje asistido por los pares, donde los compañeros son agentes activos en el proceso de aprendizaje; también están incluido las discusiones y debates, para una mejor comprensión sobre un tema en particular; y finalmente tenemos a la enseñanza reflexiva, es cuando se toman decisiones teniendo en cuenta factores como el estudiante, contexto, aprendizaje, autoconocimiento, motivación y los procesos psicológicos”. (Reyes et al., 2020, p.110)

2.2.1.3.4 Teoría de interdependencia social

Alvarado (2017) “La característica fundamental de un equipo es la interdependencia social entre sus integrantes, destacando el poder de la cohesión social para edificar, y mantener los esfuerzos personales”. (p.97)

“La interdependencia positiva es una relación fuerte entre los integrantes de un equipo y hace que dependan entre ellos, haciendo posible los sentimientos de responsabilidad para llevar a buen término la participación del equipo en el trabajo; facilitando la labor de otros integrantes del equipo de trabajo y fomentando el desarrollo de la apreciación de la conexión entre los estudiantes, a fin de obtener todo

el conocimiento adquirido y alcanzar el éxito considerando cada uno de los aportes del equipo”. (Basantes & Santiesteban, 2019, p.104)

2.2.1.4 *Importancia del aprendizaje cooperativo*

Según Reyes et al. (2020), “la educación de la persona entendida como su desarrollo integral a lo largo de toda la vida exige tener presente no sólo que se ha de promover el desarrollo de todos los ámbitos personales (cognitivo, social, afectivo...) sino también que no ha de existir discontinuidad entre las diferentes etapas de dicho desarrollo humano (infancia, adolescencia, adultez y vejez)”. (p.80)

Los principales resultados positivos del aprendizaje cooperativo frente al individualista según Ruíz (2019), son:

“La actividad cooperativa favorece un mayor aprendizaje y rendimiento individual; incrementando la productividad del grupo; para ello requieren dedicar más tiempo a la tarea que los que trabajan de manera individualista o competitiva.; la cooperación promueve la aceptación de los demás; la interdependencia positiva provoca una comunicación abierta y fluida, facilitando el aporte y da una visión realista de los otros”. (p.231).

2.2.1.5 *Elementos del Aprendizaje Cooperativo*

Pegalajar (2016), señalan que los elementos básicos que configuran una actividad cooperativa son cinco:

“a) *La interdependencia positiva*; en la cual se crea un compromiso con el éxito de otras personas y el propio mismo; b) *responsabilidad individual y grupal*; en la cual se debe asumir la responsabilidad de alcanzar sus objetivos, y cada miembro será responsable de cumplir con la parte del trabajo que le corresponda; c) la *interacción cara a cara estimuladora*; en la que los participantes realizar sus actividades juntos promoviendo el éxito de los

demás; d) las *técnicas interpersonales y de equipo*, por la que los estudiantes aprendan tanto las materias como las prácticas interpersonales y grupales necesarias para funcionar como parte de un grupo; y, e) la *evaluación grupal*; en la que la evaluación tiene lugar cuando los miembros del grupo analizan en qué medida están alcanzando sus metas y mantienen relaciones de trabajo eficaces.” (p.147)

Por lo que se puede destacar que para que se lleve eficazmente el aprendizaje cooperativo requiere la presencia de cinco características básicas que debe tener el equipo de trabajo para el desarrollo de las actividades académicas. Es importante que cada uno de los miembros del equipo promuevan valores y actitudes al interior del equipo para poder alcanzar sus objetivos personales y académicos.

2.2.1.6 Principales técnicas de Aprendizaje cooperativo

a) Definición de habilidades sociales

“Son un conjunto de habilidades y capacidades para que mediante el dialogo y las relaciones se puedan solucionar problemas de índole interpersonal y/o socioemocional”. (Basantes & Santiesteban, 2019, p.90)

Según Basantes (2019)

Desde el modelo del proceso se pueden identificar siete partes:

1. Percepción de otras personas: “Habilidad para responder de forma eficaz a las necesidades y deseos de los demás”.
2. Ponerse en lugar del otro: “Habilidad de reconocer los sentimientos del otro.

3. Acompañamiento no verbal del discurso: “Utilizar mediante la interacción conductas verbales y no verbales para obtener una mejor comunicación e interacciones apropiadas”.
4. Refuerzo: Habilidad para reforzar el comportamiento social del otro o para iniciar la interacción”.
5. Autopresentación: “Habilidad para indicar a otra persona indicios sobre la propia identidad.
6. Situaciones y sus reglas: “Es la capacidad para comprender el significado completo de un conjunto dado de reglas que regulan la situación”.
7. Secuencias de interacciones: Habilidad para organizar una serie de conductas verbales y no verbales en un orden concreto para obtener un resultado positivo.
(p.93)

Según Vieira & Ciasca (2019).“Las habilidades sociales reducen comportamientos problemáticos en el aula y además, contribuyen a la autoestima, empatía y la solución de problemas interpersonales.”(p.80)

Asimismo, Azorín (2018), “la conducta socialmente hábil implica tres elementos diferenciados: 1. Dimensión conductual: tipo de habilidad, 2. Dimensión personal: contenidos cognitivos, 3. Dimensión situacional: el contexto o situación”.(p.92)

a.1) Clasificación de habilidades sociales según Goldstein, citado por Basantes & Santiesteban (2019):

a) Habilidades sociales como escuchar, iniciar una conversación, etc.; b) habilidades sociales avanzadas como pedir ayuda, participar; c) habilidades relacionadas con los sentimientos como conocer los propios sentimientos, expresar y los sentimientos; d) habilidades alternativas a la agresión como pedir permiso,

compartir algo; e) habilidades para hacer frente al estrés como formular una queja, responder a una queja; y, f) habilidades de planificación como tomar iniciativas, discernir sobre la causa de un problema, establecer un objetivo, entre otras”. (p.196)

b) Interacción promotora, cara a cara

“Los grupos cooperativos de una clase deben reflejar, a escala, la heterogeneidad del aula en términos de género, capacidades, estilos de aprendizaje o necesidades específicas de apoyo. Se trabaja cooperativamente para crear un “espíritu de clase” en el que el objetivo sea que todos puedan aprender y “que nadie se quede atrás”.(Alvarado, 2017,p.101).

Este tipo de método requiere la interacción de tiempo y tranquilidad y cooperación de los integrantes del grupo para poder realizar las labores de la forma más concordante para poder alcanzar el aprendizaje y retroalimentación de los miembros del grupo.

c) Procesamiento o evaluación grupal

“Los integrantes del equipo, para alcanzar el objetivo de grupo deben de planificar las tareas que deben realizar y a la vez evaluar el avance de las metas periódicamente”.(Garrote et al., 2019,p.100).

d) Interdependencia positiva entre los participantes. “Trabajar y aprender contigo me beneficia”.

Según Ruíz (2019) “Por interdependencia positiva se entiende la percepción por parte de los alumnos de que están vinculados entre sí de tal modo que, en el

desarrollo de sus tareas de aprendizaje, ninguno puede tener éxito, si no tienen éxito todos”. (p.85)

Es por ello que se necesitan de la aplicación de para crear y mantener este tipo de interdependencia, compartiendo objetivos comunes valorados y personalmente por cada uno de los miembros del grupo. Asimismo, es necesario de los medios y recursos necesarios para poder realizar esta misión tan importante que tiene el grupo para poder hacer frente a los retos y desafíos que les implica trabajar en equipo.

2.2.1.7 Análisis crítico de la variable aprendizaje cooperativo a través de las dimensiones e indicadores y teorías relacionadas

Una vez determinadas las dimensiones e indicadores de la *variable aprendizaje cooperativo* y analizada en función de las teorías del aprendizaje, se presenta el modelo del análisis *crítico de la variable aprendizaje cooperativo a través de las teorías, dimensiones e indicadores* (figura 1).

Figura 1:

Análisis crítico de la variable aprendizaje cooperativo a través de sus dimensiones e indicadores y teorías relacionadas



Nota. Elaboración propia en función de la teorías y dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo desarrollada por los autores Pegalajar (2016) y Luy (2019).

El aprendizaje cooperativo tal como lo señala Ruíz (2019), “es un enfoque pedagógico donde los estudiantes trabajan en pequeños grupos heterogéneos para conseguir una meta común, estos grupos de trabajo deben reunir ciertas características tales como: habilidades sociales, interdependencia positiva, interacción promotora, procesamiento grupal, y, responsabilidad individual”. (p.62)

Las *habilidades sociales*, la cual está relacionada con trabajar el dialogo, crear un clima de confianza, comunicación activa, manejar los conflictos. Estas características de las habilidades sociales del aprendizaje cooperativo, están contenidos en la *teoría cognoscitiva social*, la cual señala que “el hombre o la mujer aprende de los entornos sociales donde se encuentra, como la familia, el colegio, trabajo, etc.” (Criollo et al., 2017,p.100).

Asimismo, los estudiantes requieren de *interdependencia positiva*, determinadas por: tareas claras y objetivos comunes, compromiso para culminar las tareas, esfuerzos individuales en beneficio del equipo. Estos elementos de la interdependencia *positiva* del aprendizaje cooperativo contrastan con la postura de la *teoría de interdependencia social*, quien señala que “el poder de la cohesión social entre los integrantes de los equipos de trabajo es necesarios para edificar, y mantener los esfuerzos personales obtener todo el conocimiento adquirido y alcanzar el éxito en las tareas encomendadas”. (Alvarado, 2017, p.84).

Es importante destacar el papel que juega la *responsabilidad individual* (participación de cada miembro del grupo en las tareas del grupo, esfuerzo de cada componente del grupo en las actividades del grupo, participar, aunque no le guste la tarea hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea), *interacción promotora* (promover personalmente el aprendizaje de los demás, realizar actividades juntos, alentarse y felicitarse unos a otros) y *procesamiento grupal* (analizar el logro de las metas, analizar cómo están trabajando juntos, tomar decisiones de conservar o modificar conductas dentro del grupo).

Estas características del aprendizaje cooperativo están contenidas en la teoría del condicionamiento del aprendizaje, la cual enfatiza “en los efectos de la conducta, a fin de aprender a modificar los elementos de la conducta, buscando el cambio en las actitudes, teniendo como elementos condicionantes: la respuesta, el refuerzo y la correlación entre respuesta y refuerzo”. (Luy, 2019, p.97)

Finalmente, se destaca la postura teórica de la teoría constructivista, quien desaprueba la idea que exista verdades absolutas y están dispuestos al descubrimiento y la verificación, considerando al estudiante el actor principal para el desarrollo del aprendizaje dejando la función del docente como como guía o tutor para este proceso, destacándose métodos de aprendizaje tales como: el aprendizaje por descubrimiento, resolución de problemas, la indagación, requiriéndose para ello la participación activa entre los miembros del grupo de trabajo, a través de discusiones y debates, así como también de la motivación y habilidades científicas y sociales para alcanzar el éxito en sus actividades académicas.

Por lo que se puede denotar la teoría constructivista, exige todas las características o dimensiones del aprendizaje cooperativo. Asimismo, señala que el conocimiento no es absoluto, requiere de indagar, buscar, contrastar, pero para ello el estudiante o investigador debe reunir ciertas cualidades tales como: habilidades sociales, interdependencia positiva, interacción promotora, procesamiento grupal, y, responsabilidad individual, que permita al estudiante alcanzar el éxito en sus quehaceres y/o actividades académicas o investigativas.

2.2.2 Actitud hacia la investigación

Según Aldana et al.(2018), “Las actitudes hacia la investigación científica se definen como una organización duradera y persistente de creencias hacia la misma, por parte de un colectivo”.(p.89)

Chocca (2018) “define a la actitud como una organización duradera de creencias y cogniciones en general de una carga afectiva a favor o en contra de un objeto definió, que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto. Las actitudes son consideradas variables intercurrentes, al no ser observables directamente, pero sujetas a inferencias observables”. (p.114)

Según Berrocal (2019) “Las actitudes son respuestas observables de los estados psicológicos internos, que se pueden agrupar en tres grandes dimensiones o categorías: afectivas (Sentimientos evaluativos y preferencias), cognoscitivas (opiniones y creencias) y conativas o conductuales (Acciones manifiestas, intenciones o tendencias a la acción)”. (p.97)

Según Wrightsma 1972 (citado por Diane E. Papalia) “Las actitudes son predisposiciones o inclinaciones para responder de modo predeterminado a los estímulos (objetos o ideas)”. (p.110)

Por ende, la actitud es una predisposición que desarrollan los individuos producto de un aprendizaje, al estar en contacto e interrelación con los demás de su misma especie, constituyéndose en referentes para tomar decisiones favorables o desfavorables.

Del mismo modo, Quezada et al. (2019) señala que. “Las actitudes son las disposiciones según las cuales el hombre queda bien o mal dispuesto hacia sí mismo y hacia otro ser son las formas que tenemos de reaccionar ante los valores”. (p.114)

2.2.2.1 Fundamentación teórica de las actitudes

2.2.2.1.1 *Teoría del reforzamiento*

Según Ramos (2019) “señala que la formación de las actitudes podía darse por un proceso de condicionamiento clásico y que éstas podían afectar a posteriores respuestas comportamentales”. (p.82)

“La formación de actitudes puede darse como consecuencia de una acción condicionada por un determinado estímulo, el cual cumple una función de reforzamiento frente a la expresión de una actitud. Esta respuesta emocional

constituye el resultado de un proceso condicionado, por lo cual se puede establecer una ruta de situaciones reforzadoras que conlleven a desarrollar la actitud que deseada”.(Berrocal, 2019,p.98).

Lo que constituye una respuesta emocional, psicológica que ocurre determinado momento, reforzando un actuar, el cual cumple determinados lineamientos, creado en un ambiente superfluo, impulsando la creación de la conducta esperada para la concreción de objetivos propuestos.

2.2.2.1.2 Teoría de la consistencia cognitiva

Según Quezada et al. (2019) “Cuando una persona se comporta en una forma inconsistente con sus actitudes tiene a cambiar estas con el fin de hacerlas consistentes con su conducta”.(p.120)

“En esa misma línea de pensamiento Véliz (2019) “Baso su teoría en el supuesto de que un motivo básico en la formación de actitudes es la búsqueda y mantenimiento de la consistencia entre varios elementos de la estructura cognoscitiva. Si algo altera esa armonía, el organismo experimenta una disonancia”. (p.117)

Estas afirmaciones obedecen a la lógica que determinada actuación debe estar acorde a lo que piensa, esta conducta permite que haya una mejor interacción de las personas con el entorno externo.

Según Salazar et al (2014). “La disonancia es un estado poco confortable, el cual el organismo busca reducir, aun cuando para lograrlo tenga que distorsionar la realidad”. (p.98)

Las personas tratan de ser coherentes en su forma de actuar, evidenciando de esta manera como son, y como sus actitudes y o acciones guardan relación con su modo de pensar.

González & Muñoz (2018) “Se produce un estado de disonancia cuando entran en conflicto dos elementos cognoscitivos, es decir, si uno implica la negación del otro; por el contrario, dos elementos son consonantes cuando uno no implica la negación del otro”. (p.102)

“Cuando existe una contradicción entre nuestros sentimientos, nuestras creencias, nuestras formas de sentir respecto a lo que hacemos, debido a que nuestras acciones niegan o contradicen lo que somos, entonces se produce un estado de disonancia”.(Criollo et al., 2017,p.110).

Por lo que puede concluir que para una mejor obtención y fijación de conocimientos se requiere que las personas deben ser coherentes con lo que dicen y hacen de acuerdo a los conocimientos y teorías aprendidas.

2.2.2.2 *Características de las actitudes*

Las actitudes implican una alta carga emocional que refleja los deseos, voluntad y sentimientos, reflejados en su forma de actuar, teniendo en cuenta las experiencias subjetivas, siendo intermediarios entre los aspectos intrínsecos y extrínsecos de la persona.

“Morales manifiesta que las actitudes tiene un componente afectivo, el cual refleja los estados internos de la persona y que se exteriorizan en sus acciones, el cual reflejan el sentir de las personas”.(Aldana et al., 2018).

“Medida de los estados internos de los sujetos, alimentándose de las creencias, valores, experiencias y prejuicios las cuales cumplen una función mediadora en el sujeto y su forma de comportarse”.(Criollo et al., 2017,p.189).

2.2.2.3 *Componentes de las actitudes*

"Una organización duradera de creencias y cogniciones en general, dotada de una carga afectiva en favor o en contra de un objeto social definido, que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto".(Aldana et al., 2018,p.156).

El autor refiere que hay un componente afectivo en la actitud, el cual implica una carga emocional, la que predispone al individuo de actuar de alguna manera o el de regular sus emociones, además de una carga cognitiva que constituye el elemento racional en la expresión de las actitudes.

Aldana et al. (2018), las actitudes son: “Estados psicológicos internos que se manifiestan a través de una serie de respuestas observables, que se pueden agrupar en: afectivas, cognoscitivas y conativas o conductuales”. (p.91)

2.2.2.4 *La actitud científica*

Según Agüero (2018), “Es la predisposición a detenerse frente a las cosas para tratar de desentrañarlas. El trabajo científico, en lo sustancial, consiste en formular preguntas y tratar de resolverlos. Este interrogar e interrogarse orienta y sensibiliza nuestra capacidad de detectar, de admirarse, de preguntar”. (p.215)

Según Mamani & Apaza (2019) “Las actitudes científicas serían el conjunto de rasgos emanados de las características que el método científico impone a las actividades de investigación científica realizadas por los científicos”. (p.147)

“Una de las primeras características del método científico es la observación, es decir, la primera característica que debe desarrollarse en los sujetos que se pretende desarrollar la actitud científica, la cual consiste en la condición de observar fenómenos, medirlos y plantear interrogantes”.(Véliz, 2019,p.152).

“Es la capacidad de analizar las situaciones con las que interactuamos para poder discernir en qué momento estamos en capacidad de poder plantear preguntas científicas, en el sentido que su solución va a darnos la posibilidad de incrementar nuestro conocimiento sobre la realidad”.(Villegas & Marcos, 2019,p.189).

Según Alvarado (2016), del análisis efectuado acerca de las definiciones sobre actitud científica se ha determinado los siguientes elementos:

- ✓ Constituyen una predisposición de las personas para buscar la verdad científica
- ✓ Existe una predisposición afectiva hacia la indagación y descubrimiento de las verdades de la ciencia
- ✓ Exige el empleo de los sentidos para percibir cuestiones anómalas en los hechos o fenómenos que se observa
- ✓ Favorece la capacidad de análisis de las situaciones anómalas para encontrar explicaciones científicas en los hechos o fenómenos que observa
- ✓ Se evidencia en un deseo natural por el conocimiento, lo que se expresa en curiosidad científica. (p.148).

Por lo que se puede deducir que la actitud científica es la predisposición de los sujetos para discernir las similitudes y diferencias de los fenómenos estudiados a partir de la observación, el análisis y la crítica.

2.2.2.4.1 *Características de la actitud científica*

Según Chocca (2018) las características de las actitudes son las siguientes:

- ✓ Aprendidas.- Son estables durante el tiempo, duraderas .
- ✓ Flexible: Susceptibles de cambio y recambio.
- ✓ Dinámica: No estática y al adquirir grados de mayor a menor eficacia.

2.2.2.5 Componentes de las actitudes

Según Quezada et al. (2019), los componentes de las actitudes son:

- ✓ Conductual: “En éste se incorpora la disposición conductual del individuo a responder al objeto, ya que se acepta generalmente que hay un lazo entre los componentes cognitivos, particularmente las creencias que manifiestan una cualidad deseable o indeseable, aceptable o inaceptable, y éstas generan la disposición a responder al objeto, específicamente guían nuestro comportamiento”.
- ✓ Cognitivo: “Es el más importante, pues se asegura que sin conocimiento no existe actitud”.
- ✓ Afectivos: “Se manifiesta por sentimientos y preferencias de agrado o desagrado y se expresan en términos de simpatía-antipatía hacia un objeto”. (p.158)

2.2.2.6 Funciones de las actitudes

Según Berrocal (2019)

“Las actitudes están en la base de los procesos cognitivos-emotivos antepuestos al conocimiento y en orientación con el ambiente, cuyas funciones son

las siguientes: a) De conocimiento: Actúan como esquemas o filtros cognitivos; b) adaptación: Permiten la integración de las personas en los grupos sociales.; c) Ego – defensivo: Desarrolladas como mecanismo de defensa ante determinados objetos, percibidos como amenazantes y ante los cuales se desarrolla actitudes negativas para preservar el yo; y d) expresivo: “Permiten mostrar la identidad del sujeto” (p.132)

2.2.2.7 Clasificación de las actitudes

Según Chocca (2018). “Las actitudes pueden ser clasificadas, medidas o valoradas de la siguiente manera: a) Favorable: si está de acuerdo con lo que se realiza. b) Desfavorable: El sujeto evita el objeto, como motivo de la actitud, presentándose el recelo, la desconfianza, agresión y frustración llevando a la persona a un estado de tensión; y, c) Medianamente favorable: Sentimiento de apatía, prevalece el desinterés, la rutina y en algunos casos el aburrimiento”. (p.123)

2.2.2.8 *Análisis crítico de la variable actitud científica a través de las teorías, dimensiones e indicadores*

Una vez determinadas las dimensiones e indicadores de la *variable actitud científica* y analizada en función de las teorías del aprendizaje, se presenta el modelo del *análisis crítico de la variable actitud científica a través de sus teorías, dimensiones e indicadores* (figura 2).

Figura 2

Análisis crítico de la variable actitud hacia la investigación a través de las teorías, dimensiones e indicadores



Nota. Elaboración propia en función de la teorías y dimensiones de la variable actitud hacia la investigación desarrollada por los autores Quezada et al. (2019) y Aldana et al. (2018).

La actitud hacia la investigación está determinada por elementos condicionantes tales como: actitud afectiva, cognitiva y conductual, que le dan al investigador la capacidad de analizar las situaciones con las que se interactúa a fin de poder discernir situaciones que les permita realizar investigaciones científicas sobre el contexto en el que se desarrollan en la sociedad.

La *actitud afectiva* dimensión de la actitud hacia la investigación está determinada por un conjunto de condiciones tales como: el grado por investigar, participación activa en investigación, perseverancia por investigar. Tales condiciones de la actitud afectiva de la actitud hacia la investigación guardan correspondencia con la *teoría del reforzamiento*, la cual señala que “la formación de actitudes puede darse como consecuencia de una acción condicionada por un determinado estímulo, cumpliendo un reforzamiento, a determinada actitud. Respuesta emocional constituye el resultado de un proceso condicionado”.(Berrocal, 2019,p.98)

Asimismo, otra de las dimensiones de la actitud hacia la investigación es la *actitud cognoscitiva* (rigor y precisión en la recopilación de información, coherencia en el proceso de investigación, creatividad en el trabajo científico); y, actitud conductual, caracterizada por: interés por la investigación, valoración del trabajo científico, tolerancia y respeto a los demás, honestidad; y apreciación de las limitaciones. Estas dimensiones de la *actitud hacia la investigación tienen respaldo en la teoría de la consistencia cognitiva quien señala que*” la formación de actitudes es la búsqueda y mantenimiento de la consistencia entre varios elementos de la estructura, en la que se destaca que, ante una alteración de la armonía, se produce una disonancia en el individuo que lo experimenta”. (Véliz, 2019p.162)

Por lo que se puede concluir que tanto las emociones, conocimientos y conductas condicionan al investigador a tener favorables o desfavorables actitudes hacia la investigación.

2.3 Definición de conceptos

a) Aprendizaje cooperativo

“Metodología que se basa en el trabajo en equipo y que tiene como objetivo la construcción de conocimiento y la adquisición de competencias y habilidades sociales”. (Luy, 2019, p.100).

b) Actitud científica

“Son aquellas formas las cuales imposibilitan el desarrollo de la actitud científica. Uno de estos ejemplos es el etnocentrismo, puesto que los incapacita para ser consciente de su ombliguismo”.(Chocca, 2018, p.110).

c) Habilidades sociales

“Conjunto de conductas que el ser humano (e incluso otras especies de animales) manifiesta en situaciones comunitarias, es decir, de organización social, y que le reportan algún tipo de refuerzo ambiental positivo”.(Rodríguez, 2018,p.131).

d) Procesamiento grupal

“Las evaluaciones como grupo, deben realizar los integrantes que lo conforman, para determinar, si el aprendizaje colaborativo se lleva a cabo de una manera adecuada, además conlleva a tomar decisiones que favorezcan al equipo más que en forma personal o individual”.(Berrocal, 2019,p.100).

e) Interdependencia positiva

“La interdependencia es positiva cuando uno depende de otra persona para llegar al éxito o a algo antes planteado”.(Alvarado, 2017,p.128).

f) Interacción promotora

“Es el trabajo cooperativo se apoya en una interacción directa, cara a cara, en la que cada alumno se vea en la necesidad de relacionarse, interactuar, sostener y promover en algún modo los esfuerzos de aprendizaje de los otros”.(Reyes et al., 2020,p.196).

g) Afectiva

“Se manifiesta por sentimientos y preferencias de agrado o desagrado y se expresan en términos de simpatía-antipatía hacia un objeto”.(Garrote et al., 2019,p.214).

h) Conductual

“Es la disposición conductual del individuo a responder al objeto, lazo entre los componentes cognitivos, las creencias que manifiestan una cualidad deseable o indeseable, aceptable o inaceptable, generando la disposición a responder al objeto, guiando nuestro comportamiento”. (Basantes & Santiesteban, 2019, p.100)

i) Cognoscitiva

“Asegura que sin conocimiento no existe actitud. Todas las creencias acerca de un objeto se incluyen en el componente cognitivo y representa el conocimiento consciente o pensamiento”.(Sánchez & Casal, 2015,p.174).

CAPITULO III METODOLOGÍA

3.1 HIPÓTESIS

3.1.1 Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.

3.1.2 Hipótesis específicas

- a) Existe relación directa y significativa entre las habilidades sociales y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.
- b) Existe relación directa y significativa entre el procesamiento grupal y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.
- c) Existe relación directa y significativa entre la interdependencia positiva y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.
- d) Existe relación directa y significativa entre la interacción promotora y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.
- e) Existe relación directa y significativa entre la responsabilidad individual y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.

3.2 Variables e indicadores

Tabla 1

Operacionalización de la variable: Factores sociodemográficos

Variable	Dimensiones	Indicadores	Categoría	Escala
Factores sociodemográficos	Sexo	Sexo	a) Masculino b) Femenino	Nominal
	Edad	Años	a) 18-25 b) 26-30 c) 31-35 d) 36-40	Escala
	Estado civil	Condición civil al momento del estudio	a) Soltero b) Separado/ divorciado c) Casado d) Conviviente e) Viudo	Nominal
	Ocupación	Actividad o trabajo	a) Desempleado (solo estudiante) b) Trabajador dependiente c) Trabajador independiente	
	Año de estudios	Nivel de estudio	a) Segundo b) Tercero c) Cuarto d) Quinto	
	Nivel socio económico	Estado socioeconómico	a) Pobre b) Clase vulnerable c) Clase media d) Clase alta	

Nota. Elaboración propia en función de la teoría de la variable (factores sociodemográficos), desarrollada por Medina (2015).

Tabla 2*Operacionalización de la variable 1: Aprendizaje cooperativo*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Categoría	Escala	Nivel	Rangos
Variable 1 Aprendizaje cooperativo	1.Habilidades sociales	1.1= Capacidad de diálogo	13,14,15,16	1= Totalmente en desacuerdo	Ordinal	Bajo	<= 7 8 - 14 15 - 20
		1.2= Clima de confianza		2=En desacuerdo		Regular	
		1.3= Manejo de conflictos		3=Indeciso 4=De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo		Alto	
	2.Procesamiento grupal	2.1= Planificación de metas	17,18,19, 20	1= Totalmente en desacuerdo	Ordinal	Bajo	<= 9 10 - 15 16 - 20
		2.2= Analizar cómo están trabajando juntos		2=En desacuerdo 3=Indeciso		Regular	
2.3= Tomar decisiones de conservar o modificar conductas dentro del grupo		4=De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo		Alto			
3.Interdependencia positiva	3.1= Tareas claras y objetivos comunes	1, 2, 3, 4	1= Totalmente en desacuerdo	Ordinal	Bajo	<= 9 10 - 15 16 - 20	
	3.2= Compromiso para culminar las tareas		2=En desacuerdo 3=Indeciso		Regular		
	3.3= Esfuerzos individuales en beneficio del equipo		4=De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo		Alto		
4.Interacción promotora	4.1=Promover personalmente el aprendizaje de los demás	9, 10,11,12	1= Totalmente en desacuerdo	Ordinal	Bajo	<= 8 9 - 14 15 - 20	
	4.2=Realizar actividades juntos		2=En desacuerdo 3=Indeciso		Regular		
	4.3= Alentarse y felicitarse unos a otros		4=De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo		Alto		
5.Responsabilidad individual	5.1=Participación de cada miembro del grupo en las tareas del grupo	5, 6, 7, 8	1= Totalmente en desacuerdo	Ordinal	Bajo	<= 11 12 - 16 17 - 20	
	5.2=Esfuerzo de cada componente del grupo en las actividades del grupo		2=En desacuerdo 3=Indeciso		Regular		
	5.3=Participación individual de cada miembro del grupo en la tarea asignada.		4=De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo		Alto		
	5.4= Responsabilidad de cada miembro del grupo para realizar su parte del trabajo						

Nota. Elaboración propia sobre la medición de la variable aprendizaje cooperativo a partir de la teoría de Fernández et al., (2017) y Ruiz (2019)

Tabla 3*Operacionalización de la variable 2: Actitud hacia la investigación*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categoría	Escala	Nivel	Rangos	
Variable 2 Actitud hacia la investigación	1. Afectiva	1.1=Agrado por investigar	2,3,6,8	1= Muy en desacuerdo	Ordinal	- Desfavorable	≤ 27	
			10,11,13,16	2= En desacuerdo		- Medianamente favorable	28 - 46	
			17,18,21,24	3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo		- Favorable	47 - 65	
			1.2=Participación activa	25	4= De acuerdo			
			1.3=Perseverancia por investigar		5= Muy de acuerdo			
	2. Cognoscitiva	2.1=Rigor y precisión en la recopilación de información	7,12,15,20	1= Muy en desacuerdo	Ordinal	- Desfavorable	≤ 25	
			22,26,28,29	2= En desacuerdo		- Medianamente favorable	26 - 35	
			30	3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo		- Favorable	36 - 45	
				2.2=Coherencia en el proceso de investigación		4= De acuerdo		
				2.3=Creatividad		5= Muy de acuerdo		
		3. Conductual	3.1=Interés por la investigación	1,4,5,9,14	1= Muy en desacuerdo	Ordinal	- Desfavorable	≤ 10
	19,23,27,31			2= En desacuerdo	- Medianamente favorable		11 - 30	
	32			3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo	- Favorable		31 - 50	
				4= De acuerdo				
				5= Muy de acuerdo				
		3.2=Valoración del trabajo científico						
		3.3=Tolerancia y respeto a los demás						
		3.4=Honestidad						
		3.5=Apreciación de las limitaciones						

Nota. Elaboración propia sobre la medición de la variable actitud hacia la investigación a partir de la teoría de Quezada et al.(2019); Ayala (2019)

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según Mejía (2008) citada por Ñaupas et al. (2018), se distinguen varios tipos de investigación, que para el caso de estudio se ha determinado de la siguiente manera:

a) Según la naturaleza del objeto de estudio:

- *Empírica*: “La investigación corresponde al campo de las ciencias fácticas como las ciencias sociales”. (p.144)

b) Según el número de variables

- *Bivariada*: “Se identifican dos variables que se relacionan entre si en la investigación”. (p.145)

c) Según el ambiente en que se realizan:

- *De campo*: “Se realizan en algún lugar o universo de estudio, fuera de gabinete o laboratorio, implicando el contacto directo con el fenómeno natural o social”. (p.146)

d) Según la naturaleza de los datos que producen:

- *Secundaria*: “Producen conocimientos a partir de conocimiento primarios como es el caso de las ciencias sociales”. (p.146)

e) Según el enfoque utilitario predominante:

- Teóricas o especulativas: “Son investigaciones sustantivas, básicas, puras o fundamentales”. (p.146)

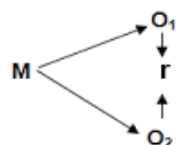
f) Según el tiempo de aplicación de la variable:

- Transversal: “Proceso por el cual se mide una sola vez; y, en un momento dado las variables a estudio”. (p.147)

3.4 NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

Corresponde al nivel correlacional, el cual informa al investigador, “si las variables de su interés se encuentran relacionadas estadísticamente o no”. (Gallardo, 2017, p.53).

El esquema representativo es:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

3.5 DISEÑO

El estudio corresponde a un diseño no experimental, de corte transversal; por cuanto “la información se recogerá tal como se observan en los hechos, sin

manipulación alguna de la variable principal” (Bernal, 2016, p.58) . Asimismo, es transversal por cuanto se refiere a un período en particular.

3.6 ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

Desde el punto de vista geográfico el presente trabajo de investigación es provincial, dado que el estudio comprende el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación de los estudiantes de 2do a 5to año de la carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) de Tacna. Asimismo, el período de estudio corresponde al 2021.

3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de estudio la constituyen 284 alumnos de 2do a 5to año de la carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) de Tacna, la cual es detalla a continuación.

3.7.1 Unidad de estudio

Las unidades de estudio la comprenden los estudiantes de 2do a 5to año de la carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) de Tacna.

3.7.2 Población

Tabla 4

Población de estudio

Año de estudio	N° de alumnos
2do año	75
3er. Año	64
4to. Año	70
5to. Año	75
Total	284

Nota. Número de estudiantes por año de estudios que pertenecen a la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) de Tacna

3.7.3 Muestra

Según “La muestra es el conjunto de elementos de un estudio, la cual debe ser representativa de la población de interés”(Ñaupas et al., 2018,p.334).

Por lo que se aplicó la siguiente fórmula para determinar de manera cuantitativa la cantidad de población a encuestar.

Fórmula:

$$n = \frac{NZ^2}{4(n-1)e^2 + Z^2}$$

Donde:

N= Población

n= Muestra provisional

Z=Nivel de confianza

e= 0.05 (precisión o margen de error)

Procedimiento:

$$n = \frac{284 * 1.96^2}{4(284 - 1)0.05^2 + 1.96^2}$$

$$n = \frac{1091.01}{6.67}$$

$$n = 163.56$$

n=164 estudiantes

3.7.4 Muestreo

El muestreo es el “conjunto de reglas, criterios y procedimientos mediante los cuales se ha seleccionado un conjunto de elementos de una determinada población” (Ñaupas et al., 2018,p.334).

En tal sentido para el presente trabajo de investigación se ha aplicado un muestreo tipo probabilístico, estratificado.

Por lo que se considera la cantidad de 164 estudiantes de 2do a 5to año de la carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) de Tacna, la misma que se encuentra distribuida de la siguiente manera:

Tabla 5

Muestreo

Año de estudio	Población	Muestra
2do año	75	44
3er. Año	64	37
4to. Año	70	40
5to. Año	75	43
Total	284	164

Nota. Número de estudiantes por estrato de año de estudios que pertenecen a la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) de Tacna

3.7.5 Criterios de inclusión y exclusión

- a) Criterios de inclusión
 - a. Estar matriculado
 - b. Alumnos de ambos sexos
 - c. Alumnos que cuentan con buena conectividad de internet

- b) Criterios de exclusión
 - a. Alumnos que no desean participar
 - b. Alumnos que abandonan el estudio por razones de salud
 - c. Alumnos que se retiraron o se trasladaron de la carrera
 - d. Alumnos que tuvieron dificultades de conectividad

3.8 Procedimiento, técnicas e instrumentos

3.8.1 Procedimientos

El instrumento de medición que se utilizó fue el cuestionario, aplicado mediante el formulario de Google Drive, suministrado vía WhatsApp, y por correo electrónico, en un tiempo aproximado de 15 minutos por encuesta, el cual sirvió para medir el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación de los estudiantes de 2do a 5to año de la carrera de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna.

3.8.2 Técnicas de recolección de los datos

Como técnica para el desarrollo de la investigación se utilizó la encuesta, por cuanto se aplicará a una numerosa muestra cuestionarios para su aplicación vía virtual por la coyuntura sanitaria que atraviesa el país y el mundo, requiriendo para ello de una estrategia para su aplicación que para el caso de estudio es la encuesta.

3.8.3 Instrumentos para la recolección de los datos

Cuestionario Aprendizaje Cooperativo; y, Escala de actitudes hacia la investigación, cuyos datos se detallan en las siguientes fichas técnicas:

Tabla 6

Ficha técnica del instrumento 1 para medir el aprendizaje cooperativo

Nombre del instrumento	Cuestionario de aprendizaje cooperativo	
	Origen	Adaptación
Autores y año	Fernandez et al. (2017)	Ruiz (2019)
Procedencia	España	Perú
Institución	Universidad de Murcia España	Maestría en Educación Universidad César Vallejo
Universo de estudio	Estudiantes entre 11 y 18 años de educación primaria, secundaria y bachillerato de España.	Estudiantes del 4° ciclo de la facultad de ingeniería de la UCSS.
Nivel de confianza	95 %	95 %
Margen de error	5%	5%
Validación del instrumento	<p>Análisis factorial confirmatorio: $S-B\chi^2(160) = 2574.51$, $p < .001$; *CFI = 0.953; *RMSEA (90% CI) = 0.037 (0.035-0.038); SRMR = 0.02.</p> <p>Validez convergente y fiabilidad de las medidas: 0.50 y 1.96 ($p < 0.05$), r. Alfa de Cronbach >0.70</p> <p>Validez discriminante: adecuada entre constructos.</p>	<p>Validez: mediante juicio de expertos, índice de Aiken >0.8.</p> <p>Confiabilidad: se realizó mediante el coeficiente Alfa Cronbach obteniendo como resultado 0.869, lo cual indica que el instrumento tiene una alta confiabilidad.</p>
Tamaño muestral	11202 estudiantes de educación primaria, secundaria y bachillerato	102 estudiantes del 4° ciclo de la Facultad de Ingeniería de la UCSS de Tarma.
Tipo de técnica	Encuesta	Encuesta
Tipo de instrumento	Cuestionario	Cuestionario
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidades sociales - Procesamiento grupal - Interdependencia positiva - Interacción promotora - Responsabilidad individual 	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidades sociales - Procesamiento grupal - Interdependencia positiva - Interacción promotora - Responsabilidad individual
Ítems	- 20 (4 ítems por cada dimensión)	- 20 (4 ítems por cada dimensión)
Escala de medición	<ul style="list-style-type: none"> - Totalmente en desacuerdo - En desacuerdo - En parte - De acuerdo - Totalmente de acuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> - Totalmente en desacuerdo - En desacuerdo - En parte - De acuerdo - Totalmente de acuerdo
Tiempo utilizado	15 minutos	15 minutos

Nota. Elaboración propia sobre las propiedades psicométricas del instrumento Cuestionario de aprendizaje cooperativo considerando la teoría de Fernández et al. (2017); Ruiz (2019)

Tabla 7*Ficha técnica del instrumento 2 para medir la actitud hacia la investigación*

Nombre del instrumento	Escala de actitud hacia la investigación	
	Origen	Adaptación
Autores y año	Quezada et al. (2019)	Ayala (2019)
Procedencia Institución	México Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey	Perú Universidad Inca Garcilazo de la Vega
Universo de estudio	Estudiantes de Psicología.	Docentes de pregrado de la Facultad de Estomatología de la Universidad Inca Garcilazo de la Vega.
Nivel de confianza	95 %	95 %
Margen de error	5%	5%
Validación del instrumento	<p>Análisis factorial exploratorio: afectivo-conductual (α ordinal = .90), cognoscitivo (α ordinal = .89) y conductual-afectivo de ítems inversos o redactados en sentido de rechazo (α ordinal = .87).</p> <p>Análisis factorial confirmatorio: (NFI = .95, RFI = .95, RMSEA = .02 y SRMR = .07)</p> <p>Validez convergente (AVE > .50 y ω > .80)</p> <p>Validez discriminante (r^2 F1,F2 < AVEF1 y AVEF2).</p>	<p>Validez: mediante juicio de 5 expertos, índice de Aiken >0.8.</p> <p>Confiabilidad: se realizó mediante el coeficiente Alfa Cronbach obteniendo como resultado 0.97, lo cual indica que el instrumento tiene una alta confiabilidad.</p>
Tamaño de muestral		
Tipo de técnica	Encuesta	Encuesta
Tipo de instrumento	Cuestionario	Cuestionario
Dimensiones	- Actitud afectiva - Actitud cognitiva - Actitud conductual	- Actitud afectiva - Actitud cognitiva - Actitud conductual
Ítems	- 32	- 32
Escala de medición	De tipo ordinal de likert - Muy en desacuerdo - En desacuerdo - Ni de acuerdo ni en desacuerdo, - De acuerdo - Muy de acuerdo	De tipo ordinal de likert - Muy en desacuerdo - En desacuerdo - Ni de acuerdo ni en desacuerdo, - De acuerdo - Muy de acuerdo
Tiempo utilizado	20 minutos	20 minutos

Nota. Elaboración propia sobre las propiedades psicométricas del instrumento Escala de actitud hacia la investigación considerando la teoría de Quezada et al.(2019) ; Ayala (2019)

3.8.3.1 Confiabilidad y validez de instrumentos

3.8.3.1.1 Confiabilidad

Los instrumentos fueron sometidos a la prueba de confiabilidad del Alpha de Cronbach's; y, prueba de McDonald's, los que se muestran a continuación:

a) Variable: Aprendizaje cooperativo

a.1) Análisis de fiabilidad por el coeficiente del Alpha de Cronbach y Macdonals

Tabla 8

Análisis de fiabilidad de la variable Aprendizaje Cooperativo

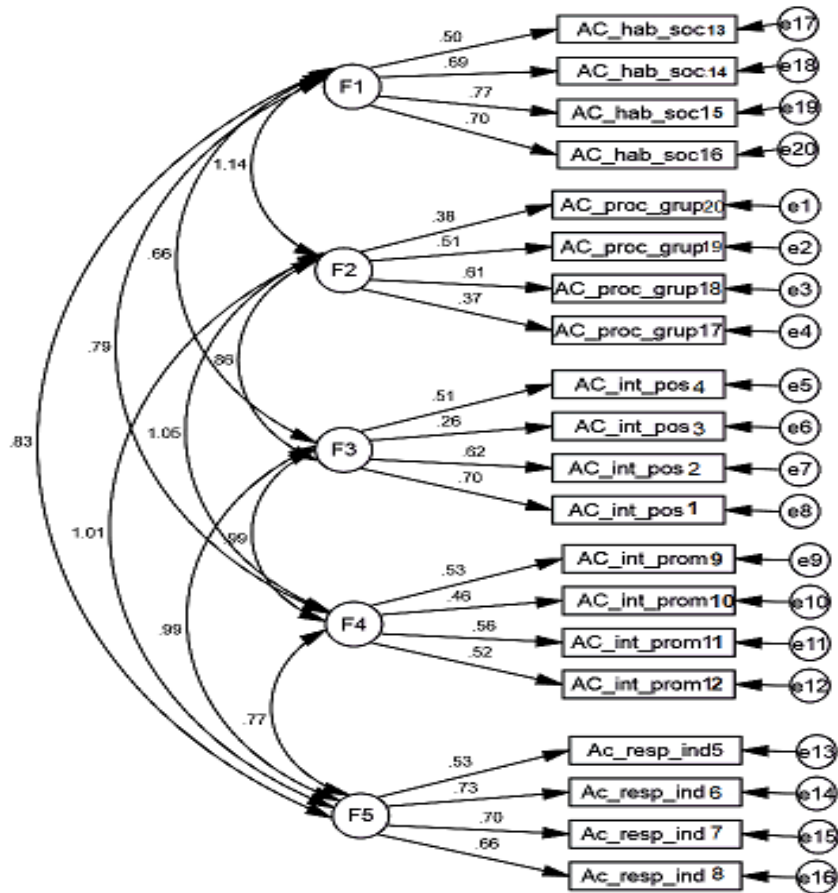
	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.905	0.918

El coeficiente de Cronbach da como resultado un índice de 0,905; y el coeficiente de MacDonal'd's un índice de 0.918 para el instrumento Escala Aprendizaje Cooperativo, el cual contiene 5 dimensiones y 20 ítems en total, el índice obtenido permite la confiabilidad del instrumento, ya que está próximo a 1.

a.2) Análisis factorial confirmatorio

Figura 3

Evidencias de validez por estructura interna: Aprendizaje Cooperativo



Nota. Escala de aplicación del aprendizaje cooperativo según la teoría de Fernández et al., (2017)

Tal como se puede observar los índices >7 y $=1$, permiten validar el constructo por análisis factorial confirmatorio de la variable Aprendizaje Cooperativo, en función de sus 5 dimensiones: habilidades sociales, procedimiento grupal, interdependencia positiva, interacción promotora; y, responsabilidad individual.

Tabla 9*Evidencias de validez por estructura interna: Medida de bondad de ajuste*

Índice de Ajuste	Valor	Criterio	Decisión
X ² /gl	2,801	< 3	Aceptable
GFI	0,926	> = 0.90	Aceptable
CFI	0,905	> = 0.90	Aceptable
RMSEA	0,007	< 0.08	Aceptable
RMR	0,036	Próximo a cero	Aceptable

Tal como se puede observar en la tabla las evidencias de validez por estructura interna por análisis factorial confirmatorio, el cual presenta cinco medidas de bondad de ajuste, en la que en todos los casos presentan medidas aceptables por lo que se puede determinar que el instrumento permite validar el constructo de la variable aprendizaje cooperativo, al presentar una adecuada estructura interna y tener evidencias validez.

b) Variable: Actitud hacia la investigación

b.1) Análisis de fiabilidad por el coeficiente del Alpha de Cronbach y Macdonals

Tabla 10

Análisis de fiabilidad de la variable Actitud hacia la investigación

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.798	0.764

El coeficiente de Cronbach da como resultado un índice de 0,798; y el coeficiente de MacDonald's un índice de 0.764 para el instrumento actitud hacia la investigación, el cual contiene 3 dimensiones y 32 ítems en total, el índice obtenido permite determinar la confiabilidad del instrumento, ya que está entre el rango de .7 a 1.

b.2) Análisis factorial confirmatorio

Figura 4

Evidencias de validez por estructura interna: Actitud hacia la investigación



Nota. Escala de Actitud hacia la investigación según la teoría de Quezada et al. (2019)

Tal como se puede observar los índices >7 y $=1$, permiten validar el constructo por análisis factorial confirmatorio de la variable *actitud hacia la investigación*, en función de sus tres dimensiones: afectiva, cognitiva; y conductual.

Tabla 11*Evidencias de validez por estructura interna: Medida de bondad de ajuste*

Índice de Ajuste	Valor	Criterio	Decisión
X ² /gl	2,875	< 3	Aceptable
GFI	0,900	> = 0.90	Aceptable
CFI	0,901	> = 0.90	Aceptable
RMSEA	0,009	< 0.08	No aceptable
RMR	0,016	Próximo a cero	Aceptable

En la tabla 9 se presenta las evidencias de validez por estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio el cual presenta cinco medidas de bondad de ajuste, en la que en todos los casos presentan medidas aceptables por lo que se puede determinar que el instrumento permite validar el constructo de la *variable actitud hacia la investigación*, al presentar una adecuada estructura interna y mostrar evidencias validez.

3.8.3.1.2 Validez

Los instrumentos de medición fueron validados por docentes con grados de Maestros y Doctores expertos en metodología de la investigación, instrumentos y estadística (Dr. Adm. Lucio Guanilo Gómez, Dr. Adm, Luis Alberto Rocchetti Herrera; Mg. Geraldine Judith Vigo Chacón, Mg. Victor Hugo Ucedo Silva, Mg. Luis Asunción Lopez Puycan, Dr. Víctor Echegaray Munenaka, Mg. Silvia Munarriz O'phelan). Los resultados alcanzados en cada uno de los indicadores evaluados fueron calculados mediante el coeficiente de V de Aiken, los que permitieron validar los instrumentos para recopilar información sobre las variables aprendizaje cooperativo y actitud hacia la investigación, los que son detallados a continuación:

a) **Coefficiente de V de Aiken del instrumento: Escala aprendizaje cooperativo**

Tabla 12

V de Aiken del instrumento: Escala aprendizaje cooperativo

	Claridad	Objetividad	Consistencia	Coherencia	Pertinencia	Suficiencia
Juez 1	0,80	0,73	0,73	0,95	0,86	0,68
Juez 2	0,65	0,76	0,76	0,86	0,71	0,90
Juez 3	0,78	0,80	0,81	0,70	0,80	0,81
Juez 4	0,80	0,73	0,79	0,74	0,74	0,70
Juez 5	0,79	0,93	0,93	0,75	1,00	0,88
Juez 6	0,71	0,81	0,81	0,75	0,76	0,89
Juez 7	0,73	0,81	0,81	0,94	1,00	0,93
Total	0,75	0,79	0,81	0,81	0,84	0,83
					Promedio	0,80

El coeficiente de V de Aiken alcanzó un índice de 0,80, cuyo valor es adecuado ya que se encuentra en el rango de \geq a 0,8, que permite validar el instrumento Escala Aprendizaje Cooperativo

c) **Coefficiente de V de Aiken del instrumento: Escala actitud hacia la investigación**

Tabla 13

V de Aiken del instrumento: Escala actitud hacia la investigación

	Claridad	Objetividad	Consistencia	Coherencia	Pertinencia	Suficiencia
Juez 1	0,66	0,79	0,77	0,96	0,86	0,74
Juez 2	0,65	0,76	0,76	0,86	0,75	0,90
Juez 3	0,62	0,82	0,80	0,70	0,80	0,87
Juez 4	0,69	0,85	0,73	0,74	0,74	0,70
Juez 5	0,59	0,93	0,93	0,79	1,00	0,88
Juez 6	0,68	0,87	0,81	0,95	0,76	0,89
Juez 7	0,68	0,83	0,86	0,94	1,00	0,91
Total	0,65	0,83	0,81	0,85	0,84	0,84
			Promedio			0,80

El coeficiente de V de Aiken alcanzó un índice de 0,80, cuyo valor es adecuado ya que se encuentra en el rango de \geq a 0,8, que permite validar el instrumento Escala Actitud hacia la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Para la realización del trabajo de campo se realizaron las siguientes actividades:

- ✓ Se solicitó autorización al Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales para poder aplicar los formularios mediante formato Google Forms a los estudiantes de Ingeniería Comercial.
- ✓ Una vez otorgado el permiso, se coordinó con los docentes y delegados para poder aplicar los formularios vía virtual: WhatsApp y correo
- ✓ Antes de la aplicación de los instrumentos se explicó a los estudiantes los objetivos de la investigación y se les informó que su participación era voluntaria.
- ✓ El levantamiento de datos se realizó del 05 al 19 de abril del 2021

4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados serán presentados de manera descriptiva e inferencial. Desde el aspecto descriptivo se tabularon los datos y se presentaron en tablas y figuras, para la presentación del análisis inferencial se utilizó una prueba de correlación tomando en cuenta la normalidad de la distribución de los datos tabulados

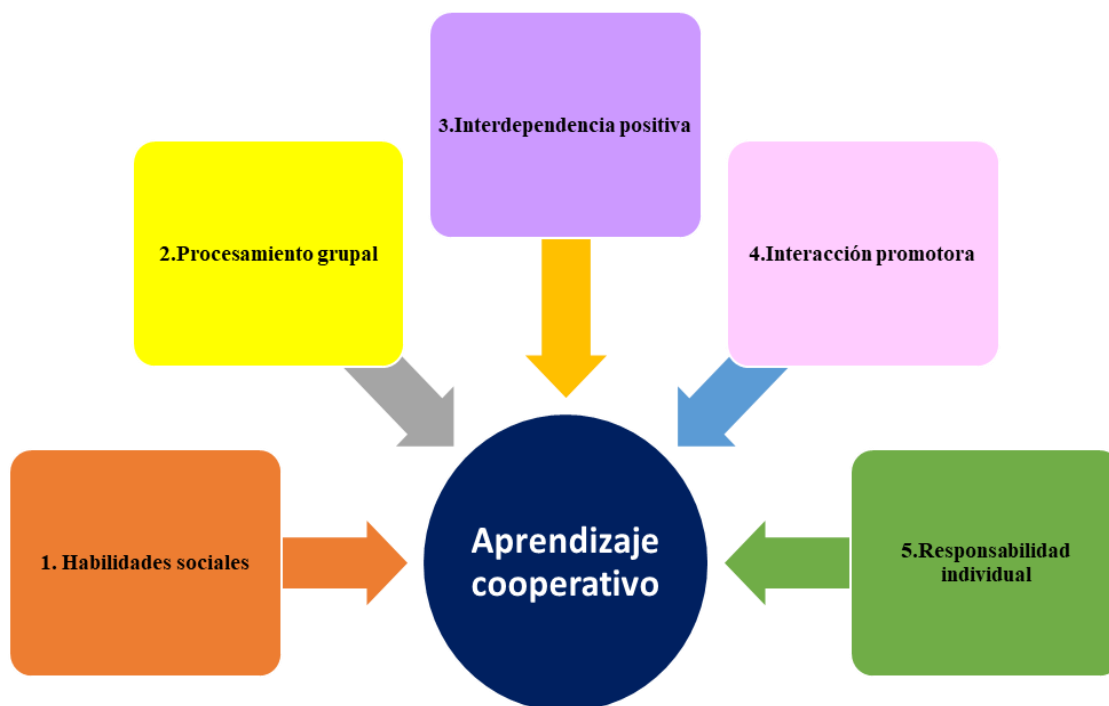
4.3 PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.3.1 Análisis, e interpretación de resultados de la variable aprendizaje cooperativo.

El análisis descriptivo de la variable “Aprendizaje cooperativo” se realizó en función a sus dimensiones e indicadores: habilidades sociales, procesamiento grupal, Interacción promotora, interdependencia positiva; y, responsabilidad individual.

Figura 5

Variable aprendizaje cooperativo en función de sus dimensiones

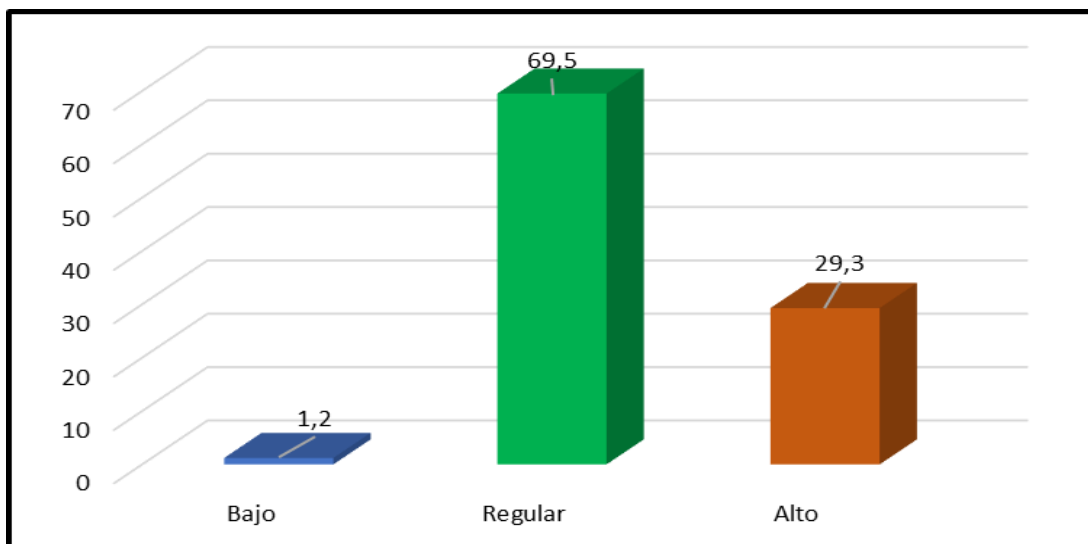


Nota. Elaboración propia en función de la teoría desarrollada por Fernández, et al., (2017) y Ruiz, (2019) sobre la medición de la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones.

1. Variable 1: Aprendizaje cooperativo

Figura 6

Nivel de aprendizaje cooperativo



Nota. La figura muestra el nivel de aprendizaje cooperativos medido en función de sus dimensiones a través de la aplicación del Cuestionario aprendizaje cooperativo tomado del estudio de Ruiz (2019) aplicado en los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

Comentario:

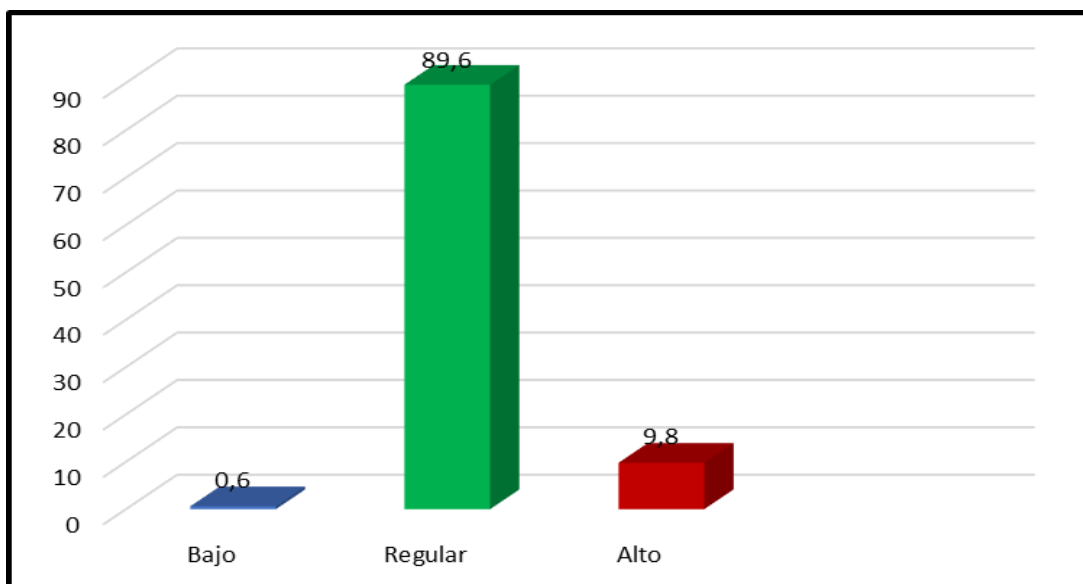
La figura 6 muestra el nivel de aprendizaje cooperativo que presentaron los estudiantes de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse el 69,5% de estudiantes encuestados muestra un nivel regular de aprendizaje cooperativo, el 29,3% un nivel alto; y, el 1,2% un nivel bajo.

1.1 Dimensiones de la variable 1: Aprendizaje cooperativo

1.1.1 Habilidades sociales

Figura 7

Nivel de habilidades sociales



Nota. La figura muestra el nivel de habilidades sociales medida en función de sus indicadores a través de la aplicación del Cuestionario aprendizaje cooperativo tomado del estudio de Ruiz (2019) aplicado en los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

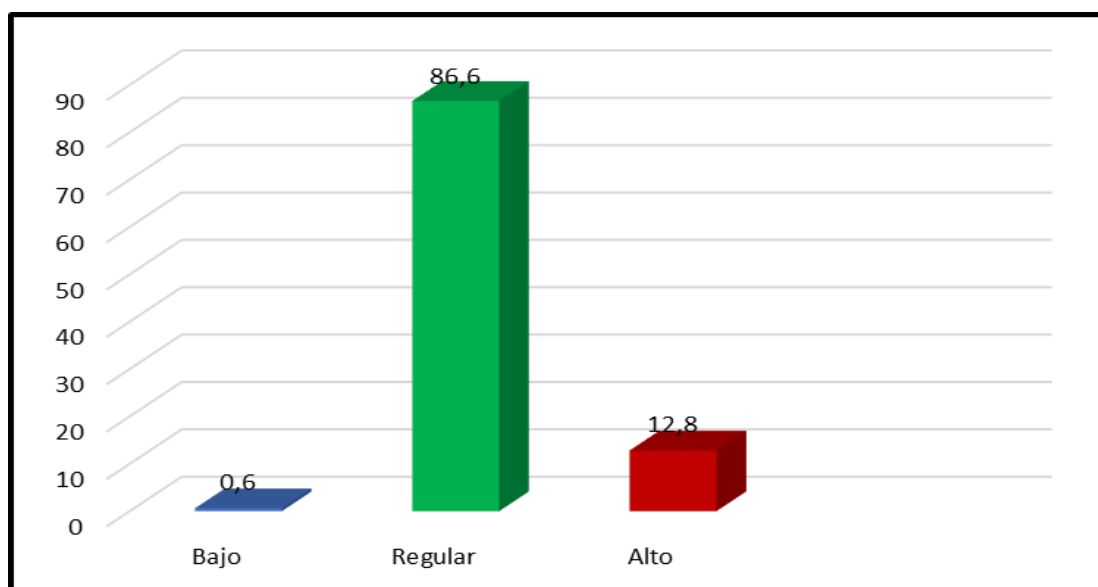
Comentario:

La figura 7 muestra el nivel de la dimensión habilidades sociales del aprendizaje cooperativo que presentaron los estudiantes de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse el 89,6% de estudiantes encuestados presenta un nivel regular de habilidades sociales, el 9,8% un nivel alto; y, el 0,6% un nivel bajo.

1.1.2 Procesamiento grupal

Figura 8

Nivel de procesamiento grupal



Nota. La figura muestra el nivel de procesamiento grupal medido en función de sus indicadores a través de la aplicación del Cuestionario aprendizaje cooperativo tomado del estudio de Ruiz (2019) aplicado en los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

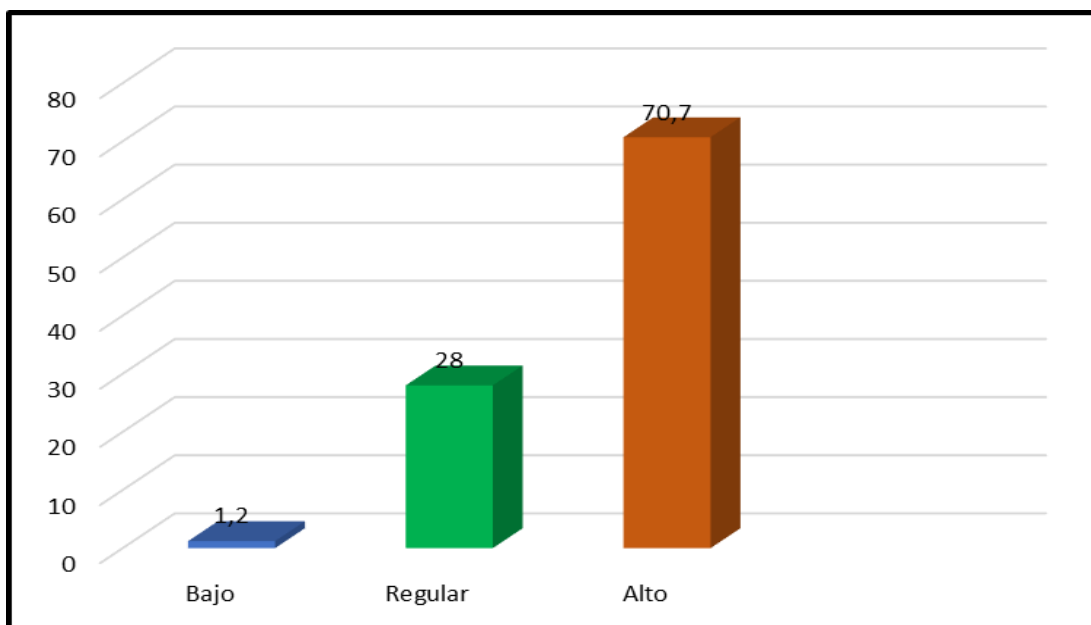
Comentario:

La figura 8 muestra el nivel de la dimensión procesamiento grupal del aprendizaje cooperativo que presentaron los estudiantes de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse el 86,6% de estudiantes encuestados muestra un nivel regular de procesamiento grupal, el 12,8% un nivel alto; y, el 0,6% un nivel bajo.

1.1.3 Interdependencia positiva

Figura 9

Nivel de interdependencia positiva



Nota. La figura muestra el nivel de interdependencia positiva medida en función de sus indicadores a través de la aplicación del Cuestionario aprendizaje cooperativo tomado del estudio de Ruiz (2019) aplicado en los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

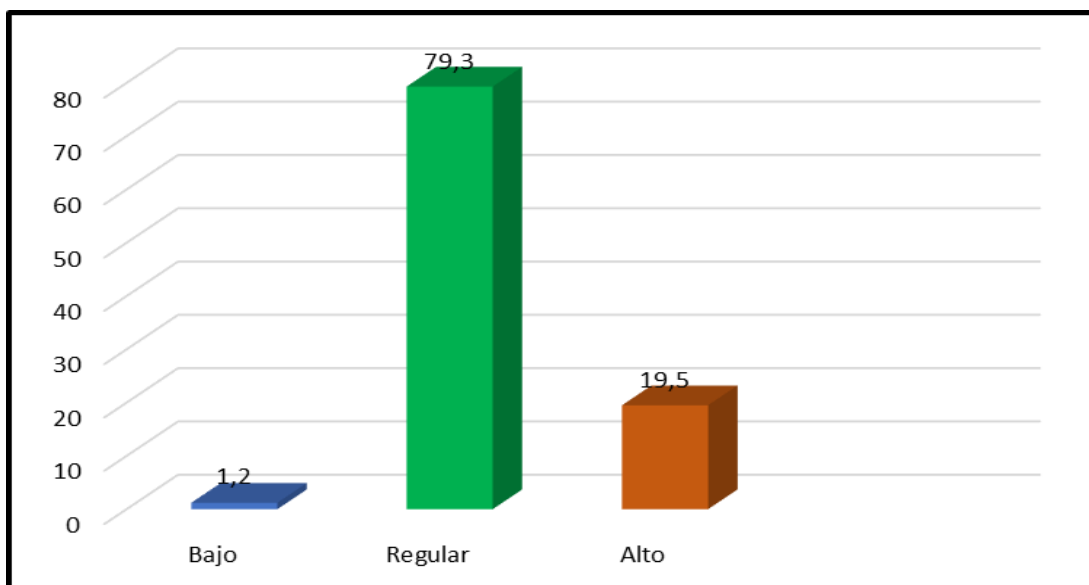
Comentario:

La figura 9 muestra el nivel de la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo que presentaron los estudiantes de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse el 70,7% de estudiantes encuestados presenta un nivel alto de interdependencia positiva, el 28% un nivel regular; y, el 1,2% un nivel bajo.

1.1.4 Interacción promotora

Figura 10

Nivel de interacción promotora



Nota. La figura muestra el nivel de interacción promotora medida en función de sus indicadores a través de la aplicación del Cuestionario aprendizaje cooperativo tomado del estudio de Ruiz (2019) aplicado en los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

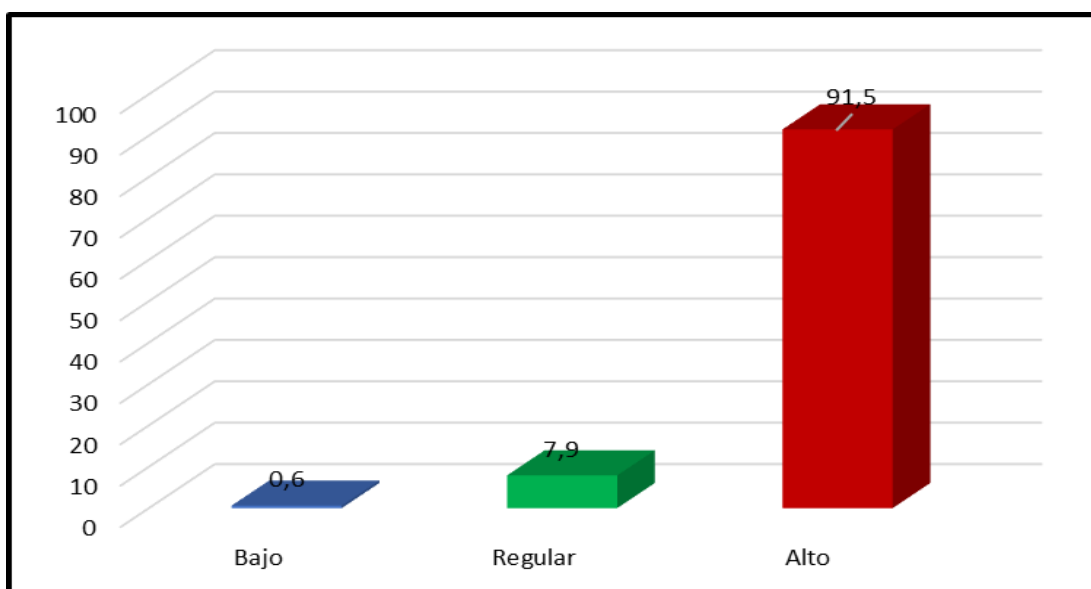
Comentario:

La figura 10 muestra el nivel de la dimensión interacción promotora del aprendizaje cooperativo que presentaron los estudiantes de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse el 79,3% de estudiantes encuestados presenta un nivel regular de interacción promotora, el 19,5% un nivel alto; y, el 1,2% un nivel bajo.

1.1.5 Responsabilidad individual

Figura 11

Nivel de responsabilidad individual



Nota. La figura muestra el nivel de responsabilidad individual medida en función de sus indicadores a través de la aplicación del Cuestionario aprendizaje cooperativo tomado del estudio de Ruiz (2019) aplicado en los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

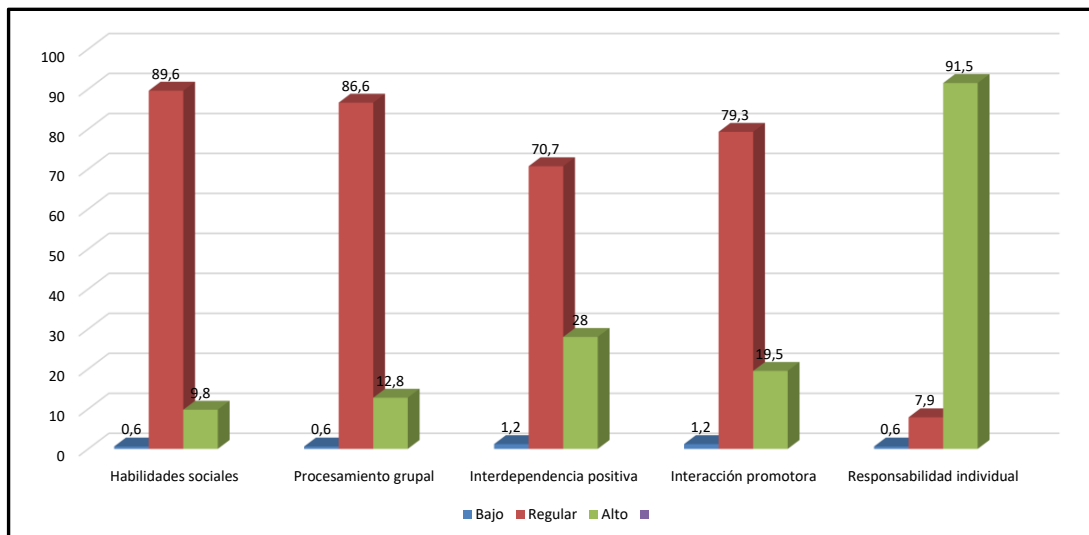
Comentario:

La figura 11 muestra el nivel de la dimensión responsabilidad individual del aprendizaje cooperativo que presentaron los estudiantes de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse el 91,5% de estudiantes encuestados presenta un nivel alto de responsabilidad individual, el 7,9% un nivel regular; y, el 0,6% un nivel bajo.

1.1.6 Tabla resumen resultados dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo

Figura 12

Resumen de resultados de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo



Nota. La figura muestra el nivel de aprendizaje cooperativo medido en función de sus dimensiones a través de la aplicación del Cuestionario aprendizaje cooperativo tomado del estudio de Ruiz (2019) aplicado en los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

Comentario:

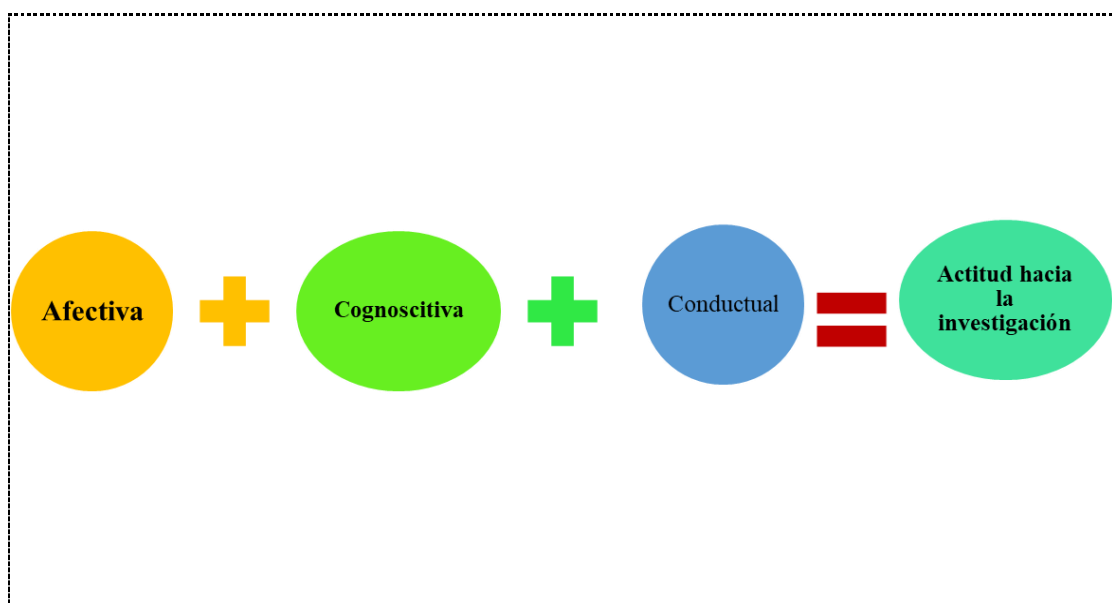
La figura 12 muestran los niveles de comportamiento de cada una de las dimensiones del aprendizaje cooperativo de los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2021. Los resultados determinaron que el nivel regular predomina en las dimensiones procesamiento grupal (86,6%), interacción promotora (79,3), interdependencia positiva (70,7%), y, en cuanto a la dimensión responsabilidad individual el 91,5% alcanzó el nivel de alto.

2. Actitud hacia la investigación

El análisis descriptivo de la variable “actitud hacia la investigación” se realizó en función a sus dimensiones e indicadores:

Figura 13

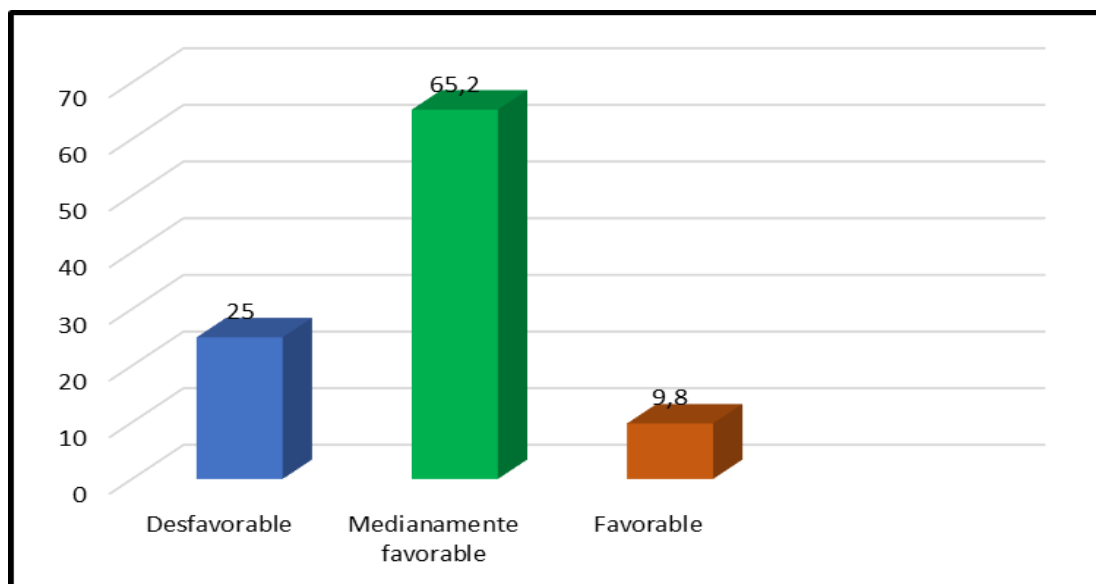
Variable “actitud hacia la investigación” en función de sus dimensiones e indicadores



Nota. Elaboración propia en función de la teoría desarrollada por Ayala (2019) sobre la medición de la variable actitud hacia la investigación en relación a sus dimensiones.

Figura 14

Nivel de actitud hacia la investigación



Nota. La figura muestra el nivel de actitud hacia la investigación medida en función de sus dimensiones a través de la aplicación de la Escala actitud hacia la investigación de Ayala (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

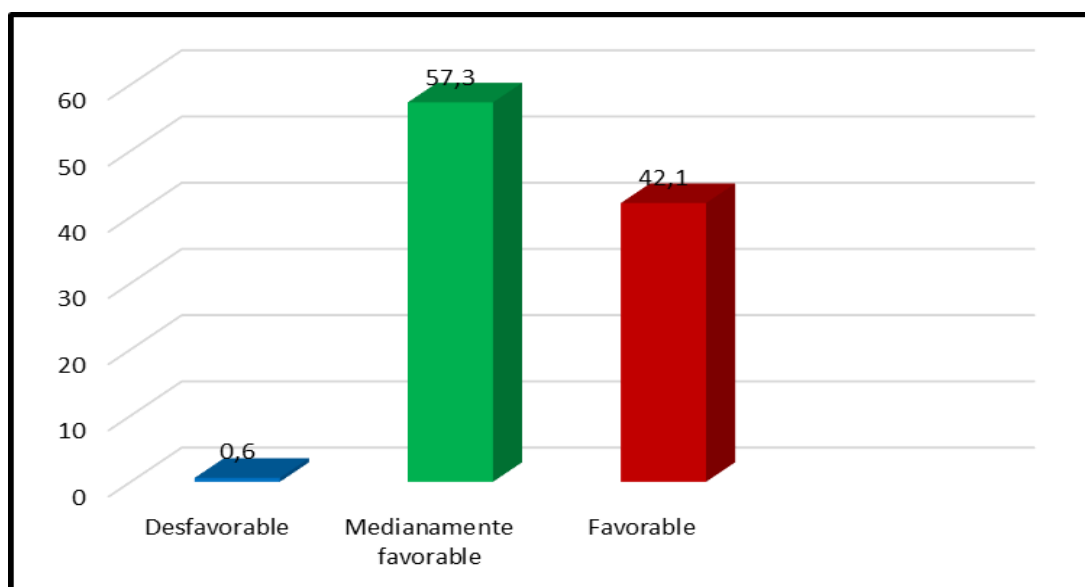
Comentario:

La figura 14 muestra el nivel de actitud científica que presentaron los estudiantes de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse el 65,2% de estudiantes encuestados muestra un nivel medianamente favorable de actitud científica, el 9,8% un nivel favorable; y, el 25% un nivel desfavorable.

2.1 Actitud afectiva

Figura 15

Nivel de actitud afectiva



Nota. La figura muestra el nivel de actitud afectiva medida en función de sus indicadores a través de la aplicación de la Escala actitud hacia la investigación de Ayala (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

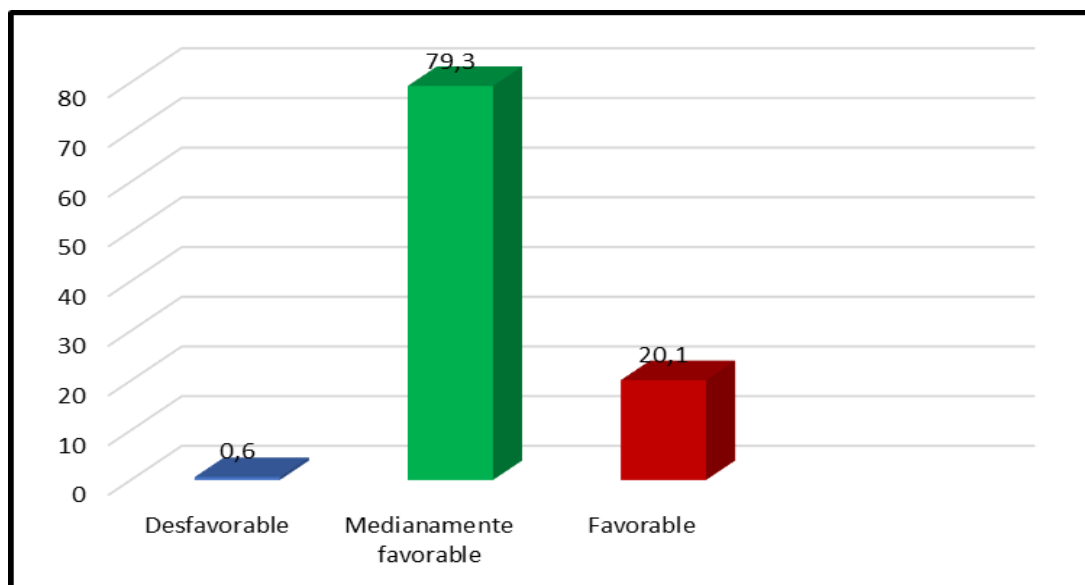
Comentario:

La figura 15 muestra el nivel de la dimensión actitud afectiva de la actitud científica que presentaron los estudiantes de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse el 57,3% de estudiantes encuestados muestra un nivel medianamente favorable de actitud científica, el 42,1% un nivel favorable; y, el 0,6% un nivel desfavorable.

2.2 Actitud cognoscitiva

Figura 16

Nivel de actitud cognoscitiva



Nota. La figura muestra el nivel de actitud cognoscitiva medida en función de sus indicadores a través de la aplicación de la Escala actitud hacia la investigación de Ayala (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

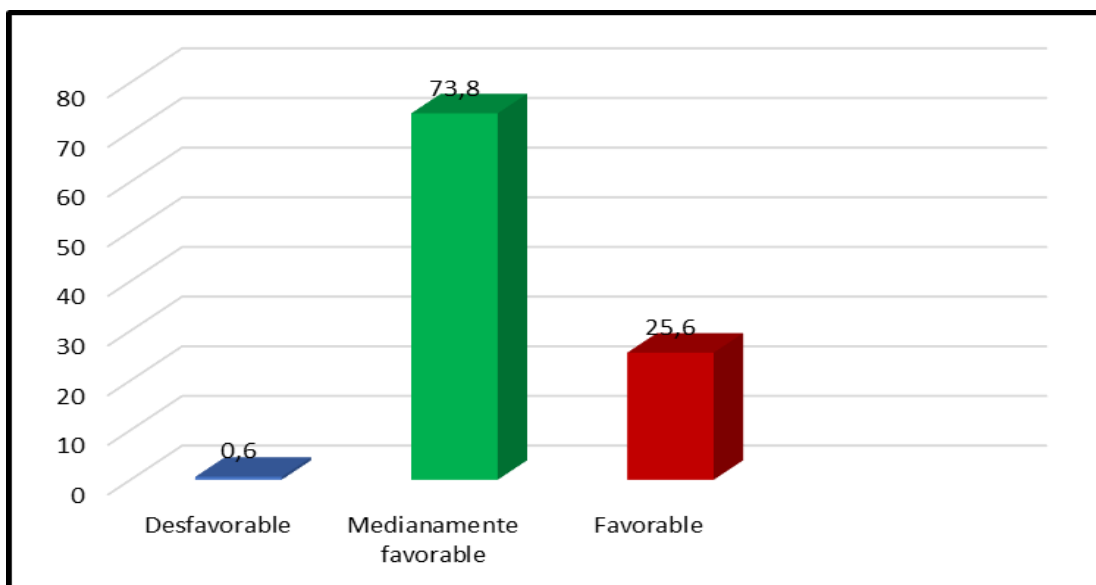
Comentario:

La figura 16 muestra el nivel de la dimensión actitud cognoscitiva que presentaron los estudiantes de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse el 79,3% de estudiantes encuestados presenta un nivel medianamente favorable de actitud cognoscitiva hacia la investigación, el 20,1% un nivel favorable; y, el 0,6% un nivel desfavorable.

2.3 Actitud conductual

Figura 17

Nivel de actitud conductual



Nota. La figura muestra el nivel de actitud conductual medida en función de sus indicadores a través de la aplicación de la Escala actitud hacia la investigación de Ayala (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

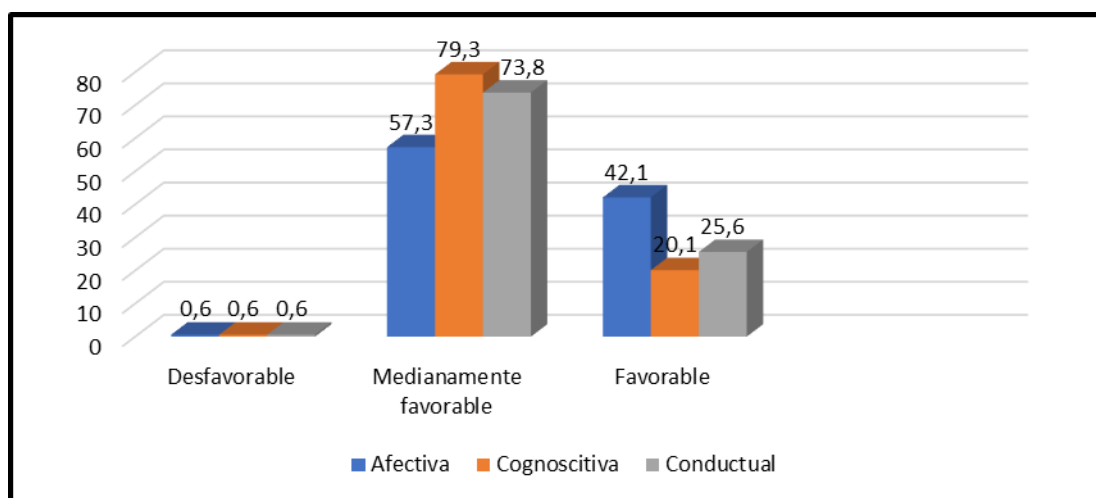
Comentario:

La figura 17 muestra el nivel de la dimensión actitud conductual que presentaron los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse el 73,8% de estudiantes encuestados presenta un nivel medianamente favorable de actitud conductual, el 25,6% un nivel favorable; y, el 0,6% un nivel desfavorable.

2.2 Tabla resumen resultados del nivel de actitud científica

Figura 18

Resumen de resultados del nivel de actitud científica



Nota. La figura muestra el nivel de actitud científica medida en función de sus dimensiones a través de la aplicación de la Escala actitud hacia la investigación de Ayala (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

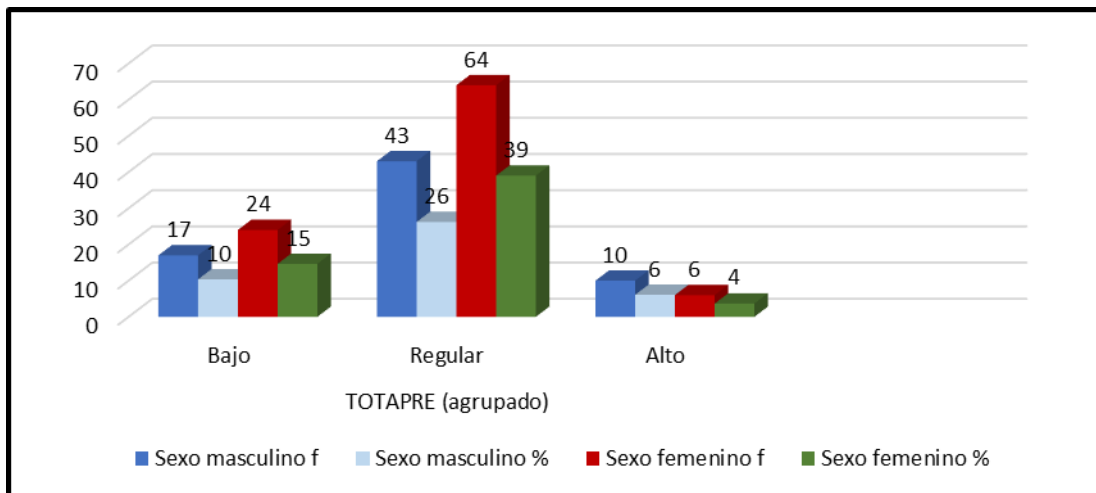
Comentario:

La figura 18 muestran los niveles de comportamiento de cada una de las dimensiones de la actitud científica de los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2020. Los resultados determinaron que el nivel medianamente favorable predomina en las dimensiones actitud afectiva (57,3%), actitud cognoscitiva (79,3%) y, actitud conductual (73,8%).

3. Nivel de aprendizaje cooperativo según factores sociodemográficos

Figura 19

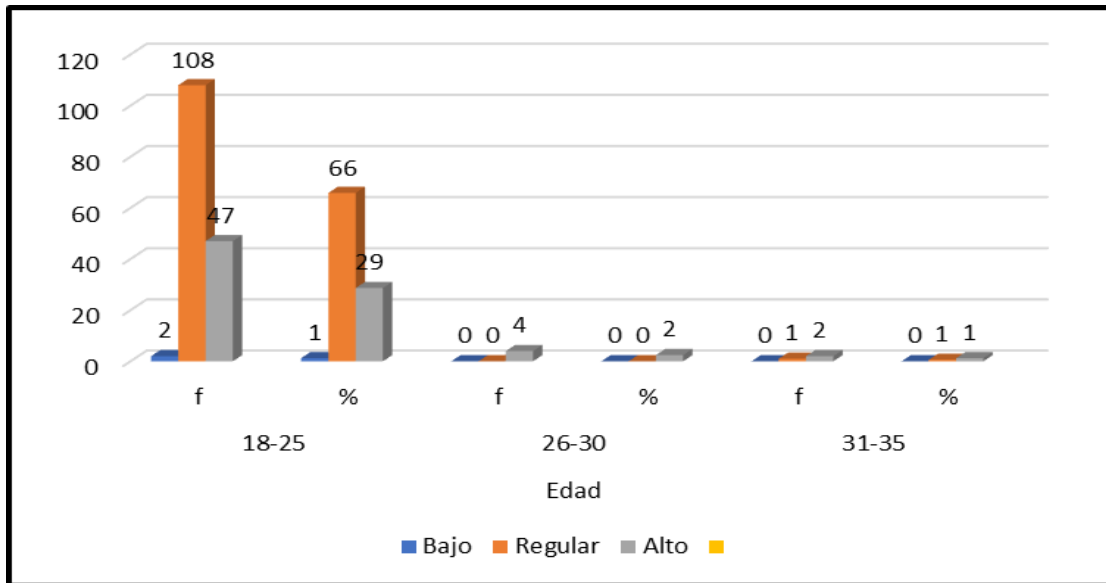
Nivel de aprendizaje cooperativo según sexo



Nota. La figura muestra el nivel de aprendizaje cooperativo según el factor sociodemográfico “sexo” medido en función de sus dimensiones a través de la aplicación del Cuestionario aprendizaje cooperativo de Ruiz (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

Comentario:

La figura 19 muestra el nivel de aprendizaje cooperativo según sexo que presentaron los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse predomina el nivel regular en los estudiantes de sexo masculino (26%), y femenino (29%).

Figura 20*Nivel de aprendizaje cooperativo según edad*

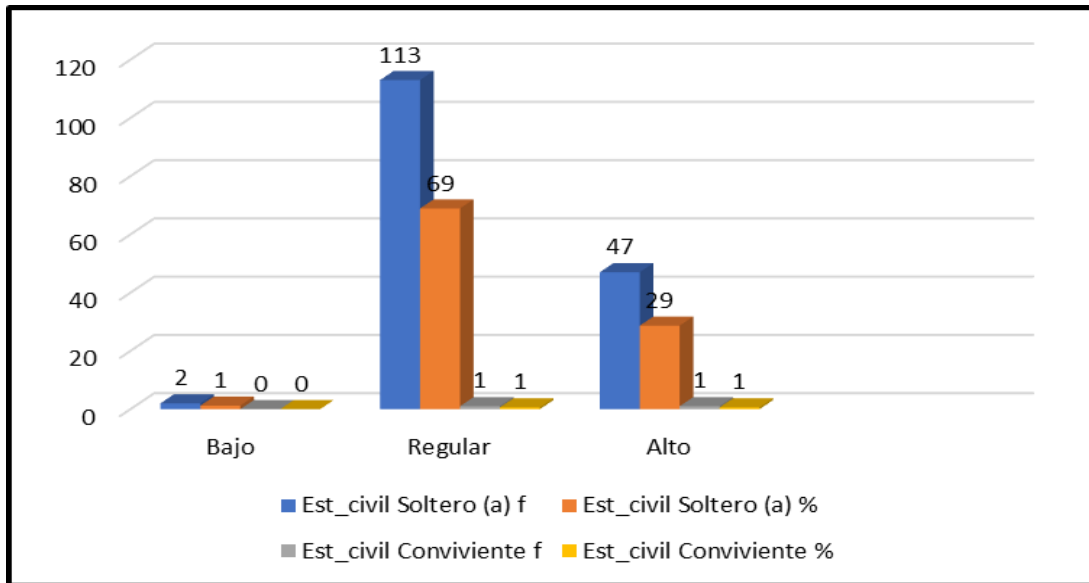
Nota. La figura muestra el nivel de aprendizaje cooperativo según el factor sociodemográfico “edad” medido a través de la aplicación del Cuestionario aprendizaje cooperativo de Ruiz (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

Comentario:

La figura 20 muestra el nivel de aprendizaje cooperativo según edad que presentaron los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse predomina el nivel regular en los estudiantes cuyo rango de edad comprende de 18 a 25 años (66%).

Figura 21

Nivel de aprendizaje cooperativo según estado civil



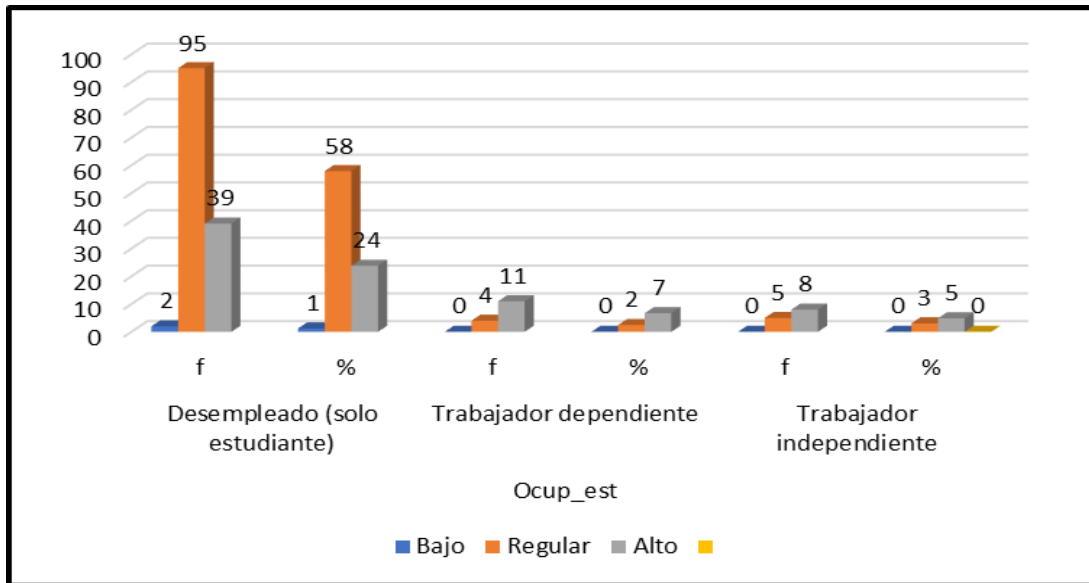
Nota. La figura muestra el nivel de aprendizaje cooperativo según el factor sociodemográfico “estado civil” medida a través de la aplicación del Cuestionario aprendizaje cooperativo de Ruiz (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

Comentario:

La figura 21 muestra el nivel de aprendizaje cooperativo según estado civil que presentaron los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse predomina el nivel regular en los estudiantes cuyo estado civil es soltero (69%).

Figura 22

Nivel de aprendizaje cooperativo según ocupación



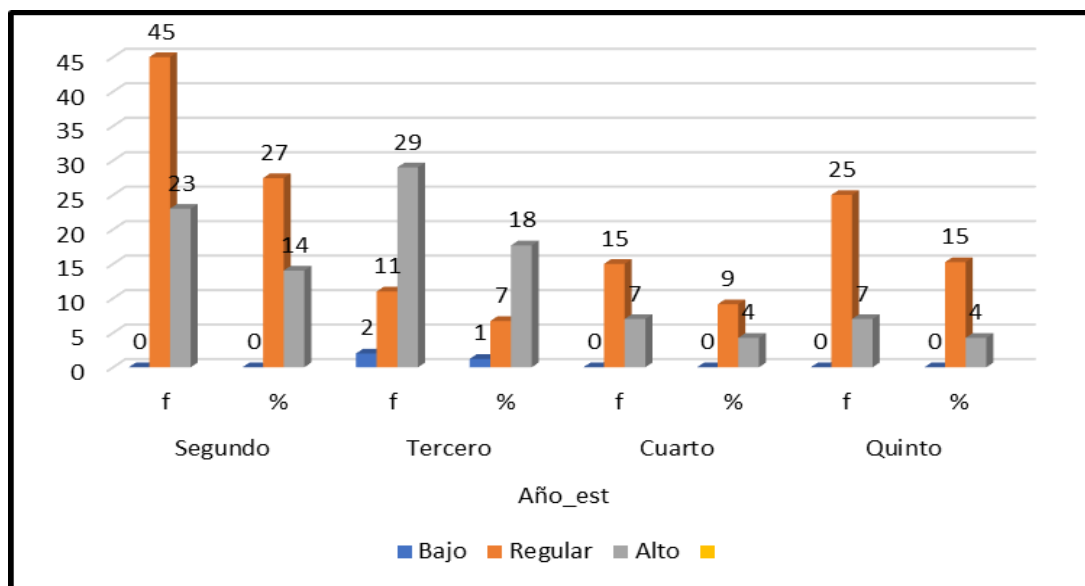
Nota. La figura muestra el nivel de aprendizaje cooperativo según el factor sociodemográfico “ocupación” medida a través de la aplicación del Cuestionario aprendizaje cooperativo de Ruiz (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

Comentario:

La figura 22 muestra el nivel de aprendizaje cooperativo según ocupación que presentaron los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse predomina el nivel regular en los estudiantes cuyo estado ocupacional es desempleado (solo estudiante) (58%).

Figura 23

Nivel de aprendizaje cooperativo según año de estudios



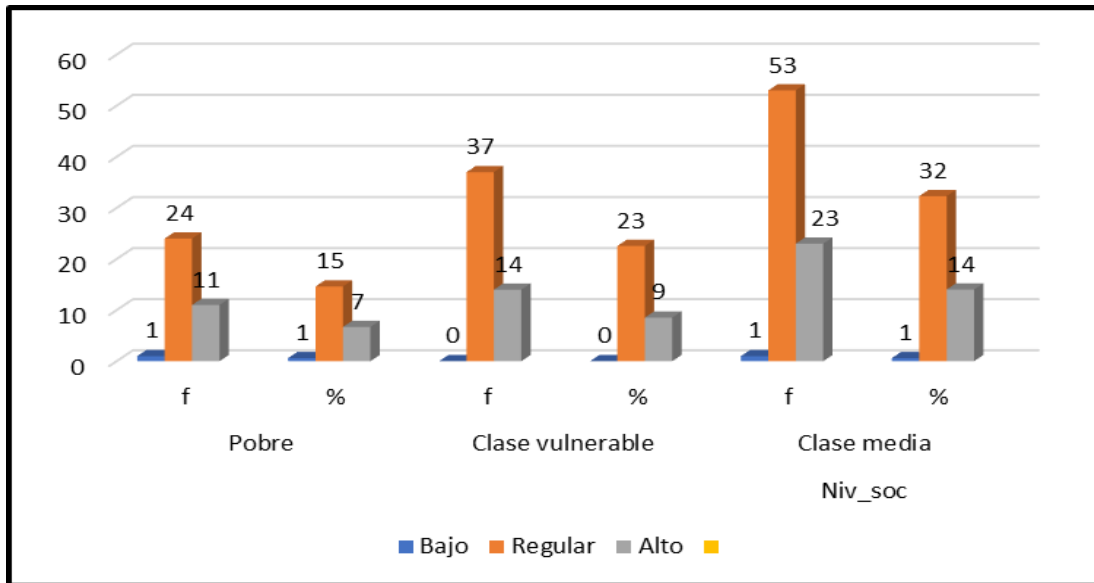
Nota. La figura muestra el nivel de aprendizaje cooperativo según el factor sociodemográfico “año de estudios” medida a través de la aplicación del Cuestionario aprendizaje cooperativo de Ruiz (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

Comentario:

La figura 23 muestra el nivel de aprendizaje cooperativo según año de estudios que presentaron los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse predomina el nivel regular en los estudiantes de segundo año (27%), cuarto año (9%) y, quinto año (15%). En cuanto en el tercer año de estudios prevalece el nivel alto (18%).

Figura 24

Nivel de aprendizaje cooperativo según nivel socio económico



Nota. La figura muestra el nivel de aprendizaje cooperativo según el factor sociodemográfico “nivel socio económico” medida a través de la aplicación del Cuestionario aprendizaje cooperativo de Ruiz (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

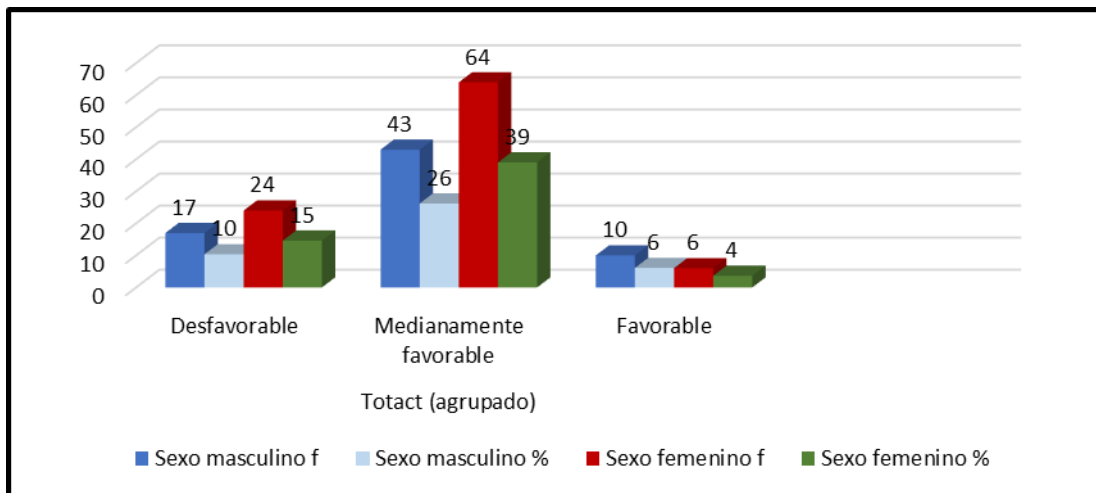
Comentario:

La figura 24 muestra el nivel de aprendizaje cooperativo según nivel socio económico que presentaron los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse predomina el nivel regular en los estudiantes cuyo nivel socio económico es pobre (15%), clase vulnerable (23%), clase media (32%).

4. Nivel de actitud científica según factores sociodemográficos

Figura 25

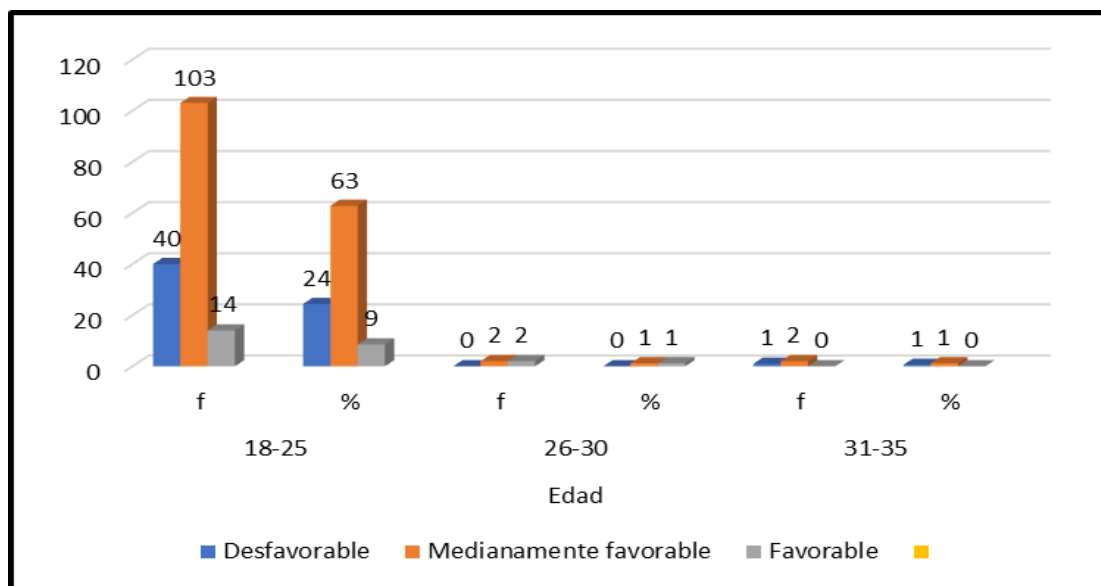
Nivel de actitud científica según sexo



Nota. La figura muestra el nivel de actitud científica según el factor sociodemográfico “sexo” medida a través de la aplicación de la Escala actitud hacia la investigación de Ayala (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

Comentario:

La figura 25 muestra el nivel de actitud científica según sexo que presentaron los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse predomina el nivel medianamente favorable en los estudiantes de sexo masculino (26%), y femenino (39%).

Figura 26*Nivel de actitud científica según edad*

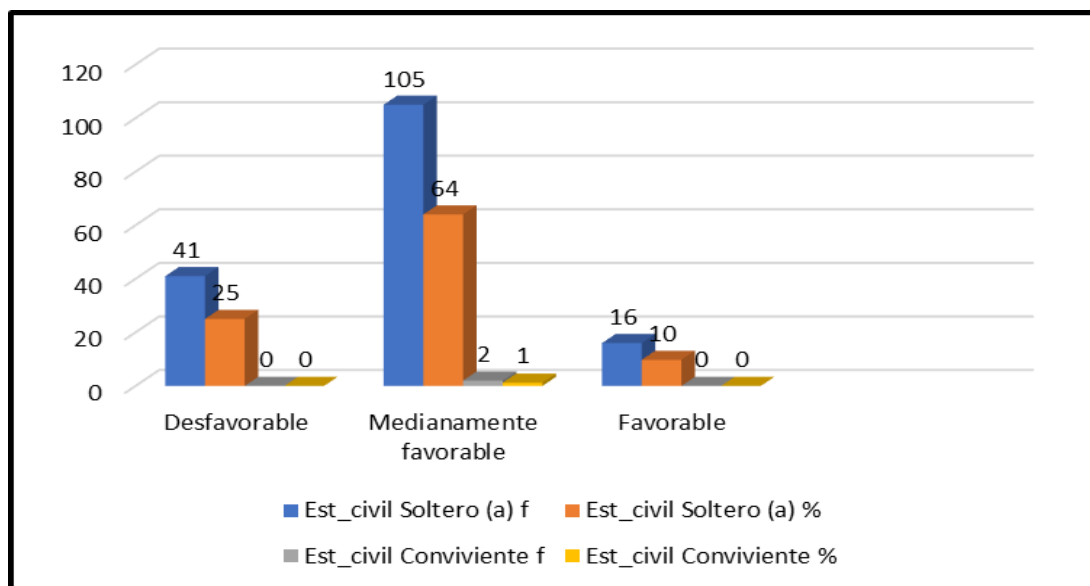
Nota. La figura muestra el nivel de actitud científica según el factor sociodemográfico “edad” medida a través de la aplicación de la Escala actitud hacia la investigación de Ayala (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

Comentario:

La figura 26 muestra el nivel de actitud científica según edad que presentaron los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse predomina el nivel medianamente favorable en los estudiantes cuyo rango de edad comprende de 18 a 25 años (63%).

Figura 27

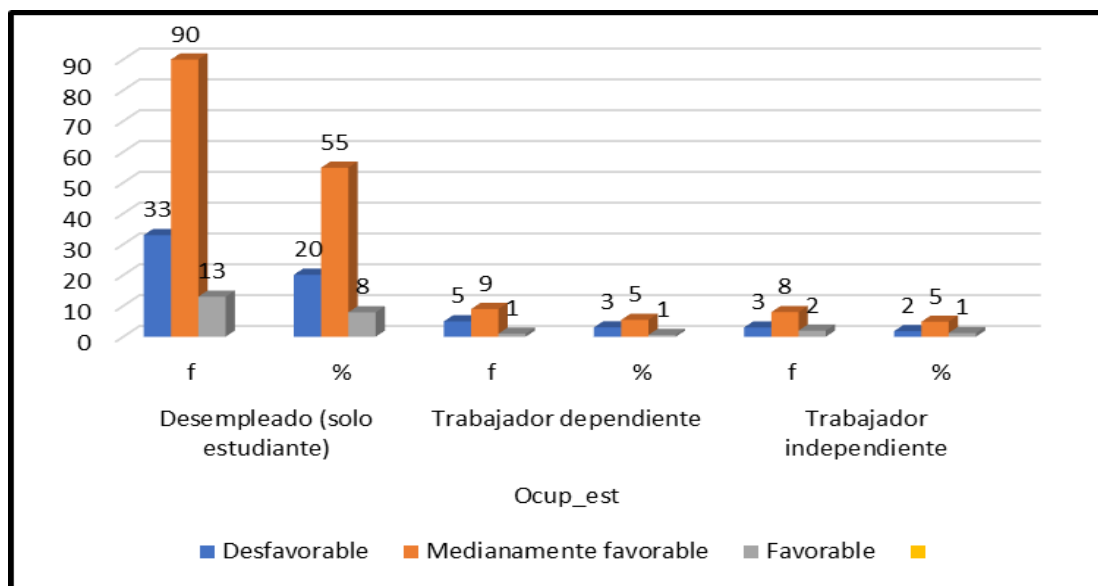
Nivel de actitud científica según estado civil



Nota. La figura muestra el nivel de actitud científica según el factor sociodemográfico “estado civil” medida a través de la aplicación de la Escala actitud hacia la investigación de Ayala (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

Comentario:

La figura 27 muestra el nivel de actitud científica según estado civil que presentaron los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse predomina el nivel medianamente favorable en los estudiantes cuyo estado civil es soltero (54%).

Figura 28*Nivel de actitud científica según ocupación*

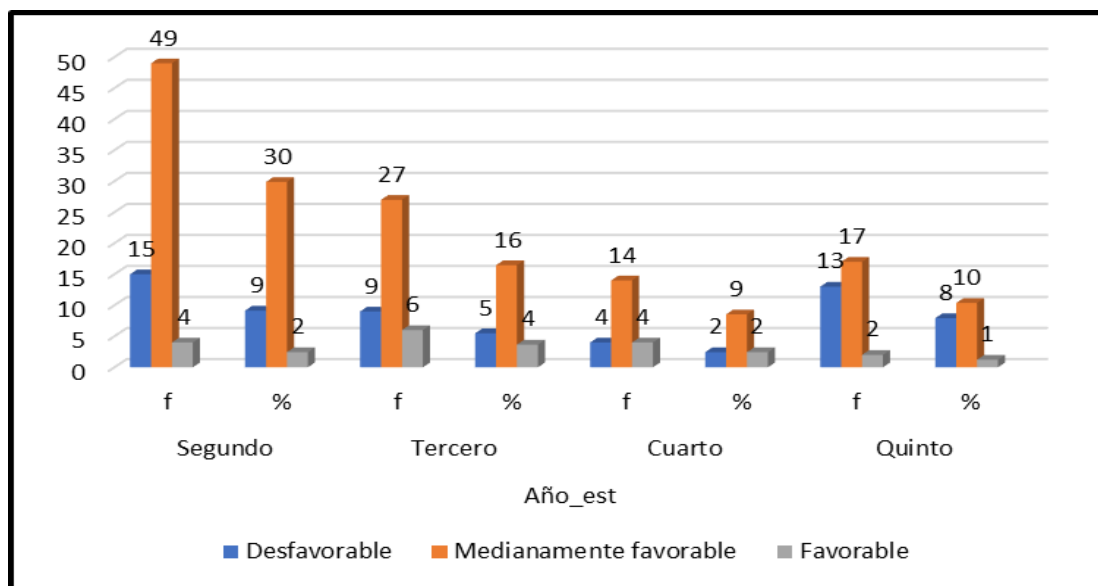
Nota. La figura muestra el nivel de actitud científica según el factor sociodemográfico “ocupación” medida a través de la aplicación de la Escala actitud hacia la investigación de Ayala (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

Comentario:

La figura 28 muestra el nivel de actitud científica según ocupación que presentaron los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse predomina el nivel medianamente favorable en los estudiantes cuyo estado ocupacional es desempleado (solo estudiante) (55%).

Figura 29

Nivel de actitud científica según año de estudios



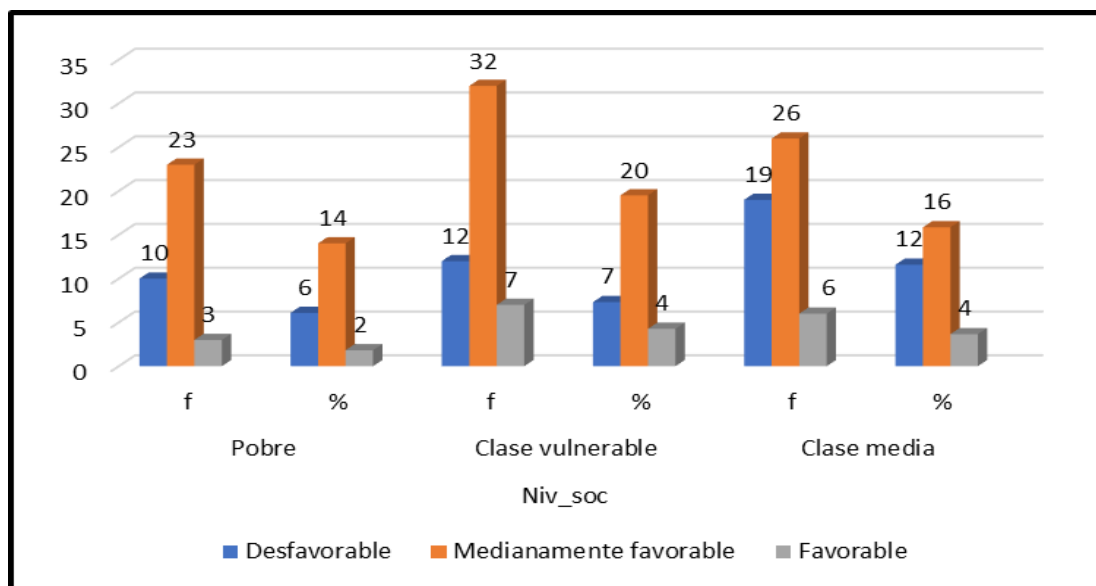
Nota. La figura muestra el nivel de actitud científica según el factor sociodemográfico “año de estudios” medida a través de la aplicación de la Escala actitud hacia la investigación por Ayala (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

Comentario:

La figura 29 muestra el nivel de actitud científica según año de estudios que presentaron los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse predomina el nivel medianamente favorable en los estudiantes de segundo año (30%), tercer año (16%), cuarto año (9%), quinto año (10%).

Figura 30

Nivel de actitud científica según nivel socio económico



Nota. La figura muestra el nivel de actitud científica según el factor sociodemográfico “nivel socio económico” medida a través de la aplicación de la Escala actitud hacia la investigación de Ayala, (2019) a los estudiantes de Ing. Comercial UNJBG.

Comentario:

La figura 30 muestra el nivel de actitud científica según nivel socio económico que presentaron los estudiantes de 2do a 5to año de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Como puede observarse predomina el nivel medianamente favorable en los estudiantes cuyo nivel socio económico es pobre (14%), clase vulnerable (20%); y, clase media (16%).

4.4 PRUEBA ESTADISTICA

La hipótesis del presente trabajo fue: Existe relación directa y significativa entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021. Para la comprobación de las hipótesis se sometió a la prueba de normalidad respectiva a fin de determinar la prueba estadística correspondiente, que para el caso de estudio fue el coeficiente de Rho de Spearman. Los resultados de su comprobación son detallados a continuación:

4.4.1 Análisis de supuestos

Tabla 14

Prueba de normalidad

	Totapren	Totact
N	164	164
Mean	83.7	114
Median	83.0	112
Minimum	58.0	94.0
Maximum	100	160
Shapiro-Wilk W	0.972	0.911
Shapiro-Wilk p	0.002	< .001

En la tabla 13 se observa la prueba de normalidad de las variables aprendizaje cooperativo y actitud hacia la investigación, cuyos índices son de .972 y .911, y los valores P (.002) para la variable aprendizaje cooperativo y .001 para la variable actitud hacia la investigación, cuyos valores son < al nivel de significancia de 0.05, por lo que se puede concluir que los datos no provienen de una población distribuida

normalmente, lo que implica usar la prueba no paramétrica del coeficiente Rho de Spearman para medir la relación entre las variables de estudio.

4.4.2 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

4.4.2.1 Hipótesis principal

Existe relación directa y significativa entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.

Tabla 15

Correlación entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación

		Totapre	Totact
Totapre	Spearman's rho	—	
	p-value	—	
	N		
Totact	Spearman's rho	0.663	—
	p-value	.001*	—
	N	164	—

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

El valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es .663, demostrándose que existe una correlación directa moderada entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación. Asimismo, el valor P es $.001 < a .05$, demuestra el nivel de significancia entre ambas variables.

Por lo tanto, en función de los objetivos e hipótesis planteada queda verificada y aceptada la hipótesis general.

4.4.3 Hipótesis específica “H₁”

Existe relación directa y significativa entre las habilidades sociales y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.

Tabla 16

Correlación entre la dimensión habilidades sociales y la actitud hacia la investigación

		Tothabsoci	Totact
Tothabsoci	Spearman's rho	—	
	p-value	—	
	N	—	
Totact	Spearman's rho	0.547	—
	p-value	0.003	—
	N	164	—

Note. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

El valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es .547, demostrándose que existe una correlación directa moderada entre las habilidades sociales y la actitud hacia la investigación. Asimismo, el valor P es .003 < a .05, demuestra el nivel de significancia entre ambas variables.

Por lo tanto, en función de los objetivos e hipótesis planteada queda verificada y aceptada la primera hipótesis específica.

4.4.4 Hipótesis específica “H₂”

Existe relación directa y significativa entre el procesamiento grupal y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.

Tabla 17

Correlación entre la dimensión procesamiento grupal y la actitud hacia la investigación

		Totprocgrup	Totact
Totprocgrup	Spearman's rho	—	
	p-value	—	
	N	—	
Totact	Spearman's rho	0.796 ***	—
	p-value	< .001	—
	N	164	—

Note. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

El valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es .796, demostrándose que existe una correlación directa alta entre las habilidades sociales y la actitud hacia la investigación. Asimismo, el valor P es .001 < a .05, demuestra el nivel de significancia entre ambas variables.

Por lo tanto, en función de los objetivos e hipótesis planteada queda verificada y aceptada la segunda hipótesis específica.

4.4.5 Hipótesis específica “H₃”

Existe relación directa y significativa entre la interdependencia positiva y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.

Tabla 18

Correlación entre la dimensión interdependencia positiva y la actitud hacia la investigación

		Totindpos	Totact
Totindpos	Spearman's rho	—	
	p-value	—	
	N	—	
Totact	Spearman's rho	0.449	—
	p-value	0.004	—
	N	164	—

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

El valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es .449, demostrándose que existe una correlación directa moderada entre la *interdependencia positiva y la actitud hacia la investigación*. Asimismo, el valor P es $.004 < a 05$, demuestra el nivel de significancia entre ambas variables.

Por lo tanto, en función de los objetivos e hipótesis planteada queda verificada y aceptada la tercera hipótesis específica.

4.4.6 Hipótesis específica “H4”

Existe relación directa y significativa entre la interacción promotora y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.

Tabla 19

Correlación entre la dimensión interacción promotora y la actitud hacia la investigación

		Totinterpr	Totact
Totinterpr	Spearman's rho	—	
	p-value	—	
	N	—	
Totact	Spearman's rho	0.539	—
	p-value	0.003	—
	N	164	—

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

El valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es .539, demostrándose que existe una correlación directa moderada entre la *interacción promotora* y la actitud hacia la investigación. Asimismo, el valor P es $.003 < a .05$, demuestra el nivel de significancia entre ambas variables.

Por lo tanto, en función de los objetivos e hipótesis planteada queda verificada y aceptada la cuarta hipótesis específica.

4.4.7 Hipótesis específica “H₅”

Existe relación directa y significativa entre las habilidades sociales y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.

Tabla 20

Correlación entre la dimensión las habilidades sociales y la actitud hacia la investigación

		Tothabsoci	Totact
Tothabsoci	Spearman's rho	—	
	p-value	—	
	N	—	
Totact	Spearman's rho	0.598	—
	p-value	0.002	—
	N	164	—

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

El valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es .598, demostrándose que existe una correlación moderada entre las *habilidades sociales* y *la actitud hacia la investigación*. Asimismo, el valor P es $.002 < .05$, demuestra el nivel de significancia entre ambas variables.

Por lo tanto, en función de los objetivos e hipótesis planteada queda verificada y aceptada la quinta hipótesis específica.

4.5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación analizó la relación entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021. Los resultados permitieron establecer la discusión con la hipótesis, los objetivos específicos y los antecedentes de investigación.

En cuanto a la hipótesis general, la tesis de estudio fue existe relación directa y significativa entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021. Para ello se determinó previamente los niveles del aprendizaje cooperativo según las dimensiones: habilidades sociales, procesamiento grupal, interdependencia positiva, interacción promotora y responsabilidad individual. Asimismo, se determinó los niveles de la variable actitud científica: afectiva, cognoscitiva, y conductual.

La investigación estableció, respecto al aprendizaje cooperativo, que el 69,5% de estudiantes encuestados muestra un nivel regular de aprendizaje cooperativo, el 29,3% un nivel alto; y, el 1,2% un nivel bajo. Sobre el nivel de actitud científica se pudo establecer que el 65,2% de estudiantes encuestados muestra un nivel medianamente favorable de actitud científica, el 9,8% un nivel favorable; y, el 25% un nivel desfavorable. Para establecer la relación de las variables se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman. El resultado de la prueba de hipótesis mostro un $p = .001$ que, al ser menor que el nivel de significancia elegido (.05), que permite aceptar la hipótesis de investigación. Así mismo, se encontró un coeficiente de correlación de $r_s = .663$; y, valor P es $.001 < \alpha .05$ indica una relación moderada y significativa entre las variables de estudio, por ello, se afirma que el aprendizaje cooperativo se relaciona directa y significativamente con la actitud hacia la

investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.

Sobre el primer objetivo específico, la investigación buscó determinar la relación entre las habilidades sociales y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021. En referencia a la variable habilidades sociales del aprendizaje cooperativo se determinó que el 89,6% de estudiantes encuestados presenta un nivel regular de habilidades sociales, el 9,8% un nivel alto; y, el 0,6% un nivel bajo. Respecto a la relación de las variables, la prueba de correlación de Spearman mostró un $p = .003$; y, un coeficiente de correlación de $rs = .547$ que indica una relación moderada y significativa entre ambas variables.

Sobre el segundo objetivo específico, la investigación buscó establecer la relación que existe entre el procesamiento grupal y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021. En referencia a la variable procesamiento grupal del aprendizaje cooperativo se determinó que el 86,6% de estudiantes encuestados muestra un nivel regular de procesamiento grupal, el 12,8% un nivel alto; y, el 0,6% un nivel bajo. Respecto a la relación de las variables, la prueba de correlación de Spearman mostró un $p = .001$; un coeficiente de correlación de $rs = .796$ que indica una relación alta y significativa entre ambas variables.

Sobre el tercer objetivo específico, la investigación buscó identificar la relación entre la interdependencia positiva y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021. En referencia a la variable interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo se determinó que el 70,7% de estudiantes encuestados presenta un nivel alto de interdependencia positiva, el 28% un nivel regular; y, el 1,2% un nivel bajo. Respecto a la relación de las variables, la prueba de correlación de Spearman mostró un $p = .005$; y, un coeficiente de correlación de $rs = .449$ que indica una relación moderada y significativa entre ambas variables.

Sobre el cuarto objetivo específico, la investigación buscó identificar la relación entre la interacción promotora y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021. En referencia a la variable interacción promotora del aprendizaje cooperativo se determinó que el 79,3% de estudiantes encuestados presenta un nivel regular de interacción promotora, el 19,5% un nivel alto; y, el 1,2% un nivel bajo. Respecto a la relación de las variables, la prueba de correlación de Spearman mostró un $p = .003$; y, un coeficiente de correlación de $rs = .539$ que indica una relación moderada y significativa entre ambas variables.

Sobre el quinto objetivo específico, la investigación buscó examinar la relación entre la responsabilidad individual y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021. En referencia a la variable responsabilidad individual del aprendizaje cooperativo se determinó que el 91,5% de estudiantes encuestados presenta un nivel alto de responsabilidad individual, el 7,9% un nivel regular; y, el 0,6% un nivel bajo. Respecto a la relación de las variables, la prueba de correlación de Spearman mostró un $p = .002$; y, un coeficiente de correlación de $rs = .598$ que indica una relación moderada y significativa entre ambas variables.

Sobre el sexto objetivo específico, la investigación buscó determinar el nivel de aprendizaje cooperativo en el contexto de la Pandemia COVID 19 según factores sociodemográficos que presentan los estudiantes de 2do a 5to año de la Carrera de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021. En referencia a la variable aprendizaje cooperativo en el contexto de la Pandemia COVID 19 según factores sociodemográficos, se determinó que predomina el nivel regular en los estudiantes de segundo año (27%), cuarto año (9%); y, quinto año (15%); cuyo sexo pertenece al femenino (39%), edad entre 18 a 25 años (66%), estado civil soltero (69%); ocupación desempleada (58%); y nivel socio económico clase media (32%).

Sobre el séptimo objetivo específico, la investigación buscó establecer el nivel de actitud científica en el contexto de la Pandemia COVID 19 según factores

sociodemográficos que presentan los estudiantes de 2do a 5to año de la Carrera de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021. En referencia a la variable actitud científica en el contexto de la Pandemia COVID 19 según factores sociodemográficos, se determinó que predomina el nivel medianamente favorable en los estudiantes de segundo año (30%), tercer año (16%), cuarto año (4%), y, quinto año (11%); cuyo sexo pertenece al femenino (39%), edad entre 18 a 25 años (63%), estado civil soltero (64%); ocupación desempleada (55%); y nivel socio económico clase media (16%).

Los resultados de investigación encuentran respaldo en el trabajo Yallico & Hernández (2021) quien determina que mediante la metodología de aprendizaje cooperativo se puede adquirir habilidades investigativas para desarrollar investigaciones que aportan al desarrollo de la localidad.

Asimismo, los resultados de la investigación se contrastan por lo vertido por Ruíz, (2019) quien concluye que el aprendizaje cooperativo tiene una relación positiva considerable y significativa con el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. La investigación también pudo evidenciar que existen evidencias significativas entre las dimensiones del aprendizaje cooperativo, entre las que se destacan: interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, habilidades sociales y, procesamiento grupal. Lo que denota que existe buena disposición para el aprendizaje en un ambiente de cooperación, ya que se tiene conocimiento que la sinergia es mejor que realizar las tareas en forma aislada.

Asimismo la investigación realizada es coherente con la investigación realizada por Berrocal (2019), quien manifiesta que: Existe correlación directa, moderada y significativa entre la actitud científica y las habilidades investigativas. La actitud científica fue evaluada de acuerdo con las dimensiones: observación científica, reflexión analítica y curiosidad científica las que guardan directa relación con la variable habilidades investigativas, que fue medida por las dimensiones:

problematización, metodológica e instrumental. Las dimensiones evaluadas nos permiten ver que existe una estrecha relación con las actitudes y habilidades investigativas de los estudiantes a nivel de Post grado, quienes acceden a estudiar este nivel académico, requieren conocer herramientas que les permita obtener conocimientos para poder realizar investigaciones que les permita no solo obtener el grado académico correspondiente, sino que los inserte en el mundo académico de la investigación, que en la actualidad ha dado un gran avance desarrollando herramientas científicas, virtuales y presenciales que requieren del investigador actitudes para poder acceder a ellas y aplicarlas en su quehacer académico.

Adicionalmente, el trabajo de investigación guarda correspondencia con el estudio de Alvarado (2017), quien señala que las habilidades sociales y la resolución de conflictos mejoran sus niveles ante la aplicación de un programa de aprendizaje cooperativo. La investigación demostró que el programa de aprendizaje cooperativo aplicado logró cambios en la resolución de conflictos, denotándose la existencia en el compromiso hacia el aprendizaje. Asimismo, al evaluar las diferencias entre los grupos experimental y control sobre la variable resolución de conflictos, se aprecia diferencias significativas en la colaboración del grupo control. Los resultados permiten explicar que el aprendizaje cooperativo producto de la interacción activa de sus miembros en las que cada uno de ellos asume sus responsabilidades individuales y grupales permiten un mejor accionar en su vida social permitiéndoles una mejor resolución de conflictos, que les permite tomar mejores decisiones tanto en su quehacer académico y/o vida social.

Finalmente, el estudio es congruente con el trabajo de Carrasco & Santana, (2019), quien señala que: Existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales de los docentes con el nivel de aprendizaje cooperativo de los alumnos. La investigación determinó que el desarrollo de las habilidades socioemocionales se encuentra en un nivel promedio, repercutiendo en el aprendizaje cooperativo el cual alcanzó un nivel regular, recomendándose para mejorar estos

resultados el fortalecimiento de las habilidades del manejo del estrés de los docentes, favorecerá a mejorar el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes en condición de carcelería. Es importante señalar que tener un buen manejo y control de las emociones permitirá a los docentes impartir mejor los conocimientos, repercutiendo significativamente en el aprendizaje de cooperación e interacción de los estudiantes, que les permita posteriormente captar mejor los conocimientos que les conlleve a un mejor rendimiento académico, así como garantizar un eficiente desarrollo profesional.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1 CONCLUSIONES

PRIMERA:

Existe relación directa moderada y significativa entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021 ($p=.001$; $rs=.663$). Se estableció, respecto al aprendizaje cooperativo, que el 69,5% de estudiantes encuestados muestra un nivel regular de aprendizaje cooperativo, el 29,3% un nivel alto; y, el 1,2% un nivel bajo. Asimismo, se halló que el 65,2% de estudiantes encuestados muestra un nivel medianamente favorable de actitud científica, el 9,8% un nivel favorable; y, el 25% un nivel desfavorable.

SEGUNDA:

Existe relación directa moderada y significativa entre las habilidades sociales y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021, ($p=.003$; $rs=.547$). En referencia a la dimensión *habilidades sociales del aprendizaje cooperativo* se determinó que el 89,6% de estudiantes encuestados presenta un nivel regular de habilidades sociales, el 9,8% un nivel alto; y, el 0,6% un nivel bajo.

TERCERA:

Existe relación directa alta y significativa entre el procesamiento grupal y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021 ($p=.001$; $rs=.796$). En relación a la dimensión *procesamiento grupal del aprendizaje cooperativo* se determinó que el 86,6% de estudiantes encuestados muestra un nivel regular de procesamiento grupal, el 12,8% un nivel alto; y, el 0,6% un nivel bajo.

CUARTA:

Existe relación directa moderada y significativa entre la interdependencia positiva y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021 ($p=.005$; $rs=.449$). En referencia a la dimensión *interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo* se determinó que el 70,7% de estudiantes encuestados presenta un nivel alto de interdependencia positiva, el 28% un nivel regular; y, el 1,2% un nivel bajo.

QUINTA:

Existe relación directa moderada y significativa entre la interacción promotora y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021 ($p=.003$; $rs=.539$). En cuanto a la dimensión *interacción promotora del aprendizaje cooperativo* se determinó que el 79,3% de estudiantes encuestados presenta un nivel regular de interacción promotora, el 19,5% un nivel alto; y, el 1,2% un nivel bajo.

SEXTA:

Existe relación directa moderada y significativa entre la responsabilidad individual y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021 ($p=.002$; $rs=.598$). En correspondencia a la dimensión *responsabilidad individual del aprendizaje cooperativo* se determinó que el 91,5% de estudiantes encuestados presenta un nivel alto de responsabilidad individual, el 7,9% un nivel regular; y, el 0,6% un nivel bajo.

SÉPTIMA:

Los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna presentan un nivel regular de aprendizaje cooperativo en el contexto de la Pandemia COVID 19, 2021, según factores sociodemográficos. El nivel regular predomina en el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de segundo año (27%), cuarto año (9%); y, quinto año (15%); cuyo sexo pertenece al femenino (39%), edad entre 18 a 25 años (66%), estado civil soltero (69%); ocupación desempleada (58%); y nivel socio económico clase media (32%).

OCTAVA:

Los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna presentan un nivel medianamente favorable de actitud científica en el contexto de la Pandemia COVID 19, 2021, según factores sociodemográficos. Los estudiantes de segundo año (30%), tercer año (16%), cuarto año (4%), y, quinto año (11%); cuyo sexo pertenece al femenino (39%), edad entre 18 a 25 años (63%), estado civil soltero (64%); ocupación desempleada (55%); y nivel socio económico clase media (16%), alcanzan un nivel medianamente favorable de actitud científica.

5.2 SUGERENCIAS

PRIMERA:

Los directivos de la Escuela de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna deben implementar un modelo de aprendizaje cooperativo, que permita promover las habilidades sociales, interdependencia positiva, la responsabilidad individual, la interacción promotora, y el procesamiento grupal en los estudiantes a fin de generar actitudes hacia la investigación científica necesarias para elevar la calidad académica en el ambiente universitario y contribuir al desarrollo local y regional.

SEGUNDA:

Los docentes del curso de metodología de investigación de la Escuela de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, deben capacitarse en la metodología del aprendizaje cooperativo para fomentar las habilidades sociales en sus estudiantes, impulsando el diálogo, la capacidad de escuchar, el debate, para ello deben propiciar un clima de confianza y comunicación, el manejo de conflictos, que les permita mejorar sus actitudes hacia la investigación científica a fin de contribuir con el quehacer académico.

TERCERA:

Los docentes de Taller de tesis de la Escuela de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna deben impulsar actividades científicas fomentando el aprendizaje cooperativo considerando el procesamiento grupal en sus alumnos, que les permita una mejor interacción entre ellos, haciendo una retroalimentación a fin de

conservar o modificar conductas dentro del grupo, que les conlleve a un mejor accionar en el quehacer científico que les permita alcanzar el logro de metas.

CUARTA:

Los tutores de investigación de la Escuela de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna deben estimular el desarrollo de investigaciones científicas locales y regionales, promoviendo en sus alumnos objetivos comunes, basados en el compromiso, motivando los esfuerzos individuales que beneficien al equipo, que les permita realizar investigaciones innovadoras que contribuya al bienestar y desarrollo de la población de Tacna.

QUINTA:

Los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna deben automotivarse y promover personalmente el aprendizaje entre ellos, propiciando reuniones virtuales alentándose y felicitándose unos a otros para realizar actividades científicas cuya razón de ser, sea la producción de nuevo conocimiento socialmente útil.

SEXTA:

Los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, deben asumir actitudes afectivas, cognitivas y conductuales que les permita realizar trabajos y tareas grupales con responsabilidad, donde cada miembro del grupo participe en las tareas del grupo, esforzándose para realizar su tarea individual de forma oportuna y eficiente a fin de alcanzar el éxito grupal que les permita sobresalir académicamente y obtener el aprendizaje requerido para realizar las investigaciones con gran aporte científico para la sociedad.

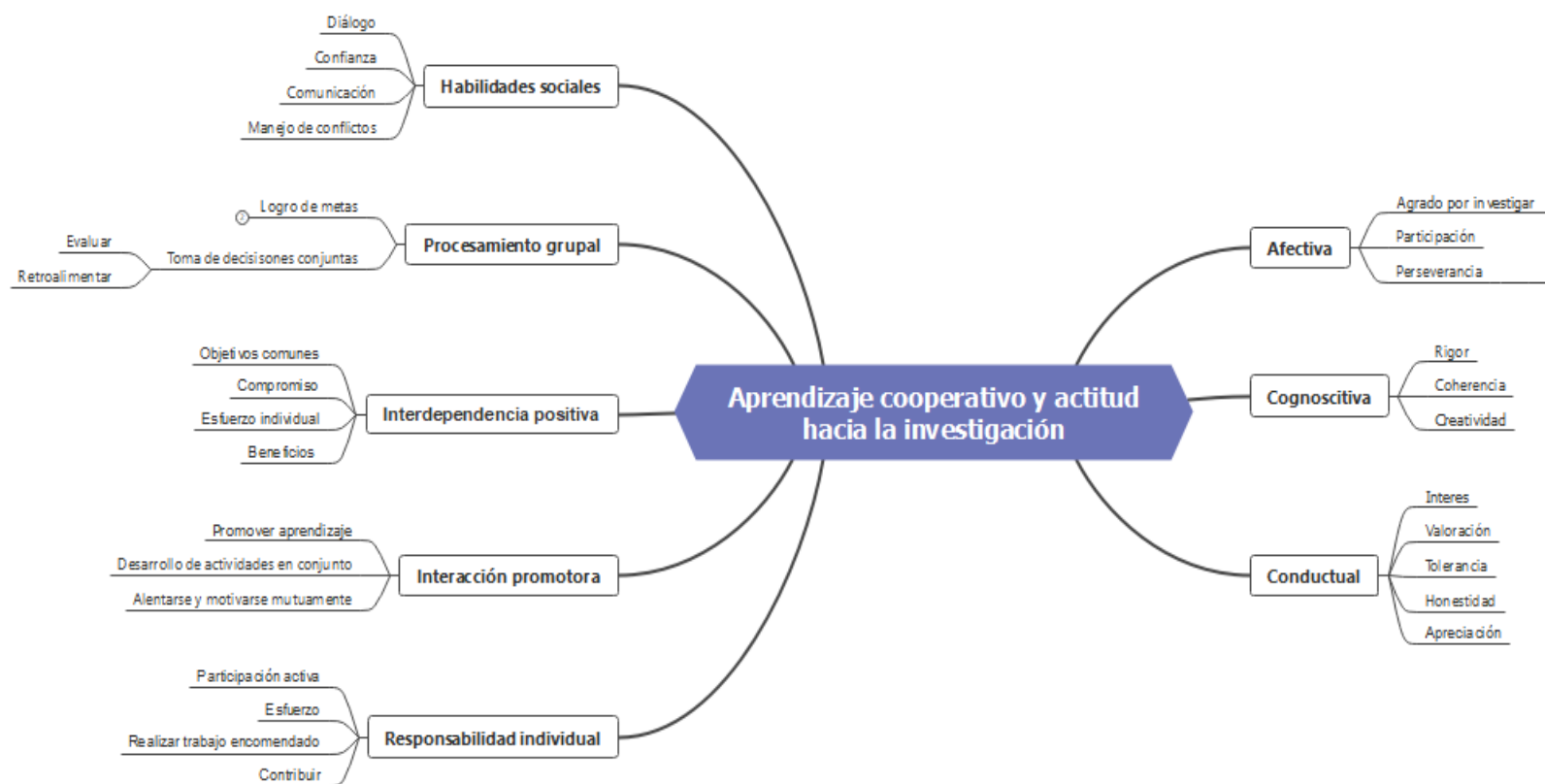
SEPTIMA:

Los directivos y docentes de la Escuela de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna deben implementar un programa de sensibilización que promueva el aprendizaje cooperativo en los estudiantes a fin de que puedan obtener los conocimientos y actitudes para impulsar la actividad científica en contexto de pandemia, con el desarrollo de proyectos innovadores que contribuyan al desarrollo de la localidad, de la Región y por ende del país.

OCTAVA:

Los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna deben automotivarse, propiciando trabajos grupales de investigación, asumiendo actitudes tales como: interés por la investigación, agilidad para trabajar, aprendizaje, trabajo cooperativo, resolución de problemas que les permita profundizar temas, desarrollar ideas innovadoras, realizando investigaciones con miras a publicar en revistas indizadas a fin de dar a conocer sus artículos de investigación a nivel nacional, e internacional.

FIGURA 31
MODELO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA IMPULSAR ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN



Nota. Modelo de aprendizaje cooperativo para impulsar actitudes hacia la investigación a partir de las teorías de Fernández et al. (2017); Ruiz, (2019) ; Quezada et al.(2019) y Ayala (2019).

**MODELO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA IMPULSAR LAS
ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE
ING. COMERCIAL DE LA UNJBG DE TACNA**

Objetivo general:

Implementar un modelo de aprendizaje cooperativo para impulsar las actitudes hacia la investigación en los estudiantes de Ing. Comercial de la UNJBG de Tacna.

Objetivos específicos:

- a) Promover habilidades sociales para impulsar actitudes cognitivas, conductuales y afectivas hacia la investigación.
- b) Incentivar el procesamiento grupal para impulsar actitudes cognitivas, conductuales y afectivas hacia la investigación
- c) Estimular la interdependencia positiva para impulsar actitudes cognitivas, conductuales y afectivas hacia la investigación
- d) Fomentar la interacción promotora para impulsar actitudes cognitivas, conductuales y afectivas hacia la investigación
- e) Promover la responsabilidad individual para impulsar actitudes cognitivas, conductuales y afectivas hacia la investigación

Estrategias:

1. Promover el ambiente cooperativo. - Interacción activa de cada uno de los miembros del equipo.
2. Collage de evaluación. - Realizar evaluaciones permanentes para contrastar lo proyectado versus lo ejecutado.
3. Control grupal. - Revisión de las tareas encomendadas para mejorar los resultados de las investigaciones.

4. Controversia académica. - Promover el análisis, la crítica y la reflexión a través de herramientas de aprendizaje para un mejor desarrollo de las actividades académicas.
5. Corrección cooperativa de los deberes. - Promover la corrección de las tareas encomendadas para realizar y presentar trabajos de calidad.
6. Equipos de oyentes. - Impulsar la creación de equipos de oyentes a fin de poder tener mejores puntos de vista para el desarrollo de las actividades académicas.
7. Intercambiar dificultades. - Propiciar la cooperación ante las controversias presentadas en los miembros del equipo para atender eficientemente las tareas encomendadas.
8. Inventario cooperativo. - Realizar un recuento de las competencias de los miembros del equipo a fin de asignar actividades de acuerdo a las fortalezas de los miembros del equipo.
9. Proyectar el pensamiento.- Promover el análisis, la crítica y reflexión a fin de aportar al conocimiento científico a través del desarrollo de habilidades sociales.
10. Herramientas digitales cooperativos.-Implementar herramientas digitales tales como Google Meet, Facebook, Twiiter, Whatsapp, a fin de poder interactuar en tiempo real para desarrollar las actividades investigativas.

BIBLIOGRAFÍA

- Agüero, J. (2018). El aprendizaje y la actitud científica de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química y Metalúrgica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. *Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2223>
- Aldana, G., Babativa, D., Caraballo, G., & Rey, C. (2018). *Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana*. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.1.6>
- Alvarado, A. (2017). Efectos del aprendizaje cooperativo sobre las habilidades sociales y la resolución de conflictos en los estudiantes de las carreras de negocios. *Universidad Peruana Cayetano Heredia*. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3923>
- Alvarado, E. (2016). Liderazgo creativo y habilidad investigativa en estudiantes de maestría en Educación de la UNCP - Huancayo. *Universidad Nacional del Centro del Peru*. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/267>
- Arévalo, J. A. (2019, octubre 3). Manual para la elaboración de un plan de tesis universitaria. *Universo Abierto*. <https://universoabierto.org/2019/10/03/manual-para-la-elaboracion-de-un-plan-de-tesis-universitaria/>
- Ayala, J. (2019). *Universidad inca Garcilaso de la Vega Facultad De Estomatología*. http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:6xzWloFsDVoj:repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/5124/TESIS_AYALA%2520ACU%25C3%2591A.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy+%&cd=7&hl=es&ct=clnk&gl=pe
- Azorín, C. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles educativos*, 40(161), 181-194. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300181.

- Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). *La educación superior en tiempos de COVID-19: Aportes de la Segunda Reunión del Diálogo Virtual con Rectores de Universidades Líderes de América Latina | Publications*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-superior-en-tiempos-de-COVID-19-Aportes-de-la-Segunda-Reunion-del-Di%C3%A1logo-Virtual-con-Rectores-de-Universidades-Lideres-de-America-Latina.pdf>
- Basantes, A., & Santiesteban, I. (2019). Aprendizaje cooperativo, estudio diagnóstico desde la perspectiva de los docentes. *Conrado*, 15(67), 200-204. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442019000200200&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Berrocal, S. (2019b). *Actitud científica y habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado de una universidad nacional del distrito de Lima*. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3487>
- Calderon, Y. (2016). *La formación de actitud científica desde la clase de ciencias naturales*. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:yVD9zMFqlmIJ:hhttps://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/download/674/634/+&cd=5&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Carrasco, J., & Santana, J. (2019). Habilidades Socioemocionales de los Docentes y el Aprendizaje Cooperativo de los Estudiantes del Nivel Avanzado del Ceba Noé Moisés Dávalos Ybañez, Tacna, 2015. *Universidad Privada de Tacna*. <http://localhost:8080/xmlui/handle/UPT/1085>
- Chocca, J. (2018). *Actitudes hacia la investigación en estudiantes de medicina de la universidad nacional del centro del Perú–2017*. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/4344>
- Criollo, M., Romero, M., & Fontaines, T. (2017). Autoeficacia para el aprendizaje de la investigación en estudiantes universitarios. *Psicología Educativa*, 23(1), 63-72. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.09.002>

- Fernandez, J., Cecchini, J., Méndez, A., Méndez, D., & Prieto, J. (2017). Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos. *Anales de Psicología*, 33, 680-688. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.251321>
- Gallardo, E. (2017). Metodología de Investigación: Manuales autoformativos interactivo. *Universidad Continental*. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/4278>
- Garrote, D., Fernández, S., & Heredia, N. (2019). El Trabajo Cooperativo como Herramienta Formativa en los Estudiantes Universitarios. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(3), 41-58. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.3.003>
- Gil, R. (2018). El uso del aprendizaje basado en problemas en la enseñanza universitaria. Análisis de las competencias adquiridas y su impacto. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 73-93. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-66662018000100073&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- González, A., & Muñoz, B. (2018). El desarrollo de la actitud científica: Una mirada hacia las acciones didácticas de la docente en el aula de tres años basada en la filosofía Reggio Emilia. *Pontificia Universidad Católica del Perú*. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12968>
- Huanca-Arohuanca, J., Supo-Condori, F., Leon, R. S., & Quispe, L. S. (2020). El problema social de la educación virtual universitaria en tiempos de pandemia, Perú. *Innovaciones Educativas*, 22(Especial), 115-128. <https://doi.org/10.22458/ie.v22iEspecial.3218>
- León, B., Mendo, S., Felipe, E., Polo, M.-I., & Fajardo, F. (2017). Team Potency and Cooperative Learning in the University Setting. *Revista de Psicodidáctica (English Ed.)*, 22(1), 9-15. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.14213>
- Luy, C. (2019). El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo de la inteligencia emocional de estudiantes universitarios. *Propósitos y*

- Representaciones*, 7(2), 353-383.
<https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.288>
- Mamani, O., & Apaza, E. (2019). Rasgo conciencia y actitud hacia la tesis en universitarios de una sociedad científica. *Revista de Psicología (PUCP)*, 37(2), 559-581. <https://doi.org/10.18800/psico.201902.008>
- Meroño, L., Calderón, A., & Arias, J. L. (2021). Digital pedagogy and cooperative learning: Effect on the technological pedagogical content knowledge and academic achievement of pre-service teachers: Pedagogía digital y aprendizaje cooperativo: Efecto sobre los conocimientos tecnológicos y pedagógicos del contenido y el rendimiento académico en formación inicial docente (Spanish; Castilian). *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, 26(1), 53-61. <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2020.10.002>
- Navarro, I., González, C., López Monsalve, B., & Contreras, A. (2019). Aprendizaje cooperativo basado en proyectos y entornos virtuales para la formación de futuros maestros. *Educación*, 55(2), 519-541. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.935>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Hugo, R. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. *Universo Abierto*.
<https://books.google.com.pe/books?id=KzSjDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Ortiz, E. (2015). Problemas que afectan la calidad de las tesis doctorales en ciencias pedagógicas. *Pedagogía Universitaria*, 20(2), 23-39. <https://go.gale.com/ps/i.do?p=IFME&sw=w&issn=16094808&v=2.1&it=r&id=GALE%7CA466782814&sid=googleScholar&linkaccess=abs>
- Pegalajar, M. (2016). Estrategias de aprendizaje en alumnado universitario para la formación presencial y semipresencial. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 659-676. <https://doi.org/10.11600/1692715x.14145071114>

- Pérez, S. R., Del Barco, B. L., Bernal, J. J. G., & Gallego, D. I. (2021). Cooperative learning and approach goals in physical education: The discriminant role of individual accountability: Aprendizaje cooperativo y metas de aproximación en educación física: el rol discriminante de la responsabilidad individual (Spanish; Castilian). *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, 26(1), 78-85. <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2020.11.001>
- Quezada, L., Moral, J., & Landero, R. (2019b). Validación de la Escala de Actitud hacia la Investigación en Estudiantes Mexicanos de Psicología. *Revista Evaluar*, 19(1), Article 1. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n1.23874>
- Ramón, R., Novoa, P. F., Ramirez, Y. P., Uribe, Y. C., & Cancino, R. F. (2020). *Cooperative Learning and Social Skills in three years olds*. Universidad César Vallejo. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ir00912a&AN=C ONCYTEC.article.2422&lang=es&site=eds-live&scope=site>
- Ramos, L. (2019). *Análisis psicométrico de una escala de actitudes hacia la investigación científica*. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/513>
- Reyes, G., Saavedra, J., & Aguayo, M. (2020). Aprendizaje basado en equipos en un curso de Ingeniería en Educación Superior. *Revista Educación*, 44(1), 257-276. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.38316>
- Rodríguez, D., & Valldeoriola, J. (2014). *Metodología de la investigación*. <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:FrgaVn2NtPUJ:paginas.facmed.unam.mx/deptos/ss/wp-content/uploads/2018/10/21.pdf+&cd=16&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Rodríguez, R. (2018). El proceso de enseñanza-aprendizaje en grupos heterogéneos de la Universidad Metropolitana del Ecuador. *Comunicación*, 27(2), 45-58. <https://doi.org/10.18845/rc.v27i2.4006>

- Rodriguez, R. (2019). *El proceso de enseñanza-aprendizaje en grupos heterogéneos de la Universidad Metropolitana del Ecuador | Revista Comunicación*.
<https://doi.org/10.18845/rc.v27i2.4006>
- Rojas, M. E., & Rojas, J. J. (2020). Application of the Cooperative Learning Method in the formation of cooperative members: Challenges and perspectives: Aplicación del Método del Aprendizaje Cooperativo en la formación de cooperativistas: retos y perspectivas. *Aplicação do Método de Aprendizagem Cooperativa na formação de membros da cooperativa: desafios e perspectivas.*, 8(3), 603-621.
<https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/346>
- Rosario, F., Chamorro, Y., & Moreno, R. T. (2016). Actitudes hacia la investigación y rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada de Lima. *PsiqueMag*, 5(1), 255-275.
<https://doi.org/10.18050/psiquemag.v5i1.146>
- Ruiz, J. (2019). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS Tarma*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32121>
- Sánchez, A., & Berenguer, I. (2017). Perfeccionando el procesamiento de la información en investigaciones pedagógicas desde una relación metodológica cualitativa-cuantitativa. *Encuentros*, 15(2), 189-206. DOI:
<http://dx.doi.org/10.15665/re.v15i2.1201>
- Sánchez, I., & Casal, S. (2015). *El desarrollo de la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo en el aula de 12*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5414080>Universidad Continental, E.,
- Véliz, C. (2019). *Las actitudes hacia la investigación científica y la disposición para la realización de la tesis en estudiantes de Posgrado de dos Universidades de Lima 2017*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2719>

- Vieira, H. R., & Ciasca, M. I. F. L. (2019). Contribuições da Aprendizagem Cooperativa na formação acadêmica e humana de graduandos da Universidade Federal do Ceará. *Da Investigação às Práticas*, 9(1), 114-128. <https://doi.org/10.25757/invep.v9i1.171>
- Villegas, B., & Marcos, S. (2019). Actitud científica y habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado de una universidad nacional del distrito de Lima. *Universidad Nacional Federico Villarreal*. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3487>
- Yallico, R., & Hernández, E. (2021). El aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para desarrollar habilidades investigativas específicas en estudiantes universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 283-295. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.912>
- Zumba, M.-F., Rios, J., Pardo, M., & Chamba, L. (2021). Impact of information and communication technologies in Higher Education Institutions in times of COVID-19. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=aps&AN=151908331&lang=es&site=eds-live&scope=site>
- Zurita, M. (2020). El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades cognitivas. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(1), 51-74. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i1.1226>

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA
TÍTULO: EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN EN TIEMPOS DE COVID DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA COMERCIAL DE LA UNJBG DE TACNA, 2021.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	POBLACIÓN Y MUESTRA	DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	MÉTODOS Y TÉCNICAS
PROBLEMA PRINCIPAL ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?	OBJETIVO GENERAL: Analizar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.	HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación directa y significativa entre el aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.	V. Independiente Aprendizaje cooperativo	1. Habilidades sociales	1.1= Capacidad de diálogo 1.2= Clima de confianza 1.3= Manejo de conflictos	POBLACIÓN 280 estudiantes	DISEÑO No experimental transversal	TÉCNICAS Encuesta
PROBLEMAS ESPECÍFICOS: a)¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: a)Determinar la relación entre las habilidades sociales y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: a)Existe relación directa y significativa entre las habilidades sociales y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.		2. Procesamiento grupal	2.1= Planificación de metas 2.2= Analizar cómo están trabajando juntos 2.3= Tomar decisiones de conservar o modificar conductas dentro del grupo			
				3. Interdependencia positiva	3.1= Tareas claras y objetivos comunes 3.2= Compromiso para culminar las tareas 3.3= Esfuerzos individuales en beneficio del equipo			
				4. Interacción promotora	4.1=Promover personalmente el aprendizaje de los			

					demás 4.2=Realizar actividades juntos 4.3= Alentarse y felicitarse unos a otros			
				5. Responsabilidad individual	5.1=Participación de cada miembro del grupo en las tareas del grupo 5.2=Esfuerzo de cada componente del grupo en las actividades del grupo 5.3=Participación individual de cada miembro del grupo en la tarea asignada. 5.4=Responsabilidad de cada miembro del grupo para realizar su parte del trabajo			
b)¿Cuál es la relación entre el procesamiento grupal y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?	b)Establecer la relación entre el procesamiento grupal y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.	b)Existe relación directa y significativa entre el procesamiento grupal y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.	Variable Dependiente: Actitud hacia la investigación	1. Afectiva	1=Agrado por investigar 2=Participación 3=Perseverancia por investigar	MUESTRA 164 estudiantes	TIPO - Empírica-científica - Ex post facto - Bivariada - De campo - Secundaria - Teóricas o especulativas - Transversal	INSTRUMENTOS Cuestionario: ✓ Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo : (Fernández,
				2. Cognoscitiva	1=Rigor y precisión en la recopilación de información 2=Coherencia en el proceso de			

<p>c)¿Cuál es la relación entre la interdependencia positiva y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?</p>	<p>c)Identificar la relación entre la interdependencia positiva y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.</p>	<p>c)Existe relación directa y significativa entre la interacción promotora y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.</p>			<p>investigación 3=Creatividad</p>			<p>Cecchini, Méndez, et al., 2017); (Ruiz, 2019) ✓ Escala de Actitudes hacia la Investigación (Quezada et al., 2019); (Ayala, 2019)</p>
<p>d)¿Cuál es la relación entre la interacción promotora y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?</p>	<p>d) Indicar la relación entre la interacción promotora y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.</p>	<p>d)Existe relación directa y significativa entre la interacción promotora y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.</p>		<p>3. Conductual</p>	<p>1=Interés por la investigación 2=Valoración del trabajo científico 3=Tolerancia y respeto a los demás 4=Honestidad 5=Apreciación de las limitaciones</p>		<p>Nivel: relacional</p>	
<p>¿Qué relación existe entre la responsabilidad individual y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?</p>	<p>e)Examinar la relación entre la responsabilidad individual y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.</p>	<p>e)Existe relación directa y significativa entre la responsabilidad individual y la actitud hacia la investigación en el contexto de la Pandemia COVID 19, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.</p>						

<p>f)¿Cuál es el nivel de aprendizaje cooperativo en el contexto de la Pandemia COVID 19 según factores sociodemográficos que presentan los estudiantes de 2do a 5to año de la Carrera de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?</p>	<p>f) Determinar el nivel de aprendizaje cooperativo en el contexto de la Pandemia COVID 19 según factores sociodemográficos que presentan los estudiantes de 2do a 5to año de la Carrera de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.</p>							
<p>g)¿Cuál es el nivel de actitud científica en el contexto de la Pandemia COVID 19 según factores sociodemográficos que presentan los estudiantes de 2do a 5to año de la Carrera de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021?</p>	<p>g) Establecer el nivel de actitud científica en el contexto de la Pandemia COVID 19 según factores sociodemográficos que presentan los estudiantes de 2do a 5to año de la Carrera de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021.</p>							

ANEXO 02: INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO PARA MEDIR APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estimado docente a continuación se le presenta una relación de preguntas, las cuales debe leer detenidamente, para luego emitir su respuesta según las experiencias de vivencia, sobre el aprendizaje cooperativo desarrollado en clases.

INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se presentan cinco alternativas, marque con un aspa “X” la opción de la escala que sea acorde a su respuesta. Considere que cada opción tiene la siguiente equivalencia

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En parte	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
5	4	3	2	1

N°	Preguntas	Escala				
		5	4	3	2	1
1	Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate					
2	Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo					
3	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas					
4	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas					
5	Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo					
6	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros					
7	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo					
8	No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros					
9	La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea					
10	Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo					
11	Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros					
12	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo					
13	Es importante compartir materiales, información... para hacer las tareas					
14	Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades					
15	Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea					
16	Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos					
17	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo					
18	Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo					
19	Trabajamos de manera directa unos con otros					
20	Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea.					

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN

EACIN-32

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones relacionadas con la investigación (clases de investigación, análisis de datos, etc.), por favor marque con una X la respuesta con la cual te sientas más identificado(a). No medites mucho tu respuesta, no hay respuestas buenas ni malas. Las opciones de respuesta son:

INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se presentan cinco alternativas, marque con un aspa “X” la opción de la escala que sea acorde a su respuesta. Considere que cada opción tiene la siguiente equivalencia

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

N°	Preguntas	Escala				
		5	4	3	2	1
1	En mi opinión en la universidad no deberían enseñar investigación.					
2	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.					
3	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.					
4	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.					
5	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.					
6	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.					
7	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.					
8	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.					
9	Casi siempre dejo para después lo que tiene que ver con investigación.					
10	Busco informarme de los temas de actualidad.					
11	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación.					
12	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.					
13	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.					
14	Las actividades de investigación diarias no me inspiran nada novedoso.					
15	Investigar es posible si tenemos interés de hacerlo.					
16	Con frecuencia me encuentro consultando información en artículos científicos.					
17	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.					
18	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.					
19	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.					
20	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.					
21	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.					
22	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.					
23	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.					
24	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos de la escuela relacionados a investigación.					
25	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.					
26	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.					
27	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.					
28	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría.					
29	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.					
30	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común.					
31	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.					
32	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es leer.					

ANEXO 03: BAREMOS

VARIABLES: APRENDIZAJE COOPERATIVO Y ACTITUD CIENTÍFICA

Agrupación visual
✕

Lista de variables exploradas:

- TOTAPRE

Nombre: Etiqueta:

Variable actual:

Variable agrupada:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

i Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en Crear puntos de corte para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1	58,0	Bajo
2	79,0	Regular
3	100,0	Alto
4	<input type="text"/>	
5	<input type="text"/>	

Casos explorados:

Valores perdidos:

Copiar agrupaciones

Límites superiores

Incluidos (<=)

Excluidos (<)

Invertir escala

Agrupación visual
✕

Lista de variables exploradas:

- TOTAPRE

Nombre: Etiqueta:

Variable actual:

Variable agrupada:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

i Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en Crear puntos de corte para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1	58,0	<= 58
2	79,0	59 - 79
3	100,0	80 - 100
4	<input type="text"/>	
5	<input type="text"/>	

Casos explorados:

Valores perdidos:

Copiar agrupaciones

Límites superiores

Incluidos (<=)

Excluidos (<)

Invertir escala

Agrupación visual ✕

Lista de variables exploradas:
 Totindpos

Nombre: Etiqueta:

Variable actual: Variable agrupada: Etiqueta:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en **Crear puntos de corte** para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1	9,0	<= 9
2	14,5	10 - 15
3	20,0	16 - 20
4	<input type="text"/>	
5	<input type="text"/>	

Límites superiores:
 Incluidos (<=)
 Excluidos (<)

Crear puntos de corte...
Crear etiquetas
 Invertir escala

Casos explorados:
 Valores perdidos:

Copiar agrupaciones:

Agrupación visual ✕

Lista de variables exploradas:
 Totindpos

Nombre: Etiqueta:

Variable actual: Variable agrupada: Etiqueta:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en **Crear puntos de corte** para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1	9,0	Bajo
2	14,5	Regular
3	20,0	Alto
4	<input type="text"/>	
5	<input type="text"/>	

Límites superiores:
 Incluidos (<=)
 Excluidos (<)

Crear puntos de corte...
Crear etiquetas
 Invertir escala

Casos explorados:
 Valores perdidos:

Copiar agrupaciones:

Agrupación visual

Lista de variables exploradas: **Totrespgr**

Nombre: Etiqueta:

Variable actual: Variable agrupada: Etiqueta:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en Crear puntos de corte para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1		11,0 <= 11
2		15,5 12 - 16
3		20,0 17 - 20
4	<input type="text"/>	
5		

Límites superiores
 Incluidos (<=)
 Excluidos (<)

Crear puntos de corte...
 Crear etiquetas

Invertir escala

Aceptar Pegar Restablecer Cancelar Ayuda

Agrupación visual

Lista de variables exploradas: **Totrespgr**

Nombre: Etiqueta:

Variable actual: Variable agrupada: Etiqueta:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en Crear puntos de corte para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1		11,0 Bajo
2		15,5 Regular
3		20,0 Alto
4	<input type="text"/>	
5		

Límites superiores
 Incluidos (<=)
 Excluidos (<)

Crear puntos de corte...
 Crear etiquetas

Invertir escala

Aceptar Pegar Restablecer Cancelar Ayuda

Agrupación visual ✕

Lista de variables exploradas:
 Totintprom

Nombre: Etiqueta:

Variable actual:

Variable agrupada:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en **Crear puntos de corte** para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1	8,0	8,0 <= 8
2	14,0	9 - 14
3	20,0	15 - 20
4		
5		

Límites superiores
 Incluidos (<=)
 Excluidos (<)

Crear puntos de corte...
Crear etiquetas
 Invertir escala

Casos explorados:
 Valores perdidos:

Copiar agrupaciones

Agrupación visual ✕

Lista de variables exploradas:
 Tothabsoci

Nombre: Etiqueta:

Variable actual:

Variable agrupada:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en **Crear puntos de corte** para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1	7,0	7,0 <= 7
2	13,5	8 - 14
3	20,0	15 - 20
4		
5		

Límites superiores
 Incluidos (<=)
 Excluidos (<)

Crear puntos de corte...
Crear etiquetas
 Invertir escala

Casos explorados:
 Valores perdidos:

Copiar agrupaciones

Agrupación visual ✕

Lista de variables exploradas:
 Tothabsoci

Variable actual:

Variable agrupada:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en Crear puntos de corte para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1		7,0 Bajo
2		13,5 Regular
3		20,0 Alto
4	<input type="text"/>	
5	<input type="text"/>	

Límites superiores
 Incluidos (<=)
 Excluidos (<)

Invertir escala

Casos explorados:
 Valores perdidos:

Copiar agrupaciones

Agrupación visual ✕

Lista de variables exploradas:
 Totprocgrup

Variable actual:

Variable agrupada:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en Crear puntos de corte para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1		9,0 <= 9
2		14,5 10 - 15
3		20,0 16 - 20
4	<input type="text"/>	
5	<input type="text"/>	

Límites superiores
 Incluidos (<=)
 Excluidos (<)

Invertir escala

Casos explorados:
 Valores perdidos:

Copiar agrupaciones

Agrupación visual

Lista de variables exploradas: **Totprocgrup**

Nombre: Etiqueta:

Variable actual:

Variable agrupada:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en **Crear puntos de corte** para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1	<input type="text" value="9,0"/>	9,0 Bajo
2	<input type="text" value="14,5"/>	14,5 Regular
3	<input type="text" value="20,0"/>	20,0 Alto
4	<input type="text"/>	
5	<input type="text"/>	

Límites superiores

Incluidos (<=)

Excluidos (<)

Invertir escala

Casos explorados:

Valores perdidos:

Copiar agrupaciones

Agrupación visual

Lista de variables exploradas: **TOTACT**

Nombre: Etiqueta:

Variable actual:

Variable agrupada:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en **Crear puntos de corte** para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1	<input type="text" value="94,0"/>	94,0 Desfavorable
2	<input type="text" value="127,0"/>	127,0 Medianamente favora...
3	<input type="text" value="160,0"/>	160,0 Favorable
4	<input type="text"/>	
5	<input type="text"/>	

Límites superiores

Incluidos (<=)

Excluidos (<)

Invertir escala

Casos explorados:

Valores perdidos:

Copiar agrupaciones

Lista de variables exploradas:

- TOTACT

Variable actual:

Variable agrupada:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en Crear puntos de corte para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1	94,0	<= 94
2	127,0	95 - 127
3	160,0	128 - 160
4		
5		

Límites superiores

Incluidos (<=)

Excluidos (<)

Invertir escala

Casos explorados:

Valores perdidos:

Copiar agrupaciones

Lista de variables exploradas:

- TotACafec

Variable actual:

Variable agrupada:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en Crear puntos de corte para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1	27,0	<= 27
2	46,0	28 - 46
3	65,0	47 - 65
4		
5		

Límites superiores

Incluidos (<=)

Excluidos (<)

Invertir escala

Casos explorados:

Valores perdidos:

Copiar agrupaciones

Agrupación visual X

Lista de variables exploradas:
 TotACafec

Variable actual: Etiqueta:

Variable agrupada:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en **Crear puntos de corte** para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1		27,0 Desfavorable
2		46,0 Medianamente favora...
3		65,0 Favorable
4	<input type="text"/>	
5		

Límites superiores
 Incluidos (<=)
 Excluidos (<)

Crear puntos de corte...
Crear etiquetas
 Invertir escala

Casos explorados:
 Valores perdidos:

Copiar agrupaciones

Agrupación visual X

Lista de variables exploradas:
 TotACcog

Variable actual: Etiqueta:

Variable agrupada:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en **Crear puntos de corte** para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1		25,0 <= 25
2		35,0 26 - 35
3		45,0 36 - 45
4	<input type="text"/>	
5		

Límites superiores
 Incluidos (<=)
 Excluidos (<)

Crear puntos de corte...
Crear etiquetas
 Invertir escala

Casos explorados:
 Valores perdidos:

Copiar agrupaciones

Agrupación visual

Lista de variables exploradas: **TotACcog**

Nombre: Etiqueta:

Variable actual:

Variable agrupada:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en **Crear puntos de corte** para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1		25,0 Desfavorable
2		35,0 Medianamente favora...
3		45,0 Favorable
4	<input type="text"/>	
5		

Límites superiores

Incluidos (\leq)

Excluidos ($<$)

Crear puntos de corte...

Crear etiquetas

Invertir escala

Aceptar **Pegar** **Restablecer** **Cancelar** **Ayuda**

Agrupación visual

Lista de variables exploradas: **TotACcod**

Nombre: Etiqueta:

Variable actual:

Variable agrupada:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en **Crear puntos de corte** para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1		10,0 \leq 10
2		30,0 11 - 30
3		50,0 31 - 50
4	<input type="text"/>	
5		

Límites superiores

Incluidos (\leq)

Excluidos ($<$)

Crear puntos de corte...

Crear etiquetas

Invertir escala

Aceptar **Pegar** **Restablecer** **Cancelar** **Ayuda**

Agrupación visual ✕

Lista de variables exploradas:
 TotACcod

Nombre: Etiqueta:

Variable actual:

Variable agrupada: Etiqueta:

Mínimo: Valores no perdidos Máximo:

Introduzca puntos de corte de los intervalos o pulse en Crear puntos de corte para generar los intervalos automáticamente. Por ejemplo, un valor de 10 define un intervalo que comienza encima del intervalo previo y finaliza en 10.

Cuadrícula:

	Valor	Etiqueta
1		10,0 Desfavorable
2		30,0 Medianamente favora...
3		50,0 Favorable
4	<input type="text"/>	
5		

Límites superiores

Incluidos (<=)

Excluidos (<)

Invertir escala

Casos explorados:

Valores perdidos:

Copiar agrupaciones

ANEXO 04: VALIDACIONES

Tacna, 06 de abril del 2021

Señor(a)

DR. LUIS ASUNCION LOPEZ PUYCAN


Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de **Magister en Investigación Científica e Innovación**, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable **Aprendizaje cooperativo**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación	Versión	Vigencia


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): LOPEZ PUYCAN LUIS ASUNCION
- 1.2. Grado Académico. DOCTOR EN CIENCIAS AMBIENTALES
- 1.3 Profesión: ESTADISTICO
- 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROMANN
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE
- 1.6 Denominación del Instrumento: **Aprendizaje cooperativo**
- 1.7. Autor del instrumento: Renzi Marilu Loza Ticona.....
- 1.8 Programa de postgrado: **Magister en Investigación Científica e Innovación**

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				4	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				4	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				4	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los					5
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				4	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4	
SUMATORIA PARCIAL					20	5
SUMATORIA TOTAL		25				

	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado</p>		
<p style="text-align: center;">Codificación</p>	<p style="text-align: center;">Versión</p>	<p style="text-align: center;">Vigencia</p>	<p style="text-align: center;">Páginas</p>

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 25

3.2. Opinión: FAVORABLE X

DEBE MEJORAR

3.3. Observaciones:

Tacna, 06 de abril 2021



Firma

Tacna, 06 de abril del 2021

Señor(a)

DR. LUIS ASUNCION LOPEZ PUYCAN


Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de **Magister en Investigación Científica e Innovación**, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable **Actitud hacia la investigación**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación	Versión	Vigencia


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): LOPEZ PUYCAN LUIS ASUNCION
- 1.2. Grado Académico. DOCTOR EN CIENCIAS AMBIENTALES
- 1.3 Profesión: ESTADISTICO
- 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROMANN
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE
- 1.6 Denominación del Instrumento: **Actitud hacia la investigación**
- 1.7. Autor del instrumento: Renzi Marilu Loza Ticona.....
- 1.8 Programa de postgrado: **Magister en Investigación Científica e Innovación**

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy	Malo	Regular	Bueno	Muy	
		1	2	3	4	5	
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				4		
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				4		
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				4		
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los					5	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				4		
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4		
SUMATORIA PARCIAL					20	5	
SUMATORIA TOTAL							25

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado		
Codificación	Versión	Vigencia	Páginas

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 25

3.2. Opinión: FAVORABLE X
 DEBE MEJORAR

3.3. Observaciones:

Tacna, 06 de abril del 2021



 Firma

Tacna, 06 de abril del 2021

Señor(a)

DR. LUIS ALBERTO ROCCHETTI HERRERA


Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de **Magister en Investigación Científica e Innovación**, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable **Actitud hacia la investigación**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación	Versión	Vigencia


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): DR. LUIS ALBERTO ROCCHETTI HERRERA
- 1.2. Grado Académico. DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN
- 1.3 Profesión: Ing. Comercial
- 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROMANN
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE
- 1.6 Denominación del Instrumento: **Actitud hacia la investigación**
- 1.7. Autor del instrumento: Renzi Marilu Loza Ticona.....
- 1.8 Programa de postgrado: **Magister en Investigación Científica e Innovación**

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					5
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				4	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				4	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los					5
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				4	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4	
SUMATORIA PARCIAL					16	10
SUMATORIA TOTAL		26				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado		
Codificación	Versión	Vigencia	Páginas

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

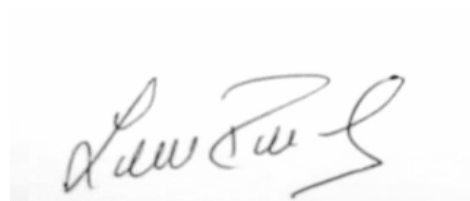
3.1. Valoración total cuantitativa: 26

3.2. Opinión: FAVORABLE X

DEBE MEJORAR

3.3. Observaciones:

Tacna, 06 de abril del 2021



Firma

Señor(a)

DR. LUIS ALBERTO ROCCHETTI HERRERA


Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de **Magister en Investigación Científica e Innovación**, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable **Aprendizaje cooperativo**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación	Versión	Vigencia

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): DR. LUIS ALBERTO ROCCHETTI HERRERA

1.2. Grado Académico. DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

1.3 Profesión: Ing. Comercial

1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROMANN

1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE


1.6 Denominación del Instrumento: **Aprendizaje cooperativo**

1.7. Autor del instrumento: Renzi Marilu Loza Ticona.....

1.8 Programa de postgrado: **Magister en Investigación Científica e Innovación**

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy	Malo	Regular	Bueno	Muy	
		1	2	3	4	5	
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					5	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				4		
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				4		
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los					5	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				4		
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4		
SUMATORIA PARCIAL					16	10	
SUMATORIA TOTAL							26

	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado</p>		
<p style="text-align: center;">Codificación</p>	<p style="text-align: center;">Versión</p>	<p style="text-align: center;">Vigencia</p>	<p style="text-align: center;">Páginas</p>

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

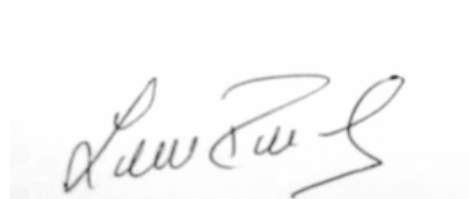
3.1. Valoración total cuantitativa: 26

3.2. Opinión: FAVORABLE X

DEBE MEJORAR

3.3. Observaciones:

Tacna, 06 de abril del 2021



Firma

Tacna, 07 de abril del 2021

Señor(a)

DR. LUCIO GUANILO GOMEZ


Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de **Magister en Investigación Científica e Innovación**, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable **Actitud hacia la investigación**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación	Versión	Vigencia


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): DR. LUCIO GUANILO GOMEZ
- 1.2. Grado Académico. DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN
- 1.3 Profesión: Lic. Administración
- 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROMANN
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE
- 1.6 Denominación del Instrumento: **Actitud hacia la investigación**
- 1.7. Autor del instrumento: Renzi Marilu Loza Ticona.....
- 1.8 Programa de postgrado: **Magister en Investigación Científica e Innovación**

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					5
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					5
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				4	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los					5
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				4	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4	
SUMATORIA PARCIAL					12	15
SUMATORIA TOTAL		27				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado		
Codificación	Versión	Vigencia	Páginas

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN


3.1. Valoración total cuantitativa: 27

3.2. Opinión: FAVORABLE X

DEBE MEJORAR

3.3. Observaciones:

Tacna, 06 de abril del 2021



 Firma

Tacna, 07 de abril del 2021

Señor(a)

DR. LUCIO GUANILO GOMEZ


Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de **Magister en Investigación Científica e Innovación**, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable **Aprendizaje cooperativo**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
	Codificación	Versión	Vigencia	Página


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): DR. LUCIO GUANILO GOMEZ
- 1.2. Grado Académico. DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN
- 1.3 Profesión: Lic. Administración
- 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROMANN
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE
- 1.6 Denominación del Instrumento: **Aprendizaje cooperativo**
- 1.7. Autor del instrumento: Renzi Marilu Loza Ticona.....
- 1.8 Programa de postgrado: **Magister en Investigación Científica e Innovación**

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy	Malo	Regular	Bueno	Muy	
		1	2	3	4	5	
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					5	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					5	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				4		
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los					5	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				4		
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4		
SUMATORIA PARCIAL					12	15	
SUMATORIA TOTAL							27

	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado</p>		
<p style="text-align: center;">Codificación</p>	<p style="text-align: center;">Versión</p>	<p style="text-align: center;">Vigencia</p>	<p style="text-align: center;">Páginas</p>


III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 27

3.2. Opinión: FAVORABLE X
DEBE MEJORAR

3.3. Observaciones:

Tacna, 07 de abril del 2021



 Firma

Tacna, 07 de abril del 2021

Señor(a)

MG. VIGO CHACÓN GERALDINE JUDITH


Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de **Magister en Investigación Científica e Innovación**, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable **Aprendizaje cooperativo**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación	Versión	Vigencia

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): MG. VIGO CHACÓN GERALDINE

1.2. Grado Académico: MAGISTER EN ESTADISTICA

1.3 Profesión: Lic. Administración

1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE


1.6 Denominación del Instrumento: **Aprendizaje cooperativo**

1.7. Autor del instrumento: Renzi Marilu Loza Ticona.....

1.8 Programa de postgrado: **Magister en Investigación Científica e Innovación**

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy	Malo	Regular	Bueno	Muy	
		1	2	3	4	5	
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					5	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				5		
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				4		
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los					5	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				4		
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4		
SUMATORIA PARCIAL					17	10	
SUMATORIA TOTAL							27

	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado</p>		
<p style="text-align: center;">Codificación</p>	<p style="text-align: center;">Versión</p>	<p style="text-align: center;">Vigencia</p>	<p style="text-align: center;">Páginas</p>

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 27

3.2. Opinión: FAVORABLE X

DEBE MEJORAR

3.3. Observaciones:

Tacna, 07 de abril del 2021

Geraldine Judith

Firma

Tacna, 07 de abril del 2021

Señor(a)

MG. VIGO CHACÓN GERALDINE JUDITH


Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de **Magister en Investigación Científica e Innovación**, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable **Actitud hacia la investigación**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
	Codificación	Versión	Vigencia	Página

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): MG. VIGO CHACÓN GERALDINE

1.2. Grado Académico: MAGISTER EN ESTADISTICA

1.3 Profesión: Lic. Administración

1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE


1.6 Denominación del Instrumento: **Actitud hacia la investigación**

1.7. Autor del instrumento: Renzi Marilu Loza Ticona.....

1.8 Programa de postgrado: **Magister en Investigación Científica e Innovación**

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy	Malo	Regular	Bueno	Muy	
		1	2	3	4	5	
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					5	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				5		
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					5	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los					5	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				4		
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4		
SUMATORIA PARCIAL					13	15	
SUMATORIA TOTAL							28

	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado</p>		
<p style="text-align: center;">Codificación</p>	<p style="text-align: center;">Versión</p>	<p style="text-align: center;">Vigencia</p>	<p style="text-align: center;">Páginas</p>

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 28

3.2. Opinión: FAVORABLE X

DEBE MEJORAR

3.3. Observaciones:

Tacna, 07 de abril del 2021

Geraldine Judith

Firma

Tacna, 07 de abril del 2021

Señor(a)

MG. UCEDO SILVA VICTOR HUGO


Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conoedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de **Magister en Investigación Científica e Innovación**, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable **Actitud hacia la investigación**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación	Versión	Vigencia

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): MG. UCEDO SILVA VICTOR HUGO

1.2. Grado Académico: MAGISTER EN BIOESTADISTICA

1.3 Profesión: Estadístico

1.4. Institución donde labora: UPCH: UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA

1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE



1.6 Denominación del Instrumento: **Actitud hacia la investigación**

1.7. Autor del instrumento: Renzi Marilu Loza Ticona.....

1.8 Programa de postgrado: **Magister en Investigación Científica e Innovación**

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy	Malo	Regular	Bueno	Muy	
		1	2	3	4	5	
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					5	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					5	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					5	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los					5	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				4		
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4		
SUMATORIA PARCIAL					08	20	
SUMATORIA TOTAL							28

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado	
	Versión	Vigencia
Páginas		

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 28

3.2. Opinión: FAVORABLE X

DEBE MEJORAR

3.3. Observaciones:

Tacna, 07 de abril del 2021



FIN

Tacna, 07 de abril del 2021

Señor(a)

MG. UCEDO SILVA VICTOR HUGO


Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de **Magister en Investigación Científica e Innovación**, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable **Aprendizaje cooperativo**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación	Versión	Vigencia

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): MG. UCEDO SILVA VICTOR HUGO

1.2. Grado Académico: MAGISTER EN BIOESTADISTICA

1.3 Profesión: Estadístico

1.4. Institución donde labora: UPCH: UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA

1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE



1.6 Denominación del Instrumento: **Aprendizaje cooperativo**

1.7. Autor del instrumento: Renzi Marilu Loza Ticona.....

1.8 Programa de postgrado: **Magister en Investigación Científica e Innovación**

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy	Malo	Regular	Bueno	Muy	
		1	2	3	4	5	
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					5	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					5	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					5	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los					5	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				4		
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4		
SUMATORIA PARCIAL					08	20	
SUMATORIA TOTAL							28

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado	
	Versión	Vigencia
		Páginas

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 28

3.2. Opinión: FAVORABLE X
 DEBE MEJORAR

3.3. Observaciones:

Tacna, 07 de abril del 2021



Firma

Tacna, 07 de abril del 2021

Señor(a)

MG. SILVIA MUNARRZ O´PHELAN


Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de **Magister en Investigación Científica e Innovación**, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable **Aprendizaje cooperativo**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
	Codificación	Versión	Vigencia	Página

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): MG. SILVIA MUNARRZ O´PHELAN

1.2. Grado Académico: MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

1.3 Profesión: Antropóloga

1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE



1.6 Denominación del Instrumento: **Aprendizaje cooperativo**

1.7. Autor del instrumento: Renzi Marilu Loza Ticona.....

1.8 Programa de postgrado: **Magister en Investigación Científica e Innovación**

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy	Malo	Regular	Bueno	Muy	
		1	2	3	4	5	
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					5	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					5	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					5	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los					5	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					5	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4		
SUMATORIA PARCIAL					04	25	
SUMATORIA TOTAL							29

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado	
	Versión	Vigencia
		Páginas

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

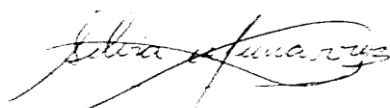
3.1. Valoración total cuantitativa: 29

3.2. Opinión: FAVORABLE X

DEBE MEJORAR

3.3. Observaciones:

Tacna, 07 de abril del 2021




Firma

Tacna, 07 de abril del 2021

Señor(a)

MG. SILVIA MUNARRZ O´PHELAN


Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de **Magister en Investigación Científica e Innovación**, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable **Actitud hacia la investigación**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación	Versión	Vigencia

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): MG. SILVIA MUNARRZ O´PHELAN

1.2. Grado Académico: MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

1.3 Profesión: Antropóloga

1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE



1.6 Denominación del Instrumento: **Actitud hacia la investigación**

1.7. Autor del instrumento: Renzi Marilu Loza Ticona.....

1.8 Programa de postgrado: **Magister en Investigación Científica e Innovación**

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy	Malo	Regular	Bueno	Muy	
		1	2	3	4	5	
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					5	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					5	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					5	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los					5	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					5	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4		
SUMATORIA PARCIAL					04	25	
SUMATORIA TOTAL							29

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado	
	Versión	Vigencia
		Páginas

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN


3.1. Valoración total cuantitativa: 29

3.2. Opinión: FAVORABLE X

DEBE MEJORAR

3.3. Observaciones:

Tacna, 07 de abril del 2021



Firma

Tacna, 07 de abril del 2021

Señor(a)

DR. VICTOR DEL CARMEN ECHEGARAY MUNENAKA


Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conoedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de **Magister en Investigación Científica e Innovación**, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable **Actitud hacia la investigación**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación	Versión	Vigencia

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): DR. VICTOR ECHEGARAY MUNENAKA

1.2. Grado Académico: DOCTOR EN ESTADÍSTICA

1.3 Profesión: ESTADISTICO

1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE



1.6 Denominación del Instrumento: **Actitud hacia la investigación**

1.7. Autor del instrumento: Renzi Marilu Loza Ticona.....

1.8 Programa de postgrado: **Magister en Investigación Científica e Innovación**

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					5
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					5
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					5
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los					5
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					5
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4	
SUMATORIA PARCIAL					04	25
SUMATORIA TOTAL		29				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado	
	Versión	Vigencia
		Páginas

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

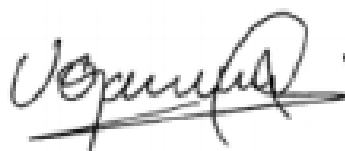
3.1. Valoración total cuantitativa: 29

3.2. Opinión: FAVORABLE X

DEBE MEJORAR

3.3. Observaciones:

Tacna, 07 de abril del 2021



Firma

Tacna, 07 de abril del 2021

Señor(a)

DR. VICTOR DEL CARMEN ECHEGARAY MUNENAKA


Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de **Magister en Investigación Científica e Innovación**, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable **Aprendizaje cooperativo**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros de que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación	Versión	Vigencia

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): DR. VICTOR ECHEGARAY MUNENAKA

1.2. Grado Académico: DOCTOR EN ESTADÍSTICA

1.3 Profesión: ESTADISTICO

1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE



1.6 Denominación del Instrumento: **Aprendizaje cooperativo**

1.7. Autor del instrumento: Renzi Marilu Loza Ticona.....

1.8 Programa de postgrado: **Magister en Investigación Científica e Innovación**

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					5
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					5
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					5
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los					5
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					5
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				4	
SUMATORIA PARCIAL					04	25
SUMATORIA TOTAL		29				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado	
	Versión	Vigencia
		Páginas

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

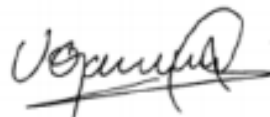
3.1. Valoración total cuantitativa: 29

3.2. Opinión: FAVORABLE X

DEBE MEJORAR

3.3. Observaciones:

Tacna, 07 de abril del 2021



Firma

SOLICITO: Facilidades académicas para aplicar Cuestionarios a los Estudiantes de Ingeniería Comercial UNJBG.

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y EMPRESARIALES


S.D.

Yo, RENZI MARILU LOZA TICONA, identificada con DNI N°00510667 egresada de esta Casa Superior de Estudios, me dirijo a usted y expongo:

Que, habiendo presentado el proyecto de tesis: “El aprendizaje cooperativo y la actitud hacia la investigación en el contexto de la pandemia COVID 19 de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la UNJBG de Tacna, 2021”, y a fin de poder aplicar los instrumentos de investigación que permitan recopilar información sobre el mencionado estudio, es que solicito se me brinde las facilidades académicas para la ejecución.

Por lo expuesto, solicito acceder a mi petición por considerarla justa.

Tacna, 13 de abril del 2021



.....
BACH. RENZI MARILU LOZA TICONA

DNI N° 00510667

Adj. Cuestionarios

C.c. Arch.

RMLT/.

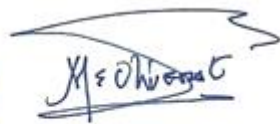
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y EMPRESARIALES

PROVEÍDO N° 1100-2021-FCJE

Fecha: 13/04/2021

A : E.P. DE INGENIERÍA COMERCIAL, ESCO

PARA : PARA SU ATENCIÓN Y BRINDAR FACILIDADES, SEGÚN LO SOLICITADO.



.....
Dr. Jesús Amadeo Olivera Cáceres
DECANO (e)
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y EMPRESARIALES