

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
FACULTAD DE EDUCACION, CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Tesis

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN
ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE TACNA, 2020.

Para obtener el Título Profesional de:

Licenciada en Psicología

Presentada por:

Bach. Sotomayor Llanos Mirian Yulia

Asesor (a)

Mag. Cristina Beatriz Flores Rosado

TACNA - PERÚ

2021

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Privada de Tacna y a la Carrera Profesional de Psicología, por contribuir en mi formación profesional y por brindarme las facilidades para que este estudio logre realizarse.

A la Mag. Cristina Beatriz Flores Rosado, por su confianza, disposición y orientación en el desarrollo de esta investigación.

Al Mag. Alex Valenzuela Romero y al Mag. José Luis Morales Quezada, por su profesionalismo y apoyo.

A mis docentes, quienes forjaron mi formación profesional.

A mis Psicoamigas, Mary, Dani, Mire y Esteph, porque con ustedes investigar es más divertido.

Asimismo, agradecer a todos los estudiantes que participaron en esta investigación, así como también a todas las personas que me acompañaron a lo largo de mi etapa como universitaria, gracias.

DEDICATORIA

A Berthy, mi padre, por sus constantes conversaciones de las que aprendí el valor de la ética y me encaminaron profesionalmente.

A Lidia, mi madre, por su cariño y por darme la oportunidad de cumplir mis metas personales y profesionales.

A ellos, mis padres, quienes con su perseverancia me enseñaron a no ser conformista y a seguir superándome.

A mis hermanos, Daniela, Fernando y Ana, quienes fueron mis primeros pacientes, gracias por tolerarme durante mis años de universitaria.

A mi abuelita Mamita, quien me acompañó durante todos los ciclos académicos gracias a sus tejidos; a mi familia, por su amor y por ser mi ejemplo a seguir.

A Miguel, por su comprensión y apoyo incondicional, gracias por mantener todo equilibrado.

TÍTULO

Funcionalidad familiar y Procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

AUTORA

Mirian Yulia Sotomayor Llanos.

ASESORA

Mag. Cristina Beatriz Flores Rosado.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN Y SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN

La línea de investigación es *Medición de las condiciones de vida psicológica, social y cultural de la comunidad regional*.

La sub línea de investigación del presente trabajo es *Bienestar psicológico y sistemas relacionales*, la cual consiste en comprender las dificultades psicológicas de las personas, desarrollar estrategias efectivas que permitan aliviar el sufrimiento generado y estudiar los mecanismos apropiados para transformar los procesos psicológicos; enfocando la investigación al trauma psicológico, la psicoterapia y las relaciones de pareja y familia. Asimismo, esta sub línea tiene como objetivo aportar con experiencias de diagnóstico, de estrategias efectivas, de psicoterapia y relaciones de pareja y familia.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|------|
| AGRADECIMIENTOS | ii |
| DEDICATORIA | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | v |
| ÍNDICE DE TABLAS | ix |
| ÍNDICE DE FIGURAS | xi |
| RESUMEN | xii |
| ABSTRAC | xiii |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO I: EL PROBLEMA | 3 |
| 1.1. Determinación del Problema | 3 |
| 1.2. Formulación del Problema | 7 |
| 1.2.1. Pregunta General | 7 |
| 1.2.2. Preguntas Específicas | 7 |
| 1.3. Justificación de la Investigación | 7 |
| 1.4. Objetivos | 10 |
| 1.4.1. Objetivo General | 10 |
| 1.4.2. Objetivos Específicos | 10 |
| 1.5. Antecedentes del Estudio | 10 |
| 1.5.1. Antecedentes Internacionales | 10 |
| 1.5.2. Antecedentes Nacionales | 13 |
| 1.5.3. Antecedentes Regionales | 17 |
| 1.6. Definiciones Básicas | 20 |
| 1.6.1. Funcionalidad Familiar | 20 |
| 1.6.2. Dimensión de Cohesión Familiar | 20 |
| 1.6.3. Dimensión de Adaptabilidad Familiar | 20 |
| 1.6.4. Procrastinación Académica | 20 |

| | | |
|--|---|----|
| 1.6.5. | Dimensión de Autorregulación Académica | 21 |
| 1.6.6. | Dimensión de Postergación de Actividades | 21 |
| CAPÍTULO II: FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO DE LA PRIMERA VARIABLE | | 22 |
| 2.1. | Funcionalidad Familiar | 22 |
| 2.1.1. | Definiciones y Características de Familia | 22 |
| 2.1.2. | Tipología de la Familia | 24 |
| 2.1.3. | Funciones de la Familia | 28 |
| 2.1.4. | Ciclo Vital de la Familia | 31 |
| 2.1.5. | Definiciones de Funcionalidad Familiar | 32 |
| 2.1.6. | Modelo Circumplejo Familiar de Olson | 33 |
| 2.1.7. | Dimensiones de Funcionalidad Familiar | 33 |
| 2.1.8. | Niveles de Funcionalidad Familiar | 37 |
| CAPÍTULO III: FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO DE LA SEGUNDA VARIABLE | | 39 |
| 3.1. | Procrastinación Académica | 39 |
| 3.1.1. | Conceptos de Procrastinación Académica | 39 |
| 3.1.2. | Factores Causales de la Procrastinación | 40 |
| 3.1.3. | Tipología de la Procrastinación | 44 |
| 3.1.4. | El Ciclo de la Procrastinación | 45 |
| 3.1.5. | Modelos Teóricos de Procrastinación Académica | 48 |
| 3.1.6. | Dimensiones de Procrastinación Académica | 52 |
| 3.1.7. | La Procrastinación en el Estudiante Universitario | 52 |
| CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA | | 55 |
| 4.1. | Enunciado de las Hipótesis | 55 |
| 4.1.1. | Hipótesis General | 55 |
| 4.1.2. | Hipótesis Específicas | 55 |
| 4.2. | Operacionalización de Variables y Escalas de Medición | 56 |
| 4.2.1. | Variable 1: Funcionalidad Familiar | 56 |
| 4.2.2. | Variable 2: Procrastinación Académica | 57 |

| | | |
|--|---|------------|
| 4.3. | Tipo y Diseño de Investigación | 58 |
| 4.4. | Ámbito de la Investigación | 59 |
| 4.5. | Unidad de Estudio, Población y Muestra | 60 |
| 4.5.1. | Población | 61 |
| 4.5.2. | Muestra | 61 |
| 4.6. | Procedimientos, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 62 |
| 4.6.1. | Procedimientos | 62 |
| 4.6.2. | Técnicas | 62 |
| 4.6.3. | Instrumentos | 62 |
| CAPÍTULO V: LOS RESULTADOS | | 66 |
| 5.1. | El Trabajo de Campo | 66 |
| 5.2. | Diseño de Presentación de los Resultados | 67 |
| 5.3. | Los Resultados | 68 |
| 5.4. | Comprobación de las Hipótesis | 86 |
| 5.4.1. | Comprobación de Primera Hipótesis Específica | 87 |
| 5.4.2. | Comprobación de Segunda Hipótesis Específica | 89 |
| 5.4.3. | Comprobación de Tercera Hipótesis Específica | 91 |
| 5.4.4. | Comprobación de Hipótesis General | 93 |
| 5.5. | Discusión | 95 |
| CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS | | 101 |
| 6.1. | Conclusiones | 101 |
| 6.2. | Sugerencias | 102 |
| REFERENCIAS | | 103 |
| ANEXOS | | 116 |
| ANEXO 1. Matriz de consistencia | | 117 |
| ANEXO 2. Operacionalización de variables | | 119 |
| ANEXO 3. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) | | 121 |
| ANEXO 4. Cuestionario Escala de Procrastinación Académica (EPA) | | 123 |

| | |
|---|-----|
| ANEXO 5. Ficha técnica de Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar 3ra versión (FACES III) | 124 |
| ANEXO 6. Ficha técnica de Cuestionario Escala de Procrastinación Académica (EPA) | 125 |
| ANEXO 7. Confiabilidad y validez de los instrumentos | 126 |
| ANEXO 8. Aplicación virtual de los instrumentos | 134 |
| ANEXO 9. Análisis descriptivo de ítems | 143 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|-----------|---|----|
| Tabla 1. | Baremo de Puntaje Directo e Interpretación de Funcionalidad Familiar. | 64 |
| Tabla 2. | Baremo de Puntaje Directo de Procrastinación Académica. | 65 |
| Tabla 3. | Nivel de Funcionalidad Familiar en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 68 |
| Tabla 4. | Nivel de Funcionalidad Familiar según Sexo de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 70 |
| Tabla 5. | Nivel de Funcionalidad Familiar según Edad de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 72 |
| Tabla 6. | Nivel de Funcionalidad Familiar según Ciclo Académico de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 74 |
| Tabla 7. | Nivel de Procrastinación Académica en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 76 |
| Tabla 8. | Nivel de Procrastinación Académica según Sexo de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 78 |
| Tabla 9. | Nivel de Procrastinación Académica según Edad de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 80 |
| Tabla 10. | Nivel de Procrastinación Académica según Ciclo Académico de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 82 |
| Tabla 11. | Descripción de Frecuencias de la Variable Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 84 |
| Tabla 12. | Prueba de Normalidad según el Estadístico Kolmogorov-Smirnov. | 86 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| Tabla 13. | Presentación de la Prueba No Paramétrica Chi Cuadrado Bondad de Ajuste para una Muestra de la Variable Funcionalidad Familiar en los Participantes. | 87 |
| Tabla 14. | Presentación de la Prueba No Paramétrica Chi Cuadrado Bondad de Ajuste para una Muestra de la Variable Procrastinación Académica en los Participantes. | 89 |
| Tabla 15. | Coefficiente de Correlación entre la Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica. | 91 |
| Tabla 16. | Relación entre Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica. | 93 |
| Tabla 17. | Prueba de Confiabilidad para la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar 3ra versión (FACES III). | 126 |
| Tabla 18. | Prueba de Confiabilidad para el Cuestionario Escala de procrastinación académica (EPA). | 126 |
| Tabla 19. | Análisis descriptivo de ítems para Funcionalidad Familiar. | 143 |
| Tabla 20. | Análisis descriptivo de ítems para Procrastinación Académica. | 144 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | | |
|------------|---|----|
| Figura 1. | Modelo Circumplejo Familiar y Marital de Olson et al. (1989). | 38 |
| Figura 2. | Ejemplo de la Teoría Cognitivo-Conductual. | 48 |
| Figura 3. | Fórmula de la Teoría de la Motivación Temporal (TMT). | 49 |
| Figura 4. | Diagrama de Modelo de Procrastinación Académica. | 50 |
| Figura 5. | Diagrama de Modelo 2x2 de Procrastinación. | 51 |
| Figura 6. | Nivel de Funcionalidad Familiar en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 69 |
| Figura 7. | Nivel de Funcionalidad Familiar según Sexo de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 71 |
| Figura 8. | Nivel de Funcionalidad Familiar según Edad de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 73 |
| Figura 9. | Nivel de Funcionalidad Familiar según Ciclo Académico de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 75 |
| Figura 10. | Nivel de Procrastinación Académica en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 77 |
| Figura 11. | Nivel de Procrastinación Académica según Sexo de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 79 |
| Figura 12. | Nivel de Procrastinación Académica según Edad de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 81 |
| Figura 13. | Nivel de Procrastinación Académica según Ciclo Académico de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 83 |
| Figura 14. | Descripción de Frecuencias de la Variable Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 85 |

RESUMEN

El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020, siendo de enfoque cuantitativo. Se empleó un tipo de investigación básica y correlacional para determinar la asociación entre las variables, el diseño fue no experimental de tipo correlacional. El muestreo fue no probabilístico autoelegido por voluntarios, con 400 participantes, entre 17 a 48 años de edad, de ambos sexos y de primer a décimo ciclo del semestre 2020-II. Los instrumentos empleados fueron encuestas tipo test, para la variable de funcionalidad familiar se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar 3ra versión (FACES III) de Olson et al. (1985), la cual fue validada en nuestro país por Reusche en 1994; para la segunda variable el Cuestionario Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Deborah Ann Busko la cual fue modificada y validada en nuestro país por Dominguez et al. (2014). Los resultados obtenidos demuestran que, existe una relación negativa entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna ($r_s=-0,315$), asimismo, se encontró que el nivel de funcionalidad familiar es balanceado (57,25%), en relación a la variable procrastinación académica el nivel es medio (61,00%) en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna. De igual forma, se halló que existe relación entre el nivel balanceado de funcionalidad familiar y el nivel medio de procrastinación académica ($p=0,001$).

Palabras clave: Funcionalidad familiar, procrastinación académica, cohesión y adaptabilidad.

ABSTRAC

The main objective of the research was to determine the relationship between family functionality and academic procrastination in students of the professional career of psychology at the Universidad Privada de Tacna, 2020, with a quantitative approach. A type of basic and correlational research was used to determine the association between the variables, the design was non-experimental of a correlational type. The sampling was non-probabilistic, self-selected by volunteers, with 400 participants, between 17 and 48 years of age, of both sexes and from the first to tenth cycle of the 2020-II semester. The instruments used were test-type surveys, for the family functionality variable the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale 3rd version (FACES III) of Olson et al. (1985), which was validated in our country by Reusche in 1994; for the second variable, the Academic Procrastination Scale Questionnaire (EPA) by Deborah Ann Busko, which was modified and valid in our country by Dominguez et al. (2014). The results obtained show that there is a negative relationship between family functionality and academic procrastination in students of the professional career of psychology at the Universidad Privada de Tacna ($r_s=-0,315$), likewise, it was found that the level of family functionality is balanced (57,25%), in relation to the academic procrastination variable the level is medium (61,00%) in students of the professional career of psychology at the Universidad Privada de Tacna. Similarly, it was found that there is a relationship between the balanced level of family functionality and the average level of academic procrastination ($p=0,001$).

Key words: Family functionality, academic procrastination, cohesion and adaptability.

INTRODUCCIÓN

La familia es el núcleo de la sociedad, además de ser la primera educadora de sus miembros; una adecuada funcionalidad familiar propicia que los hijos presenten un mejor rendimiento académico, sin embargo, actualmente nos encontramos en una emergencia sanitaria, que conllevó a convivir varios meses en el hogar, se pensó que la funcionalidad familiar sería inadecuada, asimismo, la cantidad de tiempo en familia no certifica su calidad con los integrantes.

Sumado a esto, la procrastinación académica es una dificultad frecuente en los estudiantes universitarios, donde los jóvenes tienden a aplazar sus actividades y presentar consecuencias negativas en su bienestar emocional a largo plazo; asimismo, según un estudio, los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna presentaron altos índices de procrastinación, reduciendo así su calidad como profesionales. Esta variable se ha asociado con varios factores, pero son pocas las investigaciones que la relacionan con la familia, de ahí la elección de la temática de esta investigación, en la cual se buscó relacionar la funcionalidad familiar con la procrastinación académica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Esta investigación está dividida en seis capítulos, los cuales se explican a continuación.

El Capítulo I, El problema, está conformado por la determinación y formulación del problema; la justificación, asimismo, los objetivos, general y específicos; antecedentes, internacionales, nacionales y regionales; y las definiciones operacionales.

En el Capítulo II, Fundamento teórico de la primera variable, se halla la fundamentación teórica de la variable funcionalidad familiar, donde se explica toda la información al respecto.

En el Capítulo III, Fundamento teórico de la segunda variable, de igual forma, se encuentra la fundamentación teórica de la variable procrastinación académica.

En el Capítulo IV, Metodología, se encuentran los enunciados de hipótesis, general y específicas; la operacionalización de las variables; se describen el tipo y diseño de investigación, ámbito de estudio, unidad, población y muestra, así como también los procedimientos, técnicas e instrumentos que se emplearon.

El Capítulo V, Los resultados, está conformado por el trabajo de campo; diseño de presentación de resultados, comprobación de hipótesis, donde se exponen los resultados encontrados, y discusión.

Finalmente, el Capítulo VI, Conclusiones y sugerencias, como su nombre lo dice, se encuentra las conclusiones de la investigación y se brindan las sugerencias correspondientes.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Determinación del Problema

La procrastinación tiene como significado “dejar las cosas o posponerlas para otro día”, deriva del latín procrastinare (Ruiz y Cuzcano, 2017). En otras palabras, es postergar actividades evitando así su responsabilidad, este acto de dilatar, puede ser reflejo de características ambientales y situaciones que promueven actividades distintas a las tareas encargadas, generadas por la demora en obtener una gratificación, aversión a la actividad, así como también la autoestima, debido a que se omiten ciertas tareas complejas para proteger a ésta (Angarita, 2012).

El tema de procrastinación, es explorado poco más de dos décadas por la psicología, es un fenómeno que comienza en la infancia, atraviesa la adolescencia y tal vez pueda permanecer en la etapa adulta (García y Silva, 2019). Independientemente de la edad, las personas procrastinan, autores mencionan que es beneficioso en algunos aspectos, pero cuando se convierte en un hábito tiene más consecuencias negativas que positivas.

Un estudiante universitario, requiere de asistir a clases, estudiar para exámenes, tomar apuntes, leer textos y libros, comprender, realizar trabajos académicos, resolver ejercicios, redactar informes. El cumplir con estas actividades requiere de una adecuada planificación, monitoreo y regulación de estas metas académicas, no solo consiste en organizarlas y planificarlas, sino que, en ejecutarlas, esta responsabilidad es únicamente del estudiante universitario y su autonomía (Furlán et al., 2010).

Los estudiantes universitarios tienden a procrastinar independientemente del tiempo de plazo para entregar una tarea (Naturil-Alfonso et al., 2018). Si el docente encarga una actividad académica con plazo límite de una semana o de cuatro meses, los estudiantes igual la realizarán a pocos días de la fecha de entrega.

Los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna presentan un nivel alto de procrastinación académica (C. Flores, 2020), es decir la mayoría de los estudiantes postergan tareas académicas y prefieren realizar actividades placenteras como navegar en redes sociales, aplicaciones, fiestas, películas, entre otros (Ruiz y Cuzcano, 2017). Si bien, en la etapa universitaria la exigencia de los docentes en cuanto al cumplimiento de tareas académicas no es la misma que en la etapa escolar, al menos en las clases presenciales los estudiantes se veían comprometidos con su realización. Ante esta situación de aislamiento social, al existir mayores distractores en casa, los estudiantes optan por posponer las actividades académicas dejándolas para el último momento reduciendo así, la calidad de sus producciones y desperdiciando valioso tiempo en favor de su formación profesional.

Cuando las clases eran presenciales, el estudiante se movilizaba hasta la universidad, se dirigía a su salón, escogía su escritorio y permanecía ahí durante horas prestando atención a clase. Actualmente, la educación se imparte de manera no presencial haciendo uso de la virtualidad, los estudiantes no salen de sus casas para asistir a clases, no necesariamente se encuentran en un escritorio, algunos pueden estar en la comodidad de su cama, realizando actividades simultáneas o solamente están presentes cuando llaman a asistencia; además, los estudiantes con niveles altos de procrastinación utilizan su tiempo libre para navegar por el ciberespacio, como las redes sociales (Condori y Mamani, 2016), servicio que está a su libre disponibilidad.

Asimismo, la procrastinación académica se ha vinculado con diversos factores, como la autoestima, rendimiento académico, ansiedad, depresión, autoeficacia (Angarita, 2012), sin embargo, existen escasos estudios relacionados con la funcionalidad familiar y en una población universitaria.

La familia es un factor importante en el desarrollo de la persona debido a que es el primer grupo social con la que se interactúa, si hay desequilibrios en ella, éstos serán transmitidos a los menores pues están en proceso de formación, asimismo, la motivación se adquiere y sostiene en el ámbito familiar (De los Santos, 2019). Teniendo conocimiento que la educación promueve el desarrollo fundamental y pleno de la persona, es adecuado establecer una conexión entre la familia y la institución educativa para obtener el éxito que se espera del estudiante.

Lastre et al. (2018), en su investigación estableció una relación significativa entre nivel de rendimiento y apoyo familiar, es decir, los hijos cuyos padres dedican tiempo en orientarlos, aconsejarlos y acompañarlos en la etapa escolar presentan un mejor desempeño académico.

Una de las funciones de la familia es educar en valores, normas, disciplina, emociones, hábitos, entre otros. La familia independientemente de su composición, influye de gran manera en los hijos; las instituciones educativas y los centros de educación superior, solamente complementan la formación recibida en el hogar (Mandamiento, 2019).

Heaven et al. (2002), citado por Molina et al. (2006), menciona que el estilo parental es importante para la salud emocional y también en los logros académicos de los adolescentes; asimismo, los resultados de esta investigación evidencian que los adolescentes con una nota académica alta presentan una mayor comunicación con su madre y además perciben una mayor cohesión en sus familias, a comparación de los adolescentes que presentan bajas calificaciones. De igual forma, menciona que la cantidad no asegura la calidad de tiempo con los padres, puede que padres e

hijos tengan contacto diariamente, pero con dificultades en la comunicación y distancia emocional, así como también tener menos frecuencia de contacto y una adecuada funcionalidad familiar.

La falta de tiempo en los padres a causa de actividades laborales, ocasiona en las familias peruanas un inexistente diálogo entre padres e hijos donde se transmita un clima de confianza y seguridad, asimismo, provoca una omisión de sus requerimientos (Ponce, 2019). Cuando se incita la comunicación en la familia, existe compañerismo, un ambiente de unión y crea un clima emocionalmente favorable para el desarrollo de los hijos. Actualmente, la sociedad se encuentra en emergencia sanitaria, las familias están preocupadas por el tema económico y de salud, frente a esta situación presentan emociones negativas como estrés, ansiedad y depresión (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020a), como consecuencia, algunos padres tienden a pasar por alto la presencia de sus hijos y olvidan de brindarles tiempo de calidad; adicionalmente, las preocupaciones de la familia son transmitidas a sus miembros, en este contexto el 24,90% de estudiantes universitarios evidencian ansiedad (Cao et al., 2020).

Es por ello que, contribuyendo al conocimiento científico en la temática, en esta investigación se buscó relacionar la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, y así se propuso recomendaciones que contribuyan en el mejoramiento del desarrollo personal y profesional de los mismos.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Pregunta General

¿Existe relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020?

1.2.2. Preguntas Específicas

¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020?

¿Cuál es el nivel de procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020?

¿Qué grado de relación existe entre el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020?

1.3. Justificación de la Investigación

Herrera (1997), refiere que una familia funcional, fomenta en sus integrantes un desarrollo óptimo de sus capacidades y habilidades, sin embargo, convivir con una familia disfuncional, puede ocasionar dificultades en la salud de los integrantes y sería valorada como factor de riesgo. Sumado a lo descrito con anterioridad, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2020), publicó en marzo una resolución en la cual se dispuso que las universidades pueden optar por la educación no presencial de las asignaturas y la reprogramación del calendario académico por el marco de la emergencia sanitaria; es entonces que, desde ese mes hasta la actualidad, los estudiantes universitarios se

encuentran bajo la modalidad de clases virtuales a fin de prevenir la COVID-19. En esta situación de emergencia sanitaria, hubo un incremento de emociones negativas, las personas presentaron estrés, angustia, ansiedad en relación a la salud, el trabajo y la economía (Huarcaya-Victoria, 2020). En los padres de familia esas preocupaciones son transmitidas a sus miembros pudiendo generar una inadecuada funcionalidad familiar, asimismo, los estudiantes al estar en una zona de confort presentan mayores distractores y una menor exigencia del entorno, los mismos que pueden desencadenar el acto de procrastinar y que éste se vuelva frecuente.

Esta investigación es importante porque se ha evidenciado una cantidad considerable de estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, que presentan impuntualmente sus trabajos académicos, asimismo, desaprueban asignaturas o se cambian de escuela profesional. Según C. Flores (2020), estos estudiantes presentan un nivel alto de procrastinación académica, es decir, presentan conductas relacionadas con el aplazamiento de actividades o responsabilidades académicas, esta situación influye negativamente en los objetivos propuestos por la carrera profesional de psicología como lo son: ofrecer una formación integral en Psicología que combine el aprendizaje, la responsabilidad social y la investigación, además de brindar una formación teórica, metodológica y práctica para investigar, intervenir y solucionar problemas del entorno psicosocial, contribuyendo al desarrollo de la psicología como disciplina científica; debido a que disminuirá el logro de sus aprendizajes y su desempeño académico, generando una baja calidad en su desarrollo profesional.

De esta manera, se cree que existe relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica, lo que generó preocupación y conllevó a investigar a profundidad este tema, con el fin de prevenirlo y desarrollar profesionales de calidad, es por ello que también se quiso dar a conocer el nivel de funcionalidad familiar y nivel de procrastinación académica que presentan los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, y así considerar alternativas de solución. Son pocas las investigaciones que relacionan

estas variables en una población universitaria, por lo cual, la presente investigación denota gran relevancia tras ser el primer estudio que relaciona la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en nuestra localidad, más aun en un contexto de aislamiento social donde las clases son virtuales.

Asimismo, como impacto teórico, con esta investigación se deseó incrementar conocimientos relacionados a estas dos variables de estudio en estudiantes universitarios, así como también ampliar el repertorio de investigaciones en nuestra localidad. De igual forma, como impacto práctico, se esperó que, con los resultados obtenidos, se pueda contribuir en el mejoramiento de la calidad educativa tanto a nivel familiar, como en instituciones superiores, así también a los profesionales correspondientes al campo educacional; igualmente, promover la importancia de la familia en el acompañamiento de sus integrantes y sobre todo en la educación superior.

Por consiguiente, esta investigación evidenció la realidad de algunos estudiantes universitarios, con el fin de que ésta pueda ser útil teóricamente y servir como antecedente a futuras revisiones, contribuyendo al conocimiento profundo de este tema y posteriormente motivar a diversos profesionales a desarrollar programas de intervención, con el propósito de disminuir la procrastinación académica y fomentar una funcionalidad familiar adecuada, generando así cambios positivos en la población.

En este sentido, el presente estudio se encuentra en relación con la sub línea de investigación: Bienestar psicológico y sistemas relacionales, la cual pertenece a la línea denominada: Medición de las condiciones de vida psicológica, social y cultural de la comunidad regional; ya que se buscó abordar la funcionalidad familiar y procrastinación académica, dichas variables se encuentran en constante relación con los estudiantes universitarios, las cuales podrían repercutir en su desarrollo profesional, es por ello la importancia de este estudio.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

1.4.2. Objetivos Específicos

Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Identificar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Determinar el grado de relación entre el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

1.5. Antecedentes del Estudio

1.5.1. Antecedentes Internacionales

En el estudio realizado por Escobar y Corzo (2018): *Procrastinación académica, autorregulación del aprendizaje y ansiedad en estudiantes de recién ingreso a comunidades universitarias*, realizada en Bogotá, Colombia, para obtener el grado de magister en psicología comunitaria, el cual fue descriptivo, tuvo como objetivo establecer la relación entre procrastinación académica, autorregulación del aprendizaje y ansiedad, la muestra estuvo conformada por 407 estudiantes universitarios. Los instrumentos utilizados fueron la Evaluación de procrastinación

académica, Instrumento de autorregulación para el aprendizaje SRLI y el Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo STAI. Los resultados evidencian una relación entre procrastinación académica con los factores de autorregulación del aprendizaje, de igual forma, una correlación positiva entre ansiedad y procrastinación académica.

Asimismo, en la investigación de Reyes (2018), titulada: *Relación entre la procrastinación y la autoeficacia en estudiantes de nivel superior de una universidad pública*, realizada en México, para optar el título profesional de psicóloga, tuvo como objetivo determinar la relación entre procrastinación académica y la percepción de autoeficacia académica, la muestra fue compuesta por 280 estudiantes universitarios de psicología, de ambos sexos y de edades entre 18 y 23 años. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de expectativas de autoeficacia académica IEAA de Barraza y la Escala de procrastinación académica EPA de Busko. Los resultados evidencian que, a través de una correlación de Pearson, no existe una relación significativa entre ambas variables; además el nivel de autoeficacia es medio con 51,80%, seguido por un nivel alto con 47,50%, y el 0,70% presentó un nivel bajo; asimismo, el nivel de procrastinación es medio con 62,50%, seguido por un nivel bajo con 37,50% y no se encontraron niveles altos.

Aguilar (2017), en su estudio: *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*, tesis para obtener el título profesional de psicólogo, realizado en Ecuador, el cual fue de tipo descriptivo, tuvo como objetivo establecer el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson. La muestra fue conformada por 288 adolescentes de ambos sexos y edades entre 15 y 19 años. El instrumento utilizado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III, se obtuvo como resultado que el 55,20% tiene una funcionalidad familiar media, el 27,80% es extrema y el 17,00% es balanceada.

He (2017), en su investigación titulada: *A Multivariate Investigation into Academic Procrastination of University Students*, realizada en el Reino Unido, tuvo como objetivo evaluar la procrastinación académica y sus razones para hacerla en los estudiantes universitarios de pregrado, maestría y doctorado de la Universidad de Bristol, siendo una muestra de 201 estudiantes de ambos sexos; se utilizó la Escala de Procrastinación Académica (APS) de Mccluskey, el cual fue aplicado de forma virtual. Los resultados se obtuvieron empleando el estadístico tau b de Kendall y el coeficiente de correlación de Spearman, demostrando que el 97% de los estudiantes procrastinan, el 80% de los estudiantes presentan índices de ansiedad cuando postergan sus trabajos académicos; y las principales razones para procrastinar son la pereza, falta de motivación, el estrés y el uso excesivo de internet. Asimismo, no se encontraron diferencias significativas en relación al sexo; sin embargo, la edad se correlaciona negativamente con la procrastinación, de igual forma, el nivel de estudio también presenta una correlación negativa estadísticamente significativa, es decir, los estudiantes de doctorado procrastinan menos que los de pregrado.

Por su parte, Mora y Moreno (2016), desarrollaron el estudio: *Autopercepción de salud y de red de apoyo y funcionalidad familiar, de los estudiantes que inician posgrados de medicina*, realizada en Bogotá, Colombia, el cual fue de corte transversal, tuvo como objetivo describir el autorreporte del estado de salud y de la red de apoyo y funcionalidad familiar. La muestra estuvo compuesta por 86 estudiantes de primer semestre de especialidades médicas, cual edad promedio fue 29 años, los cuales respondieron un cuestionario de elaboración de los autores, además de la Escala APGAR para la recolección de datos de funcionalidad familiar. Se tuvo como resultado que el 96,50% percibía su salud como buena a excelente, el 41,90% era sedentario y el 32,60% tenía exceso de peso, asimismo el 33,70% reportó tener familia con cierto grado de disfunción.

1.5.2. Antecedentes Nacionales

Díaz (2019), en su investigación: *Procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Facultad de Contabilidad de una universidad privada del distrito de los Olivos*, para optar el título profesional de psicólogo, de tipo descriptivo, tuvo como objetivo determinar el nivel de procrastinación académica de estudiantes universitarios de contabilidad, con una muestra de 78 estudiantes de ambos sexos, entre 18 y 45 años, se utilizó la Escala de procrastinación académica (EPA) adaptada al país por Álvares (2010). Los resultados muestran que el nivel predominante de procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada del distrito de los Olivos es alto con un 39,75%, seguido por el nivel promedio con el 31,40% y finalmente el nivel bajo con 28,85%.

Chanca (2018), en su estudio denominado: *La procrastinación y la funcionalidad familiar en estudiantes del primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2016*, tesis para obtener el grado de maestría en ciencias de la educación con mención en gestión educacional, el cual fue de diseño descriptivo correlacional, tuvo como muestra a 321 estudiantes de secundaria, de sexo femenino. Se utilizaron los instrumentos de Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) el cual tiene 0,910 de confiabilidad y la Escala de Procrastinación con 0,903 de confiabilidad. Los resultados, a través del estadístico chi cuadrado de Pearson, determinaron una relación significativa entre procrastinación y funcionalidad familiar, asimismo, se encontró una relación significativa entre la procrastinación y las familias disfuncionales o extremas.

Por su parte, Fuentes (2018), en su investigación: *Funcionamiento familiar y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur*, para obtener el título profesional de psicóloga, el cual fue no experimental, transversal y correlacional, tuvo como objetivo determinar la relación entre las dos variables de estudio. La muestra fue constituida por 427 estudiantes de las carreras de derecho y contabilidad, de primer y sexto ciclo, de ambos sexos y entre 17 y 35

años. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Procrastinación académica EPA y el Test de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL. Los resultados evidencian que el 26,90% presenta un nivel bajo de funcionamiento familiar, seguido por el nivel promedio con 21,80%, y el nivel promedio bajo con 18,30%; asimismo, un nivel muy bajo de procrastinación académica siendo un 28,6%, seguido por un nivel bajo con 21,10%, un nivel alto con 20,80%. De igual forma, a través del estadístico Rho de Spearman, se concluye que existe una correlación negativa y significativa entre el funcionamiento familiar y la procrastinación académica.

En el estudio realizado por Llacsá (2018), titulado: *Funcionamiento familiar y procrastinación en adolescentes de una Institución Educativa de José Leonardo Ortiz*, en Chiclayo, tesis para obtener el título de psicóloga, cuyo objetivo fue establecer la relación entre funcionalidad familiar y procrastinación, donde la muestra fue compuesta por 254 adolescentes, se utilizaron los instrumentos de Funcionalidad Familiar FACE IV y el cuestionario de Procrastinación PASS. Los resultados obtenidos fueron que el 51,60% presenta una funcionalidad familiar buena, el 48,40% presenta un nivel regular, y el 0,00% presenta un nivel malo; asimismo, el 86,60% presenta un nivel medio de procrastinación, el 13% un nivel bajo y el 0,40% un nivel alto. Además, a través del estadístico Rho de Spearman se determinó la relación entre las variables de funcionalidad familiar y procrastinación.

Nicodemos (2018), en su investigación: *Interés a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de una Universidad Privada de la provincia de Chiclayo*, para obtener el título profesional de psicóloga, el cual fue correlacional, tuvo como objetivo establecer la relación entre el interés a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes universitarios. La muestra fue conformada por 231 estudiantes de la escuela profesional de ingeniería Industrial, de ambos sexos, entre edades de 18 a 24 años. Los instrumentos empleados fueron Escala de Intereses a las Redes Sociales, con un coeficiente de Pearson de 0,79, y

la Escala de Procrastinación académica, con alfa de Cronbach de 0,74, ambos creados en la misma localidad. Los resultados obtenidos muestran que a través del estadístico Rho de Spearman, existe una relación significativa directa entre ambas variables, es decir, al aumentar el nivel de interés de las redes sociales, también aumenta el nivel de procrastinación académica; asimismo, se concluye que el 87,00% de estudiantes presenta una dependencia moderada a las redes sociales y el 46,80% de los estudiantes presenta un nivel medio de procrastinación.

En el estudio de Álvarez y Horna (2017): *Funcionamiento Familiar y Autoestima en Adolescentes de la Institución Educativa Pública San José - La Esperanza, 2016*, tesis para obtener el título profesional de licenciados en enfermería, de tipo descriptivo correlacional y de corte transversal, se tuvo como muestra a 128 adolescentes, de ambos sexos, de segundo, tercero y cuarto de secundaria de la Institución educativa pública San José. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y el Inventario de autoestima de Coopersmith. Los resultados a través del estadístico chi cuadrado independiente, evidencian que existe relación significativa entre funcionalidad familiar y autoestima; además un 38,30% de adolescentes presentan un nivel extremo de funcionamiento familiar, seguido por el nivel medio con 32,80% y el nivel balanceado con 28,90%; asimismo, un 49,20% presenta una autoestima muy alta siendo el predominante.

Valdiviezo (2017), en su investigación titulada: *Procrastinación en estudiantes de derecho y administración de una universidad privada de Trujillo*, para optar el título profesional de licenciado en psicología, de tipo descriptivo comparativo, el cual tuvo como objetivo determinar si difiere o no significativamente la procrastinación entre los estudiantes de derecho y administración de una universidad privada de Trujillo, con una muestra de 73 estudiantes de primer ciclo de derecho y 93 estudiantes del primer ciclo de administración de ambos sexos con edades entre 17 y 19 años, se empleó la Escala de Procrastinación en Adolescentes de Edmundo Arévalo Luna, escala elaborada

en Trujillo. El estadístico que se utilizó para hacer la comparación fue la prueba paramétrica t de Student, los resultados muestran que los estudiantes de administración presentan menor puntuación promedio que los estudiantes de derecho, por lo que se acepta la hipótesis general. Asimismo, se obtuvo que los estudiantes de derecho y administración presentan un nivel medio de procrastinación a nivel general con 52,10% y 46,20% respectivamente, seguido por un nivel bajo y finalmente un nivel alto para ambas escuelas.

Aquino y Briseño (2016), en su estudio: *Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima – Este, 2015*, para obtener el título profesional de psicólogas, el cual fue correlacional, tuvo de objetivo establecer la relación significativa entre los niveles de funcionamiento familiar y la dependencia emocional, la muestra estuvo conformada por 191 estudiantes universitarios de ambos sexos, entre 16 a 22 años. Se utilizaron los instrumentos como el Cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño, con una confiabilidad de 0,93 en el alfa de Cronbach, y la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, con un 0,83 de confiabilidad. Los resultados indican una asociación significativa entre ambas variables de estudio, se concluye que a buen funcionamiento familiar es probable que no se presente una dependencia emocional y viceversa, asimismo, el nivel predominante de funcionalidad familiar es medio con 64,40%.

En la investigación de Medina y Tejada (2015), titulada: *La autoestima y procrastinación académica en jóvenes universitarios*, realizada en Arequipa, para obtener el título profesional de psicólogas, tuvo como objetivo determinar la correlación inversa entre la autoestima y procrastinación académica, la muestra fue conformada por 407 estudiantes de ambos sexos, entre las edades de 17 y 26 años. Los instrumentos empleados fueron el Inventario de autoestima de Coopersmith, con una confiabilidad de 0,81 en el coeficiente de alfa de Cronbach y la Escala de procrastinación académica de Busko, con una confiabilidad de 0,86 en el alfa de Cronbach. Los resultados evidencian que a través del estadístico Rho de Spearman

existente una correlación inversa significativa entre las dos variables de estudio. Se concluye que, a mayor nivel de autoestima, se presentan un nivel menor de procrastinación académica y viceversa, asimismo el nivel predominante de autoestima es nivel alto con 57%, seguido por el nivel medio con 39,60% y el nivel bajo con 3,40%; por otro lado, el nivel predominante de procrastinación académica es el nivel medio con 46,70%, seguido por el nivel bajo con 27% y el nivel alto con 26,30%.

1.5.3. Antecedentes Regionales

C. Flores (2020), en su estudio: *Autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2019*, para obtener maestría en docencia universitaria y gestión educativa, la cual fue de finalidad básica, de nivel correlacional, de diseño no experimental y tipo descriptivo correlacional. La muestra fue de carácter intencional compuesta por 310 participantes, entre 16 y 35 años, de primer a décimo ciclo. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Autoeficacia y Escala de procrastinación académica. Los resultados evidencian una relación directa entre ambas variables de estudio, asimismo, se encontró que el nivel predominante de autoeficacia es medio siendo un 56,13%. Respecto a la segunda variable, se halló que existe un nivel alto de procrastinación académica en los estudiantes universitarios de la carrera profesional de psicología siendo un 90,97%. Además, se encontró relación entre el nivel medio de autoeficacia medio y el nivel alto de procrastinación académica.

En la investigación de Lanchipa (2019): *Funcionalidad Familiar y Depresión en los Alumnos de 6to Grado de Instituciones Educativas Públicas en el Distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Año 2018*, tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología, de tipo descriptivo correlacional, el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y depresión en alumnos de sexto grado de instituciones públicas del distrito Gregorio Albarracín

Lanchipa, con una muestra de 452 participantes, de edades entre 11 y 13 años, de ambos sexos, para ello se utilizaron los instrumentos de la Escala de APGAR familiar y el Cuestionario de depresión infantil. Se tuvo como resultado que a través del estadístico Tau b de Kendall $t_b=0,370$ y P-valor=0,000, lo cual afirma que existe relación significativa entre funcionalidad familiar y depresión, además se encontró una disfunción familiar leve con 35,40%, seguido por una disfunción familiar moderada; asimismo, un 69,03% no presenta depresión y un 29,20% presenta un nivel mínimo o moderado de depresión en dicha población de estudio.

Asimismo, Romero (2017), en su estudio denominado: *Correlación entre procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes de medicina humana de la Universidad Privada de Tacna 2017*, para optar el título profesional de médico, el cual fue un estudio transversal, no experimental, donde la muestra fue de 332 estudiantes, de los cuales 185 eran mujeres y 147 eran hombres, con una media de 22 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de procrastinación para estudiantes PASS y la Ficha de recolección de datos. Se tuvo como resultado que los estudiantes presentan una alta frecuencia de procrastinación, asimismo, el motivo principal de la procrastinación es el miedo al fracaso, seguido por la aversión a la tarea y finalmente la asunción de riesgos; sin embargo, no se encontró una correlación significativa con el rendimiento académico.

En la investigación realizada por Figueroa (2016), titulada: *Riesgo suicida y tipo de familia en estudiantes de la escuela superior técnica profesional de la Policía Nacional del Perú, Tacna*, para obtener el título profesional de psicóloga, el cual fue de finalidad básica, nivel correlacional, diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional, cuyo objetivo fue establecer la relación entre riesgo suicida y tipo de familia, en una muestra de 230 participantes, entre 17 y 26 años de ambos sexos. Para ello se utilizaron los instrumentos de Escala de Riesgo Suicida de Plutchik y la Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III). Los resultados evidencian que el riesgo suicida tiene una baja relación con la funcionalidad familiar, además, que un 86,53% no presenta riesgo suicida, y el tipo

de familia predominante es el medio con 50,43%; asimismo se estableció relación entre la presencia de riesgo suicida y la funcionalidad familiar de rango extremo.

G. Flores (2014), en su estudio: *Relación del funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes de la I.E. Enrique Paillardelle Tacna, 2013*, para obtener el título profesional de enfermera, el cual fue de tipo no experimental, descriptivo y correlacional, tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar y la autoestima, la muestra fue conformada por 120 estudiantes de ambos sexos, pertenecientes al quinto de secundaria. Se utilizaron los instrumentos de Prueba de evaluación de las relaciones intrafamiliares FF-SIL validado en la localidad con una confiabilidad de 0,98 en el alfa de Cronbach, y el Test de habilidades sociales con 0,685 de confiabilidad. Para la comprobación de hipótesis se utilizó el estadístico Chi cuadrado, el cual evidencia una relación significativa entre las variables de estudio, asimismo predomina las familias moderadamente funcionales con 55,80%, seguido por las familias funcionales con 23,33%; de igual forma un 34,20% presentan una autoestima promedio, seguido por una autoestima promedio alto con 21,70%.

Por su parte, L. Flores (2014), en su investigación titulada: *Funcionamiento familiar y su relación con las conductas de riesgo en adolescentes del nivel secundario, Institución Educativa Enrique Paillardelle Tacna, 2013*, para optar el título profesional de enfermera, de tipo descriptivo correlacional, tuvo como objetivo establecer la relación entre las dos variables de estudio. La muestra fue compuesta por 168 estudiantes, entre 12 a 20 años. Se emplearon los instrumentos de Test de funcionamiento familiar FF-SIL y Conductas de Riesgo, los resultados se obtuvieron a través del estadístico descriptivo Chi cuadrado, el cual evidencia una relación significativa entre funcionamiento familiar y conductas de riesgo como el consumo de bebidas alcohólicas, drogas ilegales e inicio de relaciones sexuales, asimismo, el nivel predominante de funcionamiento familiar es familia moderadamente funcional con 37,20%, seguido por familia disfuncional con 30,00% y familia funcional con 26,80%.

1.6. Definiciones Básicas

1.6.1. Funcionalidad Familiar

La funcionalidad familiar según Olson (2000), es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia y la capacidad de modificar su estructura con el objetivo de afrontar dificultades evolutivas familiares. Compuesta por dos dimensiones cohesión y adaptabilidad, además presenta tres niveles balanceado, medio y extremo.

1.6.2. Dimensión de Cohesión Familiar

Define el vínculo emocional y el grado de autonomía de cada integrante del grupo familiar, se subdivide en indicadores: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, toma de decisiones e intereses y recreación (Olson, 2000).

1.6.3. Dimensión de Adaptabilidad Familiar

Refiere a la capacidad de modificar la estructura y organización familiar tras una situación de estrés o propia del desarrollo de la familia, tiene como indicadores: liderazgo, disciplina, control, roles y reglas (Olson, 2000).

1.6.4. Procrastinación Académica

Álvarez (2010), menciona que la procrastinación académica es la tendencia a postergar con frecuencia actividades o responsabilidades académicas, asimismo los estudiantes esperan a última instancia para iniciar sus actividades. Está compuesta por dos dimensiones, autorregulación académica y postergación de actividades, asimismo se presenta niveles, siendo alto, medio y bajo.

1.6.5. Dimensión de Autorregulación Académica

Refiere al proceso activo para establecer metas de aprendizaje, gestionar cogniciones, motivaciones y comportamientos en relación al cumplimiento de éstas, se subdivide en indicadores: organización, autocontrol y estrategias de aprendizaje poco eficaces (Domínguez et al., 2014).

1.6.6. Dimensión de Postergación de Actividades

Según Domínguez et al. (2014), son conductas de dilatación sobre tareas académicas, reemplazándolas por otras más placenteras o irrelevantes, tiene como indicadores: el aplazamiento del inicio o culminación de las actividades académicas, asimismo la presión de tiempo en el desenlace de éstas.

CAPÍTULO II: FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO DE LA PRIMERA VARIABLE

2.1. Funcionalidad Familiar

2.1.1. Definiciones y Características de Familia

El concepto de familia en latín, el cual es “familiae”, refiere a un conjunto de personas, siervos y esclavos que se alimentan en un mismo lugar bajo la tutela de un superior o jefe (Oliva y Villa, 2014). Esta concepción se ha ido modificando con el tiempo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, s.f.), en la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948, refiere que la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad, la cual tiene derechos y deberes con los niños, los cuales deben ser protegidos y asistidos para asumir posteriormente sus responsabilidades en la comunidad.

La familia es considerada un subsistema social, las relaciones familiares son un factor fundamental en el proceso del desarrollo de la personalidad de sus integrantes, debido a que se genera sentimientos de pertenencia, compromiso, afectividad, reciprocidad, así como también dependencia (Malde, 2012, citado por Oliva y Villa, 2014).

La familia es el núcleo de la sociedad, es la primera educadora, es por ello que es importante en el desarrollo de las personas, debido a que es en donde se adquieren valores, aprenden criterios y normas de convivencia fundamentales para el bienestar de los integrantes y el progreso de la sociedad.

Rodrigo y Palacios (2002), definen a la familia como a un grupo de personas que establecen vínculos recíprocos, relaciones de intimidad y dependencia, además de compartir un proyecto de vida similar.

Asimismo, el Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016-2021 (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], s.f.), define a las familias peruanas como una institución natural con un sentido dinámico: integrado por personas vinculadas por consanguinidad, afinidad o adopción, formando un grupo social que interactúa en base a su propia organización satisfaciendo así las necesidades básicas, sociales y económicas de todos sus miembros. Estas instituciones presentan las siguientes características:

Plurales. Refiere a la diversidad de factores personales o estructurales como las familias nucleares, que son las conformadas por padres e hijos; las extendidas, alude a las conformadas por la familia nuclear y algunos integrantes externos como tíos, abuelos, entre otros; las compuestas, caracterizada por la unión de varias familias nucleares tras divorcios u otros motivos; entre otras.

Históricas. Debido a que la familia es la primera organización que ha estado presente antes del Estado y, aunque ha tenido variaciones durante el tiempo, ha sostenido su criterio de funcionalidad.

Funcionales. Refiere a las funciones que tiene la familia, pues es donde se inculcan valores y democracia, generando la base de la convivencia y permitiendo también, la gobernabilidad del sistema social.

De igual forma, Suárez y Restrepo (2005), mencionan algunas características de la familia:

La familia es compleja, debido a que interactúan y establecen vínculos con varios grupos sociales, asimismo existen variedad de maneras de organización, estructura y funciones.

De igual forma la familia como núcleo de la sociedad, contribuye en el desarrollo de las capacidades y habilidades de sus integrantes, así como también en el desarrollo de su identidad de forma personal y social, en relación a su cultura y basado en derechos y principios democráticos.

La familia tiene la capacidad de realizar cambios en la sociedad, a consecuencia de que brindan educación basada en valores, los miembros pueden formular opiniones en relación a su realidad y actuar, transformando así su sociedad.

2.1.2. Tipología de la Familia

Según Minuchin (2003), la estructura familiar es el conjunto de demandas funcionales a través de pautas transaccionales que regulan la conducta de los miembros de la familia y presentan dos sistemas de coacción, siendo el primero genérico, se refiere a las reglas que existen en la organización familiar, como la jerarquía de poder entre padres e hijos; el segundo es idiosincrásico, el cual se caracteriza por las expectativas de los integrantes de la familia en relación a sus funciones, es decir, cuando existe un desequilibrio familiar se culpabiliza a los miembros por no cumplir con sus deberes; sin embargo, la característica principal de la estructura familiar debe ser la adaptabilidad, el modificar su estructura ante diferentes circunstancias permite una adecuada funcionalidad familiar. Asimismo, el autor afirma que una familia adecuada presenta tres componentes: a) su estructura presenta un sistema abierto a la transformación, b) presenta un desarrollo de etapas

que exigen reestructuración, c) se adapta a diferentes situaciones manteniendo su continuidad y desarrollo social de cada integrante.

En toda familia existen subsistemas, los cuales presentan diferentes niveles de poder, y para que la familia sea funcional, es necesario tener límites claros entre éstos, Minuchin (2003), propone tres principales subsistemas familiares:

Subsistema Conyugal. El cual refiere la unión entre dos personas con el fin de formar una familia, para que este sistema funcione adecuadamente debe existir dos factores principales: la acomodación que se caracteriza por crear y modificar roles y deberes de cada uno, omitiendo estereotipos y aceptando a la pareja en su totalidad; asimismo, en la complementariedad, la pareja debe conceder parte de su individualidad para tener un consenso en la toma de decisiones y sentirse parte de este subsistema. De igual forma, es necesario tener límites para respetar su jerarquía y proteger de las demandas y exigencias de otros subsistemas, los límites no deben ser rígidos, porque los aislará de ellos, pero tampoco flexibles porque se impondrán otros sistemas.

Subsistema Parental. Es la relación entre padres e hijos, se resalta la importancia de establecer límites que permitan ingresar a los hijos al subsistema conyugal, pero de igual forma lo restrinja en otros aspectos. Este subsistema parental debe tener la capacidad de adaptarse a las diferentes etapas de los hijos, a medida en que crecen las demandas también incrementan y son los padres quienes deben orientar y establecer límites claros.

Subsistema Fraternal. Es la relación entre hermanos, en este subsistema los niños aprenden a socializar con sus pares, practican valores, aprenden a competir, a negociar, a hacer amigos, también demuestran sus habilidades, cuando interactúan con otros niños ajenos a su familia adquieren mayores experiencias, sin embargo, si no se tiene esta interacción, pueden presentar dificultades para socializar con otros sistemas. En el caso de hijos únicos, el menor tiende a presentar dificultades

en la capacidad de compartir, ayudar y en su autonomía, asimismo presenta una acomodación temprana a la adultez, por ello es necesario límites que no interfieran con sus intereses.

Yesca (2015) en su investigación propone una tipología de familia por vínculos:

Vínculo Sanguíneo. Refiere a las personas que conviven y comparten genes, es decir padres biológicos e hijos biológicos, cuyo objetivo es proteger y prevalecer sus costumbres y herencia genética, es lo más cercano a una familia nuclear.

Vínculo de Parentesco. Refiere a las personas que sin necesariamente compartir genética se unen para convivir, asumiendo responsabilidades y velando por las necesidades de sus miembros, asimismo se caracteriza por incluir a personas a la familia, además de presentar otros tipos de organización, se asemeja a una familia extensa.

Vínculos Afectivos y Afecto. Refiere a la libertad que tienen las personas al elegir con quiénes convivir, construyendo lazos afectivos y convirtiéndose en una de las familias modernas; la lealtad y confianza entre los miembros son la base en este tipo de familias.

Por su parte, Del Valle (2008), citado por Morán (2016), menciona tipos de familia en los cuales se encuentran:

La Familia Nuclear. Constituida por padres e hijos, los cuales pueden ser biológicos o adoptados. Según Linton (1998, citado por García-Méndez et al., 2015), menciona que esta familia se caracteriza por los lazos afectivos entre ellos, además de una adecuada organización, definiéndola como una unidad íntima.

La Familia Extensa. Refiere a la convivencia de varias familias nucleares que comparten el mismo parentesco familiar, integrada por varias generaciones, Esteinou (1999), refiere que en este tipo de familia es importante la distribución de deberes y la colaboración económica, con el fin de ayudar a todos los integrantes de la familia, sin embargo, cuando se suplantan funciones se suele tener dificultades con la organización y es complicado identificar quién es el líder en la familia, ocasionando confusión en los miembros, sobre todo en los menores de edad.

La Familia Monoparental. Caracterizada por la convivencia de los hijos con uno de sus padres, a causa de fallecimiento o por separación de éstos. Asimismo, puede deberse a la elección de una persona a educar un hijo sin acompañamiento de una pareja o diferentes situaciones; las familias divorciadas eran evaluadas por la sociedad y generalmente afirmaban déficits a comparación de una familia constituida, refiriendo que los hijos tendrían problemas de conducta como embarazo adolescente, adicción a drogas, sin embargo, esto dependerá de factores relacionados con la dinámica familiar (Jociles et al., 2008).

La Familia Homoparental. Refiere cuando dos personas del mismo sexo se unen para formar una familia y en su mayoría adoptan con el fin de convertirse en padres. Aunque en algunos países es legal el matrimonio igualitario, en Perú todavía se encuentra en discusión, su aprobación eliminaría la gran brecha de discriminación y desigualdad que presenta este tipo de familias (Ríos, 2020).

La Familia Reconstituida. Compuestas por la unión de personas con hijos, separadas de su pareja y que deseen iniciar otra relación, independientemente si su nueva pareja tenga hijos o no. Mazzeo (2008), citado por García-Méndez et al. (2015), menciona que actualmente este tipo de familia se da por separación de los progenitores, sin embargo, anteriormente era a consecuencia del fallecimiento de uno de ellos. Por su parte, Anderson y Sabetilli (2011), refiere cinco diferencias de la familia reconstituida de la nuclear: (a) la familia reconstituida ha padecido de múltiples pérdidas importantes; (b) en las familias reconstituidas se deben de

reorganizar las funciones y reglas; (c) la relación entre padres e hijos afecta la intimidad de la pareja; (d) los progenitores de los hijos influirán en su conducta, por ello es necesario establecer horarios para compartir a los hijos para mantener una relación adecuada; asimismo, (e) debido a que los hijos se encuentran en dos unidades familiares diferentes, se debe llegar a un acuerdo con las normas de convivencia, a fin de que esta transición sea fácil para ellos.

La Familia en Cohabitación. Refiere a la convivencia de la pareja sin estar vinculados al matrimonio, con o sin hijos, mayormente este tipo de familia se da en jóvenes, Vespa (2012), menciona que se caracteriza por establecer reglas y roles en relación a los intereses de la pareja, sin la obligación de seguir roles estandarizados por la religión ni la interdependencia económica.

2.1.3. Funciones de la Familia

Para el Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016-2021 (MIMP, s.f.), las familias peruanas tienen las siguientes funciones:

Formadora. La cual, orientada al desarrollo pleno de los ciudadanos, alude a brindar educación y habilidades que fomenten el pensamiento crítico e independencia.

Socializadora. Refiere a la formación de vínculos de cada miembro de la familia, realizando promoción y fortalecimiento de ésta, asimismo de desarrollar un sentido de pertenencia e identidad a través de las interacciones sociales.

Cuidado. La cual indica la protección de los derechos de cada integrante de la familia, eliminando la violencia de género, discriminación, entre otros.

Seguridad Económica. Alude al cumplimiento de necesidades básicas como salud, alimentación, educación y vestimenta de todos los miembros de la familia.

Afectividad. Hace referencia a la fomentación, transmisión y reproducción de afectos por parte de todos los integrantes de la familia, para que así logren su realización personal.

Minuchin (2003), menciona que los objetivos de las funciones de la familia se enfocan en internos y externos, siendo protección psico-social de sus integrantes, y la adaptación y transmisión de la cultura, respectivamente. Asimismo, las funciones familiares se modifican de acuerdo a la cultura en la que se encuentra la familia, es por eso que tienen el rol importante de apoyar a sus integrantes en su desarrollo social.

Por su parte, Rodrigo y Palacios (2002), mencionan cuatro funciones básicas que la familia debe cumplir en relación a sus hijos:

Velar por el Crecimiento Sano y Socialización. Refiere a certificar la supervivencia de los hijos, los padres tienen la función de brindar ambientes donde se desarrollen plenamente, tanto saludablemente como físicamente, asimismo, psicológicamente fomentando el desarrollo de conductas básicas de socialización como el diálogo y simbolización.

Brindar un Ambiente de Apoyo y Afecto. Función importante para establecer vínculos sanos entre hijos y progenitores, así presentan un desarrollo psicológico adecuado y los hijos crecen en un ambiente seguro.

Desarrollar Capacidades para una Adecuada Adaptación a la Sociedad. Alude al deber de los padres de estimular las capacidades de sus hijos para hacer frente a las exigencias y demandas de la sociedad.

Decidir sobre su Educación. Como familia tienen la responsabilidad de otorgar educación a sus miembros, esto ampliará la socialización, nuevos vínculos y experiencias.

Asimismo, la familia es una importante red de apoyo personal y social, debido a que se experimenta un cierto nivel de bienestar psicológico, forman identidades y desarrollan capacidades para afrontar desafíos, como el ser responsables y competentes, aprenden de las generaciones con las que conviven, ampliando sus expectativas y construyendo sus propias opiniones (Rodrigo y Palacios, 2002).

De la misma forma, Satir (1976), citada por Morán (2016), propone funciones que debe cumplir una familia a lo largo de sus etapas:

Función de Satisfacción Emocional. La familia es la primera entidad que debe brindar afecto, los miembros aprenden en este entorno y si no fue cubierta esa satisfacción emocional, podrían tener dificultades en la interacción con la sociedad.

Función Psicológica. La familia debe asegurar un ambiente adecuado donde los miembros se sientan seguros, apreciados y en confianza, así se desarrollará un pleno bienestar psicológico.

Función Asistencial y Educativa. Refiere a la educación que les otorgan a los miembros de la familia durante su vida, si bien la familia es la primera educadora, es importante la educación en instituciones para la socialización con sus pares.

Función Social y Económica. La familia debe buscar recursos económicos para cumplir con las necesidades de sus miembros, de igual forma, brindarles oportunidades para interactuar con diversos grupos sociales, tanto pares como con

otras generaciones, con el fin de enriquecer experiencias y conocimientos a los hijos.

2.1.4. Ciclo Vital de la Familia

El ciclo vital familiar, refiere a una serie de estadios que atraviesa la familia, desde su concepción hasta su disolución, ante esto diversos autores proponen diferentes etapas, Duval en 1977, lo divide en 8 etapas siendo: Comienzo de la familia, familia con nacimiento del primer hijo, familia con hijos preescolares, familia con hijos escolares, familia con hijo adolescente, familia en plataforma de despegue: nido vacío, familias maduras: desde nido vacío hasta la jubilación y familias ancianas: de la jubilación hasta el fallecimiento de la pareja; otros autores realizan adaptaciones; Jaes en 1991 lo divide en tres criterios: Cambios en el tamaño de la familia, cambios en la composición por edades y cambios en la posición laboral de las personas que integran la familia; la OMS también propone seis etapas empezando por: formación, dos etapas de extensión, extensión final, contracción, final de contracción y disolución (Cuba-Fuentes et al., 2014; Valdés, 2007; De la Revilla y Fleitas, 2003).

De igual forma Valdés (2007), recoge información de estos autores y propone seis etapas del ciclo vital:

Encuentro. Refiere a la etapa de conocimiento de la pareja, donde se experimenta afectividad y erotismo recíproco, e inicia la creación de una identidad en conjunto.

Constitución de la Familia. En esta etapa la pareja decide procrear hijos con el fin de construir una familia, para ello es necesario tener independencia económica y emocional, establecer reglas y una nueva organización, asimismo, instaurar nuevas metas que formen su proyecto de vida.

Familias con Hijos Pequeños. Ahora los hijos son pequeños y nuevas responsabilidades surgen, los roles se adaptan a sus exigencias y necesidades, y la pareja en conjunto debe satisfacer las demandas afectivas y económicas.

Familias con Hijos Adolescentes. En esta etapa se reestablece la organización de la familia y los roles de cada miembro, debido a que los hijos son mayores y asumen más responsabilidades y también se les otorga autonomía en la toma de decisiones, de igual forma, la pareja tiene tiempo para reencontrarse su intimidad.

La Etapa del Nido Vacío. Los hijos son adultos y en su mayoría se mudan de la casa de sus padres a vivir solos o a formar nuevos vínculos, ocurre una reestructuración de los roles en la pareja, se preocupan por su salud y algunos se preparan para ser abuelos.

Familias al Final de la Vida. Etapa donde la familia ejerce su capacidad de adaptabilidad ante el fallecimiento de algún miembro, como los padres, hermanos o hijos, y es una etapa de reflexión y preparación ante la muerte.

2.1.5. Definiciones de Funcionalidad Familiar

La funcionalidad familiar, como manifiesta Villalobos (2009), es el conjunto de funciones que debe cumplir la familia, relacionadas a la satisfacción de necesidades, como la salud, afecto, economía, socialización, en sus integrantes a lo largo del tiempo.

Herrera (1997), refiere que la funcionalidad familiar es dinámica y se encuentra en constante desarrollo; para evitar la disfuncionalidad se debe fomentar una adecuada organización y límites claros, así como también la designación de roles y una adecuada comunicación, asimismo, promover la adaptación a los cambios internos y de la sociedad.

Por su parte, Olson (2000), define la funcionalidad familiar como la interacción de vínculos afectivos entre los integrantes de la familia, donde se hace referencia a la cohesión, y además es capaz de modificar su estructura con el objetivo de afrontar dificultades evolutivas familiares, aludiendo a la adaptabilidad. Además, Olson (1989), citado por Ferrer-Honores et al. (2013), refiere que una funcionalidad familiar balanceada es aquel que permite a la familia cumplir exitosamente con sus objetivos y responsabilidades. Asimismo, esta funcionalidad puede variar de acuerdo a situaciones y factores inadecuados o estresantes que se presenten durante el proceso evolutivo de la familia, generando así una disfuncionalidad en ésta.

2.1.6. Modelo Circumplejo Familiar de Olson

Olson (1989), citado por Martínez-Pampliega et al. (2006), desarrolló el modelo circumplejo de la familia y pareja, que inicialmente comprendía de dos dimensiones, la primera cohesión, refiere al vínculo emocional que presentan los integrantes de la familia entre ellos, y la segunda adaptabilidad alude a la capacidad de cambio de ésta, sin embargo, posteriormente incluyeron una tercera como dimensión facilitadora, comunicación, la cual no se evalúa en el instrumento que diseñó, sin embargo, presenta una relación directa con la funcionalidad familiar, es decir, a mejor comunicación con los integrantes de la familia mejor será la funcionalidad familiar.

2.1.7. Dimensiones de Funcionalidad Familiar

Tanto la dimensión de cohesión y la dimensión de adaptabilidad implican un valor extremo lo cual estarían relacionados con la disfuncionalidad, y los valores moderados con un adecuado funcionamiento familiar. El instrumento de Olson basado en su teoría, Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar 3ra versión (FACES III), ha sido empleado para evaluar la funcionalidad familiar,

también para evaluar la efectividad de la terapia familiar y pareja, con el objetivo de diseñar y ejecutar algún tratamiento. A continuación, se describen las dimensiones de funcionalidad familiar (Olson, 1985, citado por Chanca, 2018):

Dimensión Cohesión Familiar. La cohesión familiar es el vínculo o apego emocional que los integrantes de la familia tienen el uno hacia el otro (Olson, 2000), presenta un componente referido al apego o vínculo y otro referido a la autonomía que presenta cada integrante de la familia. Asimismo, presenta los siguientes indicadores: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, toma decisiones, intereses y recreación.

La dimensión de cohesión familiar se divide en cuatro niveles: (a) apego, el cual presenta una cohesión alta; (b) conectado, con una cohesión moderada alta; (c) separado, con una cohesión moderada baja; y (d) desapego, presentando una cohesión baja; éstos son agrupados en área balanceada y área desbalanceada.

Área Balanceada. Los integrantes de la familia tienen la capacidad de tener cierta autonomía de su familia, y también cuentan con la posibilidad de conectarse con ella.

Nivel Separado de Cohesión. Refiere a una distancia emocional, sin llegar al extremo de la desvinculación, asimismo, los integrantes de la familia toman decisiones grupales, existe apoyo mutuo, los miembros son autónomos y aunque tengan intereses individuales, comparten tiempo y actividades en conjunto.

Nivel Conectado de Cohesión. Caracterizado por la valoración del tiempo compartido en familia, existe apoyo y cercanía entre los miembros, asimismo comparten intereses y actividades entre ellos. De igual forma la familia tiene independencia a realizar actividades fuera de ella y a compartir tiempo con amigos.

Área Desbalanceada. En esta dimensión el área desbalanceada está conformada por dos niveles: el desapego de cohesión y apego de cohesión.

Nivel Desapego de Cohesión. Se caracteriza por la individualidad de los integrantes de la familia, presentan una desvinculación emocional entre ellos, existe una preferencia por la realización de actividades e intereses independientes, de igual forma una autonomía con la toma de decisiones y ausencia de apoyo mutuo.

Nivel Apego de Cohesión. Refiere a la unión y vinculación emocional extrema, los miembros de la familia son dependientes entre ellos, realizan la mayoría de actividades en conjunto y no dan apertura a personas ajenas de la familia o amigos.

Dimensión Adaptabilidad Familiar. La adaptabilidad alude a la capacidad de cambiar reglas y roles en la familia ante alguna situación inesperada, manteniendo el equilibrio entre los integrantes (Olson, 2000). Asimismo, involucra una apertura al cambio, y está comprendido por los siguientes indicadores: liderazgo, disciplina, control, roles y reglas.

La dimensión de adaptabilidad familiar también se divide en cuatro niveles siendo: (a) caótico, presentando una adaptabilidad alta; (b) flexible, las que presentan una adaptabilidad moderada alta; (c) estructurado, con una adaptabilidad moderada baja; y (d) rígido, presentan una adaptabilidad baja; los cuales se agrupan en área balanceada y área desbalanceada.

Área Balanceada. La cual está compuesta por el nivel estructurado de adaptabilidad y el nivel flexible de adaptabilidad.

Nivel Estructurado de Adaptabilidad. Refiere a una participación democrática de la familia que incluye roles y reglas estables, sin embargo, éstas se pueden modificar a través de la negociación entre los miembros.

Nivel Flexible de Adaptabilidad. Caracterizado por un liderazgo igualitario, roles compartidos, los cuales pueden cambiar; de igual forma las reglas se van modificando con el tiempo y de acuerdo a las situaciones que atraviese la familia, se incluye la participación de todos los integrantes en la toma de decisiones empleando así, la democracia.

Área Desbalanceada. En esta dimensión, el área desbalanceada está compuesta por dos niveles: rígido de adaptabilidad y el caótico de adaptabilidad.

Nivel Rígido de Adaptabilidad. Refiere al liderazgo único de uno de los miembros de la familia, presentando ausencia de democracia, lo que conlleva a la imposición de reglas y roles, los cuales no pueden ser suplantados o modificados.

Nivel Caótico de Adaptabilidad. Caracterizado por un liderazgo inadecuado, con ausencia de reglas y roles ambiguos, debido a que éstos se modifican libremente según cada integrante de la familia.

Con la combinación de los niveles de cada dimensión se logra obtener 16 tipos de familia, los cuales se dividen en tres grandes niveles de funcionalidad familiar, siendo: balanceado, integrado por los tipos flexiblemente separado, flexiblemente conectado, estructuralmente separado y estructuralmente conectado; medio, constituido por flexiblemente desapegado, caóticamente separado, caóticamente conectado, flexiblemente apegado, estructuralmente apegado, rígidamente conectado, rígidamente separado y estructuralmente desapegado; finalmente el extremo, conformado por caóticamente desapegado, caóticamente apegado, rígidamente desapegado y rígidamente apegado.

2.1.8. Niveles de Funcionalidad Familiar

La correlación entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, determina los 3 niveles de funcionalidad familiar (Olson, 1985, citado por Ferreira, 2003):

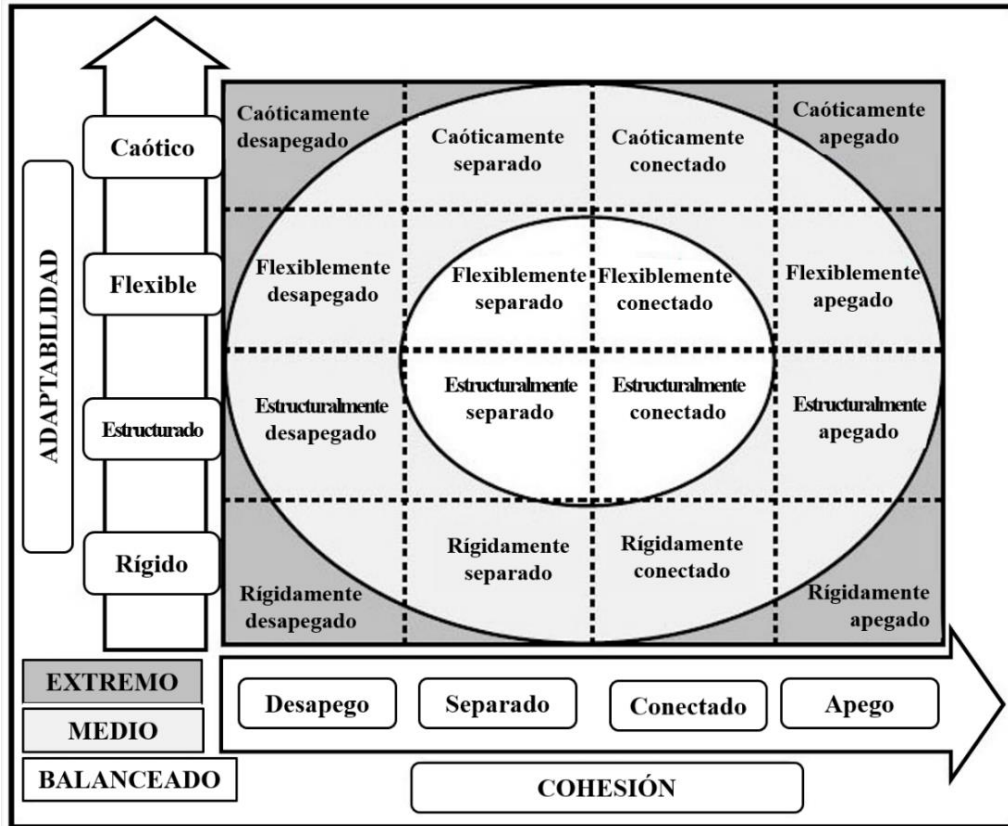
Nivel Balanceado. Se caracteriza por presentar un funcionamiento familiar adecuado, debido a que logran el balance entre la independencia y dependencia familiar, su funcionamiento es dinámico, es decir pueden elegir libremente estar solos o conectados a cualquier integrante del grupo familiar, también pueden elegir la dirección de alguna situación o ciclo de vida familiar. En este nivel se encuentran los tipos de familia: flexiblemente separado, flexiblemente conectado, estructuralmente separado y estructuralmente conectado.

Nivel Medio. Se encuentran entre lo balanceado y lo extremo, es decir entre lo saludable y lo problemático, debido a que presentan un débil vínculo afectivo, dudan de la ayuda entre los miembros de la familia y optan por confiar en personas externas, ante una dificultad tienden a ser pasivos y no plantean alternativas de solución, asimismo no comparten tiempo de disfrute en familia. En este nivel están los tipos de familia: flexiblemente desapegado, caóticamente separado, caóticamente conectado, flexiblemente apegado, estructuralmente desapegado, rígidamente separado, rígidamente conectado y estructuralmente apegado.

Nivel Extremo. Caracterizado por un funcionamiento familiar inadecuado, debido a presentar un vínculo afectivo escaso y una baja adaptación al cambio, los miembros de la familia se oponen al compromiso mutuo, toman decisiones independientemente sin consultar a los demás aun cuando las consecuencias de éstas afectan a toda la familia, además de evadir responsabilidades. Los tipos de familia en este nivel son: caóticamente desapegado, caóticamente apegado, rígidamente desapegado y rígidamente apegado.

Figura 1

Modelo Circumplejo Familiar y Marital de Olson et al. (1989).



Nota: De Martínez-Pampliega et al. en base a la teoría de Olson (2006).

CAPÍTULO III: FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO DE LA SEGUNDA VARIABLE

3.1. Procrastinación Académica

3.1.1. Conceptos de Procrastinación Académica

En la mayoría de conceptualizaciones de la procrastinación debe haber una dilatación o demora de una tarea, responsabilidad o decisión, si se disgrega la palabra, de acuerdo con el idioma latín, el término de “pro” significa "adelante, adelante o a favor de" y “crastinus” significa "del mañana" (Klein, 1971, citado por Steel y Klingsieck, 2016), esto denota que la procrastinación refiere estar a favor de realizar responsabilidades mañana o después. Asimismo, Balkis y Duru (2007), definen la procrastinación como un fenómeno en el cual la persona deja de atender una responsabilidad, sea una tarea o decisión.

Popoola (2005), define la procrastinación como un rasgo disposicional de la personalidad que tiene componentes cognitivos, conductuales y emocionales. Según el autor, este rasgo disposicional genera que un individuo posponga realizar actividades que lo pongan ansioso y aprensivo, es decir como un mecanismo de defensa ante situaciones negativas. Esta descripción muestra que es un comportamiento natural que puede exhibir cualquier persona y que esa tendencia natural debe reducirse al mínimo para que la persona no experimente a gran escala las consecuencias de la procrastinación.

El acto de procrastinar no surgió recientemente, sino es un acto que las personas vienen desarrollando desde hace varias décadas atrás, Hesíodo, uno de los primeros poetas de la literatura griega, en su texto *Obras y jornadas* refiere que la persona que pospone trabajo está al borde de la ruina (Steel, 2007).

Asimismo, Steel y Klingsieck (2016), definen la procrastinación académica al retraso voluntario de un curso previsto de acción relacionada con el estudio a pesar de esperar que la demora esté peor.

3.1.2. Factores Causales de la Procrastinación

Diversas literaturas sobre la procrastinación refieren varias causas posibles de ésta, Balkis y Duru (2007), proponen cuatro de ellas:

La Inadecuada Gestión del Tiempo. La cual hace referencia a la falta de organización, metas y objetivos, asimismo implica una incertidumbre de prioridades. Además, existe la posibilidad de que la persona se sienta agobiada al enfrentarse a una tarea o responsabilidad, para evitar estos sentimientos, se posponen tareas académicas y en su lugar se opta por realizar actividades improductivas o que no son prioritarias.

La Incapacidad para Concentrarse. Provocado por una distracción en el entorno, como ruido, un ambiente de estudio desordenado o intentar realizar actividades académicas en la cama, estos factores predominan mayormente cuando las personas se encuentran en un ambiente de comodidad como su casa, así como también en un lugar fuera de su centro de estudio o trabajo.

El Miedo y la Ansiedad Relacionados con el Fracaso. Las personas con el fin de evitar un resultado negativo con las actividades que realizarán, se enfocan en el procedimiento y le dedican más tiempo a preocuparse por el trabajo antes que

terminarlo, sin embargo, otras podrían omitir esa responsabilidad con el fin de no experimentar estos sentimientos.

Las Creencias Negativas sobre las Capacidades de Uno. Las creencias se van formando con el tiempo a través de experiencias, entornos sociales, culturales, familiares y entre otras; si las creencias tienen una visión negativa de uno mismo, la persona considera que no tiene las capacidades o habilidades suficientes para ejecutar determinadas responsabilidades. De igual forma, las dificultades personales o familiares también pueden obstaculizar el progreso para completar una tarea. Así como también el tener expectativas poco realistas y ser perfeccionista pueden ser otras causas para la procrastinación.

Por su parte Steel (2007), realizó una investigación metaanalítica sobre las posibles causas de la procrastinación, los resultados se dividen en tres secciones principales, los cuales a su vez se subdividen en constructos más específicos, éstas son: características de la tarea, diferencias individuales y demografía.

Características de la Tarea. Señalan posibles causas ambientales de la procrastinación como (a) tiempo de recompensas y castigos, Lewin (1935), citado por Steel (2007), refiere que cuanto más lejos está un evento temporalmente, menor es el impacto que tiene en las decisiones de las personas, es decir, es preferible que la tarea esté programada en un tiempo cercano para que las personas no procrastinen; y (b) aversión a las tareas, refiere que cuando una tarea es desagradable es más probable que la pospongan o la eviten.

Diferencias Individuales. Relacionada con los rasgos de personalidad relevantes, como (a) neuroticismo, el cual se asocia a la preocupación y ansiedad donde las personas interpretan catastróficamente diferentes eventos y los postergan, también incluye creencias irracionales donde las que más se relacionan son creer que no se tiene las capacidades necesarias y creer que el mundo es difícil y exigente, su motivación mayormente es proteger la autoestima de la vergüenza y humillación,

y depresión la cual genera reducción de energía, incapacidad de disfrute, además de una disminución en el control sobre una situación, toma de decisiones y dificultad para iniciar actividades; (b) extraversión la cual no tiene una relación directa con la procrastinación pero se incluye la impulsividad a consecuencia de que se centra en los deseos del momento es más probable la dilatación; y búsqueda de sensaciones, las personas con este rasgo posponen sus deberes a última instancia con el fin de anhelar emoción y placer, el cual puede volverse adictivo y tomar mayores riesgos; (c) amabilidad, las personas con este rasgo presentan menos tendencia a procrastinar, sin embargo las personas con rasgos de rebeldía y hostilidad presentan mayor disposición a evitar horarios impuestos y a retrasar trabajos; (d) apertura a la experiencia, inteligencia/aptitud la cual no está relacionada con la procrastinación. Además, se consideran varios constructos relacionados con la autorregulación como son: organización, distracción, motivación al logro donde la motivación intrínseca evita la postergación, y la brecha intención-acción.

Demografía. El cual incluye (a) edad, las personas con mayor edad procrastinan menos que los jóvenes, debido a que aprendieron a evitarla; (b) género, no se han encontrado resultados significativos; (c) año, al parecer la procrastinación va en aumento con los años, sin embargo, esto puede ser causado debido a que últimamente más personas admiten procrastinar.

Por su parte, Reynolds (2015), señala tres factores causales de la procrastinación, los cuales los ubica en factores internos y externos:

Factores Internos que Contribuyen a la Procrastinación. En los factores internos se encuentran el locus de control y otros factores de personalidad.

Locus de Control. Existe dos locus de control, la primera es el (a) locus de control interno, refiere cuando el individuo percibe que una recompensa se deriva del esfuerzo de uno mismo, y la segunda (b) locus de control externo, cuando el individuo percibe que las recompensas provienen de la suerte, destino o alguna

fuerza externa a él (Beretvas et al., 2008). Asimismo, los individuos con un locus de control interno presentan menos probabilidad de procrastinar a diferencia de los que tienen un locus de control externo, el cual presenta una correlación positiva con la procrastinación.

Otros Factores de Personalidad. Los individuos que afrontan situaciones de estrés y regulan adecuadamente sus emociones presentan una menor procrastinación. Además, si se presenta una baja inteligencia emocional y autoeficacia académica será probable que presenten una procrastinación académica, al igual que los individuos con baja autoestima y creencias irracionales; por su contrario a las personas con un proyecto de vida y motivación intrínseca.

Factor Externo que Contribuye a la Procrastinación. El factor externo que considera Reynolds (2015), es el estilo de crianza:

Estilo de Crianza. Existen tres tipos de estilos de crianza, según Baumrind (1971): (a) permisivo, son padres que permiten todo a sus hijos, no les exigen ni tampoco existen normas establecidas; (b) autoritario, padres demandantes, poco afectuosos y valoran demasiado la obediencia; y (c) autoritativo, también conocido como democrático, establecen normas, pero son flexibles e inculcan disciplina con afecto. Se demostró que existe una correlación negativa significativa entre las madres autoritativas y la procrastinación, es decir, a mayor estilo de crianza democrático, menor será la dilatación de responsabilidades; a diferencia que los padres autoritarios quienes presentan una relación positiva con ésta. Asimismo, las mujeres con padres democráticos tienen mayor probabilidad de ser independientes, que las de padres autoritarios, las cuales presentan incapacidad en la toma de decisiones.

3.1.3. Tipología de la Procrastinación

Según Pardo et al. (2014), hace referencia a tres tipos de procrastinación: familiar, emocional y académica.

Procrastinación Familiar. Refiere al aplazamiento voluntario de las responsabilidades y tareas del hogar, la persona puede estimar un tiempo para su finalización, pero no lo cumple porque no tiene la suficiente motivación.

Procrastinación Emocional. Alude a la cantidad de emociones que implica el acto de procrastinar, como la ansiedad, estrés, sensación de placer y riesgo al terminar una actividad en el tiempo límite de ésta. Asimismo, las personas que procrastinan presentan un bajo nivel de autoconcepto y autoestima (Angarita, 2012; Naranjo y Gonzales, 2012, citados por Pardo et al., 2014).

Procrastinación Académica. Caracterizada por el retraso voluntario de tareas y responsabilidades académicas debido a que los estudiantes las perciben como aversivas y las dejan de lado a pesar de presentar un límite de tiempo de culminación, sin embargo, optan por realizar actividades menos importantes.

Chan (2011), propone dos tipologías de procrastinadores en base a su frecuencia, siendo procrastinadores ocasionales y procrastinadores cotidianos.

Procrastinadores Ocasionales. Haciendo referencia a las personas que postergan sus responsabilidades en algunas situaciones.

Procrastinadores Cotidianos. Los cuales aplazan sus actividades frecuentemente y a consecuencia presentan dificultades en el área personal y social.

Por su parte, Asikhia (2010), señala a dos tipos de procrastinadores: implosivo y perfeccionista.

Procrastinador Implosivo. Caracterizado por presentar dificultades con la percepción y estimación del tiempo, se caracteriza por una falta de autocontrol, motivación y organización.

Procrastinador Perfeccionista. El cual presenta distorsiones cognitivas o pensamientos irracionales, caracterizados por ser autocríticos y carecer de autoeficacia y autoestima.

Para Chu y Choi (2005), los procrastinadores se dividen en dos tipos activos y pasivos, los cuales se diferencian por los componentes de cognición, sobre la decisión de procrastinar; afecto, agrado por la presión del tiempo; y conducta, cumplimiento de las tareas.

Procrastinador activo. Refiere a la persona que se beneficia postergando actividades, debido a que se encuentran en la búsqueda de sensaciones y les agrada trabajar bajo presión pues se sienten motivados y desafiados; son persistentes y cumplen con las actividades designadas.

Procrastinador pasivo. Se caracteriza por no tener la intención de procrastinar, pero la persona igualmente pospone sus tareas por diferentes factores personales, como la falta de toma de decisiones; asimismo, al encontrarse cerca de la fecha límite presentan sentimientos de culpa y presentan mayor probabilidad de no cumplir con la responsabilidad encargada.

3.1.4. *El Ciclo de la Procrastinación*

Tras varios estudios en poblaciones con tendencia alta a la procrastinación, Burka y Yuen (2008), determinaron una secuencia frecuente de pensamientos,

sentimientos y comportamiento, es por ello que proponen una serie de etapas, las cuales conformarían el ciclo de procrastinación, cada persona tiene una experiencia única de este ciclo y puede tener una duración de horas, semanas, meses o hasta años.

Primera etapa: Esta vez empezaré temprano. Al inicio de una actividad, la persona procrastinadora suele tener esperanza y optimismo de realizarla de forma sistemática y lógica, sin embargo, cree que el comienzo se dará de forma espontánea y no planifica ni realiza ningún esfuerzo para ejecutarla, dejando la actividad para después.

Segunda etapa: Tengo que empezar pronto. La persona se da cuenta que ha pasado el tiempo y no ha empezado la actividad, aumenta su ansiedad y se siente obligado a hacer un esfuerzo e iniciar con sus labores, pero la fecha límite no está cerca y la esperanza regresa.

Tercera etapa: ¿Qué pasa si no empiezo? La persona empieza a imaginar una serie de consecuencias negativas tras no empezar la actividad, el optimismo fue reemplazado por pensamientos rumiantes como: “debería haber comenzado antes”, castigándose y arrepintiéndose del tiempo que perdió y no lo volverá a tener; “estoy haciendo todo menos...”, es esta etapa realizan varias tareas que no están relacionadas con la actividad encargada, se encuentran aliviados porque racionalizan que son productivos, sin embargo la actividad todavía no está terminada; “no puedo disfrutar nada”, tratan de distraerse de las preocupaciones realizando actividades que les agraden como redes sociales, ver películas, pero cuando recuerdan la actividad pendiente, sienten tensión, culpa y disgusto; “espero que nadie se entere”, empiezan a avergonzarse de sus acciones y fingen avanzar la actividad para que nadie averigüe sobre su situación.

Cuarta etapa: Todavía hay tiempo. Aunque el procrastinador se sienta avergonzado o culpable por no iniciar la actividad, se mantiene optimista y cree que todavía tiene tiempo para realizarla.

Quinta etapa: Hay algo mal en mí. La persona se encuentra desesperada, el entusiasmo y los sentimientos negativos anteriormente no sirvieron para que ejecute la actividad, presenta pensamientos negativos hacia su persona, se culpabiliza y desvaloriza sus capacidades.

Sexta etapa: La elección final: Hacer o no hacer. Es la última etapa para decidir si se abandona la actividad o se realiza. Cuando se opta por no realizarla el procrastinador presenta pensamientos como: “¡no puedo soportar esto!”, aumenta la tensión debido a que parece imposible realizar la actividad en poco tiempo, no se tolera esa situación abrumadora y huye; otro pensamiento es “¿por qué molestarse?”, donde se es consciente que es imposible terminar la actividad, acepta su fracaso y se rinde. Si se elige realizar la actividad se tienen los siguientes pensamientos: “no puedo esperar más”, aunque la fecha límite esté demasiado cerca y exista mucha presión, se da cuenta de que es peor no hacer nada que empezar; otro pensamiento es “esto no es tan malo, ¿por qué no empecé antes?”, donde comprende que su sufrimiento fue innecesario y la tarea no es tan difícil como imaginaba, aún sea así, se está terminando; y finalmente “¡solo hazlo!”, se entiende que no hay tiempo para planificar o perfeccionar la tarea, y lo único que puede hacer es trabajar bajo presión para terminar la actividad.

Séptima etapa: ¡Nunca volveré a procrastinar! Al terminar o abandonar la actividad, la persona se siente agotada psicológicamente y siente alivio de que todo finalizara; tras esta desagradable experiencia, se compromete a planificar y ser organizado con otras actividades con el fin de no volver a vivir este ciclo. Sin embargo, este compromiso no durará demasiado, dado que la mayoría repite el ciclo de la procrastinación.

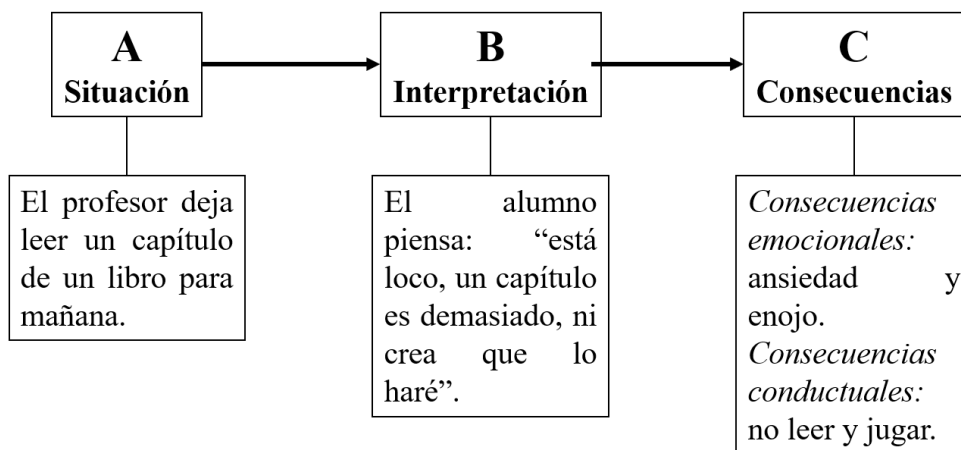
3.1.5. Modelos Teóricos de Procrastinación Académica

Teoría Cognitivo-Conductual. Para Ellis y Knaus (1977), citados por Ayala et al. (2020), la procrastinación se origina por las creencias irracionales, es decir pensamientos no objetivos y poco verificables, las cuales están dirigidas a determinadas actividades académicas; estas creencias irracionales pueden ser ocasionadas por establecer metas irreales y altas, las cuales son difíciles lograr y en su mayoría se obtiene un resultado negativo, generando que la persona cuestione sus habilidades y capacidades.

Este modelo propone tres elementos: A, que refiere a la situación o evento activador; B, alude a las interpretaciones o creencias del evento; y C, son las consecuencias de las interpretaciones, las cuales son emocionales y conductuales. García (2009), propone un ejemplo a un estudiante procrastinador con creencias irracionales, donde A es “el profesor deja leer un capítulo de un libro para mañana”, B es “el alumno piensa: está loco, un capítulo es demasiado, ni crea que lo haré”, siendo C “consecuencias emocionales: ansiedad y enojo, consecuencias conductuales: no leer, jugar”; finalmente el estudiante procrastina.

Figura 2

Ejemplo de la Teoría Cognitivo-Conductual.



Nota: García (2009).

Los estudiantes procrastinadores interpretan erróneamente las tareas académicas y a consecuencia, para evitar emociones desagradables, prefieren postergar sus responsabilidades y realizar otras actividades más placenteras.

La Teoría de la Motivación Temporal (TMT) de Steel y König. Para desarrollarla, los autores se basaron en cuatro entendimientos relacionados de la naturaleza humana: picoeconomía, expectativa, teoría de la prospectiva acumulativa y teoría de la necesidad. Presenta tres características principales: a) valor, refiere la satisfacción o reducción de impulso que se cree que produce un resultado, de igual forma el atractivo de una actividad depende tanto de la situación como de las preferencias individuales; b) expectativa, alude a la probabilidad percibida de que se provoque un resultado, también está influenciado por las diferencias individuales; c) tiempo, el cual se subdivide en tres elementos: impulsividad, la cual no debe dejar de existir; retraso, hace referencia al tiempo determinado para obtener un resultado; y Z, el cual es una constante que impide que la motivación o utilidad sean infinitos si el retraso es cero.

La Teoría de la Motivación Temporal (TMT) se plasma en una ecuación, la cual si se desea evitar la procrastinación se debería presentar una motivación o utilidad alta, para ello es necesario que la expectativa sea de éxito, con un adecuado valor de la actividad; igualmente, la impulsividad debe ser direccionada al favor de ésta y existir un retraso justificado en la realización de la tarea (Steel y König, 2006).

Figura 3

Fórmula de la Teoría de la Motivación Temporal (TMT).

$$\text{Motivación} = \frac{\text{Expectativa} \times \text{Valor}}{1 + \text{Impulsividad} \times \text{Retraso}}$$

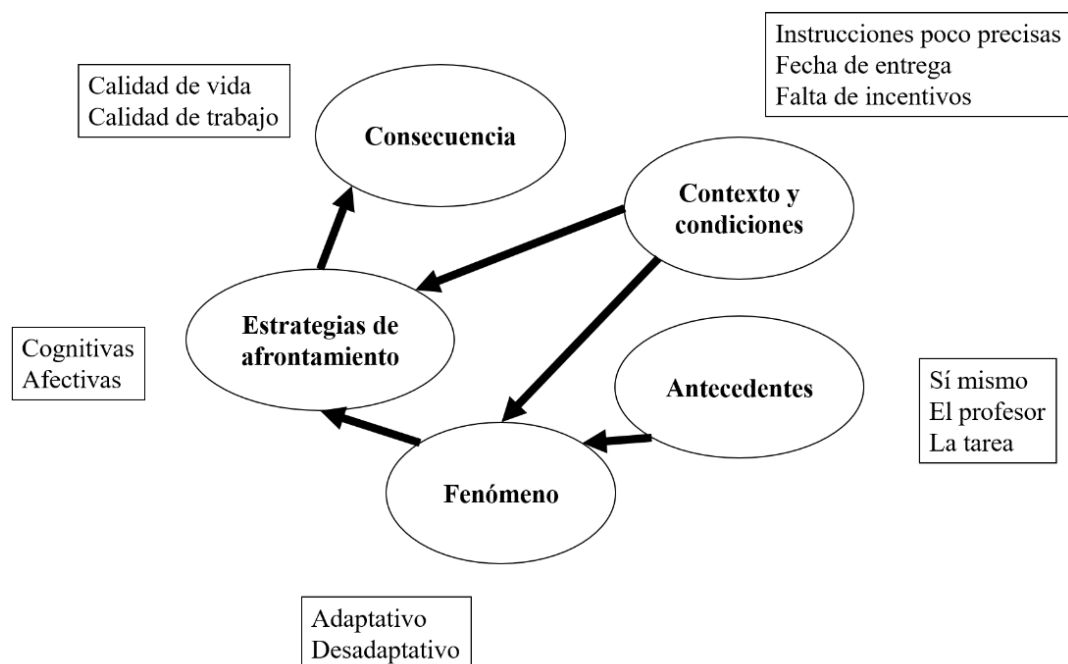
Nota: Steel y König (2006).

Modelo de Schraw, Wadkins y Olafson. Este modelo está compuesto por cinco elementos como a) contexto y condiciones, del cual se desprenden instrucciones poco precisas, fecha de entrega y falta de incentivos; b) antecedentes, sí mismo, el profesor y la tarea; c) estrategias de afrontamiento, las cuales pueden ser cognitivas y afectivas; d) consecuencias, calidad de vida, calidad de trabajo; y e) fenómeno, formas adaptativas o desadaptativas de la procrastinación (Schraw et al., 2007).

Asimismo, este modelo se fundamenta en que la procrastinación es ubicua, lo que refiere que todas las personas la experimentan en alguna medida; y ésta, en los estudiantes, dependerá de una variedad de factores los cuales individualmente no son suficientes para causar la procrastinación.

Figura 4

Diagrama de Modelo de Procrastinación Académica.

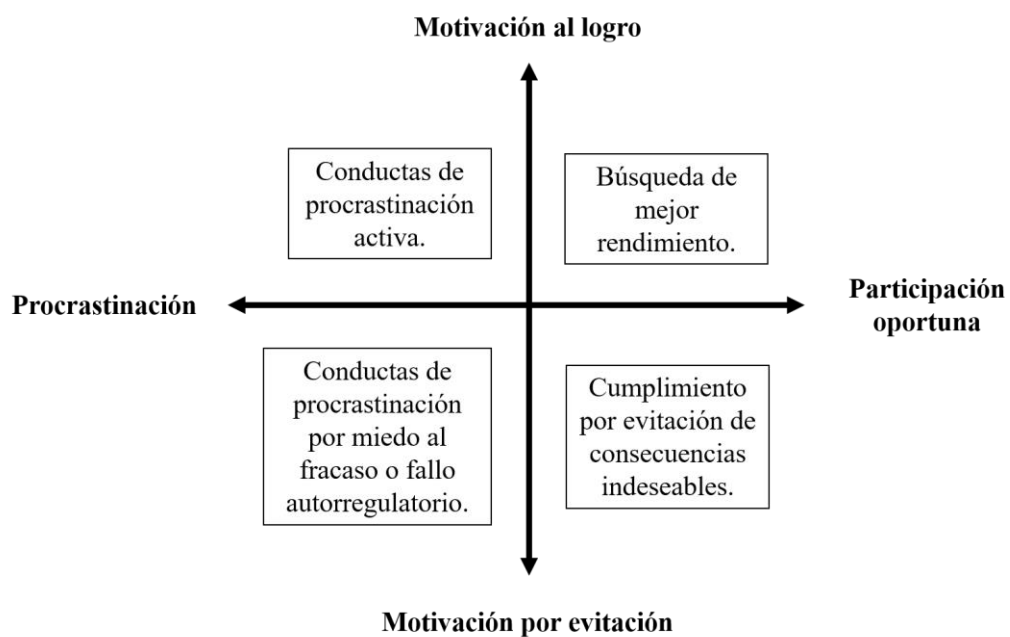


Nota: Elaborado por Schraw et al. (2007).

Modelo 2x2 de Strunk, Cho, Steele y Bridges. Proponen el modelo 2×2 el cual incluye dos dimensiones: a) el tiempo, refiere a los comportamientos académicos relacionados con el tiempo como procrastinación o participación oportuna; b) orientación motivacional, el cual indica la razón de estos comportamientos académicos en relación al tiempo, como motivación al logro y motivación por evitación. La combinación de las dos dimensiones da origen a cuatro tipos de comportamientos como: si se tiene una motivación al logro y participación oportuna, se obtiene una búsqueda de mejor rendimiento; si existe una participación oportuna y motivación por evitación, se obtiene un cumplimiento por evitación de consecuencias indeseables; si se relaciona motivación por evitación con procrastinación, se obtiene conductas de procrastinación por miedo al fracaso o fallo autorregulatorio; finalmente en la relación entre procrastinación y motivación al logro, se obtiene conductas de procrastinación activa (Strunk et al., 2013).

Figura 5

Diagrama de Modelo 2x2 de Procrastinación.



Nota: Elaborado por Strunk et al. (2013).

3.1.6. Dimensiones de Procrastinación Académica

Busko propone dos dimensiones que integran la procrastinación académica: la autorregulación académica y la postergación de actividades (Domínguez et al., 2014).

Dimensión de Autorregulación Académica. Alude a los procesos de gestión de motivaciones y comportamientos involucrados en el cumplimiento de objetivos y metas relacionadas con tareas académicas.

Dimensión de Postergación de Actividades. Implica la ejecución de conductas que promuevan la evitación de responsabilidades por otras placenteras, de interés propio o incluso no necesarias.

3.1.7. La Procrastinación en el Estudiante Universitario

La procrastinación en estudiantes universitarios se evidencia en la entrega de trabajos, el tiempo dedicado en realizar una tarea y el cumplimiento de éstas; Díaz-Morales (2019), estima que el 70% de los estudiantes universitarios presentan procrastinación académica, postergando estudios, asistencia a clases, lecturas, entre otros, no obstante, realizan puntualmente actividades sociales y de recreación.

Steel (2007), refiere que la procrastinación no guarda relación con el sexo; sin embargo, se evidencian diferencias significativas con la edad, los estudiantes universitarios al ser jóvenes presentan tendencia a procrastinar en comparación de las personas más adultas, debido a que éstas presentan un grado de madurez en la toma de decisiones, asimismo, un ritmo de trabajo y organización.

Esta falta de organización les genera percepciones negativas de sí mismos, minimizan sus habilidades y a consecuencia no presentan un adecuado perfil profesional; en el estudio de Van Eerde (2003), los estudiantes universitarios

procrastinadores presentan sentimientos de culpa, ansiedad y depresión, lo cual afecta significativamente a su salud, de igual forma, el rendimiento académico se relacionó negativamente con la procrastinación, es decir, los estudiantes que procrastinan tienen un menor rendimiento académico a comparación de los que no lo hacen; por ende, la procrastinación es causa y consecuencia de la depresión y baja autoestima, debido a que al compararse con sus compañeros se sienten incompetentes y ociosos (Ruiz y Cuzcano, 2017).

Asimismo, el ciclo de vigilia-sueño es también un factor importante en el desarrollo de la procrastinación, las personas vespertinas, en otras palabras, las personas que están ligeramente retrasadas con respecto al ciclo luz/oscuridad, se acuestan tarde y despiertan tarde, presentan mayor procrastinación a comparación de las personas matutinas quienes respetan el ciclo de luz/oscuridad, es decir, duermen cuando el sol se oculta y despiertan cuando amanece (Díaz-Morales, 2019). Dado que las personas vespertinas se encuentran activas durante la noche, tienden a programar sus tareas al final del día, por consiguiente, suelen hacerlas rápido descuidando la calidad de su trabajo.

Los estudiantes universitarios procrastinadores subestiman el tiempo de culminación de una tarea que tuvieron éxito anteriormente y postergan su iniciación, dedicando un mínimo de tiempo en la búsqueda de información, como por ejemplo el estudiar para exámenes. Además, prefieren tareas académicas con fecha límite de corto plazo, debido a que reduce su ansiedad a futuro y obtienen recompensas inmediatas (Vodanovich y Seib, 1997).

Como ya se ha descrito, la procrastinación afecta en el desempeño académico, cuando la tarea es difícil, la presión del tiempo puede disminuir su puntualidad y calidad (Van Eerde, 2003); sin embargo, cuando la tarea postergada no tiene dificultad, se puede obtener una mayor eficiencia; por ende, el grado de dificultad de las actividades es un factor importante para determinar su postergación.

Actualmente, durante los semestres académicos virtuales por la COVID-19, los estudiantes universitarios redujeron su motivación al estudio, siendo las principales causas: la percepción negativa de la educación virtual y las distracciones constantes que tenían en casa; por otro lado, los estudiantes que contaban con una computadora, conexión a internet estable y además de un lugar tranquilo para estudiar tuvieron una menor desmotivación a diferencia de los que no presentaban estos recursos, lo que podría ser resultado de una posible tendencia a la procrastinación (Meeter et al., 2020). Específicamente la motivación intrínseca y la profundidad del aprendizaje pueden ser causantes de la procrastinación, si el curso o actividad no es interesante y se memoriza, hay mayor probabilidad que el estudiante procrastine; pero si hay interés en el curso, el estudiante tendrá deseos de aprender y lo hará a profundidad, incluso lo disfrutará (Orpen, 1998); en resumen, la procrastinación académica dependerá de los recursos económicos que presente el estudiante para una clase virtual sin dificultades técnicas, así como también de las emociones que experimente durante el aprendizaje.

Desde otro enfoque, los estudiantes universitarios que tuvieron un estilo de crianza autoritativo, es decir, orientada a la responsabilidad, presentan un mejor rendimiento académico y menor nivel de procrastinación; a comparación de los que recibieron un estilo de crianza autoritario o permisivo, el cual limita la autonomía del estudiante y aumenta su tendencia a postergar actividades académicas (Ramos-Galarza et al., 2017; Ferrari y Olivette, 1994).

Como se ha visto, la procrastinación se presenta frecuentemente con diversas causas en los estudiantes universitarios, asimismo al encontrarse en una situación de crisis, las consecuencias negativas no solo son académicas, sino también personales y sociales, perturbando la salud psicológica del estudiante.

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Enunciado de las Hipótesis

4.1.1. Hipótesis General

Existe relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

4.1.2. Hipótesis Específicas

El nivel de funcionalidad familiar es extremo en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

El nivel de procrastinación académica es alto en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Existe relación significativa entre el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

4.2. Operacionalización de Variables y Escalas de Medición

4.2.1. Variable 1: *Funcionalidad Familiar*

Definición Operacional. La funcionalidad familiar como la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia y la capacidad de modificar su estructura con el objetivo de afrontar dificultades evolutivas familiares, es medida por el instrumento Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar 3ra versión (FACES III) de Olson et al. (1985), el cual fue validado y adaptado a la realidad nacional por Reusche en 1994. Se encuentra comprendido por dos dimensiones: (a) cohesión, refiere el vínculo emocional y el grado de autonomía de cada integrante del grupo familiar, el cual se subdivide en indicadores: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, toma de decisiones e intereses y recreación; la segunda dimensión es (b) adaptabilidad, hace referencia a la capacidad de modificar la estructura y organización familiar tras una situación radical o propia del desarrollo de la familia, tiene como indicadores: liderazgo, disciplina, control, roles y reglas. Asimismo, la funcionalidad familiar se agrupa en tres niveles: nivel balanceado, caracterizado por su tendencia a la estabilidad y una adecuada adaptación; nivel medio, el cual presenta tendencia media a la inadecuada adaptación, poco estructurada; y finalmente nivel extremo, caracterizado por una tendencia a la rigidez y al caos, inadecuada estructura y organización familiar.

4.2.2. Variable 2: Procrastinación Académica

Definición Operacional. La procrastinación académica es definida como la tendencia a postergar una tarea o responsabilidad académica, asimismo, tienden a esperar a última instancia para iniciar sus actividades (Rothblum et al., 1986, citados por Álvarez, 2010). Para medir esta variable se utilizó el instrumento Cuestionario Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko en 1998 y fue validada en nuestro país por Domínguez et al. (2014), los cuales redujeron la cantidad de ítems, establecen que la procrastinación académica se compone de dos dimensiones: (a) autorregulación académica, refiere al proceso activo para establecer metas de aprendizaje, gestionar cogniciones, motivaciones y comportamientos en relación al cumplimiento de éstas, asimismo se incluyen la organización, autocontrol y estrategias de aprendizaje poco eficaces; la segunda dimensión es (b) postergación de actividades, la cual alude a conductas de dilatación como el aplazamiento del inicio o culminación de las actividades académicas, asimismo la presión de tiempo en el desenlace de éstas. Asimismo, la procrastinación académica se divide en tres niveles: bajo, medio y alto.

4.3. Tipo y Diseño de Investigación

Se empleó el método científico, de enfoque cuantitativo, debido a que se utilizó la recolección y análisis de datos además de instrumentos de medición, asimismo, para la comprobación de hipótesis se usó el análisis estadístico; según la finalidad fue de tipo básica, puesto que tuvo como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico-científico.

Según el nivel de conocimiento, fue de tipo correlacional, debido a que tuvo como objetivo establecer la relación de las variables de estudio, de igual forma, se buscó especificar propiedades y características de éstas.

En cuanto al diseño de investigación, fue no experimental, en razón de que no se manipularon o modificaron las variables de estudio; fue transversal, a causa de que los datos se recogieron en un determinado momento (Hernández et al., 2014). Demostrado en el siguiente esquema:

$$P \begin{matrix} O_x \\ r \\ O_y \end{matrix}$$

Dónde:

P= Población

O_x, O_y = Observaciones obtenidas de cada variable

R=relación/asociación

4.4. Ámbito de la Investigación

El ámbito de estudio de esta investigación, fue la Universidad Privada de Tacna, que, por iniciativa del Presbítero Luis Mellado Manzano, fue creada con Ley N° 24060 otorgada por el Congreso de la República y publicada en el Diario Oficial “El Peruano” el día 09 de enero de 1985. Siendo una institución de carácter privado sin fines de lucro, inicia con la Facultad de Educación con Carrera Profesional de Matemáticas; la Facultad de Ingeniería Electrónica y la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas (Universidad Privada de Tacna [UPT], s.f.).

Consecutivamente, el Congreso de la República edita el artículo 2 de esta ley, el 26 de diciembre de 1989 con Ley N° 25164, con el fin de ofrecer nuevas carreras profesionales, creando a la Facultad de Educación con Educación Inicial, primaria, secundaria; Educación y Rehabilitación Física y del Instituto de Idiomas de la Universidad Privada de Tacna (IDUPT); Facultad de Ingeniería con Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Civil; Facultad de Derecho y Ciencias Políticas con la escuela profesional de Derecho y Ciencias Políticas; además de la Facultad de Turismo y Hotelería con la escuela profesional de Turismo y Hotelería (UPT, s.f.).

Actualmente, la Universidad Privada de Tacna, se encuentra a cargo del Rector Dr. Javier Eduardo Eugenio Ríos Lavagna, cuyo período inició el 08 de noviembre del 2017 y concluye el 07 de noviembre del 2022. Asimismo, está conformada por seis facultades: Facultad de Ciencias Empresariales, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Facultad de Ciencias de la Salud, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Facultad de Ingeniería y la Facultad de Educación, Ciencias de la comunicación y Humanidades.

La Facultad de Educación, Ciencias de la comunicación y Humanidades, cual decano es el Dr. Raúl Valdivia Dueñas, está compuesta por tres escuelas profesionales, la Escuela Profesional de Educación, la Escuela Profesional de

Ciencias de la Comunicación y la Escuela Profesional de Humanidades. En el presente semestre 2020-II, la Facultad de Educación, Ciencias de la comunicación y Humanidades presenta un total de 852 estudiantes, siendo 156 estudiantes pertenecientes a la escuela profesional de educación, 151 estudiantes pertenecientes a la escuela profesional de ciencias de la comunicación; y 548 estudiantes pertenecientes a la carrera profesional de psicología.

La carrera profesional de psicología se creó a través de la aprobación de la resolución 06-2009-UPT-AU, ingresando en funcionalidad el 2010, se encuentra dentro de la Escuela Profesional de Humanidades, la cual es dirigida por el Psic. Julio Berne Valencia Valencia, tiene una duración de cinco años, donde se desarrollan los siguientes objetivos académicos (a) ofrecer una formación integral en Psicología que combine el aprendizaje, la responsabilidad social y la investigación, desarrollando una perspectiva científica e interdisciplinaria, asimismo (b) brindar una formación tanto teórica, metodológica y práctica para investigar, intervenir y solucionar problemas del entorno psicosocial, con la intención de contribuir al bienestar individual y social, con actitudes de servicio, con una perspectiva ética, humanista, con compromiso social y contribuyendo al desarrollo de la psicología como disciplina científica. En la actualidad cuenta con casi 550 estudiantes de primer a décimo ciclo, los cuales se encuentran cursando el semestre académico 2020-II de manera no presencial a través del aula virtual de la Universidad Privada de Tacna.

4.5. Unidad de Estudio, Población y Muestra

La unidad de estudio de la presente investigación fue constituida por los estudiantes de la carrera profesional de psicología, del semestre 2020-II pertenecientes a la Universidad Privada de Tacna.

4.5.1. Población

La población estuvo conformada por 548 estudiantes de la carrera profesional de psicología semestre 2020-II de la Universidad Privada de Tacna.

En relación al muestreo, fue no probabilístico autoelegido por voluntarios, el cual lo conformaron estudiantes de primer a décimo ciclo de la carrera profesional de psicología.

Se ha considerado los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de Inclusión.

- Estudiantes pertenecientes a la Universidad Privada de Tacna.
- Estudiantes pertenecientes a la Carrera Profesional de Psicología.
- Estudiantes que pertenezcan de primero al décimo ciclo.
- Estudiantes mujeres y hombres.

Criterios de Exclusión.

- Estudiantes que no pertenezcan a la Universidad Privada de Tacna.
- Estudiantes que no pertenezcan a la Carrera Profesional de Psicología.
- Estudiantes que no pertenezcan de primero al décimo ciclo.
- Estudiantes que por alguna razón no deseen participar en el presente estudio.

4.5.2. Muestra

Tomando en consideración los criterios ya expuestos de inclusión y exclusión, esta investigación se realizó con los estudiantes de primero a décimo ciclo de la carrera profesional de psicología, siendo una muestra total de 400 estudiantes, entre 17 a 48 años de edad.

4.6. Procedimientos, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

4.6.1. Procedimientos

En esta investigación se seleccionaron los instrumentos de recolección de datos, de igual forma, al ser la aplicación de forma virtual se procedió a utilizar el Formulario de Google y se verificó la fiabilidad de los mismos, luego de ello, fueron aplicados en la muestra ya descrita. Seguidamente se procedió a procesar los datos obtenidos en una base de datos Excel, conjuntamente se trabajó con el programa estadístico SPSS versión 26. Se utilizaron tablas de frecuencias y figuras para describir los resultados. Finalmente, para la contrastación de hipótesis se empleó el estadístico Rho de Spearman.

4.6.2. Técnicas

Con relación a las herramientas de recolección de datos, se utilizó la técnica de encuesta tipo test, con la cual se logró recabar información de forma objetiva y medible.

4.6.3. Instrumentos

Funcionalidad Familiar. Para medir esta variable se empleó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar 3ra versión (FACES III) de Olson et al. (1985), la cual fue validada lingüísticamente en Lima por Malamud en 1989, asimismo, Reusche en 1994 realizó un test retest en el país, con un intervalo de 4 a 5 semanas, donde se obtuvo para la dimensión de Cohesión 0.83 puntos en el coeficiente Alpha de Cronbach y 0.80 en la dimensión Adaptabilidad (Zambrano, 2011). La administración puede ser individual o colectiva, dirigida a una población de 12 años en adelante, teniendo una duración de 15 minutos aproximadamente.

Consta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones, Cohesión, la cual tiene como indicadores: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, toma de decisiones, intereses y recreación (ítems 1, 11, 19, 5, 7, 3, 9, 17, 13, 15); y Adaptabilidad, la cual tiene como indicadores: liderazgo, disciplina, control, roles y reglas (ítems 6, 18, 4, 10, 2, 12, 8, 16, 20, 14). La opción de respuesta es escala tipo Likert, donde (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre.

Para la corrección, se puntúa del 1 al 5 según la respuesta del encuestado, siendo 1: nunca y 5: siempre; se suman los ítems de cada dimensión, siendo el resultado de los ítems impares la dimensión de cohesión, y la suma de los ítems pares la dimensión de adaptabilidad. Estos puntajes se ubican en la tabla de baremos para obtener el tipo de familia.

Para obtener el nivel de funcionalidad familiar, se ubican las puntuaciones de cada dimensión en la tabla de baremos y se considera el número de la izquierda, estas nuevas puntuaciones se suman y se dividen entre dos, (“X” cohesión + “X” adaptabilidad = “Y”/2 = Nivel). Este resultado se ubica en la columna Nivel de funcionalidad, donde 5 y 6 corresponde a un Nivel balanceado, 3 y 4 a un Nivel medio y finalmente 1, 2, 7 y 8 a un Nivel extremo (Cari y Zevallos, 2017).

Tabla 1*Baremo de Puntaje Directo e Interpretación de Funcionalidad Familiar.*

| Cohesión | | | Adaptabilidad | | | Nivel de funcionalidad familiar | |
|----------|-------------|-----------|---------------|-------------|--------------|---------------------------------|------------|
| X | Pt. directo | Nivel | X | Pt. directo | Nivel | | |
| 8 | 48-50 | Apego | 8 | 41-50 | Caótico | 8 | Extremo |
| 7 | 46-47 | | 7 | 30-40 | | 7 | |
| 6 | 43-45 | Conectado | 6 | 27-29 | Flexible | 6 | Balanceado |
| 5 | 41-42 | | 5 | 25-26 | | 5 | |
| 4 | 38-40 | Separado | 4 | 23-24 | Estructurado | 4 | Medio |
| 3 | 35-37 | | 3 | 20-22 | | 3 | |
| 2 | 25-34 | Desapego | 2 | 15-19 | Rígido | 2 | Extremo |
| 1 | 10-24 | | 1 | 10-14 | | 1 | |

Nota: Adaptado de Álvares y Horna (2017), en base de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Procrastinación Académica. Para medir esta variable se utilizó el Cuestionario Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Deborah Ann Busko realizada en 1998, la cual fue adaptada al castellano por Álvares (2010), y fue validada y reducida a 12 ítems en nuestro país por Dominguez et al. (2014), en una muestra de estudiantes universitarios en Lima en 2013, teniendo en el coeficiente Alpha de Cronbach 0.816 en la escala total, y en sus dos dimensiones se obtuvo: 0.821 para la dimensión Autorregulación académica y 0.752 para la dimensión Postergación de actividades. La administración puede ser individual o colectiva, a una población de 16 años en adelante, tiene una duración de 10 a 15 minutos aproximadamente.

Consta de 12 ítems agrupados en dos dimensiones, la primera Autorregulación académica, la cual tiene como indicadores: autocontrol, organización del tiempo y estrategias de aprendizaje poco eficaces (ítems 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12), y la segunda dimensión Postergación de actividades, la cual tiene como indicadores: aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas y presión de tiempo en culminación de tareas (ítems 1, 6 y 7). La opción de respuesta es escala tipo Likert, donde (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre.

Para la corrección, se puntúa del 1 al 5 según la respuesta del encuestado, siendo 1: nunca y 5: siempre. Sin embargo, en los ítems de la dimensión Autorregulación académica la puntuación es inversa, entonces al corregirse así, mientras más alto es el puntaje, la autorregulación será menor, pero en la dimensión Postergación de actividades mientras más alto se puntúe mayor será esta tendencia a postergar. Para el puntaje global, se suman los puntajes de ambas dimensiones y éste se ubica en la tabla de calificación, donde se determina el nivel de procrastinación académica, siendo: 12 a 24 puntos un nivel bajo, 25 a 35 puntos un nivel medio y 36 a 60 puntos corresponde a un nivel alto (Chigne, 2017).

Tabla 2

Baremo de Puntaje Directo de Procrastinación Académica.

| Pt. directo | Nivel de Procrastinación |
|--------------------|---------------------------------|
| 36-60 | Alto |
| 25-35 | Medio |
| 12-24 | Bajo |

Nota: Dominguez et al. (2014).

CAPÍTULO V: LOS RESULTADOS

5.1. El Trabajo de Campo

Para la ejecución del presente trabajo de investigación, en primer lugar, al ser la aplicación en modalidad virtual se plasmaron los instrumentos en el Formulario de Google para luego ser validados a través de juicio de expertos, seguidamente se realizó una prueba piloto con 33 estudiantes universitarios, ajenos a la población de estudio, donde se comprobó la confiabilidad; por consiguiente, los instrumentos fueron aptos para ser aplicados en la modalidad virtual (ver anexo 7).

Posteriormente, se envió un formato único de trámite (FUT) dirigido a la decana de la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades, Mag. Patricia Nué Caballero, con el objetivo de que otorgue el permiso correspondiente para la ejecución del estudio. De igual forma, se realizaron las gestiones correspondientes con el coordinador de la escuela profesional de humanidades, Psic. Julio Valencia Valencia, a fin de facilitar el directorio de los estudiantes y se logre empezar con la recolección de datos. Obtenida la aprobación y la información solicitada, se procedió a la aplicación de los instrumentos durante el mes de diciembre del 2020, asimismo, se agradeció a los estudiantes por su participación en el estudio.

5.2. Diseño de Presentación de los Resultados

Conforme a los objetivos planteados en esta investigación, el diseño de la presentación de los resultados es de la siguiente manera:

Información sobre funcionalidad familiar en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Información sobre procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Información sobre la relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

5.3. Los Resultados

5.3.1. Información sobre el Nivel de Funcionalidad Familiar en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Tabla 3

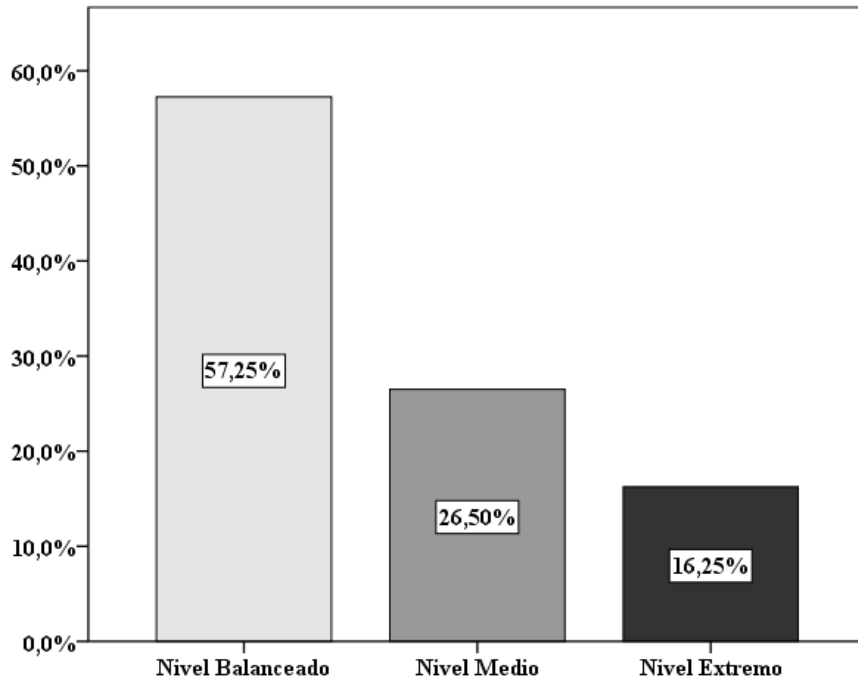
Nivel de Funcionalidad Familiar en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Balanceado | 229 | 57,25% |
| Medio | 106 | 26,50% |
| Extremo | 65 | 16,25% |
| Total | 400 | 100,00% |

Nota: Elaboración propia basada en los instrumentos aplicados a los participantes.

Figura 6

Nivel de Funcionalidad Familiar en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.



Nota: Tabla 3.

En la Tabla 3 y Figura 6 se observa que, el 57,25% de encuestados presentan un nivel balanceado, el 26,50% un nivel medio y el 16,25% un nivel extremo de funcionalidad familiar.

Tabla 4

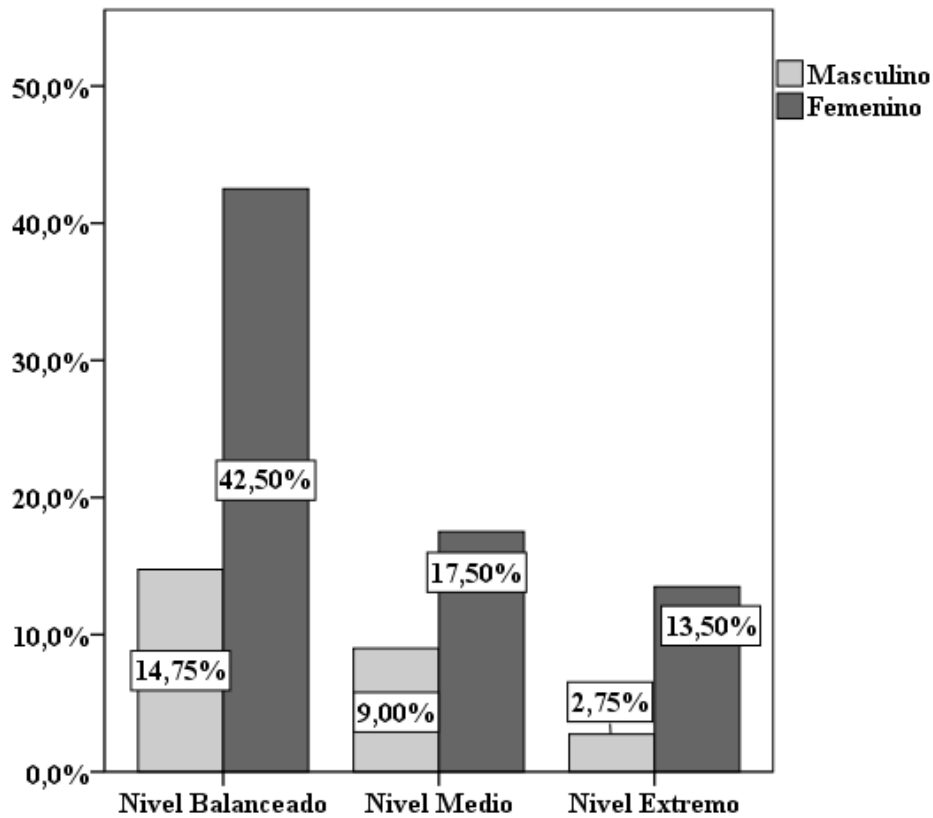
Nivel de Funcionalidad Familiar según Sexo de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

| Sexo | Funcionalidad Familiar | | | | | | | |
|-----------|------------------------|--------|-------------|--------|---------------|--------|-------|---------|
| | Nivel Balanceado | | Nivel Medio | | Nivel Extremo | | Total | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Masculino | 59 | 14,75% | 36 | 9,00% | 11 | 2,75% | 106 | 26,50% |
| Femenino | 170 | 42,50% | 70 | 17,50% | 54 | 13,50% | 294 | 73,50% |
| Total | 229 | 56,95% | 106 | 26,50% | 65 | 15,25% | 400 | 100,00% |

Nota: Elaboración propia basada en los instrumentos aplicados a los participantes.

Figura 7

Nivel de Funcionalidad Familiar según Sexo de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.



Nota: Tabla 4.

En la Tabla 4 y Figura 7, se observa el nivel de funcionalidad familiar según sexo en los estudiantes encuestados, donde resalta el nivel balanceado, siendo 42,50% del sexo femenino y 14,75% del sexo masculino; seguido por el nivel medio con 17,50% del sexo femenino y el 9,00% del sexo masculino; finalmente el nivel extremo con 13,50% del sexo femenino y el 2,75% del sexo masculino.

Tabla 5

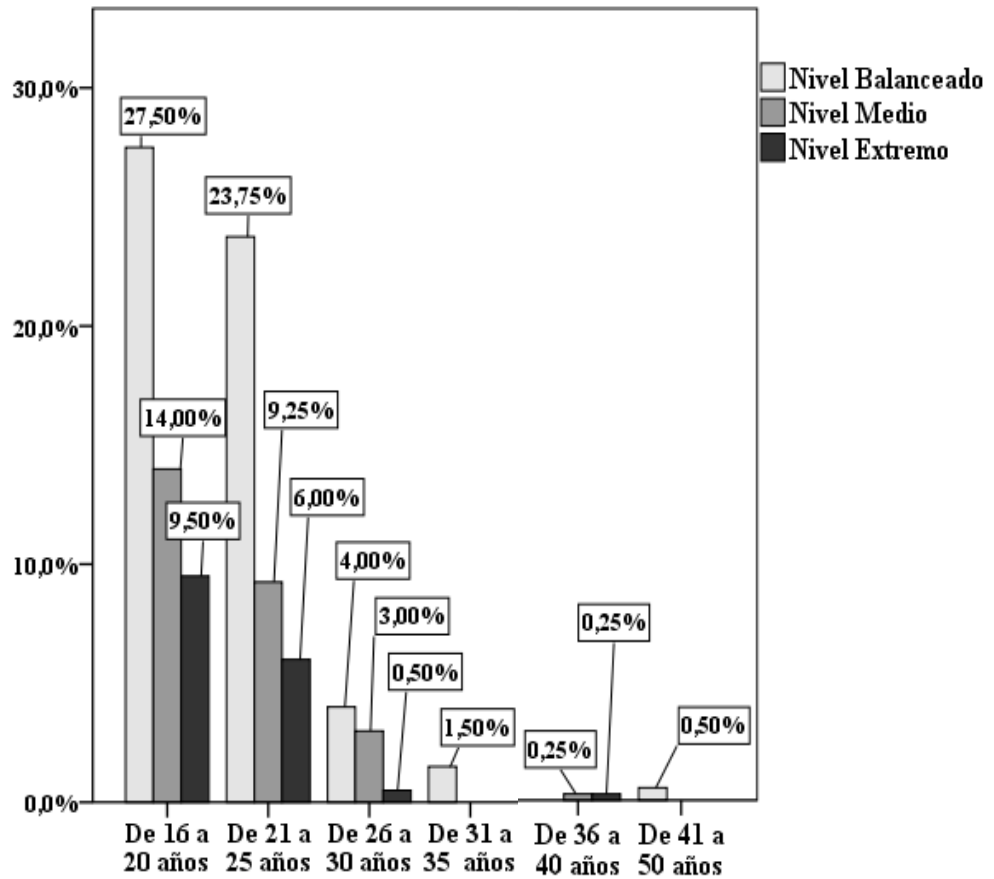
Nivel de Funcionalidad Familiar según Edad de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

| Edad | Funcionalidad Familiar | | | | | | Total | |
|-----------------|------------------------|--------|-------------|--------|---------------|--------|-------|---------|
| | Nivel Balanceado | | Nivel Medio | | Nivel Extremo | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| De 16 a 20 años | 110 | 27,50% | 56 | 14,00% | 38 | 9,50% | 204 | 51,00% |
| De 21 a 25 años | 95 | 23,75% | 37 | 9,25% | 24 | 6,00% | 156 | 39,00% |
| De 26 a 30 años | 16 | 4,00% | 12 | 3,00% | 2 | 0,50% | 30 | 7,50% |
| De 31 a 35 años | 6 | 1,50% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 6 | 1,50% |
| De 36 a 40 años | 0 | 0,00% | 1 | 0,25% | 1 | 0,25% | 2 | 0,50% |
| De 41 a 50 años | 2 | 0,50% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 0,50% |
| Total | 229 | 57,30% | 106 | 26,50% | 65 | 16,30% | 400 | 100,00% |

Nota: Elaboración propia basada en los instrumentos aplicados a los participantes.

Figura 8

Nivel de Funcionalidad Familiar según Edad de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.



Nota: Tabla 5.

En la Tabla 5 y Figura 8, se resalta que un 51,00% de estudiantes universitarios se encuentran en el grupo de edad entre 16 a 20 años, de los cuales 27,50% presenta un nivel balanceado de funcionalidad familiar, seguido por 14,00% indicando un nivel medio, y un 9,50% que presentan un nivel extremo. Asimismo, entre las edades de 31 a 50 años el nivel predominante de funcionalidad familiar es balanceado.

Tabla 6

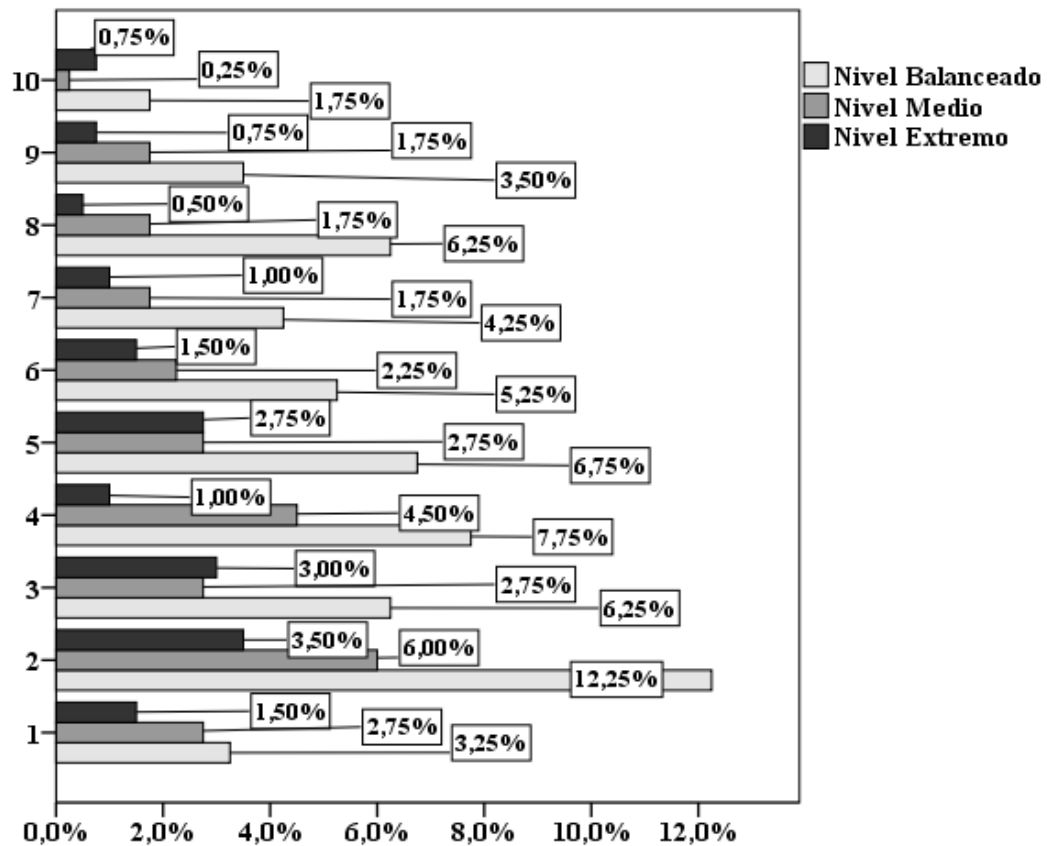
Nivel de Funcionalidad Familiar según Ciclo Académico de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

| Ciclo Académico | Funcionalidad Familiar | | | | | | | |
|-----------------|------------------------|--------|-------------|--------|---------------|--------|-------|---------|
| | Nivel Balanceado | | Nivel Medio | | Nivel Extremo | | Total | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| 1 | 13 | 3,25% | 11 | 2,75% | 6 | 1,50% | 30 | 7,50% |
| 2 | 49 | 12,25% | 24 | 6,00% | 14 | 3,50% | 87 | 21,80% |
| 3 | 25 | 6,25% | 11 | 2,75% | 12 | 3,00% | 48 | 12,00% |
| 4 | 31 | 7,75% | 18 | 4,50% | 4 | 1,00% | 53 | 13,30% |
| 5 | 27 | 6,75% | 11 | 2,75% | 11 | 2,75% | 49 | 12,30% |
| 6 | 21 | 5,25% | 9 | 2,25% | 6 | 1,50% | 36 | 9,00% |
| 7 | 17 | 4,25% | 7 | 1,75% | 4 | 1,00% | 28 | 7,00% |
| 8 | 25 | 6,25% | 7 | 1,75% | 2 | 0,50% | 34 | 8,50% |
| 9 | 14 | 3,50% | 7 | 1,75% | 3 | 0,75% | 24 | 6,00% |
| 10 | 7 | 1,75% | 1 | 0,25% | 3 | 0,75% | 11 | 2,80% |
| Total | 229 | 57,30% | 106 | 26,50% | 65 | 16,30% | 400 | 100,00% |

Nota: Elaboración propia basada en los instrumentos aplicados a los participantes.

Figura 9

Nivel de Funcionalidad Familiar según Ciclo Académico de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.



Nota: Tabla 6.

En la Tabla 6 y Figura 9, se observa el nivel de funcionalidad familiar según ciclo académico, donde el 21,80% de estudiantes son de segundo ciclo, y el 12,25% presenta un nivel balanceado, el 6,00% presenta un nivel medio y 3,50% un nivel extremo de funcionalidad familiar. Además, en los ciclos de tercero, quinto y décimo destaca el nivel balanceado, seguido por el nivel extremo y el nivel medio de funcionalidad familiar.

5.3.2. Información sobre el Nivel de Procrastinación Académica en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Tabla 7

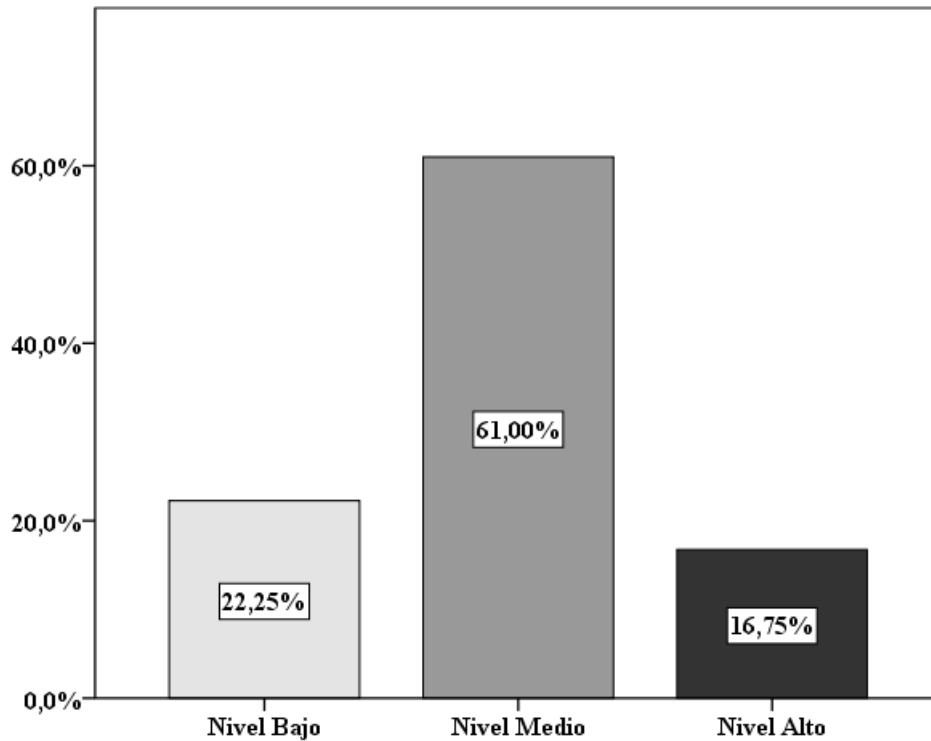
Nivel de Procrastinación Académica en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 89 | 22,25% |
| Medio | 244 | 61,00% |
| Alto | 67 | 16,75% |
| Total | 400 | 100,00% |

Nota: Elaboración propia basada en los instrumentos aplicados a los participantes.

Figura 10

Nivel de Procrastinación Académica en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.



Nota: Tabla 7.

En la Tabla 7 y Figura 10 se observa que, el 61,00% de estudiantes encuestados presentan un nivel medio de procrastinación, el 22,25% nivel bajo y el 16,75% un nivel alto.

Tabla 8

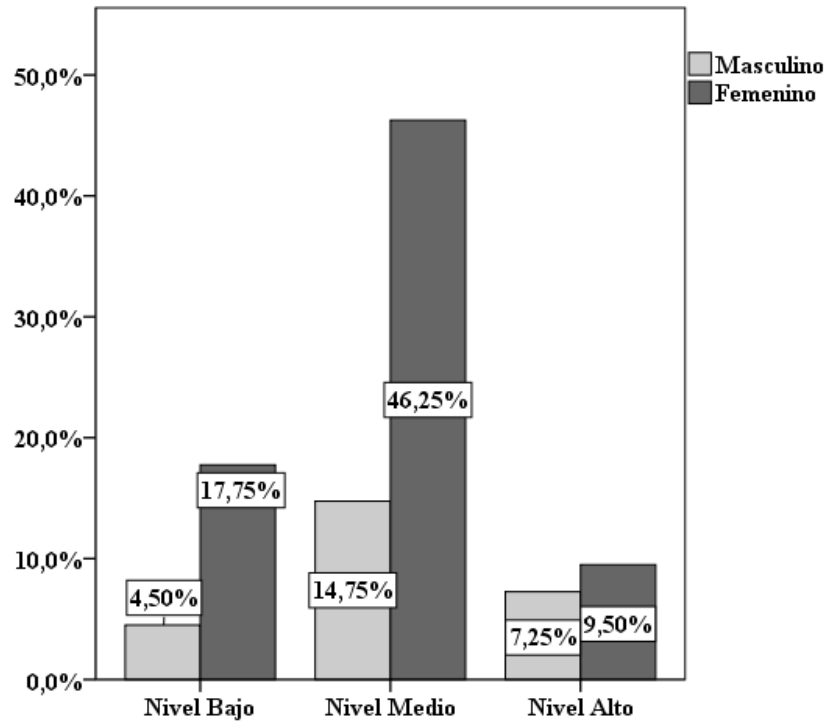
Nivel de Procrastinación Académica según Sexo de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

| Sexo | Procrastinación Académica | | | | | | | |
|-----------|---------------------------|--------|-------------|--------|------------|--------|-------|---------|
| | Nivel Bajo | | Nivel Medio | | Nivel Alto | | Total | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Masculino | 18 | 4,50% | 59 | 14,75% | 29 | 7,25% | 106 | 26,50% |
| Femenino | 71 | 17,75% | 185 | 46,25% | 38 | 9,50% | 294 | 73,50% |
| Total | 89 | 22,30% | 244 | 61,00% | 67 | 16,80% | 400 | 100,00% |

Nota: Elaboración propia basada en los instrumentos aplicados a los participantes.

Figura 11

Nivel de Procrastinación Académica según Sexo de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.



Nota: Tabla 8.

En la Tabla 8 y Figura 11, se observa el nivel de procrastinación académica según sexo en los estudiantes encuestados, donde resalta el nivel medio, siendo 46,25% del sexo femenino y 14,75% del sexo masculino; seguido por el nivel bajo con 17,75% del sexo femenino y 4,50% del sexo masculino; finalmente el nivel alto con 9,50% del sexo femenino y el 7,25% del sexo masculino.

Tabla 9

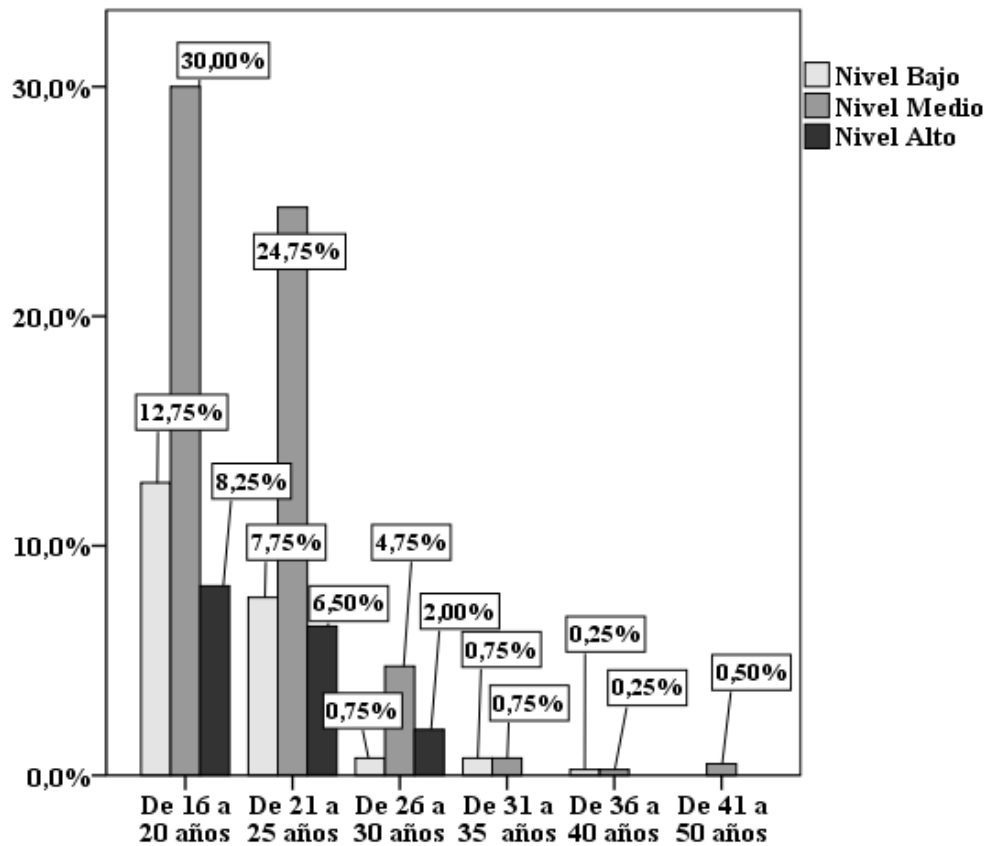
Nivel de Procrastinación Académica según Edad de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

| Edad | Procrastinación Académica | | | | | | Total | |
|-----------------|---------------------------|---------------|-------------|---------------|------------|---------------|------------|----------------|
| | Nivel Bajo | | Nivel Medio | | Nivel Alto | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| De 16 a 20 años | 51 | 12,75% | 120 | 30,00% | 33 | 8,25% | 204 | 51,00% |
| De 21 a 25 años | 31 | 7,75% | 99 | 24,75% | 26 | 6,50% | 156 | 39,00% |
| De 26 a 30 años | 3 | 0,75% | 19 | 4,75% | 8 | 2,00% | 30 | 7,50% |
| De 31 a 35 años | 3 | 0,75% | 3 | 0,75% | 0 | 0,00% | 6 | 1,50% |
| De 36 a 40 años | 1 | 0,25% | 1 | 0,25% | 0 | 0,00% | 2 | 0,50% |
| De 41 a 50 años | 0 | 0,00% | 2 | 0,50% | 0 | 0,00% | 2 | 0,50% |
| Total | 89 | 22,30% | 244 | 61,00% | 67 | 16,80% | 400 | 100,00% |

Nota: Elaboración propia basada en los instrumentos aplicados a los participantes.

Figura 12

Nivel de Procrastinación Académica según Edad de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.



Nota: Tabla 9.

En la Tabla 9 y Figura 12, se evidencia que un 51,00% de estudiantes se encuentran en el grupo de edad entre 16 a 20 años, de los cuales 30,00% presenta un nivel medio de procrastinación académica, seguido por 12,75% que presenta un nivel bajo, y un 8,25% que presentan un nivel alto. Asimismo, se observa que entre las edades de 31 y 50 años no existe el nivel alto de procrastinación académica.

Tabla 10

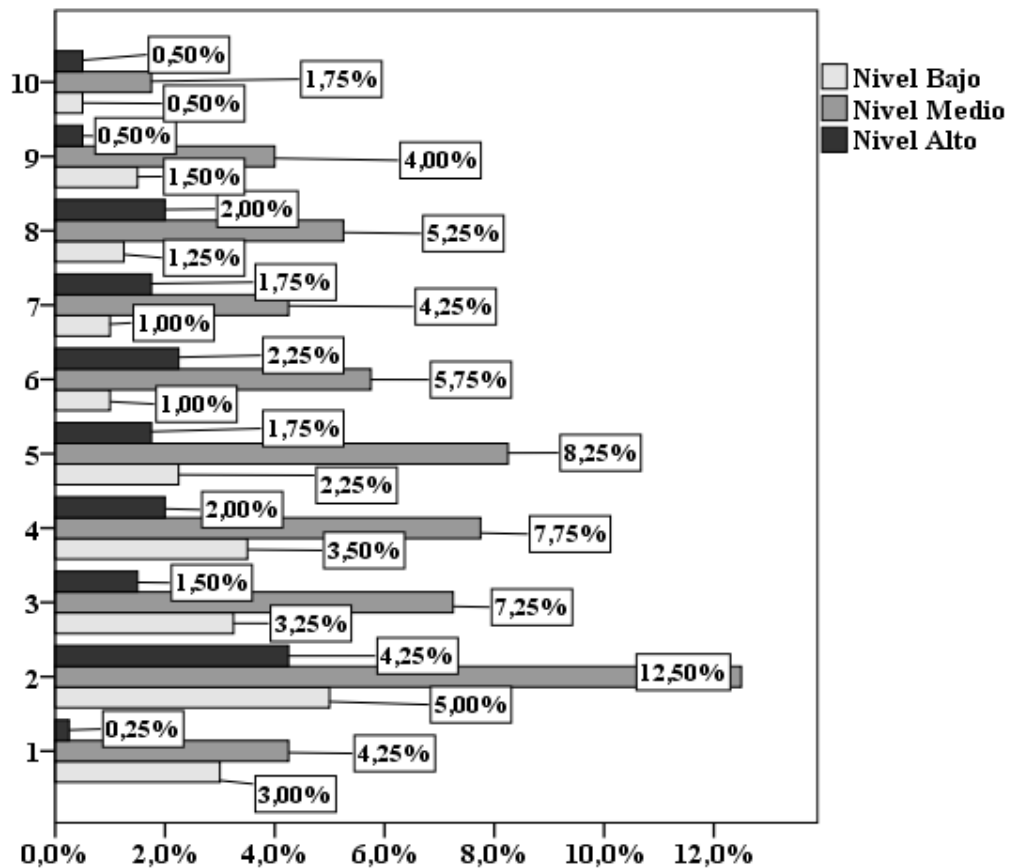
Nivel de Procrastinación Académica según Ciclo Académico de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

| Ciclo Académico | Procrastinación Académica | | | | | | | |
|-----------------|---------------------------|--------|-------------|--------|------------|--------|-------|---------|
| | Nivel Bajo | | Nivel Medio | | Nivel Alto | | Total | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| 1 | 12 | 3,00% | 17 | 4,25% | 1 | 0,25% | 30 | 7,50% |
| 2 | 20 | 5,00% | 50 | 12,50% | 17 | 4,25% | 87 | 21,80% |
| 3 | 13 | 3,25% | 29 | 7,25% | 6 | 1,50% | 48 | 12,00% |
| 4 | 14 | 3,50% | 31 | 7,75% | 8 | 2,00% | 53 | 13,30% |
| 5 | 9 | 1,75% | 33 | 8,25% | 7 | 1,75% | 49 | 12,30% |
| 6 | 4 | 1,00% | 23 | 5,75% | 9 | 2,25% | 36 | 9,00% |
| 7 | 4 | 1,00% | 17 | 4,25% | 7 | 1,75% | 28 | 7,00% |
| 8 | 5 | 1,25% | 21 | 5,25% | 8 | 2,00% | 34 | 8,50% |
| 9 | 6 | 1,50% | 16 | 4,00% | 2 | 0,50% | 24 | 6,00% |
| 10 | 2 | 0,50% | 7 | 1,75% | 2 | 0,50% | 11 | 2,80% |
| Total | 89 | 22,30% | 244 | 61,00% | 67 | 16,80% | 400 | 100,00% |

Nota: Elaboración propia basada en los instrumentos aplicados a los participantes.

Figura 13

Nivel de Procrastinación Académica según Ciclo Académico de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.



Nota: Tabla 10.

En la Tabla 10 y Figura 13, se observa el nivel de procrastinación académica según el ciclo académico de los estudiantes, el 21,80% son de segundo ciclo, donde el 12,50% presenta un nivel medio, el 5,00% presenta un nivel bajo y 4,25% un nivel alto de procrastinación académica. Además, desde el sexto al décimo ciclo destaca el nivel medio, seguido por el nivel alto y el nivel bajo de procrastinación académica.

5.3.3. Información sobre la Relación entre los Niveles de Funcionalidad Familiar y los Niveles de Procrastinación Académica en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Tabla 11

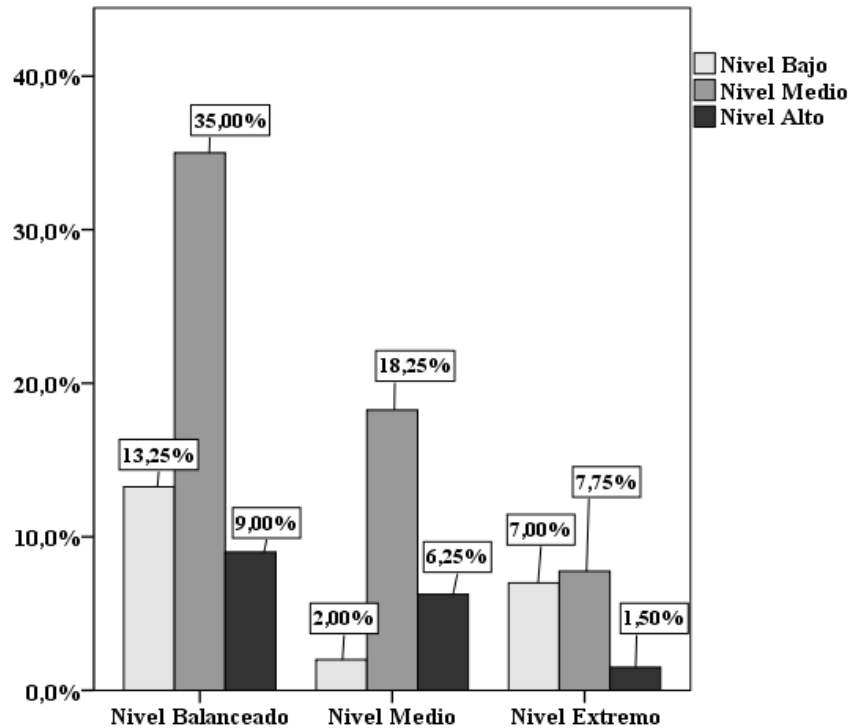
Descripción de Frecuencias de la Variable Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

| Funcionalidad Familiar | Procrastinación Académica | | | | | | Total | |
|------------------------|---------------------------|--------|-------------|--------|------------|--------|-------|---------|
| | Nivel Bajo | | Nivel Medio | | Nivel Alto | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| Nivel Balanceado | 53 | 13,25% | 140 | 35,00% | 36 | 9,00% | 229 | 57,30% |
| Nivel Medio | 8 | 2,00% | 73 | 18,25% | 25 | 6,25% | 106 | 26,50% |
| Nivel Extremo | 28 | 7,00% | 31 | 7,75% | 6 | 1,50% | 65 | 16,30% |
| Total | 89 | 22,30% | 244 | 61,00% | 67 | 16,80% | 400 | 100,00% |

Nota: Elaboración propia basada en los instrumentos aplicados a los participantes.

Figura 14

Descripción de Frecuencias de la Variable Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.



Nota: Tabla 11.

En la Tabla 11 y Figura 14, se observa la relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica; donde se tiene un nivel balanceado de funcionalidad familiar y un nivel medio de procrastinación académica con un total de 140 estudiantes que conforman un 35,00%; seguido por el nivel medio de funcionalidad familiar y un nivel medio de procrastinación académica con 73 encuestados siendo un 18,25%; finalmente 53 estudiantes que presentarían un nivel balanceado de funcionalidad familiar y un nivel bajo de procrastinación académica, siendo un 13,25%.

5.4. Comprobación de las Hipótesis

Supuestos de Normalidad

Antes de la contrastación de hipótesis se realizó la prueba de normalidad, la cual dispone si el conjunto de datos proviene de una distribución normal y poder realizar los test de hipótesis exactas.

En esta investigación, la muestra fue mayor que 30, es por ello que se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, si los datos del nivel de significancia son menores a 0,05, se puede asegurar que los datos no provienen de una distribución normal, sin embargo, si el nivel de significancia es mayor que 0,05, los datos presentarían una distribución normal.

Tabla 12

Prueba de Normalidad según el Estadístico Kolmogorov-Smirnov.

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|---------------------------------|---------------------------------|-----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Nivel Funcionalidad Familiar | 0,356 | 400 | 0,000 |
| Nivel Procrastinación Académica | 0,313 | 400 | 0,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Elaboración propia.

En la Tabla 12, se observó los valores $p=0,000 < 0,05$, lo que quiere decir que la distribución no fue normal, por ende, se procedió a utilizar pruebas no paramétricas para comprobar la relación o correlación entre ambas variables de estudio, como el estadístico de Rho de Spearman.

5.4.1. Comprobación de Primera Hipótesis Específica

Para la contrastación de la primera hipótesis específica, se empleó la prueba estadística no paramétrica Chi cuadrado, de Karl Pearson, debido a que ésta se utiliza para los niveles de datos ordinales y su objetivo es determinar cuan bien se ajusta un conjunto de datos a un conjunto esperado con un 95% de confianza.

Formulación de Hipótesis

H₀: El nivel de funcionalidad familiar no es extremo en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

H₁: El nivel de funcionalidad familiar es extremo en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Establecer un Nivel de Significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba

Se determinó trabajar con el estadístico de prueba no paramétrico Chi cuadrado.

Tabla 13

Presentación de la Prueba No Paramétrica Chi Cuadrado Bondad de Ajuste para una Muestra de la Variable Funcionalidad Familiar en los Participantes.

| | Funcionalidad Familiar |
|-----------------|------------------------|
| Chi-cuadrado | 0,000 ^a |
| Gl | 1 |
| Sig. Asintónica | 1,000 |

a. 2 casillas (100,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 3,0.

Nota: Elaboración propia.

Lectura del P valor

$H_0: (p \geq 0,05) \rightarrow$ No se rechaza la H_0

$H_1: (p < 0,05) \rightarrow$ Se rechaza la H_1

$P=1,000; \alpha = 0,05 \rightarrow P > 0,05$ entonces se acepta la H_0

Decisión

Los resultados de la tabla anterior, muestran que el p-valor (1,000) es mayor que el nivel de significancia (0,05), por lo cual se rechaza la H_1 , y se concluye con un nivel de confianza del 95% que, el nivel de funcionalidad familiar no es extremo en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

5.4.2. Comprobación de Segunda Hipótesis Específica

Para la contrastación de la segunda hipótesis específica, se utilizó la prueba estadística no paramétrica Chi cuadrado, de Karl Pearson, debido a que ésta se utiliza para los niveles de datos ordinales y su objetivo es determinar cuan bien se ajusta un conjunto de datos a un conjunto esperado con un 95% de confianza.

Formulación de Hipótesis

H₀: El nivel de procrastinación académica no es alto en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

H₁: El nivel de procrastinación académica es alto en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Establecer un Nivel de Significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba

Se determinó trabajar con el estadístico de prueba no paramétrico Chi cuadrado.

Tabla 14

Presentación de la Prueba No Paramétrica Chi Cuadrado Bondad de Ajuste para una Muestra de la Variable Procrastinación Académica en los Participantes.

| | Procrastinación Académica |
|-----------------|---------------------------|
| Chi-cuadrado | 0,667 ^a |
| Gl | 4 |
| Sig. Asintónica | 0,955 |

a. 5 casillas (100,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 1,2.

Nota: Elaboración propia.

Lectura del P valor

$H_0: (p \geq 0,05) \rightarrow$ No se rechaza la H_0

$H_1: (p < 0,05) \rightarrow$ Se rechaza la H_1

$P=0,955; \alpha = 0,05 \rightarrow P > 0,05$ entonces se acepta la H_0

Decisión

Los resultados de la tabla anterior, muestran que el p-valor (0,955) es mayor que el nivel de significancia (0,05), por lo cual se rechaza H_1 , y se concluye con un nivel de confianza del 95% que, el nivel de procrastinación académica no es alto en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

5.4.3. Comprobación de Tercera Hipótesis Específica

Para la contrastación de la tercera hipótesis específica, se utilizó la prueba estadística no paramétrica Tau b de Kendall, la cual se emplea para evaluar la asociación entre dos variables con categoría ordinal.

Formulación de Hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Establecer un Nivel de Significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba

Se determinó trabajar con el estadístico de prueba no paramétrico Tau b de Kendall.

Tabla 15

Coefficiente de Correlación entre Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica.

| | | Procrastinación Académica | Funcionalidad Familiar |
|------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------|
| Tau_b de Kendall | Procrastinación Académica | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| | | N | 400 |
| | Funcionalidad Familiar | Coeficiente de correlación | -0,238* |
| | | Sig. (bilateral) | 0,001 |
| | | N | 400 |

*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Elaboración propia.

Lectura del P valor

$H_0: (p \geq 0,05) \rightarrow$ No se rechaza la H_0

$H_1: (p < 0,05) \rightarrow$ Se rechaza la H_1

$P=0,001; \alpha = 0,05 \rightarrow P < 0,05$ entonces se rechaza la H_0

Decisión

Los resultados de la tabla anterior, muestran que el p-valor (0,001) menor que el nivel de significancia (0,05), por lo cual se rechaza H_0 , y se concluye con un nivel de confianza del 95% que, existe relación significativa entre el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

5.4.4. Comprobación de Hipótesis General

Para la comprobación de la hipótesis general se utilizó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, la cual tiene como finalidad buscar la relación entre dos variables categóricas que no siguen un comportamiento normal.

Formulación de Hipótesis

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

H₁: Existe relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Establecer un Nivel de Significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba

Se determinó trabajar con el estadístico de prueba no paramétrico Rho de Spearman.

Tabla 16

Relación entre Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica.

| Prueba de hipótesis: Rho de Spearman | | Procrastinación Académica |
|--------------------------------------|---------|---------------------------|
| Funcionalidad Familiar | Valor p | 0,001 |
| | Rho | -0,315 |

Nota: Elaboración propia.

Lectura del P valor

H₀: ($p \geq 0,05$) → No se rechaza la H₀

H₁: ($p < 0,05$) → Se rechaza la H₁

$P = 0,001$; $\alpha = 0,05$ → $P < 0,05$ entonces se rechaza la H₀

Decisión

Los resultados de la tabla anterior, muestran que el p-valor (0,001) es menor que el nivel de significancia (0,05), por lo cual se rechaza la H_0 , y se concluye con un nivel de confianza del 95%, que, existe relación negativa entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

5.5. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020, asimismo, se analizó cada variable por su nivel acorde a sexo, edad y ciclo académico; a continuación, se discuten los resultados encontrados.

Los resultados de la variable funcionalidad familiar, evidencian que predomina el nivel balanceado en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020, y no el nivel extremo como se mencionó en la hipótesis; estos resultados guardan relación con Llacsá (2018), quien en su investigación con adolescentes demuestra que el 51,60% presenta una buena funcionalidad familiar debido a que mantienen una adecuada comunicación. De igual forma, a nivel local G. Flores (2014), identificó que un 55,80% de estudiantes pertenecientes al quinto año de secundaria presenta familias moderadamente funcionales, seguido por un 23,33% con familias funcionales.

Para Aquino y Briseño (2016), en su estudio en universitarios el nivel de funcionalidad familiar es medio con 64,40%, asimismo, los resultados de esta variable difieren de los de Aguilar (2017), quien en su investigación con adolescentes ecuatorianos entre 15 a 19 años de edad, presentaron una funcionalidad familiar media con 55,20%, seguida por 27,80% siendo extrema y el 17,00% balanceada, esto se explica debido a que la mayoría de su población de estudio presentaban divorcios, y que al ser adolescentes no tienen las mismas estrategias de afrontamiento al estrés como los estudiantes de psicología. De igual forma, en el estudio de Álvares y Horna (2017), en adolescentes de una institución educativa predomina un nivel extremo de funcionalidad familiar siendo un 38,30%, esta percepción negativa se explica por los cambios que se atraviesan en la adolescencia y la deficiencia de los padres en no saber manejar estas situaciones generan que los adolescentes tengan una percepción distorsionada de la realidad,

sin embargo, en el mismo estudio también encontró que el 28,90% de adolescentes presentan un nivel balanceado de funcionalidad familiar.

En nuestra localidad, Figueroa (2016), encontró, en jóvenes de 17 a 26 años, la relación entre el nivel de funcionalidad familiar extremo y la presencia del riesgo suicida, asimismo, L. Flores (2014), en su investigación con adolescentes entre 12 a 20 años, halló una relación negativa entre funcionalidad familiar y conductas de riesgo, como la ingesta de drogas legales o ilegales, además del inicio de relaciones sexuales; sin embargo, también se encontró que el nivel predominante de funcionalidad familiar es moderadamente funcional siendo un 37,20%, estas familias a pesar de tener complicaciones con la etapa de la adolescencia, tienden a buscar soluciones tomando en consideración la opinión de todos los miembros de la familia.

En el presente estudio, específicamente se obtuvo que el 57,25% de estudiantes universitarios de la carrera profesional de psicología presentan un nivel balanceado de funcionalidad familiar, esto es explicado por la OPS (2020a), quienes en su investigación identificaron a la familia como factor protector durante el confinamiento por la COVID-19, asimismo evidencian que nuestro país realizó un plan de intervención para la salud mental con el objetivo de disminuir el impacto de la cuarentena; sumado a esto, en la presente investigación los estudiantes de segundo y primer ciclo son la población más representativa, dichos ciclos tienen sesiones de tutoría en el cual se trataron temas relacionados al bienestar psicológico en el contexto de la pandemia, incluyendo una adecuada convivencia familiar, además, la universidad organizó conferencias enfocadas a la salud mental, al igual que consejerías psicológicas a cargo de la Oficina de Bienestar Universitario (OBUN), y al mismo tiempo los estudiantes realizaron investigaciones en el contexto de la emergencia sanitaria; adicionalmente al ser estudiantes de psicología presentan mayores conocimientos para una adecuada adaptación a situaciones críticas (UPT Universidad Privada de Tacna, s.f.).

Analizando la variable funcionalidad familiar según sexo y edad se encontraron que no existen diferencias significativas, este resultado coincide con Fuentes (2018), quien en su estudio no identificó diferencias significativas en función a estos aspectos en universitarios de Lima; asimismo, debido a que en este estudio, en la carrera de psicología predomina el sexo femenino, no es posible realizar esta comparación. De igual forma, en relación al ciclo académico no se hallaron diferencias significativas, sin embargo, se aprecia que en tercer, quinto y décimo ciclo hay una tendencia a predominar el nivel extremo de funcionalidad familiar sobre el nivel medio, esto podría explicarse a que en tercer ciclo los estudiantes ya no llevan clase de tutoría y así como en quinto ciclo presentan cursos de especialidad de la carrera de psicología y por ende existe una mayor exigencia académica (UPT, 2020), y ésta se incrementa en el último ciclo académico, con preocupaciones en relación al futuro, en el aspecto económico y en la emergencia sanitaria; esta situación conllevaría a presentar emociones negativas frecuentes percibiendo así una inadecuada funcionalidad familiar (Huarcaya-Victoria, 2020).

Respecto a los resultados de la variable procrastinación académica, se concluye que el nivel de procrastinación académica es medio siendo un 61,00% de estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020, y no alto como se había planteado, a nivel internacional este resultado se asemeja a la investigación de Reyes (2018), quien encontró que los niveles de procrastinación en estudiantes de psicología es medio con 62,50%, seguido por un nivel bajo con 37,50% y no se encontraron niveles altos. Asimismo, a nivel nacional Llacsá (2018), en su estudio con adolescentes de una institución educativa, concluye que el 86,60% presenta un nivel medio de procrastinación. Estos datos se corroboran con Nicodemos (2018), quien en su estudio con estudiantes de una universidad privada del norte concluyó que el nivel predominante de procrastinación era medio con un 46,80%, además encontró relación significativa con la dependencia a las redes sociales; de igual forma, Valdiviezo (2017), halló que los estudiantes de derecho y administración presentan un nivel medio de procrastinación, seguido por un nivel bajo y por último un nivel alto, asimismo,

Medina y Tejada (2015), encontraron como resultados un nivel medio de procrastinación académica con 46,70%, seguido por un nivel bajo con 27,00% y finalmente un nivel alto con 26,30%, en universitarios arequipeños.

Sin embargo, estos hallazgos difieren de Díaz (2019), quien encontró un 39,75% de nivel alto de procrastinación académica en estudiantes de contabilidad, además, en nuestra localidad, Romero (2017), encontró un nivel alto de procrastinación en estudiantes de medicina y los motivos predominantes fueron la aversión a la tarea y el miedo al fracaso, es decir, los estudiantes aprendieron que el esfuerzo no necesariamente garantiza el éxito, es por ello que se tienden a sabotear para evitar un resultado negativo.

Por su parte C. Flores (2020), encontró que el 90,97% de estudiantes de la misma universidad del presente estudio, indicaron un nivel alto de procrastinación académica, cabe resaltar que la investigación mencionada se realizó cuando las clases eran presenciales. Es por ello que, difiere con la presente investigación debido a que ésta se realizó después de diez meses de confinamiento, a finales del 2020, durante los cuales la escuela profesional de humanidades realizó conferencias enfocadas al bienestar psicológico y académico, como la adaptación, proyecto de vida, la organización y la procrastinación misma, así como también se brindaron consejerías psicológicas; igualmente los estudiantes de primer y segundo ciclo tuvieron sesiones de tutoría abordando temas en relación a este contexto social, tales acciones pudieron contrarrestar el malestar de la actual situación coyuntural (UPT Universidad Privada de Tacna, s.f.). Ello es evidenciado por Muñoz-Olano y Hurtado-Parrado (2017), quienes utilizaron el método SMART en clarificación de metas online en estudiantes universitarios a fin de reducir la procrastinación académica, donde se encontraron cambios significativos. De la misma manera, Rozental et al. (2015), evaluó la terapia cognitiva para la procrastinación a través de internet y halló cambios positivos, los participantes de su estudio aumentaron su autoeficacia y evitaron postergar tareas académicas, asimismo, recomienda que

estas intervenciones sean más breves, con módulos entendibles y el contenido debe adaptarse al nivel motivacional del participante.

Analizando la variable procrastinación académica según el sexo y ciclo académico, se encontró que no existen diferencias significativas, a comparación de la edad, en los estudiantes que tienen entre 31 a 50 años no se registraron niveles altos de procrastinación, sin embargo, entre los estudiantes jóvenes se evidencia un considerable nivel de procrastinación, estos resultados coinciden con lo encontrado por He (2017), quien en su investigación con universitarios no identificó diferencias significativas en relación al sexo; sin embargo, se encontró que la edad se correlaciona negativamente con la procrastinación, de igual forma, en su investigación el nivel de estudio también presenta una correlación negativa estadísticamente significativa, es decir, los estudiantes de doctorado procrastinan menos que los de pregrado; la explicación a este hallazgo se fundamenta en lo expresado por Steel (2007), el cual refiere que los adultos con mayor edad, por su experiencia, aprendieron a organizarse y tienden a elegir adecuadamente sus decisiones, evitando así la procrastinación.

En cuanto al objetivo general en este estudio se demuestra una correlación negativa entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica ($r_s=-0,315$) en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020, es decir, a mayor funcionalidad familiar, menor procrastinación académica. Estos resultados concuerdan con Chanca (2018), quien en su estudio con adolescentes de quinto grado de secundaria también encontró relación significativa entre la procrastinación y la funcionalidad familiar; de igual forma Fuentes (2018), halló una correlación negativa significativa entre funcionamiento familiar y procrastinación académica en estudiantes universitarios entre 17 a 35 años. La explicación a este hallazgo está en que los estudiantes de este estudio recibieron intervenciones psicológicas en las cuales pudieron mejorar su convivencia en familia y así también disminuir su postergación a las actividades académicas; esto es corroborado con Cao et al. (2020), quienes encontraron una

asociación negativa entre el apoyo social y los síntomas de ansiedad de los estudiantes universitarios de China, en otras palabras, los estudiantes que vivían con sus padres presentaron menor índice de ansiedad, siendo la convivencia familiar un factor protector frente a situaciones de crisis, asimismo, una adecuada funcionalidad familiar fomenta la autonomía de sus miembros y evita la procrastinación académica (Ramos-Galarza et al., 2017).

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

6.1. Conclusiones

Primera

Se encontró que el nivel de funcionalidad familiar no es extremo ($p=1,000$) en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Segunda

Se halló que el nivel de procrastinación académica no es alto ($p=0,955$) en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Tercera

Se ha comprobado que existe relación significativa entre el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de procrastinación académica ($p=0,001$) en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

Cuarta

Se ha puesto en evidencia que existe relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica ($p=0,001$) en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.

6.2. Sugerencias

Primera

Es necesario que la escuela profesional de humanidades de la Universidad Privada de Tacna continúe brindando talleres y conferencias, así como también que las sesiones de tutoría se extiendan a todos los ciclos, especialmente a tercero, quinto y décimo quienes presentan una mayor exigencia académica por llevar asignaturas de especialidad, desarrollando temas relacionados con la convivencia familiar saludable, contribuyendo así en el bienestar psicológico del estudiante, de igual forma, fomentar la participación de la familia en el aprendizaje de los estudiantes.

Segunda

Elaborar programas relacionados a la prevención de la procrastinación a cargo del área de tutoría, como la gestión e importancia del tiempo, además de proyecto de vida, se sugiere que las sesiones sean breves y dinámicas; asimismo, la motivación del docente es un factor importante que influye en la postergación de actividades, es por ello que es necesario motivar a los estudiantes a nivel profesional y personal, especialmente en los últimos ciclos donde se evidencia una mayor exigencia académica.

Tercera

Identificar a los estudiantes que presentan dificultades en el logro de competencias y por parte de los docentes tutores de la escuela profesional de humanidades programar consejerías a fin de hacer el seguimiento respectivo.

Cuarta

A partir de los resultados obtenidos, motivar a la realización de investigaciones relacionadas con estas variables, asimismo fomentar el desarrollo de un estudio longitudinal con la misma población para evaluar posteriormente la influencia de las clases presenciales.

REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca de Ecuador]. Repositorio institucional: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28397>
- Álvares, K. y Horna, J. (2017). *Funcionamiento Familiar y Autoestima en Adolescentes de la Institución Educativa Pública San José - La Esperanza, 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13596>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 13, 159-177. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212009>
- Anderson, S. y Sabatelli, R. (2011). Family Interaction: A Multigenerational Developmental Perspective. *Family Relations*, 45(1), 115. <https://doi.org/10.2307/584779>
- Angarita, L. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista iberoamericana de psicología: Ciencia y tecnología* 5(2), 85-94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4905094>
- Aquino, H. y Briseño, A. (2016). *Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima-Este, 2015*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión de Lima]. Repositorio institucional: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/536>
- Asikhia, A. (2010). Academic Procrastination in Mathematics: Causes, Dangers and Implications of Counselling for Effective Learning. *International Education Studies*, 3(3), 205-210. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1066019.pdf>

- Ayala, A., Rodríguez, R., Villanueva, W., Hernández, M. y Campos, M. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación* 5(2), 40-52. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Balkis, M. y Duru, E. (2007). The evaluation of the major characteristics and aspects of the procrastination in the framework of psychological counseling and guidance. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 7(1), 376-385. <https://www.academia.edu/1456305/>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, 4(1), 1–103. <https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Beretvas, S., Suizzo, M., Durham, J. y Yarnell, L. (2008). A reliability generalization study of scores on Rotter's and Nowicki-Strickland's locus of control scales. *Educational and Psychological Measurement*, 68(1), 97–119. <https://doi.org/10.1177/0013164407301529>
- Burka, J. y Yuen, L. (2008). *Procrastination: Why You Do it, What to Do About It Now*. Estados Unidos. Da Capo Press.
- Cao, W., Fang, Z., Hou, G., Han, M., Xu, X., Dong, J. y Zheng, J. (2020). The psychological impact of the COVID-19 epidemic on college students in China. *Psychiatry research*, 287(2), 112-118. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.112934>
- Cari, E. y Zevallos, N. (2017). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 3ro a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Juliaca*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3635/Pscazaee.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Revista Temática Psicología*, 7(1), 53–62. http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf

- Chanca, B. (2018). *La procrastinación y la funcionalidad familiar en estudiantes del primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima]. Repositorio institucional: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2586>
- Chigne, C. (2017). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8556/Chigne_MCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chu, A. y Choi, J. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of “active” procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology, 145*(3), 245-264. <https://doi.org/10.3200/SOCP.145.3.245-264>
- Condori, Y. y Mamani, K. (2016). *Adicción al Facebook y procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión de Juliaca]. Repositorio institucional: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/177>
- Cuba-Fuentes, M., Romero-Albino, Z. y Cuellar-De la Cruz, Y. (2014). Relación de tipo y ciclo vital familiar con la presencia de problemas psicósomáticos en un consultorio docente de medicina familiar. *Revista Médica Herediana, 25*(2), 68-72. <https://doi.org/10.20453/rmh.v25i2.247>
- De la Revilla, L. y Fleitas, L. (2003). El enfoque familiar de los problemas psicosociales. Atención longitudinal: Ciclo vital familiar. *Conceptos, organización y práctica clínica, 5*, 157-171. http://www.facmed.unam.mx/deptos/familiar/compendio/Segundo/II_EMF_178-192.pdf
- De los Santos, P. (2019). La familia y la educación. *Revista de la facultad de ciencias de la educación, 15*(1). 130-131. <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1434>

- Díaz, F. (2019). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Facultad de Contabilidad de una Universidad privada del distrito de los Olivos*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3948>
- Díaz-Morales, J. (2019). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 51(2),43-46. <https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.04>
- Dominguez, S., Villegas, G. y Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>
- Escobar, A. y Corzo, L. (2018). *Procrastinación académica, autorregulación del aprendizaje y ansiedad en estudiantes de recién ingreso a comunidades universitarias*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia Colombia]. Repositorio institucional: <https://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/19280/1/1098662547.pdf>
- Esteinou, R. (1999). Fragilidad y recomposición de las relaciones familiares: A manera de introducción. *Desacatos: Revista de Ciencias Sociales*, 2, 11-26. <https://desacatos.ciesas.edu.mx/index.php/Desacatos/article/view/1258>
- Ferrari, J. y Olivette, M. (1994). Parental authority and the development of female dysfunctional procrastination. *Journal of Research in Personality*, 28(1), 87–100. <https://doi.org/10.1006/jrpe.1994.1008>
- Ferreira, A. (2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(2), 58-80. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5156/5391>

- Ferrer-Honores, P., Miscán-Reyes, A., Pino-Jesús, M. y Pérez-Saavedra, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de enfermería Herediana*, 6(2), 51-58. <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Figuroa, J. (2016). *Riesgo suicida y tipo de familia en estudiantes de la escuela superior técnica profesional de la Policía Nacional del Perú, Tacna, 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio institucional: <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/212>
- Flores, C. (2020). *Autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio institucional: <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/1355>
- Flores, G. (2014). *Relación del funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes de la I.E. Enrique Paillardelle Tacna, 2013*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna]. Repositorio institucional: <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2053>
- Flores, L. (2014). *Funcionamiento familiar y su relación con las conductas de riesgo en adolescentes del nivel secundario, Institución Educativa Enrique Paillardelle Tacna, 2013*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna]. Repositorio institucional: <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/328>
- Fuentes, W. (2018). *Funcionamiento familiar y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/531>
- Furlán, L., Piemontesi, S., Illbele, A. y Sánchez, J. (2010). Procrastinación y ansiedad frente a los exámenes en estudiantes de psicología de la UNC. *II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*, 309-312. <https://www.aacademica.org/000-031/416>

- García, C. (2009). Comprendiendo la procrastinación con el modelo ABC de Albert Ellis. *Gaceta de la escuela de medicina Justo Sierra*, 2(1), 2–5. https://www.researchgate.net/publication/264421119_Comprendiendo_la_procrastinacion_con_el_Modelo_ABC_de_Albert_Ellis
- García, V. y Silva, M. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *Apertura*, 11(2), 122-137. <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v11n2.1673>
- García-Méndez, M., Rivera-Aragón, S., Díaz-Loving, R. y Reyes-Lagunes, I. (2015). *Continuidad y cambio en la familia*. Manual Moderno.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference 11.0 update*. Allyn & Bacon. <https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/george4answers.pdf>
- He, S. (2017). A Multivariate Investigation into Academic Procrastination of University Students. *Open Journal of Social Sciences*, 5(10), 12-24. <https://doi.org/10.4236/jss.2017.510002>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación, sexta edición*. Mc Graw Hill Education.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), 591-595. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013&lang=pt
- Huarcaya-Victoria, J. (2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de COVID-19. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(2), 327-334. <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2020.372.5419>
- Jociles, M., Rivas, A., Moncó, B., Villamil, F. y Días, P. (2008). Una reflexión crítica sobre la monoparentalidad: el caso de las madres solteras por elección. *Portularia: Revista de Trabajo Social*, 8(1), 265-274. <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/2186/b15506010.pdf>

- Lanchipa, D. (2019). *Funcionalidad Familiar y Depresión en los Alumnos de 6to Grado de Instituciones Educativas Públicas en el Distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Año 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio institucional: <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/1111>
- Lastre, K., López, L. y Alcázar, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente*, 21(39). <https://doi.org/10.17081/psico.21.39.2825>
- Llacsá, J. (2018). *Funcionamiento familiar y procrastinación en adolescentes de una Institución Educativa de José Leonardo Ortiz*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán de Chiclayo]. Repositorio institucional: <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/4963>
- Mandamiento, A. (2019). La familia y la educación. *Educación: Revista de la facultad de ciencias de la educación*, 15(1), 128. <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1432>
- Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I., Galíndez, E. y Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 317-338. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-180.pdf
- Medina, M. y Tejada, M. (2015). *La autoestima y procrastinación académica en jóvenes universitarios*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Santa María de Arequipa]. Repositorio institucional: <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/3518>
- Meeter, M., Bele, T., Den Hartogh, C., Bakker, T., De Vries, R. y Plak, S. (2020). *College students' motivation and study results after COVID-19 stay-at-home orders*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/kn6v9>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (s.f.). *Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016-2021*. <https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>
- Minuchin, S. (2003). *Familias y Terapia Familiar*. Gedisa.

- Molina, M., Messoulam, N. y Schmidt, V. (2006). La familia como fuente de apoyo para un adecuado desempeño académico. *XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. <https://www.aacademica.org/000-039/309.pdf>
- Mora, S. y Moreno, C. (2016). Autopercepción de salud y de red de apoyo y funcionalidad familiar, de los estudiantes que inician posgrados de medicina. *Repertorio de Medicina y Cirugía*, 25(1), 8-14. <https://doi.org/10.1016/j.reper.2016.02.005>
- Morán, J. (2016). *Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato Ecuador]. Repositorio institucional: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/18033>
- Muñoz-Olano, J. y Hurtado-Parrado, C. (2017). Effects of goal clarification on impulsivity and academic procrastination of college students. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(3), 173-181. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rlp.2017.03.001>
- Naturil-Alfonso, C., Peñaranda, D., Vicente, J. y Marco-Jiménez, F. (2018). Mala gestión del tiempo en los estudiantes universitarios: efectos de la procrastinación. *Congreso Nacional de Innovación Educativa y de Docencia en Red*, 1268-1275. <http://dx.doi.org/10.4995/INRED2018.2018.8874>
- Nicodemos, I. (2018). *Interés a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de una Universidad Privada de la provincia de Chiclayo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán de Chiclayo]. Repositorio institucional: <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/5665>
- Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Organización de las Naciones Unidas (s. f). *Día de las familias*. <https://onu.org.gt/articulos/dia-de-las-familias/>
- Organización Panamericana de la Salud. (2020a). *La repercusión de la COVID-19 en los servicios para los trastornos mentales, neurológicos y por consumo de sustancias psicoactivas en la Región de las Américas: resultados de una evaluación rápida*. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/53126>
- Organización Panamericana de la Salud. (2020b). *Respuesta de la organización panamericana de la salud a la covid-19 en la región de las américas*. <https://www.paho.org/es/documentos/respuesta-organizacion-panamericana-a-salud-covid-19-region-americas>
- Orpen, C. (1998). The causes and consequences of academic procrastination: A research note. *Westminster Studies in Education*, 21(1), 73-75. <https://doi.org/10.1080/0140672980210107>
- Pardo, D., Perilla, L. y Salinas, C. (2014). Relación entre procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 14(1), 31-44. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5493101>
- Pérez-Gil, J., Chacón, S. y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso del análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, 12(2), 442-446. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=601>
- Ponce, J. (2019). La familia en el Perú. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación*, 15(1), 74-75. <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1417>
- Popoola, B. (2005). A study of the relationship between procrastinatory behaviour and academic performance of undergraduate students in a Nigerian University. *Journal of Social Sciences*, 11(3), 215-218. <https://doi.org/10.1080/09718923.2005.11892516>

- Pumalla, N. (2017). *Funcionamiento familiar y conductas adaptativas en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro juvenil del servicio de orientación al adolescente, Arequipa*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional: <http://bibliotecas.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6461/PSMpualnz.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Ramos-Galarza, C., Jadán-Guerrero, J., Paredes-Núñez, L., Bolaños-Pasquel, M. y Gómez-García, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos*, 43(3), 275-289. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000300016>
- Reyes, S. (2018). *Relación entre la procrastinación y la autoeficacia en estudiantes de nivel superior de una universidad pública*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio institucional: <http://132.248.9.195/ptd2018/abril/0772905/Index.html>
- Reynolds, J. (2015). *Factors Affecting Academic Procrastination*. [Tesis de Licenciatura, Western Kentucky University]. Repositorio institucional: <https://digitalcommons.wku.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2516&context=theses>
- Ríos, J. (2020). *Las familias homoparentales, el matrimonio igualitario y su falta de regulación en el ordenamiento jurídico peruano*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio institucional: <https://hdl.handle.net/20.500.12727/6213>
- Rodrigo, M. y Palacios, J. (2002). *Familia y desarrollo humano*. Alianza editorial.
- Romero, N. (2017). *Correlación entre procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes de medicina humana de la Universidad Privada de Tacna 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio institucional: <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/680>

- Rozental, A., Forsström, D., Almquist, J. y Carlbring, P. (2015). Experiences of undergoing Internet-based cognitive behavior therapy for procrastination: A qualitative study. *Internet Interventions*, 2(3), 314-322. <http://dx.doi.org/10.1016/j.invent.2015.05.001>
- Ruiz, C. y Cuzcano, A. (2017). El estudiante procrastinador. *Educa UMCH*, 9, 23-33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7145921>
- Schraw, G., Wadkins, T. y Olafson, L. (2007). Doing the things we do: a grounded theory of academic procrastination. *Journal of Educational Psychology*, 99(1), 12–25. <http://doi.org/10.1037/0022-0663.99.1.12>
- Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Steel, P. y Klingsieck, K. (2016). Academic Procrastination: Psychological Antecedents Revisited. *Australian Psychologist*, 51(1), 36-46. <http://dx.doi.org/10.1111/ap.12173>
- Steel, P. y König, C. (2006). Integrating theories of motivation. *Academy of management review*, 31(4), 889–913. <https://doi.org/10.5465/AMR.2006.22527462>
- Strunk, K., Cho, Y., Steele, M. y Bridges, S. (2013). Development and validation of a 2 x 2 model of time-related academic behavior: procrastination and timely engagement. *Learning and individual differences*, 25, 35-44. <https://www.academia.edu/24722715/>
- Suárez, N. y Restrepo, D. (2005). Teoría y práctica del desarrollo familiar en Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3(1), 1-28. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v3n1/v3n1a02.pdf>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2020). Criterios para la supervisión de la adaptación de la educación no presencial, con carácter excepcional, de las asignaturas por parte de universidades y escuelas de posgrado como consecuencia de las medidas para prevenir y controlar el COVID-19. (Resolución del Consejo Directivo N° 039-2020-SUNEDU-CD). Diario Oficial el Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/n>

ormaslegales/aprueban-los-criterios-para-la-supervision-de-la-adaptacion-resolucion-n-039-2020-sunedu-cd-1865206-1/

Universidad Privada de Tacna. (2020). *Plan de Estudios 2020*.
<http://www.upt.edu.pe/upt/web/facultad/contenido/178/84226379>

Universidad Privada de Tacna. (s.f.). *Reseña histórica*.
<https://www.upt.edu.pe/upt/web/home/contenido/100000000/65519409>

UPT Universidad Privada de Tacna. (s.f.). *Inicio*. (Página de Facebook). Facebook.
<https://www.facebook.com/UPToficial>

Valdés, Á. (2007). *Familia y desarrollo: Intervenciones en terapia familiar*. Manual Moderno. https://psicologiasantacruz.com/wp-content/uploads/2019/07/familia_y_desarrollo_intervenciones_en_terapia_rinconmedico.net_.pdf

Valdiviezo, A. (2017). *Procrastinación en estudiantes de derecho y administración de una universidad privada de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio institucional: <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2971>

Van Eerde, W. (2003). A meta-analytically derived nomological network of procrastination. *Personality and Individual Differences*, 35(6), 1401-1418. 10.1016/S0191-8869(02)00358-6

Vespa, J. (2012). Union formation in later life: Economic determinants of cohabitation and remarriage among older adults. *Demography*, 49(3), 1103-1125. <https://doi.org/10.1007/s13524-012-0102-3>

Villalobos, B. (2009). *Efectividad de la funcionalidad familiar en las familias con hijos en preescolar, matriculados en el colegio San Rafael, Bogotá 2008*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio institucional: <http://www.bdigital.unal.edu.co/2456/1/539282.2009.pdf>

Vodanovich, S. y Seib, H. (1997). Relationship between time structure and procrastination. *Psychological Reports*, 80(1), 211-215. <https://doi.org/10.2466/pr0.1997.80.1.211>

- Yesca, E. (2015). *Psicología social de la familia: estructura dinámica y nuevos modelos de familia en Nicaragua*. [Tesis de Doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio institucional: <https://eprints.ucm.es/37678/>
- Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1305>

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

| | PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIÓN | INDICADORES | CATEGORÍAS | METODOLOGÍA |
|--------------------|--|--|---|---------------------------------------|--|--|---|--|
| GENERAL | ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020? | Determinar la relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | Existe relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | Variable 1: Funcionalidad Familiar | Cohesión | Vinculación emocional Límites familiares Tiempo y amigos Toma de decisiones Intereses y recreación | Nivel balanceado (5-6) Nivel medio (3-4) Nivel extremo (1-2, 7-8) | Tipo de Investigación: - Básica Nivel de Investigación: - Correlacional Diseño de la Investigación - No experimental Ámbito de Estudio: - Universidad Privada de Tacna Población: - Estudiantes de la Facultad de Educación Ciencias de la Comunicación y Humanidades Muestra: - Estudiantes de primer a décimo ciclo de la Carrera Profesional de Psicología |
| ESPECÍFICOS | 1. ¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020? | 1. Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 1. El nivel de funcionalidad familiar es extremo en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | | | Adaptabilidad | | |
| | 2. ¿Cuál es el nivel de procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020? | 2. Identificar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | 2. El nivel de procrastinación académica es alto en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020. | | Variable 2: Procrastinación académica | Autorregulación académica | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|------------------------------------|---|--|--|
| <p>3. ¿Qué grado de relación existe entre el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020?</p> | <p>3. Determinar el grado de relación entre el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.</p> | <p>3. Existe relación significativa entre el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020.</p> | | <p>Postergación de actividades</p> | <p>Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas. Presión de tiempo en culminación de tareas.</p> | | <p>(FACES III) -Cuestionario Escala de procrastinación académica (EPA)</p> |
|---|---|---|--|------------------------------------|---|--|--|

ANEXO 2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítems | Categoría | Instrumento | Escala |
|------------------------|---------------|------------------------|--|---|---|---------|
| Funcionalidad familiar | Cohesión | Vinculación emocional | 1. Los miembros de tu familia se piden ayuda unos a otros. | Nivel balanceado (5-6) Nivel medio (3-4) Nivel extremo (1-2, 7-8) | Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar 3ra versión (FACES III) | Ordinal |
| | | | 11. Los miembros de tu familia se sienten muy cerca unos de otros. | | | |
| | | | 19. La unión familiar es muy importante. | | | |
| | | Límites familiares | 5. Les gusta realizar actividades solo con tu familia inmediata (con la que vives). | | | |
| | | | 7. Los miembros de tu familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas de la familia. | | | |
| | | Tiempo y amigos | 3. En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene. | | | |
| | | | 9. A los miembros de tu familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. | | | |
| | | Toma de decisiones | 17. Los miembros de tu familia consultan entre sí sus decisiones. | | | |
| | | Intereses y recreación | 13. Cuando tu familia realiza una actividad todos están presentes. | | | |
| | | | 15. Es fácil pensar en actividades que podemos hacer en familia. | | | |
| | Adaptabilidad | Liderazgo | 6. Diferentes personas de tu familia actúan en ella como líderes. | | | |
| | | | 18. Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en tu familia. | | | |
| | | Disciplina | 4. Se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones. | | | |
| | | | 10. Padres e hijos dialogan sobre los castigos. | | | |
| | | Control | 2. En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos. | | | |
| | | | 12. Los hijos toman las decisiones en tu familia. | | | |
| | | Roles | 8. En tu familia realizan cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos. | | | |
| | | | 16. Entre los miembros de tu familia se turnan las responsabilidades de la casa. | | | |

| | | | | | |
|--|--|--------|--|--|--|
| | | | 20. Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar. | | |
| | | Reglas | 14. En tu familia las normas o reglas se pueden cambiar. | | |

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítems | Categoría | Instrumento | Escala |
|---------------------------|---|--|---|---|--|---------|
| Procrastinación académica | Autorregulación académica | Autocontrol Organización del tiempo Estrategias de aprendizaje poco eficaces | 2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes. | Nivel Bajo (12-24) Nivel Medio (25-35) Nivel Alto (36-60) | Cuestionario Escala de procrastinación académica (EPA) | Ordinal |
| | | | 3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. | | | |
| | | | 4. Asisto regularmente a clase. | | | |
| | | | 5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible. | | | |
| | | | 8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio. | | | |
| | | | 9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido. | | | |
| | | | 10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio. | | | |
| | | | 11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra. | | | |
| | 12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas. | | | | | |
| | Postergación de actividades | Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas. Presión de tiempo en culminación de tareas. | 1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto. | | | |
| | | | 6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan. | | | |
| | | | 7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan. | | | |

**ANEXO 3. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y
ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**

EDAD: CICLO: SEXO: (M) (F)

Esta encuesta es de carácter anónimo. Por favor dedique unos minutos a llenarla. Lea cuidadosamente cada uno de los enunciados que se le presentan en el cuestionario y marque con una “X” (equis) la alternativa que mejor describa a su familia. Recuerde que no existe respuesta correcta o incorrecta, responda con sinceridad.

Revise marcar todos los enunciados.

Se le agradece su participación.

| N | CN | AV | CS | S |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------|
| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| No me ocurre | Me ocurre pocas veces | Me ocurre algunas veces | Me ocurre mucho | Me ocurre siempre |

| N° | ÍTEM | N | CN | AV | CS | S |
|-----------|---|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 1 | Los miembros de tu familia se piden ayuda unos a otros. | | | | | |
| 2 | En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos. | | | | | |
| 3 | En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene. | | | | | |
| 4 | Se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones. | | | | | |
| 5 | Les gusta realizar actividades solo con tu familia inmediata (con la que vives). | | | | | |
| 6 | Diferentes personas de tu familia actúan en ella como líderes. | | | | | |
| 7 | Los miembros de tu familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas de la familia. | | | | | |
| 8 | En tu familia realizan cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos. | | | | | |
| 9 | A los miembros de tu familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. | | | | | |
| 10 | Padres e hijos dialogan sobre los castigos. | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|--|
| 11 | Los miembros de tu familia se sienten muy cerca unos de otros. | | | | | |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en tu familia. | | | | | |
| 13 | Cuando tu familia realiza una actividad todos están presentes. | | | | | |
| 14 | En tu familia las normas o reglas se pueden cambiar. | | | | | |
| 15 | Es fácil pensar en actividades que podemos hacer en familia. | | | | | |
| 16 | Entre los miembros de tu familia se turnan las responsabilidades de la casa. | | | | | |
| 17 | Los miembros de tu familia consultan entre sí sus decisiones. | | | | | |
| 18 | Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en tu familia. | | | | | |
| 19 | La unión familiar es muy importante. | | | | | |
| 20 | Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar. | | | | | |

ANEXO 4. CUESTIONARIO ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

Por favor dedique unos minutos a llenar esta encuesta. Lea cuidadosamente cada uno de los enunciados que se le presentan en el cuestionario y marque con una “X” (equis) la alternativa que se asemeje a su respuesta.

Revise marcar todos los enunciados. Recuerde que no existe respuesta correcta o incorrecta, sea sincero.

Se le agradece su participación.

| N | CN | AV | CS | S |
|--------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|-------------------|
| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| No me ocurre | Me ocurre pocas veces | Me ocurre algunas veces | Me ocurre mucho | Me ocurre siempre |

| N° | ÍTEM | N | CN | AV | CS | S |
|-----------|--|---|----|----|----|---|
| 1 | Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto. | | | | | |
| 2 | Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes. | | | | | |
| 3 | Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. | | | | | |
| 4 | Asisto regularmente a clase. | | | | | |
| 5 | Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible. | | | | | |
| 6 | Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan. | | | | | |
| 7 | Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan. | | | | | |
| 8 | Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio. | | | | | |
| 9 | Invierto el tiempo necesario en estudiar, aun cuando el tema sea aburrido. | | | | | |
| 10 | Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio. | | | | | |
| 11 | Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra. | | | | | |
| 12 | Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas. | | | | | |

**ANEXO 5. FICHA TÉCNICA DE ESCALA DE EVALUACIÓN DE
COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR 3RA VERSIÓN (FACES
III)**

| | |
|---|--|
| Nombre original | The Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale FACES III |
| Autores | David H. Olson, Joyce Portier y Yoav Lavee |
| Año | 1985 |
| Procedencia | Minnesota |
| Dominio teórico y modelo | Sistema familiar – Modelo circumplejo |
| Objetivo | Obtener el nivel de funcionalidad familiar y los tipos de familia. |
| Administración | Individual y colectiva |
| Aplicación | Desde los 12 años hacia adelante |
| Duración | 15 a 30 minutos |
| Modo de respuesta | Escala Likert Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. |
| Número de ítems | 20 |
| Dimensiones | 2 |
| Adaptación peruana | Realizada en 1994 por Rosa María Reusche Lari, en Lima. |
| Confiabilidad Consistencia interna | Cohesión (r=.77) Adaptabilidad (r=.62) Total (r=.68) |
| Test-retest | (4 a 5 semanas) Cohesión = .83 Adaptabilidad = .80 |
| Validez De presentación De contenido Correlación entre dimensiones | Muy buena Muy buena Cohesión y adaptabilidad (r=.03) |

**ANEXO 6. FICHA TÉCNICA DE CUESTIONARIO ESCALA DE
PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)**

| | |
|------------------------------------|---|
| Nombre original | Academic Procrastination Scale Questionnaire |
| Autores | Deborah Ann Busko |
| Año | 1998 |
| Procedencia | Canadá |
| Objetivo | Obtener el nivel de procrastinación académica. |
| Administración | Individual o colectiva |
| Aplicación | Desde los 16 años hacia adelante |
| Duración | 10 a 15 minutos |
| Modo de respuesta | Escala Likert Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. |
| Número de ítems | 12 |
| Dimensiones | 2 |
| Adaptación peruana | Por Domínguez, Villegas y Centeno en el 2013. |
| Confiabilidad Alpha de Cronbach | .816 para la Escala total .821 para Autorregulación académica .752 para Postergación de actividades |
| Validez | Para obtener evidencias de validez se realizó un análisis factorial exploratorio donde se observó que existe un solo factor que permite explicar el 23.89% de la varianza total, concluyendo que la escala presenta validez de constructo, y puede hacerse empleo como instrumento. |

ANEXO 7. CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

Se realizó la prueba de confiabilidad de los instrumentos en la muestra de 33 estudiantes universitarios del primer ciclo de la escuela profesional de administración de empresas del semestre 2020-II, de la Universidad Privada de Tacna.

La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar 3ra versión (FACES III) de Olson, Portner y Lavee (1985), la cual fue validada lingüísticamente en Lima por Malamud en 1989, y posteriormente por Reusche en 1994, contiene 20 ítems; presenta un alfa de Cronbach de 0,831 lo que refiere a una buena confiabilidad según George y Mallery (2003).

Tabla 17

Prueba de Confiabilidad para la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar 3ra versión (FACES III).

| Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar 3ra versión (FACES III) | |
|---|-------|
| Alfa de Cronbach | 0,831 |

Nota: Elaboración propia.

El Cuestionario Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Deborah Ann Busko realizado en 1998, la cual fue adaptado al castellano por Álvares (2010), y fue validado y reducido a 12 ítems en Lima por Dominguez, Villegas y Centeno (2014), presenta un alfa de Cronbach de 0,796 lo que refiere a una aceptable confiabilidad según George y Mallery (2003).

Tabla 18

Prueba de Confiabilidad para el Cuestionario Escala de procrastinación académica (EPA).

| Cuestionario Escala de procrastinación académica (EPA) | |
|--|-------|
| Alfa de Cronbach | 0,796 |

Nota: Elaboración propia.

PRUEBA DE ALFA DE CRONBACH

Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento según George y Mallery (2003):

P-valor > 0,90 = La confiabilidad es Excelente

P-valor > 0,80 = La confiabilidad es Bueno

P-valor > 0,70 = La confiabilidad es Aceptable

P-valor > 0,60 = La confiabilidad es Relativamente aceptable

P-valor > 0,50 = La confiabilidad es Cuestionable

P-valor < 0,50 = La confiabilidad es Deficiente

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE ADAPTABILIDAD FAMILIAR

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Valenzuela Romero, Alex Alfredo
2. Cargo e institución donde labora: Docente, Universidad Privada de Tacna
3. Autores del instrumento: David H. Olson, Joyce Portier y Yoav Lavee
4. Título de investigación: “Funcionalidad familiar y Procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020”.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| CRITERIOS | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS | Deficiente 0 – 20% | Regular 21 – 40% | Buena 41 – 60% | Muy buena 61 – 80% | Excelente 81 – 100% |
|-------------------------------|--|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| 1.CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible. | | | | | x |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | x |
| 3.PERTINENTE | Las preguntas tienen que ver con el tema. | | | | | x |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de las preguntas. | | | | | x |
| 5.SUFICIENCIA | Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general. | | | | | x |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas. | | | | | x |
| 7.CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas. | | | | | x |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | x |
| 9.METODOLOGÍA | El proceso responde al Método Científico. | | | | | x |
| 10.CALIDAD | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | x |
| 11. APLICACIÓN VIRTUAL | Fácil acceso a la plataforma de evaluación, presentación conveniente de las instrucciones e ítems y adecuado tiempo límite para su desarrollo. | | | | | x |

OPINION DE APLICABILIDAD: si es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85%.

Lugar y fecha:

Teléfono N°: 952715062



Firma del experto informante

DNI: 41632620₁₂₈

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Alex Alfredo Valenzuela Romero
2. Cargo e institución donde labora: Docente, Universidad Privada de Tacna
3. Autor del instrumento: Deborah Ann Busko
4. Título de investigación: “Funcionalidad familiar y Procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020”.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

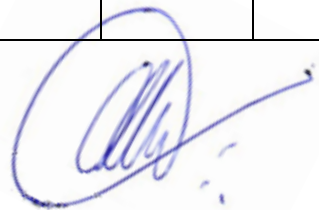
| CRITERIOS | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS | Deficiente 0 – 20% | Regular 21 – 40% | Buena 41 – 60% | Muy buena 61 – 80% | Excelente 81 – 100% |
|-------------------------------|--|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| 1.CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible. | | | | | x |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | x |
| 3.PERTINENTE | Las preguntas tienen que ver con el tema. | | | | | x |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de las preguntas. | | | | | x |
| 5.SUFICIENCIA | Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general. | | | | | x |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas. | | | | | x |
| 7.CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas. | | | | | x |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | x |
| 9.METODOLOGÍA | El proceso responde al Método Científico. | | | | | x |
| 10.CALIDAD | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | x |
| 11. APLICACIÓN VIRTUAL | Fácil acceso a la plataforma de evaluación, presentación conveniente de las instrucciones e ítems y adecuado tiempo límite para su desarrollo. | | | | | x |

OPINION DE APLICABILIDAD: si es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

Lugar y fecha:

Teléfono N°: ...952715062



Firma del experto informante

DNI: 41632620₁₂₉

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE ADAPTABILIDAD FAMILIAR

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Flores Rosado Cristina Beatriz
2. Cargo e institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
3. Autores del instrumento: David H. Olson, Joyce Portier y Yoav Lavee
4. Título de investigación: “Funcionalidad familiar y Procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020”.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| CRITERIOS | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS | Deficiente 0 – 20% | Regular 21 – 40% | Buena 41 – 60% | Muy buena 61 – 80% | Excelente 81 – 100% |
|-------------------------------|--|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| 1.CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible. | | | | | X |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | X |
| 3.PERTINENTE | Las preguntas tienen que ver con el tema. | | | | | X |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de las preguntas. | | | | | X |
| 5.SUFICIENCIA | Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general. | | | | | X |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas. | | | | | X |
| 7.CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas. | | | | | X |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | X |
| 9.METODOLOGÍA | El proceso responde al Método Científico. | | | | | X |
| 10.CALIDAD | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | X |
| 11. APLICACIÓN VIRTUAL | Fácil acceso a la plataforma de evaluación, presentación conveniente de las instrucciones e ítems y adecuado tiempo límite para su desarrollo. | | | | | X |

OPINION DE APLICABILIDAD: Tras revisar el instrumento “ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)” de 20 ítems, se realizaron observaciones mínimas. Se concluye que el instrumento en mención es **FAVORABLE** para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

Lugar y fecha: Tacna, 22 de Noviembre de 2020

Teléfono N°: 954422082



Firma del experto informante

DNI: 74171308130

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Flores Rosado Cristina Beatriz
2. Cargo e institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
3. Autor del instrumento: Deborah Ann Busko
4. Título de investigación: “Funcionalidad familiar y Procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020”.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| CRITERIOS | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS | Deficiente 0 – 20% | Regular 21 – 40% | Buena 41 – 60% | Muy buena 61 – 80% | Excelente 81 – 100% |
|-------------------------------|--|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| 1.CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible. | | | | | X |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | X |
| 3.PERTINENTE | Las preguntas tienen que ver con el tema. | | | | | X |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de las preguntas. | | | | | X |
| 5.SUFICIENCIA | Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general. | | | | | X |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas. | | | | | X |
| 7.CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas. | | | | | X |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | X |
| 9.METODOLOGÍA | El proceso responde al Método Científico. | | | | | X |
| 10.CALIDAD | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | X |
| 11. APLICACIÓN VIRTUAL | Fácil acceso a la plataforma de evaluación, presentación conveniente de las instrucciones e ítems y adecuado tiempo límite para su desarrollo. | | | | | X |

OPINION DE APLICABILIDAD: Tras revisar el instrumento “CUESTIONARIO ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)”, de 12 ítems, se realizaron observaciones mínimas. Se concluye que el instrumento en mención es **FAVORABLE** para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

Lugar y fecha: Tacna, 22 de Noviembre de 2020

Teléfono N°: 954422082



Firma del experto informante

DNI: 74171308131

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE ADAPTABILIDAD FAMILIAR

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Morales Quezada, José Luis
2. Cargo e institución donde labora: Psicólogo Establecimiento Penitenciario Tacna Varones - INPE
3. Autores del instrumento: David H. Olson, Joyce Portier y Yoav Lavee
4. Título de investigación: "Funcionalidad familiar y Procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| CRITERIOS | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS | Deficiente 0 – 20% | Regular 21 – 40% | Buena 41 – 60% | Muy buena 61 – 80% | Excelente 81 – 100% |
|-------------------------------|--|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| 1.CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible. | | | | | ✓ |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | ✓ |
| 3.PERTINENTE | Las preguntas tienen que ver con el tema. | | | | | ✓ |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de las preguntas. | | | | | ✓ |
| 5.SUFICIENCIA | Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general. | | | | | ✓ |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas. | | | | | ✓ |
| 7.CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas. | | | | | ✓ |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | ✓ |
| 9.METODOLOGÍA | El proceso responde al Método Científico. | | | | | ✓ |
| 10.CALIDAD | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | ✓ |
| 11. APLICACIÓN VIRTUAL | Fácil acceso a la plataforma de evaluación, presentación conveniente de las instrucciones e ítems y adecuado tiempo límite para su desarrollo. | | | | | ✓ |

OPINION DE APLICABILIDAD: Procede

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

Lugar y fecha: 20/11/2020

Teléfono N°: 922584180

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Morales Quezada, José Luis
2. Cargo e institución donde labora: Psicólogo Establecimiento Penitenciario Tacna Varones - INPE
3. Autor del instrumento: Deborah Ann Busko
4. Título de investigación: "Funcionalidad familiar y Procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| CRITERIOS | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS | Deficiente 0 – 20% | Regular 21 – 40% | Buena 41 – 60% | Muy buena 61 – 80% | Excelente 81 – 100% |
|-------------------------------|--|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| 1.CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible. | | | | | ✓ |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | ✓ |
| 3.PERTINENTE | Las preguntas tienen que ver con el tema. | | | | | ✓ |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de las preguntas. | | | | | ✓ |
| 5.SUFICIENCIA | Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general. | | | | | ✓ |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas. | | | | | ✓ |
| 7.CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas. | | | | | ✓ |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | ✓ |
| 9.METODOLOGÍA | El proceso responde al Método Científico. | | | | | ✓ |
| 10.CALIDAD | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | ✓ |
| 11. APLICACIÓN VIRTUAL | Fácil acceso a la plataforma de evaluación, presentación conveniente de las instrucciones e ítems y adecuado tiempo límite para su desarrollo. | | | | | ✓ |

OPINION DE APLICABILIDAD: Procede

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

Lugar y fecha: 20/11/2020

Teléfono N°: 922584180



ANEXO 8. APLICACIÓN VIRTUAL DE LOS INSTRUMENTOS

Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la UPT.

Estimado/a estudiante:
Se está realizando una investigación científica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tiene fines de diagnóstico individual, y la información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.
El proceso completo consiste en la aplicación de dos cuestionarios relacionados a la funcionalidad familiar y procrastinación académica.

***Obligatorio**

Dirección de correo electrónico *

Tu respuesta _____

Acepto participar voluntariamente de la investigación *

Si

No

Siguiente

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.
Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la UPT.

*Obligatorio

Datos generales

Edad *

Tu respuesta

Sexo *

- Masculino
 Femenino

Ciclo de estudios *

- I
 II
 III
 IV
 V
 VI
 VII
 VIII
 IX
 X

Atrás

Siguiente

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) · [Términos del Servicio](#) · [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

0

Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la UPT.

*Obligatorio

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Esta encuesta está compuesta por 20 enunciados, lea cuidadosamente cada uno de ellos y marque la alternativa que mejor describa a su familia. Recuerde que no existe respuesta correcta o incorrecta, responda con sinceridad.

Las alternativas de respuestas son:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

1. Los miembros de tu familia se piden ayuda unos a otros. *

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

2. En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos. *

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

3. En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene. *

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

4. Se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones. *

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

5. Les gusta realizar actividades solo con tu familia inmediata (con la que vives). *

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

6. Diferentes personas de tu familia actúan en ella como líderes. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

0

7. Los miembros de tu familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas de la familia. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

0

8. En tu familia realizan cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

9. A los miembros de tu familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

0

10. Padres e hijos dialogan sobre los castigos. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

11. Los miembros de tu familia se sienten muy cerca unos de otros. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

0

12. Los hijos toman las decisiones en tu familia. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca

- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

13. Cuando tu familia realiza una actividad todos están presentes. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

14. En tu familia las normas o reglas se pueden cambiar. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

15. Es fácil pensar en actividades que podemos hacer en familia. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

16. Entre los miembros de tu familia se turnan las responsabilidades de la casa. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

17. Los miembros de tu familia consultan entre sí sus decisiones. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

18. Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en tu familia. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

19. La unión familiar es muy importante. *

- 1. Nunca

0

0

0

0

- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

20. Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

[Atrás](#)

[Siguinte](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) · [Términos del Servicio](#) · [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

0

Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la UPT.

*Obligatorio

CUESTIONARIO ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

Esta encuesta está compuesta por 12 enunciados, por favor dedique unos minutos a llenarla. Lea cuidadosamente cada uno de los enunciados que se le presentan y marque la alternativa que mejor se parezca a su respuesta.
Recuerde que no existe respuesta correcta o incorrecta, responda con sinceridad.

Las alternativas de respuestas son:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto. *

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes. *

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. *

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

4. Asisto regularmente a clase. *

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible. *

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre

5. Siempre

6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

9. Invierto el tiempo necesario en estudiar, aun cuando el tema sea aburrido. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas. *

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. A veces

0

0

0

0

- 3. Nunca
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

[Atrás](#)

[Enviar](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

0

Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la UPT.

Gracias por su tiempo y participación.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

0

ANEXO 9. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE ÍTEMS

Tabla 19

Análisis descriptivo de ítems para Funcionalidad Familiar.

| Dimensiones | Ítems | Frecuencia | | | | | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | id | Aceptable |
|---------------|-------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|----------------|----------------|--------|----------------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | |
| Cohesión | I1 | 1.24 | 3.13 | 37.23 | 45.17 | 13.23 | 3.70 | 0.749 | 0.068 | -0.486 | 0.615 | 0.502 | 0.000 | Sí |
| | I3 | 0.59 | 5.12 | 32.45 | 46.62 | 15.22 | 3.72 | 0.787 | -0.129 | -0.411 | 0.597 | 0.498 | 0.015 | Sí |
| | I5 | 0.43 | 5.13 | 36.00 | 34.64 | 23.80 | 3.77 | 0.876 | -0.026 | -0.923 | 0.631 | 0.493 | 0.000 | Sí |
| | I7 | 0.37 | 3.12 | 33.87 | 41.33 | 21.31 | 3.81 | 0.808 | -0.018 | -0.774 | 0.574 | 0.463 | 0.000 | Sí |
| | I9 | 0.39 | 11.13 | 39.96 | 36.52 | 12.00 | 3.49 | 0.849 | 0.054 | -0.585 | 0.586 | 0.459 | 0.000 | Sí |
| | I11 | 0.52 | 3.86 | 30.24 | 45.38 | 20.00 | 3.83 | 0.792 | -0.172 | -0.501 | 0.624 | 0.517 | 0.000 | Sí |
| | I13 | 0.63 | 5.13 | 31.13 | 49.98 | 13.13 | 3.71 | 0.763 | -0.198 | -0.244 | 0.635 | 0.538 | 0.000 | Sí |
| | I15 | 0.56 | 10.77 | 37.42 | 42.62 | 8.63 | 3.49 | 0.801 | -0.097 | -0.439 | 0.560 | 0.488 | 0.000 | Sí |
| | I17 | 0.77 | 12.67 | 43.33 | 33.23 | 10.00 | 3.41 | 0.836 | 0.160 | -0.503 | 0.648 | 0.496 | 0.000 | Sí |
| I19 | 0.32 | 0.36 | 8.00 | 31.53 | 59.79 | 4.53 | 0.642 | -1.027 | -0.042 | 0.581 | 0.476 | 0.000 | Sí | |
| Adaptabilidad | I2 | 0.82 | 8.67 | 38.17 | 41.67 | 10.67 | 3.55 | 0.799 | -0.057 | -0.424 | 0.576 | 0.466 | 0.000 | Sí |
| | I4 | 0.65 | 12.37 | 29.13 | 49.85 | 8.00 | 3.53 | 0.816 | -0.371 | -0.425 | 0.608 | 0.464 | 0.000 | Sí |
| | I6 | 0.80 | 13.33 | 39.87 | 35.33 | 10.67 | 3.43 | 0.855 | 0.080 | -0.594 | 0.558 | 0.461 | 0.000 | Sí |
| | I8 | 0.49 | 21.50 | 42.67 | 23.34 | 12.00 | 3.25 | 0.935 | 0.370 | -0.688 | 0.593 | 0.488 | 0.000 | Sí |
| | I10 | 7.33 | 28.00 | 33.33 | 26.67 | 4.67 | 2.93 | 0.987 | -0.021 | -0.653 | 0.561 | 0.453 | 0.000 | Sí |
| | I12 | 6.08 | 41.13 | 41.13 | 11.13 | 0.53 | 2.58 | 0.771 | 0.084 | -0.407 | 0.595 | 0.509 | 0.017 | Sí |
| | I14 | 0.41 | 18.87 | 54.33 | 22.29 | 4.10 | 3.11 | 0.747 | 0.401 | 0.073 | 0.573 | 0.455 | 0.000 | Sí |
| | I16 | 0.36 | 16.41 | 34.00 | 34.00 | 15.23 | 3.48 | 0.946 | 0.010 | -0.891 | 0.549 | 0.451 | 0.000 | Sí |
| | I18 | 24.41 | 40.00 | 28.00 | 7.13 | 0.46 | 2.18 | 0.890 | 0.273 | -0.711 | -0.637 | 0.529 | 0.000 | Sí |
| I20 | 15.13 | 40.54 | 32.00 | 12.00 | 0.33 | 2.41 | 0.891 | 0.142 | -0.689 | 0.588 | 0.470 | 0.000 | Sí | |

Tabla 20*Análisis descriptivo de ítems para Procrastinación Académica.*

| Dimensiones | Ítems | Frecuencia | | | | | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | id | Aceptable |
|-----------------------------|-------|------------|-------|-------|-------|------|------|-------|----------------|----------------|-------|----------------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | |
| Autorregulación académica | I2 | 1.70 | 30.67 | 52.00 | 14.67 | 0.96 | 2.83 | 0.673 | 0.087 | -0.528 | 0.588 | 0.489 | 0.000 | Sí |
| | I3 | 13.66 | 49.33 | 29.00 | 7.33 | 0.68 | 2.29 | 0.790 | 0.335 | -0.329 | 0.678 | 0.561 | 0.000 | Sí |
| | I4 | 19.13 | 32.67 | 32.67 | 15.23 | 0.30 | 2.44 | 0.973 | 0.038 | -0.972 | 0.571 | 0.452 | 0.000 | Sí |
| | I5 | 23.27 | 43.00 | 30.00 | 3.33 | 0.40 | 2.14 | 0.803 | 0.135 | -0.676 | 0.517 | 0.461 | 0.000 | Sí |
| | I8 | 16.67 | 51.67 | 22.67 | 8.47 | 0.52 | 2.22 | 0.818 | 0.467 | -0.320 | 0.582 | 0.454 | 0.000 | Sí |
| | I9 | 10.55 | 28.47 | 50.00 | 10.67 | 0.31 | 2.61 | 0.818 | -0.349 | -0.343 | 0.621 | 0.530 | 0.000 | Sí |
| | I10 | 21.23 | 45.22 | 29.12 | 4.00 | 0.43 | 2.16 | 0.803 | 0.174 | -0.567 | 0.502 | 0.457 | 0.000 | Sí |
| | I11 | 19.00 | 42.67 | 30.67 | 6.86 | 0.80 | 2.24 | 0.849 | 0.185 | -0.606 | 0.580 | 0.462 | 0.000 | Sí |
| | I12 | 27.33 | 40.67 | 26.00 | 5.33 | 0.67 | 2.11 | 0.894 | 0.460 | -0.340 | 0.553 | 0.451 | 0.000 | Sí |
| Postergación de actividades | I1 | 8.33 | 38.75 | 41.00 | 11.31 | 0.61 | 2.56 | 0.807 | -0.042 | -0.453 | 0.557 | 0.462 | 0.001 | Sí |
| | I6 | 9.33 | 26.77 | 43.00 | 20.06 | 0.84 | 2.75 | 0.884 | -0.307 | -0.575 | 0.596 | 0.520 | 0.000 | Sí |
| | I7 | 9.33 | 26.45 | 41.65 | 22.00 | 0.57 | 2.77 | 0.901 | -0.303 | -0.652 | 0.634 | 0.554 | 0.000 | Sí |



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Tacna, 15 de marzo del 2021

INFORME N° 001-2021-UPT/FAEDCOH/EPH/CBFR

PARA : Mgr. PATRICIA NUÉ CABALLERO
Decana de la Facultad de Educación Ciencias de la Comunicación y Humanidades.

DE : Mgr. Cristina Beatriz Flores Rosado
Docente de la Carrera Profesional de Psicología

ASUNTO : Presentación de Tesis de la Bachiller SOTOMAYOR LLANOS Mirian Yulia

REFERENCIA : RESOLUCIÓN N° 249-D-2020-UPT/FAEDCOH

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarla cordialmente y manifestarle lo siguiente:

En vista de la resolución N° 249-D-2020-UPT/FAEDCOH, de fecha 19 de noviembre del 2020, en la cual se me designa como docente asesor del proyecto de tesis titulado: “Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020”, de la Bachiller en Psicología SOTOMAYOR LLANOS Mirian Yulia, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, y que tras haber realizado la asesoría correspondiente y las respectivas revisiones en merito a la resolución antes descrita, la Bachiller ha levantado todas las observaciones hechas y se encuentra APTO para continuar con los trámites correspondientes.

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para expresarle mi especial deferencia.

Atentamente,

Mgr. Cristina Beatriz Flores Rosado
Docente – Escuela Profesional de Humanidades
Carrera Profesional de Psicología

ANEXO: Estructura del informe de investigación o TESIS

| | |
|-----------------------------|--|
| TÍTULO DE LA TESIS | Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020 |
| AUTORÍA Y AFILIACIÓN | SOTOMAYOR LLANOS Mirian Yulia |
| SEMESTRE ACADÉMICO | 2021 -I |
| JURADO DICTAMINADOR | Mag. Cristina Beatriz Flores Rosado |
| FECHA DE EVALUACIÓN | 15/03/2021 |

| Nº | COMPONENTES DE LA TESIS | INDICADORES | % AVANCE |
|----|--|---|----------|
| 1 | Portada | Contiene los datos principales de acuerdo a la estructura del Plan de Trabajo de Investigación (monografía) de la FAEDCOH | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| 2 | Título, autor y asesor | En el título se encuentran las variables del estudio, la unidad del estudio del lugar y el tiempo | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| | | Declara correctamente la autoría (va centrado y en orden: apellidos y nombres) y al asesor que contribuyó en el desarrollo de la Tesis | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| 3 | Líneas y Sublínea de investigación | El título de la Tesis se desarrolla en las líneas de Investigación y las sub líneas correspondiente a la escuela profesional de la FAEDCOH | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| 4 | Índice de contenido, tablas y figuras | El índice de contenidos refleja la estructura de la tesis en capítulos y acápite indicando la página en donde se encuentran | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| | | En el índice de tablas y figuras se ubican las mismas con el número de páginas en que se encuentran | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| 5 | Resumen y Abstract | El resumen tiene una extensión adecuada no mayor a una página y se encuentran: los principales objetivos, el alcance de la investigación, la metodología empleada, los resultados alcanzados y las principales conclusiones | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| | | Se encuentra el abstract en la tesis (traducción del resumen en inglés) e incluye las palabras claves como mínimo 5 y están escrita en minúscula, separada con coma y en orden alfabético | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| 6 | Introducción | Describe contextual y específicamente la problemática a investigar, establece el propósito de la investigación e indica la estructura de la investigación | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| 7 | Determinación del problema | Describe específicamente donde se encuentra la problemática objeto del estudio y describe las posibles causas que generan la problemática en estudio | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| 8 | Formulación del problema | Las interrogantes del problema principal y secundario contienen las variables del estudio, el sujeto de estudio, la relación y la condición en que se realiza la investigación. | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| 9 | Justificación de la investigación | Responde a las preguntas ¿Por qué se está realizando la investigación?, ¿cuál es la utilidad de estudio?, ¿Por qué es importante la investigación? | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| 10 | Objetivos | Guardan relación con el título, el problema de la investigación, son medibles y se aprecia un objetivo por variable como mínimo. | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |

| | | | | |
|---------------------------------------|--|---|-----|--|
| 11 | Antecedentes del estudio | Presenta autoría, título del proyecto de investigación, conclusiones relacionadas con su Informe de investigación y metodología de la investigación | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |
| 12 | Definiciones operacionales | Da significado preciso según el contexto y expresión de las variables de acuerdo al problema de investigación formulado | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |
| 13 | Fundamentos teórico científicos de la variables | Las bases teóricas, abordan con profundidad el tratamiento de las variables del estudio y está organizado como una estructura lógica, y sólida en argumentos bajo el estilo APA | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |
| | | En el fundamento teórico científico se desarrollan los indicadores de cada una de las variables, la extensión del fundamento teórico científico le da solidez a la tesis y respeta la corrección idiomática | 5 % | |
| Buena Regular Recomendaciones: | | | | |
| 14 | Enunciado de las Hipótesis | Las hipótesis general y específica son comprobables, guardan relación y coherencia con el título, el problema y los objetivos de la investigación. | 5 % | |
| Buena Regular Recomendaciones: | | | | |
| 15 | Operacionalización de las variables y escala de medición | Las variables se encuentran bien identificadas en el título del informe de investigación o Tesis | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |
| | | Se establecen las dimensiones o los indicadores de las variables que permiten su medición. | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |
| 16 | Tipo y diseño de investigación | Se precisa claramente la escala de medición de las variables | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |
| | | El informe de investigación guarda correspondencia con el tipo de investigación y la relación entre las variables. | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |
| 17 | Ámbito de la investigación | El informe de investigación guarda correspondencia con el tipo de investigación y la relación entre las variables. | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |
| | | Precisa el ámbito y el tiempo social en que se realizó la investigación | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |
| 18 | Unidad de estudio, población y muestra | Se encuentra claramente definida la unidad de estudio en cuanto al objeto Precisa el ámbito y el tiempo social en que se realizó la investigación y el ámbito de la investigación | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |
| | | Se identifica con precisión la población en la se realiza la investigación. | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |
| 19 | Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos | Se precisa la forma en que se determinó el tamaño de la muestra, su margen de error y muestreo utilizado para la selección de las unidades muestrales | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |
| | | Se señala la pertinencia de las técnicas e instrumentos por variable y se indica cómo se recopiló la información. A su vez presenta la validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |
| 20 | El trabajo de campo | Se indica cómo se presentó y analizó los datos y los procedimientos para su interpretación | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |
| | | Se describe la forma en que se realizó la aplicación de los instrumentos, el tiempo utilizado y las coordinaciones realizadas. | 5 % | |
| Buena Regular Recomendaciones: | | | | |
| 21 | Diseño de presentación de los resultados | El diseño de presentación de resultados es pertinente con el diseño de investigación seleccionado. | 5 % | |
| | | Buena Regular Recomendaciones: | | |

| | | | |
|----|--------------------------------------|--|-----|
| 22 | Los resultados | La presentación de las tablas y figuras cumplen con los requisitos formales requeridos y conducen a la comprobación de la hipótesis | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| | | Los argumentos planteados son suficientes para comprobar las hipótesis específicas de la investigación. | 5 % |
| 23 | Comprobación de las hipótesis | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| | | La investigación considera pruebas estadísticas | 5 % |
| | | La comprobación de la hipótesis específica permite la comprobación de la hipótesis general | 5 % |
| 24 | Discusión | Describe las contribuciones más originales o de mayor impacto del estudio, las posibles aplicaciones prácticas de los resultados y también las limitaciones de la investigación. | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| | | Las conclusiones guardan correspondencia con los objetivos de la investigación y se encuentran redactadas con claridad y precisión | 5 % |
| 25 | Conclusiones | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| | | Las sugerencias planteadas parten de las conclusiones de la investigación y muestra su viabilidad | 5 % |
| | | Respeto las normas APA y las fuentes bibliográficas de artículos y tesis deben estar dentro de los rangos de actualidad, salvo excepciones de libros clásicos. | 5 % |
| 26 | Sugerencias | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| | | Se encuentra la matriz de consistencia, el formato de los instrumentos utilizados y presenta otros elementos que permiten reforzar los resultados presentados en el informe de investigación o Tesis | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| 27 | Referencias | La Tesis cumple con la totalidad de los aspectos formales (tipo de letra, tamaño, interlineado, párrafos justificados) indicados en la estructura del Plan de Trabajo de Investigación (ensayo) de la FAEDCOH. | 5 % |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| 28 | Anexos | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| 29 | Aspectos formales | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |
| | | Bueno Regular Recomendaciones: | |

% de APROBACIÓN: 205 = 100 %

DONDE:

| | |
|-------|---------|
| Bueno | Regular |
| 5 % | 2.5 % |

$$x = \frac{? \times 100\%}{205}$$

EVALUACIÓN:

- **80 a 100% = Cumple con los requisitos del Informe de Investigación o Tesis**
- 60 a 79 % = Cumple medianamente con los requisitos del Informe de Investigación o Tesis, debe subsanar las recomendaciones
- 0 a 59 % = No Cumple con los requisitos, debe volver a realizar el Informe de Investigación o Tesis



Mgr. Cristina Beatriz Flores Rosado
 Docente – Escuela Profesional de Humanidades
 Carrera Profesional de Psicología

INFORME DE DICTAMEN DE TESIS

AL : Dr. MARCELINO RAUL VALDIVIA DUEÑAS
Decano de la FAEDCOH - UPT

DEL : Mag. NADIA NANCY PUMA PILLCO
Docente de la Carrera Profesional de Psicología

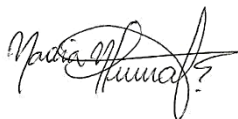
ASUNTO : Dictamen de tesis.

FECHA : Tacna, 17 de mayo de 2021

Me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y cumplir con lo dispuesto en la Resolución N° 200-D-2021-UPT/FAEDCOH, en el que se me designa como dictaminadora de la tesis titulada "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2020." presentada por la Bachiller en Psicología SOTOMAYOR LLANOS, Mirian Yulia.

Al respecto y luego del levantamiento de observaciones respectivas, declaro el Dictamen de la tesis FAVORABLE.

Es cuanto informo para los fines pertinentes,



Mag. NADIA NANCY PUMA PILLCO
Docente - Escuela Profesional de Humanidades
Carrera Profesional de Psicología

Tacna, 22-04-2021

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

Dr. Raúl Valdivia Dueñas

Asunto: Informe de Jurado Dictaminador de Tesis.

Referencia: RESOLUCIÓN N° 200-D-2021-UPT/FAEDCOH Tacna, 19 de abril de 2021

Tengo el agrado de dirigirme a usted para hacerle llegar el informe correspondiente en mi calidad de Jurado dictaminador de Tesis, el cual fue presentado por la Bachiller en Psicología **SOTOMAYOR LLANOS, Miriam Yulia**, titulado: “ **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2020**” para obtener el Título de Licenciada en Psicología.

Al respecto cabe señalar que **se encuentra apta para continuar con su trámite**, ha cumplido con levantar las observaciones que se le han hecho llegar directamente, **cumple con los requisitos del Informe de Investigación o Tesis**

Es todo en cuanto informo a usted. Me despido expresándole mis más sinceros deseos de aprecio y estima personal.

Atte.



Mgr. Alex Valenzuela Romero

Docente FAEDCOH
Carrera profesional de Psicología

INFORME DE INVESTIGACIÓN O TESIS

| | |
|-----------------------------|--|
| TÍTULO DE LA TESIS | FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2020 |
| AUTORÍA Y AFILIACIÓN | Bach. SOTOMAYOR LLANOS, Miriam Yulia |
| SEMESTRE ACADÉMICO | ----- |
| JURADO DICTAMINADOR | Mg. Alex Alfredo Valenzuela Romero |
| FECHA DE EVALUACIÓN | 22-04-2021 |

| Nº | COMPONENTES DE LA TESIS | INDICADORES | % AVANCE |
|----|--|---|----------|
| 1 | Portada | Contiene los datos principales de acuerdo a la estructura del Plan de Trabajo de Investigación (monografía) de la FAEDCOH | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 2 | Título, autor y asesor | En el título se encuentran las variables del estudio, la unidad del estudio del lugar y el tiempo | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| | | Declara correctamente la autoría (va centrado y en orden: apellidos y nombres) y al asesor que contribuyó en el desarrollo de la Tesis | 2.5 |
| | | Bueno Regularx Recomendaciones: | |
| 3 | Líneas y Sublínea de investigación | El título de la Tesis se desarrolla en las líneas de Investigación y las sub líneas correspondiente a la escuela profesional de la FAEDCOH | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 4 | Índice de contenido, tablas y figuras | El índice de contenidos refleja la estructura de la tesis en capítulos y acápite indicando la página en donde se encuentran | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| | | En el índice de tablas y figuras se ubican las mismas con el número de páginas en que se encuentran | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 5 | Resumen y Abstract | El resumen tiene una extensión adecuada no mayor a una página y se encuentran: los principales objetivos, el alcance de la investigación, la metodología empleada, los resultados alcanzados y las principales conclusiones | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| | | Se encuentra el abstract en la tesis (traducción del resumen en inglés) e incluye las palabras claves como mínimo 5 y están escrita en minúscula, separada con coma y en orden alfabético | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 6 | Introducción | Describe contextual y específicamente la problemática a investigar, establece el propósito de la investigación e | 5 |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | indica la estructura de la investigación | |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 7 | Determinación del problema | Describe específicamente donde se encuentra la problemática objeto del estudio y describe las posibles causas que generan la problemática en estudio | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 8 | Formulación del problema | Las interrogantes del problema principal y secundario contienen las variables del estudio, el sujeto de estudio, la relación y la condición en que se realiza la investigación. | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 9 | Justificación de la investigación | Responde a las preguntas ¿Por qué se está realizando la investigación?, ¿cuál es la utilidad de estudio?, ¿Por qué es importante la investigación? | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 10 | Objetivos | Guardan relación con el título, el problema de la investigación, son medibles y se aprecia un objetivo por variable como mínimo. | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 11 | Antecedentes del estudio | Presenta autoría, título del proyecto de investigación, conclusiones relacionadas con su Informe de investigación y metodología de la investigación | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 12 | Definiciones operacionales | Da significado preciso según el contexto y expresión de las variables de acuerdo al problema de investigación formulado | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 13 | Fundamentos teórico científicos de la variables | Las bases teóricas, abordan con profundidad el tratamiento de las variables del estudio y está organizado como una estructura lógica, y sólida en argumentos bajo el estilo APA | 5 |
| | | En el fundamento teórico científico se desarrollan los indicadores de cada una de las variables, la extensión del fundamento teórico científico le da solidez a la tesis y respeta la corrección idiomática. | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 14 | Enunciado de las Hipótesis | Las hipótesis general y específica son comprobables, guardan relación y coherencia con el título, el problema y los objetivos de la investigación. | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 15 | Operacionalización de las variables y escala de medición | Las variables se encuentran bien identificadas en el título del informe de investigación o Tesis | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | Se establecen las dimensiones o los indicadores de las variables que permiten su medición. | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| | | Se precisa claramente la escala de medición de las variables | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 16 | Tipo y diseño de investigación | El informe de investigación guarda correspondencia con el tipo de investigación y la relación entre las variables. | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| | | El diseño de investigación guarda correspondencia con el tipo de investigación y el nivel de investigación | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 17 | Ámbito de la investigación | Precisa el ámbito y el tiempo social en que se realizó la investigación | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 18 | Unidad de estudio, población y muestra | Se encuentra claramente definida la unidad de estudio en cuanto al objeto y el ámbito de la investigación | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| | | Se identifica con precisión la población en la se realiza la investigación. | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| | | Se precisa la forma en que se determinó el tamaño de la muestra, su margen de error y muestreo utilizado para la selección de las unidades muestrales | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 19 | Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos | Se señala la pertinencia de las técnicas e instrumentos por variable y se indica cómo se recopiló la información. A su vez presenta la validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| | | Se indica cómo se presentó y analizó los datos y los procedimientos para su interpretación | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 20 | El trabajo de campo | Se describe la forma en que se realizó la aplicación de los instrumentos, el tiempo utilizado y las coordinaciones realizadas. | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 21 | Diseño de presentación de los resultados | El diseño de presentación de resultados es pertinente con el diseño de investigación seleccionado. | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| 22 | Los resultados | La presentación de las tablas y figuras cumplen con los requisitos formales requeridos y conducen a la comprobación de la hipótesis | 5 |
| | | Buenox Regular Recomendaciones: | |
| | | Los argumentos planteados son suficientes para comprobar las hipótesis específicas de la investigación. | 5 |

| | | | | | |
|------------------------------|--------------------------------------|--|----------|-------------------------|--------|
| | | Buenox | Regular | Recomendaciones: | |
| | | La investigación considera pruebas estadísticas | | | 5 |
| | | Buenox | Regular | Recomendaciones: | |
| 23 | Comprobación de las hipótesis | La comprobación de la hipótesis específica permite la comprobación de la hipótesis general | | | 5 |
| | | Buenox | Regular | Recomendaciones: | |
| 24 | Discusión | Describe las contribuciones más originales o de mayor impacto del estudio, las posibles aplicaciones prácticas de los resultados y también las limitaciones de la investigación. | | | 5 |
| | | Buenox | Regular | Recomendaciones: | |
| 25 | Conclusiones | Las conclusiones guardan correspondencia con los objetivos de la investigación y se encuentran redactadas con claridad y precisión | | | 5 |
| | | Buenox | Regular | Recomendaciones: | |
| 26 | Sugerencias | Las sugerencias planteadas parten de las conclusiones de la investigación y muestra su viabilidad | | | 2.5 |
| | | Bueno | Regularx | Recomendaciones: | |
| 27 | Referencias | Respetar las normas APA y las fuentes bibliográficas de artículos y tesis deben estar dentro de los rangos de actualidad, salvo excepciones de libros clásicos. | | | 5 |
| | | Buenox | Regular | Recomendaciones: | |
| 28 | Anexos | Se encuentra la matriz de consistencia, el formato de los instrumentos utilizados y presenta otros elementos que permiten reforzar los resultados presentados en el informe de investigación o Tesis | | | 5 |
| | | Buenox | Regular | Recomendaciones: | |
| 29 | Aspectos formales | La Tesis cumple con la totalidad de los aspectos formales (tipo de letra, tamaño, interlineado, párrafos justificados) indicados en la estructura del Plan de Trabajo de Investigación (ensayo) de la FAEDCOH. | | | 5 |
| | | Buenox | Regular | Recomendaciones: | |
| TOTAL % DE APROBACIÓN | | | | | 97.5 % |

% de APROBACIÓN: 205 = 100 %

DONDE:

| | |
|--------------|----------------|
| Bueno | Regular |
| 5 % | 2.5 % |

$$x = \frac{? \times 100\%}{205}$$

EVALUACIÓN

- **80 a 100% = Cumple con los requisitos del Informe de Investigación o Tesis**
- 60 a 79 % = Cumple medianamente con los requisitos del Informe de Investigación o Tesis, debe subsanar las recomendaciones
- 0 a 59 % = No Cumple con los requisitos, debe volver a realizar el Informe de Investigación o Tesis

A handwritten signature in black ink, enclosed within a hand-drawn oval. The signature is stylized and difficult to decipher, but appears to consist of several vertical strokes followed by a horizontal line and a small flourish.

Jurado Dictaminador