

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA  
ESCUELA DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA PAISAJISTA**



**PERCEPCIÓN Y MATERIALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO, EN EL PROCESO  
DE APROPIACIÓN DEL USUARIO JOVEN EN LA CIUDAD DE TACNA EN EL  
PERIODO 2007-2017**

**TESIS**

**Presentada por:**

**BR. MARTHA GABRIELA GONZALEZ CHOCANO**

**Asesor:**

**MAG. CARLOS WILFREDO VICENTE AGUILAR**

**Para Obtener el Grado Académico de:**

**MAESTRO EN ARQUITECTURA PAISAJISTA**

**TACNA-PERU**

**2020**





Agradecimientos: A mis estudiantes,  
que me incentivan cada día  
a seguir aprendiendo.

Dedicatoria:  
A mis maestros de la vida,  
mis padres.

## Índice de contenidos

|   |     |
|---|-----|
| Resumen.....                                    | 8   |
| Abstract.....                                   | 9   |
| Introducción.....                               | 10  |
| Capítulo I: El Problema.....                    | 11  |
| Planteamiento del Problema.....                 | 12  |
| Formulación del Problema.....                   | 13  |
| Justificación de la Investigación.....          | 13  |
| Objetivos de la Investigación.....              | 14  |
| Capítulo II: Marco Teórico.....                 | 15  |
| Antecedentes de la Investigación.....           | 15  |
| Bases Teóricas y Definición de Conceptos.....   | 17  |
| Capítulo III: Marco Metodológico.....           | 37  |
| Hipótesis... ..                                 | 37  |
| Variables.....                                  | 37  |
| Tipo y Diseño de Investigación.....             | 40  |
| Nivel de Investigación.....                     | 40  |
| Ámbito y Tiempo Social.....                     | 41  |
| Población y Muestra.....                        | 41  |
| Procedimientos, Técnicas e Instrumentos.....    | 42  |
| Capítulo IV: Resultados... ..                   | 45  |
| Descripción del Trabajo de Campo.....           | 45  |
| Diseño de la Presentación de Resultados.....    | 46  |
| Resultados.....                                 | 46  |
| Comprobación de Hipótesis.....                  | 90  |
| Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones..... | 93  |
| Referencias Bibliográficas.....                 | 96  |
| Anexos.....                                     | 99  |
| Matriz de Consistencia.....                     | 137 |

## Índice de imágenes

|                |    |
|----------------|----|
| Imagen 1.....  | 51 |
| Imagen 2.....  | 54 |
| Imagen 3.....  | 54 |
| Imagen 4.....  | 57 |
| Imagen 5.....  | 58 |
| Imagen 6.....  | 60 |
| Imagen 7.....  | 60 |
| Imagen 8.....  | 62 |
| Imagen 9.....  | 62 |
| Imagen 10..... | 66 |
| Imagen 11..... | 67 |
| Imagen 12..... | 68 |
| Imagen 13..... | 69 |
| Imagen 14..... | 69 |
| Imagen 15..... | 70 |
| Imagen 16..... | 71 |
| Imagen 17..... | 73 |
| Imagen 18..... | 73 |
| Imagen 19..... | 74 |
| Imagen 20..... | 75 |
| Imagen 21..... | 76 |
| Imagen 22..... | 76 |
| Imagen 23..... | 79 |
| Imagen 24..... | 83 |
| Imagen 25..... | 83 |
| Imagen 26..... | 86 |
| Imagen 27..... | 86 |
| Imagen 28..... | 87 |
| Imagen 29..... | 87 |
| Imagen 30..... | 89 |
| Imagen 31..... | 90 |
| Imagen 32..... | 90 |
| Imagen 33..... | 91 |

## **Resumen**

La presente tesis se propone correlacionar la percepción y la materialidad del espacio público por parte de actores jóvenes, sobre el proceso de apropiación de estos mismos. Contemplar las espontaneidades que la ciudad ha desarrollado al margen de los diseños y propósitos establecidos por los proyectistas del espacio público ayudan a redefinir conceptos y establecer nuevos sobre cómo funciona un espacio público para un grupo etareo que, contrario a las teorías establecidas, desarrolla actividades de contacto con el otro en espacios públicos no virtuales . Para desarrollar esta tesis hemos aplicado una estrategia metodológica cualitativa en base a las técnicas de entrevistas semiestructuradas a actores voluntarios, sostenidas además por la técnica de la observación. Ambas técnicas se han aplicado a tres espacios públicos representativos de la ciudad de Tacna para las prácticas juveniles: la Plaza Juan Pablo II, el Parque de la Locomotora y el Skate Park. Por medio de la revisión de estos tres casos tipo, concluiremos que la materialidad y la percepción son factores clave en los procesos de apropiación de los espacios públicos urbanos que deben ser tomados en cuenta por los profesionales encargados del diseño de la Ciudad.

Palabras clave: Percepción, materialidad, espacio público, apropiación, usuario joven.



## **Abstract**

This thesis aims to correlate the perception and materiality of public space by young actors, on the process of appropriation of these. Contemplating the spontaneities that the city has developed apart from the designs and purposes established by the designers of the public space help to redefine concepts and establish new ones on how a public space works for an age group that, contrary to established theories, develops activities of contact with the other in non-virtual public spaces. To develop this thesis we have applied a qualitative methodological strategy based on the techniques of semi-structured interviews with voluntary actors, supported also by the technique of observation. Both techniques have been applied to three public spaces representative of the city of Tacna for youth practices: the Plaza Juan Pablo II, the Parque de la Locomotora and the Skate Park. Through the review of these three type cases, we will conclude that materiality and perception are key factors in the processes of appropriation of urban public spaces that should be taken into account by professionals responsible for the design of the City.

**Keywords:** Perception, materiality, public space, appropriation, young user.

## **Introducción**

El estudio de esta tesis contempla las dinámicas urbanas que la ciudad ha desarrollado al margen de los diseños y propósitos establecidos en el espacio público urbano, el desarrollo de actividades artísticas permanentes de arte urbano espontaneo y autónomo , cuyos protagonistas son un grupo etario definido, han determinado procesos de apropiación de espacios públicos que nos permiten visibilizar herramientas nuevas y modernas de cómo redefinir conceptos y establecer nuevos sobre cómo funciona un espacio público para una generación que contraria a las teorías establecidas, desarrolla actividades de contacto con el otro en espacios que por su naturaleza generacional no son virtuales. Si la crisis del espacio público en la Ciudad ha experimentado este quiebre, es importante analizar por qué está funcionando de forma diferente con expresiones artísticas que refuerzan conceptos de seguridad y comunidad, que el espacio público ya no tenía.

La observación de estas dinámicas, nos ayudará a entender qué es lo que funciona y qué es lo que no funciona en un espacio público urbano, si la materialidad del espacio es determinante en el proceso de apropiación del espacio, si la percepción del espacio tiene que ver con la tipología del usuario o con la actividad que el realiza. Cómo es que la polaridad de la conformación morfológica de la Ciudad influye en la determinación de los usos del espacio público y cómo la imagen urbana de la Ciudad se consolida estableciendo redes de conexión con otros espacios mas o menos segregados.

## CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El espacio público define la ciudad, entendiendo a la ciudad como la coexistencia de la diversidad de ciudadanos. La conjunción de las actividades cotidianas y las necesidades simbólicas que dan lugar a configuraciones espaciales que constituyen representaciones del imaginario social.

El espacio público urbano a través del tiempo ha referenciado sin lugar a dudas un momento histórico de los actores sociales protagonistas de su proceso de apropiación. Los actores sociales a través de sus valoraciones culturales han determinado durante esta etapa una tipología de espacio público a la que le corresponde un determinado proceso de apropiación colectiva del mismo. El espacio público en su inicio fue concebido como espacio de poder, controlado socialmente y no de ciudadanía colectiva, por lo tanto resulta siendo el espacio de conquista colectiva ciudadana.

Para Borja (2000) "el espacio público es a un tiempo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía; es un espacio físico, simbólico y político" (08), de esta forma la historia de la ciudad es, en gran medida, la de su espacio público. Asimismo, sostiene que el espacio público contribuye a dar sentido a la vida urbana, en tanto que sus características referentes a la calidad, multiplicidad y accesibilidad permitirán el desarrollo de una adecuada ciudadanía (Segovia y Neira, 2009).

Dado que los actores sociales del espacio público han sufrido transformaciones, debido a factores tales como la migración y el proceso de informalidad colectiva en la urbanización de la ciudad, la conformación y el proceso de apropiación del espacio público termina siendo un reflejo de la nueva conformación social y cultural de estos actores sociales.

El usuario joven ha sido considerado como parte importante de esta investigación, pues su participación colectiva y proceso de apropiación del espacio público resulta determinante en la nueva configuración urbana de la ciudad. Hablamos entonces de una nueva conquista del espacio por un grupo determinado de actores y usuarios del espacio. El usuario joven ha intervenido de forma activa en la conformación de nuevos espacios y de las tendencias de uso del espacio público, la ciudad ha dejado de ser un escenario con actores contemplativos, para albergar actores sociales participativos que llevan sus

actividades al espacio abierto, público, al que forma parte de su vida colectiva de su identidad cultural, dando una nueva configuración del paisaje urbano, por cuanto el actor social forma parte de eso que ve y que percibe.

Los procesos de ocupación de la Ciudad y la nueva conformación de asentamientos humanos, ha determinado una nueva configuración del espacio público urbano. Las características morfológicas y topográficas de estos espacios, y la connotación lineal de la Ciudad en el Centro, determina comportamientos de movilidad urbana, somos los de arriba y los de abajo, la Ciudad se encuentra articulada por una especie de columna vertebral verde que le pone sello a esta linealidad : la Alameda Bolognesi, sin embargo la conformación de los asentamientos que se desarrollaron posteriormente y que pertenecen a lugares que no tienen esta linealidad , también son protagonistas de espacios públicos urbanos con otras características , si bien el estudio no aborda estas temáticas es importante abrir el camino de estas investigaciones que se realizan a posteriori.

El cono sur es un espacio urbano con características topográficas con pendientes minimas , poco o nada percibidas por sus habitantes , esta característica morfológica del espacio , necesariamente tiene una relación determinante en la conformación de su espacio público urbano , la conexión de los espacios públicos aquí es más dispersa , no se establecen interconexiones , sin embargo existe una avenida principal que divide la trama urbana y que no logra salvar esa desconexión justamente por ser una vía mixta de alto tránsito. La concepción del espacio es difusa, los espacios están más relacionados con el barrio al que pertenecen, tienen límites territoriales de participación colectiva son más barriales menos globales, mas endógenos. El sistema sin embargo se rompe de alguna forma por algunos espacios que replican otros del centro de la Ciudad, la Plaza Pérez Gamboa por ejemplo, la presencia de una iglesia encabezando la plaza, le da un uso más *glocal*, extra barrial, con actores diversos.

El espacio público en los asentamientos humanos correspondientes a Ciudad Nueva y Alto de la Alianza corresponde a una geografía distinta de la Ciudad, la pendiente determina escenarios distintos, los espacios públicos urbanos en esta zona son de reducida superficie, esta característica los hace peculiares, angostos, estrechos, no relacionales, difícilmente conectados. Tal vez funcione mejor en esa topografía el espacio público urbano con connotaciones de miradores urbanos, tal vez esa respuesta a la morfología urbana sea más acertada.

Esta muestra descriptiva de la conformación de los espacios públicos en la Ciudad es una muestra de cómo repensar que no podemos como diseñadores del espacio público urbano dar respuestas similares en conformaciones distintas de ocupación de la ciudad. Este planteamiento nos permite establecer que tal vez en nuestro país megalopolis diverso el diseño del espacio público urbano no puede ser un patrón repetitivo, y tal vez sea esa la razón de la crisis actual del espacio público y por consiguiente la crisis de los procesos de apropiación del mismo. Este estudio sin embargo se desarrollara dentro de la zona urbana central de la ciudad de Tacna; la ubicación de los mismos los dota de cierta jerarquía con respecto de los demás, su presencia en la escena urbana resulta importante porque es ahí donde se producen estas espontaneidades que se vuelven cada día más repetitivas en diferentes espacios públicos urbanos. Es inevitable pensar que su influencia llegara a los asentamientos aledaños.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1 Interrogante principal**

¿De qué manera la materialidad y la percepción del espacio público determinan los procesos de apropiación del usuario joven en la ciudad de Tacna entre los años 2007 al 2018?

### **1.2.2 Interrogantes secundarias**

¿Cómo se constituye la materialidad del espacio público en la ciudad de Tacna?  
¿Cómo se desarrolla la percepción del usuario joven respecto a los espacios públicos en la ciudad de Tacna?  
¿Cómo es el proceso de apropiación del espacio público por parte del usuario joven en la ciudad de Tacna?

## **1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La presente investigación trata el tema del proceso de apropiación del espacio público y su aporte para construir la identidad del usuario joven, que se verá reflejada en el sentido de pertenencia del espacio, lo referenciará como actor ciudadano activo en los

procesos de transformación de la ciudad. El propósito de esta investigación es tomar en cuenta, en los procesos de diseño del espacio público, la percepción desde su dimensión física, psicológica y de comportamiento social que desarrollen una mejor convivencia urbana a partir de aspiraciones de habitantes y usuarios, de percepciones que valoricen lo colectivo y la necesidad de robustecer aquello que es común. La investigación se concentra en tres casos de espacios públicos, en los que se distinguió al usuario joven como actor dinámico y participativo en la configuración de los nuevos espacios públicos: Parque de la Locomotora, Plaza Juan Pablo II, Skate Park.

La existencia de aspiraciones colectivas, junto a los niveles de confianza y asociatividad por parte del usuario joven, constituyen ingredientes del capital social que se han ido perdiendo a través del tiempo y menguando en la forma de vida de la comunidad. Así, a mayor convivencia social mayor demanda de apropiación del espacio público. En una sociedad cada vez más individualista, con jóvenes desconectados social y espacialmente, con tecnologías que apartan al usuario joven del contacto físico, del encuentro colectivo, en una ciudad con bajos niveles de confianza, segregada social y espacialmente, se hace necesario el estudio de los comportamientos y procesos de apropiación de espacios públicos para rescatar las características que permiten su funcionalidad espacial y perceptiva donde la apropiación espontánea del espacio público por parte del usuario joven viene renovando conceptos y reformulando hipótesis. La ciudad de Tacna durante los últimos 10 años ha experimentado un cambio considerable dentro de su crecimiento urbano, la creación dentro del escenario urbano de espacios públicos diversos y dispersos. La inversión pública durante este periodo de tiempo ha pasado por los niveles más altos, y el porcentaje destinado a la construcción y reconstrucción de espacios públicos, debido al incremento del canon minero ha propiciado el desarrollo de actividades que le han dado a la ciudad una lectura distinta, que muchas veces propicia y otras condiciona o excluye al usuario del espacio público. Los procesos de apropiación de los diferentes espacios públicos son diversos y con lecturas complejas, el estudio de estas transformaciones urbanas y sociales permitirá determinar qué elementos determinan si un espacio funciona o no, si propicia el encuentro, si permite la convivencia ciudadana. “Una alta calidad de uso y de apropiación de los espacios públicos contribuye al fortalecimiento del sentido de pertenencia, sociabilidad y confianza colectiva en un barrio, zona o ciudad, por tanto, el espacio público puede ser un actor en los procesos de integración social y de formación de identidad en el seno de la sociedad urbana” (Segovia y Neyra, 2009).

La importancia de realizar un estudio analítico de los procesos de apropiación del espacio público sus nuevos usos y tendencias, producto de las propuestas espontáneas del usuario joven como actor determinante, servirán para materializar requerimientos y proyectar espacios que contribuyan al sentido de identidad y pertenencia de una ciudad cada vez más compleja con actores diversos y dispersos, que necesita una mejor respuesta en el diseño de los espacios públicos.

El reconocimiento de comportamientos, actividades y participación no dirigida dentro del espacio público, permitirá repensar el diseño del mismo como elemento que materialmente ordena la ciudad, articula los diferentes sectores de la ciudad, contribuye a una lectura más urbana y humana de la ciudad, que exprese memoria y aspiraciones fomentando el uso colectivo, adecuado, seguro, y de relación armoniosa con él y los otros.

La participación del usuario joven dentro de este proceso de apropiación del espacio público como parte del proceso de construcción de sus identidades y como un sector de la población que dinamiza y ocupa de forma multifuncional el espacio público, es una oportunidad para analizar las lecciones urbanas de vivencias colectivas, que permitirán una evolución del diseño del espacio público, la solución no es construir más espacio público sino hacer que la población acceda y participe de él.

## **1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1 Objetivo general**

Examinar la materialidad del espacio y la percepción del usuario joven como elementos de apropiación del espacio público en la ciudad de Tacna entre los años 2007 al 2018.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- Describir la materialidad del espacio público en la ciudad de Tacna.
- Estimar la percepción del usuario joven respecto a los espacios públicos en la ciudad de Tacna.
- Describir el proceso de apropiación del espacio público por parte del usuario joven en la ciudad de Tacna.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

**Burneo Hurtado, Lucía. (2010). Construcción de la Ciudadanía Mediante el Uso Cotidiano del Espacio Público. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.**

El estudio se basa en la observación de las apropiaciones de las distintas personas que acuden al Jirón de La Unión y cómo es que a través de su uso cotidiano se afirman como habitantes de esta ciudad. Esta ciudadanía se expresa en el uso que la gente hace del espacio público, desde que salen al encuentro de otras personas o simplemente para ver y oír a los demás, es una muestra de cómo se vive la ciudad.

Se estudiarán las formas de apropiación del espacio, es decir los diversos usos y actividades que realizan los habitantes presentes en el espacio, así como también los encuentros e intercambios que se establecen en este espacio público urbano determinado.

Esta investigación busca indagar sobre la interacción entre los habitantes y el Jirón de la Unión, el vínculo que se establece entre ambos, y las formas de apropiación de este espacio en este nuevo proceso de transformaciones urbanas que se vive en la ciudad de Lima (Burneo, 2010). Es una mirada actual de las formas de vivir la ciudad y de los espacios públicos como núcleos de la ciudadanía.

La forma de recuperar nuestra ciudad es creando un vínculo entre lo local y lo global, de esta forma se plantea la idea de reconstruir una nueva organización de la estructura urbana y social mediante los espacios públicos, como nodos conectores que formen una red en la trama urbana, para que sirvan como puntos de referencia de la vida cotidiana en donde podamos ser capaces de apropiarnos de nuestra ciudad.

En esta investigación, el estudio del espacio público corresponde a un espacio referenciado por su uso comercial, lo que determina sus flujos y su permanencia, es un estudio que no referencia a un usuario determinado. El presente estudio



está referido al uso espontáneo del espacio público por un determinado tipo de usuario.

**Arias Ávila, Teresa Octavia. (2016). Uso apropiado e inversión en espacios públicos urbanos de barrios populares caso de estudio. UPIS Huáscar-San Juan de Lurigancho. Universidad Nacional de Ingeniería. Programa Cybertesis PERÚ.**

Los espacios públicos en barrios populares presentan un nivel de autonomía, muy aparte de los reglamentos y controles urbanos. Estos espacios presentan determinadas características, ya sea por su organización espacial, forma de uso o formación. “La apropiación del espacio público es la manifestación de un grupo social sobre un lugar al que hace *propio*. Es un proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural, individual, grupal y comunitario” (Arias, 2016, p. 7). De esta manera el espacio público es tal en tanto que se apropian del espacio urbano.

“La permanencia implica la idea de realizar una actividad especial, a la que se dedica un tiempo considerable, ya solo o en compañía, actividades comunes al grupo, generalmente con un horario y lugar pre-definido” (Arias, 2016, p.18). De esta manera las ciudades se expresan físicamente desde que grupos de cazadores se reunían alrededor de una fogata, o discutiendo en el ágora griega, o en los carnavales de las plazas durante el renacimiento; así, la plaza se convierte en un lugar donde el poblador es tanto observador como partícipe directo de actividades lúdicas, de conversación, de ocio o de descanso.

El objetivo principal de esta investigación es confrontar los diferentes modos de apropiación del espacio a través del tiempo, con la materialidad que adoptan las nuevas tipologías y la participación de los usuarios jóvenes como actores directos en el desarrollo de este proceso.

**Almada Flores, Héctor Aron. (2014). La apropiación del espacio público a través de las prácticas deportivas juveniles. El Colegio de la Frontera Norte y al Consejo de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Tijuana B.C., MEXICO.**

La frontera norte de México, particularmente la ciudad de Tijuana, suele tener actividades juveniles con presencia en espacios públicos ya sea en skate, patines o bicicletas. Estas prácticas se han venido adaptando tanto a las diversas necesidades deportivas como sociales en general. De esta manera, la tesis se trazó como objetivo investigar sobre las diversas formas en que los jóvenes adaptan estas actividades deportivas y de qué manera se apropian de la ciudad por medio de estas prácticas.

“El desarrollo de estos deportes urbanos experimenta un proceso de apropiación del espacio público en cual se generan tensiones y disputas por la significación de las instalaciones que utilizan como obstáculos. Por ello, el proceso de construcción de sus identidades como deportistas se entiende a partir de las formas de apropiación, transformación y reutilización de los espacios públicos” (Almada, 2014, p.5).

El estudio presenta una descripción de transformación del espacio público por la práctica de deportes urbanos determinados, la presente investigación se centra en la multiplicidad de actividades realizadas por el usuario joven en su proceso de apropiación del espacio público.

## **2.2 BASES TEÓRICAS Y DEFINICIÓN DE CONCEPTOS**

### **1. Espacios Públicos**

#### **1.1. Debate Conceptual**

##### **a) Proceso de apropiación del Espacio Público**

Respecto al proceso de apropiación del espacio público, se presenta la perspectiva de Borja J. y Muxi Z. (2000), quienes hacen referencia a una serie de características y efectos en cuanto al uso de los mismos:

##### **ð Mayor diversidad**

Los espacios públicos de mayor calidad presentan usuarios de diferentes sexos y edades; en diversas situaciones como personas

solas, en pareja o en grupos. Éstas intercalan y desarrollan actividades diversas, dinámicas y pasivas, desde juegos, conversaciones, deportes, paseos, descanso, etcétera.

#### ð **Incremento del tiempo de uso**

Los espacios de mejor calidad presentan una ocupación en horarios de día y de noche, dependiendo del tipo de usuario y actividad. Sin lugar a dudas, el uso de los espacios guarda una relación directa con los niveles de seguridad del territorio.

#### ð **Circulación intensiva**

Los espacios que constituyen bordes vitales, presentan diversos tipos de circulación, lo cual conlleva a una mayor intensidad de su ocupación, tanto a nivel central, como en los bordes y periferias.

Asimismo, el proceso de apropiación del espacio público, debe considerarse tamizando la participación de grupos urbanos minoritarios desde la perspectiva de la raza, el género, los aspectos etarios, entre otros. Justamente ahí radica el derecho a la ciudad en donde los espacios públicos permiten que la diversidad de la ciudadanía pueda favorecerse de los diversos usos y actividades que se presentan en el territorio. Sin embargo, “el uso del espacio público no siempre está igualmente garantizado para todos, para poder ser utilizado en igualdad de condiciones por hombres y mujeres debe ofrecer características de seguridad visibilidad, iluminación y heterogeneidad” (Borja J. y Muxi Z., 2000).

Asimismo, el desarrollo de las ciudades tiende a identificar “vialidad con espacio y seguridad con privatización” (Borja J. y Muxi Z., 2000), situación que se traduce en el cercado de los espacios de uso público o en la especialización de determinados espacios, sin permitirse la diversidad de actividades y usuarios. “Los lugares públicos crecen, florecen y declinan en la medida en que el espacio, la actividad o los edificios toman o pierden significado. El espacio público, cuando es usado para comunicar, transmite símbolos que, a la vez son compartidos y contribuyen a diferenciar los usos que se hacen del lugar para crear arraigo con el mismo; en este sentido es que se contribuye a la apropiación del espacio público. Cuando los lugares públicos no propician el encuentro de las personas y no logran adquirir significado, en muchos

casos se tornan cambiantes y efímeros, se vuelven independientes del tiempo y, muchas veces rutinarios” (Páramo y Burbano, 2014).

En ese contexto, se considera que el proceso de apropiación de los espacios públicos se desarrolla por medio de una interrelación entre las características del espacio y la diversidad de los usuarios y la ciudadanía. Así, una tendencia de la ciudad que privatiza el tamizado urbano no permitirá el acceso de determinadas minorías urbanas como en el caso de los jóvenes.

## **b) Materialidad del Espacio Público**

Se considera que la materialidad del espacio público guarda relación directa con la calidad de las relaciones sociales que facilita y por la capacidad de conjugar comportamientos y grupos sociales, ello por medio de “la generosidad de sus formas, de su diseño y de sus materiales y la adaptabilidad a usos diversos a través tiempo” (Borja J. y Muxi Z., 2000).

De esta manera, las relaciones sociales que permite la materialidad del espacio permiten no solo una integración socio-cultural, sino que además fortalece la identificación colectiva y simbólica con la ciudad que permita un reconocimiento entre la ciudadanía y su espacio. De ahí que deba prestarse atención en la calidad del espacio público, sus materiales, diseño y mobiliario urbano. Asimismo, es importante considerar que la materialidad del espacio público permite la mejora de espacios y zonas deficitarias o problemáticas, en cuanto a aspectos de seguridad urbana en relación al acceso hacia los espacios urbanos.

Hablar de materialidad circunscribe el estudio a determinadas características físicas que presenta el espacio público, tales como mobiliario urbano, sardineles, pavimentos, vegetación, hitos, monumentos, piletas, elementos cuyo principio de diseño es el estar del usuario, de permanecer, de observar, es decir su interacción con el entorno.

Las representaciones espaciales influyen en el comportamiento de los individuos, la materialidad de esas representaciones, determinan patrones de conducta, que pocas veces son observados por los diseñadores del espacio, así una barrera arquitectónica no necesariamente tendrá que ser tan agresiva como una reja, elementos más amigables como un seto vegetal determina restricciones de uso más sugerentes.

De esta manera, consideramos que la materialidad del espacio público, permiten algunos patrones de conducta que el usuario joven, como minoría urbana y ciudadana, considera en su relación con los objetos que el espacio ofrece, el espacio estimula al usuario con sus representaciones físicas y materiales, permite o restringe, facilita o dificulta, excluye o incluye

determinando dentro del mismo espacio diferentes tipos de actividades que pueden desempeñar los usuarios y su forma particular de acceder a él .

## **1.2. Política y Normativa (Internacional, Nacional y Local)**

Si bien las políticas públicas, no han considerado legislación en lo referente a espacios públicos urbanos, es bueno mencionar que se hace necesario normas que permitan establecer patrones de diseño que contemplen las peculiaridades geográficas que presenta nuestro país. Estudios sobre tipología de vegetación y masa arbórea en los espacios públicos que requieran menor cantidad de riego y mayor área de sombra. Restricciones de tipos de riego con aguas servidas sin tratamiento, etc. Mayor estudio ambiental respecto al diseño del espacio.

En este acápite tomaremos en cuenta algunas normas que se establecieron en cuanto al uso de los espacios públicos a nivel internacional y el proyecto de ley que a nivel nacional contempla algunos alcances sobre la gestión de los espacios públicos en el país.

### Políticas Internacionales

Las políticas y lineamientos internacionales en materia urbanística se vienen desarrollando desde 1976 con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos en Vancouver (Canadá) y el 1996 en Estambul (Turquía). Los diversos desafíos que afronta la población mundial y la calidad del territorio que les alberga han sido también una preocupación por parte de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y los Objetivos de Desarrollo Sostenible; no obstante, los lineamientos internacionales actuales en materia urbanística están dadas en la Nueva Agenda Urbana aprobada en Asamblea General de las Naciones Unidas el 23 de diciembre del 2016, por medio de la Resolución 71/256 de la ONU.

Esta resolución fue trabajada durante la Conferencia de Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Humano Sostenible, conocida como Hábitat III - tomando en cuenta que Hábitat I se dio en Vancouver y Hábitat II en Estambul - y desarrollada entre el 17 y 20 de octubre del 2016 en la ciudad de Quito, Ecuador.

Aunque se hace referencia a los espacios públicos aproximadamente en diez ocasiones, es importante resaltar que los espacios públicos se consideran al momento

de visionar una ciudad que promueva el sentido de pertenencia de los habitantes para con su espacio, generando espacios públicos que sean seguros, pero a su vez inclusivos, accesibles y de calidad. En esa misma línea se considera que los espacios públicos deben brindar una convivencia pacífica tal que reduzca el acoso y otras manifestaciones de violencia de género para con mujeres y niñas en la ciudad, tanto en los propios espacios públicos como en los privados.

Asimismo, la Nueva Agenda Urbana, al afirmar el compromiso en el cual se afirma *el desarrollo urbano sostenible en pro de la inclusión social y la erradicación de la pobreza*, considera que el entorno físico de las ciudades, en especial los espacios públicos, deben facilitar el acceso de las personas con discapacidad así como en el transporte público, la vivienda, la salud, la educación, las comunicaciones, etcétera. Bajo ese mismo compromiso, la Nueva Agenda Urbana se plantea la promoción de espacios públicos tales como calles, aceras, plazas, jardines y parques como zonas multifuncionales que permitan la interacción social y que sean diseñados de tal forma que garanticen y permitan el desarrollo humano.

Más aún se comprometen a la consolidación de espacios públicos que fomenten además el desarrollo social y económico donde se aproveche sosteniblemente las oportunidades para generar valores sociales y económicos tales como el valor de la propiedad, facilitándose la actividad empresarial, las inversiones públicas, privadas además de las diversas oportunidades que generen medios de subsistencia para todos.

Por otro lado, bajo el compromiso del *desarrollo urbano resiliente y ambientalmente sostenible* se plantea el mantenimiento de redes conectadas y distribuidas de espacios públicos de calidad, seguros, abiertos, verdes y accesibles, multifuncionales y que sean resilientes al cambio climático y los desastres tanto naturales como antrópicos.

Del mismo modo, al momento de comprometerse con la *planificación y gestión del desarrollo espacial urbano* se considera el fomento de las ampliaciones urbanas priorizando la renovación, regeneración y adaptación de las zonas urbanas, mejorando los barrios periféricos y marginales, las invasiones, así como la construcción de edificios y espacios públicos de calidad con enfoques participativos que eviten la segregación socio territorial. Además se hace hincapié que estos espacios públicos han de ser libres de violencia y delincuencia, permitiendo la reunión ciudadana y promoviendo la circulación a pie y en bicicleta mejorando la salud y el bienestar.

## Políticas Nacionales

En el Perú no existe una ley específica de espacios públicos; no obstante el 25 de abril de 2017 la Congresista Marisa Glave presentó el Proyecto de Ley N° 1311/2016-CR Proyecto de Ley “Ley de Gestión de Espacios Públicos” en donde hemos podido encontrar un recuento de instrumentos jurídicos y gubernamentales que pueden esclarecernos el panorama de las políticas institucionales en referencia a los espacios públicos. Así podemos mencionar la Ley N° 26664 “Ley que dicta disposiciones referidas a la administración de áreas verdes de uso público” la cual data de 1996 y dispone la transferencia de las áreas verdes de uso público a los gobiernos locales ya sea por parte de las municipalidades provinciales o el gobierno central.

De modo similar la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N° 27972) considera que los gobiernos municipales son propietarios de las vías y áreas públicas, además de ser posible su alquiler o sesión siempre que estén destinados a un propósito de bienestar social y en plazos determinados. Igualmente, el Decreto Supremo N° 007-2008-VIVIENDA Reglamento de la Ley N° 29151 Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, considera como bienes de dominio público a las

“playas, plazas, parques, infraestructura vial, vías férreas, caminos y otros cuya administración, conservación y mantenimiento corresponde a una entidad; aquellos que sirven de soporte para la prestación de cualquier tipo de servicio público como palacios, sedes gubernativas e institucionales, escuelas, hospitales, estadios, aportes reglamentarios, bienes reservados y afectados en uso a la defensa nacional, establecimiento penitenciarios, museos, cementerios, puertos, aeropuertos y otros destinados al cumplimiento de los fines de responsabilidad estatal o cuya concesión compete al Estado”

A la fecha, el mencionado proyecto de ley ha sido aprobado por la Comisión de Vivienda y Construcción del Congreso de la República (Larenas, 2018), esperando aún su debate y aprobación en el Pleno del Congreso (Actualidad Ambiental, 2018).

Otro documento de importancia está dado por el Informe Nacional de Perú - Hábitat III (2016) donde se pueden revisar algunos aspectos puntuales sobre las políticas y/o acciones referentes en cuanto a los espacios públicos. Así, el Manual para

la Elaboración de Planes de Desarrollo Urbano considera entre sus lineamientos y criterios la

“Recuperación de áreas centrales, históricas o fundacionales, congestionadas por el sobre uso del vehículo particular, revitalizando los espacios públicos, estableciendo circuitos, paseos de movilidad peatonales, caminos de circulación segura y agradable en bicicleta; que los entornos construidos se relacionen con los espacios públicos y equipamientos, en particular con centros de atracción como colegios, guarderías, parques, centros de salud, zonas comerciales” (45)

Asimismo, en la Sección “Gobernanza Urbana y Legislación”, el Estado Peruano por medio del MVCS (2016), considera una serie de retos, avances y lecciones aprendidas en cuanto a la calidad de vida y el desarrollo social, así se considera que

“Toda intervención urbanística y edificatoria promueve el desarrollo integral de su sociedad en general, primando el interés común sobre el interés individual:

- Propiciando la creación y uso intensivo de espacios públicos y de espacios privados compartidos equilibradamente accesibles, sin barreras para discapacitados y plenamente dotados de servicios, confort y naturaleza, y
- Facilitando espacialmente la democratización, la socialización y la organización vecinal a partir de la organización espacial- jerárquica: Barrio/Súper Manzana/Células Urbanas (Condominio y Conjunto Residencial), que permitan a los pobladores la toma de decisiones grupales sobre todos los aspectos de su Desarrollo” (90)

Finalmente, otro instrumento a tomar en cuenta es el Decreto Supremo N° 008-2017-IN el cual aprueba la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro el cual tiene como finalidad la promoción y mejora de las condiciones para la seguridad urbana y la convivencia pacífica. Recogiendo lo más importante podemos observar los Objetivos Estratégicos propuestos en el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013 - 2018, específicamente el OE 2 donde se proponen “Implementar espacios públicos seguros como lugares de encuentro ciudadano. Asimismo, en el Segundo Eje Estratégico del



Programa Barrio Seguro, Eje de Prevención Social, se señala la recuperación de espacios públicos, con especial atención en actividades culturales, deportiva y recreativa que permitan reducir los diversos factores de riesgo.

### Políticas Locales

En cuanto a las políticas locales se realizó una búsqueda en el portal web de Ordenanzas del Gobierno Regional de Tacna, mas no se encontraron resultados. No obstante, consideramos que las políticas locales de espacios públicos están determinadas por las normativas nacionales, tanto de bienes inmuebles así como en la Ley Orgánica de Municipalidades y la Estrategia Nacional Barrio Seguro, tal como se observó líneas arriba.

#### **1.3. Situación Actual**

El espacio público es en muchos casos la sintonía que nos conecta con el pasado, con el recuerdo, con etapas de nuestra propia existencia dentro de la ciudad, pues es en el espacio público que transcurre la infancia, la adolescencia y la edad madura de los individuos que acceden a él, que hacen uso de él.

En el caso particular de la Ciudad de Tacna , el espacio público es sinónimo de patriotismo , de lucha ,de conquista , el Paseo cívico es el espacio representativo del ideario social , de la memoria colectiva permanente , la ciudad se paraliza cada 28 de agosto cuando se replica el acto de caminar junto a la bandera en medio de una de las calles más simbólicas de la ciudad , hasta llegar al Paseo Cívico , ese día la gente toma los balcones y las calles para ver al ejercito de mujeres que llevan el símbolo de la patria extendido como un lienzo para ser izado luego por miembros del ejército y autoridades de turno .

Este acto lleno de simbolismo ha marcado y marca la memoria colectiva y los procesos de apropiación del espacio público más representativo de la ciudad.

Sin embargo al proceso de apropiación del espacio público urbano tradicional, también le son inherentes las costumbres y los usos del espacio de los migrantes producto de una tercera generación que reclama un espacio de representación.

Existe una dicotomía interesante entre la forma como se utilizaba el espacio público antes y como se utiliza ahora, producto justamente de esa convivencia entre el patriotismo y la alegoría, que ha determinado los usos diversos que hoy presenta el espacio público dentro de la ciudad. Esta dicotomía y la modernidad que también pone su cuota de

representatividad, como lo veremos posteriormente, son los elementos que finalmente condicionan los procesos de uso del espacio público en la Ciudad de Tacna.

Es importante referir los procesos por los que ha pasado el espacio público urbano en la Ciudad en los últimos 30 años, pues nos permitirá un mayor entendimiento de los procesos de apropiación y la materialidad del espacio.

Hace 30 años en la ciudad se conformó una organización vecinal a través de las denominadas juntas vecinales, que no eran otra cosa que la población de un barrio organizada para hacer uso de sus derechos como vecinos de un espacio público, a través de requerimientos, al gobierno local para la inversión pública en la calidad de su espacio público.

Este hecho determino una conformación y uso del espacio público urbano diferente , introdujo dentro de lo público y de libre acceso un espacio privado o no tan público , digamos un espacio público controlado , lo que a viva cuenta deja de ser público , la organización de los vecinos requería de un espacio público con características diferentes a las establecidas , los vecinos no podían reunirse en una plaza o en un parque , tampoco en una vivienda , por la cantidad de individuos que allí se convocaban , el requerimiento inmediato fue la infraestructura para tales actividades , se construyen entonces las juntas vecinales como infraestructuras , ocupando muchas veces el espacio público , la organización de los vecinos determina la infraestructura y la materialidad del espacio , la edificación de estos proyectos y la naturaleza de su conformación , determino el control de uso del espacio público a través de barreras arquitectónicas que limitaban el acceso a estos espacios , lo que los convirtió en espacios privados de dominio público.

Han pasado 30 años de la creación de este sistema de organización y muchas juntas vecinales tienen hoy una infraestructura que es digna del mejor club ciudadano con el que la ciudad aún no cuenta.

Pero es importante analizar las consecuencias que esto ha traído consigo , en primer lugar la segregación aun mayor de una ciudad ya segregada por la diversidad de actores sociales que en ella imperan , el hecho de circunscribir un espacio público, que está en propiedad y uso de un determinado grupo social y que presenta patrones o características de diseño semejantes , no permite la conectividad de los espacios públicos deseada dentro de la trama urbana de la ciudad , pero lo más importante es que este patrón de diseño estableció una nueva tipología de espacio público , el espacio controlado , que es una tipología que se ha replicado infinitamente en la conformación de espacios públicos en la ciudad.

Al mismo tiempo, en la ciudad se crean lo que denominamos nuevos espacios públicos, aunque no hayan sido diseñados para este fin, hablamos de las intersecciones viales (óvalos), la creación de nuevas redes viales de mayor jerarquía, trae consigo el diseño de óvalos para organizar mejor el flujo vial, estos espacios públicos se han ido transformando a través del tiempo, generan actividades recreativas masivas.

En la actualidad el uso del espacio público tiene otros representantes , los danzantes anónimos, su danza pertenece a una representación artística de la cultura aymara , extraña en la costa , y no menos representativa , el espacio público entonces establece la no territorialidad , nos hace reflexionar sobre lo que somos como cultura ancestral , observarnos como una sola cultura , sin límites , sin barreras altitudinales . Somos un país biodiverso, tal vez nuestro espacio público también tenga que estar dotado de esa multidiversidad. La mixtura de la alegoría y la tradición o de la tradición que se convierte en alegoría.

La ciudad históricamente ha pasado por varios procesos de crecimiento urbano, el crecimiento urbano informal, ha creado centros urbanos periféricos que ocupan actualmente más del 60 % del territorio urbanizable y muchas veces el 70 % del territorio destinado como áreas de reserva u otros usos .La concepción del espacio público de los asentamientos humanos en la ciudad, producto de las invasiones resulta peculiar y reiterativa.

Las prácticas de invasión consideran el espacio físico para la plaza , aquí la plaza se traza, se enmarca con piedras , se produce un diseño espontaneo de cómo será el espacio , con caminerías y centralismos ,se ubica en el lugar más jerárquico del espacio el símbolo de la patria en este caso la bandera , este elemento permanece en el espacio durante mucho tiempo , es el símbolo de la conquista del espacio por ese grupo humano esta práctica es muy nuestra , oficializada por los urbanistas espontáneos de los que está llena esta ciudad.

Este simbolismo es repetitivo y referencia la memoria colectiva del espacio, no existe un asentamiento humano que no lo practique y tal vez la tarea pendiente sea, observar como los elementos físicos del espacio determinan patrones de conducta, es alrededor de este espacio con esta simbología que se establecen acuerdos, se retoman posiciones, se mejora el entorno y finalmente renace el sentido de comunidad que perdemos poco a poco.

En cuanto a la situación actual de los espacios públicos en el país y la ciudad no se cuenta con información suficiente e institucional que permita dar cuenta de este fenómeno a nivel local. Una herramienta que podría acercarnos a la situación actual de los espacios públicos en el Perú es el Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones del

Instituto Nacional de Estadística e Informática, la cual es “un aplicativo que proporciona información estadística regional, provincial y distrital sobre diversos aspectos de la realidad nacional en temas demográficos, económicos, sociales, de ambiente y recursos naturales, de ciencia y tecnología, estadísticas municipales e indicadores de Programas Estratégicos” (INEI, 2014) disgregados a nivel distrital, provincial y regional.

Esta herramienta, tomando en cuenta el Registro Nacional de Municipalidades – RENAMU, indica la información de la cantidad de locales deportivos (estadios, complejos deportivos, parques zonales, losas multideportivas, losas de fútbol, básquet y vóley, piscinas, gimnasios y coliseos) así como parques, museos, casas de la cultura, teatro y teatrines de administración a la fecha. Lamentablemente, al año 2017, el RENAMU informa que la ciudad de Tacna no cuenta con espacios públicos administrados.

| <b>Distrito</b> | <b>Indicador</b>  | <b>Unidad</b>      | <b>2004</b> | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|-----------------|---|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TACNA           | Municipalidades que informaron sobre la infraestructura deportiva que administran | Parques            | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           |
| TACNA           | Estadios administrados por la municipalidad                                       | Locales deportivos | 0           | 0           | 0           | 0           | 0           | 0           | -           | -           | -           | -           | 1           | -           | -           | -           |
| TACNA           | Complejos deportivos administrados por la municipalidad                           | Locales deportivos | 1           | 1           | 1           | 2           | 3           | 0           | -           | -           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           |
| TACNA           | Parques zonales administrados por la municipalidad                                | Parques            | 0           | 0           | 0           | 1           | 1           | 2           | -           | -           | -           | -           | 2           | 3           | 3           | -           |
| TACNA           | Losas multideportivas administradas por la municipalidad                          | Locales deportivos | 2           | 0           | 0           | 2           | 2           | 0           | -           | -           | 3           | 3           | -           | 1           | 1           | -           |
| TACNA           | Losas de fulbito administradas por la municipalidad                               | Locales deportivos | 0           | 2           | 2           | 3           | 3           | 0           | -           | -           | -           | -           | -           | 1           | 1           | -           |

|       |  |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------|--|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TACNA | Losas de básquet administradas por la municipalidad                    | Locales deportivos | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | - | 3 | 1 | - | - | 3 | 3 | - |
| TACNA | Losas de vóley administradas por la municipalidad                      | Locales deportivos | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - |
| TACNA | Piscinas administradas por la municipalidad                            | Locales deportivos | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| TACNA | Gimnasios administrados por la municipalidad                           | Locales deportivos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| TACNA | Coliseos deportivos administrados por la municipalidad                 | Locales deportivos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| TACNA | Cines administrados por las municipalidades                            | Cines              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| TACNA | Municipalidades que administran locales de uso recreacional y cultural | Municipalidades    | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - |
| TACNA | Museos administrados por las municipalidades                           | Museos             | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | - | 2 | 2 | 6 | 6 | - | - |

|       |   |                     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------|---|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TACNA | Casas de la cultura administradas por las municipalidades | Casas de cultura    | 0 | - | 2 | 2 | 2 | 2 | - | - | - | - | 6 | 6 | - | - |
| TACNA | Teatros y teatrines administrados por las municipalidades | Teatros y teatrines | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - |

Fuente: Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones (INEI)

Evidentemente, existe una falta de correlación entre la información consignada y la realidad local, lo cual nos lleva a interpretar cierta desidia institucional respecto a la información de los espacios públicos urbanos, lo cual finalmente se traduce en la calidad de los mismos planteados mediante las políticas públicas.

## 2. Juventud

### 2.1. Debate Conceptual

Existen diversas maneras de conceptualizar a la juventud, ya sea con un enfoque desde las disciplinas o desde una perspectiva teórico-crítica. El sociólogo Klaudio Duarte (s/f) analiza el problema de la juventud desde diversas miradas científicas a partir de las ciencias médicas, la psicología y las ciencias sociales. Las ciencias médicas definen a la juventud y la adolescencia como aquel período ubicado entre la niñez y la adultez, comprendiéndola a partir de los cambios fisiológicos como la capacidad reproductiva, desde que inicia hasta que termina su proceso de madurez.

De la misma forma la psicología entiende a la juventud y la adolescencia como una etapa intermedia entre la infancia y la adultez. Así, se comprende a la juventud como un período de tránsito; de ahí que el propio término ‘adolescente’ remita etimológicamente a la transformación, proceso de madurez, crecimiento, etcétera.

Asimismo, desde la sociología se entiende a la juventud como un proceso que se inicia con la madurez fisiológica hasta lograr la madurez social. Entendiéndose la madurez social como el ejercicio de deberes y derechos ya sea de índole económico, político, social, etcétera; este proceso de madurez social puede entenderse como el proceso de integración hacia el mercado laboral y el consumo.

Sin embargo, detrás de estas concepciones científicas pueden interpretarse determinadas consecuencias sobre los imaginarios sociales de la adolescencia y la juventud. De las consecuencias pueden mencionarse la linealidad del ciclo de vida, la edad como definidor de la realidad, la moratoria social y la noción de futuro (Duarte, s/f).



La **linealidad del ciclo de vida** conlleva a una noción de la vida como un proceso ascendente hasta alcanzar la plenitud para luego descender en el ciclo vital con el debilitamiento de las capacidades humanas. De esta manera

“se ha concebido la vida como un proceso de etapas por vivir y superar para avanzar en la búsqueda de llegar a esa cima como momento máximo de crecimiento, asumiendo que posteriormente vendrá de manera inequívoca un tiempo, o unas etapas, de menor producción en los distintos ámbitos de la vida” (Duarte, s/f.: 06)

Así, al asumirse una lectura lineal de la vida con determinadas etapas por cumplir, se supondrán un conjunto de tareas que los jóvenes - u otras etapas - han de desarrollar, negándose a la posibilidad de desarrollar otras actitudes o conductas consideradas en otras etapas.

La **edad como definidor de realidades** es un producto de las concepciones científicas antes mencionadas, haciéndose de los rangos etarios un definidor de la etapa de vida y por ende de las tareas que han de cumplirse en dichas etapas, siendo el rasgo más negativo el demandar de las personas ciertas conductas dependiendo de su edad.

En palabras de Edgar Erazo (2009), la **moratoria social**

“ha sido recurrente en cuanto a la caracterización, o como componente, del período juvenil, entendido básicamente como el momento de tránsito o momento de espera para la asunción de roles adultos asignados por la sociedad: el paso de la infancia a la adultez, y con ello, el status de adulto y su respectiva independencia y autonomía luego del proceso de aprendizaje de ciertas habilidades, destrezas y valores, que prepare al joven para enfrentar los requerimientos de la vida adulta” (1311).

De esta manera, se entiende al adolescente o joven como alguien que ya no es infante pero además que aún no llega a ser adulto, esta concepción lleva a que la juventud sea entendida como un tránsito y no como una etapa concreta, de ahí que se acepta que no pueda asumir responsabilidades ni económicas, ni sociales, etcétera. Esta etapa de tránsito y preparación para la vida adulta lleva

a que muchas veces no se tomen en cuenta las opiniones de los jóvenes ya sea en su comunidad o localidad, postergándoseles constantemente a un futuro más que a un presente.

Por último la **noción de futuro** es una consecuencia de la moratoria social, esta noción podemos sintetizarla bajo la popular frase “los jóvenes son el futuro”, lo cual termina insistiendo en aquel tránsito juvenil donde se reitera la negación de su existencia en el presente. Asimismo, esta noción la cual nos indica que los jóvenes aún no están integrados a la sociedad, conduce a que los aportes de los jóvenes no sean tomados en cuenta, tal vez sí como ideales más no en la realidad social concreta.

En otras palabras, la propia noción de futuro será concebida desde la concepción del propio adulto, tornándose en una visión adultocéntrica. De ahí que los valores que busquen resaltarse a favor de los jóvenes estén dados por la propia perspectiva del adulto.

En definitiva observaremos que la construcción adultocéntrica del joven tendrá también repercusiones en relación a los jóvenes, la ciudad y los espacios públicos. Uno de los aspectos que guarda mayor relación con esta problemática

## **2.2. Política y Normativa (Internacional, Nacional y Local)**

### Políticas Internacionales

El primer antecedente respecto a las políticas juveniles es la Resolución 2037 de la Asamblea General de las Naciones Unidas del año 1965 (Pardo, s/f.) la cual aprobó la “Declaración sobre el fomento entre la juventud de los ideales de paz, respeto mutuo y comprensión entre los pueblos”. A partir de ahí se fueron generando medidas a nivel internacional predominantemente en el campo de la investigación en cuanto a los asuntos juveniles, de aquí es importante destacar las resoluciones 32/135 del año 1977 y la 36/17 de 1981 en donde se busca afianzar las formas de comunicación entre la Organización de Naciones Unidas y las organizaciones juveniles a nivel mundial.

Los años 1985 y 2010 fueron denominados el Año Internacional de la Juventud (AIJ), no obstante las circunstancias atravesadas por los jóvenes entre 1985 y el 2010 variaban profundamente. Ahí la generación de jóvenes de 1985 tenía entre sus principales problemas el de ser el grupo etario con mayor número de víctimas en los

conflictos armados, sin dejar de considerar otro tipo de problemas perennes tales como las condiciones laborales, el acceso a derechos básicos como educación, salud y vivienda, o las consecuencias que padecen entre la producción y el tráfico de drogas (UNESCO, 1985).

En palabras de Ernesto Rodríguez (UNESCO, 2010) las juventudes de la década del ochenta luchaban a favor de la democracia, la paz y la vigencia de los derechos humanos, asimismo en pro de la celebración del Año Internacional de la Juventud de 1985 los jóvenes se embarcaban en la incidencia política por crear Institutos Gubernamentales de la Juventud. Hoy por hoy, en torno a la celebración del Año Internacional de la Juventud del 2010, se observa que el protagonismo lo tienen los organismos gubernamentales de la juventud; no obstante, se han visto aislados al interior de sus propios gobiernos sin una adecuada articulación interinstitucional.

Entre los años de 1985 y 2010 se emitieron una serie de documentos oficiales de las Naciones Unidas los cuales son importante considerar, así tenemos las “Directrices de las Naciones Unidas para la Prevención de la Delincuencia Juvenil” o conocidas como las Directrices de Riyadh en 1990, el “Programa de Acción Mundial para los Jóvenes hasta 2000” de 1995, la “Declaración de Lisboa sobre Políticas y Programas de Juventud” de 1998, la “Estrategia de Dakar para el Empoderamiento de la Juventud” del 2001, la “Resolución de la Asamblea General sobre Políticas y Programas que afecten a la Juventud” del año 2002, la “Resolución de la Asamblea General sobre la Promoción del Empleo de los Jóvenes” del año 2003, y desde ese mismo años, bianualmente, se viene desarrollando el Informe Mundial de la Juventud.

En sintonía con esta situación, el año 1992 se creó un organismo internacional de carácter multi-gubernamental denominado la Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ), incluyendo a países como Perú, Bolivia, Brasil, Argentina, Colombia, Andorra, España, Portugal, entre otros. Entre sus objetivos principales está la promoción de la generación de políticas públicas para la juventud, la investigación de las diversas realidades juveniles así como la capacitación de funcionarios y líderes juveniles, además de la cooperación por medio de la promoción de proyectos de integración para los jóvenes en perspectiva nacional así como regional iberoamericano.

## Políticas Nacionales

Las acciones emprendidas en el marco internacional no contaban con un correlato concreto en las políticas nacionales. Así, hasta fines del gobierno fujimorista no se contaba con una política expresa en materia de juventud, el primer plan de gobierno para la juventud manifiesta que en la propia Constitución Política de 1993 no existe una mención expresa hacia los jóvenes (CONAJU, 2006), debiéndose derivar la misma a partir de los artículos primero y segundo.

Asimismo, el Centro de Desarrollo de la OCDE (2017) concuerda en que las primeras políticas e instrumentos jurídicos dirigidos hacia la juventud datan del Gobierno de Transición de Valentín Paniagua tales como los Lineamientos de Política de Juventud manifiestos en el Decreto Supremo 018-2001-PROMUDEH. El estudio del Centro de Desarrollo de la OCDE (2017) divide el marco legal de las políticas de juventud en tres fases:

- Incorporación de los asuntos de juventud en la agenda pública.
- Redefinición de las prioridades y operatividad.
- Respuesta funcional a los problemas de la juventud.

La **incorporación de los asuntos juveniles** en la agenda pública corresponden al período de los gobiernos de Valentín Paniagua (2000-2001) y Alejandro Toledo (2001-2006) lo cual incluye los Lineamientos de Políticas de Juventud manifiestos en el Decreto Supremo 018-2001-PROMUDEH, así como la creación de la Comisión Ordinaria de Juventud y Deportes en el Congreso de la República. Más adelante, entre el gobierno de Paniagua y Toledo, se desarrolla el Acuerdo Nacional, el cual en su política decimosexta considera el “Fortalecimiento de la Familia, Promoción y Protección de la Niñez, la Adolescencia y la Juventud”.

Asimismo, a mediados del año 2002 se promulga la Ley 27802 “Ley del Consejo Nacional de la Juventud”, la cual tiene como objetivo establecer el marco normativo que oriente las acciones gubernamentales en materia de juventud, impulsando las condiciones de participación política, democrática e integral de los jóvenes. Incluso se coloca un rango etario para definir abordar al público objetivo juvenil, lo cual comprende entre los quince y veintinueve años. También, en materia de políticas sectoriales, se desarrolla el Programa de Capacitación Laboral de Jóvenes Pro Joven, entre los años 2002 y 2004, a través de un fondo del Banco Interamericano de Desarrollo - BID.

El período denominado **redefinición de las prioridades y operatividad** corresponde al segundo gobierno de Alan García (2006-2011) y conlleva a serie de modificaciones de los asuntos gubernamentales respecto a la juventud. Ahora bien puede mencionarse la fusión del Consejo Nacional de la Juventud al Ministerio de Educación por medio del Decreto Supremo 010-2007-ED, la promulgación de la Política Nacional de Obligatorio Cumplimiento DS-027-2007-ED y la Guía Metodológica para la Presentación de Informes por medio de la Resolución Ministerial 386-2009-PCM. En cuanto a los aspectos sectoriales, entre el gobierno de García y Humala podemos resaltar la creación y ejecución del Programa Nacional de Empleo Jóvenes a la Obra (DS 013-2011) y el Programa Nacional Beca 18 (DS 017-2011-ED).

En cuanto a las **respuestas funcionales** a los problemas de la juventud, se encuentran ubicadas durante el gobierno de Ollanta Humala (2011-2016) y abarcan las acciones sectoriales o ministeriales en asuntos de la juventud. Aquí puede mencionarse la continuidad del Programa Nacional de Empleo Jóvenes a la Obras, el Programa Nacional Beca 18; así como el diseño y ejecución del Programa Nacional de Empleo Jóvenes Productores por medio del Decreto Supremo 013-2013 y el Plan Nacional de Prevención y Tratamiento del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal por medio del Decreto Supremo 014-2014-JUS.

Ahora bien, más allá de la existencia de políticas juveniles durante más de una década, se han elaborado además dos Planes Nacionales de la Juventud; el primero de ellos denominado **Plan Nacional de la Juventud 2006 - 2011** (CONAJU, 2006) y el segundo **Plan Estratégico Nacional de la Juventud 2014 - 2021. Rumbo al Bicentenario** (SENAJU, 2014).

Si bien el Plan Nacional de la Juventud 2006-2011 fue aprobado a fines del gobierno de Alejandro Toledo, en palabras del Centro de Desarrollo de la OCDE (OCDE, 2017)

“la administración subsecuente no dio continuidad al plan, ya que era un instrumento de política identificado con la gestión anterior. Si bien el Plan Nacional de Juventud siguió formalmente en vigor hasta 2011, la SENAJU no contaba con la autoridad ni con la capacidad necesarias para cumplir con su mandato de supervisarlos” (64)

En cuanto al Plan Estratégico Nacional de la Juventud 2014-2021. Rumbo al Bicentenario (2014), este mismo manifiesta ser un documento de trabajo que marque los lineamientos estratégicos para la elaboración de planes, programas y acciones en materia de juventudes. Entre las razones para colegir que no es un instrumento imperativo en materia de juventudes, tomamos en cuenta las razones manifestadas en el documento del Centro de Desarrollo de la OCDE (OCDE, 2017)

“En 2013, la SENAJU presentó al despacho ministerial (MINEDU) la propuesta formal del plan. La integración de las observaciones derivadas de las consultas internas del MINEDU y del Ministerio de Economía y Finanzas (entre otras, la falta de un enfoque prospectivo, la débil articulación de algunos indicadores, el marco legal desactualizado, la necesidad de consultar unas vez más con los sectores a partir del nuevo documento) demoró la culminación del nuevo Plan Nacional de la Juventud” (65).

### Políticas a Nivel Local

En cuanto a las políticas a nivel local es importante resaltar la Ordenanza Regional 027-2010-CR/GOB.REG.TACNA la cual crea el Consejo Regional de la Juventud de Tacna - COREJU Tacna, ello durante el gobierno de Hugo Ordoñez (2007-2010). Ésta es una instancia de consulta, coordinación, concertación y propuesta de políticas de juventud a nivel regional. Asimismo, se considera como un espacio interinstitucional de políticas públicas a en los niveles local y regional en conjunto con los grupos de jóvenes organizados o no.

La estructura considerada para el Consejo Regional de la Juventud está dada por un representante del Presidente del Gobierno Regional de Tacna quien lo designará, cuatro representantes del Consejo Regional de Participación de la Juventud de Tacna, el Director Regional Sectorial de Salud, el Director Regional Sectorial de Educación, el Director Regional Sectorial de Trabajo y Promoción del Empleo así como el Director Regional de la Producción.

El Consejo Regional de Participación de la Juventud se crea como un organismo de representación, concertación y participación de los jóvenes proponiendo y recepcionando iniciativas orientadas a su desarrollo integral. En consonancia con la Ley

Nº 27802 se considera al grupo etario entre quince a veintinueve años como el representado por el mencionado Consejo Regional de Participación de la Juventud, considerándose la participación de organizaciones políticas partidarias, asociaciones u organizaciones juveniles, universidades públicas y privadas, instituciones educativas de nivel secundario, comunidades campesinas, comunidades nativas, población con discapacidad, organizaciones deportivas, etcétera.

No obstante, al igual que el Plan Nacional de la Juventud 2006-2011, la Ordenanza Regional Nro. 027-2010-CR/GOB.REG.TACNA fue promulgada el veintitrés de diciembre del 2010, es decir a fines de la gestión de Hugo Ordóñez. Asimismo, si bien nombra a un Consejo Regional de Participación de la Juventud, no se asegura la participación real y directa de los y las jóvenes en el COREJU Tacna, a esta interpretación colabora la posibilidad que los representantes del Presidente Regional así como de las Gerencias y Direcciones mencionadas no sean directamente jóvenes, posibilitando medidas, políticas y acciones adultocéntricas.

### **2.3. Situación Actual**

Según la Secretaría Nacional de Juventudes, SENAJU (2016), para el año 2015, en el departamento de Tacna existen un total de 341 838 pobladores, de los cuales 87 039 tiene entre cero a catorce años, 89 700 entre quince a veintinueve años, 135 377 entre treinta a cincuenta y nueve años y 29 722 más de sesenta años de edad. De la población joven (la considerada entre quince a veintinueve años) 29 888 tienen de quince a diecinueve años, 30 016 de veinte a veinticuatro años y 29 796 de veinticinco a veintinueve años de edad.

En cuanto a la diferenciación por sexo, 45 881 (48,9%) son varones y 45 819 (51,1%) son mujeres. Por otra parte, en cuanto a la incidencia de la pobreza, esta alcanza al 11,1% de los jóvenes para el año 2014, situación que comparada a los años 2010 (12,1%) y 2011 (12,3%) ha disminuido. Asimismo, la gran mayoría de jóvenes (considerados de los 17 a los 24 años) no asiste a la universidad, instituto y otra institución de educación superior, observándose que el 69,2% no asiste a alguna institución de educación superior, mientras que el 30,8% sí.

Por otro lado, el 26,3% no tiene acceso al internet, mientras que el 73,7% sí. En cuanto a la población ocupada dependiente sin contrato se muestra una realidad en donde el 71% de jóvenes entre quince y veintinueve años de edad ocupada dependiente se encuentra sin contrato de trabajo, mientras que el 29% de jóvenes bajo esta categoría sí cuentan con un contrato de trabajo. Asimismo, el ingreso bruto real, promedio mensual, de la población entre quince y

veintinueve años, para el año 2014, es de S/.773.00. Por último, de la población joven entre quince a veintinueve años de edad, el 60% no se encuentra afiliada a un seguro de salud, mientras que un 40% sí se encuentra afiliada.

Por otro lado, en cuanto a la participación de los jóvenes en la vida pública, se considera que en para el período del 2015 al 2018 han postulado cuatrocientos sesentaitrés jóvenes en las elecciones del año 2014, quedando veinticinco autoridades jóvenes en el departamento de Tacna. Finalmente, el directorio de organizaciones juveniles de la SENAJU registra un total de ocho organizaciones inscritas en el departamento de Tacna, entre las que se encuentran organizaciones de voluntariado, de emprendedores sociales y económicos y de educación superior universitaria y tecnológica.



## **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 HIPÓTESIS**

#### **3.1.1 Hipótesis general**

La materialidad posibilita el desarrollo de una serie de actividades mientras que la percepción estimula la constancia y permanencia de las prácticas por medio de las cuales lo jóvenes se apropian del espacio público.

#### **3.1.2 Hipótesis específicas**

- La materialidad del espacio público se constituye con una deficiente consideración de los requerimientos del usuario.
- La percepción del usuario joven se constituye como un punto de encuentro para el desarrollo de actividades en el espacio público.
- El proceso de apropiación por parte del usuario joven resulta siendo espontáneo, definiendo y redefiniendo la concepción con que fue diseñado.

### **3.2 VARIABLES**

#### **3.2.1 Identificación de la variable independiente**

La materialidad del espacio público en la ciudad de Tacna (2007-2017)

##### **3.2.1.1 Indicadores**

- Calidad y Cantidad de Mobiliario Urbano
- Tipología de la Vegetación
- Textura y Accesibilidad de los Pavimentos
- Jerarquía y Representación de los hitos
- Legibilidad Urbana

### 3.2.1.2 Escala de medición

- Calidad y Cantidad de Mobiliario Urbano
  - Bueno / Regular / Malo
  - Suficiente / Insuficiente
- Tipología de la Vegetación
  - Área verde por metro cuadrado
  - Tipología arbórea .
  - Mantenimiento de las áreas verdes (frecuencia)
  - Tipo de riego.
- Textura y Accesibilidad de los Pavimentos
  - (Nivel de accesibilidad / Frecuencia de Uso)\*100
  - Textura de los Pavimentos: Liso / Rugoso / Natural
- Jerarquía y Representación de los Hitos
  - Tamaño(Grande/Mediano/Pequeño)
  - Representación (Alta/Media/Baja)
  - Mantenimiento (Cuidado/Descuidado)
  - Legibilidad Urbana y conectividad.
  - Facilidad de lectura del espacio ( barreras arquitectónicas )
  - Orden y armonía de los elementos que componen el espacio ( orientación del usuario)
  - Conexión del espacio con el entorno (redes)

### 3.2.2 Identificación de la variable dependiente 1

La percepción del usuario joven del espacio público en la ciudad de Tacna (2007-2017)

#### 3.2.2.1 Indicadores

- Percepción de seguridad.
- Identificación del paisaje urbano.
- Frecuencia de permanencia y tránsito en torno al espacio público.
- Confort acústico.

### 3.2.2.2 Escala de medición

- Identificación con el espacio público.
  - Densidad peatonal.
- Frecuencia de permanencia y tránsito en torno al espacio público.
  - Permanencia (Horas/Día)
  - Tránsito (Frecuencia de Tránsito \* Día)
  - Confort climático y acústico
  - Áreas de sombra (mt<sup>2</sup>)
  - Ruidos , sonidos
  - Olores

### 3.2.1 Identificación de la variable dependiente 2

El proceso de apropiación del espacio público en la ciudad de Tacna (2007-2017)

### 3.2.2 Indicadores

- Seguridad-Dominio visual del espacio, no presencia de zonas poco accesibles.
- Actividades - Qué hace / Cuánto tiempo / Frecuencia
- Usos (apropiados y no apropiados) Lo apropiado o no depende del grado de restricción o no del uso público.

### 3.2.3 Escala de medición

- Actividades - Qué hace / Cuánto tiempo / Frecuencia
  - Qué hace (deportiva/cultural/social/lúdica)
  - Cuánto tiempo. Frecuencia (Hora/Día)
- Usos (apropiados y no apropiados) Lo apropiado o no depende del grado de restricción o no del uso público.
  - Uso apropiado (¿restringe el uso del espacio?) (hora/día)
  - Uso inapropiado (¿restringe el uso del espacio?) (hora/día)
  - Seguridad-espacio convexo , todos sus puntos visibles

### **3.3 TIPO y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

#### **Tipo**

La investigación es de tipo aplicada y explicativa. Consideramos que es una Investigación Aplicada debido a que los conocimientos adquiridos en la presente investigación se utilizarán para un propósito prácticas, el cual es la mejora de los espacios públicos y su accesibilidad por parte del grupo etario juvenil. Asimismo, la aplicación futura de esta investigación posibilitará validar la teoría de espacios públicos planteada por Jordi Borja y Zaida Muxi (2000) planteada en la sección teórica de la presente propuesta.

De la misma forma, la investigación es explicativa pues buscamos determinar causas específicas relacionadas el fenómeno de los espacios públicos en Tacna, centrándonos en explicar la utilización de los espacios públicos por parte de jóvenes en los casos del Parque de la Locomotora, Plaza Juan Pablo II y Skate Park. Consideramos que las principales causas son la materialidad de los espacios y la percepción de los mismos.

#### **Diseño**

En cuanto al diseño consideramos que nuestra investigación es observacional, prospectiva y comparativo (FACEM, 2014). Observacional pues nuestro rol investigador no ha influenciado sobre el comportamiento de las variables, sino que nos hemos limitado a describir el comportamiento de las mismas en los tres espacios de estudio. Por otro lado es prospectiva pues los datos reunidos han sido recogidos por el propio desarrollo de la investigación, debido a que no hemos encontrado información previa del estudio de estos tres casos, tal como se señala en los antecedentes de investigación. Finalmente, optamos por un diseño comparativo, en tanto que contrastamos tres estudios de casos tipo: la Plaza Juan Pablo II, el Parque de la Locomotora y el Skate Park como casos de estudio de los espacios públicos en la ciudad de Tacna.

### **3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

Nuestra investigación está a un nivel exploratorio (FACEM, 2014) pues examinamos un problema poco estudiado en nuestro contexto académico, el mismo que no ha sido

abordado anteriormente identificándose posibles líneas de investigación a profundizar posteriormente.

Asimismo, nuestra investigación está a un nivel correlacional (FACEM, 2014) en tanto que pretendemos estudiar la relación que la materialidad y la percepción del espacio público influye sobre la apropiación del mismo por parte de las prácticas juveniles en Tacna.

### **3.5 AMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación se desarrollará entre los años 2007 al 2017, ello debido a que en el año 2007 se registran los niveles más altos de inversión en infraestructura de espacios públicos. Los espacios públicos a estudiar serán la Plaza Juan Pablo II, ubicada entre las calles Callao y Blondel; el Skate Park, ubicado frente al cuartel Tarapaca en la Av. Collpa ; y por último el Parque de la Locomotora ubicada en la Av. Grau.

### **3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA**

#### **3.6.1 Unidad de estudio**

La unidad de estudio está conformada por la comunidad (joven) urbana de Tacna, entendiéndola como el conjunto conformado por la población joven y sus relaciones de socialización en el espacio, representando a esta última en los espacios públicos estudiados.

Así, nuestro objeto de investigación no está conformado únicamente por los espacios públicos bajo estudio, ni por las relaciones sociales de los jóvenes de Tacna (en general). Sino que nuestro objeto de estudio es la interrelación de estos dos elementos, los cuales serán evaluados y medidos según la metodología propuesta.

#### **3.6.2 Población**

La población de estudio está conformada por el fenómeno urbano de la interacción social de los jóvenes en determinados espacios públicos de la ciudad de Tacna durante los años 2007 y 2017.

### **3.6.3 Muestra**

Tomando en cuenta que nuestra estrategia metodológica es cualitativa consideramos determinado tipo de muestreo (Hernández et al., 2018), de entre los cuales optamos por el muestro de casos-tipo. Así, optamos por la Plaza Juan Pablo II, el Parque de la Locomotora y el Skate Park como casos típicos de apropiación del espacio en la ciudad de Tacna. De la misma manera, si bien diversos jóvenes utilizan los espacios públicos bajo estudio, no siempre se presentaron deseosos de brindar una entrevista por lo que acopiamos las percepciones de los voluntarios en base a experiencias, significados e información desde estos actores.

## **3.7 PROCEDIMIENTO, TECNICAS E INSTRUMENTOS**

### **3.7.1 Procedimiento**

El procedimiento correspondió a la elaboración de las herramientas de medición cualitativa (ficha de observación para los espacios físicos y guía semiestructurada de entrevista para la percepción de los jóvenes) para su posterior aplicación y análisis.

### **3.7.2 Técnicas**

Las técnicas utilizadas fueron la observación directa para el caso de las características físicas de los espacios públicos mientras que se utilizó la entrevista semiestructurada para el análisis de las relaciones sociales de los jóvenes en los espacios públicos.

### **3.7.3 Instrumentos**

Los instrumentos son la ficha de observación para el primer objeto de estudio y la guía de entrevista semiestructurada para las interacciones sociales.

**GUÍA DE ENTREVISTA SEMI -ESTRUCTURADA A  
JÓVENES DE LA CIUDAD DE TACNA**

**JUVENTUDES, ACTIVIDADES COTIDIANAS Y OCIO**

1. ¿Cómo es su día a día? ¿Qué actividades realiza generalmente? ¿Estudia? ¿Trabaja? ¿Estudia y Trabaja? ¿Cómo divide su día y su semana? ¿En qué distrito vive y en qué lugares de la ciudad suele desarrollar sus diversas actividades?
2. Desde su perspectiva ¿cuál considera que son los principales problemas de la juventud en nuestra ciudad? ¿Usted se considera joven? ¿Qué características considera que definen a un joven? ¿Por la edad? ¿Por las actividades?
3. Más allá de las actividades cotidianas, ya sea estudio o ya sea trabajo ¿qué otro tipo de actividades desarrolla usted? ¿actividades de ocio? ¿Qué actividades de ocio considera que realizan los jóvenes en la ciudad? ¿De qué manera practica el ocio la juventud? ¿Cuáles son los días de la semana o los momentos del día en los que desarrollan sus actividades de ocio?

**PERCEPCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO**

1. Según las actividades de ocio que realiza ¿cuáles son los principales lugares que utiliza? ¿Qué características busca en los lugares de ocio? Y respecto a otros jóvenes, amistades o grupos cercanos ¿qué características consideran que buscan esos jóvenes en sus prácticas de ocio?
2. ¿Cuánto tiempo de ocio dedica en el espacio público? ¿Cuánto tiempo pasa al día? ¿Y a la semana? ¿Algún día en particular? Luego, dependiendo que destine un momento del día o algunos días al uso de los espacios públicos, durante su día a día ¿transita por espacios públicos? ¿En qué momento? ¿Entre actividades de trabajo y/o estudio? ¿Solo transita o suele quedarse en algún momento en los lugares?
3. ¿Qué razones lo llevan a usar determinado lugar en sus momentos de ocio? ¿Qué características deben tener esos lugares? ¿Por qué razones no utiliza determinados lugares? ¿Por seguridad? ¿Abandono? ¿Demasiado tránsito? ¿Qué le genera desconfianza en determinado lugar o espacio público?

**APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO**

1. Al utilizar el espacio público ¿Qué ve alrededor? ¿Qué características tienen los otros usuarios del mismo espacio? ¿Todos presentan la misma edad? ¿Qué edades puede

distinguir entre los usuarios del espacio? ¿Qué porcentaje de hombres y mujeres? ¿Qué densidad percibe en los grupos? ¿Todos son grupos grandes o son de tres o cuatro personas?

2. Entre los diversos usuarios del mismo espacio público ¿Qué actividades distingue? ¿Solo hay grupos de personas que hagan alguna actividad o hay también espectadores? ¿Solo hay juego y deportes o también hay personas que pasean, conversan o descansan? ¿Qué densidad o porcentaje considera entre las actividades activas y pasivas?



## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

La recolección de los datos se realizó entre los meses de mayo a agosto del 2018, siendo que las entrevistas semiestructuradas a usuarios jóvenes de los espacios públicos se realizaron durante los meses de mayo y junio; mientras que el levantamiento de las características físicas y materialidad se desarrolló entre los meses de julio y agosto del mismo año.

Las variables de percepción, materialidad y apropiación se midieron por medio de entrevistas semiestructuradas dirigidas a jóvenes. Se realizaron ocho entrevistas de voluntarios entre los que se cuentan las siguientes características:

- Joven varón de diecinueve años practicante de *skate*.
- Joven mujer de diecinueve años usuario del espacio como práctica de ocio.
- Joven varón de veinte años, artista urbano.
- Joven varón de veinte años practicante de *skate*.
- Adolescente varón de catorce años practicante de *skate*.
- Adolescente varón de doce años practicante de *skate*.
- Joven varón de dieciocho años, danzante.
- Joven varón de diecinueve años, danzante.

Es importante tomar en cuenta que las entrevistas estuvieron condicionadas a la voluntad de los jóvenes para brindar las entrevistas. Debemos acotar que el muestreo que hemos desarrollado no es probabilístico (Hernández Sampieri et al., 2018) pues no pretendemos generalizar resultados, sino que nuestro interés es capturar percepciones representativas de la realidad de estudio.

Por otro lado, para fortalecer las percepciones vertidas en las entrevistas tuvimos a bien desarrollar una salida de campo en base a la técnica de la observación, sosteniéndose en fotografías de los tres espacios que manifiesten la percepción del espacio, la materialidad y la apropiación del mismo.

### 4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Siendo que nuestra investigación tiene un enfoque cualitativo bajo un diseño fenomenológico y muestreo por voluntarios (Hernández et al., 2018), hemos analizado las entrevistas realizadas dividiéndolas en segmentos conformados por párrafos de los cuales se han extraído categorías de análisis y códigos de clasificación cualitativos abiertos, a fin de profundizar y analizar los problemas de investigación planteados.

Como se ha mencionado en secciones anteriores, la información se ha extraído en base a entrevistas semiestructuradas a jóvenes y adolescentes, varones y mujeres de Tacna usuarios de los espacios públicos de la ciudad. Mientras que la información de la materialidad del espacio público se extrajo por fichas observación las cuales han sido trabajadas en base a unidades de análisis propuestas.

### **4.3 RESULTADOS**

Para la exposición de los resultados hemos considerado dividir esta sección en los tres espacios de estudio: la Plaza Juan Pablo II, el Parque de la Locomotora y el Skate Park. Cada uno de estos espacios serán analizados por medio de las variables planteadas: percepción, materialidad y apropiación, por medio de las técnicas propuestas de entrevistas y observación.

#### **4.3.1 Plaza Juan Pablo II**

La Plaza Juan Pablo II, antes Plaza las Américas, denominada así porque contenía en el centrismo de su espacio un monumento a las Américas, y una fuente de agua en el lugar más jerárquico del espacio. Se mantuvo así por un periodo extenso de tiempo. Su nueva y última intervención, no fue determinada para resolver un problema de degradación urbana del espacio, pues este presentaba síntomas y anomalías propias de un lugar en franco deterioro, vandalismo, drogas, presencia de individuos de mal vivir y la apropiación desmedida del espacio por los skaters que habían hecho de ella su estancia permanente de reuniones y competencias. Actividades urbanas que sumaban el deterioro paulatino del espacio público.

La intervención de la Plaza ocurre por el pedido expreso del obispo de turno a la autoridad local para colocar una imagen de Juan Pablo II con motivo de su beatificación, pedido al cual la autoridad edil de recién estrenado mandato accede favorablemente. La intervención solicitada requería la celeridad de una intervención que bajo las normas de inversión pública solo calzaba en un mejoramiento que básicamente es un arreglo de elementos sin alterar la

morfología de la plaza y sin cambios sustanciales de diseño. Esta intervención por su naturaleza se realizó básicamente en dos áreas de la Plaza, se anuló la fuente de agua que no funcionaba hacia bastante tiempo y en su lugar se conformó una jardinera central o masetero gigante, colocándose la imagen en el centro, cuyas características de santidad le eran inherentes, en el parapeto en el que se encontraba la estatua pequeña de las Américas, se inscribió una frase del mismo autor de la plaza “Solo el odio destruye, el amor construye”. Se refaccionaron las bancas, se repintaron los sardineles, se reparó la iluminación existente y se reordenaron las áreas verdes. Eso fue todo lo que se hizo.

En la intervención los actores sociales protagónicos del espacio, sobresaltados por la irrupción de lo que consideraban su espacio, debemos recalcar que estos actores sociales que son los protagonistas del espacio en cuestión no eran los habitantes de las zonas aledañas ni mucho menos, sus lugares de origen eran mucho más distantes, los *skaters* cuyo grupo etario oscila entre los 12 a 20 años, se presentaron en la plaza multitudinariamente a solicitar su inclusión y sus derechos como ocupantes del espacio, otrora su espacio. Las características de la apropiación de este espacio por el grupo eran bastante visibles y materiales, iban desde las zapatillas viejas colgadas de una cuerda en los accesos al parque, hasta el urinario establecido en los muros históricos de la Catedral.

Las conversaciones iban y venían, ellos reclamaban el uso del espacio para su deporte y no les interesaba mucho el desarrollo religioso o la connotación religiosa que tendría el espacio luego de la renovación, luego de muchas conversaciones y dado el número de afectos a este deporte, la autoridad local responde con un proyecto integral, es decir les promete diseñar un espacio especializado en la práctica de este deporte, cosa que cumple absolutamente al cabo de un año de iniciada su gestión, con la participación activa de los usuarios, el final de estas negociaciones determinó la construcción del Skate Park, este espacio público especializado en la práctica de este deporte, que también forma parte del análisis de esta tesis.

La renovación de la Plaza con esas mínimas intervenciones determinó de forma no intencional el cambio de usuario en forma inmediata, la plaza convocó a un nuevo usuario, el turista en principio, todos se tomaban fotos con la imagen del recordado Papa, la iluminación atrajo a visitantes que recorrían el espacio como remate de un paseo por el centro de la ciudad y los anteriores usuarios se encontraban fuera del espacio automáticamente, sin vallas ni avisos, fueron los nuevos usuarios como otrora fueron ellos los que expulsaron del espacio a estos anteriores.

Han pasado 9 años de esa renovación, en oportunidades la espalda de la catedral se da un giro y de alguna forma alterna las actividades que por su naturaleza son inherentes hacia la parte

posterior, considero que esa es la fuerza que siempre ha hecho falta para reforzar el proceso de apropiación de ese espacio. Actualmente la Plaza sigue siendo invadida por los skaters , pues a pesar de tener un espacio diseñado para la práctica de este deporte , al no tomarse en cuenta algunos patrones de movilidad urbana y de configuración espacial ,la Plaza sigue siendo el lugar preferido para las prácticas de este deporte , tal vez en la intervención que no fue pensada para expulsar a nadie, se debió considerar la rugosidad del pavimento que definitivamente excluía a este usuario del espacio.

Estos comportamientos analizados hoy , cuando el espacio está dotado de multifuncionalidad que hace menos probable una nueva apropiación ,pues la diversidad de actividades que se desarrollan en su periferia, mantiene una diversidad de actores sociales del espacio durante todas las horas del día.

Con el propósito de exponer los resultados de la investigación, hemos visto a bien clasificar la descripción de este espacio público en las tres variables propuestas: percepción, materialidad y apropiación.

### ***Percepción***

Tomando en cuenta que la percepción del espacio público involucra las aspiraciones de los habitantes y usuarios de los mismos, hacia la consolidación de una mejor convivencia urbana, consideramos importante abordar aquellas secciones de las entrevistas y observaciones que nos permitan dilucidar las diversas apreciaciones de los diversos actores involucrados en los espacios de estudio.

De esta manera la percepción en torno a la Plaza Juan Pablo II puede variar según la tipología del usuario y de habitante; no obstante, existe una común percepción de inseguridad en relación al uso del espacio público urbano en Tacna.

*...ehh, como le dije, o sea también veo que algunos paran ingiriendo bebidas alcohólicas en la Plaza las Américas o en la Plaza que queda al frente del ferrocarril, lo sé porque tengo un familiar que vive por ahí, y no solamente jóvenes sino también personas mayores. (Jerzyl Riveros, 19 años)*

En este testimonio observamos la percepción de inseguridad por parte del usuario joven debido a la presencia de otros actores, contemporáneos o mayores, cuyos comportamientos no resultan adecuados para una mejor convivencia urbana. Así, el consumo de alcohol o drogas en los

espacios públicos incide directamente en la percepción de inseguridad que pueden tener otros usuarios, restringiendo la convivencia urbana y segregando la naturaleza colectiva del espacio público.

*...rechazo las personas, algunas personas que son molestas, no dejan hacer distintas cosas, puedo ir a patinar al arco y las personas te sacan de ahí (Matías, 14 años).*

En este otro caso, el actor involucrado en la percepción del espacio no está relacionado a un agente privado, como pueden ser personas que consuman alcohol o drogas en los diversos espacios públicos. En esta oportunidad un agente público, como pueden ser los agentes de seguridad municipal, son quienes se involucran en la segregación y restricción en el uso del espacio.

Sin embargo, la restricción generada por los agentes municipales no es consecuencia directa de sus decisiones sino que responde a una percepción de la comunidad en general que obedece a una percepción estereotipada de los skaters y jóvenes en general, relacionado directamente a una percepción negativa de los mismos.

*Creo que sí, me gustaría ir también al paseo de las aguas, pero también me queda lejos, y da miedo patinar por ahí (Matías, 14 años).*

Finalmente, la relación que preexiste entre la percepción del usuario joven y los habitantes de la ciudad va más allá de una relación entre personas para involucrarnos en una perspectiva que relaciona la percepción de los jóvenes para con la ciudad. Así, en el testimonio anterior distinguimos una clara percepción de inseguridad de los jóvenes respecto a la ciudad, involucrándose directamente en su segregación respecto a determinados espacios.

¿De qué manera la percepción del usuario joven, sobre el espacio público, se constituye en un punto de encuentro para el desarrollo de actividades? Frente a ello debemos tomar en cuenta que la forma en como el joven utiliza el espacio está determinado por la percepción que tiene del mismo, convirtiéndose éste en un agente activo en el espacio público urbano.

Así, siendo que la modificación de la Plaza de las Américas a la Plaza Juan Pablo II se constituye en un cambio fundamental sobre la percepción de dicho espacio, se generarán diversos conflictos protagonizados por los anteriores usuarios del espacio (los jóvenes) frente a el nuevo protagonista e usuario del espacio (turistas, familias, etcétera); de esta manera se explica el segundo testimonio reseñado en esta sección.

**Figura 1**



Fuente: Archivo Personal

La Figura 1 muestra una simbología que representa el proyecto de cambiar la percepción de este espacio público. Así, el cambio de la Plaza de las Américas a la Plaza Juan Pablo II se da por medio del uso de una imagen que se encuentra en la memoria colectiva de un determinado grupo de población. Esta población, predominantemente cristiana, es con la que se desarrolla determinado grado de conflictividad frente al usuario joven que desarrolla ciertas prácticas como el skate o actividades similares.

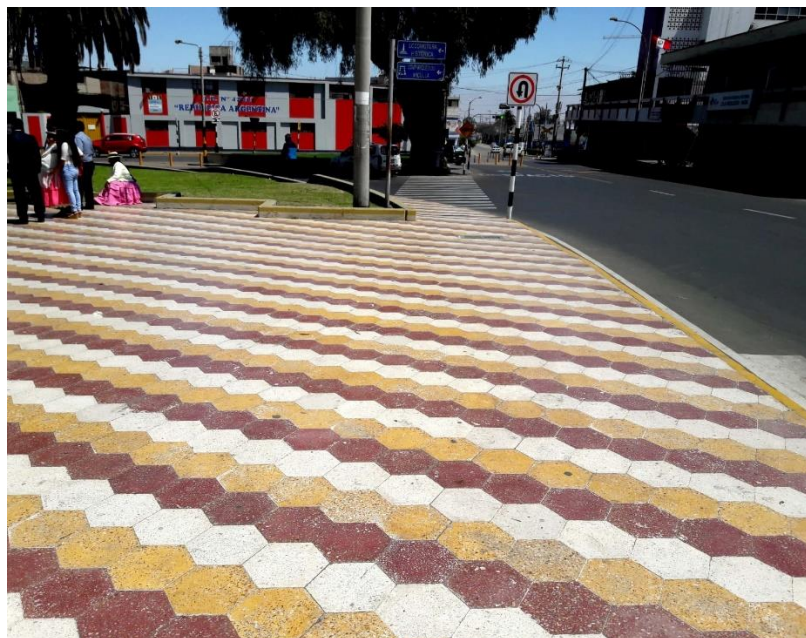
**Figura 2**



Fuente: Archivo Personal

De la misma manera, esta fotografía reitera la imagen central de Juan Pablo II como componente determinante en la conformación del espacio público, como elemento jerárquico en el espacio, como parte de un entorno urbano que refuerza la representatividad del simbolismo y lo hace más característico para cierto tipo de usuario.

**Figura 3**



La Figura 3 reafirma la hipótesis en donde la percepción del espacio invita a diversidad de usuarios a apropiarse del espacio público, esto se ve reforzado por la presencia de un entorno urbano multifuncional. El usuario tradicional del espacio, además de turistas y otros actores foráneos, entra en conflicto con los usuarios jóvenes.

### ***Materialidad***

Entendemos por materialidad aquella parte física del espacio que permite la calidad de las relaciones sociales, conjugándose diversos comportamientos y grupos sociales al interior del mismo. En el estudio de este espacio, tanto ahora como Plaza Juan Pablo II, como antes Plaza de las Américas, no se diseñó para prácticas de deportes como el skate o patinaje; sin embargo, las características físicas del lugar permiten el desarrollo de este tipo de actividades en este espacio.

*...porque las llantas del skate no toleran mucho las pistas antiguas, rocosas, no te deslizas bien, pero el piso de la Plaza las Américas es perfecto para montar. No te caes con casi nada, y hay muchas gradas y muros (Jerzyl Riveros, 19 años).*

Al consultárseles a los usuarios jóvenes sobre el uso del espacio específico para las prácticas de patinaje predominan percepciones que aluden a las mejores características físicas de la Plaza Juan Pablo II frente al Skate Park que permiten la práctica de este deporte. De esta manera, el *piso de la Plaza de las Américas* resulta perfecto para montar, frente a las superficies rugosas características de las pistas. Asimismo, la ausencia de gradas y muros en la Plaza Juan Pablo II invita aún más a desarrollar este tipo de práctica.

*...después de estudiar, siempre patino, atrás de la catedral, en Las Américas, o acá (Skatepark), no vengo mucho acá porque, los de la Municipalidad no prenden las luces, el piso está con huecos, demasiados niños, los niños se meten, sus papás no los controlan, por eso siempre me voy a espaldas de la catedral, o a veces en las calles viendo donde se puede patinar, pero casi siempre nos botan, no dejan patinar (Gabriel. 20 años).*

A pesar que el diseño especializado del Skate Park debería albergar únicamente a un tipo de usuario (los practicantes de skate y deportes similares), sucede que la materialidad de la Plaza



Juan Pablo II, sumada a su ubicación estratégica, se tornan en factores clave para el uso recurrente de este lugar como un espacio de encuentro para la práctica de estos deportes.

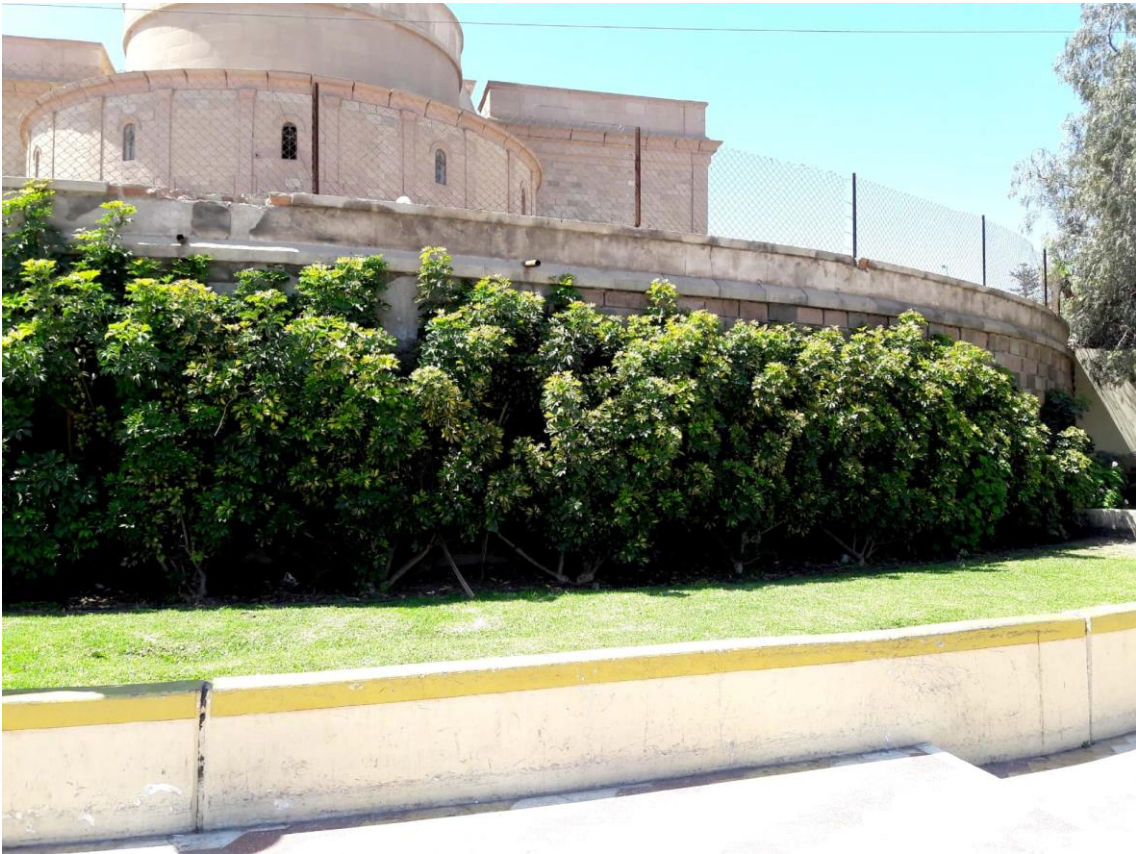
De la misma manera, determinadas deficiencias del Skate Park, como la ausencia de iluminación o la presencia de otros actores, reiteran la reutilización, el uso y la búsqueda de espacio nuevos como la Plaza Juan Pablo II.

*...otro motivo por el cual lo hacemos en el centro, es porque para todos es muy fácil ubicarnos, por si vienen de Ciudad Nueva, Alto de la Alianza, de Cono Sur, de todos lados. Porque estas organizaciones suelen haber una o dos por ciudad o si es que hay de danzas sólo hay una o dos, y los que verdaderamente están interesados buscan la forma de integrarse (Christian Lupaca, 20 años).*

Finalmente, resulta reiterativo la centralidad generada por la Plaza Juan Pablo II dentro de la trama urbana de la ciudad, siendo que ésta resulta neurálgica frente a espacios periféricos en los distritos de la zona norte como Ciudad Nueva y Alto de la Alianza, la zona sur como Gregorio Albarracín y Viñani, así como para los Centros Poblados de Nuestra Señora de la Natividad y Augusto B. Leguía.

De esta manera la deficiencia de la materialidad generada en el propio espacio, en relación a los requerimientos del usuario, se constituyen en un elemento clave para la búsqueda y recreación de nuevos espacios en base a prácticas para las cuales no fueron diseñadas. Mientras que en el caso de la materialidad, en relación a la trama urbana, sí mantiene una relación lógica entre el centro y las periferias urbanas.

**Figura 4**



Fuente: Archivo Personal

La vegetación presente en la Figura 4, nos permite interpretar la utilidad que está permite en cuanto a determinada restricción en la ocupación del espacio, a salvaguarda del patrimonio histórico, como lo es la Catedral de Tacna, frente a las actividades realizadas anteriormente así como el grado de aceptación ciudadana en torno a las mismas.

**Figura 5**



Fuente: Archivo Personal

La Figura 6 nos permite observar la continuidad espacial que presenta la Plaza con respecto a la trama urbana de la ciudad, esto corroborado por la presencia de transporte público alrededor. La materialidad de los bordes en el espacio público es determinante en la percepción de seguridad con respecto al flujo vehicular.

**Figura 6**



Fuente: Archivo Personal

La imagen muestra el conflicto generado entre el diseño del espacio para cierto tipo usuario frente al uso del usuario joven, manifiesto en el deterioro de los elementos que componen la materialidad del espacio.

**Figura 7**



La Figura 7 refleja la materialidad que compone los bordes de la Plaza , su topografía , que define el uso restrictivo del espacio para un tipo de usuario y la fluidez y movilidad para las diversas prácticas deportivas de otros .

### ***Apropiación***

Como se desarrolló en la sección teórica, entendemos por apropiación a aquel proceso generado por la interrelación entre las características del espacio y la diversidad de los usuarios. Así, el proceso de apropiación se constituye en una síntesis generada por los procesos de percepción y materialidad.

Tomando en cuenta que el intento de cambiar la percepción de la Plaza Juan Pablo II desencadena determinado conflicto entre los usuarios del espacio, y que además la deficiencia en la materialidad de otros espacio de la ciudad conllevan a insistir en el uso de la Plaza Juan Pablo II para las prácticas juveniles de skaters, patinaje y similares, consideramos que la apropiación del mismo por parte de los jóvenes será constantemente segregada y dificultosa en tanto que, por un lado, la trama urbana persiste en una centralidad que conlleva al uso del espacio y, por otra parte, se insiste en un cambio de la percepción del espacio mismo y su tipo de usuario. Por medio de las intervenciones de uno de los entrevistados, hemos tenido a bien reconstruir un breve relato del proceso de apropiación en la Plaza Juan Pablo II.

*...sólo skate porque a los que montaban bicicletas los serenazgos los botaban, porque sus tubos malograban bien feo la estructura del lugar (...) Antes sí era muy pesado porque nos botaban a cada rato, y ahora ya como que están cansados y saben que ese lugar es de ellos, y no les dicen nada y creo que en ese lugar también ensayan saya creo (...) Habían turistas chilenos jóvenes, que no solo ingerían alcohol, sino que algunos también se dedicaban al deporte, vendían partes de skates, ellos traían partes de skates o algunos se sentaban a descansar (Jerzyl Riveros, 19 años).*

Así, el proceso de cambio de la Plaza de las Américas a la Plaza Juan Pablo II determinó la segregación de un tipo de usuario (joven y dedicado a determinado tipo de deporte, ciertas veces estigmatizado) versus un usuario conservador. Dicho cambio ha marcado el proceso de segregación y restricción de la apropiación en este espacio.

*Lo que nosotros buscamos es poder realizar nuestras acciones en un lugar cómodo, hacerlo en el arco parabólico, ya se ha dado el caso de que los serenos nos han corrido de esos lugares, nos piden permisos, y esas cosas, por eso más que nada, por comodidad (Christian Lupaca, 20 años).*

El caso de la Plaza Juan Pablo II manifiesta cierta jerarquías de uso restrictivo en los espacios de la ciudad. Así, si el uso de esta plaza resulta segregador, el uso del Arco Parabólico y el Paseo Cívico para otro tipo de actividades puede resultar más restrictivo aun.

*...los días de semana solo vengo una hora a una hora y media, los fines de semana puede venir desde las 4 hasta las 9, de aquí nos juntamos, estamos un tiempo y de ahí vamos a las Américas (Matías, 14 años).*

El testimonio precedente es una consecuencia de lo que hemos venido manifestando en las intervenciones anteriores. La segregación de la Plaza Juan Pablo II conlleva a reinventar prácticas y estrategias de apropiación del espacio, siendo así que en este testimonio podemos notar la ocupación de la Plaza Juan Pablo II en horas de la noche y de forma grupal.

De esta manera el proceso de apropiación del espacio público, en la Plaza Juan Pablo II, resulta siendo en cierta medida espontáneo y reinventando y redefiniendo el uso que se le asumió desde un nuevo tipo de usuario.

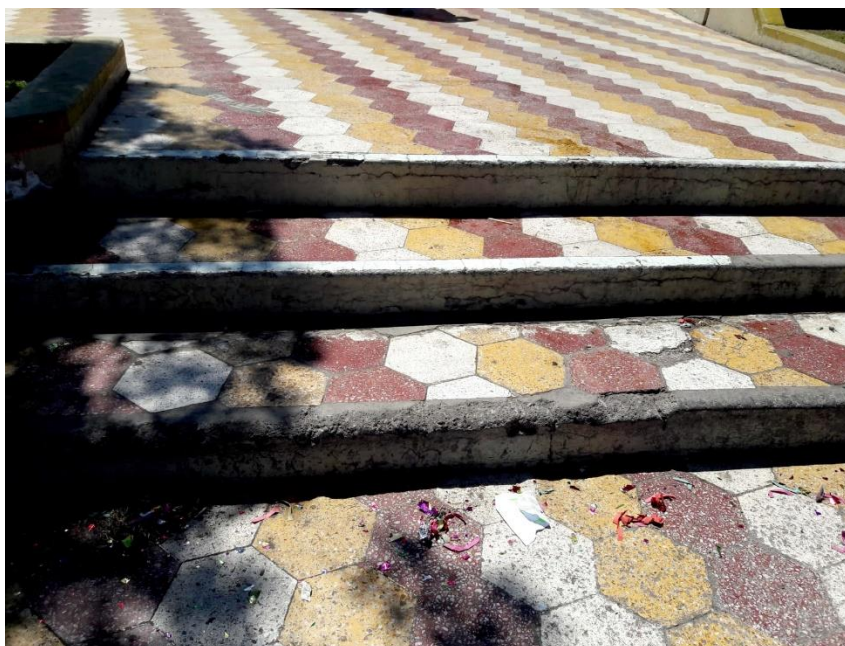
**Figura 8**



Fuente: Archivo Personal

La Figura 8 representa la diversidad de actores sociales en el espacio y la cercanía de diferentes usos en los alrededores, tales como colegios y comercio, determina su multifuncionalidad y la presencia de diversas tipologías de actores.

**Figura 9**



Fuente: Archivo Personal

La Figura 9 nos muestra el deterioro que sufre el espacio como consecuencia de las prácticas del usuario joven en su proceso de apropiación, esto debido a la configuración y materialidad que determinan y facilitan el desarrollo de las prácticas deportivas.

Así, siendo que la materialidad de la Plaza Juan Pablo II fue pensada como una recuperación del espacio frente a determinadas prácticas juveniles, éste ha seguido albergando tanto al usuario joven como al otro tipo de usuario (turistas, familias, etcétera). De esta manera, aunque no considerado en su diseño, la materialidad del espacio no ha restringido el desarrollo de actividades juveniles, sino que la percepción de los jóvenes ha conllevado a una nueva apropiación del lugar, manifiesto en el deterioro que presenta los elementos que conforman el espacio.

#### **4.3.2 Parque de la Locomotora**

Este espacio público urbano, se caracteriza por ser una intervención de renovación urbana que sin lugar a dudas resulta siendo única en la vida de la Ciudad, la Av. Grau, de la que este espacio público forma parte, y termina siendo la berma central de esta vía en la actualidad, era una vía que solo se conformaba desde la intersección de la calle Chiclayo hasta la línea férrea de la Av. Cuzco, ese era el único tramo que tenía la Av. Grau. El espacio urbano al que pertenece hoy el espacio público era el otrora Obispado o casa Episcopal, una construcción que ocupaba gran parte del área del parque y que finalmente culminaba con un espacio abandonado donde se dejaba ver parte del canal que conducía las aguas del Caplina.

El parque fue construido en la década del 80 por el gobernante municipal de turno y su intervención determinó un espacio urbano que hasta hoy resulta siendo la puerta de ingreso a la Ciudad.

El parque de la Locomotora ha tenido siempre la virtud de ser un espacio de mayor actividad respecto de otros, por su conformación morfológica, mucho más que por los componentes o los elementos del que está compuesto el espacio. A pesar de estar flanqueado por las vías de mayor flujo vehicular en la Ciudad, el espacio se desarrolla endógeno al margen del tránsito de las vías que lo circundan y al margen de las alegorías que lo componen.

La relevancia militar de los elementos más representativos del parque, y el diseño del simbolismo del espacio, corresponden a la presencia en aquel tiempo de una autoridad gubernamental que fue el encargado del ministerio de defensa, y la connotación de ser el



espacio público de ingreso a la ciudad que representa el ingreso al País, la milicia y de defensa está bien argumentada.

Una de las características más importantes de los elementos que alberga esta Plaza, y que le da el nombre de Parque de la Locomotora, es la presencia de un vagón de la locomotora que hacía la ruta de Tacna a Arica, la connotación histórica de este medio de transporte determino que el mencionado vagón se encuentre protegido por un enrejado que lo circunda, y la ubicación preponderante del elemento en el centro del espacio, no permite la continuidad visual y divide el espacio en dos , a pesar de estas percepciones el espacio funciona como uno solo .

La presencia posterior de las fuentes ornamentales, le darían un toque contemporáneo al parque como ingreso a una ciudad también moderna, la siguiente intervención sería más un mantenimiento, que redujo el área de las fuentes de agua , y se reemplazó el espacio por área verde. Este elemento de transición entre la fuente y la camineria fue beneficioso, las fuentes permanecerían más limpias al no estar en contacto directo con el usuario del espacio.

Y la presencia de área verde en el centro de la camineria también permite mayor percepción del espacio y de los elementos o estructuras centrales. Esta misma experiencia se refleja en la Plaza Juan Pablo II.

El simbolismo del espacio pasa a formar parte del imaginario social sin embargo hoy en día elementos materiales dan paso a la inmaterialidad de las actividades que genera el usuario del espacio, la música, el baile, del espacio solo queda el escenario de las actividades que a lo largo de la ciudad resultan cambiantes, no repetitivas, la característica del espacio con respecto a la trama de urbana de la ciudad , lo ubican en un espacio conectado , como el palco de mayor jerarquía en el escenario urbano , el escenario de las relaciones sociales de los que viven la ciudad y de los que le dan vida.

### ***Percepción***

La percepción que referencia este espacio público, dada su ubicación estratégica es el escenario permanente de actividades, es un espacio que la ciudadanía percibe como punto de encuentro referencial del imaginario social, es un espacio cuya calidad urbana ha permanecido en el tiempo y se ha reinventado como espacio público urbano, su trascendencia abarca cualquier ámbito geográfico de la Ciudad, es ampliamente reconocido y bien ponderado.

*Porque no hay lugares establecidos, el punto de este lugar es que como todos lo conocen es fácil de ubicarse. (Brayan, 16 años)*

*Estaba caminando, a mí me gusta bailar, miré y le pregunté a un joven, pensé que era el líder y me enseñó los pasos y entré y estuve todas las vacaciones ahí. (Brayan, 16 años)*

La percepción del espacio público por parte de los entrevistados no es ajena a las características ya referidas que la calidad del espacio alberga, la percepción de seguridad, de que no es ajeno, de que los usuarios lo circundan lo conocen, permite la permanencia en él, un espacio no referenciado, no transitado, presenta niveles de percepción negativos, y por consiguiente estadios de uso restrictivos a determinadas horas del día, el sentido de confianza que representa esta al margen del usuario que muchas veces inspira confianza a pesar de ser un total desconocido.

*Sí, más que todo para que entiendan lo que hacemos, que es un arte, como tocar guitarra o escribir, últimamente han pasado bastantes cosas y la sociedad no tiene la misma perspectiva que antes tenía, nos sentimos un poco más aceptados, tanto como que la Municipalidad también nos apoya, hubo un evento el Pura Calle, que es un evento muy reconocido en el Perú y tuvo el apoyo de la Municipalidad también. (Christian Lupaca, 20 años).*

La percepción del usuario con respecto al espacio, es distinta cuando el usuario es el protagonista de las actividades que forma parte de esa referencia que se evoca del espacio en sí, su percepción de ser observado en primera fila, juzgado y finalmente reconocido como actor social determinante lo hace sentirse parte de la comunidad a la que pertenece como personaje imprescindible de las actividades urbanas. El parque no sería lo mismo si este tipo de usuario no existiera con su alegoría. Esto es determinante en la formación social del usuario, como parte importante del sentido de comunidad, su percepción trasciende la territorialidad del parque, lo posiciona como ciudadano, lo hace formar parte de la vida colectiva de la Ciudad.

*Coordinamos entre todos para que haya ensayo, y venimos (Daniel, 14 años).*

El Parque de la Locomotora, a diferencia de la Plaza Juan Pablo II, presenta mayores niveles de convivencia urbana debida, en cierta medida, a la naturaleza multifuncional del mismo. En este caso la percepción del joven respecto a este espacio público es de mayor confianza, seguridad y convivencia respecto a la Plaza Juan Pablo II y al Skate Park, siendo que el Parque

de la Locomotora se constituye, en gran medida, en un punto de encuentro para el desarrollo de actividades.

**Figura 10**



Fuente: Archivo Personal

La Figura 10 nos muestra una porción de este espacio donde se puede observar la permeabilidad visual que presenta con respecto a su entorno , esta característica le permite una percepción a l usuario de seguridad , mientras más ojos haya observado el espacio , los usuarios del mismo se sentirán más protegidos.

Figura 11



Fuente: Archivo Personal

La Figura 11 nos muestra la reducción que se hizo a la fuente de agua del Parque de la Locomotora en una de sus intervenciones, la reducción del área del espejo de agua, reemplazada por área verde, le da una percepción al espacio de mayor continuidad, el espacio se torna más amigable cuando presenta menos barreras arquitectónicas.

Figura 12



Fuente: Archivo Personal

La Figura 12 nos muestra que el diseño del mobiliario urbano a veces no responde a las particularidades del entorno , en este caso la banca pudo ser parte del diseño del sardinel , que cotidianamente es utilizado como banca , el usuario una vez más percibe y reinventa usos .

Figura 13



Fuente: Archivo Personal

La Figura 13 nos muestra la escasez de áreas de sombra en el área verde, la percepción de confort térmico, también determina los usos y tiempos de estancia y permanencia en el espacio.

Figura 14



Fuente: Archivo Personal

La Figura 14 nos muestra el mantenimiento y cuidado del área verde del espacio, el sistema de riego no es visible, la percepción del espacio se hace más limpia, e invita al usuario a recorrerlo a permanecer en el, a disfrutarlo.

Figura 15



Fuente: Archivo Personal

La Figura 15 observamos la amplitud de la circulación en el interior del espacio, esto ha determinado la multiplicidad de usos al interior, sin conflictos ni exclusiones, la convivencia de diversidad de usuarios en armonía.

Figura 16



Fuente: Archivo Personal

La Figura 16 la diversidad de usos alrededor del espacio público, la multifuncionalidad del espacio depende de los usos del entorno del que forma parte ,determina la apropiación del mismo a determinadas horas del día, por diferentes actores sociales, esto le da vitalidad y en consecuencia asegura su calidad urbana.

### ***Materialidad***

La materialidad de este espacio referida en primer término a la trama urbana, resulta determinante en sus usos, es un remate espacial de la alameda Bolognesi, esta extensa área verde lineal que estructura el espacio público urbano de la Ciudad. La plaza se corta espacialmente con la vía férrea que flanquea su parte posterior. Su materialidad espacial replica el diseño del mobiliario y pavimento similares a los utilizados en la alameda Bolognesi, esto le da de una continuidad formal ,que respeta el protagonismo de la alameda , la continuidad espacial y la materialidad estructura su adecuación a la trama urbana en esta porción de uno de los espacios



más representativos de la Ciudad.

*Más que todo, por eso, es difícil llegar a un lugar que uno no conoce, un adolescente que vive en Ciudad Nueva no puede llegar a Cono sur, es más fácil decirle que venga a la catedral o al cañoncito o a la locomotora.*(Christian Lupaca, 20 años)

Una vez más la referencia a la localización del espacio es importante , la materialidad de la trama urbano se hace determinante en el uso del espacio , un espacio conocido referenciado y visto , necesariamente es un aporte importante dentro de la conexión de espacios en la Ciudad la ubicación estratégica contribuye a la utilización permanente del espacio.

*Sí también, pero no hay mucho espacio y hay muchas agrupaciones y fuera de eso, la parte de la vereda tiene tomacorrientes y ayuda a los equipos*(Daniel, 14 años )

Si bien la materialidad del espacio no contribuye al desarrollo de actividades que se desarrollan en él actualmente, el usuario ha adaptado el espacio para su actual uso. En el testimonio precedente, se comparan los requerimientos que otro espacio de la ciudad ofrece, pero sin embargo la preferencia se inclina por el de mayor representación colectiva.

*Mayormente en las tardes y las noches, por el sol* (Daniel, 14 años).

En este punto la materialidad del espacio es excluyente de la temporalidad del uso del mismo , en una Ciudad con niveles de radiación UV bastante altos la escasas de espacios públicos dotados de sombra determina usos restringidos del espacio público urbano en general. Es una característica que apoya la tesis formulada de poca consideración a los requerimientos del usuario en general.

Si evaluamos la eficiencia de la materialidad de este espacio público, debemos considerar la materialidad en relación a la trama urbana y la materialidad del espacio propiamente dicho. La materialidad del Parque de la Locomotora, en cuanto a la trama urbana, resulta eficiente, mientras que, en cuanto a la materialidad propia del espacio, podemos calificar al Parque de la Locomotora como muy deficiente en tanto que el diseño no responde a las necesidades del uso del espacio, siendo que esta deficiencia conlleva a que las juventudes reinventen el espacio público en base a sus prácticas de esparcimiento.

Figura 17



Fuente: Archivo Personal

La Figura 17 nos muestra un tipo de intervención en el área verde, muy peculiar que requiere otros niveles de mantenimiento, su ubicación resulta estratégica dada la concurrencia del espacio, lo que demuestra que la calidad de las intervenciones esta en relación directa con la calidad del espacio y la imagen urbana de la ciudad, que contribuye a la percepción del mismo.

Figura 18



Fuente: Archivo Personal

La Figura 18 nos muestra que muchas veces la intuición del proyectista con respecto a la forma de usos del espacio público, no corresponde a los procesos de apropiación del usuario del espacio. El mobiliario urbano existente en el Parque de La locomotora, en este caso la posición de las bancas, establece un punto de interés para el usuario del espacio, que no corresponde en la cotidianidad a los intereses de los actuales actores sociales.

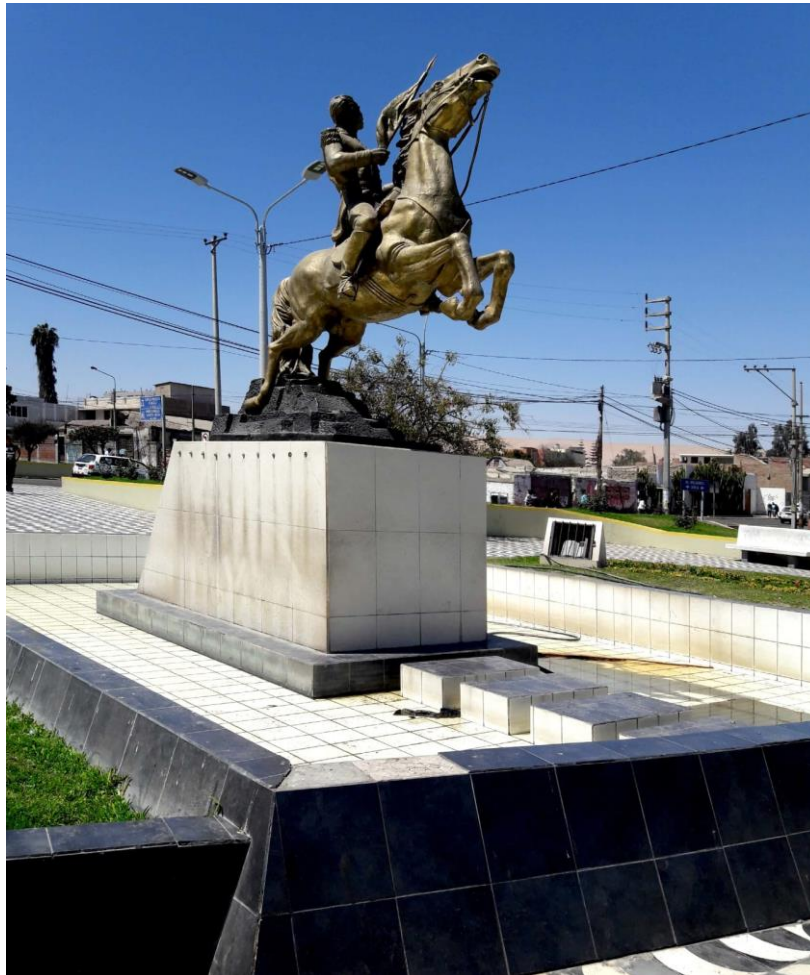
Figura 19



Fuente: Archivo Personal

La Figura 19 nos muestra que a pesar de la diversidad de usuarios que presenta este espacio público, el área verde no solo cuenta con un mantenimiento adecuado, sino que también cuenta con el cuidado de los usuarios esporádicos del espacio público. Los procesos de apropiación del espacio, también tienen que ver con el sentido de pertenencia de cuidar lo que creemos nuestro.

Figura 20



Fuente: Archivo Personal

La Figura 20 nos muestra parte de la materialidad del espacio público, y el diseño de su simbología con respecto a su circulación. Hay formas interesantes de persuadir al usuario de no acercarse demasiado a un espacio en especial, el área verde, el espejo de agua, son algunos de estos recursos.

Figura 21



Fuente: Archivo Personal

La Figura 21 nos muestra una sección del parque que permite la conexión con las vías que lo circundan, estas interrupciones fragmentadas, permiten al usuario la diversidad de accesos al espacio y una percepción de acogida permanente.

Figura 22



Fuente: Archivo Personal

La Figura 22 nos muestra como el planteamiento de la materialidad del espacio, determina percepciones del mismo, las barreras arquitectónicas, no serán nunca bien vistas por los usuarios del espacio público, en este mismo espacio, se han tratado de distintas formas los espacios de transición entre la simbología y las circulaciones, para impedir de alguna forma la cercanía del usuario del espacio a las representaciones.

### ***Apropiación***

La apropiación que representa este espacio por parte del usuario joven resulta determinante, espontánea, redefine su concepción inicial de forma determinante, es invasiva, recurrente y definitivamente representativa por la alegoría que representa en el imaginario colectivo.

*Recién acabamos de invadir este, pero también en el cañoncito (Daniel, 14 años)*

La invasión del espacio público urbano, como lo referencia el entrevistado, resulta evidente. Su connotación simbólica ha quedado de lado, su representación inmaterial esporádica lo referencia al margen de su semiótica y su lenguaje espacial, es inherente a su apropiación por parte del grupo de danzantes que llenan de movimiento y de música el espacio público. Sin lugar a dudas contribuye a referenciarlo, mientras que su presencia lo mantiene vigente como espacio representativo de nuevas generaciones.

*Hay danzas, saya, más comúnmente se da en la locomotora, por la plaza Juan Pablo II, se ven skaters, sin necesidad de socializar con ellos, nosotros somos como una familia, pero no tenemos esa necesidad de relacionarnos con ellos, sabemos que a ellos no les interesa relacionarnos con nosotros y viceversa, pero no hay conflicto, es como que a mudas compartimos el espacio. (Christian Lupaca, 20 años)*

La característica de estos procesos colectivos de apropiación se reflejan en estas palabras que el entrevistado manifiesta, la convivencia pacífica entre diferentes tipologías de usuarios, la connotación de familia resulta peculiar en espacios físicos de contacto con los otros, espacios no virtuales que de alguna forma garantizan este sentido de humanización del espacio público en espacios cada vez más deshumanizados.

*Esa es la idea de estar en un espacio público, atraer a la gente, que les guste, porque cuando nosotros hacemos esto, en el caso de skate o rap, la gente mayor piensa que somos vagos o drogadictos o que estamos por malos caminos, y es la mala manera de ver, prejuicios. Sin necesariamente conocernos a nosotros (Christian Lupaca, 20 años)*

La apropiación del espacio tiene inmersa la aceptación social del usuario, sin estereotipos establecidos determinados por la práctica que desarrollan, el estar en el espacio público tiene un contenido de representación social que el usuario reclama como parte de la coexistencia ciudadana, de ver como iguales a los que no lo son, y de aceptar las diferencias.

En vista de este análisis podemos dar cuenta que la apropiación del espacio resulta más inclusiva en el Parque de la Locomotora respecto a los otros dos espacios: la Plaza Juan Pablo II y el Skate Park. Asimismo, el proceso de apropiación se afirma como espontáneo y redefine la concepción inicial de su diseño.

Figura 23



Fuente: Archivo Personal

La Figura 23 nos muestra la permanencia de usuarios en el área verde bajo la sombra de un viejo árbol, la espontaneidad de los procesos de apropiación, son inherentes a las percepciones que genera el propio espacio.

### **4.3.3 Skate Park**

La creación de este parque nace del pedido expreso a la autoridad de turno por parte del usuario desplazado de la Plaza Juan Pablo II, luego de su intervención. Los skateers, presentaron sus requerimientos técnicos y participaron activamente en la conformación del espacio, fueron consultados en el desarrollo del diseño del parque y su participación fue muy determinante en las consideraciones técnicas y específicas, dada la peculiaridad de las actividades que realizaban, la municipalidad construyó el proyecto después de un año de haberse concretado y consensuado con sus futuros usuarios.

Sin embargo, el diseño no contemplo la conexión con la trama urbana de la ciudad, determinante para el desplazamiento y las características de la práctica para la que fue diseñado el parque, el usuario se desplaza, en la mayoría de los caos de arriba hacia abajo, esa sola



determinación excluye el diseño del parque y su localización, el parque está ubicado en un espacio alejado del centro de la columna vertebral de la ciudad es un bolsón dentro de la trama urbana sin conexión, si a eso le sumamos el corte que produce una de las vías principales de la ciudad como es la Av. Circunvalación, nos encontramos ante un espacio desconectado completamente de la trama urbana.

Materialidad innata, diseño especializado, estudio determinante de actividades exclusivas dentro de un espacio que se encontraba abandonado, diseño pormenorizado, estudiado, milimétrico, concebido, especializado y excluyente. Es la materialidad en su plena efervescencia, sin embargo su apropiación es detrimento, se usa poco o nada, se deteriora y no contribuye al paisaje urbano de la ciudad, es nuevo pero parece antiguo. El abandono es inherente a su escaso uso. Esto también nos permite repensar intervenciones, el costo de intervenir en espacios relativamente onerosos sin pensar en el espacio más grande más diverso que es la ciudad.

La pregunta que salta a la vista es como un espacio urbano relativamente nuevo y moderno se encuentra en franco proceso de deterioro. La materialidad por sí sola no compromete el uso del espacio, es el individuo el real protagonista del espacio, no solo asegura permanencia, asegura cuidado, calidad, sin embargo hay patrones que se observan que sería bueno resaltar, la materialidad determina el tipo de usuario, en este caso la depresión y el diseño sinuoso del pavimento, excluye absolutamente a una diversidad de usuarios, sin necesidad de barreras arquitectónicas, pero también invita a prácticas lúdicas, el abandono del espacio a veces produce otros usos que los habitantes aledaños determinan, si el espacio es lúdico entonces el uso determinara comportamientos similares.

### ***Percepción***

Tomando en cuenta que la percepción resulta un factor predominante para la convivencia urbana, visualizaremos las perspectivas de los entrevistados a fin de discutir esta variable en nuestro espacio de estudio. Como observaremos en las entrevistas, se asemejan ciertas realidades en el Skate Park y la Plaza Juan Pablo II, tales como: los niveles de percepción en la inseguridad debido a usuarios del espacio que consumen alcohol y drogas, la percepción en torno a los agentes municipales de seguridad y, a diferencia de la Plaza Juan Pablo II, el rol y la percepción sobre la multifuncionalidad del espacio público y sus actores.

*No saben cuidar o valorar lo que hay, respetar espacios, por ejemplo acá, a veces vienen personas que no tienen nada que hacer aquí, esto es un skatepark, para hacer deporte y vienen a tomar o a drogarse (Matías, 14 años).*

*La delincuencia, el consumo de drogas, el alcoholismo. Por ejemplo hay ciertas personas que hacen sentir mal a uno, porque dicen que todos los skaters consumen bebidas alcohólicas o fuman, porque yo nada que ver con eso, y el grupo con el que me juntaba nada que ver con eso. Si he visto y si hay, pero eran los skaters antiguos, que ya no están ahora, y ahora no se en qué estarán los chicos porque siempre quedan niños montando, pero no se si es que ellos consumirán ahora, no me fijo mucho, ahora si es que voy, voy para practicar el deporte, pero también van chilenos que fuman marihuana o se ponen a... Igual es fuerte y también es incómodo y uno le avisa al serenazgo, pero no hacen caso, pero parece que están cansados con el tema de botarlos y eso (Jerzyl Riveros, 19 años).*

Ambos testimonios reiteran el discurso de percepción de inseguridad en torno a los usuarios que consumen alcohol y drogas, manifiesto en las entrevistas de la Plaza Juan Pablo II. Sin embargo, evaluamos que dicha coincidencia puede guardar relación con la práctica juvenil de los skaters.

No obstante, a diferencia del discurso de la Plaza Juan Pablo II, en el Skate Park sí se reconoce que los antiguos usuarios *skaters* consumían alcohol y drogas (...*Si he visto y si hay, pero eran los skaters antiguos, que ya no están ahora...*), situación que se percibía en terceros en el caso de Juan Pablo II. Esta situación nos lleva a considerar la distinción que se realiza entre actores similares, así dentro de los propios practicantes del *skate* se diferencia aquellos que consumen drogas y alcohol de los que no.

Asimismo, el rol de los agentes municipales de seguridad se percibe de forma distinta en un espacio que en otro. Mientras que en la Plaza Juan Pablo II el agente de seguridad restringe directamente el uso del espacio por medio de la denuncia del usuario joven, en el caso del Skate Park el usuario joven pasa a ser el denunciante; no obstante, la omisión de acción de los agentes de seguridad sigue teniendo un efecto similar al restringir el uso del espacio ante la falta de seguridad.

*Ya... poca seguridad, a veces hay seguridad, a veces no, puede ocurrir un accidente y se demoran mucho en venir (Gabriel, 20 años).*

El testimonio anterior, reitera la idea manifiesta de la omisión de acción de los agentes de seguridad en torno a las actividades del Skate Park. Así, la segregación del espacio público se vuelve en una constante; mientras que en la Plaza Juan Pablo II la segregación del espacio es directa por parte de los agentes de seguridad, en el Skate Park la segregación del espacio es un acción indirecta de la omisión de seguridad por parte de los agentes.

*Gente que vienen a hacer deporte, a correr, vienen a jugar fútbol, hay gente que vienen acá, papás con sus hijos y vienen a jugar fútbol y encima ellos te botan (Matías, 14 años).*

*Sí, variedad de personas se han quejado, yo me he chocado con niños, estoy patinando y un niño se aparece y el papá me hace problemas, me grita, me grita, me grita y eso no está bien, yo les digo que lean las reglas, no pueden hacer esas cosas (Matías, 14 años).*

*Sí, se demoran, mayormente por los huecos y los niños se meten. El ambiente, que no esté con huecos los pisos, los muros y que no haya muchos niños porque se meten mucho (Gabriel, 20 años).*

En estos testimonios podemos notar cierta percepción segregante que tienen los usuarios jóvenes frente a la multifuncionalidad del espacio público, así determinado rechazo hacia niños, padres o madres, como otros usuarios y otros tipo de prácticas deportiva resultan segregadas ante una supuesta exclusividad en el uso del espacio público destinado únicamente a los practicantes del *skate* y deportes similares.

En este sentido cabría preguntarnos ¿la percepción del usuario joven, en este espacio, permite una mejor convivencia urbana? Tenemos indicios que la respuesta es negativa, en tanto que dicho espacio puede funcionar para un determinado actor social y ser exclusivo para el usuario joven dedicado al skate y deportes similares, siendo segregados otros jóvenes con otras prácticas deportivas, de ocio o de esparcimiento. Sin dejar de considerar la segregación hacia otro tipo de actores como niños, familias o adultos mayores. Por lo tanto, ¿cómo se desarrolla la percepción del usuario joven frente a este espacio público? La percepción resulta restrictiva frente a otro tipo de usuarios quienes, a su vez, intentarán reinventar el espacio con nuevas prácticas, de la misma manera que en el caso de la Plaza Juan Pablo II los jóvenes reinventan un espacio diseñado para determinado tipo de usuario.

**Figura 24**



Fuente: Archivo Personal

La Imagen 24 nos muestra cierta presencia de seguridad; sin embargo, si bien está el elemento físico, los propios testimonios de los entrevistados, nos llevan a corroborar que esta presencia no es permanente además de no existir una coherencia con los usos de otros elementos del espacio como el alumbrado o la atención brindada.

**Figura 25**



Fuente: Archivo Personal

La Figura 25 corrobora los testimonios de las entrevistas en relación al deterioro del espacio que, al no permitir la práctica de las actividades, conlleva a que sean ocupados otros espacios de la ciudad tal como la Plaza Juan Pablo II o el Parque El Cañoncito los cuales, además de la

centralidad, presentan una serie de elementos que permiten un mejor desarrollo de las prácticas juveniles.

### ***Materialidad***

Tomando en cuenta que la materialidad del espacio es un factor clave para las prácticas de los actores sociales, consideramos clasificar la materialidad en dos aspectos: el primero de ellos en cuanto a la materialidad del espacio y, por otro lado, la materialidad de la trama urbana.

*Las prenden cuando les da la gana, a veces prenden, a veces no prenden; el único problema que tenemos es que cada vez que pasamos por las rampas, los papás no controlan a los niñitos y todo está lleno de huecos, la Municipalidad no los parcha (Gabriel, 20 años).*

*Yo estaba saltando unas gradas, y una chica pasó corriendo y yo la choqué, y la chica me dijo “¿Qué te pasa imbécil?”, y no pues, como va a correr así, me pudo ver ella a mí, yo no la había visto (Matías, 14 años).*

Podemos intuir en la descripción de los usuarios, en primer término sobre el estado de conservación del espacio, que muchas veces determina la continuidad del uso, el espacio que no es conservado, termina siendo abandonado por el usuario para el que fue diseñado, dando así paso a otro tipo de usuario menos exigente en cuanto a los requerimientos que presenta esta práctica deportiva. Sin embargo también existen conflictos en el uso del espacio, por la presencia de usuarios amateurs vs usuarios más instruidos en la práctica de este deporte. Esto a pesar de que el diseño del espacio y su materialidad corresponde a un estudio exhaustivo de esta práctica deportiva, resulta siendo excluyente.

*Buenos “spots”, para poder patinar bien, porque no en todas las plazas o en todos los lugares se puede, deben haber cajas o gradas (Matías, 14 años).*

*Me gustaría que se interesen más en el skatepark, como ves las luces están apagadas, hay pisos con huecos, algunas cajas están malas, los tubos igual (Matías, 14 años).*

*Para patinar busco un piso que sea liso, que no tenga un piso muy seco, que haya gradas, que tenga las características para poder hacerlo, no voy a patinar en un parque que esté hecho de tierra, que tenga gradas y algún tipo de muro (Gabriel, 20 años).*

El mantenimiento de este espacio sigue siendo un pedido reiterativo, en las entrevistas realizadas al usuario, es determinante en este caso particular, pues la frecuencia del uso del espacio, determina la temporalidad y la frecuencia con la que se realiza su mantenimiento, en este caso el hecho de proyectar un espacio tan sofisticado en términos de uso y con prácticas de fricción tan fuertes, requiere un sistema de mantenimiento especial.

*A veces patinando, porque los pisos son buenos, de acá no hay mucho altercado para poder llegar, hay veredas (Gabriel, 20 años).*

*El skatepark que inauguraron hace unos 4 o 5 años, no lo utilizaba porque me queda muy lejos, demasiado lejos a diferencia de la Plaza las Américas, puedo bajar al centro al toque, llego en 20 minutos y para el otro lugar llego en media hora, y ni siquiera hay un lugar para deslizarse para llegar rápido porque está al fondo cerca al cuartel. Fuera de eso que hay mucho peligro porque está cerca de una zona media roja que es Natividad, por eso porque queda muy lejos y hace mucho frío (Jerzyl Riveros, 19 años).*

En este caso mencionamos la materialidad de la trama urbana , de la que el espacio forma parte , la falta de veredas y la discontinuidad de elementos de desplazamiento , sumados a la localización del espacio público dentro de la trama urbana de la ciudad , no permiten la movilidad hacia el espacio , lo hacen más restrictivo , y menos frecuentado , una vez más comprobamos que el planteamiento de la creación de nuevos espacios públicos , no estudia las conexiones ni desplazamientos que debe realizar el usuario del espacio para hacer uso de él. En este caso la materialidad del espacio, en cuanto a la trama, es deficiente en tanto que está conectado con otros espacios de la ciudad. Mientras que, en cuanto a la materialidad propia del espacio, resulta eficiente pues está diseñado para determinadas prácticas juveniles; no obstante, éstas a su vez pueden segregar otro tipo de prácticas y usuarios.

**Figura 26**



Fuente: Archivo Personal

La Figura 26 muestra que, a pesar de que el diseño del espacio presenta características apropiadas para el desarrollo de las actividades, su carácter lúdico invita a otros usuarios a ocupar el espacio, contraviniendo las normas establecidas para el uso del lugar, tal como se manifiesta además en las entrevistas.

**Figura 27**



Fuente: Archivo Personal

Esta imagen nos muestra que si bien la materialidad del espacio presenta elementos propios para la práctica del deporte de *skate* o similares, a su vez restringe el uso para otro tipo de usuarios esporádicos, para quienes dichos elementos pueden resultar nocivos o peligrosos.

**Figura 28**



Fuente: Archivo Personal

La Figura 28 nos muestra la ausencia de un circuito de recorrido para el desarrollo de la práctica de skate situación que, a su vez, implica una materialidad conflictiva en tanto que el uso del espacio resulta aleatorio posibilitando ciertos conflictos en el uso del lugar, tanto por los propios usuario así como otros usuarios (niños, niñas, familias, etcétera).

**Figura 29**



Fuente: Archivo Personal

Finalmente, la Figura 29 nos muestra la materialidad del espacio con relación a la trama urbana de la ciudad. A diferencia del Parque de la Locomotora y de la Plaza Juan Pablo II, el Skate Park



se encuentra desconectado de otros espacios públicos así como alejado del centro de la ciudad. Tomando en cuenta que, según las entrevistas realizadas, la centralidad de los espacios permite una mayor relación ciudadana, al conectar las diversas periferias de la ciudad.

### ***Apropiación***

El proceso de apropiación del espacio público en este caso particular, resulta inherente a su concepción de diseño, sin embargo su característica mono funcional, lo limita al uso de determinado usuario dentro de la misma categoría, como se mencionó anteriormente, esta característica crea un conflicto en los niveles de apropiación del espacio colectivo, y termina desplazando al usuario más especializado en el uso del espacio, por el menos favorecido.

*Acá en el skatepark me mantengo desde las 4:30 o 5 hasta las 7 p.m. y de acá me bajo a las amélicas y me quedo hasta las 9 y me voy a mi casa (Gabriel, 20 años).*

*Sí, incluso hay bastante problema con eso, porque a veces chocan un niño y el papá viene contra nosotros, pero tienen que estarlos cuidando pues (Gabriel, 20 años).*

*A veces quedamos en encontrarnos, plan 5 de la tarde, nos juntamos depende del día, fines de semana vienen unos 10, días de semana no viene mucha gente (Gabriel, 20 años).*

La apropiación colectiva del espacio debe ser permanente, el uso de este espacio es temporal y ocurre con intervalos de tiempos durante el día y de frecuencia en la semana, como podemos establecer en las entrevistas las horas de uso del espacio y la cantidad de usuarios, no determina procesos de apropiación colectiva.

*En el caso de skaters solo patinar y el skate, a veces sale problemas con los que montan bicicleta se meten mucho, yo digo: por algo es “Skatepark” (Gabriel, 20 años).*

*No sé, no saben respetar, es un skatepark, es para hacer un deporte con skate o una bici, no a jugar fútbol, para eso pueden ir a una cancha (Matias, 12 años).*

El derecho que reclaman los usuarios sobre el espacio público, está determinado por su actuación particular, su proceso de apropiación redefine la concepción de su diseño como espacio mono funcional, para un tipo particular de usuario, con una práctica particular de un deporte con múltiples particularidades. La pregunta entonces es, ¿será necesario diseñar

espacios tan específicos y tan particulares para establecer procesos de apropiación permanentes en los espacios públicos urbanos de la Ciudad? La respuesta tal vez sea que mientras más específico es el espacio, mas inespecífico será el tiempo de los procesos de apropiación del mismo. En este caso también es necesario recalcar el carácter lúdico del espacio, que llevará a procesos de apropiación que no tienen nada que ver con las prácticas deportivas para el que fue diseñado originalmente.

En este caso, quienes terminan reinventando el espacio son los usuarios no jóvenes tales como niños, niñas, familias, etcétera. Convirtiéndose la pregunta en torno al usuario y sus procesos de apropiación como un componente clave para el diseño de los espacios públicos.

**Figura 30**



Fuente: Archivo Personal

La Figura 30 nos muestra el deterioro del espacio, producto tal vez de ser subutilizado , o del conflicto que genera el uso del espacio en si en el proceso de apropiación generado por los propios usuarios, el abandono de determinados sectores del espacio ,

Figura 31



Fuente: Archivo Personal

La Figura 31 nos muestra las indicaciones de uso que presenta el espacio, a pesar de estar implícito en el diseño las pautas de cómo se desarrollan estas actividades o prácticas deportivas la buena arquitectura no tendría por qué ser explicada.

Figura 32



Fuente: Archivo Personal

La Figura 32 nos muestra una tipología de usuario que a pesar de estar excluido de este espacio en particular, es el usuario que asegura la apropiación de los espacios públicos de la Ciudad a través del tiempo, la exclusión de un niño del espacio público, es la exclusión definitiva de una generación cuyo espacio público es por su naturaleza, un espacio virtual.

Figura 33



Fuente: Archivo Personal

La Figura 33 nos permite observar la presencia de un usuario del espacio público que en este caso particular resulta excluido, y corre peligro de ser agredido, la característica lúdica del espacio invita a diferentes usuarios a recorrerlo. Sin embargo el protagonismo del espacio en sí, va en contraposición de los reales protagonistas.

Habiendo realizado las entrevistas y habiendo analizado las fotografías del espacio consideramos que si bien la materialidad del espacio del Skate Park propicia el desarrollo de las prácticas deportivas, los problemas generados por los conflictos generados por los usuarios dentro del mismo espacio, así como la segregación de otros usuarios, determina una percepción de abandono del espacio, implicando la ocupación de otros espacios de la ciudad. Este abandono se ve profundizado por la deficiente conexión del Skate Park con respecto a la trama urbana. Finalmente, la apropiación generada por las diversas exclusiones del lugar permite una reinención del uso del espacio público en base en relación a la diversidad de usuarios.

#### **4.4 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS**

Nuestra tesis se planteó tres hipótesis específicas que derivan en una hipótesis general. A continuación, en base a los resultados expuestos, pasaremos a discutir y comprobar cada una de las hipótesis propuestas, empezando por las específicas y concluyendo en la hipótesis general.

### **Hipótesis Específica 1**

**La materialidad del espacio público se constituye con una deficiente consideración de los requerimientos del usuario.**

En el caso de la Plaza Juan Pablo II, la modificación de la materialidad del espacio no estableció los requerimientos cuantitativos ni cualitativos que los nuevos usuarios de la plaza requerían. Cuantitativamente, la presencia de nuevos elementos en la plaza (ej. La estatua de Juan Pablo II) convocaría a una mayor cantidad de usuarios, quienes requerirían de mayor cantidad de mobiliario urbano tales como bancas, basureros, mayor cantidad de espacios con áreas de sombra, etcétera. Cualitativamente, la presencia de nuevos elementos en la plaza, convocó a otro tipo de actores y usuarios diferentes a quienes ya lo ocupaban, tales como jóvenes que practican skate o similares. La no reflexión de estos requerimientos desencadena una serie de conflictos en torno a la apropiación del espacio, particularmente en el deterioro de la materialidad del lugar.

En el caso del Parque de la Locomotora, la materialidad del espacio resulta menos conflictiva que en el caso anterior. En este caso, la materialidad en la trama urbana así como la circulación interna del espacio permite el uso de libre distribución del espacio en relación a los diversos requerimientos del usuario.

En el caso del Skate Park, la materialidad se ha diseñado en base un determinado tipo de usuario respondiendo a las necesidades de actor social en específico, siendo que la propia materialidad del espacio excluye a otro tipo de usuario.

En síntesis, en los casos de estudio es frecuente la deficiente consideración de la materialidad con respecto a los usuarios de los espacios públicos. Por lo tanto consideramos que esta hipótesis queda comprobada en base a los estudios realizados.

### **Hipótesis Específica 2**

**La percepción del usuario joven se constituye como un punto de encuentro para el desarrollo de actividades en el espacio público.**

En el caso de la Plaza Juan Pablo II la percepción del usuario joven, ya sea por motivos de seguridad o por motivos de cercanía, establece un punto de encuentro clave en este espacio para el desarrollo de actividades juveniles.

En el caso del Parque de la Locomotora, el elemento de la ubicación estratégica con la trama urbana de la ciudad y su percepción en torno al mismo, permite un halo de seguridad intrínseco que conlleva a una percepción positiva por parte del usuario joven en relación a este espacio.

En cuanto al Skate Park, es importante diferenciar entre la percepción del usuario joven que practica skate y la percepción de otros usuarios, entre los están jóvenes con otros tipo de prácticas, niños, niñas, familias, entre otros. En el caso de los jóvenes que practican skate, la percepción resulta positiva en tanto que el espacio está diseñado exclusivamente para este tipo de prácticas. Por otro lado, en cuanto a otro tipo de usuarios, la percepción resulta llamativa por la estructura lúdica del lugar; no obstante resulta excluyente, impidiéndose el desarrollo de determinadas actividades y por determinados usuarios en este mismo espacio público.

En síntesis, la percepción del espacio público sí determina puntos de encuentro para el desarrollo de actividad en la ciudad por parte del usuario joven.

### **Hipótesis Específica 3**

**El proceso de apropiación por parte del usuario joven resulta siendo espontáneo, definiendo y redefiniendo la concepción con que fue diseñado el espacio público.**

En el caso de la Plaza Juan Pablo II el proceso de apropiación del usuario joven redefine el nuevo diseño de la plaza, persistiendo en el desarrollo de actividades juveniles frente a los nuevos tipos de usuarios.

En el caso del Parque de la Locomotora, el proceso de apropiación de los jóvenes resulta siendo determinante al margen del diseño y la concepción primigenia de este espacio público.

En lo que respecta al Skate Park, es el producto de un proceso de exclusión urbana de determinado actor social (jóvenes skaters), cuyo proceso de apropiación de un espacio público de la ciudad (Plaza Juan Pablo II) no resultaba conveniente para las prácticas juveniles.

En síntesis, el proceso de apropiación por parte del usuario joven resulta espontáneo en los dos primeros casos, al margen de los diseños en que fueron concebidos los espacios públicos.

### **Hipótesis General**

**La materialidad posibilita el desarrollo de una serie de actividades mientras que la percepción estimula la constancia y permanencia de las prácticas por medio de las cuales los jóvenes se apropian del espacio público.**

Si bien es cierto que la materialidad del espacio favorece el desarrollo de diversas actividades juveniles, la percepción estimula la constancia y permanencia, reinventando el uso y diseño de los espacios públicos, estableciéndose un proceso de apropiación de los mismos.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 CONCLUSIONES

#### **Primera Conclusión**

*La materialidad del espacio público se constituye con una deficiente consideración de los requerimientos del usuario.*

La presente investigación ha descrito la materialidad del espacio público en los tres casos de estudio en la ciudad de Tacna. Si bien la materialidad favorece los procesos de apropiación del espacio público, no resulta un factor determinante en estos procesos, pues el poco estudio de su diseño y su ubicación resulta incompatible con los usos de los actores sociales del espacio.

#### **Segunda Conclusión**

*La percepción del usuario joven se constituye como un punto de encuentro para el desarrollo de actividades en el espacio público.*

Junto a la materialidad del espacio, la estimación de los jóvenes en torno a la percepción de los espacios permite la constancia y permanencia en relación a estos lugares que reinventan, en más de una ocasión, los usos y diseños primigenios de los mismos. Esto nos lleva a concluir que el espacio público es producido socialmente por medio de las prácticas juveniles más allá de los diseños establecidos en base a los cuales fueron concebidos.

#### **Tercera Conclusión**

*El proceso de apropiación por parte del usuario joven resulta siendo espontáneo, definiendo y redefiniendo la concepción con que fue diseñado el espacio público.*

Asimismo, el proceso de apropiación del espacio público por parte de los usuarios jóvenes en la ciudad de Tacna resulta espontáneo ya sea en base a la persistencia en el uso de los mismos como en el caso de la Plaza Juan Pablo II, o resultan permisibles en cuanto a la constancia del uso como en el Parque de la Locomotora, o resultan excluyentes de otro tipo de prácticas como en el caso del Skate Park.

#### **Cuarta Conclusión**

*La materialidad posibilita el desarrollo de una serie de actividades mientras que la percepción estimula la constancia y permanencia de las prácticas por medio de las cuales lo jóvenes se apropian del espacio público.*

Finalmente, hemos examinado cómo la materialidad del espacio en conjunto con la percepción del mismo se constituyen en factores clave para el proceso de apropiación de los espacios en estos casos de estudio , siendo la percepción el factor preponderante para establecer la permanencia o abandono del espacio por parte del usuario joven .

#### **Quinta Conclusión**

Resulta necesario el estudio de los procesos de apropiación del espacio público, por parte de diversos actores, en los diferentes ámbitos geográficos de la ciudad. Así, es importante establecer líneas de investigación en torno a los espacios públicos y sus procesos de apropiación en otros distritos como Ciudad Nueva, Alto de la Alianza, Coronel Gregorio Albarracín, tomando en cuenta que la materialidad del espacio así como la materialidad en la trama urbana son factores clave para el diseño y los procesos de apropiación de los espacios públicos.



## 5.2 RECOMENDACIONES

### Primera

Se hace necesario incidir en el estudio de los futuros usuarios de los espacios público para insertar en los proyectos los requerimientos de percepción y materialidad que permitan una mejor convivencia, en la vida pública de la Ciudad.

El diseño de un espacio público debe ser abordado con los conocimientos previos de los comportamientos sociales, de los usuarios a los que se quiere servir.

### Segunda

Si bien la percepción del espacio determina patrones de conducta diversa entre los usuarios del mismo, una percepción favorable del espacio de uso común determinara patrones de conducta que favorezcan el uso responsable del espacio en pro de una mejor calidad urbana de la Ciudad.

### Tercera

Los procesos de apropiación de los espacios públicos por el usuario joven, en condiciones adecuadas, aseguran una convivencia social armoniosa de multiplicidad de usuarios en un espacio colectivo, tolerante e inclusivo.

La exclusión del espacio a una generación en proceso, generara conductas e intolerancias que van en desmedro del mismo espacio físico y social.

### Cuarta

La evolución de los asentamientos humanos que conforman la ciudad, ha determinado la presencia de diversas tipologías de espacios públicos, cuyo análisis debe llevar inmerso las características geográficas de la ubicación de estos espacios, asegurar la conexión que debe existir entre la diversidad de espacios en la escena urbana, también asegura la convivencia entre los diversos protagonistas de la ciudad.

### Quinta

Si bien es cierto no existen normativas de diseño específicas para espacios públicos, es necesario establecer condiciones de diseño y mantenimiento de áreas verdes que cumplan los requerimientos ambientales mínimos en espacios que son de todos y para todos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Borja, J. y Zaida, M. (2000). *El Espacio Público, Ciudad y Ciudadanía*. Barcelona, España: Electa.

Centro de Desarrollo de la OCDE. (2017). Estudio de bienestar y políticas de juventud en el Perú. París, Francia: Proyecto OCDE-UE Inclusión Juvenil.

Consejo Nacional de la Juventud. (2006). Plan Nacional de la Juventud 2006 - 2011. Lima, Perú: Cendoc CONAJU.

Duarte, K. (s/f). El concepto de juventud y su comprensión desde la psicología y sociología moderna.

Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI (2014). Guía Práctica del Uso del Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones. Recuperado de <http://webinei.inei.gob.pe>

Erazo, E. (2009). De la construcción histórica de la condición juvenil a su transformación contemporánea. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 07 (02), pp. 1303-1329. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar>

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, MVCS. (2016). Informe Nacional de Perú - Hábitat III. Lima, Perú: MVCS.

Molina, J. (2000). Juventud y tribus urbanas. *Última Década*. (13), pp. 121-140. Recuperado de [www.redalyc.org](http://www.redalyc.org)

Pardo, C. (s/f). Evolución de los derechos de los jóvenes en el marco de la carta internacional de los derechos humanos y otros instrumentos jurídico internacionales. Recuperado de <http://www2.congreso.gob.pe>

Proyecto de Ley N° 1311/2016-CR Proyecto de Ley “Ley de Gestión de Espacios Públicos”

Secretaría Nacional de la Juventud. (2014). Plan Estratégico Nacional de la Juventud 2014 - 2021. Lima, Perú: SENAJU.

Secretaría Nacional de la Juventud, SENAJU. (2016). Población Juvenil en el Perú. Cifras Regionales 2015. Recuperado de <http://juventud.gob.pe>

Segovia, O., y Neira, H. (2009). Espacios públicos urbanos: una contribución a la identidad y confianza social y privada. *Revista INVI*, 20(55)

Arias Ávila, Teresa Octavia. (2016). *Uso, apropiado e inversión en espacios públicos urbanos de barrios populares caso de estudio. UPIS Huáscar-San Juan de Lurigancho* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Ingeniería. Lima, Perú.

Almada Flores, Héctor Aron. (2014) *La apropiación del espacio público a través de las prácticas deportivas juveniles* (Tesis de Doctorado). El Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, México.

Páramo, P. y Burbano, A. (2014). Los usos y apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista Arquitectura*. (16), pp. 6-15. Recuperado de <https://www.redalyc.org>

Organización de Naciones Unidas. (2016). Nueva Agenda Urbana. Quito, Ecuador: Hábitat III.

Actualidad Ambiental. (16 de noviembre de 2018). Indira Huilca: Lima tiene menos espacios públicos en comparación con otras capitales. Lima, Perú: SPDA Actualidad Ambiental. Recuperado de <http://www.actualidadambiental.pe/?p=53124>

Larenas, O. (04 de octubre de 2018). Congreso: Aprueban proyecto de ley de gestión y protección de espacios públicos. Lima, Perú: Señal Alternativa. Recuperado de <http://senalalternativa.com/noticias/congreso-aprueban-proyecto-de-ley-de-gestion-y-proteccion-de-espacios-publicos.html>

Burneo, L. (2010). Construcción de la Ciudadanía Mediante el Uso Cotidiano del Espacio Público. (Tesis de postgrado). Pontificia Universidad Católica del Perú: Lima, Perú.

Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill.

Facultad de Ciencias Empresariales, FACEM. (2014). Protocolo de Investigación. Tacna, Perú: Universidad Privada de Tacna.

UNESCO. (1985). Declaración de Barcelona. Recuperado de <http://unesco.org>

UNESCO. (2010). Políticas Públicas de Juventud en América Latina: avances concretados y desafíos a encarar en el marco del Año Internacional de la Juventud. Recuperado de <http://unesco.org>

United Nations. (2016). World Youth Report. New York, United States of America: United Nations Department of Economic and Social Affairs. Recuperado de <http://www.unworldyouthreport.org>

## ANEXOS

### ENTREVISTA N°1 JERZYL RIVEROS

**[Entrevistador]:**

¿Tu nombre?

**[Jerzyl Riveros]:**

Jerzyl Riveros

**[Entrevistador]:**

¿Tu edad?

**[Jerzyl Riveros]:**

19 años

**[Entrevistador]:**

Tengo entendido que en algún momento de tu vida has utilizado los espacios públicos de la ciudad. ¿Cuáles han sido los más concurridos?

**[Jerzyl Riveros]:**

Yo hace tiempo practicaba el skate hace como 2 años atrás, lo sigo utilizando a veces, pero ahora ya no porque la carrera me exige mucho y no tengo tiempo para nada; utilizaba el Parque de las Américas, que queda a espaldas de la catedral, en la Plaza Juan Pablo II.

**[Entrevistador]:**

¿En ese tiempo estabas en el colegio?

**[Jerzyl Riveros]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

¿Y cómo era tu día a día? ¿Ibas todos los días?

**[Jerzyl Riveros]:**

Sí, iba casi todos los días a patinar.

**[Entrevistador]:**

¿Estudiabas en la mañana y de ahí, apenas salías ibas para allá?

**[Jerzyl Riveros]:**

No, no, no, cumplía con mis trabajos y salía en la noche, plan de 6:30 y regresaba plan de 8 o 9.

**[Entrevistador]:**

¿Todos los días? ¿O los fines de semana te quedabas más tiempo?

**[Jerzyl Riveros]:**

No, tampoco lo hacía todos los días, digamos, eran 4 días a la semana, los fines de semana no mucho.

**[Entrevistador]:**

¿Desde dónde a donde te ibas para llegar a la plaza?

**[Jerzyl Riveros]:**

Yo vivo por Celestino Vargas, llegando a la universidad.

**[Entrevistador]:**

¿Y te ibas a en skate?

**[Jerzyl Riveros]:**

Si, bajaba en skate.

**[Entrevistador]:**

¿Cómo joven cuales crees que son los principales problemas de la juventud actualmente en nuestra ciudad (Tacna)?

**[Jerzyl Riveros]:**

La delincuencia, el consumo de drogas, el alcoholismo. Por ejemplo hay ciertas personas que hacen sentir mal a uno, porque dicen que todos los skaters consumen bebidas alcoholicas o fuman, porque yo nada que ver con eso, y el grupo con el que me juntaba nada que ver con eso. Si he visto y si hay, pero eran los skaters antiguos, que ya no están ahora, y ahora no se en qué estarán los chicos porque siempre quedan niños montando, pero no se si es que ellos consumirán ahora, no me fijo mucho, ahora si es que voy, voy para practicar el deporte, pero también van chilenos que fuman marihuana o se ponen a... Igual es fuerte y también es incómodo y uno le avisa al serenazgo, pero no hacen caso, pero parece que están cansados con el tema de botarlos y eso.

**[Entrevistador]:**

¿Tú cómo definirías a una persona joven?

**[Jerzyl Riveros]:**

Entusiasta, alegre, dinámico.

**[Entrevistador]:**

¿Consideras que la juventud se define de cierta edad a cierta edad?

**[Jerzyl Riveros]:**

Yo considero que la juventud se lleva adentro.

**[Entrevistador]:**

¿Qué actividades suele hacer un joven?

**[Jerzyl Riveros]:**

Dependiendo de lo que haga, si está estudiando o está trabajando, mayormente los que solo trabajan, algunos trabajan y luego salen a fiestas o se reúnen con sus patas, en cambio los que estudiamos no tenemos tiempo para nada y estamos metidos en la carrera.

**[Entrevistador]:**

El ocio es necesario para que uno se relaje ¿Qué otras actividades de ocio crees que tienen los jóvenes en la ciudad?

**[Jerzyl Riveros]:**

Ehh, como le dije, o sea también veo que algunos paran ingiriendo bebidas alcohólicas en la Plaza las Américas o en la Plaza que queda al frente del ferrocarril, lo sé porque tengo un familiar que vive por ahí, y no solamente jóvenes sino también personas mayores.

**[Entrevistador]:**

¿Un joven aquí en la ciudad de qué forma desarrolla el ocio?

**[Jerzyl Riveros]:**

Ahhh, también juegan futbol, no sé, dibujan algunos, por ejemplo a mí me gusta dibujar mucho.

**[Entrevistador]:**

¿Lo hacen en algún lugar en específico? ¿Qué crees que busca un joven en esos espacios?

¿Por qué ibas tú a la plaza las Américas?

**[Jerzyl Riveros]:**

Porque las llantas del skate no toleran mucho las pistas antiguas, rocosas, no te deslizas bien, pero el piso de la Plaza las Américas es perfecto para montar. No te caes con casi nada, y hay muchas gradas y muros.

**[Entrevistador]:**

¿Por qué razones no utilizabas otro lugar?

**[Jerzyl Riveros]:**

El skatepark que inauguraron hace unos 4 o 5 años, no lo utilizaba porque me queda muy lejos, demasiado lejos a diferencia de la Plaza las Américas, puedo bajar al centro al toque, llego en 20 minutos y para el otro lugar llego en media hora, y ni siquiera hay un lugar para deslizarse para llegar rápido porque está al fondo cerca al cuartel. Fuera de eso que hay mucho peligro porque está cerca de una zona media roja que es Natividad, por eso porque queda muy lejos y hace mucho frío.

**[Entrevistador]:**

Ya para terminar, en la Plaza las Américas me comentabas las características de otras personas que utilizaban estos espacios ¿Qué otro tipo de personas habitaban estos espacios?

**[Jerzyl Riveros]:**

Habían turistas chilenos jóvenes, que no solo ingerían alcohol, sino que algunos también se dedicaban al deporte, vendían partes de skates, ellos traían partes de skates o algunos se sentaban a descansar.

**[Entrevistador]:**

¿Sólo se practicaba skate o algún otro deporte?

**[Jerzyl Riveros]:**

Sólo skate porque a los que montaban bicicletas los serenazgos los botaban, porque sus tubos malograban bien feo la estructura del lugar.

**[Entrevistador]:**

¿Cómo era la relación con el serenazgo?

**[Jerzyl Riveros]:**

Antes sí era muy pesado porque nos botaban a cada rato, y ahora ya como que están cansados y saben que ese lugar es de ellos, y no les dicen nada y creo que en ese lugar también ensayan saya creo.

**[Entrevistador]:**

¿Se disminuyó la práctica del skatepark en la Plaza las Américas porque se haya hecho el skatepark?

**[Jerzyl Riveros]:**

Sí, un poco, sí, porque antes estaba bastante lleno, ni siquiera había espacio para patinar.

**[Entrevistador]:**

Gracias

**[Jerzyl Riveros]:**

Ya



## **ENTREVISTA N°2 AXA ZÁRATE MAQUERA**

**[Entrevistador]:**

¿Tu nombre?

**[Axa Maquera]:**

Axa Denisse Zárate Maquera

**[Entrevistador]:**

¿Tu edad?

**[Axa Maquera]:**

19 años

**[Entrevistador]:**

¿Actualmente utilizas los espacios públicos constantemente? ¿O los utilizabas hace algunos años?

**[Axa Maquera]:**

En tiempo de colegio eventualmente, ya que mi colegio queda cerca de Plaza Vea, y a mí siempre me ha gustado caminar y relajarme, así que iba por el ferrocarril y siempre me siento bajo un árbol, porque es el árbol que da más sombra y pasa mucho viento y es refrescante.

**[Entrevistador]:**

¿Solías utilizar esta alameda que queda en el ferrocarril?

**[Axa Maquera]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

¿Desde cuándo empezaste a utilizar este espacio?

**[Axa Maquera]:**

En una ocasión fui caminando desde mi colegio hasta el centro y esa era una zona céntrica y además como quería descansar buscaba asientos, pero como el sol siempre está fuerte, los asientos no tienen sombra, por ese motivo el 90% de los asientos están vacíos y la mayoría de la gente se sienta en el pasto, o debajo de una sombra del árbol, igual yo.

**[Entrevistador]:**

¿En ese entonces estudiabas en el colegio?

**[Axa Maquera]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

¿Te quedabas todos los días de la semana?

**[Axa Maquera]:**

Era eventual, pero siempre que pasaba habían las mismas características, siempre veía a algún hombre que estaba tirado, porque siempre hay personas que toman y se quedan ahí, también veía parejas que pasaban, se quedaban un rato y después se iban, supongo que por el sol porque es muy sofocante estar sentado debajo del sol.

**[Entrevistador]:**

¿Aproximadamente cuánto tiempo te quedabas ahí?

**[Axa Maquera]:**

Unos 25 minutos.

**[Entrevistador]:**

¿Cómo joven cuales consideras que son los principales problemas de la juventud en la ciudad?

**[Axa Maquera]:**

Yo pienso que hay muchos jóvenes que son sedentarios y que por el mismo hecho de que haya avanzado la tecnología y tengan a la mano el ocio y la diversión que la podemos encontrar en las computadoras, el play, etc, no transitan mucho, pocos son los que hacen deporte o caminan; la vida creo que cada vez es más acelerada por ese motivo.

**[Entrevistador]:**

¿A quiénes considerarías jóvenes?

**[Axa Maquera]:**

Yo pienso que jóvenes son desde el colegio hasta que termine una carrera, porque cuando estás involucrada en un trabajo te toma la mayoría de tiempo y no puedes hacer tiempo de hacer cosas que cuando eras joven podías hacer.

**[Entrevistador]:**

¿Qué tipo de actividades por ejemplo?

**[Axa Maquera]:**

Un joven no tiene por ejemplo un horario establecido en el cual sienta una responsabilidad plena como en el trabajo, ya que de eso depende la manutención propia, un joven es entusiasta, por el mismo hecho de que está en una edad en donde desea experimentar y descubrir cosas nuevas y abre cada vez más los ojos y pienso que esa edad es en la que sale, va a fiestas, le gusta relacionarse con otros jóvenes, eso podemos ver en el arco parabólico que siempre hay jóvenes que están ahí porque siempre te vas a encontrar con alguien.

**[Entrevistador]:**

¿A qué dedicaría el tiempo libre el joven? ¿A socializar?

**[Axa Maquera]:**

Sí, más que todo.

**[Entrevistador]:**

Viendo a algunos amigos tuyos o quizá a ti misma, esta socialización ¿Se da todos los días de la semana o algunos días con más fuerza?

**[Axa Maquera]:**

Yo pienso que depende del tipo de persona, si hablamos de una persona que no es responsable con sus estudios, porque los jóvenes en la edad promedio están en la escuela, y depende también en qué escuela es donde se mide el tiempo libre, de acuerdo a cómo se exige esa persona y cuánto tiempo libre tiene, porque si uno hace muchas actividades no va a tener tiempo, y las personas que tienen mucho tiempo son a las que les gusta disfrutar, las relajadas, las que quieren dedicar su tiempo a socializar, a salir, pero la mayoría de personas que son más relajadas tienen más tiempo libre que las que no las son.

**[Entrevistador]:**

¿En qué lugar se suele socializar más?

**[Axa Maquera]:**

En el arco, si tu vas caminando con tus amigos, bajas por la alameda, llegas al arco, vas a plaza vea, que es un punto de encuentro con tus amigos, es una zona comercial, hay un cine; yo creo que ese es el trayecto de los jóvenes.

**[Entrevistador]:**

¿Y este tiempo de ocio que comparten los jóvenes lo dedicarán todos los días? ¿En qué horario suelen hacer esto?

**[Axa Maquera]:**

Yo creo que por el hecho de que la mayoría estudia en las mañanas, tiene más tiempo en la tarde y en la noche, tipo 6 o 7, y también dependiendo de los días de la semana, como los sábados y domingos.

**[Entrevistador]:**

¿Y cuándo me comentaste que solías utilizar la alameda del parque de la locomotor? ¿Por qué usabas este lugar? ¿Qué características buscabas en este lugar?

**[Axa Maquera]:**

Es espacioso, hay áreas verdes, la orientación del viento, que en épocas de calor favorece bastante, también porque es céntrico, está al lado de Plaza Vea, es el punto intermedio entre el arco y Plaza Vea.

**[Entrevistador]:**

¿Qué razones te llevarían a no utilizar un espacio público?

**[Axa Maquera]:**

El tipo de personas, porque tú no puedes estar en un lugar en donde hayan personas que se están drogando, que están tomando, porque uno se aleja de lo peligroso, del miedo a que te puedan robar, también tiene mucho que ver la limpieza, el mantenimiento, todo entra por los ojos, y sería no agradable para la vista querer estar relajada, descansada, observar a las personas en un lugar en donde no tenga las condiciones adecuadas, quizá no la adecuada limpieza, yo pienso que no sería para nada transitable.

**[Entrevistador]:**

¿Qué otro tipo de personas utilizaban el lugar?

**[Axa Maquera]:**

Estudiantes, ahí se reúnen estudiantes, también practicaban baile, transita mucha gente pero no permanecen en el lugar.

**[Entrevistador]:**

¿Habría gente que está de espectadora? Como dices que el diseño del lugar no permite que la gente se quede mucho rato.

**[Axa Maquera]:**

La locomotora divide en dos espacios, lo que no permite que tú veas el otro lado.

**[Entrevistador]:**

¿Cuándo lo has utilizado has percibido que la locomotora sea como un límite del espacio?

**[Axa Maquera]:**

Yo creo que es una obstrucción, cuando uno quiere ver, quiere ver el panorama, tú ves el panorama desde el norte, diriges tu vista y te encuentras con la locomotora y no puedes ver más allá, por ejemplo muchas veces me ha pasado de que estoy sentada con mis amigos, y me dicen “parece que viene un drogadicto”, y estamos esperando hasta que cruce la locomotora para saber qué persona es.

**[Entrevistador]:**

Eso básicamente, gracias por tu tiempo.

**[Axa Maquera]:**

De nada.

### **ENTREVISTA N°3 CHRISTIAN LUPACA**

**[Entrevistador]:**

¿Tu nombre?

**[Christian Lupaca]:**

Axa Denisse Zárate Maquera

**[Entrevistador]:**

Voy a hacerte una serie de preguntas porque nos interesa saber como la gente utiliza los espacios públicos en Tacna ¿Actualmente los utilizas bastante? ¿Antes los utilizabas más?

**[Christian Lupaca]:**

Por temas académicas o trabajos, lo que es laboral lo utilizamos solamente una vez por semana, y sí el uso prácticamente no lo paramos ni nada, porque es una necesidad nuestra de querer superarse en lo que nos dedicamos.

**[Entrevistador]:**

¿Antes eran más frecuentes?

**[Christian Lupaca]:**

Siempre ha habido esa organización desde hace años ya, y yo me vengo a integrar recién hace tres años y esto ya existía, esto ya lo hacían desde hace años.

**[Entrevistador]:**

¿En tu día a día como realizas tus actividades, en general, no solamente en cuanto a las culturales?

**[Christian Lupaca]:**

Yo me despierto, tengo trabajos de la universidad, las realizo por la mañana, porque yo estudio por la mañana porque yo estudio por la noche, llega el medio día, a veces hay eventos que realizar, juntas de la organización y pues yo no puedo porque estudio por la noche, y como la mayoría estudia o labora por el día no me da el tiempo, lo que hago es organizar mi tiempo y dedicarme más a fondo los fines de semana, los sábados y domingos.

**[Entrevistador]:**

¿En qué lugares suelen realizarse estas actividades?

**[Christian Lupaca]:**

Lo que es la práctica, nosotros realizamos estas actividades con un fin de superarnos, con un fin de llegar fuera de la región, llegar a la capital o al extranjero. Usualmente lo hacemos en plazas, de vez en cuando por la comodidad o porque tenemos la posibilidad, podemos hacerlo en casas de amigos, pero normalmente escogemos las plazas porque hay nuevos integrantes a la organización y cada cierto tiempo aparecen, para uno no es cómodo de la nada decir yo

tengo la casa libre e invitar a los demás, pues no los conoce de nada, para hacer eso, tengo que conocerlos de tiempo, yo partí con eso en mi casa con mis amigos con las personas que ya conozco y con esos nuevos integrantes lo que hacemos es juntarnos una o dos veces por semana, los sábados y domingos y vamos a plazas.

**[Entrevistador]:**

¿Qué plazas suelen utilizar?

**[Christian Lupaca]:**

La Juan Pablo II, la que queda atrás de la catedral, el ferrocarril, que queda cerca de Calle Arica, el Cañoncito, que queda por las 200 Casas también, con el único fin de atraer más gente.

**[Entrevistador]:**

Y ¿De qué lugares vienen?

**[Christian Lupaca]:**

Otro motivo por el cual lo hacemos en el centro, es porque para todos es muy fácil ubicarnos, por si vienen de ciudad nueva, alto de la alianza, de cono sur, de todos lados. Porque estas organizaciones suelen haber una o dos por ciudad o si es que hay de danzas sólo hay una o dos, y los que verdaderamente están interesados buscan la forma de integrarse.

**[Entrevistador]:**

Desde tu perspectiva como miembro de organizaciones juveniles ¿Cuáles consideras que son los principales problemas de la juventud en nuestra sociedad?

**[Christian Lupaca]:**

Yo pienso, la baja autoestima, yo creo que eso empieza desde el hogar, porque ¿Cómo un adolescente llega a la adolescencia con una baja autoestima? Porque no hay comprensión en el hogar, cuando los padres están ocupados y no los escuchan, tienen problemas escolares, y uno cuando es infante, necesita desahogarse, contar, quejarse a alguien y cuando estamos solos, cuando uno crece lo hace con una mente cerrada, acostumbrada a ya no querer compartir eso y se lo guarda a sí mismo y bueno así es como creo que se dan los problemas.

**[Entrevistador]:**

¿Qué caracteriza a un joven o a una persona joven?

**[Christian Lupaca]:**

Tiene que ser activo, tener metas, seguridad, personalidad y también ser de mente abierta, estar disponible para aprender todo lo que sea posible aprender.

**[Entrevistador]:**

¿Cuál es tu edad?

**[Christian Lupaca]:**

19 años.

**[Entrevistador]:**

¿Cómo desarrollan su tiempo de ocio los jóvenes?

**[Christian Lupaca]:**

Que yo sepa, con los que me relaciono, tengo amigos que son de la organización y otros que son de fuera, que son académicos, y algunos a los que no les gusta o están metidos en otras cosas. Pues con los de la organización de la cultura hip hop, pues normalmente todos al igual que yo, estamos en la universidad, algunos ya han terminado la universidad o están haciendo prácticas o ya trabajan, y por esos temas académicos no pueden por la semana, solamente se dedican a lo que es estudio y fin de semanas para poder desesterarnos, liberarnos de alguna manera del estrés acumulado de la semana, realizamos esto, aparte de que nos gusta y que tenemos unas buenas expectativas, es como una pasión que nos gusta tanto que no podemos dejarlo.

**[Entrevistador]:**

En el caso de tus amigos que no pertenecen al colectivo ¿Qué actividades de ocio realizan?

**[Christian Lupaca]:**

Pues, salir a fiestas, discotecas, uno que otros se las pasan en los ciber, en las cabinas de internet, jugando, normalmente como cualquier muchacho de hoy en día creo yo.

**[Entrevistador]:**

¿Y en los diversos casos las actividades de ocio siempre se destinan para los fines de semana?

**[Christian Lupaca]:**

Sí, porque estamos hablando de jóvenes que ya piensan en el momento en el que están pasando ellos y saben lo que es necesario hacer y no, y no sería conveniente que entre la semana de clases hagamos este tipo de cosas.

**[Entrevistador]:**

¿Cómo tiene que ser un lugar que sea adecuado para esto?

**[Christian Lupaca]:**

Lo que nosotros buscamos es poder realizar nuestras acciones en un lugar cómodo, hacerlo en el arco parabólico, ya se ha dado el caso de que los serenos nos han corrido de esos lugares, nos piden permisos, y esas cosas, por eso más que nada, por comodidad.

**[Entrevistador]:**

¿Cuánto tiempo pasan en el lugar?

**[Christian Lupaca]:**

Yo creo que hasta sentirnos satisfechos, usualmente se prolonga unas 3 o 4 horas, por las tardes o noches.

**[Entrevistador]:**

¿Hay otras razones por las cuales utilicen otros espacios?

**[Christian Lupaca]:**

Más que todo, por eso, es difícil llegar a un lugar que uno no conoce, un adolescente que vive en Ciudad Nueva no puede llegar a Cono sur, es más fácil decirle que venga a la catedral o al cañoncito o a la locomotora.

**[Entrevistador]:**

¿Son todos hombres o también hay mujeres?

**[Christian Lupaca]:**

En el tema de género, pues es abierto, pero yo creo que más los varones son los que se lanzan para este tipo de actividades, yo pienso que las mujeres piensan que a esto sólo se dedican los varones, pero se han dado casos en la capital o en otros países en los que mujeres también hacen este tipo de cosas.

**[Entrevistador]:**

¿Cuándo usan el espacio que ven alrededor?

**[Christian Lupaca]:**

Hay danzas, saya, más comúnmente se da en la locomotora, por la plaza Juan Pablo II, se ven skaters, sin necesidad de socializar con ellos, nosotros somos como una familia, pero no tenemos esa necesidad de relacionarnos con ellos, sabemos que a ellos no les interesa relacionarnos con nosotros y viceversa, pero no hay conflicto, es como que a mudas compartimos el espacio.

**[Entrevistador]:**

¿Los otros grupos tienen otras características?

**[Christian Lupaca]:**

En el caso de danza, yo creo que la edad no importa, en el caso de rap igual, en el caso de skate he visto más jóvenes y escolares.

**[Entrevistador]:**

¿Son grupos grandes? ¿Pequeños? ¿En el caso de ustedes cuantas personas suelen reunirse?

**[Christian Lupaca]:**

Un promedio de 30 personas

**[Entrevistador]:**

¿En el caso de los que bailan?



**[Christian Lupaca]:**

Son como 40

**[Entrevistador]:**

¿Skate?

**[Christian Lupaca]:**

Son como unos 20, en el cañoncito también se encuentran los BBoys, que bailan breakedance, tienen ese espacio libre, debe ser por la iluminación, aparte hay un ambiente, una tarima que se adecúa a ellos, eso por la comodidad más que todo.

**[Entrevistador]:**

¿Hay espectadores?

**[Christian Lupaca]:**

Esa es la idea de estar en un espacio público, atraer a la gente, que les guste, porque cuando nosotros hacemos esto, en el caso de skate o rap, la gente mayor piensa que somos vagos o drogadictos o que estamos por malos caminos, y es la mala manera de ver, prejuicios. Sin necesariamente conocernos a nosotros.

**[Entrevistador]:**

¿Entonces les interés que la gente se detenga a verlos?

**[Christian Lupaca]:**

Sí, más que todo para que entiendan lo que hacemos, que es un arte, como tocar guitarra o escribir, últimamente han pasado bastantes cosas y la sociedad no tiene la misma perspectiva que antes tenía, nos sentimos un poco más aceptados, tanto como que la Municipalidad también nos apoya, hubo un evento el PuraCalle, que es un evento muy reconocido en el Perú y tuvo el apoyo de la Municipalidad también.

**[Entrevistador]:**

Es esto, básicamente.

**[Christian Lupaca]:**

Ha sido muy interesante, gracias.

## **ENTREVISTA N°4 CHRISTIAN LUPACA**

**[Entrevistador]:**

¿Tu nombre?

**[Gabriel]:**

Gabriel

**[Entrevistador]:**

Voy a hacerte una serie de preguntas porque nos interesa saber cómo la gente utiliza los espacios públicos en Tacna ¿Cómo es tu día a día?

**[Gabriel]:**

Después de estudiar, siempre patino, atrás de la catedral, en Las Américas, o acá (skatepark), no vengo mucho acá porque, los de la Municipalidad no prenden las luces, el piso está con huecos, demasiados niños, los niños se meten, sus papás no los controlan, por eso siempre me voy a espaldas de la catedral, o a veces en las calles viendo donde se puede patinar, pero casi siempre nos botan, no dejan patinar.

**[Entrevistador]:**

Tú me dices que estudias...

**[Gabriel]:**

En el Neumann

**[Entrevistador]:**

¿Estudias o trabajas?

**[Gabriel]:**

Sólo estudio

**[Entrevistador]:**

¿Cómo divides tu día a día durante la semana?

**[Gabriel]:**

La mayoría de días vengo o acá o en las américas, sino caminando.

**[Entrevistador]:**

Muy aparte de todo esto, desde tu perspectiva como joven ¿Cuáles son los principales problemas que tienen los jóvenes hoy en día en Tacna?

**[Gabriel]:**

Uhhmm, tomar, tomar fumar, (risas), hasta los chibolitos veo que fuman hierba, menores de edad.

**[Entrevistador]:**

¿Cuál crees que es la principal característica de un joven?

**[Gabriel]:**

La manera de ser extrovertido, bullero, mete chacota, por la forma en cómo se comporta con los demás jóvenes.

**[Entrevistador]:**

¿Alguna otra actividad que desarrolles?

**[Gabriel]:**

Ahora estoy empezando a entrenar artes marciales.

**[Entrevistador]:**

¿Deporte?

**[Gabriel]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

Y aquí (skatepark) ¿Desde cuándo que no prenden las luces?

**[Gabriel]:**

Las prenden cuando les da la gana, a veces prenden, a veces no prenden; el único problema que tenemos es que cada vez que pasamos por las rampas, los papás no controlan a los niñitos y todo está lleno de huecos, la Municipalidad no los parcha.

**[Entrevistador]:**

Y cuando vas a algún lugar ¿Qué es lo que buscas para realizar tus actividades?

**[Gabriel]:**

Para patinar busco un piso que sea liso, que no tenga un piso muy seco, que haya gradas, que tenga las características para poder hacerlo, no voy a patinar en un parque que esté hecho de tierra, que tenga gradas y algún tipo de muro.

**[Entrevistador]:**

¿Qué es lo que buscan tus compañeros en el lugar?

**[Gabriel]:**

La mayoría buscamos que tengan buenos pisos, buenos muros y que el piso no tenga huecos.

**[Entrevistador]:**

¿Cuánto tiempo dedicas a estar aquí?

**[Gabriel]:**

Acá en el skatepark me mantengo desde las 4:30 o 5 hasta las 7 p.m. y de acá me bajo a las américas y me quedo hasta las 9 y me voy a mi casa.

**[Entrevistador]:**

¿Durante la semana?

**[Gabriel]:**

Durante la semana salgo de 4 a 7 y de ahí me regreso a mi casa

**[Entrevistador]:**

¿Te vienes patinando o tomas micro?

**[Gabriel]:**

A veces tomo carro, a veces me subo patinando

**[Entrevistador]:**

¿De dónde vienes?

**[Gabriel]:**

Yo vivo por Plaza Veá

**[Entrevistador]:**

¿Y vienes a veces patinando hasta acá?

**[Gabriel]:**

Ajá, o si no me voy atrás de la catedral porque me queda cerca

**[Entrevistador]:**

¿Y cuándo vas de acá para allá te movilizas igual o usas transporte?

**[Gabriel]:**

A veces patinando, porque los pisos son buenos, de acá no hay mucho altercado para poder llegar, hay veredas.

**[Entrevistador]:**

¿En algunos casos relacionas el tema de seguridad, abandono, demasiado tráfico para usar el espacio?

**[Gabriel]:**

Ya... poca seguridad, a veces hay seguridad, a veces no, puede ocurrir un accidente y se demoran mucho en venir.

**[Entrevistador]:**

¿Te ha pasado alguna vez?

**[Gabriel]:**

Sí, se demoran, mayormente por los huecos y los niños se meten.

**[Entrevistador]:**

¿Qué te generaría desconfianza en un espacio?

**[Gabriel]:**

El ambiente, que no esté con huecos los pisos, los muros y que no haya muchos niños porque se meten mucho.

**[Entrevistador]:**

¿Quiénes más utilizan el lugar?

**[Gabriel]:**

A veces vienen a tomar acá o a drogarse.

**[Entrevistador]:**

¿Los niños vienen con sus padres?

**[Gabriel]:**

Sí, incluso hay bastante problema con eso, porque a veces chocan un niño y el papá viene contra nosotros, pero tienen que estarlos cuidando pues.

**[Entrevistador]:**

¿Es igual la participación de hombres y mujeres?

**[Gabriel]:**

Hay más hombres, de 10 habrá una mujer.

**[Entrevistador]:**

¿Siempre vienen a patinar en grupo?

**[Gabriel]:**

A veces quedamos en encontrarnos, plan 5 de la tarde, nos juntamos depende del día, fines de semana vienen unos 10, días de semana no viene mucha gente.

**[Entrevistador]:**

¿Qué actividades se hacen acá?

**[Gabriel]:**

En el caso de skaters solo patinar y el skate, a veces sale problemas con los que montan bicicleta se meten mucho, yo digo: por algo es "Skatepark".

**[Entrevistador]:**

¿Hay gente que viene a ver?

**[Gabriel]:**

No mucha gente viene a ver, padres con sus hijos, a veces vienen chilenos los fines de semana a patinar.

**[Entrevistador]:**

Eso básicamente, ¿Quieres agregar algo más?

**[Gabriel]:**

Solamente que nos vea la Municipalidad, prendan las luces y parchen los pisos.

**[Entrevistador]:**

Listo, muchas gracias.



## **ENTREVISTA N°5 MATÍAS**

**[Entrevistador]:**

Estamos con...

**[Matías]:**

Matías

**[Entrevistador]:**

Como ya te comenté, estamos haciendo una serie de entrevistas, la estructura de la entrevista tiene una primera parte acerca de los jóvenes en general, luego sobre los espacios, la percepción y la apropiación que tienen de los mismos. ¿Cómo es tu día a día?

**[Matías]:**

Después de estudiar suelo venir al skatepark en las noches, en los fines de semana es cuando más vengo.

**[Entrevistador]:**

¿Estudias o trabajas?

**[Matías]:**

Estudio

**[Entrevistador]:**

¿Dónde?

**[Matías]:**

Colegio

**[Entrevistador]:**

Durante la semana ¿sueles venir todos los días?

**[Matías]:**

Máximo dos días a la semana.

**[Entrevistador]:**

¿Cómo haces para llegar hasta acá?

**[Matías]:**

Vivo cerca

**[Entrevistador]:**

¿Vienes en el skate?

**[Matías]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

¿En algún otro espacio sueles hacer estas actividades?

**[Matías]:**

En la Plaza las Américas

**[Entrevistador]:**

¿Desde tu perspectiva cuales consideras que son los principales problemas de los jóvenes en la ciudad?

**[Matías]:**

No saben cuidar o valorar lo que hay, respetar espacios, por ejemplo acá, a veces vienen personas que no tienen nada que hacer aquí, esto es un skatepark, para hacer deporte y vienen a tomar o a drogarse.

**[Entrevistador]:**

¿Eso hace que alguna gente deje de utilizar el lugar?

**[Matías]:**

Ajá, hace que la gente piense que todos los que están aquí en el skatepark son así.

**[Entrevistador]:**

¿Te consideras joven?

**[Matías]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

¿Qué crees que te hace ser joven?

**[Matías]:**

El hecho que tomo mis decisiones y hago lo que me parece

**[Entrevistador]:**

Aparte de estudiar o venir aquí ¿Qué otro tipo de actividades haces?

**[Matías]:**

No suelo hacer más actividades, salgo con amigos por el centro, a comer, etc.

**[Entrevistador]:**

Pasando a otro punto, según las actividades que haces, ¿Qué lugares sueles utilizar? Me dijiste que aquí y en parte la Plaza las Américas ¿Algún otro?

**[Matías]:**

El pasaje Vigil quizá, después ya no otro más.

**[Entrevistador]:**

¿Y la mayoría de gente que hace skate siempre está aquí o en las américas?

**[Matías]:**

Hay bastantes que vienen acá y también otros que vienen a las américas.



**[Entrevistador]:**

¿Qué buscas en esos lugares? ¿Qué es lo que buscas ahí?

**[Matías]:**

Buenos “spots”, para poder patinar bien, porque no en todas las plazas o en todos los lugares se puede, deben haber cajas o gradas.

**[Entrevistador]:**

¿Los otros jóvenes también buscan lo mismo?

**[Matías]:**

Sí.

**[Entrevistador]:**

¿Cuánto tiempo dedicas acá?

**[Matías]:**

Los días de semana solo vengo una hora a una hora y media, los fines de semana puede venir desde las 4 hasta las 9, de aquí nos juntamos, estamos un tiempo y de ahí vamos a las Américas.

**[Entrevistador]:**

¿Toman carro o se van caminando?

**[Matías]:**

Vamos patinando

**[Entrevistador]:**

¿Qué cosas rechazas de un lugar?

**[Matías]:**

Rechazo las personas, algunas personas que son molestas, no dejan hacer distintas cosas, puedo ir a patinar al arco y las personas te sacan de ahí.

**[Entrevistador]:**

¿En parte también los serenos hacen que uno no quiera usar el lugar?

**[Matías]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

Y algunos otras razones como seguridad, abandono o demasiado tráfico ¿Son factores?

**[Matías]:**

Creo que sí, me gustaría ir también al paseo de las aguas, pero también me queda lejos, y da miedo patinar por ahí.

**[Entrevistador]:**

¿Qué hace que no vayas?

**[Matías]:**

En especial las personas, porque no saben respetar.

**[Entrevistador]:**

¿Qué otro público más utiliza el lugar acá?

**[Matías]:**

Gente que vienen a hacer deporte, a correr, vienen a jugar fútbol, hay gente que vienen acá, papás con sus hijos y vienen a jugar fútbol y encima ellos te botan.

**[Entrevistador]:**

¿Por qué crees que lo hacen?

**[Matías]:**

No sé, no saben respetar, es un skatepark, es para hacer un deporte con skate o una bici, no a jugar futbol, para eso pueden ir a una cancha.

**[Entrevistador]:**

Entonces ¿Hay personas de diversa edad?

**[Matías]:**

Es más allá salen las reglas, y dice que no deben venir con carritos para niños.

**[Entrevistador]:**

¿Ha habido accidentes?

**[Matías]:**

Sí, variedad de personas se han quejado, yo me he chocado con niños, estoy patinando y un niño se aparece y el papá me hace problemas, me grita, me grita, me grita y eso no está bien, yo les digo que lean las reglas, no pueden hacer esas cosas.

**[Entrevistador]:**

¿Y eso te ha pasado o has visto que le haya pasado a alguien, en la Plaza las Américas por ejemplo?

**[Matías]:**

No. A mí me pasó una vez.

**[Entrevistador]:**

¿Qué pasó?

**[Matías]:**

Yo estaba saltando unas gradas, y una chica pasó corriendo y yo la choqué, y la chica me dijo “¿Qué te pasa imbécil?”, y no pues, como va a correr así, me pudo ver ella a mi, yo no la había visto.

**[Entrevistador]:**

Y ¿Principalmente los que hacen la actividad son hombres o también hay mujeres?

**[Matías]:**

Muy pocas.

**[Entrevistador]:**

¿A veces vienes en grupo o solo?

**[Matías]:**

No suelo venir solo, vengo siempre con un amigo, mínimo.

**[Entrevistador]:**

¿Y cuándo se forman grupos, cuantas personas vienen en grupo?

**[Matías]:**

No se... 8 o 10.

**[Entrevistador]:**

¿Mínimo dos?

**[Matías]:**

Sí.

**[Entrevistador]:**

A parte de la gente que utiliza, ¿Hay espectadores?

**[Matías]:**

Sí, hay gente de Chile que a veces vienen y se sientan, o familias que vienen en las mañanas y se sientan a ver un momento.

**[Entrevistador]:**

¿Tendrás algo más que agregar?

**[Matías]:**

Me gustaría que se interesen más en el skatepark, como ves las luces están apagadas, hay pisos con huecos, algunas cajas están malas, los tubos igual.

**[Entrevistador]:**

¿Y eso es de siempre? ¿Hace cuánto no prenden las luces?

**[Matías]:**

Hace, no sé, dos semanas, más o menos, antes no llegaban a prender todas las luces, esas dos luces de allá, no las prenden, sólo prenden esa de allá y la otra no, la parte de abajo nunca está iluminada.

**[Entrevistador]:**

Muchas gracias por tu tiempo.



## **ENTREVISTA N°6 JHUSEP**

**[Entrevistador]:**

Estamos con...

**[Jhusep]:**

Jhusep

**[Entrevistador]:**

¿Cuál es tu edad?

**[Jhusep]:**

12

**[Entrevistador]:**

¿Cómo es tu día a día? ¿Vienes acá todos los días?

**[Jhusep]:**

A veces

**[Entrevistador]:**

¿Durante la semana? ¿O sólo fines de semana?

**[Jhusep]:**

Sábados y domingos

**[Entrevistador]:**

¿Durante los días de semana te quedas en tu casa?

**[Jhusep]:**

Sí, ayudo en casa

**[Entrevistador]:**

¿Vives lejos o cerca?

**[Jhusep]:**

Lejos.

**[Entrevistador]:**

¿Cómo haces para llegar?

**[Jhusep]:**

Tomo carro

**[Entrevistador]:**

¿Cuáles son los principales problemas que tienen los adolescentes en Tacna?

**[Jhusep]:**

Fuman

**[Entrevistador]:**

¿Te consideras joven?

**[Jhusep]:**

No

**[Entrevistador]:**

¿Si no?

**[Jhusep]:**

Adolescente

**[Entrevistador]:**

¿Qué crees que te hace ser adolescente?

**[Jhusep]:**

No se

**[Entrevistador]:**

Aparte del colegio me dices que apoyas en la casa ¿Haces otra actividad?

**[Jhusep]:**

A veces miro televisión.

**[Entrevistador]:**

¿Te reúnes con amigos del colegio?

**[Jhusep]:**

No, paro en mi casa, miro televisión, ayudo a mi hermano.

**[Entrevistador]:**

¿Y después vienes acá los fines de semana?

**[Jhusep]:**

Sí.

**[Entrevistador]:**

¿Cuáles son los principales lugares que sueles usar para patinar?

**[Jhusep]:**

Por acá y por el centro

**[Entrevistador]:**

¿Plaza las Américas?

**[Jhusep]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

¿Qué te hace elegir el parque de las Américas o acá?

**[Jhusep]:**

Que acá este lugar es más sano y allá es más movido

**[Entrevistador]:**

¿Cuánto tiempo dedicas a estar patinando?

**[Jhusep]:**

Vengo a las 4 y me quedo hasta las 9 u 8

**[Entrevistador]:**

¿Patinan de acá hasta el centro?

**[Jhusep]:**

A veces me quedo acá y a veces me voy a las Américas

**[Entrevistador]:**

¿Patinando o en carro?

**[Jhusep]:**

En carro y patinando.

**[Entrevistador]:**

Me dices que en tu caso lo que más buscas es seguridad, en el caso de las Américas...

**[Jhusep]:**

Mucho fuman.

**[Entrevistador]:**

¿Usas algún otro lugar aparte?

**[Jhusep]:**

Los parques, las plazas.

**[Entrevistador]:**

¿Sólo pasas por ahí?

**[Jhusep]:**

No, si patino un rato

**[Entrevistador]:**

¿Algún otro lugar?

**[Jhusep]:**

La Catedral, el arco, el pasaje vigil

**[Entrevistador]:**

¿Y normal o se complica?

**[Jhusep]:**

Se complica, en el arco.

**[Entrevistador]:**

¿Este lugar lo utilizan otro tipo de personas más?

**[Jhusep]:**

Los niños, pero no deberían venir porque a veces nos chocamos.

**[Entrevistador]:**

¿Qué pasa? ¿Se quejan? Vienen con sus papás supongo...

**[Jhusep]:**

Sí, pero acá es un skatepark, para patinar y a veces vienen con sus carritos, así...

**[Entrevistador]:**

¿Y eso te pasa en las Américas?

**[Jhusep]:**

No, en las Américas no, sólo acá.

**[Entrevistador]:**

¿Y también hay mujeres que patinan?

**[Jhusep]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

¿Mucho, poco?

**[Jhusep]:**

Poco

**[Entrevistador]:**

Pero hay...

**[Jhusep]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

¿De qué edades más o menos?

**[Jhusep]:**

14, 15, 16

**[Entrevistador]:**

Y cuando vienen para acá vienen solos o vienen en grupo

**[Jhusep]:**

Vienen en dos, porque creo que son pocas.

**[Entrevistador]:**

¿Y el resto de los chicos, se manejan en grupo o vienen por su cuenta?

**[Jhusep]:**



Yo me manejo con el Luigi, con mi amigo que está allá y uno más que también está allá al fondo.

**[Entrevistador]:**

¿Todos vienen por dónde vives?

**[Jhusep]:**

Mi amigo ya lo conozco hace tres años, él vive por Pocollay y nos vamos juntos y el otro vive por mi casa.

**[Entrevistador]:**

¿Y cómo hacen, se van juntos o vienen a recogerlos?

**[Jhusep]:**

Nos vamos juntos.

**[Entrevistador]:**

¿Toman carro?

**[Jhusep]:**

Sí, carro

**[Entrevistador]:**

¿Qué otras actividades vienen a hacer acá me decías?

**[Jhusep]:**

Los niños juegan con sus carros, o si no se suben a sus carros y molestan un poco.

**[Entrevistador]:**

Aparte de la persona que hace cosas, hay personas que se dedican a ver... ¿O no?

**[Jhusep]:**

Sí, a veces viene gente a ver, el 20 por ejemplo se realiza un evento de skate, todos los 20 de junio una vez al año.

**[Entrevistador]:**

¿Son pocos o son muchos?

**[Jhusep]:**

Sábados y domingos son muchos, familias, niños, adolescentes.

**[Entrevistador]:**

Eso, muchas gracias, ¿Algo más que quieras comentar?

**[Jhusep]:**

No.

**[Entrevistador]:**

Hasta luego



## **ENTREVISTA N°6 DANIEL**

**[Entrevistador]:**

Estamos aquí en el parque de la locomotora con...

**[Daniel]:**

Daniel

**[Entrevistador]:**

¿Cuántos años tienes?

**[Daniel]:**

18

**[Entrevistador]:**

Para empezar, ¿Cómo es tu día a día?

**[Daniel]:**

Estudio, luego a mi casa, mis tareas y luego vengo a ensayar para eventos.

**[Entrevistador]:**

¿Cómo divides tu día a día?

**[Daniel]:**

Coordinamos entre todos para que haya ensayo, y venimos.

**[Entrevistador]:**

¿Viven en diferentes distritos?

**[Daniel]:**

Sí, como es centro, es más rápido.

**[Entrevistador]:**

Desde tu perspectiva ¿Cuáles consideras que son los principales problemas en los jóvenes?

**[Daniel]:**

¿Problemas? Hay bastantes

**[Entrevistador]:**

¿Por ejemplo?

**[Daniel]:**

La común, es la delincuencia, las pandillas, en algunas plazas se ponen a fumar y a tomar y en el paseo de las aguas roban.

**[Entrevistador]:**

¿Te consideras joven?

**[Daniel]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

¿Qué crees que te caracteriza como joven?

**[Daniel]:**

Como soy, divertido, alegre, me gusta ayudar, practicar.

**[Entrevistador]:**

¿Qué otras actividades sueles realizar?

**[Daniel]:**

Leo libros, internet, Facebook, ayudo a mi mamá.

**[Entrevistador]:**

¿Cuáles son los días de la semana en los que vienen a practicar?

**[Daniel]:**

Lunes, miércoles, viernes y sábados y domingos.

**[Entrevistador]:**

Pasando a otro punto ¿Cuáles son los principales lugares de la ciudad que usan para bailar?

**[Daniel]:**

Recién acabamos de invadir este, pero también en el cañoncito.

**[Entrevistador]:**

¿Algún otro lugar?

**[Daniel]:**

Por el momento el de aquí, en algún local, por allá aquí vamos.

**[Entrevistador]:**

¿Qué es lo que buscan principalmente en un lugar?

**[Daniel]:**

El espacio y que esté iluminado.

**[Entrevistador]:**

¿Por ejemplo el paseo de las aguas?

**[Daniel]:**

Sí también, pero no hay mucho espacio y hay muchas agrupaciones y fuera de eso, la parte de la vereda tiene tomacorrientes y ayuda a los equipos

**[Entrevistador]:**

¿Acá?

**[Daniel]:**

No aquí no hay, pero allá si he visto

**[Entrevistador]:**

¿Cuánto tiempo le dedican?

**[Daniel]:**

Por lo menos 3 horas, intensivo son 4

**[Entrevistador]:**

¿Cuánto tiempo se quedan?

**[Daniel]:**

Desde las 5 hasta las 9 más o menos

**[Entrevistador]:**

¿Por cuestiones de seguridad o abandono no usan otros lugares?

**[Daniel]:**

O sea, puede haber un espacio, pero el piso roto, nos puede perjudicar, buscamos un piso liso.

**[Entrevistador]:**

¿Qué características del lugar les generaría desconfianza?

**[Daniel]:**

Que esté oscuro, que esté muy alejado, si nos sucede algo.

**[Entrevistador]:**

¿Suelen bailar siempre? ¿O solo cuando hay alguna fecha?

**[Daniel]:**

Si, cuando hay algún evento.

**[Entrevistador]:**

¿Y ahora que evento hay?

**[Daniel]:**

Un evento, que van a presentarse en un lugar de polvos rosados al frente.

**[Entrevistador]:**

Pasando a otro punto, cuando utilizan aquí ¿Ven que otras personas practican otro tipo de actividades?

**[Daniel]:**

Sí, caporales.

**[Entrevistador]:**

¿No hay gente que haga bicicleta o skate?

**[Daniel]:**

A la pasada no más.

**[Entrevistador]:**

¿Prácticamente todo es baile?

**[Daniel]:**

Sí, pero si he visto en otros lugares que practican bicicleta y skate

**[Entrevistador]:**

¿De qué edades son las personas que practican acá?

**[Daniel]:**

Desde los 16.

**[Entrevistador]:**

¿Hasta los...?

**[Daniel]:**

El más tío 25 o 24.

**[Entrevistador]:**

¿Siempre son hombres y mujeres?

**[Daniel]:**

Claro.

**[Entrevistador]:**

¿Se mantiene a la par?

**[Daniel]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

¿Siempre vienen en grupos?

**[Daniel]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

¿De cuantas personas son los grupos?

**[Daniel]:**

De 5 para arriba

**[Entrevistador]:**

¿Aunque sea fin de semana?

**[Daniel]:**

Fines de semana intentamos juntarnos todos

**[Entrevistador]:**

¿Algo más que quieran agregar?

**[Daniel]:**

Que el gobierno haga más eventos.

**[Entrevistador]:**

Cuando estábamos empezando la conversación, me dijeron que sería bueno que hubiera un lugar dedicado a esto.

**[Daniel]:**

Sí.

**[Entrevistador]:**

¿Existen?

**[Daniel]:**

Esos ya son privados y tienes que pagar, tipo salones con espejos.

**[Entrevistador]:**

¿Y durante el día practican?

**[Daniel]:**

La mayoría estudia y están ocupados.

**[Entrevistador]:**

¿Y fines de semana?

**[Daniel]:**

Mayormente en las tardes y las noches, por el sol.

**[Entrevistador]:**

¿Si el lugar tuviera un poco de sombra?

**[Daniel]:**

Sí, podría ser

**[Entrevistador]:**

Muchas gracias por su tiempo.

## **ENTREVISTA N°8 BRAYAN**

**[Entrevistador]:**

Estamos aquí en el parque de la locomotora con Brayan, ¿Cómo es tu día a día?

**[Brayan]:**

Estudio, mi colegio es internado, los fines de semana tengo para hacer ensayo.

**[Entrevistador]:**

¿Vienes todos los días?

**[Brayan]:**

No, solamente los sábados y viernes a veces.

**[Entrevistador]:**

¿Vives lejos?

**[Brayan]:**

No, la verdad en el carro llego en poco tiempo.

**[Entrevistador]:**

¿Cuáles crees tú que son los principales problemas de la juventud?

**[Brayan]:**

El alcohol, la drogadicción el pandillaje, esos 3

**[Entrevistador]:**

¿Tú te consideras joven?

**[Brayan]:**

Adolescente

**[Entrevistador]:**

¿Cuántos años me dijiste que tenías?

**[Brayan]:**

16

**[Entrevistador]:**

¿Qué crees que te hace joven?

**[Brayan]:**

La forma de vestir, el comportamiento, las cosas que hago, el baile, que lo hacen los jóvenes...

**[Entrevistador]:**

¿Los jóvenes que tipo de actividades hacen?

**[Brayan]:**



Las fiestas, los tonos, pero hay otros grupos, que se dedican al baile, como por ejemplo acá, hay otros que se dedican a las novias a las enamoradas.

**[Entrevistador]:**

¿Tus otros compañeros que días dedican a sus actividades?

**[Brayan]:**

Ellos salen a fiestas, o en grupos.

**[Entrevistador]:**

Pasando a otro punto, ¿Cuáles son las principales características por las que eligen este lugar?

**[Brayan]:**

Porque no hay lugares establecidos, el punto de este lugar es que como todos lo conocen es fácil de ubicarse.

**[Entrevistador]:**

¿Otras características que busques en algún lugar?

**[Brayan]:**

Depende de que contexto, a veces por ejemplo hay tierra y no se puede bailar en tierra.

**[Entrevistador]:**

¿Cuánto tiempo le dedican?

**[Brayan]:**

3 horas, siempre en la tarde.

**[Entrevistador]:**

¿Algunos otros factores por ejemplo, por seguridad no usarían otros lugares?

**[Brayan]:**

¿Cómo?

**[Entrevistador]:**

Por ejemplo el paseo de las aguas

**[Brayan]:**

Se usan, pero nosotros no vamos allá, a estas horas hay mucha gente, bailan caporales, no hay espacio.

**[Entrevistador]:**

Pasando a otro punto, ¿Al utilizar un lugar qué ves alrededor?

**[Brayan]:**

Primero lo usamos para el baile, también se usa para salir con sus enamoradas, para un encuentro...

**[Entrevistador]:**

¿Entre ustedes distinguen que tipo de bailes hacen los demás?

**[Brayan]:**

Cada uno tiene su tipo de género, a nosotros nos gusta el K-pop, y a ellos no.

**[Entrevistador]:**

¿Ustedes son de K-pop?

**[Brayan]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

¿Qué edades tienen las personas que practican esto?

**[Brayan]:**

Yo le echo de 14 hasta 25 años

**[Entrevistador]:**

¿Se mantiene a la par la cantidad de hombres y mujeres?

**[Brayan]:**

No es con exactitud, varía.

**[Entrevistador]:**

¿Siempre salen en grupo?

**[Brayan]:**

Sí

**[Entrevistador]:**

¿Cuántas personas más o menos en promedio?

**[Brayan]:**

A ver en caporales es distinto, porque mientras más hay, mejor aún, en cambio en el grupo de K-pop es de acuerdo a los personajes que estamos interpretando, si digamos la coreografía son 7, las personas deben ser 7 no más.

**[Entrevistador]:**

¿Has bailado caporales también? En ese caso, son grupos más grandes ¿Utilizan otro lugar?

**[Brayan]:**

Sí, dicen que a veces los domingos se van a unas canchas y ahí practican.

**[Entrevistador]:**

Muy aparte de las personas que utilizan el espacio ¿Hay personas que se quedan a ver?

**[Brayan]:**

Sí, a veces miran y se unen, fue como mi caso, yo me quede mirando y luego me uní.

**[Entrevistador]:**

¿Cómo fue?

**[Brayan]:**

Estaba caminando, a mí me gusta bailar, miré y le pregunté a un joven, pensé que era el líder y me enseñó los pasos y entré y estuve todas las vacaciones ahí.

**[Entrevistador]:**

¿Aquí mismo fue?

**[Brayan]:**

Sí, aquí fue todo.

**[Entrevistador]:**

¿Cuánto tiempo más o menos?

**[Brayan]:**

Todas las vacaciones, los dos meses y acá recién estoy 1 mes.

**[Entrevistador]:**

¿Son más personas las que transitan o las que se quedan balando?

**[Brayan]:**

Pues... más bailan, yo sé que van a venir más grupos y van a practicar.

**[Entrevistador]:**

¿Algo que quieras comentar?

**[Brayan]:**

Creo que deberían implementar centros recreativos, claro nosotros deberíamos de ser lo que presenten el proyecto...

**[Entrevistador]:**

¿Por alguna razón tuvieron que dejar el lugar?

**[Brayan]:**

No, nunca nos ha pasado, este no es nuestro único lugar, vamos al cañoncito, frente al Teatro Municipal, contactamos y quedamos en conjunto.

**[Entrevistador]:**

¿Si ven alguna persona tomando o fumando se alejan o se quedan?

**[Brayan]:**

Sí, nos alejamos, porque se puede perder algo, una mochila o algo.

**[Entrevistador]:**

¿Algo más?

**[Brayan]:**

No nada más

**[Entrevistador]:**

Listo gracias.

| PROBLEMA   | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS  | VARIABLES E INDICADORES   | METODOLOGÍA   |
|--|---|--|---|---|
| INTERROGANTES PRINCIPAL  | OBJETIVO GENERAL  | HIPÓTESIS GENERAL  | <b>1. HIPÓTESIS GENERAL</b>   | <b>Tipo de Investigación</b><br>Aplicativa<br>Explicativa   |
| ¿De qué manera la materialidad del espacio y la percepción del usuario joven determinan el proceso de apropiación del espacio público en la ciudad de Tacna entre los años 2007 al 2017? | Examinar la materialidad del espacio y la percepción del usuario joven como elementos de apropiación del espacio público en la ciudad de Tacna entre los años 2007 al 2017. | La <b>materialidad del espacio</b> posibilita el desarrollo de una serie de actividades mientras que <b>la percepción del usuario joven</b> estimula la constancia y permanencia de las prácticas por medio de las cuales los jóvenes se <b>apropian del espacio público</b> . | <b>Variable Independiente (X)</b><br>La materialidad del espacio público en la ciudad de Tacna<br><b>Indicadores</b><br>Calidad y Cantidad de Mobiliario Urbano<br>Tipología de la Vegetación<br>Textura y Accesibilidad de los Pavimentos<br>Jerarquía y Representación de los hitos<br>Legibilidad Urbana<br><b>Variable Independiente (Y)</b><br>La percepción del usuario joven del espacio público en la ciudad de | <b>Diseño de la Investigación</b><br>Observacional<br>Descriptiva<br>Prospectiva<br><br><b>Ámbito de Estudio</b><br>Entre los años 2007 al 2017<br>En espacios públicos de la ciudad de Tacna (Parque de la Locomotora, Plaza Juan Pablo II y Skate Park)<br><br><b>Población</b><br>Infinita<br><br><b>Muestra</b> |
| INTERROGANTES ESPECÍFICAS  | OBJETIVOS ESPECÍFICOS   | HIPÓTESIS ESPECÍFICAS  |   |   |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| <p>¿Cómo se constituye la materialidad del espacio público en la ciudad de Tacna?</p>                                       | <p>Describir la materialidad del espacio público en la ciudad de Tacna.</p>                            | <p>La materialidad del espacio público se constituye con una deficiente consideración de los requerimientos del usuario.</p>             | <p>Tacna</p> <p><b>Indicadores</b></p> <p>Percepción de seguridad.<br/>Identificación del paisaje urbano.<br/>Frecuencia de permanencia y tránsito en torno al espacio público.<br/>Confort acústico.</p> <p><b>Variable Dependiente (Z)</b></p> <p>El proceso de apropiación del espacio público en la ciudad de Tacna</p> <p><b>Indicadores</b></p> <p>Actividades - Qué hace / Cuánto tiempo / Frecuencia</p> <p>Usos (apropiados y no apropiados)<br/>Lo apropiado o no depende del grado de restricción o no del uso público.</p> | <p>364</p> <p><b>Técnicas de Recolección de Datos</b></p> <p>Encuesta<br/>Observación</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario de la Encuesta<br/>Ficha de Observación</p> |
| <p>¿De qué manera se desarrolla la percepción del usuario joven respecto a los espacios públicos en la ciudad de Tacna?</p> | <p>Estimar la percepción del usuario joven respecto a los espacios públicos en la ciudad de Tacna.</p> | <p>La percepción del usuario joven se constituye como un punto de encuentro para el desarrollo de actividades en el espacio público.</p> | <p><b>2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p><b>(1)</b> La materialidad del espacio público se constituye con una deficiente consideración de los requerimientos del usuario.</p> <p><b>Variable Independiente</b></p> <p>Consideración de los requerimientos del usuario</p> <p><b>Variable Dependiente</b></p> <p>Materialidad del espacio público</p>  |  |

|  |   |   |   |  |
|--|---|---|---|--|
| <p>¿Cómo es el proceso de apropiación del espacio público por parte del usuario joven en la ciudad de Tacna?</p> | <p>Describir el proceso de apropiación del espacio público por parte del usuario joven en la ciudad de Tacna.</p> | <p>El proceso de apropiación por parte del usuario joven resulta siendo espontáneo, definiendo y redefiniendo la concepción con que fue diseñado.</p> | <p><b>(2)</b>La percepción del usuario joven se constituye como un punto de encuentro para el desarrollo de actividades en el espacio público.<br/> <b>Variable Independiente</b><br/> Percepción del usuario joven<br/> <b>Variable Dependiente</b><br/> Desarrollo de actividades en el espacio público<br/> <b>(3)</b>El proceso de apropiación por parte del usuario joven resulta siendo espontáneo, definiendo y redefiniendo la concepción con que fue diseñado.<br/> <b>Variable Independiente</b><br/> Apropiación por parte del usuario joven<br/> <b>Variable Dependiente</b><br/> Definición del diseño del espacio público</p> |  |
|--|---|---|---|--|