

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



**RELACIÓN ENTRE PUNTAJE DE EXAMEN DE ADMISIÓN O CEPU,
Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ASIGNATURA DE
MORFOLOGÍA, ESTRUCTURA Y FUNCIÓN DEL CUERPO
HUMANO DE ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE
ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA,
AÑO 2016-2017**

TESIS

Presentada por:

Br. Ruth Leonor Contreras Marroquín

Asesor:

Dr. Humberto Benito Vargas Pichón

Para Obtener el Grado Académico de:

MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA- PERÚ

2020

Agradecimientos

A la Universidad Privada de Tacna por permitirme avanzar en mis estudios de postgrado.

A la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, por haberme permitido el uso de datos para este estudio.

Al Dr. Humberto Vargas Pichón por su asesoramiento, dedicación y tiempo en la realización de este trabajo.

A todas las personas que de alguna manera colaboraron con la finalización de este trabajo.

Ruth Contreras Marroquín

Dedicatoria

A mis padres, quienes me enseñaron a amar la vida y el conocimiento. A mis hijas: Daria y Luana que son la razón de mi vida. A mi esposo por su apoyo absoluto en mi crecimiento profesional.

Ruth Contreras Marroquín

Índice de contenidos

Agradecimientos	ii
Dedicatoria	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	vii
Índice de Figura.....	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción.....	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	3
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	5
1.2.1 Interrogante principal.....	5
1.2.2 Interrogantes secundarias	5
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.4.1 Objetivo general	7
1.4.2 Objetivos específicos.....	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
2.1.1 Antecedentes internacionales:.....	8
2.1.2 Antecedentes nacionales:.....	11
2.1.3 Antecedentes locales:.....	13

2.2	DEFINICIONES OPERACIONALES	15
2.3	EXAMEN DE ADMISIÓN	18
2.3.1	Sobre procesos de admisión en las universidades.....	18
2.3.2	Características de los procesos de admisión	22
2.3.3	Sobre examen de admisión en las universidades	27
2.3.4	Sobre Centros Pre-universitarios de las universidades (CEPU)	31
2.3.5	Proceso de admisión, examen de admisión y CEPU en la UNJBG.	31
2.4	RENDIMIENTO ACADÉMICO	34
2.4.1	Sobre rendimiento académico en las universidades	34
2.4.2	Variables académicas que influyen en el rendimiento académico...	35
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO		46
3.1	HIPÓTESIS	46
3.1.1	Hipótesis general.....	46
3.1.2	Hipótesis específicas	46
3.2	IDENTIFICACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	47
3.2.1	Identificación de las variables:	47
3.2.2	Operacionalización de las variables:.....	48
3.3	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	49
3.4	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	49
3.5	AMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN	49
3.6	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	50
3.6.1	Unidad de estudio.....	50
3.6.2	Población	50
3.6.3	Muestra:	50
3.7	PROCEDIMIENTO, TECNICAS E INSTRUMENTOS	51
3.7.1	Procedimiento	51
3.7.2	Técnicas	51
3.7.3	Instrumentos	52

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	53
4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.....	53
4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	54
4.3 RESULTADOS	54
4.3.1 Análisis y descripción de las variables	54
4.3.2 Análisis y descripción del resultado de correlación.....	60
4.4 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	62
4.4.1 Comprobación de las Hipótesis específicas.....	62
4.4.2 Comprobación de la Hipótesis general	64
CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	65
CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	68
6.1 CONCLUSIONES	68
6.2 RECOMENDACIONES O PROPUESTAS.....	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	70
ANEXOS.....	75

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable Puntaje de examen de admisión o CEPU	48
Tabla 2. Operacionalización de la variable rendimiento académico en la asignatura de Morfología, estructura y función del cuerpo humano	48
Tabla 3. Distribución de la población de estudio.....	50
Tabla 4. Distribución de la muestra de estudio.....	51
Tabla 5. Estadísticos descriptivos de las variables de estudio	54
Tabla 6. Estadísticos descriptivos puntaje según modalidad de ingreso.....	55
Tabla 7. Estadísticos descriptivos del rendimiento académico según año de ingreso.....	56
Tabla 8. Estadísticos descriptivos del rendimiento académico según modalidad de ingreso	57
Tabla 9. Estadísticos descriptivos de la aprobación y reprobación en la asignatura MEFCH según modalidad de ingreso.....	58
Tabla 10. Pruebas de Normalidad de las variables de estudio	58
Tabla 11. Correlación entre puntaje de examen de admisión o CEPU y rendimiento académico en la asignatura de Morfología, estructura y función del cuerpo humano.....	61

Índice de Figura

Figura 1. Diagrama de dispersión entre el Puntaje de examen de admisión o CEPU, y rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano.....	60
---	----

Resumen

La presente Tesis es un trabajo de investigación que busca establecer la relación que existe entre el puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Dicha asignatura es reconocida como asignatura crítica por poseer alto índice de reprobación.

La investigación realizada es básica, no experimental, descriptiva, correlacional y retrospectiva y se efectuó durante el periodo abril 2018 a marzo 2019 en la Escuela Profesional de Odontología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

La población comprendió a estudiantes del primer año de la Escuela Profesional de Odontología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann correspondiente a los años académicos 2016 y 2017, que cursaron la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano y tenían puntaje de examen de admisión o puntaje de CEPU.

Los resultados indicaron que: No existe una relación directa y significativa entre puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de estudiantes del primer año de Odontología de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann años 2016 - 2017 ($\rho = 0,160$ y un p -valor $0,151$).

Palabras clave: Puntaje de examen de admisión, puntaje de CEPU y rendimiento académico.

Abstract

This Thesis is a research work that seeks to establish the relationship between the admission test score or CEPU, and academic performance in the course of Morphology, Structure and Function of the Human Body of first-year students of Dentistry of the Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, This course is recognized as a critical course by having a high failure rate.

The research carried out is basic, non-experimental, descriptive, correlational and retrospective and effective during the period April 2018 to March 2019 in the Escuela Profesional de Odontología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann of Tacna.

The population examined included first-year students of the Escuela Profesional de Odontología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann corresponding to the academic years 2016 and 2017, who attended the course of Morphology, Structure and Function of the Human Body and had an admission test score or CEPU score.

The results indicate that: There is no direct and significant relationship between the admission test score or CEPU and the academic performance in the course of Morphology, Structure and Function of the Human Body of first-year students Dentistry of the Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann years 2016-2017 ($r= 0,160$ and $p\text{-value } 0,151$).

Keywords: Admission test score or CEPU, and academic performance.

Introducción

Entre los principales desafíos de la educación superior se considera disminuir la deserción e incrementar la retención estudiantil. Las distintas universidades están tomando medidas para mejorar tales desafíos. Por ejemplo, implementando distintas modalidades de ingreso a las universidades con la intención de que los estudiantes que se inserten posean conocimientos y habilidades que les permitan la permanencia y conclusión de las licenciaturas. Asimismo, otras medidas han sido las implementaciones de diversos programas académicos, psicológicos, económicos, de salud física y de formación integral que tributan a mejorar el desempeño en su rendimiento académico de cada estudiante en el primer año de las carreras profesionales.

Cualquier medida que se implemente en las universidades para mejorar sus desafíos, requiere ser evaluada para conocer los efectos alcanzados y cuando sea necesario proponer otros posibles caminos alternativos, para el logro de los propósitos.

La Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann es una entidad emblemática en la región de Tacna y que, como toda institución de su nivel, tiene también entre sus desafíos disminuir la deserción e incrementar la retención estudiantil.

En algunas carreras profesionales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, en particular en el área de salud, en el primer año de estudio se presentan asignaturas críticas, es decir, asignaturas con alto índice de reprobación. Por lo cual se hace necesario establecer predictores académicos para mejorar el rendimiento de los estudiantes.

Por lo citado anteriormente, esta Tesis surge por el interés de determinar la relación que existe entre el puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; puesto que tal asignatura es la de mayor dificultad en el primer año y requiere de gran capacidad de observación y memoria por parte del alumno.

Sobre el desarrollo de los capítulos de la tesis, se tiene que el Capítulo I se desarrolla el planteamiento del problema, la formulación del problema, la justificación y los objetivos de la investigación.

En el Capítulo II, se desarrollan los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y la definición de conceptos.

En el Capítulo III, se efectúa el desarrollo de las hipótesis, variables, tipo, diseño, nivel, ámbito y tiempo social de la investigación. Asimismo, la población y muestra del trabajo, el procedimiento, las técnicas y los instrumentos de recolección de datos.

En el Capítulo IV se muestra la descripción del trabajo de campo, el diseño de la presentación de los resultados, el análisis e interpretación de los resultados, para lo cual se usaron tablas y figuras para analizar el comportamiento de cada dimensión y sus respectivos ítems; la prueba estadística y la comprobación de las hipótesis.

En el capítulo V hace un análisis y discusión de los resultados, mientras que en el Capítulo VI se incorpora las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente se incluye las referencias bibliográficas y anexos

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Fortalecer el capital humano en el Perú, mediante la educación superior, resulta prioritario para el desarrollo en un entorno de competitividad. A nivel poblacional nos encontramos en un periodo estratégico denominado bono demográfico, que demanda el desafío, de lograr que el mayor número de jóvenes egresados de la educación básica acceda y culmine satisfactoriamente la educación superior, logrando una masa crítica de profesionales que se inserten adecuadamente en un mercado laboral cada vez más competitivo. En ese sentido, una educación más eficiente y de mejor calidad que promueva la equidad de oportunidades y fomente un alto Rendimiento Académico, será cada vez más necesaria para formar profesionales competitivos que el país necesita para impulsar su desarrollo.

Una de las situaciones características de nuestro país, la cual se torna en un problema muy relacionado con la temática de este estudio, es la brecha que existe entre la educación básica escolar y la universitaria. Muchos jóvenes llegan a los estudios superiores sin las capacidades, contenidos y aptitudes necesarios para aprovechar al máximo el proceso de enseñanza-aprendizaje universitario.

En la actualidad se observa que el rendimiento académico de los estudiantes en las instituciones de educación superior presentan alto índice de desaprobación en diferentes asignaturas, lo que conlleva a deserciones de los estudiantes. Por lo que es necesario analizar las causas del rendimiento académico de los estudiantes universitarios en los primeros años de estudio, en particular en las asignaturas críticas, donde existe un alto número de desaprobación.

Existen factores que influyen en el rendimiento académico: como factores de identificación, psicológicos, socio-familiares, socioeconómicos, etc., que puedan impactar fuertemente en los logros de aprendizaje. Sin embargo, hay un consenso general en que el rendimiento académico previo es la mejor variable para predecir el rendimiento académico posterior. De esta manera, las preparaciones académicas antes de ingresar a las universidades (IES) son importantes para el buen desempeño académico de la carrera profesional a la que ingresan.

Los resultados de las investigaciones que surjan en buscar la predictibilidad del rendimiento académico en las IES, permitirán analizar la efectividad de los procesos de admisión a las universidades, implementar otros basados en instrumentos válidos y confiables a fin de seleccionar postulantes “más aptos”, que permitan a la institución cumplir con el perfil profesional al cual postula, así como evaluar la calidad de la docencia de la institución, para así fortalecer la calidad de la universidad y por ende la calidad de los profesionales egresados.

Al igual que toda institución de educación superior, existe la preocupación de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en dar una educación de calidad a sus estudiantes, muy en especial en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, la cual es una asignatura crítica. Los resultados permitirán realizar los ajustes necesarios en búsqueda de un servicio de calidad académica en beneficio de los estudiantes así como disminuir la deserción e incrementar la retención estudiantil.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Interrogante principal

¿Qué relación existe entre el puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de los estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017?

Interrogantes secundarias

- a) ¿Cuál es el puntaje de desempeño académico en el examen de admisión o CEPU de los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017?
- b) ¿Cuál es el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de los estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017?
- c) ¿Qué modalidad de ingreso (vía examen de admisión o vía CEPU) favorece el mejor rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de los estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El salir del colegio con un sistema de enseñanza más personalizado para llegar a una Universidad en la que los horarios de clase son dispersos (mañana, tarde o noche), las exigencias de lecturas, controles, prácticas y uso de biblioteca es constante; los conocimientos de informática se presuponen conocidos y el desenvolverse en un ambiente con una gran infraestructura, con muchos servicios en beneficio del alumno pero a veces no utilizados por desconocimiento, hacen que la vida en la Universidad se torne algo tensa y estresante.

Poder plantear un conjunto de beneficios que conllevaría el reconocimiento de las habilidades desarrolladas y esfuerzo desplegado en los procesos de educación secundaria para la realización de estudios superiores, nos impulsa a reformular sobre las competencias o conocimientos expresados en una prueba estandarizada aplicada en condiciones desiguales de preparación, como los son los exámenes de admisión a las universidades.

Se considera que para garantizar la calidad de la educación universitaria es urgente identificar y analizar el impacto de los factores o variables que influyen sobre el rendimiento académico. Adicionalmente, se debe considerar que el déficit en los aprendizajes previos que pueden ser atribuidos a la educación escolar (más si es una escuela básica tan diversa como la nuestra), no necesariamente implica que el estudiante carezca de potencial académico, pero dificulta el proceso de enseñanza-aprendizaje y exige reformas en los procesos de admisión, así como en los diseños curriculares y la didáctica, para mejorar así el rendimiento académico y reducir la probabilidad de desaprobación en las asignaturas críticas universitarias.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017.

Objetivos específicos

- a) Identificar el puntaje de examen de admisión o CEPU de los estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017.
- b) Identificar rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de los estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017.
- c) Determinar la modalidad de ingreso, vía examen de admisión o vía CEPU, que favorece el mejor rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de los estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Para el presente trabajo de investigación se consideró los siguientes antecedentes:

Antecedentes internacionales:

- **GROB, M. & Otros (2015)**, en la Universidad de los Andes de Chile, cuyo título es: Relación entre puntaje de prueba de selección universitaria y nota enseñanza media, y el rendimiento académico de la asignatura de morfología en alumnos de primer año de Odontología de la Universidad de los Andes.

Resumen: El estudio de predictores de rendimiento académico presenta gran relevancia en el área de la salud. El objetivo de este trabajo fue evaluar la relación entre el puntaje de Prueba de Selección Universitaria (PSU) y notas de enseñanza media (puntaje nota de enseñanza media) en la asignatura de Morfología en alumnos de primer año de odontología, en la Universidad de los Andes. Estudio descriptivo con 312 estudiantes admitidos en el primer año de la carrera de odontología de la Universidad de los Andes de Chile, de forma regular y que terminaron el año universitario sin deserción los años 2005 a 2008 y 2010. Las variables estudiadas fueron género, promedio puntaje de notas de enseñanza media, puntaje PSU, tipo de colegio de procedencia según sistema de financiamiento (municipal, particular subvencionado y particular) y nota final de la asignatura de morfología de los alumnos del primer año de estudio, en la carrera de odontología. De los 312 alumnos, la mediana de

PSU, notas de enseñanza media y nota de morfología fueron 692,6, 702 y 4,4 respectivamente. Del total de la muestra, 221 alumnos (71%) correspondieron al sexo femenino. Del total de la muestra, 290 alumnos (93%) provenían de colegios particulares, 15 alumnos (5%) de colegios particulares subvencionados y 6 alumnos (2%) de colegios municipales. La relación entre puntaje nota de enseñanza media y nota de morfología muestra una correlación de 0,35 (Rho de Spearman, valor-p <0,0001), y puntaje de PSU con nota de Morfología una correlación de 0,39 (Rho de Spearman, valor-p <0,0001). Existe asociación entre nota morfología, puntaje de notas de enseñanza media y PSU, de tal manera, que los mejores puntajes de nota de enseñanza media y PSU, muestran mejor rendimiento en la asignatura de morfología.

- **Medina, A.; Aguirre M. & Luego, L.** (2015), Facultad de Odontología, Universidad de Concepción, Chile. Cuyo título es: “Predictibilidad de las notas de enseñanza media según establecimiento de origen sobre el rendimiento académico en estudiantes de Odontología”

Resumen: La aparición de las universidades privadas ha producido cambios en la procedencia de los alumnos que ingresan a las universidades. Dentro de los requisitos de ingreso a la carrera de Odontología de la Universidad de Concepción, el promedio de notas de enseñanza media tiene una ponderación de 25 %, es importante determinar su capacidad predictiva y verificar si es similar para los distintos tipos de establecimientos educacionales. **Objetivos:** determinar la evolución de la dependencia y la capacidad predictiva de las notas de enseñanza media comparándola según tipo de colegio. **Métodos:** estudio observacional descriptivo longitudinal, con alumnos de 1er. año de Odontología. Se revisaron las planillas del perfil de ingreso, obteniendo información referida a las notas de enseñanza media y dependencia. El rendimiento académico se obtuvo de la Oficina de Registro y Control. **Resultados:** se observó un incremento de alumnos procedentes de establecimientos

subvencionados, 33,3 % en el 2004 a 57,4 % en el 2011; *versus* una disminución de alumnos de establecimientos particulares, 44,9 % el 2004 a 22,0 % el 2011. El porcentaje de aporte de las notas de enseñanza media a la explicación del rendimiento académico correspondió a un 10,8 %. El mayor porcentaje de aporte fue para las NEM de los colegios particulares, 15,0 %, seguidas por las notas de enseñanza media de los establecimientos municipalizados y subvencionados con 9,6 % y 8,6 %. **Conclusiones:** existe una tendencia al alza de alumnos provenientes de establecimientos subvencionados *versus* una baja de los procedentes de colegios particulares. La capacidad predictiva de las notas de enseñanza media fue limitada, existe un sesgo de predicción a favor de los colegios municipalizados y subvencionados.

- **Rodríguez, C. & Padilla G.** (2016), en la Universidad de Bio-Bio de Chile cuyo título es: “Trayectoria Escolar y Ranking: valoraciones y estrategias institucionales en el nuevo escenario de selección universitaria”

Resumen: El acceso a la educación universitaria selectiva en Chile ordena a los postulantes de acuerdo a un puntaje que pondera los factores de Trayectoria Escolar y pruebas PSU. En 2013, la inclusión del Ranking de Notas ocasionó una reestructuración en la ponderación de los factores de selección, redefiniendo las posiciones institucionales al respecto. Con bases de datos oficiales y procedimientos estadísticos ad hoc, se describe el comportamiento de los 1423 programas de pre-grado ofertados por las 33 universidades integrantes del Sistema Único de Admisión en 2014. Se observa que el componente PSU pierde hegemonía comparado con la Trayectoria Escolar como factor de ponderación, resignificándose especialmente el Ranking. Esta es una tendencia generalizada, pero de comportamiento no homogéneo. Posiciones institucionales escindidas en la valoración del desempeño escolar, a partir del nivel de selectividad tradicional del programa, evidencian estrategias diferenciadas de reclutamiento en una gradiente de adhesión a políticas pro inclusión y defensa de intereses institucionales.

- **Vergara, G. & Peredo, H. (2017)**, cuyo título es: “Relación del desempeño académico de estudiantes de primer año de universidad en Chile y los instrumentos de selección para su ingreso”.

Resumen: Si bien el rendimiento académico del estudiantado que ingresa a las universidades chilenas ha sido objeto de múltiples estudios, pocas investigaciones han analizado la relación que tienen los instrumentos de selección de ingreso y el rendimiento académico posterior. En una muestra de 440 estudiantes de Ingeniería Comercial de la Universidad Austral de Chile, pertenecientes a cinco promociones de primer año, se estudiaron los instrumentos de admisión a la carrera, y se determinó cuáles explican mejor el rendimiento académico. Para ello se utilizaron los resultados de las pruebas de selección universitaria (PSU) y las notas de enseñanza media (NEM) obtenidos por el estudiantado, en relación con el promedio semestral ponderado (PSP) del primer año universitario. Se determinó que el promedio de NEM explica mejor el rendimiento académico estudiantil, al presentar la mejor correlación con el rendimiento académico del primer semestre y de manera más fuerte en el segundo.

Antecedentes nacionales:

- **Flores-Mori (2012)**, en Lima cuyo título es: “Relación entre las modalidades de ingreso y el rendimiento académico de los estudiantes de estomatología de las cohortes 2008-2009 en una Universidad Privada”.

Resumen:

Objetivos: Determinar la relación entre las modalidades de ingreso y el rendimiento académico universitario de los estudiantes de estomatología de las cohortes 2008-2009 de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH).

Material y métodos: Diseño de corte descriptivo, observacional, longitudinal y retrospectivo, se realizó en la población total de estudiantes de la Facultad de Estomatología Roberto Beltrán de la UPCH que ingresaron en los años 2008 y 2009 que cursaron el primer y segundo año académico. En el 2008

ingresaron 118 y en el 2009 fueron 110. **Resultados:** Respecto a las modalidades de ingreso se observa que el mayor número de estudiantes ingresaron por Factor Excelencia (N=135, 59%), seguido de Examen de admisión (N=52, 22%) y Centro Preuniversitario-CEPREU (N=38, 16%), respecto al rendimiento académico universitario según género se encontró que el mayor número de estudiantes fueron de sexo femenino (N=159, 70%) seguido del sexo masculino (N=69, 30%), no se encontró diferencias estadísticamente significativas respecto al rendimiento académico universitario según sexo. **Conclusiones:** Respecto al estudio de la relación del rendimiento académico universitario con las modalidades de ingreso se encontró que los estudiantes obtuvieron promedios similares en el rendimiento académico universitario al margen de la modalidad de ingreso, en términos de promedio ponderado anual, la relación no fue estadísticamente significativa ($P>0,05$). Las modalidades de admisión parecen no ser un buen predictor del rendimiento académico; salvo el rendimiento escolar previo, una vez que el estudiante ingresa a la universidad se disipan algunas variables que los caracterizan durante la etapa escolar.

- **García, C. (2005)**, en Lima cuyo título es: “Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios”.
Resumen: La investigación que se presenta tuvo como objetivo principal establecer la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar con el rendimiento académico en un grupo de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Para su realización se evaluó a 205 estudiantes, de ambos sexos, mayores de 16 años, que cursaban el I ciclo de estudios en Psicología, procedentes de Universidad Particular de San Martín de Porres y de Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a quienes se aplicó la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, traducida y adaptada a nuestro país por Ambrosio Tomás entre 1994 – 95 y la escala de clima social en la familia de Moos y Trickett estandarizada en el Perú por Ruiz y Guerra en 1993. Los resultados de la investigación fueron procesados por el coeficiente de correlación de Pearson, prueba chi

cuadrado, media y desviación estándar, el coeficiente alfa de cronbach. Los resultados arrojaron una correlación positiva y significativa entre habilidades sociales y el clima social en la familia, encontrándose también que no existe estadísticamente una correlación significativa entre habilidades sociales y clima social en la familia con el rendimiento académico; se encontró además que en relación con las variables habilidades sociales y clima social en la familia más del 50% de los alumnos de la muestra total se ubicaron en el nivel promedio (65.9% y 62.7% respectivamente) y en rendimiento académico solo un porcentaje bajo de alumnos (9.8%) obtuvo notas desaproatorias.

- **Ocaña, Y.** (2011), en Lima – Perú cuyo título es: “Variables académicas que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios”.

Resumen: El presente artículo tiene por objetivo dar a conocer cuáles son las variables académicas y la importancia de éstas en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Se describe de igual manera, el proceso de cambios de la educación superior en el último siglo, tanto a nivel mundial como nacional. A nivel nacional, se cuestiona si estos cambios han favorecido la calidad de la educación universitaria. En la segunda parte, se describen y analizan las variables académicas que influyen en el rendimiento de los estudiantes universitarios. Estas variables han sido validadas en diferentes investigaciones y su conocimiento y estudio puede contribuir en la mejora de la educación superior universitaria.

Antecedentes locales:

- **Benítez, G & Ticona, L.M.** (2006) en Tacna cuyo título es: “Relación entre el rendimiento del examen de admisión y el académico Tacna, 2001-2005”.
Resumen: El abandono y la prolongación de los estudios constituye en la actualidad un importante problema en la Universidad. En el presente informe se presentan los resultados de un estudio transversal retrospectivo

que tenía por objetivo establecer la relación entre el puntaje del examen de ingreso y el rendimiento académico de los ingresantes de 2001 a la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNJBG. Se determinó que existe relación directa ($p < 0.05$) con una baja correlación ($r = 0.34$), esto, con escaso significado estadístico.

- **Vargas, H.; Solórzano, L & Huamán, I.** (2017) en Tacna cuyo título es: “Sistema de evaluación basado en competencias orientado hacia una educación de calidad y su influencia en el rendimiento académico en alumnos ingresantes de la Escuela Profesional de Matemática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna-2016”.

Resumen: El presente Trabajo de Investigación fue un estudio cuasiexperimental que se efectuó durante el periodo abril 2016 a marzo 2017 en la Escuela Profesional de Matemática de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Mediante el objetivo general se pretendió: Determinar en qué medida un Sistema de evaluación basado en competencias orientado hacia una educación de calidad influye significativamente en el rendimiento académico en alumnos ingresantes de la Escuela Profesional de Matemática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna - 2016, en respuesta a la interrogante:

¿En qué medida un Sistema de evaluación basado en competencias orientado hacia una educación de calidad influye significativamente en el rendimiento académico en alumnos ingresantes de la Escuela Profesional de Matemática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna – 2016? La población examinada comprendió estudiantes ingresantes de la Escuela Profesional de Matemática de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Jorge Basadre correspondiente al año académico 2016, haciendo un total de 32 estudiantes. La muestra estuvo conformada un grupo de 17 estudiantes, miembros de la población antes mencionada cuya selección fue usando un muestreo por conveniencia. Los resultados indicaron que: Existe una diferencia significativa entre la media de

calificaciones en rendimiento académico de alumnos del grupo experimental, después de aplicar un Sistema de evaluación basado en competencias orientado hacia una educación de calidad en alumnos ingresantes de la Escuela Profesional de Matemática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna -2016 (p-Valor = 0,000 < 0,05 para el I Ciclo y p- Valor = 0,000 < 0,05 para el II Ciclo).

2.2 DEFINICIONES OPERACIONALES

A) Admisión

Es el acto y el resultado de admitir. Es habitual que el concepto se emplee respecto a la aceptación o el rechazo de una persona por parte de una entidad.

B) Proceso de Admisión Universitaria

Es un sistema de selección y admisión de estudiantes a la educación universitaria. Cuenta con diversos criterios y factores: exámen, promedio de notas de enseñanza media, primero y segundo mejor promedio de la secundaria, entre otros.

C) Exámen de Admisión

Es considerado un instrumento de evaluación, prueba de rendimiento o aprovechamiento escolar, estas son aplicadas a los jóvenes antes de ingresar al nivel superior, lo que permite examinar a cada uno en forma individual y hacer un diagnóstico del nivel de conocimiento y habilidades adquiridas en la etapa preuniversitaria, y en base a ello seleccionar en estricto orden de méritos a los postulantes más idóneos para ingresar.

En general es una prueba que es objetiva, de opción múltiple y respuesta única.

D) Puntaje de Examen de Admisión

Es el puntaje obtenido por el estudiante después de rendir el examen de admisión.

E) CEPU

Centro de Estudios Pre-Universitarios (CEPU) considerada como unidad académica que brinda servicios educativos. Es una de las modalidades de ingreso a una universidad.

F) Puntaje de CEPU

Es el puntaje obtenido por el estudiante después de cursar el CEPU durante un ciclo.

G) Modalidad de Ingreso a la Universidad

Mecanismos de selección de los aspirantes que cuentan con capacidades, talentos y disposición a cursar estudios universitarios.

H) Rendimiento Académico

Edel (2003) plantea que el rendimiento académico puede ser asumido como un indicador que expresa el resultado de un proceso de enseñanza-aprendizaje, factible de ser medido considerando los resultados de evaluación en cada asignatura, sin embargo, resulta ser una variable de alta complejidad, incluso desde su conceptualización.

En la practica, la mayoría de investigaciones destinadas a explicar el éxito o el fracaso en los estudiantes miden el rendimiento académico a través de las calificaciones o la certificación académica de un estudiante (Tejedor y García-Varcárcel, 2007).

I) Rendimiento Académico en una Asignatura

Nota final obtenida por el estudiante, establecida en un acta, después de llevar la asignatura.

J) Asignatura Crítica

Asignaturas que integran el plan de estudios que, debido a su alta tasa de reprobación (según estándares de la carrera/programa – entendida como aquellas con porcentaje de reprobación superior a 30%), producen un retraso en el avance curricular.

K) Deserción Estudiantil

Entendida como el abandono definitivo de las aulas de clase por diferentes razones y la no continuidad en la formación académica.

L) Retención Estudiantil

Entendida como la capacidad que tiene el sistema educativo para lograr la permanencia de los alumnos en las aulas, garantizando la terminación de ciclos y niveles en los tiempos previstos y asegurando el dominio de las competencias y conocimientos correspondientes.

M) Desempeño Académico Estudiantil

Responde al proceso de aprendizaje, como tal esta ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno y expresa una conducta de aprovechamiento en el proceso enseñanza aprendizaje.

N) Rendimiento Académico Previo

El rendimiento previo explica el rendimiento presente, pues por un lado, sintetiza las aptitudes y esfuerzo del estudiante y, por otro, mide el nivel de conocimientos previos, es decir, la solidez de los pilares sobre los cuales se asociaran los nuevos conocimientos.

O) Variables Académicas

Las variables académicas están asociadas al rendimiento académico previo y al esfuerzo mostrado por los estudiantes.

2.3 EXAMEN DE ADMISIÓN

Sobre procesos de admisión en las universidades

Se entiende por proceso de admisión al sistema de selección y admisión de los estudiantes a la educación universitaria. Dependiendo de cada país y/o institución de educación superior, se consideran distintas modalidades de ingreso en un proceso de admisión, por ejemplo, vía un examen de admisión, vía los centros pre-universitarios de la institución, entre otras.

Larroucau, Ríos y Mizala (2015) indican que el objetivo de los procesos de admisión o selección es obtener información de un conjunto de examinados sobre algún dominio específico, como habilidades o conocimientos, mediante la asignación de puntajes. Un ejemplo de este tipo de procesos es el ingreso a la educación superior, en el que se utiliza una serie de instrumentos que permiten tomar decisiones sobre los participantes y las carreras o universidades a las que postulan. Así, el diseño apropiado de los mecanismos de selección es clave, ya que si estos no son adecuados pueden generar un significativo perjuicio para los postulantes, ya que tarde o temprano pueden fracasar en sus estudios.

Flores-Mori (2012) señala que, para asegurar la calidad de la educación superior, se debe partir de la selección de los estudiantes considerando los factores

que influyen sobre el rendimiento académico y que repercuten en la deserción estudiantil sobre todo durante la transición del colegio a la universidad. La universidad sólo debe admitir como estudiantes a aquellas personas que tengan un legítimo y auténtico interés por el conocimiento como factor necesario para el avance social.

Mainieri Hidalgo (2017) indica que si bien, los modelos de admisión universitaria en el contexto internacional se mantienen desde sus orígenes, las universidades que atienden poblaciones con mayor diversidad cultural y socioeconómica han ido incorporando programas para responder a la fuerte demanda de una comunidad nacional e internacional que apunta cada vez más a una educación con responsabilidad social: la democratización de la enseñanza, los derechos humanos y a la ética de la equidad. Al debate en temas de selección, se le integran políticas y prácticas de inclusión que resultan fundamentales, esto además de la diversificación en los planes de estudio, con lo que esta fuerte polémica se ha hecho más llevadera. La autora continúa afirmando que, a primera vista, el tema de la equidad en los procesos de admisión puede parecer bastante simple. Se puede argumentar que un proceso de admisión equitativo es aquel que trata a los solicitantes por igual, todos los candidatos están obligados a cumplir las mismas normas y los que obtienen los mejores resultados son admitidos. Sin embargo, desde el punto de vista de la ética, la equidad es una cuestión mucho más compleja.

Basándose en las tradicionales pruebas de ingreso, todos los puntajes de los solicitantes están siendo comparados con el mismo criterio, sin embargo, el contenido de los exámenes puede estar sesgado en contra de ciertos grupos, por ejemplo, si se hace uso de conocimientos o experiencias a los que una cultura o grupos específicos de ella no han tenido acceso, o con criterios subjetivos que no se comparten en la intersubjetividad de examinadores y grupos de examinados. De esta forma, realizar evaluaciones basadas solamente en las calificaciones de los exámenes no proporciona una comparación equitativa de los méritos reales de los solicitantes. Por lo tanto, puede argumentarse que los procesos de admisión que

tengan en cuenta solo los resultados de los exámenes, aunque tal vez sean relativamente objetivos, no son en realidad equitativos.

Por otra parte, además de la parcialidad en el contenido de las preguntas de los exámenes, estos mismos pueden estar sesgados en contra de ciertos segmentos de la población que no tienen acceso a los recursos necesarios para prepararse adecuadamente para estas pruebas. Los y las estudiantes que asisten a escuelas secundarias de menor calidad tienen menos probabilidades de éxito que los que asisten a las de mayor calidad, esto sin mencionar importantes variables familiares y contextuales. En los países donde se cuenta con un gran desarrollo para la preparación para la prueba, el estudiantado que no puede pagar costosas clases y tutorías tiene potencialmente una desventaja considerable.

Así las cosas, el papel de la educación superior en la promoción de la equidad social también debe ser considerado. Dado que los estudiantes de grupos minoritarios y los que están en el extremo inferior de la clase económica son menos propensos que sus pares de grupos mayoritarios a tener acceso a la alta calidad de preparación durante la escuela secundaria, estas minorías pueden tener que esforzarse más y aun así no ser tan exitosas académicamente. De esta forma, muchos de los sistemas de admisión en todo el mundo consideran los factores sociodemográficos con el fin de abordar la cuestión multifacética de la equidad; asimismo, se tiene en cuenta que el acceso válido es el exitoso.

Claramente, las instituciones de educación superior, en su afán de mejorar su calidad, se ven obligadas a definir adecuados instrumentos en su proceso de admisión o selección de estudiantes, como se menciona anteriormente, considerando diversos criterios: académicos, políticos, sociales, económicas, culturales, entre otros.

Los procesos de admisión o selección no son estáticos, son revisados y ajustados continuamente debido a las circunstancias económicas y sociales, y las prioridades del cambio de cada país. Los sistemas de admisión deben evolucionar para satisfacer las necesidades del sistema de las instituciones de educación

superior, los continuos procesos de acreditación o licenciamiento, como es el caso de las universidades del Perú, así como del contexto social, político y cultural del que forman parte.

Muchos de los cambios recientes, propuestos en los procesos de admisión universitarios en todo el mundo, se encuentran en países que dependen en gran medida de los exámenes. Los objetivos de las recientes reformas varían ampliamente, desde el aumento de la justicia y la equidad hasta la búsqueda de una mejor satisfacción de las necesidades del mercado laboral (Mainieri Hidalgo (2017)).

Como se puede apreciar en la literatura, las universidades han establecido criterios de selección, en sus procesos de admisión, basados fundamentalmente en el rendimiento en los estudios de enseñanza media, factores de excelencia en la enseñanza media (promedio de notas superior a la media) y el rendimiento en pruebas cuantitativas (de conocimiento y aptitudes) y cualitativas (entrevista personal o pruebas psicológicas) al momento de postular (Bastías & Otros 2000). En otros casos, se han considerado aspectos vocacionales, motivacionales, creatividad y pragmatismo, y hasta religiosos (Mainieri Hidalgo (2017)). Sin embargo, la forma como estratégicamente se integran estas variables en los procesos y su fundamento, resulta de gran interés y relevancia, así como la incorporación de nuevas formas de ajuste.

Para asegurar la calidad de los procesos de selección, es fundamental evaluar la validez de los instrumentos que se utilizan. Esta se refiere al grado en que la evidencia y la teoría respaldan su capacidad de seleccionar a los estudiantes con mejor desempeño potencial en la educación superior (Larroucau, Ríos y Mizala (2015)).

Existe en la literatura trabajos que estudian, a través de los análisis de correlación, la validez predictiva del proceso de admisión en el rendimiento académico, en el primer año en universidades mexicanas. Por ejemplo, el estudio realizado por Cortés y Palomar (2008), donde se consideraron como variables

predictoras del rendimiento académico las calificaciones en el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI), realizado por el CENEVAL, el promedio general de la preparatoria y el puntaje obtenido en el cuestionario sobre problemas sociales (DIT).

Características de los procesos de admisión

En el caso de la región sudamericana, por ejemplo en **Venezuela**, el ingresó a los estudios de educación superior, administrado por la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) del CNU, desde el año 1984, ha exigido a las casas de estudio un 30% de cupos vía la Prueba de Aptitud Académica (PAA), para las distintas carreras, y el restante 70% le ha permitido a las universidades, mediante mecanismos internos, seleccionar su matrícula anual. Las IES en Venezuela, además de cumplir con la asignación del 30% por el CNU-OPSU, contempla porcentajes de ingresos por otros méritos. Por ejemplo, en la Universidad de Carabobo, se contempla el ingreso de un 10% por méritos Académicos y aquellos amparados por Convenios gremiales, cuyos aspirantes deben presentar una Prueba de Admisión Interna (PAI); asimismo incluye el ingreso por méritos Deportivos y Culturales y por Traslados, Equivalencias y/o Reincorporaciones (Guevara, Terán y Rodríguez (2011)).

Estos mecanismos de admisión han sido asociados a los aspectos sociales y políticos del país, dado que la demanda de cupos ha sido mayor que la oferta, particularmente en aquellas carreras como Medicina que exige el dominio de conocimientos, habilidades y destrezas para la prosecución y terminación de los estudios en el tiempo establecido por la casa de estudios. La aplicación de la PAI como opción alternativa de ingreso para aquellos alumnos que no son asignados por el CNU-OPSU, ha sido duramente criticada como proceso de selección, en las Escuelas de Medicina, por estar mayormente orientada a reflejar conocimientos y porque el ingreso favorece a aquellos que provienen de instituciones de educación media y diversificada de carácter privado, que tienen mejores promedios de

calificaciones, lo que predice su permanencia, prosecución y egreso en el tiempo establecido en los planes curriculares (Guevara, Terán y Rodríguez (2011)). Por otra parte, la PAA también ha sido objeto de análisis crítico, ya que como instrumento de evaluación de aptitudes para determinada carrera parece no haber alcanzado los resultados esperados, de hecho, fue aplicada hasta el año 2007 por parte de la OPSU.

Estudios, basados en el análisis de correlación, sobre la validez predictiva de los factores que intervienen en el proceso de admisión para el caso venezolano se pueden encontrar en Guevara, Terán y Rodríguez (2011) y referencias.

En el caso de **Chile** se tiene un sistema centralizado de admisión a las universidades tradicionales del país, implementado por el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educativo (DEMRE) de la Universidad de Chile y gestionado por el Sistema Único de Admisión del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH). Desde el año 2003, las 25 universidades tradicionales que componen el CRUCH utilizan la batería de pruebas que componen la Prueba de Selección Universitaria (PSU) (exámen de admisión), aplicado a nivel nacional, y el promedio de Notas de la Enseñanza Media (NEM) para seleccionar a los estudiantes que ingresarán a estas universidades (Larroucau, Ríos y Mizala (2015)).

A partir de junio de 2011, ocho universidades privadas no tradicionales se adhirieron al sistema de admisión PSU, las cuales participan del proceso sin formar parte del CRUCH.

Cada universidad es responsable de terminar las normas, requisitos y elementos de selección que exigirá para ingresar a las carreras que ofrece, y define las ponderaciones que considere adecuadas según la normativa acordada por el CRUCH.

Así, el proceso de acceso a la educación universitaria chilena se establece de acuerdo a un puntaje que pondera la Trayectoria Escolar y la Prueba de Selección

Universitaria (PSU). A contar del año 2013 se considera el Ranking de Notas, factor de selección que se sumó a los factores ya existentes (Notas de Enseñanza Media – NEM - y PSU). Este factor reconoce el esfuerzo de los postulantes durante su trayectoria escolar y beneficia a quienes presentan un buen desempeño en su contexto relativo. Tiene un doble propósito: por un lado, ayuda a seleccionar a los mejores estudiantes para la educación universitaria y, por otro, favorece la equidad en el acceso al sistema universitario (DEMRE (2018)). Se observó que el componente PSU perdió hegemonía comparado con la Trayectoria Escolar como factor de ponderación, resignificándose especialmente el Ranking de Notas (Larroucau, Ríos y Mizala (2015), Rodríguez Garcés y Padilla Fuentes (2016)). Esta es una tendencia generalizada entre las instituciones de educación superior, pero de comportamiento no homogéneo. Debido a este nuevo escenario, se hace necesario estudiar la relación existente entre los factores que intervienen en el proceso de selección universitaria y el rendimiento académico en la universidad con el fin de evaluar la validez predictiva de los criterios de admisión. En esa dirección, podemos encontrar algunos trabajos de investigación recientes, por ejemplo, Grob, Becerra, Rodríguez, Cristiane, Ramirez y Sabag (2015); Vergara-Díaz y Peredo-López (2017); Palominos, Díaz, Palominos y Cañete (2018); Medina, Aguirre y Luengo (2014), donde se investiga, a través de los análisis de correlación, la validez predictiva de los factores de selección universitaria en el rendimiento académico de los estudiantes en los primeros años de las universidades chilenas.

En el **Perú** existen diversas modalidades de acceso a la universidad, que dependen de cada institución, es decir, cada institución de educación superior cuenta con la autonomía suficiente para decidir su propio proceso de admisión y así sus propios factores, criterios, tanto para pregrado como posgrado.

Uno de los factores más comunes utilizados por las universidades en sus procesos de admisión, para incluir nuevos estudiantes a sus carreras, es el examen de admisión, el cual consiste en poner a prueba los conocimientos y habilidades adquiridas del futuro estudiante a lo largo de su trayectoria en la escuela secundaria.

Entre otras modalidades, alternativas de ingreso a la Educación Superior, está aquella destinada a los estudiantes que obtienen el 1° y el 2° mejor promedio de la escuela secundaria.

También se considera como otra modalidad frecuente entre las universidades del país la selección de estudiantes vía los Centros Preuniversitarios (CEPU) de cada universidad.

El ingreso para adultos es otra opción que brindan varias de las instituciones de educación superior en Perú. Esta modalidad está destinada a adultos mayores de 30 años o por segunda profesión.

Por lo tanto, los postulantes tienen que consultar la página web de la universidad o dirigirse directamente a la universidad a la que quiere postular para conocer los requisitos de admisión, los plazos, posibles exámenes y documentación.

Según Ocaña-Fernández (2011), en el caso de nuestro país, el problema de mayor significancia es la brecha que existe entre la educación básica escolar y la universitaria, muchos jóvenes llegan a los estudios superiores sin las capacidades, contenidos y actitudes necesarios para aprovechar al máximo el proceso de enseñanza-aprendizaje universitario.

Una de las consecuencias en este ámbito es que a partir de la década del 90 han proliferado los colegios preuniversitarios. Estas instituciones tienen como único propósito fundamental, preparar estudiantes para que puedan ingresar a la universidad; de ahí que su estructura académica se organice en base a una formación que toma como modelo el examen de admisión de la universidad a la cual sus estudiantes aspiran ingresar. Las críticas a este tipo de instituciones se han agudizado en los últimos años, al evidenciarse que su oferta curricular genera fuertes distorsiones en la formación de los alumnos y sus metodologías acentúan un aprendizaje memorístico y acrítico (Ocaña-Fernández (2011)).

Esta situación generó muchas críticas de los colegios y a las universidades. A las primeras, debido a las metodologías didácticas que realizaban en sus aulas y, a las segundas, por los exámenes de admisión que tomaban a sus postulantes.

En respuesta a las críticas a los exámenes de admisión, desde mediados de la década de 1990 diversas universidades han incorporado además del examen de admisión, que aún es un instrumento de selección utilizado para decidir el ingreso de un estudiante a la universidad pero que no es uniforme el tipo de evaluación a aplicar y no se cuenta con un examen de admisión nacional que permita medir la eficacia de la educación secundaria, criterios que consideran procesos de selección de alumnos que rinden una sola prueba para todos sus postulantes; otras universidades toman pruebas diferenciadas según la carrera a que se postula (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann); en otras, en cambio, la admisión tiene diferentes modalidades que además del examen consideran las notas del colegio, factores de excelencia (Universidad Peruana Cayetano Heredia).

También existen universidades donde ser parte del tercio superior garantiza el ingreso automático (Universidad de Lima, Universidad Peruana Cayetano Heredia) Flores-Mori (2012).

De la misma manera, también existen universidades donde el examen de admisión se ha convertido en una prueba diagnóstica que no tiene carácter selectivo, sino, como su nombre lo dice, busca conocer cuál es el nivel que traen los postulantes-ingresantes (Ocaña Fernández, (2011)). En esa misma dirección, según el autor, hay trece universidades de la provincia de Lima que privilegian las calificaciones obtenidas durante la educación secundaria en su proceso de admisión, más allá de lo que la ley exige, así como determinados grados y/o méritos.

En la literatura podemos encontrar algunos trabajos donde se investiga, a través de los análisis de correlación, la validez predictiva de los factores de selección universitaria en el rendimiento académico de los estudiantes en universidades del **Perú** (Flores-Mori (2012), Gonzales Bohorquez (2017),

Musayon (2001)). Sin embargo, son muy pocos o no existen estudios en esta materia en las universidades peruanas (Ocaña Fernández (2011)).

Sobre examen de admisión en las universidades

Se entiende por examen de admisión al resultado que evalúa habilidades y conocimientos básicos, que se determina por un examen de conocimientos que se desarrolla con el propósito de seleccionar a los mejores estudiantes que aspiran a ingresar al nivel de educación superior. Integrada por una estructura de habilidades básicas que se adquieren en la primaria, conocimientos básicos que se aprenden en la secundaria y conocimientos que se requiere en la especialidad que el aspirante vaya a cursar en sus estudios universitarios (Tirado & Otros (1997)).

Los exámenes de admisión siguen desempeñando un papel relevante en el sistema de acceso a las IES, incluso en los Estados Unidos donde su importancia relativa parece menos visible (Rodríguez-Castro & Otros (2010)).

En las IES de los llamados países industrializados, es común que se utilicen evaluaciones bien diseñadas y validadas para propósitos de admisión. En Estados Unidos, por ejemplo, prácticamente en todas las IES se utiliza el Scholastic Aptitude Test (SAT) para ingresar a la licenciatura y el Graduate Record Examination (GRE) para el posgrado. En los países en desarrollo, la mayoría de las evaluaciones que se utilizan con propósitos de admisión, se desarrollan de manera no muy rigurosa, y son raros los casos en que éstas se sujetan a alguna prueba empírica de validez. Por ejemplo, en México, hasta hace muy poco tiempo, cada IES pública utilizaba sus propios instrumentos de admisión, sin que éstos estuvieran validados. Con la creación del Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) y el desarrollo de pruebas profesionalmente elaboradas, como el Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA), esta situación empieza a cambiar en México (Tirado, Backhoff, Larrazolo y Rosas (1997)).

En el caso de Venezuela, el ingreso a los estudios de educación superior, administrado por la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) del CNU, desde el año 1984, ha exigido a los bachilleres, como requisito obligatorio básico, la presentación de una Prueba de Aptitud Académica (PAA), modalidad mediante la cual asignaba 30% del cupo anual a cada una de las casas de estudio, y para las distintas carreras, el restante 70% le ha permitido a las universidades, mediante mecanismos internos, seleccionar su matrícula anual, aplicando una Prueba de Admisión Interna (PAI) como alternativa de ingreso. Así, la PAA y la PAI han sido las modalidades que aportan el mayor número de nuevos alumnos a las IES en Venezuela.

En Chile se considera la Prueba de Selección Universitaria (PSU) (examen de admisión), aplicado a nivel nacional, la cual es un factor de selección junto a otros factores como la Trayectoria Escolar y Ranking de Notas. La PSU es una batería de pruebas que está compuesta de exámenes estandarizados: de selección múltiple, respuesta cerrada y de carácter objetivo. Incluye dos pruebas obligatorias (Matemática, Lenguaje y Comunicación) y dos electivas (Biología- Física-Química y/o Historia-Geografía-Ciencias). Es importante rendir al menos una de las pruebas electivas y basar esta elección en los requisitos establecidos por cada universidad para el ingreso a sus carreras.

La PSU se elabora sobre la base del currículo de Enseñanza Media y consiste de cuatro (4) pruebas, las obligatorias y electivas, con 80 preguntas cada una y con una duración de 2 horas y 30 minutos (Demre, www.psu.demre.cl).

En el caso de Brasil, cualquier persona que desee matricularse en un grado de una universidad brasileña debe realizar un examen de admisión. En el país existen dos pruebas diferentes, por lo que según la universidad se deberá superar uno, otro o ambos:

- Vestibular: es una prueba diferente en cada universidad y para cada titulación que generalmente tiene lugar una vez al año (de noviembre a enero).

- ENEM (Exame Nacional do Ensino Médio): es un examen estándar para todo el país que tiene en cuenta las notas de la educación secundaria y permite solicitar plaza en distintas universidades.

La estructura de los Vestibulares varía de acuerdo a la institución responsable, y cabe destacar que en algunas oportunidades una misma institución utiliza diferentes métodos a través de los años, haciendo cambios dependiendo del objetivo de la prueba.

Tómese el examen de la FUVEST (Vestibular de la Universidade de São Paulo) como ejemplo, que es el vestibular con más aspirantes del país, siempre convocando más de 100.000 candidatos y, debido a su tamaño y repercusión, es considerado un modelo para diversos exámenes en todo el país. La cantidad de preguntas en cada una de sus partes cambió a lo largo de los años; habiendo períodos en los que la primera fase era realizada en dos pruebas en dos fines de semana diferentes y otros períodos en que la prueba era hecha en apenas un fin de semana. El examen actualmente está dividido en dos partes distintas (Universia, www.universia.es):

- Primera parte: el candidato debe responder a las preguntas de un cuestionario de opción múltiple, abarcando las materias de idioma inglés y portugués, historia, geografía, biología, física, matemáticas y química.
- Segunda parte: para poder rendir en esta parte, es necesario haber aprobado la primera parte. Se deben responder preguntas de forma escrita, redacción, de temas que varían de acuerdo a la facultad a la que se desee ingresar. Por ejemplo, un candidato a ingeniería debe rendir las pruebas de portugués, matemáticas, física y química.

En el **Perú** uno de las modalidades más comunes utilizados por las universidades en sus procesos de admisión, para incluir nuevos estudiantes a sus carreras, es el examen de admisión, cuyas características dependerá de cada IES. No se cuenta con un examen de admisión nacional que permita medir la eficacia de la educación secundaria (Flores- Mori (2012)).

Cada establecimiento fija la modalidad de evaluación, características del examen, puntajes ideales a alcanzar, fechas de celebración de la prueba, contenidos a abordar y costes de inscripción. De todas formas, estos exámenes de admisión suelen tener semejanzas de una institución a otra. La mayoría son cuestionarios con preguntas de respuestas múltiples. Los contenidos abordados en ellos pueden clasificarse en aptitudes y conocimientos. En el primer caso se basarán en el razonamiento verbal y matemático, mientras que en el segundo caso, las preguntas estarán relacionadas al área de estudio a la que se desea acceder.

Por ejemplo, en caso de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, entre sus modalidades de ingreso considera el examen de admisión o examen general. Este examen es objetivo, consta de 100 preguntas de opción múltiple y respuesta única. El postulante dispone de 3 horas para desarrollarlo.

El examen comprende de dos secciones: sección habilidades y sección conocimientos. La primera sección contiene 30 preguntas de habilidades, para todas las áreas académico-profesionales, según las especificaciones siguientes:

- Habilidad Verbal (comprensión lectora): 15 preguntas
- Habilidad Lógico-Matemática: 15 preguntas

La segunda sección contiene 70 preguntas de conocimientos disciplinares, las cuales se distribuyen según cada área académico-profesional.

El requisito elemental para poder estudiar en cualquier IES peruana, será contar con la certificación de estudios secundarios. Fuera de ello, no hay ninguna otra norma general que el futuro estudiante deba cumplir para poder acceder a una carrera universitaria. El resto de requisitos estarán supeditados a lo que cada institución crea correspondiente, de acuerdo a sus propios criterios de admisión.

Sobre Centros Pre-universitarios de las universidades (CEPU)

Los Centros Pre-universitarios (CEPU) son unidades académicas que brindan servicios educativos y forman parte de una Universidad. Sólo disponible en algunas instituciones de Educación Superior, su objetivo es proporcionar una formación complementaria a la obtenida en la educación secundaria, procurando una mejor preparación de los estudiantes tanto para ingresar a la universidad como para seguir con éxito sus estudios universitarios.

Un ciclo de preparación en el CEPU consiste en un curso de formación general que es realmente útil para el joven alumno, puesto que además de comenzar a formarse de forma previa al ingreso a la universidad, la instancia le permite acceder a la institución elegida sin la realización de un examen de admisión, sino a través de los puntajes obtenidos durante el ciclo de preparación intensiva.

Los cursos suelen tener una duración de tres meses y están destinados a alumnos regulares que estén cursando el último año de la Educación Secundaria o también a quienes ya estén graduados en el nivel secundario.

Las universidades destinan hasta el 30% de sus vacantes bajo esta modalidad de ingreso directo.

Proceso de admisión, examen de admisión y CEPU en la UNJBG

En la Universidad Nacional Jorge Basadre Gromman, en su proceso de admisión, se considera dos modalidades de admisión: concurso ordinario y concurso extraordinario. El total de vacantes ofertadas por carrera profesional es distribuido entre ambas modalidades.

En el concurso ordinario participan todos los egresados de Educación Básica en sus dos modalidades: Educación Básica Regular y Educación Básica Alternativa, así como los egresados con estudios en el extranjero equivalente a la Educación Básica antes mencionada. El proceso de selección de este concurso es vía un examen de admisión, que consiste en aplicar una prueba de destrezas cognitivas

(DECO), que es objetiva, de opción múltiple y respuesta única; consta de 60 preguntas para cuyo desarrollo el postulante dispone de dos (2) horas.

El examen de admisión estará basado en los contenidos del Programa Curricular de Educación Básica, propuestos en el listado temático de los prospectos de admisión e incluirán porcentualmente, preguntas referidas a:

- Aptitud Académica : 40 %
- Conocimientos : 60 %

Las preguntas de Aptitud Académica y Conocimientos se distribuyen de acuerdo a la Carrera Profesional a la que se postula. Las Escuelas Profesionales que ofrece la Universidad en cada una de las facultades, están agrupadas en cuatro canales.

La Carrera Profesional de Odontología está considerada dentro del Canal 1: Ciencias de la Salud y Biomédicas. La distribución de las preguntas es la siguiente:

- Razonamiento Verbal, 12 preguntas
- Razonamiento Matemático, 12 preguntas
- Aritmética y Álgebra, 5 preguntas
- Lenguaje, 3 preguntas
- Geometría y Trigonometría, 3 preguntas
- Física, 6 preguntas
- Química, 7 preguntas
- Biología, 12 preguntas

La calificación del examen es anónima y automatizada y es supervisada por la comisión de calificación de examen, integrada por autoridades de la UNJBG. Se tiene en cuenta los puntajes siguientes (Capítulo III, del Título III, del Reglamento del proceso de admisión 2018, UNJBG, <http://www.unjbg.edu.pe/info/pdf/ReglamentoDeAdmisionPreGrado.pdf>):

- a) A cada pregunta correctamente respondida le corresponde diez (10) puntos
- b) A cada pregunta respondida incorrectamente, le corresponde cero (00) puntos.
- c) A cada pregunta no respondida le corresponde un (01) punto.

Los resultados del concurso de admisión se dan en estricto orden de mérito, para todas las Escuelas Profesionales según el número de vacantes ofertadas en las dos modalidades del proceso de admisión.

En el concurso extraordinario participan los postulantes en las siguientes modalidades: Primeros Puestos (los (02) primeros puestos del cuadro de mérito de las Instituciones Educativas Nacionales o Privadas de Educación Básica Regular); Titulados o graduados en Universidades del Perú; Graduados en las Escuelas de Oficiales de las FF.AA. y PNP; Los Deportistas Calificados; Traslado Interno; Traslado Externo; Las personas con discapacidad. Cada modalidad tiene asignado un número de vacantes.

El Examen de Admisión Extraordinario es único para todos los postulantes en las diferentes modalidades. El examen consta de 15 preguntas de Razonamiento Matemático y 15 preguntas de Razonamiento Verbal. La asignación de vacantes, en sus respectivas modalidades, se hace por estricto orden de mérito.

Como parte del concurso extraordinario, diferente de las modalidades anteriores, se considera el proceso de selección vía CEPU, por cuya modalidad ingresan los que siguen el ciclo de preparación intensiva programado por la UNJBG (UNJBG, 2019). Tiene asignado un número de vacantes por cada Carrera Profesional y la se hace por estricto orden de mérito.

2.4 RENDIMIENTO ACADÉMICO

Sobre rendimiento académico en las universidades

Según Treviño-Lozano (2003) el rendimiento académico alude al promedio de calificaciones obtenido por el alumno, en las asignaturas, en las cuales, a presentado examen, independientemente del tipo de examen. Su indicador es la suma total de calificaciones obtenidas, divididas entre el número de calificaciones. La autora continúa afirmando que el rendimiento escolar o académico es el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma (edad, nivel académico) y las calificaciones suelen reflejar las preferencias, la dedicación y la capacidad mayor o menor de los alumnos en distintas materias.

El rendimiento académico ha sido enunciado de diferentes formas, ya sea referido a una institución o al alumno como individualidad; en el primer caso suele reflejarse por la relación entre el número de alumnos ingresos/egresos, pero en el segundo caso se expresa en una calificación cuantitativa y/o cualitativa que, si es consistente y válida, será el reflejo de un determinado aprendizaje, o si se quiere, del logro de los objetivos preestablecidos. La forma más directa de establecerlo, es a través de exámenes o pruebas de medición, que pueden presentar defectos de elaboración, por parte del docente quien dirige la evaluación de contenidos, y en ocasiones actúa con criterios subjetivos, lo que imposibilita la comparación de resultados dentro de la misma carrera en años sucesivos e incluso con otros centros educativos. Por tanto, las calificaciones asignadas pasan a tener un valor relativo como medida de rendimiento, ya que no es un criterio estandarizado para apreciar el alcance de una misma asignatura en una misma carrera cursada en diferentes casas de estudio, ni tampoco los criterios en el cuerpo docente (Guevara, Terán y Rodríguez (2011)).

Según Rodríguez, Fita & Torrado (2004) las investigaciones sobre rendimiento académico en la enseñanza superior tienden a coincidir en lo impreciso que resulta identificar el rendimiento académico con las notas. Para algunos autores, es necesario distinguir entre rendimiento inmediato (notas) y el mediato (logros

personales y profesionales). Latiesa (1992), citado por Rodríguez, Fita & Torrado (2004), diferencia el rendimiento en sentido amplio (éxito, retraso y abandono) y en sentido estricto (notas) o regularidad académica. Finalmente es de interés el concepto de rendimiento académico como la relación entre la potencia (input) del que aprende y el producto que se logra (aprendizaje). Asimismo, los autores afirman que las notas reflejan los logros en los diferentes componentes o dimensiones del producto universitario (aspectos académicos-profesionales y personales); es decir, el completo perfil de formación.

Edel (2003) plantea que el rendimiento académico puede ser asumido como un indicador que expresa el resultado de un proceso de enseñanza-aprendizaje, factible de ser medido considerando los resultados de evaluación en cada asignatura, sin embargo, resulta ser una variable de alta complejidad, incluso desde su conceptualización.

En la práctica, la mayoría de investigaciones destinadas a explicar el éxito o el fracaso en los estudiantes miden el rendimiento académico a través de las calificaciones o la certificación académica de un estudiante (Tejedor y García-Varcárcel, 2007).

El rendimiento académico en el país se mide en forma vigesimal, de cero (00) a veinte (20). La nota aprobatoria se considera de once (11) a veinte (20) y la nota desaprobatoria de cero (00) a diez (10).

Variables académicas que influyen en el rendimiento académico

Según Ocaña Fernández (2011) para garantizar la calidad de la educación universitaria es urgente identificar y analizar el impacto de los factores o variables que influyen sobre el rendimiento académico. Asimismo, Mora García (2015) afirma que conocer los factores intervinientes en el rendimiento académico de los

esudiantes es de vital importancia para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y la calidad universitaria.

En la investigación relacionada con la predicción del rendimiento académico universitario observamos que existe una gran variedad de factores asociados, tales como por ejemplo aspectos personales, sexo y edad, entorno familiar, calidad de vida, dependencia de la institución, docencia, hábitos de estudio, motivación, exámenes de admisión, promedio de notas del colegio, entre otros, reafirmando así que este es el resultado de una multiplicidad de factores (Edel (2003), Fonseca-Grandón (2018), Pineda Lezama & Alcántara Galdámez (2017), Mora García (2015), Tejedor (2003)).

Tomando como referencia los aportes de Edel (2003), Tejedor (2003) y Ocaña Fernández (2011), podemos mencionar dos grupos de variables que influyen sobre el rendimiento académico universitario: variables no académicas (variables psicológicas, las socio-familiares y las de identificación) y variables académicas (en especial, las asociadas con el rendimiento previo y las características académicas de la educación básica).

En la literatura podemos encontrar muchos artículos que estudian la relación entre el rendimiento académico y variables no académicas. Por ejemplo, Pineda Lezama & Alcántara Galdámez (2017) estudiaron la relación existente entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes de álgebra en una universidad privada de Honduras. Los resultados de la investigación demuestran la existencia de una relación estadísticamente significativa, entre los niveles de hábitos de estudio y los niveles del rendimiento académico de los estudiantes. Por otro lado, Mora García (2015) en su investigación identificó los posibles factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en la carrera profesional de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante, España. Entre los factores identificados se tiene sexo, nacionalidad, edad, tipo de acceso, entre otros factores relacionados al rendimiento académico previo. Entre sus conclusiones se resalta que hay diferencias estadísticamente significativas entre

varones y mujeres en el rendimiento académico de los que estudian dicha carrera. Este hecho coincide el hallazgo de Cortés Flores & Palomar Lever (2008) para estudiantes de la carrera profesional de Psicología, sin embargo, este hallazgo no coincide con los hallazgos de Grob & otros y Flores-Mori (2012), donde se mostró que no existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento académico según género para estudiantes de la carrera de Odontología.

Según Ocaña Fernández (2011) Las variables académicas están asociadas al rendimiento académico previo y al esfuerzo mostrado del estudiante, así como al currículo que sigue el mismo. Así, abarcan aquellos factores educativos que rodean directamente la intervención pedagógica o docente. En consecuencia, las variables pedagógicas incorporan lo interno: el esfuerzo del profesor; mientras que las variables académicas tienden a abarcar lo externo a la práctica docente: el esfuerzo del alumno y la política académica de la institución. De este modo, los investigadores suelen considerar un conjunto bastante amplio de variables académicas asociadas al rendimiento en la educación superior, entre las cuales destacan:

- a. Características académicas del colegio de procedencia.
- b. El rendimiento escolar.
- c. El rendimiento en las evaluaciones de aptitud y los exámenes de admisión.
- d. El rendimiento previo en cursos prerrequisitos u otras asignaturas universitarias.
- e. El esfuerzo y los efectos de las cargas laborales o académicas.
- f. La vocación del estudiante.
- g. Las facilidades académicas.

En relación a las variables pedagógicas, en el ámbito local, tenemos el estudio realizado por Vargas & Otros (2017), quienes analizaron la influencia de un sistema de evaluación basado en competencias orientado hacia una educación de calidad en el rendimiento académico en alumnos ingresantes de la Escuela Profesional de Matemática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de

Tacna-2016. Mostraron que existe una diferencia significativa entre la media de calificaciones en el rendimiento académico de alumnos del grupo experimental, después de aplicar dicho sistema de evaluación, y del otro grupo.

En relación a las variables académicas, en particular a la variable esfuerzo (e.), Gabalán Coello & Vásquez Rizo (2017), realizó un estudio sobre la relación existente entre el rendimiento académico y asistencia a clase con estudiantes de pregrado que cursaban asignaturas de primeros semestres (primero a cuarto) en una universidad privada (Universidad Autónoma de Occidente) de colombiana. Los autores concluyeron que los niveles de asistencia en las personas estudiadas no presentaron asociación significativa con los desempeños académicos estudiantiles. Intuitivamente, se nota una relación inversamente proporcional entre los niveles de inasistencia y los posteriores rendimientos, aunque sin encontrar evidencia de asociaciones significativas moderadas o fuertes.

Las variables de tipo académica, en especial las asociadas con las características académicas del colegio de procedencia (a.), el rendimiento escolar (b.), el rendimiento en las evaluaciones de aptitud y los exámenes de admisión (c.) son las variables más relevantes para predecir el rendimiento académico de los estudiantes universitarios (Ocaña Fernández (2011), Tejedor (2003), Tejedor y García-Valcárcel (2007)). En particular, en la literatura podemos encontrar diversos estudios sobre la relación que existe entre los procesos de admisión - que pueden ser puntajes de las pruebas respectivas, promedio de la trayectoria escolar y ranking - y el rendimiento académico en la educación superior. Por ejemplo, investigaciones realizadas en México (Cortés Flores y Palomar Lever (2008), Rodríguez Castro y Gómez López (2010)), Argentina (Massone & González (2008)), Colombia (Villalva & Salcedo Barragán (2008)), España (Mora García (2015)), Chile (Rodríguez Garcés & Padilla Fuentes (2016), Vergara, G. & Peredo, H. (2017),) y en particular en Perú (Salinas Oviedo, Hernández y Barboza-Palomino (2017), Flores-Mori (2012), Gonzales Bohorquez (2017)) han encontrado correlación positiva entre los puntajes obtenidos en el proceso de admisión y el rendimiento académico en la universidad. Los resultados de estas correlaciones son

diversos, van desde una correlación muy débil (escasa o nula) hasta una correlación moderada.

En esa dirección, podemos ver la investigación realizada por Cortés Flores & Palomar Lever (2008) cuyo objetivo fue conocer la validez predictiva del proceso de admisión en el rendimiento académico (c.), en el primer año de la licenciatura en una universidad privada de la Ciudad de México. Se consideraron como variables predictoras del rendimiento las calificaciones en el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI II), el promedio general de preparatoria y el puntaje obtenido en el cuestionario sobre problemas sociales (DIT). Los autores, luego de un análisis de correlación, encontraron que predominaron las correlaciones bajas y moderadas entre las variables que se estudiaron, es decir, entre el promedio del EXANI-II, el promedio de bachillerato, el desarrollo moral, el puntaje Universidad Iberoamericana de México y el rendimiento académico en el primer año de la carrera de Psicología. En esta investigación se destaca que el valor predictivo del promedio de bachillerato es más alto que la puntuación global en el EXANI-II, lo que ha llevado a la práctica cada vez más frecuente de algunos planteles educativos de utilizar calificaciones provenientes de modalidades combinadas que sirven en el proceso de admisión, ya que han mostrado tener una gran capacidad predictiva (como es el caso del puntaje UIA).

En el estudio realizado, en base a análisis de correlación, por Mora García (2015) se mostró que la variable nota de acceso a la carrera (variable académica (c.)) tiene una baja influencia en el rendimiento académico con respecto a las otras variables predictoras (porcentaje de créditos presentados a examen en los estudios cursados y la media de créditos matriculados por curso), en contra de lo que sugiere la bibliografía en la que esta variable tiene una alta representación para predecir el rendimiento futuro. Esto puede deberse a la gran cantidad de estudiantes que se incorporan a las enseñanzas de Arquitectura Técnica con bajas calificaciones de acceso, lo que da lugar a una gran homogeneidad entre el alumnado.

En relación al rendimiento escolar (b.) como predictor del rendimiento académico, en base a análisis de correlación, Villalba & Salcedo Barragán (2008) en su trabajo de investigación, cuyo objetivo es establecer la relación entre el rendimiento académico en Educación Media y el rendimiento académico en la universidad, enfatizando en el aprovechamiento en Ciencias Naturales y Matemáticas, determinó que existe una relación positiva entre el rendimiento académico en Educación Media y la Trayectoria Escolar y una relación muy débil entre el rendimiento en Ciencias Naturales y Matemáticas en Educación Media con relación al obtenido en la universidad, para estudiantes egeresados de un colegio en Colombia.

Para el caso chileno, igualmente en base a análisis de correlación, Vergara-Díaz & Peredo-López (2017) mostraron que el promedio de las Notas de Enseñanza Media (NEM) explica mejor el rendimiento académico estudiantil, al presentar la mejor correlación con el rendimiento académico del primer semestre y de manera más fuerte en el segundo, que el puntaje de la Prueba de Selección Universitaria (PSU). Esto en estudiantes de la carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad Austral de Chile.

También para el caso chileno, Soria Barreto & Zúñiga-Jara (2014) analizaron algunos aspectos determinantes del éxito académico de estudiantes universitarios la carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad Católica del Norte. Los resultados obtenidos confirman la tendencia central en la literatura, en el sentido de que efectivamente el desempeño previo de los estudiantes en la enseñanza media sí tiene poder predictivo respecto del desempeño de los estudiantes. En efecto, las principales variables que resultaron determinantes estadísticamente en el éxito de los estudiantes fueron, en primer lugar, las notas de enseñanza media, en segundo lugar, el puntaje obtenido en la Prueba de Aptitud Académica de Matemáticas, y finalmente el número de años de desfase entre el año de egreso de la enseñanza media y el año de ingreso a la universidad.

Por su parte, Gonzales Bohorquez (2017) estudia la relación entre el puntaje de ingreso y el coeficiente de rendimiento académico, de una población conformada por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Matemáticas que ingresaron mediante los exámenes de admisión de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los resultados obtenidos evidenciaron que los que ingresaron con los puntajes más altos no son necesariamente los que tienen mejor rendimiento académico en los dos primeros años de estudio, pero sí los que tienen más posibilidades de clasificar como estudiante de rendimiento medio o superior.

En el ámbito local se ha realizado el estudio de la relación entre el rendimiento del examen de admisión y el rendimiento académico para estudiantes ingresantes a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann del año 2001 (Benitez Palacios & Ticona Pajares (2006)). Se encontró que existe una relación directa positiva con una baja correlación y con escaso significado estadístico. En contraste, Chavez Muñoz & Mendoza Gómez (2009) mostraron que el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria, al ingresar a la universidad, está relacionado con el rendimiento académico del primer año de universidad, con un alto coeficiente de correlación de 0,76. Este estudio se realizó con todos los estudiantes del primer año de la misma universidad.

Como podemos ver, existe en la literatura muchos artículos a nivel internacional, y en menor cantidad en el ámbito nacional y local, dedicados a estudiar las variables académicas y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la universidad, en particular en el primer año de estudios de estos.

Esto no ha sido nada ajeno en las carreras del área de salud, por el contrario, cada vez más se hace relevante el estudio de predictores del rendimiento académico, en particular en el primer año de estudio y la deserción en los años posteriores (Grob & Otros (2015)).

Referente a las carreras de medicina, por ejemplo, encontramos estudios realizados por Rodríguez Castro & Gómez López (2010), quienes realizaron su trabajo de investigación con el objetivo de evaluar la capacidad predictiva de

algunos indicadores de ingreso como predictores del rendimiento académico en estudiantes que cursan la carrera de medicina en la Universidad del Noreste, Tampico, Tamaulipas, México. Al buscar la correlación existente entre los indicadores Índice académico de preparatoria, el Promedio de examen de ingreso y el promedio general de los cuatro semestres se observó una correlación positiva media de 0.48 en relación con el índice académico de preparatoria, y una correlación positiva considerable de 0,63 con el promedio de las pruebas de ingreso, con un nivel de significancia valor- $p < 0.05$, teniendo un 95% de confianza de que la relación sea verdadera y un 5% de posibilidad de error. La significancia que se obtiene en la regresión lineal (0.0005) demuestra la capacidad predictiva de los indicadores (índice académico y promedio general de pruebas de ingreso) que se incluyen en el modelo. De igual forma, para la misma carrera de medicina, Gómez-López & Otros (2012) indagaron la correlación y el grado de predicción del examen de conocimientos al ingreso a la carrera de Medicina, sobre el rendimiento académico al término del 8vo. semestre. Se muestra que existe una correlación de 0,409 (valor- $p < 0,01$).

Por otro lado Guevara, Terán & Rodríguez (2011) evidenciaron que la Prueba Interna como modalidad de ingreso es una oportunidad alterna de ingreso, que atiende a la población estudiantil de instituciones públicas y privadas, destacando mejor rendimiento los alumnos de instituciones privadas; sin embargo no existe evidencia notoria de relación entre la modalidad de ingreso y el rendimiento académico obtenido por los alumnos en el desarrollo de sus estudios de medicina en la Universidad de Carabobo, Venezuela.

En el caso de nuestro país, los estudios realizados por Musayón Oblitas (2001), muestran que no existe una correlación significativa entre el puntaje de ingreso y el rendimiento académico, y en algunas cohortes en donde existe correlación ésta es muy pobre y escasamente significativa. Así, el examen de admisión para el caso estudiado, estudiantes de la carrera de enfermería de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, no está ejerciendo el rol predictor deseado y por razones de número de vacantes son admitidas casi todas, sin tomar en cuenta

la verdadera conclusión que este examen reporta. Recientemente Flores-Mori (2012) obtiene resultados similares cuando realiza un estudio sobre la relación entre las modalidades de ingreso y el rendimiento académico de los estudiantes de estomatología de la misma institución. Respecto al estudio de la relación del rendimiento académico universitario con las modalidades de ingreso se encontró que los estudiantes obtuvieron promedios similares en el rendimiento académico universitario al margen de la modalidad de ingreso, en términos de promedio ponderado anual, la relación no fue estadísticamente significativa ($P > 0,05$). Las modalidades de admisión parecen no ser un buen predictor del rendimiento académico; salvo el rendimiento escolar previo, una vez que el estudiante ingresa a la universidad se disipan algunas variables que los caracterizan durante la etapa escolar.

En relación a las carreras de Odontología, donde se enmarca el presente trabajo, tenemos el artículo de Medina, Aguirre & Luengo (2014), quienes estudiaron la evolución de la dependencia del rendimiento académico de estudiantes de la carrera de medicina y la capacidad predictiva de las notas de enseñanza media comparándola según tipo de colegio. El porcentaje de aporte de las notas de enseñanza media a la explicación del rendimiento académico correspondió a un 10,8 %. El mayor porcentaje de aporte fue para las NEM de los colegios particulares, 15,0%, seguidas por las notas de enseñanza media de los establecimientos municipalizados y subvencionados con 9,6 % y 8,6 %.

En consecuencia, podemos ver que la mejor variable académica predictora para el rendimiento académico en los estudiantes de la universidad es el rendimiento escolar. En el caso de la variable examen de admisión como predictora en el rendimiento académico universitario varía desde escasa (nula) a media, como podemos ver en la mayoría de los estudios realizados, siendo así una variable con menor poder predictivo que la variable rendimiento escolar.

Por otro lado, es preciso mencionar que otros estudios que han abordado los diferentes predictores del rendimiento académico, han encontrado que las pruebas

de admisión o ingreso son un buen predictor del rendimiento global y rendimiento particular solamente en algunas asignaturas (Gómez-López & Otros (2012) y referencias).

Es innegable que se deben utilizar diversos criterios para realizar una selección de los alumnos aspirantes a las distintas carreras del área de salud, para poder garantizar el rendimiento académico adecuado, donde confluyan por supuesto profesores con las competencias docentes necesarias para conducir el proceso educativo con éxito.

Sin embargo, analizar y detectar las asignaturas críticas, aquellas asignaturas de mayor dificultad y que tienen alto nivel de desaprobación, también constituye una variable académica de alta relevancia para las facultades del área de salud debido a la alta desaprobación en tales asignaturas (López Gutierrez & Otros (2012)). Tal es el caso, por ejemplo, de la asignatura de morfología, que se imparte en la mayor parte de las carreras del área de la salud, la cual se establece como una asignatura de mayor dificultad en el primer año y requiere de gran capacidad de observación y memoria por parte del alumno. En la carrera de Odontología de la Universidad de los Andes, Chile, esta asignatura comprende anatomía, histología y embriología (Grob & Otros (2015)).

Por su parte, López Gutierrez & Otros (2012) en su investigación también encontraron que la asignatura de Morfofisiología Humana, la cual es parte del programa de formación y comprende 5 especialidades que en el modelo tradicional se estudian por separado: Bioquímica Médica, Anatomía Humana, Embriología Médica, Histología y Fisiología Médica, fue la de mayor dificultad en el aprendizaje con un 94,4% respecto de las otras asignaturas en el primer año de la carrera de Medicina del Policlínico Universitario del Municipio de Nuevitas, Cuba.

De lo anterior, estudiar la predictibilidad del rendimiento académico en relación a variables académicas y no académicas es de mucha relevancia. En esa dirección, Grob & Otros (2015) evaluaron la relación entre el puntaje de Prueba de Selección Universitaria (PSU) y notas de enseñanza media (puntaje nota de

enseñanza media) y la asignatura de Morfología en alumnos de primer año de la carrera de odontología, en la Universidad de los Andes, siendo considerada dicha asignatura como asignatura crítica. Los autores(as) concluyeron que la relación entre puntaje nota de enseñanza media y nota de morfología muestra una correlación de 0,35 (Rho de Spearman, valor-p <0,0001), y puntaje de PSU con nota de Morfología una correlación de 0,39 (Rho de Spearman, valor-p <0,0001). Existe asociación entre nota morfología, puntaje de notas de enseñanza media y PSU, de tal manera, que los mejores puntajes de nota de enseñanza media y PSU, muestran mejor rendimiento en la asignatura de morfología.

Sin duda alguna, los resultados de las investigaciones citadas y futuras investigaciones en la misma dirección, permitirán analizar la efectividad de los procesos de admisión a las universidades, en particular a las facultades del área de la salud, afianzar o reorientar los procesos de admisión existentes e implementar otros basados en instrumentos válidos y confiables a fin de seleccionar postulantes capaces, que permitan a la institución cumplir con el perfil profesional que postula, así como evaluar la calidad de la docencia de la institución.

Los hallazgos obtenidos deberán ser utilizados por docentes y autoridades universitarias para implementar distintas acciones que permitan mejorar el rendimiento académico en las asignaturas críticas. Por ejemplo, además de las citadas en relación a los procesos de admisión, implementando un programa de tutorías o ayudantías, implementando cursos de nivelación, entre otras acciones que permitan cubrir la deficiencia académica con la que los estudiantes llegan a la vida universitaria.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS

Hipótesis general

Ha: Existe una relación directa y significativa entre puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de estudiantes del primer año de Odontología de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, años 2016-2017.

Ho: No existe una relación directa y significativa entre puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de estudiantes del primer año de Odontología de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, años 2016-2017.

Hipótesis específicas

Hipótesis Específica a)

Ha: Menos del 40% de los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, tiene puntaje mayor o igual a 400 en el examen de admisión o CEPU .

Ho: El 40% o más de los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, tiene puntaje mayor o igual a 400 en el examen de admisión o CEPU .

Hipótesis Específica b)

Ha: Menos del 55% de los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, tienen un rendimiento académico aprobado.

Ho: El 55% o más de los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, tienen un rendimiento académico aprobado.

Hipótesis Específica c)

Ha: Los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, que ingresan vía la modalidad de CEPU no tienen un mejor rendimiento académico en relación a los que ingresan vía la modalidad de examen de admisión.

Ho: Los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, que ingresan vía la modalidad de CEPU tienen un mejor rendimiento académico en relación a los que ingresan vía la modalidad de examen de admisión.

3.2 IDENTIFICACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Identificación de las variables:

V1 : Puntaje de examen de admisión o CEPU.

Conceptualización: Puntaje obtenido por el postulante después de rendir el examen de admisión o al finalizar el ciclo de CEPU.

Dimensión: Examen de admisión o CEPU.

Indicador: - Puntaje de examen de admisión.

- Puntaje de CEPU

V2 : Rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano.

Conceptualización: Nota final obtenida por el estudiante después de llevar la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano.

Dimensión: Rendimiento académico - promedio.

Indicador: - Promedio final según acta.

Operacionalización de las variables:

Tabla 1.

Operacionalización de la variable Puntaje de examen de admisión o CEPU

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTO	Escala de medición
Puntaje de examen de admisión o CEPU	Examen de admisión o CEPU	Puntaje de examen de admisión o Puntaje de CEPU	Matriz de sistematización	Hexadecimal (0 - 600)

Fuente: Elaboración propia, enero 2019.

Tabla 2.

Operacionalización de la variable rendimiento académico en la asignatura de Morfología, estructura y función del cuerpo humano

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTO	Escala de medición
Rendimiento académico en la asignatura de Morfología,	Rendimiento académico - promedio	Promedio final según acta	Promedio final según Acta	Vigesimal (0-20)

Estructura y
Función del Cuerpo
Humano

Fuente: Elaboración propia, enero 2019.

3.3 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Tipo: básica con un enfoque cuantitativo donde se usó la información para probar las hipótesis, con base en la medición numérica para establecer relación entre las variables de estudio.

Diseño: no experimental, transaccional, descriptivo, correlacional y retrospectivo. Todo esto, debido a que esta investigación se realizó sin manipular deliberadamente las variables. Así, se basó en la observación de la información tal como se dio en su contexto natural para después analizarlo.

3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Nivel: descriptivo-correlacional. Descriptivo pues se realizó un análisis estadístico descriptivo de las variables por separadas y correlacional debido a que se investigó la relación existente entre las variables de estudio.

3.5 AMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación se limitó solo a los estudiantes de primer año, correspondiente al año académico 2016 y 2017, de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA

Unidad de estudio

Estudiantes del primer año en la Escuela Profesional de Odontología de la UNJBG correspondiente a los años académicos 2016 y 2017.

Población

Constituida por 105 estudiantes matriculados en el curso de MEFCH en el primer año de la Escuela Profesional de Odontología de la UNJBG correspondiente a los años académicos 2016 y 2017. En la Tabla 3 nos da cuenta de esta distribución.

Tabla 3.

Distribución de la población de estudio.

	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Escuela profesional de Odontología		N	%
	Año académico 2016	Año académico 2017		
TOTAL	50	55	105	100

Fuente: Actas finales de la asignatura de MEFCH.

Muestra:

Se considera los criterios de inclusión a todos los estudiantes matriculados en el curso de MEFCH de los años 2016-2017 y los criterios de exclusión, estudiantes no asistentes, retirados o que abandonaron el curso, o ingresaron a través de otra modalidad, diferente a examen de admisión y CEPU. La muestra quedó con 82 estudiantes que presentan notas en el curso de MEFCH.

Tabla 4.

Distribución de la muestra de estudio.

	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Escuela profesional de Odontología		N	%
	Año académico 2016	Año académico 2017		
TOTAL	40	42	82	100

Fuente: Matriz de sistematización de datos, enero 2019

3.7 PROCEDIMIENTO, TECNICAS E INSTRUMENTOS

Procedimiento

Los datos obtenidos mediante aplicación de las técnicas e instrumentos; fueron incorporados o ingresados a los programas computarizados Excel y/o SPSS para realizar las proyecciones respectivas; con precisiones porcentuales, ordenamiento de mayor a menor, efecto experimental, etc. Fueron presentados como informaciones en forma de cuadros, gráficos u otros. Con respecto a las informaciones presentadas como resúmenes, tablas, gráficos, etc. se formularon apreciaciones objetivas. Las apreciaciones y conclusiones resultantes del análisis fundamentarán cada parte de la propuesta de solución al problema nuevo que dio lugar al inicio de la investigación.

Técnicas

Técnica del Análisis Documental

Instrumentos

- Registros de notas de la Oficina de admisión y/o CEPU
- Actas finales de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano (Años académicos 2016 y 2017).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Se llevó a cabo un estudio descriptivo en el cual se analizó la información de 105 estudiantes matriculados en la asignatura de MEFCH en los años 2016 y 2017, en el primer año de la carrera de odontología de la UNJBG.

La información de los puntajes de examen de admisión y CEPU fue obtenida de la Dirección de Admisión (DIAD) y las actas de la asignatura de MEFCH de la Secretaria Académica de la de la UNJBG. Con la información obtenida se elaboró una Matriz de Sistematización de Datos considerando la muestra.

Los datos obtenidos mediante la aplicación de las técnicas antes indicadas, fueron incorporados o ingresados al programa computarizado Excel y/o SPSS para realizar las proyecciones respectivas; con precisiones porcentuales, ordenamiento de mayor a menor, correlaciones, etc. fueron presentados como informaciones en forma de tablas y gráficos.

El proceso descrito duró aproximadamente tres meses. Luego se procedió a verificar las hipótesis y establecer la relación de las variables en estudio. Finalmente se formularon las conclusiones y sugerencias.

4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Primero se presenta un análisis estadístico y descripción de cada una de las variables: información de los puntajes obtenidos por los estudiantes en el examen de admisión o CEPU; información sobre el promedio de notas obtenido por los estudiantes e información de las estadísticas mínimo, máximo, media, desviación típica entre otras.

Se presenta información de la relación entre puntaje de examen de admisión o CEPU y el rendimiento académico en la asignatura de MEFCH.

Con la información mencionada se comprueban las hipótesis específicas e hipótesis general.

4.3 RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados encontrados en el presente estudio, en base a la matriz de sistematización de datos (Ver ANEXO B).

Análisis y descripción de las variables

El siguiente cuadro muestra los resultados de estadística descriptiva de las variables.

Tabla 5.

Estadísticos descriptivos de las variables de estudio

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Puntaje de Examen de admisión o CEPU.	82	150,00	570,00	373,1098	83,58292
Promedio final asignatura de Morfología, estructura y función del cuerpo humano.	82	5,00	14,00	10,3780	2,07656
N válido (según lista)	82				

Fuente: Matriz de sistematización de datos con SPSS, enero 2019

Descripción:

De la Tabla 5, la media de los puntajes de examen de admisión o CEPU de los estudiantes ingresantes a la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna periodo 2016 – 2017, fue de 373,1098. El valor mínimo fue 150 y el valor máximo fue 570 (de una escala de 00 a 600). Teóricamente, el promedio de los alejamientos de los datos (desviación estándar) con respecto a la media fue de 83,58292. Por otro lado, la media del promedio de notas (rendimiento académico), de esos mismos estudiantes, en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna periodo 2016 – 2017, fue de 10,3780. El valor mínimo fue 05 y el valor máximo fue 14 (de una escala de 00 a 20). Teóricamente, el promedio de los alejamientos de los datos (desviación estándar) con respecto a la media fue de 2,07656.

La siguiente tabla muestra la estadística descriptiva del puntaje según modalidad de ingreso.

Tabla 6.

Estadísticos descriptivos puntaje según modalidad de ingreso

Modalidad	N	Promedio Puntaje	Porcentaje de alumnos con más de 400 puntos
Examen de admisión	57	339,25	19,29
CEPU	25	450,32	100
N válido (según lista)	82	373,11	43,90

Fuente: Matriz de sistematización de datos con SPSS, enero 2019

Descripción:

En la Tabla 6 podemos apreciar que el promedio del puntaje de los alumnos que ingresaron en el periodo 2016-2017 a la Escuela Profesional de Odontología y cursaron la asignatura de MEFCH vía examen de admisión es 339,25 mientras que los que ingresaron vía CEPU es 450,32. Asimismo, el 100% de los alumnos que

ingresaron vía CEPU obtuvieron más de 400 puntos mientras que los alumnos que ingresaron vía examen de admisión el 19,29% obtuvieron más de 400 puntos. También, podemos ver que el 43% del total de alumnos que ingresaron en el periodo 2016-2017 obtuvieron más de 400 puntos.

La siguiente tabla muestra la estadística descriptiva del rendimiento académico según año de ingreso.

Tabla 7.

Estadísticos descriptivos del rendimiento académico según año de ingreso

Año Académico	N	Promedio Rendimiento Académico	Desv. Típ
2016	40	10,40	2,0712
2017	42	10,36	2,0566
Total 2016-2017	82	10,38	2,0766

Fuente: Matriz de sistematización de datos con SPSS, enero 2019

Descripción:

De la Tabla 7 se puede apreciar que el promedio del rendimiento académico de los alumnos para el año académico 2016 es 10,40, con una desviación típica de 2,0712, y para el año 2017 es 10,36, con una desviación típica de 2,0566.

La siguiente tabla muestra la estadística descriptiva del rendimiento académico según modalidad de ingreso.

Tabla 8.

Estadísticos descriptivos del rendimiento académico según modalidad de ingreso

Modalidad	N	Promedio Rendimiento Académico	Desv. típ
Examen de Admisión	57	10,12	2,0611
CEPU	25	10,96	1,9489
N válido (según lista)	82	10,38	2,0766

Fuente: Matriz de sistematización de datos con SPSS, enero 2019

Descripción:

En la Tabla 8 se puede apreciar que el promedio del rendimiento académico en la asignatura MEFCH de los alumnos que ingresaron vía examen de admisión es 10,12, con desviación típica de 2,0611, mientras que los que ingresaron vía CEPU es 10,96, con desviación típica de 1,9489.

Como se puede percibir, el promedio de rendimiento académico es bajo, lo que indica que las notas de la asignatura son bajas. De hecho, de la Tabla 8 se puede ver que la mayor cantidad de alumnos que ingresaron vía examen de admisión tienen nota final entre 8 y 12 (promedio 10 y desviación típica 2, aproximadamente); mientras que la mayor cantidad de alumnos que ingresaron vía CEPU tienen una nota final entre 9 y 13 (promedio 11 y desviación típica 2, aproximadamente).

La siguiente tabla muestra la estadística descriptiva de la aprobación y reprobación en la asignatura MEFCH según modalidad de ingreso.

Tabla 9.

Estadísticos descriptivos de la aprobación y reprobación en la asignatura MEFCH según modalidad de ingreso

	Examen de Admisión	Porcentaje	CEPU	Porcentaje	Examen de Admisión o CEPU	Porcentaje
Aprobados	31	54,39	17	68,00	48	58,53
Reprobados	26	45,61	8	32,00	34	41,47
Total	57	100	25	100	82	100

Fuente: Matriz de sistematización de datos con SPSS, enero 2019

En la Tabla 9 se puede ver que 31 alumnos de los 57 que ingresaron vía la modalidad de examen de admisión aprobaron la asignatura de MEFCH, lo que corresponde al 54,39%. Mientras que 17 alumnos de los 25 que ingresaron vía la modalidad de CEPU aprobaron dicha asignatura, lo que corresponde al 68%. Por lo que se puede afirmar que los alumnos que ingresaron vía CEPU tienen mejor rendimiento académico en relación a los alumnos que ingresaron vía examen de admisión.

También, se puede percibir que 48 alumnos de los 82 que forman parte de la muestra aprobaron la asignatura de MEFCH, lo que corresponde al 58,53%. Mientras que 34 alumnos reprobaron dicha asignatura, lo que corresponde al 41,47%, por lo que se trata de una asignatura crítica.

La siguiente tabla muestra las pruebas de normalidad de las variables

Tabla 10.

Pruebas de Normalidad de las variables de estudio

	Hipótesis Nula	Test	Sig.	Decisión
1	La distribución del Puntaje del examen de admisión o CEPU es normal	Prueba de Jarque-Bera	0,5257	No rechazar la hipótesis nula.
2	La distribución del Rendimiento Académico es normal	Prueba de Jarque.Vera	0,07889	No rechazar la hipótesis nula.

El nivel de significación fijo es del 5%.

Fuente: Elaboración propia utilizando la prueba de Jarque-Bera de R.

Descripción:

Al realizar la prueba de normalidad de Jarque-Bera (Tabla 10), se observa que los datos de la variable Puntaje de examen de admisión o CEPU, provienen de una población normalmente distribuida (p-valor $0,5257 > 0,05$). Para datos de la variable Rendimiento Académico en la asignatura de Morfología, Estructura y función del cuerpo humano, también provienen de una población normal (p-valor $0,07889 > 0,05$).

Análisis y descripción del resultado de correlación

A seguir se presenta los resultados que muestran la relación entre las variables.

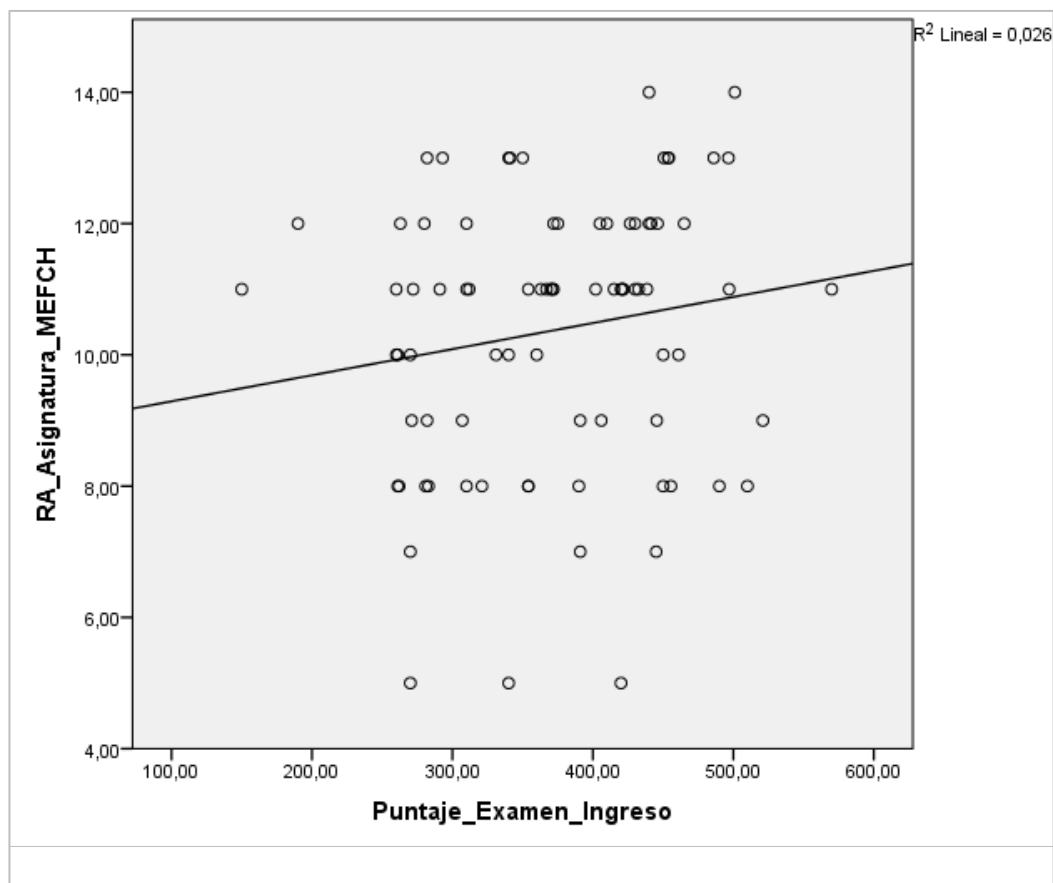


Figura 1. Diagrama de dispersión entre el Puntaje de examen de admisión o CEPU, y rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano.

Fuente: elaboración propia con SPSS.

Descripción:

Teóricamente, el Puntaje de examen de admisión o CEPU, y rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano comparten el 2,6 % de la varianza (Ver el coeficiente de determinación R^2 en la parte superior derecha del gráfico).

Correlación

Tabla 11.

Correlación entre puntaje de examen de admisión o CEPU y rendimiento académico en la asignatura de Morfología, estructura y función del cuerpo humano

		Puntaje de examen de admisión o CEPU	Rendimiento académico en la asignatura de Morfología, estructura y función del cuerpo humano
Puntaje de examen de admisión o CEPU	Correlación de Pearson	1	,160
	Sig. (bilateral)		,151
	N	82	82
Rendimiento académico en la asignatura de Morfología, estructura y función del cuerpo humano	Correlación de Pearson	,160	1
	Sig. (bilateral)	,151	
	N	82	82

Fuente: Matriz de sistematización de datos con SPSS, enero 2019

Descripción

Hay una relación directa muy baja (escasa) y no significativa entre el puntaje de examen de admisión o CEPU y rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano comprobada con la correlación de Pearson con un $r=0,160$ y un p-valor $0,151$.

4.4 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

Para la comprobación de las hipótesis se ha considerado el siguiente orden: En primer término, se comprobarán las hipótesis específicas, luego se comprobará la hipótesis general.

Comprobación de las Hipótesis específicas

Verificación de la hipótesis específica a): consideramos las siguientes hipótesis estadísticas:

Ha: Menos del 40% de los alumnos de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, tienen puntaje mayor o igual 400 en el examen de admisión o CEPU.

Ho: El 40% o más de los alumnos de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, tienen puntaje mayor o igual a 400 en el examen de admisión o CEPU.

Según la Tabla 6, aceptamos la hipótesis nula. Esto es: *El 40% o más de los alumnos de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, tienen puntaje mayor o igual a 400 en el examen de admisión o CEPU.*

Verificación de la hipótesis específica b):

Ha: Menos del 55% de los alumnos de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, tienen un rendimiento académico aprobado.

Ho: El 55% o más de los alumnos de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, tienen un rendimiento académico aprobado.

Según la Tabla 9, aceptamos la hipótesis nula. Esto es: *El 55% o más de los alumnos de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, tienen un rendimiento académico aprobado.*

Verificación de la hipótesis específica c): Consideramos las siguientes hipótesis nula y alterna:

Ha: Los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, que ingresan vía la modalidad de CEPU **no** tienen un mejor rendimiento académico en relación a los que ingresan vía la modalidad de examen de admisión.

Ho: Los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, que ingresan vía la modalidad de CEPU tienen un mejor rendimiento académico en relación a los que ingresan vía la modalidad de examen de admisión.

Según la Tabla 9, aceptamos la hipótesis nula. Esto es: *Los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, que ingresan vía la modalidad de CEPU tienen un mejor rendimiento académico en relación a los que ingresan vía la modalidad de examen de admisión.*

Comprobación de la Hipótesis general

Se hizo a través del estadístico inferencial de Pearson con un nivel de significancia de $\leq 0,05$ y con una confiabilidad del 95%. Para esto, se consideran las siguientes hipótesis nula **H₀** y hipótesis alterna **H_a**:

H_a: Existe una relación directa y significativa entre puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de estudiantes del primer año de Odontología de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, años 2016-2017.

H₀: No existe una relación directa y significativa entre puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de estudiantes del primer año de Odontología de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, años 2016-2017.

Según la descripción de la Tabla 11, aceptamos la hipótesis general nula. Esto es: *No existe una relación directa y significativa entre puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de estudiantes del primer año de Odontología de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, años 2016-2017.*

CAPÍTULO V

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

De acuerdo a nuestros resultados, se observó que no existe una relación directa y significativa entre el puntaje de examen de admisión o CEPU y rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano, lo cual implica que no necesariamente el estudiante que ingresa con alto puntaje (bajo puntaje) en el examen de admisión o CEPU tenga un rendimiento académico alto (bajo). Esto conlleva a inferir que los resultados del proceso de admisión no son un predictor del rendimiento académico como se espera teóricamente.

Respecto de la relación con los antecedentes de la investigación, nuestro resultado coincide con los hallazgos realizados previamente por Flores-Mori (Flores-Mori, M. (2012)), Guevara (Guevara, M. & Otros (2011)) Musayón (Musayón, F. (2001)), quienes no obtuvieron una correlación significativa entre el puntaje de examen de admisión y el rendimiento académico en el primer año de alguna carrera profesional del área de salud. En particular, este resultado, esta en concordancia con el resultado obtenido por Benitez y Ticona (Benitez Palacios, G. & Ticona Pajares, L. (2006)), quienes mostraron que existe una baja correlación positiva, con escaso significado estadístico, entre el puntaje de ingreso y el rendimiento académico de alumnos ingresantes del 2001 a la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNJBG.

A diferencia de los estudios realizados en el presente trabajo, existen estudios sobre la relación entre procesos de selección y el rendimiento académico,

donde los procesos de selección, además de un examen de admisión, incluyen la trayectoria académica, por ejemplo, el promedio de las notas de la secundaria (enseñanza media). En estos casos se ha obtenido que existe una relación directa débil a moderada y significativa entre el proceso de selección y el rendimiento académico (Cortés Flores, A. & Palomar Lever, J. (2008), Grob, M. & Otros (2014), Rodríguez C. & Padilla, G. (2016), Rodríguez Castro, M. & Gómez López, V.M. (2010), Vergara-Díaz, G. & Peredo-López, H. (2017)). En particular, en estudios realizados en Chile (Grob, M. & Otros (2014), Rodríguez C. & Padilla, G. (2016), Vergara-Díaz, G. & Peredo-López, H. (2017)) se ha demostrado que el promedio de notas de enseñanza media (NEM), el cual es equivalente al promedio de las notas obtenidas en la educación secundaria para el Perú, explica mejor el rendimiento académico estudiantil, al presentar mejor correlación con el rendimiento académico del primer semestre que las pruebas de selección universitaria (PSU), el cual es equivalente al examen de admisión en el Perú.

En específico, en el estudio realizado por Grob (Grob, M. & Otros (2014)) se observa que existe una asociación entre las variables nota de Morfología, NEM y PSU, de tal manera, que los mejores resultados de puntaje NEM y PSU, muestran mejor rendimiento en la asignatura de Morfología, la cual es una de las asignaturas críticas del primer año en la carrera de Odontología de la Universidad de los Andes. Los autores afirman “En general, los alumnos con mejores puntajes NEM, tienen mejores hábitos de estudio, lo que explicaría esta asociación”.

Es innegable que se deben considerar diversos criterios para llevar a cabo una adecuada selección de los alumnos aspirantes a la carrera de Odontología, para poder garantizar el rendimiento académico adecuado.

De acuerdo a lo anterior, se hace necesario realizar una revisión del proceso de admisión a la carrera profesional de odontología de la UNJBG, la cual considere, al menos, la trayectoria académica del estudiante.

Este estudio nos permite tener una visión sobre los criterios de selección universitaria (puntaje examen de admisión o CEPU) y si son capaces de determinar

el rendimiento que tendrán los alumnos en la asignatura de morfología, ramo de mayor dificultad durante el primer año de la carrera profesional de odontología.

El presente análisis podría ayudar a las Facultades de Odontología del Perú a entender como los puntajes de examen de admisión o CEPU pueden ser interpretados y correlacionados para predecir su rendimiento académico durante el primer año de estudios universitarios.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

- El 40% o más de los alumnos de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, años 2016-2017, tienen puntaje mayor o igual a 400 en el examen de admisión o CEPU.
- El 55% o más de los alumnos de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, años 2016-2017, tienen un rendimiento académico aprobado.
- Los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017, que ingresan vía la modalidad de CEPU tienen un mejor rendimiento académico en relación a los que ingresan vía la modalidad de examen de admisión.
- No existe una relación entre puntaje de examen de admisión o CEPU y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano en estudiantes del primer año de Odontología de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, años 2016-2017.

6.2 RECOMENDACIONES O PROPUESTAS

- Se sugiere a las autoridades pertinentes de la Universidad, Decanatura de la Facultad de Odontología, gestionar la revisión del proceso de admisión a la carrera de Odontología de la Universidad en función de incluir otros aspectos, al menos, la trayectoria escolar previa del estudiante.
- Se sugiere a la Dirección de Admisión (DIAD) de la UNJBG realizar estudios de validez de los instrumentos del proceso de admisión.
- Se recomienda a los docentes universitarios realizar nuevas investigaciones que corroboren la presente investigación, para ampliarla y profundizarla.
- A los encargados de elaborar los exámenes de ingreso a la UNJBG, se recomienda hacer un estudio de los contenidos considerados en la elaboración del examen con el objetivo de evitar la brecha existente entre la universidad y la educación secundaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benitez Palacios, G. & Ticona Pajares, L. (2006). *Relación entre el rendimiento del examen de admisión y el académico, Tacna, 2001-2005*. Ciencia & Desarrollo 10, 15- 18.
- Cortés Flores, A. & Palomar Lever, J. (2008). *El proceso de admisión como predictor del rendimiento académico en educación superior*. Universitas Psychologica, 7 (1), 199-215.
- Edel Navarro, R. (2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambios en Educación, 1(2), 1-15.
- Fonseca-Grandón, G.R. (2018), *Trayectorias de permanencia y abandono de estudios universitarios: una aproximación desde el currículum y otras variables predictoras*. Educación y Educadores, 21(2), 239-256.
- Flores-Mori, M. (2012). *Relación entre las modalidades de ingreso y el rendimiento académico de los estudiantes de estomatología de las cohortes 2008-2009 en una Universidad Privada*. Revista Estomatológica Herediana 22(4) 210-215.
- Gabalán Coello, J. & Vásquez Rizo (2017). *Rendimiento académico universitario y asistencia a clases: una visión*. Revista Educación 41 (2).
- Gonzales Bohorquez, M. (2017). *Relación entre el puntaje de ingreso y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias*

- Matemáticas de la UNMSM que ingresaron mediante los exámenes de admisión 2010-2013.* Pesquimat 20(2) 41-52.
- Gómez-López, V.M. & Otros (2012). *Correlación entre el examen de selección y el rendimiento académico al término de la carrera de Medicina.* Educación Médica Superior 26(4), 502-513.
- Grob, M. & Otros (2015). *Relación entre Puntaje de Prueba de Selección Universitaria y nota Enseñanza Media, y el Rendimiento Académico de la Asignatura de Morfología en alumnos de Primer Año de Odontología de la Universidad de Los Andes.* Int. J. Morphol.; 33 (2), 527-531.
- Guevara, M. & Otros (2011). *La admisión y el rendimiento académico en los estudios de medicina. Escuela de Medicina “Dr. Witremundo Torrealba” Universidad de Carabobo, Venezuela.* Comunidad y Salud 10(2) 34-43.
- Larroucau, T. & Otros (2015). *Efecto de la incorporación del ranking de notas en el proceso de admisión a las universidades chilenas.* Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana 52(1), 95-118.
- López Gutiérrez, I. & Otros (2012). *Deserción escolar en el primer año de la carrera de Medicina.* Revista de Educación Médica Superior 26(1), 45-52.
- Mainieri Hidalgo, A.M. (2017). *Innovaciones en modelos de admisión. Estudio de casos y estrategias de inclusión superior.* Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación” 17(3), 1-41.
- Medina Moreno, A. & Otros (2014), *Predictibilidad de las notas de enseñanza media según establecimiento de origen sobre el rendimiento académico en estudiantes de Odontología.* Revista Educación Médica Superior 28 (1), 65-73.

- Massone, Alicia & González, G. I. (2008). *Relación entre modalidad de ingreso y rendimiento académico en primer año de la carrera licenciatura en psicología*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Mora García, R.T. (2015). *Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: un estudio de caso*. *Opción*, 31(6), 1014-1063.
- Musayón Oblitas, F. (2001). *Relación entre el puntaje de ingreso y el rendimiento académico en el segundo año de las alumnas de enfermería ingresantes entre los años 1994-1997 en una universidad peruana*. En: La Unión de Universidades de América Latina y el Caribe. Diciembre 2001.
- Ocaña Fernández, Y. (2011). *Variables académicas que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios*. *Investigación Educativa*, 15(27), 165-179.
- Palominos, F.E. & Otros (2018). *Relación entre los procedimientos de selección a la educación superior y el desempeño académico de los estudiantes con base en una clasificación mediante conjuntos difusos*. *Formación Universitaria* 11(1), 45-52.
- Pineda Lezama, O.B. & Alcántara Galdámez, N.J. (2017). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. *Innovare*, 6(2), 19-34.
- Rodríguez Castro, M. & Gómez López, V.M. (2010) *Indicadores al ingreso en la carrera de medicina y su relación con el rendimiento académico*. *Revista de Educación Superior* 39(1) 43-50.
- Rodríguez, S. & Otros (2004). *El rendimiento académico en la transición secundaria – universidad*. *Revista de Educación* 334, 391-414.

- Rodríguez C. & Padilla, G. (2016), *Trayectoria Escolar y Ranking: valoraciones y estrategias institucionales en el nuevo escenario de selección universitaria*. Revista Estudios Pedagógicos XLII, No 3: 313-326.
- Salas P. & Otros (2006), *EL ALTO RENDIMIENTO ESCOLAR PARA BECA 18* https://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/alto_rendimiento.pdf
- Salcedo Barragán, M. & Villalba, A.M (2008). *El rendimiento académico en el nivel de educación media como factor asociado al rendimiento académico en la universidad*. Civilizar Ciencias Sociales y Humanas 8(15) 163-186.
- Salinas Oviedo, D. & Otros (2017). *Condición de becario y rendimiento académico en estudiantes de una universidad peruana*. Revista Electrónica de Investigación Educativa 19(4) 124-133.
- Soria-Barreto, K & Zúñiga-Jara (2014). *Aspectos determinantes del éxito académico de estudiantes universitarios*. Formación Universitaria 7(5), 41-50.
- Tejedor, F. (2003). *El poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios*. Revista Española de Pedagogía, 61(224), 5-32.
- Tejedor, F. & García-Valcárcel, A. (2007). *Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco de EEES*. Revista de Educación, 342, 443-473.
- Tirado Segura F. & Otros (1997), *Validez predictiva del examen de habilidades y conocimientos básicos (EXHCOBA)*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 2 (3) 67-84.

- Treviño Lozano, E. (2003). *Relaciones entre el examen de ingreso y las calificaciones con la deserción y la utilidad de la tutoría para la permanencia en Fime de la UANL*. Tesis de Grado, Universidad Autónoma de Nueva León, Mexico.
- UNESCO – IESALC (2018). *La educación superior como parte del sistema educativo de América Latina y el Caribe. Calidad y aseguramiento de la calidad*, Editorial UNESCO – IESALC y Universidad Nacional de Córdoba.
- Vargas H. & Otros (2016). *Sistema de Evaluación basado en competencias orientado hacia una Educación de calidad y su influencia en el rendimiento académico en alumnos ingresantes de la Escuela Profesional de Matemática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna - 2016*. Tacna: OGPI.
- Vergara-Díaz, G. & Peredo-López, H. (2017). *Relación del desempeño académico de estudiantes de primer año de universidad en Chile y los instrumentos de selección para su ingreso*. *Revista Educación* 41 (2) 2215-2644.

ANEXOS

ANEXO A: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Relación entre puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de morfología, estructura y función del cuerpo humano de estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, años 2016-2017

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre el puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, años 2016-2017?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a) ¿Cómo es el desempeño académico en el examen de admisión o CEPU de los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017?</p> <p>b) ¿Cómo es el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de los estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017?</p> <p>c) ¿Cuál modalidad de ingreso (vía examen de admisión o vía CEPU) favorece el mejor rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de los estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, años 2016-2017.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Identificar el puntaje de examen de admisión o CEPU de los estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017.</p> <p>b) Identificar rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de los estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017.</p> <p>c) Determinar la modalidad de ingreso, vía examen de admisión o vía CEPU, que favorece el mejor rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de los estudiantes del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2016-2017.</p>	<p>Hipótesis general: Ha: Existe una relación directa y significativa entre puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de estudiantes del primer año de Odontología de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann años 2016-2017.</p> <p>Ho: No existe una relación directa y significativa entre puntaje de examen de admisión o CEPU, y el rendimiento académico en la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano de estudiantes del primer año de Odontología de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann años 2016-2017.</p> <p>Hipótesis específicas : Hipótesis específica a) Ha: Menos del 40% de los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann años 2016-2017, tienen puntaje mayor o igual a 400 en el examen de admisión o CEPU.</p> <p>Ho: El 40% o más de los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann años 2016-2017, tienen puntaje mayor o igual a 400 en el examen de admisión o CEPU.</p>	<p>Variable 1: puntaje de examen de admisión o CEPU</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Puntaje de examen de admisión - Puntaje de CEPU <p>Variable 2: rendimiento académico de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promedio final según acta 	<p>Tipo: básica Nivel: descriptivo-correlacional Diseño: no experimental, transaccional, descriptivo, correlacional y retrospectivo</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>donde: M = muestra O₁ = observación de la variable 1 O₂ = observación de la variable 2 r = relación entre las dos variables</p> <p>Población: Constituida por 105 estudiantes del primer año en la Escuela Profesional de Odontología (años 2016 y 2017) .</p> <p>Muestra: Constituida por 82 estudiantes del primer año en la Escuela Profesional de Odontología (años 2016 y 2017) con puntaje de examen de admisión o CEPU.</p> <p>Técnicas e instrumentos: Técnica: Análisis Documental. Instrumentos: registros de notas de la Oficina de admisión o y/o CEPU y actas finales de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano.</p> <p>Modelo de contrastación y verificación de hipótesis: Se hizo usando las pruebas estadísticas que sean necesarias (correlación de Pearson u otro) con un nivel de significancia de $\alpha=0,05$ y con una confiabilidad del 95%.</p>

		<p>Hipótesis específica b)</p> <p>Ha: Menos del 55% de los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann años 2016-2017, tienen un rendimiento académico aprobado.</p> <p>Ho: El 55% o más de los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann años 2016-2017, tienen un rendimiento académico aprobado.</p> <p>Hipótesis específica c)</p> <p>Ha: Los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann años 2016-2017, que ingresan vía la modalidad de CEPU no tienen un mejor rendimiento académico en relación a los que ingresan vía la modalidad de examen de admisión.</p> <p>Ho: Los estudiantes de la asignatura de Morfología, Estructura y Función del Cuerpo Humano del primer año de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann años 2016-2017, que ingresan vía la modalidad de CEPU tienen un mejor rendimiento académico en relación a los que ingresan vía la modalidad de examen de admisión.</p>		
--	--	---	--	--

Fuente: Elaboración propia, enero 2019

ANEXO B:
MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

No	Código	SEDE	AÑO ACADÉMICO	Institución Educativa de Enseñanza media de Origen	Tipo Institución Educativa de enseñanza media	Lugar de Residencia	Modalidad de examen	Puntaje de Examen	Rendimiento académico MORFOLOGIA
1	2016-124030	TACNA	2017	42003 GREGORIO ALBARRACIN	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	282	13
2	2016-124034	TACNA	2017	TECNICO AGROPECUARIO	NACIONAL	YUNGUYO	ADMISIÓN	354	8
3	2016-124035	TACNA	2017	MANUEL.AODRI A	NACIONAL	CIUDAD NUEVA	ADMISIÓN	391	7
4	2016-124039	TACNA	2017	FRANCISCO ANTONIO DE ZELA	NACIONAL	TACANA	ADMISIÓN	310	12
5	2017-124001	TACNA	2017	42010 SANTISIMA NIÑA MARIA	NACIONAL	POCOLLAY	CEPU	421	11
6	2017-124002	TACNA	2017	CIMA	PARTICULAR	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	CEPU	430	11
7	2017-124003	TACNA	2017	FEDERICO VILLARREAL	PARTICULAR	ALTO DE LA ALIANZA	CEPU	490	8
8	2017-124007	TACNA	2017	FEDERICO BARRETO	NACIONAL	POCOLLAY	CEPU	406	9
9	2017-124008	TACNA	2017	42003 GREGORIO ALBARRACIN	NACIONAL	TACANA	CEPU	521	9
10	2017-124009	TACNA	2017	MODESTO BASADRE	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	CEPU	440	14
11	2017-124010	TACNA	2017	FRANCISCO ANTONIO DE ZELA	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	CEPU	415	11
12	2017-124011	TACNA	2017	FRANCISCO ANTONIO DE ZELA	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	CEPU	450	10
13	2017-124012	TACNA	2017	DR. LUIS ALBERTO SANCHEZ	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	CEPU	432.5	11
14	2017-124013	TACNA	2017	CIMA	PARTICULAR	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	CEPU	446	12
15	2017-124014	TACNA	2017	I.E.S. AGROPECUARIA HUAPACA SANTIAGO	NACIONAL	POMATA	CEPU	441.5	12

16	2017-124015	TACNA	2017	42075 SAN MARTIN DE PORRES	NACIONAL	PUEBLO LIBRE	CEPU	445.5	9
17	2017-124016	TACNA	2017	42217 NUESTROS HEROES DE LA GUERRA DEL PACIFICO	NACIONAL	TACANA	CEPU	453.5	13
18	2017-124017	TACNA	2017	42019 LASTENIA REJAS DE CASTAÑON	NACIONAL	TACANA	CEPU	438.5	11
19	2017-124020	TACNA	2017	CIMA	PARTICULAR	YUNGUYO	ADMISIÓN	370	11
20	2017-124021	TACNA	2017	CORONEL BOLOGNESI	NACIONAL	CIUDAD NUEVA	ADMISIÓN	360	10
21	2017-124022	TACNA	2017	CIMA	PARTICULAR	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	340	5
22	2017-124025	TACNA	2017	CORONEL BOLOGNESI	NACIONAL	ALTO DE LA ALIANZA	ADMISIÓN	331	10
23	2017-124026	TACNA	2017	CIMA	PARTICULAR	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	510	8
24	2017-124027	TACNA	2017	FRANCISCO ANTONIO DE ZELA	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	390	8
25	2017-124028	TACNA	2017	42003 GREGORIO ALBARRACIN	NACIONAL	TACANA	ADMISIÓN	375	12
26	2017-124029	TACNA	2017	42022 DR. MODESTO MONTESINOS ZAMALLOA	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	402	11
27	2017-124030	TACNA	2017	CORONEL BOLOGNESI	NACIONAL	TACANA	ADMISIÓN	340	13
28	2017-124031	TACNA	2017	CORONEL BOLOGNESI	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	340	10
29	2017-124032	TACNA	2017	28 DE JULIO	PARTICULAR	TACANA	ADMISIÓN	405	12
30	2017-124033	TACNA	2017				ADMISIÓN	367	11
31	2017-124035	TACNA	2017	CIMA	PARTICULAR	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	280	12
32	2017-124037	TACNA	2017	MANUEL FLORES CALVO	NACIONAL	CALANA	ADMISIÓN	312	11
33	2017-124038	TACNA	2017	42238 ENRIQUE PALLARDELLE	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	371	11
34	2017-124039	TACNA	2017				ADMISIÓN	410	12
35	2017-124040	TACNA	2017	42238 ENRIQUE PALLARDELLE	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	372	11
36	2017-124041	TACNA	2017	42217 NUESTROS HEROES DE LA GUERRA DEL PACIFICO	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	350	13

37	2017-124042	TACNA	2017				ADMISIÓN	283	8
38	2017-124044	TACNA	2017	MARISCAL CACERES	NACIONAL	CIUDAD NUEVA	ADMISIÓN	321	8
39	2017-124045	TACNA	2017	I.E.P. MARISTA DE TACNA	PARTICULAR	TACANA	ADMISIÓN	307	9
40	2017-124046	TACNA	2017	FRANCISCO ANTONIO DE ZELA	NACIONAL	CIUDAD NUEVA	ADMISIÓN	372	12
41	2017-124048	TACNA	2017	CORONEL BOLOGNESI	NACIONAL	TACANA	ADMISIÓN	363	11
42	2017-124049	TACNA	2017				ADMISIÓN	420	5
43	2015-124011	TACNA	2016	42003 GREGORIO ALBARRACIN	NACIONAL	TACNA	ADMISIÓN	570	11
44	2015-124015	TACNA	2016	MARIA UGARTECHE DE MACLEAN	NACIONAL	TACNA	ADMISIÓN	461	10
45	2015-124026	TACNA	2016	CORONEL BOLOGNESI	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	440	12
46	2015-124029	TACNA	2016	ALEXANDER VON HUMBOLDT	PARTICULAR	ALTO DE LA ALIANZA	ADMISIÓN	420	11
47	2016-124001	TACNA	2016	42253 GERARDO ARIAS COPAJA	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	CEPU	465	12
48	2016-124002	TACNA	2016	FRANCISCO ANTONIO DE ZELA	NACIONAL	CIUDAD NUEVA	CEPU	501	14
49	2016-124003	TACNA	2016	CIMA	PARTICULAR	TACNA	CEPU	450	8
50	2016-124004	TACNA	2016	FRANCISCO ANTONIO DE ZELA	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	CEPU	486	13
51	2016-124005	TACNA	2016	42010 SANTISIMA NIÑA MARIA	NACIONAL	CALANA	CEPU	496.5	13
52	2016-124006	TACNA	2016	CIMA	NACIONAL	TACNA	CEPU	445	7
53	2016-124007	TACNA	2016	MODESTO BASADRE	NACIONAL	CIUDAD NUEVA	ADMISIÓN	190	12
54	2016-124008	TACNA	2016	PROCERES DE LA INDEPENDENCIA AMERICANA	PARTICULAR	TACNA	ADMISIÓN	150	11
55	2016-124009	TACNA	2016	42003 GREGORIO ALBARRACIN	NACIONAL	TACNA	ADMISIÓN	454	13
56	2016-124010	TACNA	2016	CIMA	PARTICULAR	CALANA	ADMISIÓN	271	9
57	2016-124011	TACNA	2016	2794 MARISCAL RAMON CASTILLA	PARTICULAR	POCOLLAY	ADMISIÓN	261	8
58	2016-124012	TACNA	2016	CORONEL BOLOGNESI	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	261	10
59	2016-124013	TACNA	2016	MARIA UGARTECHE DE MAC-LEAN	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	272	11
60	2016-124014	TACNA	2016	43006 MERCEDES INDACOCHEA	NACIONAL	CIUDAD NUEVA	ADMISIÓN	260	10

61	2016-124015	TACNA	2016	FRANCISCO ANTONIO DE ZELA	NACIONAL	TACNA	ADMISIÓN	260	11
62	2016-124016	TACNA	2016	CIMA	PARTICULAR	POCOLLAY	ADMISIÓN	270	5
63	2016-124017	TACNA	2016	CARLOS ARMANDO LAURA	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	281	8
64	2016-124018	TACNA	2016	I.E.P. SAN MARTIN DE PORRES	PARROQUIAL	CIUDAD NUEVA	ADMISIÓN	291	11
65	2016-124019	TACNA	2016	JORGE MARTORELL FLORES	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	310	11
66	2016-124020	TACNA	2016	FRANCISCO ANTONIO DE ZELA	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	CEPU	455.5	8
67	2016-124021	TACNA	2016	CIMA	PARTICULAR	TACNA	CEPU	450.5	13
68	2016-124023	TACNA	2016	FRANCISCO ANTONIO DE ZELA	NACIONAL	CIUDAD NUEVA	CEPU	430	12
69	2016-124024	TACNA	2016	FRANCISCO ANTONIO DE ZELA	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	CEPU	426.5	12
70	2016-124025	TACNA	2016	42075 SAN MARTIN DE PORRES	NACIONAL	CIUDAD NUEVA	CEPU	421.5	11
71	2016-124027	TACNA	2016	42044 ALFONSO UGARTE	NACIONAL	TACNA	ADMISIÓN	263	12
72	2016-124028	TACNA	2016	FRANCISCO ANTONIO DE ZELA	NACIONAL	TACNA	ADMISIÓN	354	11
73	2016-124029	TACNA	2016	MANUEL.AODRI A	NACIONAL	CIUDAD NUEVA	ADMISIÓN	341	13
74	2016-124030	TACNA	2016	42003 GREGORIO ALBARRACIN	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	282	9
75	2016-124031	TACNA	2016	MARIA UGARTECHE DE MACLEAN	NACIONAL	CIUDAD NUEVA	ADMISIÓN	270	7
76	2016-124032	TACNA	2016	CIMA	PARTICULAR	TACNA	ADMISIÓN	262	8
77	2016-124034	TACNA	2016	TECNICO AGROPECUARIO	NACIONAL	YUNGUYO	ADMISIÓN	354	8
78	2016-124035	TACNA	2016	MANUEL.AODRI A	NACIONAL	CIUDAD NUEVA	ADMISIÓN	391	9
79	2016-124036	TACNA	2016	FRANCISCO ANTONIO DE ZELA	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	270	10
80	2016-124037	TACNA	2016	28 DE JULIO	PARTICULAR	TACNA	ADMISIÓN	293	13
81	2016-124038	TACNA	2016	43006 MERCEDES INDACOCHEA	NACIONAL	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	ADMISIÓN	310	8
82	2015-124007	TACNA	2016	43008 JORGE MARTORELL FLORES	NACIONAL	TACNA	ADMISIÓN	497	11


Fuente: Elaboración propia, enero 2019.

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ACTA FINAL

CAR.PROF. : ODONTOLOGÍA
 ASIGNATURA : 24.021109 MORFOLOGÍA, ESTRUCTURA Y FUNCIÓN DEL CUERPO HUMANO
 PERIODO : 2016-II II Semestr ESOD - F1 TACNA P AÑO/SEMEST : SEGUNDO CRÉDITO : 6
 DOCENTE : C.D. MARTINEZ CANTARO NOELIA YÉSICA TURNO : M SECCIÓN : A

Nº	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
			Nº	LETRAS
1	2003-24112	C	09	Nueve
2	2005-28484	C	00	Cero
3	2009-33693	M	10	Diez
4	2010-35094	M	15	Quince
5	2010-35834	E	10	Diez
6	2012-36395	E	08	Ocho
7	2012-37188	C	09	Nueve
8	2015-124007	C	11	Once
9	2015-124009	F	13	Trece
10	2015-124011	F	11	Once
11	2015-124013	F	00	Cero
12	2015-124015	E	10	Diez
13	2015-124026	C	12	Doce
14	2015-124029	C	11	Once
15	2016-124001	C	12	Doce
16	2016-124002	F	14	Catorce
17	2016-124003	C	08	Ocho
18	2016-124004	F	13	Trece
19	2016-124005	F	13	Trece
20	2016-124006	C	07	Siete
21	2016-124007	F	12	Doce
22	2016-124008	F	11	Once
23	2016-124009	F	13	Trece
24	2016-124010	F	09	Nueve
25	2016-124011	F	08	Ocho
26	2016-124012	F	10	Diez
27	2016-124013	F	11	Once
28	2016-124014	F	10	Diez
29	2016-124015	F	11	Once
30	2016-124016	F	05	Cinco
31	2016-124017	F	08	Ocho
32	2016-124018	F	11	Once
33	2016-124019	F	11	Once

REFERENCIAS	MATRICULADOS: 50	APROBADOS: 25	DESAPROBADOS 25	RETIRADOS / OTROS: 0
ELABORADO POR Administrador Sistema Sysa	Fecha Acta		FIRMA DOCENTE	
	18/01/2017			


La nota mínima de aprobación es 11 en la escala vigesimal de 00 a 20.

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ACTA FINAL

CAR.PROF. : ODONTOLOGÍA
 ASIGNATURA : 24.021109 MORFOLOGÍA, ESTRUCTURA Y FUNCIÓN DEL CUERPO HUMANO
 PERIODO : 2016-II II Semestr ESOD - F1 TACNA P AÑO/SEMEST : SEGUNDO CRÉDITO : 6
 DOCENTE : C.D. MARTINEZ CANTARO NOELIA YÉSICA TURNO : M SECCIÓN : A

Nº	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
			Nº	LETRAS
34	2016-124020		08	Ocho
35	2016-124021		13	Trece
36	2016-124022		00	Cero
37	2016-124023		12	Doce
38	2016-124024		12	Doce
39	2016-124025		11	Once
40	2016-124027		12	Doce
41	2016-124028		11	Once
42	2016-124029		13	Trece
43	2016-124030		09	Nueve
44	2016-124031		07	Siete
45	2016-124032		08	Ocho
46	2016-124034		08	Ocho
47	2016-124035		09	Nueve
48	2016-124036		10	Diez
49	2016-124037		13	Trece
50	2016-124038		08	Ocho

REFERENCIAS	MATRICULADOS: 50	APROBADOS: 25	DESAPROBADOS 25	RETIRADOS / OTROS: 0
ELABORADO POR Administrador Sistema Sysa		Fecha Acta	FIRMA DOCENTE	
		18/01/2017		


La nota mínima de aprobación es 11 en la escala vigesimal de 00 a 20.

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ACTA FINAL

CAR.PROF. : ODONTOLOGÍA
 ASIGNATURA : 24.021109 MORFOLOGÍA, ESTRUCTURA Y FUNCIÓN DEL CUERPO HUMANO
 PERIODO : 2017-II II Semestr ESOD - F1 TACNA P AÑO/SEMEST : SEGUNDO CRÉDITO : 6
 DOCENTE : C.D. MARTINEZ CANTARO NOELIA YÉSICA TURNO : M SECCIÓN : A

Nº	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
			Nº	LETRAS
1	2009-34285		09	Nueve
2	2013-39215		10	Diez
3	2016-124030		13	Trece
4	2016-124033		00	Cero
5	2016-124034		08	Ocho
6	2016-124035		07	Siete
7	2016-124039		12	Doce
8	2017-124001		11	Once
9	2017-124002		11	Once
10	2017-124003		08	Ocho
11	2017-124006		00	Cero
12	2017-124007		09	Nueve
13	2017-124008		09	Nueve
14	2017-124009		14	Catorce
15	2017-124010		11	Once
16	2017-124011		10	Diez
17	2017-124012		11	Once
18	2017-124013		12	Doce
19	2017-124014		12	Doce
20	2017-124014		09	Nueve
21	2017-124015		13	Trece
22	2017-124016		11	Once
23	2017-124017		07	Siete
24	2017-124018		09	Nueve
25	2017-124020		11	Once
26	2017-124021		10	Diez
27	2017-124022		05	Cinco
28	2017-124023		00	Cero
29	2017-124025		10	Diez
30	2017-124026		08	Ocho
31	2017-124027		08	Ocho
32	2017-124028		12	Doce
33	2017-124029		11	Once

REFERENCIAS	MATRICULADOS: 55	APROBADOS: 26	DESAPROBADOS 27	RETIRADOS / OTROS: 2
ELABORADO POR	Administrador Sistema Sysa	Fecha Acta	FIRMA DOCENTE	
		21/12/2017		

La nota mínima de aprobación es 11 en la escala vigesimal de 00 a 20.


Página 1 de 2

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ACTA FINAL

CAR.PROF. : ODONTOLOGÍA
ASIGNATURA : 24.021109 MORFOLOGÍA, ESTRUCTURA Y FUNCIÓN DEL CUERPO HUMANO
PERIODO : 2017-II II Semestr ESOD - F1 TACNA P AÑO/SEMEST : SEGUNDO CRÉDITO : 6
DOCENTE : C.D. MARTINEZ CANTARO NOELIA YÉSICA TURNO : M SECCIÓN : A

N°	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
			N°	LETRAS
34	2017-124030	A	13	Trece
35	2017-124031	C	10	Diez
36	2017-124032	F	12	Doce
37	2017-124033	F	11	Once
38	2017-124034	T	00	Cero
39	2017-124035	C	12	Doce
40	2017-124036	-	00	Cero
41	2017-124037	f	11	Once
42	2017-124038	f	11	Once
43	2017-124039	'	12	Doce
44	2017-124040	i	11	Once
45	2017-124041		13	Trece
46	2017-124042		08	Ocho
47	2017-124043		Reservado - R.F. N° 7731-2017-	
48	2017-124044		08	Ocho
49	2017-124045		09	Nueve
50	2017-124046		12	Doce
51	2017-124047		Reservado - R.F. N° 7731-2017-	
52	2017-124048		11	Once
53	2017-124049		05	Cinco
54	2017-124050		07	Siete
55	2017-124051		13	Trece

REFERENCIAS	MATRICULADOS : 55	APROBADOS : 26	DESAPROBADOS 27	RETIRADOS / OTROS : 2
ELABORADO POR	Administrador Sistema Sysa	Fecha Acta	FIRMA DOCENTE	
		21/12/2017		

La nota mínima de aprobación es 11 en la escala vigesimal de 00 a 20.