

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**



**COMPETENCIAS DOCENTES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE
BASADRE GROHMANN, 2023**

TESIS

Presentada por:

Bach. Jean Carlo Hume Zapata

ORCID: 0000-0002-8127-9415

Asesor:

Mgr. Luis Miguel Delgado Kuong

ORCID: ORCID: 0009-0000-9267-2397

**Para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

TACNA – PERÚ

2025

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**



**COMPETENCIAS DOCENTES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE
BASADRE GROHMANN, 2023**

TESIS

Presentada por:

Bach. Jean Carlo Hume Zapata

ORCID: 0000-0002-8127-9415

Asesor:

Mgr. Luis Miguel Delgado Kuong

ORCID: ORCID: 0009-0000-9267-2397

**Para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

TACNA – PERÚ

2025

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Tesis

**“COMPETENCIAS DOCENTES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE
BASADRE GROHMANN, 2023”**

Presentada por:

Bach. Jean Carlo Hume Zapata

**Tesis sustentada y aprobada el 15 de abril de 2025; ante el siguiente jurado
examinador:**

PRESIDENTE: Dr. Dante Oswaldo Pango Palza

SECRETARIO: Dra. Cecilia Claudia Montesinos Valencia

VOCAL: Dra. Ana Luz Margarita Borda Soaquita

ASESOR: Mgr. Luis Miguel Delgado Kuong

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Jean Carlo Hume Zapata, en calidad de estudiante de la Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado con DNI 70655272. Soy autor de la tesis titulada: COMPETENCIAS DOCENTES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, 2023; con asesor: Mgr. Luis Miguel Delgado Kuong.

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser el único autor del texto entregado para obtener el grado académico de MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber transgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 19% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 15 de abril de 2025

Nombres y apellidos : Jean Carlo Hume Zapata
DNI : 70655272

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

DEDICATORIA

Dedicado a mi familia, por todo su apoyo y comprensión. Sin ella, tal vez el camino a recorrer sería más difícil. Esto es por ustedes, María y Bertha.

Jean Carlo Hume Zapata

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, por permitirme vivir esta experiencia de superación y evolución como profesional, siempre bajo su cuidado.

Agradezco a mi familia, porque estuvieron acompañándome incondicionalmente durante todo este proceso, aconsejándome y alentándome a seguir adelante.

A mis amigos, porque siempre estuvieron presentes.

A todas las personas que me apoyaron, porque sin sus acciones, consejos y recomendaciones, no hubiera podido culminar mi investigación.

Jean Carlo Hume Zapata

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD	v
DEDICATORIA	vii
AGRADECIMIENTOS	viii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	ix
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiv
ÍNDICE DE APÉNDICES.....	xvi
RESUMEN.....	xvii
ABSTRACT	xviii
INTRODUCCIÓN	19
1. CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	21
1.1. Planteamiento del problema.....	21
1.2. Formulación del problema	24
1.2.1. Interrogante principal.....	24
1.2.2. Interrogantes secundarias.....	24
1.3. Justificación de la investigación	25
1.4. Objetivos de la investigación	26
1.4.1. Objetivo general.....	26
1.4.2. Objetivos específicos	26
2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	28
2.1. Antecedentes de la investigación.....	28
2.1.1. A nivel internacional.....	28
2.1.2. A nivel nacional.....	29
2.1.3. A nivel local.....	30
2.2. Bases teóricas.....	31
2.2.1. Competencias docentes: generalidades y conceptualización.....	31
2.2.1.1. Competencia profesional	31
2.2.1.2. Competencias docentes.....	32
2.2.1.3. Dimensiones	33

2.2.2.	Rendimiento académico: generalidades y conceptualización.....	48
2.3.	Definición de conceptos.....	50
2.3.1.	Docente universitario.....	50
2.3.2.	Competencias.....	50
2.3.3.	Competencias docentes.....	50
2.3.4.	Proceso de enseñanza – aprendizaje.....	50
2.3.5.	Rendimiento académico.....	50
3.	CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	51
3.1.	Hipótesis.....	51
3.1.1.	Hipótesis general.....	51
3.1.2.	Hipótesis específicas.....	51
3.2.	Operacionalización de variables.....	52
3.2.1.	Identificación de la variable independiente.....	52
3.2.1.1.	Dimensiones.....	52
3.2.1.2.	Escala para la medición de la variable.....	52
3.2.2.	Identificación de la variable dependiente.....	52
3.2.2.1.	Dimensiones.....	52
3.2.2.2.	Escala para la medición de la variable.....	52
3.2.3.	Variables intervinientes.....	52
3.2.4.	Definición operacional.....	53
3.3.	Tipo de investigación.....	54
3.4.	Nivel de investigación.....	54
3.5.	Diseño de investigación.....	54
3.6.	Ámbito y tiempo social de la investigación.....	55
3.6.1.	Espacio.....	55
3.6.2.	Temporalidad.....	55
3.7.	Población y muestra.....	55
3.7.1.	Unidad de estudio.....	55
3.7.2.	Población.....	55
3.7.3.	Muestra.....	55
3.8.	Procedimiento, técnicas e instrumentos.....	56
3.8.1.	Procedimiento.....	56
3.8.2.	Técnicas.....	56

3.8.3.	Instrumentos	57
3.8.3.1.	Competencias docentes.....	57
3.8.3.2.	Rendimiento académico.....	58
4.	CAPÍTULO IV: RESULTADOS	59
4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	59
4.2.	Diseño de la presentación de los resultados.....	59
4.3.	Resultados.....	59
4.3.1.	Análisis descriptivo - competencias docentes.....	59
4.3.1.1.	Competencias docentes.....	60
4.3.1.2.	Dimensión: competencias específicas en el área que enseña.....	61
4.3.1.3.	Dimensión: competencias pedagógicas	66
4.3.1.4.	Dimensión: competencia cultural	74
4.3.1.5.	Dimensión: formación continua y desarrollo profesional.....	79
4.3.1.6.	Dimensión: competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación.....	84
4.3.1.7.	Resumen por dimensiones	89
4.3.2.	Análisis descriptivo – rendimiento académico	90
4.4.	Prueba estadística.....	91
4.5.	Comprobación de hipótesis.....	92
4.5.1.	Prueba de la primera hipótesis específica	92
4.5.2.	Prueba de la segunda hipótesis específica	94
4.5.3.	Prueba de la tercera hipótesis específica.....	95
4.5.4.	Prueba de la cuarta hipótesis específica.....	97
4.5.5.	Prueba de la quinta hipótesis específica.....	99
4.5.6.	Prueba de la hipótesis general.....	100
4.6.	Limitación de la investigación	102
4.7.	Discusión de resultados.....	102
	CONCLUSIONES.....	107
	RECOMENDACIONES.....	110
	REFERENCIAS	111
	APÉNDICES.....	120

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	53
Tabla 2. Dimensiones e ítems – Cuestionario competencias docentes	57
Tabla 3. Alpha de Cronbach – Cuestionario competencias docentes	58
Tabla 4. Nivel de competencias docentes	60
Tabla 5. Nivel de competencias específicas en el área que enseña.....	61
Tabla 6. Respuestas ítem 01 – Competencias específicas en el área que enseña.	62
Tabla 7. Respuestas ítem 02 – Competencias específicas en el área que enseña.	63
Tabla 8. Respuestas ítem 03 – Competencias específicas en el área que enseña.	64
Tabla 9. Respuestas ítem 04 – Competencias específicas en el área que enseña.	65
Tabla 10. Nivel de competencias pedagógicas.....	66
Tabla 11. Respuestas ítem 05 – Competencias pedagógicas	67
Tabla 12. Respuestas ítem 06 – Competencias pedagógicas	68
Tabla 13. Respuestas ítem 07 – Competencias pedagógicas	69
Tabla 14. Respuestas ítem 08 – Competencias pedagógicas	70
Tabla 15. Respuestas ítem 09 – Competencias pedagógicas	71
Tabla 16. Respuestas ítem 10 – Competencias pedagógicas	72
Tabla 17. Respuestas ítem 11 – Competencias pedagógicas	73
Tabla 18. Nivel de competencia cultural.....	74
Tabla 19. Respuestas ítem 12 – Competencia cultural.....	75
Tabla 20. Respuestas ítem 13 – Competencia cultural.....	76
Tabla 21. Respuestas ítem 14 – Competencia cultural.....	77
Tabla 22. Respuestas ítem 15 – Competencia cultural.....	78
Tabla 23. Nivel de formación continua y desarrollo profesional.....	79
Tabla 24. Respuestas ítem 16 – Formación continua y desarrollo profesional....	80
Tabla 25. Respuestas ítem 17 – Formación continua y desarrollo profesional....	81
Tabla 26. Respuestas ítem 18 – Formación continua y desarrollo profesional....	82
Tabla 27. Respuestas ítem 19 – Formación continua y desarrollo profesional....	83
Tabla 28. Nivel de competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación ...	84

Tabla 29. Respuestas ítem 20 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación	85
Tabla 30. Respuestas ítem 21 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación	86
Tabla 31. Respuestas ítem 22 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación	87
Tabla 32. Respuestas ítem 23 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación	88
Tabla 33. Resumen del análisis por dimensiones.....	89
Tabla 34. Nivel de rendimiento académico.....	90
Tabla 35. Prueba de normalidad Kolmogorov–Smirnov	91
Tabla 36. Análisis de correlación entre competencias específicas en el área que enseña y rendimiento académico	93
Tabla 37. Análisis de correlación entre competencias pedagógicas y rendimiento académico.....	94
Tabla 38. Análisis de correlación entre competencia cultural y rendimiento académico.....	96
Tabla 39. Análisis de correlación entre Formación continua y desarrollo profesional y rendimiento académico	98
Tabla 40. Análisis de correlación entre competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación y rendimiento académico	99
Tabla 41. Análisis de correlación entre ambas variables	101

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de competencias docentes.....	60
Figura 2. Nivel de competencias específicas en el área que enseña	61
Figura 3. Respuestas ítem 01 – Competencias específicas en el área que enseña	62
Figura 4. Respuestas ítem 02 – Competencias específicas en el área que enseña	63
Figura 5. Respuestas ítem 03 – Competencias específicas en el área que enseña	64
Figura 6. Respuestas ítem 04 – Competencias específicas en el área que enseña	65
Figura 7. Nivel de competencias pedagógicas	66
Figura 8. Respuestas ítem 05 – Competencias pedagógicas	67
Figura 9. Respuestas ítem 06 – Competencias pedagógicas	68
Figura 10. Respuestas ítem 07 – Competencias pedagógicas	69
Figura 11. Respuestas ítem 08 – Competencias pedagógicas	70
Figura 12. Respuestas ítem 09 – Competencias pedagógicas	71
Figura 13. Respuestas ítem 10 – Competencias pedagógicas	72
Figura 14. Respuestas ítem 11 – Competencias pedagógicas	73
Figura 15. Nivel de competencia cultural	74
Figura 16. Respuestas ítem 12 – Competencia cultural	75
Figura 17. Respuestas ítem 13 – Competencia cultural	76
Figura 18. Respuestas ítem 14 – Competencia cultural	77
Figura 19. Respuestas ítem 15 – Competencia cultural	78
Figura 20. Nivel de formación continua y desarrollo profesional	79
Figura 21. Respuestas ítem 16 – Formación continua y desarrollo profesional ..	80
Figura 22. Respuestas ítem 17 – Formación continua y desarrollo profesional ..	81
Figura 23. Respuestas ítem 18 – Formación continua y desarrollo profesional ..	82
Figura 24. Respuestas ítem 19 – Formación continua y desarrollo profesional ..	83
Figura 25. Nivel de competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación..	84
Figura 26. Respuestas ítem 20 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación	85
Figura 27. Respuestas ítem 21 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación	86

Figura 28. Respuestas ítem 22 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación	87
Figura 29. Respuestas ítem 23 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación	88
Figura 30. Resumen del análisis por dimensiones	89
Figura 31. Nivel de rendimiento académico	90

ÍNDICE DE APÉNDICES

Apéndice A. Matriz consistencia.....	120
Apéndice B. Cuestionario competencias docentes.....	123
Apéndice C. Juicio de experto N°01	125
Apéndice D. Juicio de experto N°02	127
Apéndice E. Juicio de experto N°03	129
Apéndice F. Datos obtenidos	131
Apéndice G. Autorización para aplicación de instrumento.....	133

RESUMEN

PALABRAS CLAVE

El presente trabajo de investigación, tiene como finalidad demostrar la relación entre las variables competencias docentes y rendimiento académico, en estudiantes de los últimos ciclos académicos de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Para ello la población considerada para el trabajo de investigación fueron 109 estudiantes que registraron notas el 2023-I y presentaban matrícula el 2023-II (VIII y X ciclo académico). Cabe destacar que no se realizó un muestreo, sino se consideró el total de estudiantes pertenecientes a la población para el trabajo de investigación.

Las técnicas de recolección de información e instrumentos utilizados fueron la encuesta (cuestionario) y revisión documental (matriz de registro) para obtener datos sobre las competencias docentes y rendimiento académico respectivamente. Se plantea las siguientes dimensiones para la variable competencias docentes: competencias específicas en el área que enseña, competencias pedagógicas, competencia cultural, formación continua y desarrollo profesional y competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación.

Tras el análisis estadístico realizado para medir la relación entre las dos variables, se obtiene un p-valor igual a 0.752, el cual es mayor a 0.05, por lo que se afirma que no existe relación significativa entre el nivel competencias docentes y el rendimiento académico, según los datos obtenidos.

Palabras clave. Competencias docentes. Rendimiento académico. Docente universitario.

ABSTRACT**KEYWORDS**

The aim of this research is to demonstrate the relationship between teaching competencies and academic performance among students in the final academic cycles of the Administrative Sciences Degree Program at Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. The research population comprised 109 students who had grades recorded in 2023-I and were enrolled in 2023-II (VIII and X academic cycles). It's worth noting that no sampling was conducted; instead, the entire student population was considered for the research project.

Data collection techniques included surveys (questionnaires) and document review (registration matrix) to gather information on teaching competencies and academic performance, respectively. The following dimensions were identified for the teaching competencies variable: specific competencies in the teaching area, pedagogical competencies, cultural competency, continuous training and professional development, and leadership competencies, ethical commitment, and vocation.

After conducting statistical analysis to measure the relationship between the two variables, a p-value of 0.752 was obtained, which is greater than 0.05. Therefore, it is concluded that there is no significant relationship between the level of teaching competencies and academic performance, based on the data obtained.

Keywords. Teaching competencies. Academic performance. College professor.

INTRODUCCIÓN

Al hablar de desarrollo como sociedad, no se puede dejar de lado la mejora constante de la educación superior. Como institución educativa, tener la responsabilidad de formar profesionales, quienes serán los que tomen las decisiones a futuro, solo reafirma su importancia y a su vez la adaptabilidad con la que debe considerar los cambios constantes y avances en el área del conocimiento, apostando así por garantizar un perfil profesional adecuado para las necesidades actuales.

Por lo que, es inevitable resaltar la labor del docente universitario, quien es el responsable de facilitar y guiar la generación de aprendizaje hacia el logro de un perfil profesional definido por la universidad. Sin embargo, para lograr lo anterior mencionado, el docente muy aparte de mantener sus conocimientos en materia actualizados, debe aprender a cómo transmitir, qué estrategias utilizar en clase y sobre todo adaptar estos conocimientos al contexto real.

Afirmando lo anterior, Posso et al (2023) señala que el docente es quien debe alinearse al perfil de egreso determinado, cumpliendo un rol de facilitador, orientador o guía del proceso, buscando siempre obtener los mejores resultados de aprendizaje.

Entonces, gran parte de la responsabilidad para la mejora de la formación profesional recae en la capacidad del docente universitario como formador, educador; y es aquí donde las competencias docentes juegan un rol protagónico. Pero, ¿a qué nos referimos con el término “competencia”? Según Attewell (2009), indica de manera sencilla que es la capacidad de hacer algo bien, abarcando habilidad tanto mental como física y dependiendo también de la destreza.

Al relacionar ambos conceptos (competencia y docencia), podemos deducir que no todo profesional puede cumplir con el perfil de un docente universitario, lo cual es un problema en muchas universidades de la actualidad, donde muchos “docentes universitarios” carecen de ciertas competencias docentes, lo cual no permite garantizar el resultado de aprendizaje deseado.

Este logro de aprendizaje ya está definido en el diseño de la carrera profesional, sin embargo, es deber del docente asegurarse que se va a cumplir con los objetivos trazados respecto al aprendizaje, pero ¿Cómo hacer ello?

Para determinar si se está logrando el aprendizaje esperado o no, se recurre a la evaluación, que según Carvajal (2015), se refiere a un proceso sistemático que se enfoca en apreciar el logro de objetivos.

Y una forma de evaluar es cuantificando ese logro, asignando un valor numérico al grado de dominio que posee cada estudiante respecto al objetivo trazado. En otras palabras, es una manera cuantificable de apreciar el progreso o dificultades que puede presentar un estudiante durante el proceso de aprendizaje. Tal vez, ese número como rendimiento académico, no refleje en su totalidad el aprendizaje generado en el estudiante, pero es una herramienta precisa para medir el desempeño del estudiante.

Sin embargo, es incorrecto deducir que el rendimiento académico de un estudiante va a depender exclusivamente de las competencias docentes, sino que existen distintas variables incluso ajenas a las aulas, como por ejemplo el entorno familiar, social, laboral, salud, entre otros.

Por lo que, en el presente trabajo de investigación, se buscará hallar la relación entre las competencias docentes y rendimiento académico, para definir a través de pruebas estadísticas que tan significativa es la relación (directa o indirecta) entre ambas variables.

1. CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La educación ha sido y es un factor primordial para el desarrollo y evolución de la sociedad humana desde sus inicios, ya que a partir de ella se genera el conocimiento que le permite al individuo aplicar competencias que le permitan solucionar problemas de su vida cotidiana. Sin embargo, al estar ligada a la humanidad, implica alinearse también a los constantes cambios que caracterizan a nuestra sociedad, por lo que la educación se determinaría como un proceso continuo, donde se tiene que tener en cuenta cada cuanto es necesario rediseñar o replantear las estrategias para llevar a cabo este proceso.

El ritmo con el que se dan estos cambios, es marcado por los avances científicos y tecnológicos, sin embargo, hay que tener en cuenta que con el pasar del tiempo este ritmo se acelera cada vez más, es decir, el cambio es constante durante el tiempo de vida de un individuo, por lo que el no cambiar las formas educativas queda descartado. Incluso, como indica Mejía (1985), las estructuras tradicionales de la educación, en referencia a los niveles primaria, secundaria, profesional y superior, estarían quedando desfasadas. Por lo que la educación debe extenderse más allá de los recintos escolares, para poder asegurar la distribución de conocimientos según las nuevas necesidades que se generen. Por ejemplo, durante el siglo XX, como mencionan Arias et al. (2018), la educación tenía un enfoque tradicional, es decir, el docente era el actor principal en el proceso de enseñanza, en su labor como transmisor de conocimientos, dejando de lado al estudiante como un agente pasivo en el aula.

Sin embargo, actualmente ese enfoque es obsoleto. La sociedad ha cambiado mucho estos últimos tiempos, por lo que este concepto también tuvo que adaptarse a las nuevas necesidades. Actualmente vivimos bajo un contexto de incertidumbre y constantes cambios, por lo que, como resultado de ello, la educación se vuelve cada vez más trascendental por su estrecha relación con el crecimiento económico y desarrollo de un país.

Hoy día, las economías más avanzadas se basan en la mayor disponibilidad del conocimiento. Las ventajas comparativas dependen cada vez más del

uso competitivo del conocimiento y de las innovaciones tecnológicas. Esto hace del conocimiento un pilar fundamental de riqueza y poder de las naciones. (Cam y J., 2008, p. 2)

Y con un rol significativo en este actuar, se tiene a las universidades que, como gran responsabilidad, tienen el formar profesionales que cuenten con las competencias necesarias para hacerle frente a las necesidades de la sociedad.

Por ello, se puede hablar de la pertinencia de las universidades, concepto que hace referencia al “debe ser” de las universidades, el cual debe estar relacionado con los desafíos, necesidades y objetivos de la sociedad a la cual pertenece; tal como lo menciona Tünnermann Bernheim (2006):

Sin duda, la educación superior debe atender estas demandas, pero su pertinencia trasciende esas demandas y debe analizarse desde una perspectiva más amplia, que tenga en cuenta los desafíos y demandas que al subsistema de educación superior impone la sociedad en su conjunto. (p. 1)

Entonces, si se desea garantizar un nivel de servicio de enseñanza de las universidades, que permitan formar los profesionales preparados y adecuados a la realidad que deben enfrentar al momento de culminar sus estudios, un camino para lograr lo anteriormente mencionado, es dirigir esfuerzos hacia la calidad de la educación superior.

Según la Real Academia Española, el término “calidad” se refiere a la propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor. Concepto que, al relacionarlo con la educación superior, implicaría el garantizar el cómo se forman a los profesionales, a partir de estándares establecidos como objetivos a lograr por parte de la universidad. Por lo que el rol del docente universitario cada vez conlleva una mayor responsabilidad, ya que el estudiante es ahora el centro de todos los esfuerzos para generar conocimiento en él, a través de estrategias didácticas y un sólido respaldo cognitivo por parte del docente. Es aquí donde como factor diferencial para un proceso de enseñanza - aprendizaje óptimo, se destacan las competencias docentes.

Es por ello que, las competencias que deben desarrollar los docentes para la docencia universitaria son de vital importancia para llevar a cabo su rol establecido en esta sociedad actual, pero ¿qué son las competencias?

Según Torres y Loerit (2005), la competencia es el desarrollo de una capacidad con el fin de alcanzar el logro de un objetivo o resultado bajo un contexto dado, es decir, son el medio que le permite a las personas dominar tareas específicas que le permitan resolver los problemas de la vida cotidiana. Y si este concepto lo relacionamos con la labor docente, las competencias docentes son la capacidad del profesor para generar conocimiento en el estudiante por medio de estrategias didácticas a través de la realización de ciertas actividades (indicadores) que aseguren un entorno favorable para el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Sin embargo, el no tener conocimiento de las competencias docentes en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, implica el no asegurar la calidad de la educación que ofrece esta institución educativa superior, lo cual puede verse reflejado en el rendimiento académico de los estudiantes.

Actualmente la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, cuenta con un sistema de evaluación del desempeño docente, cuestionario dirigido a los estudiantes dividido en cuatro factores, los cuales son: Metodología Pedagógica, Investigación, Uso de Tecnologías y Valores y Actitudes. Pero, ante un amplio campo a considerar sobre las competencias docentes, puede que los factores mencionados sean insuficientes para medir el nivel de competencias docentes (desde la perspectiva de los estudiantes universitarios).

Por lo que, a partir de lo mencionado anteriormente, el problema detectado es que no se puede determinar una relación entre cierto nivel de competencias docentes y el rendimiento académico alcanzado por los estudiantes, descartando así la posibilidad de cualquier plan de mejora del servicio educativo brindado por esta institución.

Y las causas identificadas serían en primer lugar, el desconocimiento sobre las competencias docentes, debido a que la UNJBG no tiene identificada de forma clara el nivel de estas competencias de su cuerpo docente. Y en segundo lugar, otra causa sería los limitantes que tiene el sistema de evaluación docente de la UNJBG,

ya que es un cuestionario dirigido a estudiantes, por lo que los resultados están condicionados a la percepción de solo el estudiante; asimismo, no abarca un conjunto más amplio de competencias docentes, lo cual en el caso que se diera, permitiría una evaluación más completa.

Es por ello que surge la necesidad de identificar la relación entre el nivel de competencias docentes y el rendimiento académico, y en el presente trabajo de investigación, se realizará para una población de 109 estudiantes que registraron notas el 2023-I y presentaban matrícula el 2023-II (VIII y X ciclo académico) de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en el semestre académico 2023-I.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Interrogante principal

¿Cuál es la relación entre el nivel de competencias docentes y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I?

1.2.2. Interrogantes secundarias

- ¿Cuál es el nivel de competencias docentes en la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I?
- ¿Cuál es la relación entre competencias específicas en el área que enseña y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I?
- ¿Cuál es la relación entre competencias pedagógicas y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I?
- ¿Cuál es la relación entre competencia cultural y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la

Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I?

- ¿Cuál es la relación entre formación continua y desarrollo profesional y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I?
- ¿Cuál es la relación entre competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I?

1.3. Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación, se justifica por las siguientes razones:

Desde el enfoque práctico, al determinar la relación entre las competencias del docente y el rendimiento académico, brinda información importante sobre el impacto que tienen estas competencias en el rendimiento académico de los estudiantes, lo cual permite a la universidad el poder diagnosticar el nivel de competencias de sus docentes, para luego tomar las medidas adecuadas, contribuyendo así a la gestión de la educación.

Desde el enfoque teórico, respecto al aporte en conocimientos nuevos, se obtendrá información específica sobre la relación entre las competencias evaluadas en el presente trabajo de investigación y el rendimiento académico en la Carrera de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, teniendo en cuenta que como limitante, el instrumento a utilizar solo recogerá el punto de vista de los estudiantes, respecto a las competencias del docente.

Desde el enfoque pedagógico, el presente trabajo de investigación al medir y relacionar las competencias docentes y rendimiento académico en la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, servirá como antecedente para un futuro diagnóstico pedagógico que se realice en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Finalmente, desde el enfoque social, el conocer el nivel de competencias docentes, le va a permitir a la universidad tomar las medidas necesarias que se

traducen a una mejora del servicio de educación superior, beneficiando en primer lugar a los estudiantes, que tendrán acceso a una mejor formación profesional, y que consecuentemente beneficiaría a la comunidad, que es donde se desempeñarán a futuro.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el nivel competencias docentes y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre competencias específicas en el área que enseña y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.
- Establecer la relación entre competencias pedagógicas y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.
- Determinar la relación entre competencia cultural y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.
- Establecer la relación entre formación continua y desarrollo profesional y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.
- Determinar la relación entre competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

- Medir el nivel de competencias docentes en la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.
- Precisar el rendimiento académico de los estudiantes en la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna correspondiente al semestre académico 2023-I.

2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

Respecto al rendimiento académico, Conde et al (2021) en su trabajo de investigación “Uso de dispositivos móviles en las aulas de la universidad y rendimiento académico”, tiene como finalidad determinar si hay diferencias respecto al rendimiento académico entre dos grupos de estudiantes, los que usan dispositivos móviles (ordenador portátil o tablet) en las aulas y los que no lo hacen, estudio realizado en universidades más grandes de España.

Como resultado se obtuvo que de las tres (03) asignaturas que se consideran en la investigación (A, B y C), en el caso de la asignatura “A” los estudiantes que usan dispositivos móviles obtuvieron mejor rendimiento académico, caso contrario al caso de la asignatura “B”, donde los estudiantes que usan dispositivos móviles obtuvieron un rendimiento académico menor al de los estudiantes que no usan dispositivos móviles. Y para el caso de la asignatura “C”, no existe diferencias significativas en el rendimiento de ambos grupos. Por lo que los autores concluyen, que el uso de dispositivos móviles en las aulas es un tema complejo debido a que su relación con un mejor o peor rendimiento académico va a depender de la naturaleza de las asignaturas, por lo que el prohibir su uso o no en las aulas de las universidades es algo que, a través de la investigación, aún no se puede responder de forma determinante, si es favorable o desfavorable.

A nivel latinoamericano, en la investigación realizada por Gonzáles et al (2021) sobre “La desmotivación y su relación con los factores académicos y psicosociales de estudiantes universitarios”, los autores buscan demostrar la relación entre la desmotivación y los factores académicos y psicosociales (competencias docentes, satisfacción de expectativas académicas y tutorías) de los estudiantes de la Universidad del Sur de Sonora, México. Obteniendo como resultado que, a mayores niveles de tutorías, satisfacción de expectativas académicas y competencias docentes, existirán menores niveles de desmotivación en los estudiantes. Donde queda demostrado que competencias docentes es un factor que tiene impacto en el desempeño estudiantil.

De la misma manera, en la investigación realizada por Ramos y Roque (2021) que tiene como título “La influencia docente y el rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública Mexicana”, se tiene como objetivo correlacionar las variables influencia docente y el rendimiento académico de estudiantes de la Licenciatura en Administración de una universidad pública de la ciudad de Nuevo Laredo, Tamaulipas, México. Como resultado del trabajo de investigación mencionado, los autores pueden concluir que, a partir de los datos obtenidos de los estudiantes de tercer año los cuales presentaron el peor rendimiento académico, se obtuvo que eran los estudiantes con mayor número de docentes que los tendía a desmotivar, por lo que se plantean el cómo la influencia de un docente puede ser un factor que incide en el rendimiento académico del estudiante.

Otro antecedente latinoamericano, según la investigación realizada por Barón y Perilla (2019) que lleva por título “Estudiantes felices: Competencias docentes vs satisfacción estudiantil” los autores tienen como objetivo determinar la relación entre las competencias docentes y la satisfacción estudiantil en la Universidad Piloto de Colombia para confirmar si se presentan las condiciones favorables para la felicidad de los estudiantes. El resultado de esta investigación indica que existe una relación directa y significativa entre las competencias docentes y la satisfacción estudiantil; por lo que sostiene que la satisfacción del estudiante por la calidad de la enseñanza universitaria recibida es alta, presentando así condiciones favorables para su felicidad.

2.1.2. A nivel nacional

A nivel nacional, según Guerra (2022) en su trabajo de investigación “Satisfacción educativa y rendimiento académico en estudiantes de Tecnología Médica durante la pandemia por la Covid-19”, que tiene como objetivo correlacionar la satisfacción educativa con el rendimiento académico de 69 estudiantes de la carrera profesional de Tecnología Médica en Laboratorio Clínico de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, los cuales participaron de manera voluntaria, existe una correlación positiva fuerte entre ambas variables mencionadas, concluyendo así que la satisfacción educativa se relaciona de manera directa con el rendimiento académico.

En la tesis para obtención de grado de maestro de Obregón (2022) “Las Competencias Docentes y el Desempeño Académico de los estudiantes de la segunda especialidad en Nefrología de una universidad privada de Lima, 2021”, tiene como objetivo probar si existe o no una relación significativa entre las competencias docentes y desempeño académico, que como resultado del trabajo de investigación, se afirma la existencia de una correlación significativa entre las competencias docentes y el desempeño académico.

En el trabajo de investigación de Layza (2022) titulado “Competencias docentes y su influencia en el Rendimiento académico de los estudiantes de Matemáticas de la facultad de ingeniería química de la UNAC durante pandemia covid-19, 2021”, como finalidad tuvo definir la relación entre competencias docentes y rendimiento académico, comparando este último con las siguientes dimensiones de competencias docentes: planificación pedagógica, estrategias didácticas, recursos pedagógicos y evaluación. Como resultado obtuvo que si existe una correlación significativa entre ambas variables.

Otro antecedente a nivel nacional es el trabajo de investigación de Quiroz y Franco (2019) que lleva por título: “Relación entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios”, el cual tiene por objetivo relacionar las variables formación docente y rendimiento académico. Como resultado los autores señalan que existe la relación entre el promedio de la evaluación docente y el promedio de notas de los estudiantes, por lo que se da una correlación significativa. En otras palabras, mientras más nota obtengan los docentes a partir de la puntuación de evaluación, los estudiantes tendrán un mejor rendimiento académico y viceversa.

2.1.3. A nivel local

En el trabajo de tesis de Crisosto (2022) “Habilidades blandas del docente universitario y su relación con el rendimiento académico del estudiante de una universidad de Tacna, 2020”, la autora plantea demostrar si existe o no relación entre las variables habilidades blandas del docente universitario y rendimiento académico de estudiantes de la carrera profesional de Ingeniería Comercial en una

universidad de Tacna en el año 2022, concluyendo que sí existe una correlación significativa.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Competencias docentes: generalidades y conceptualización

2.2.1.1. Competencia profesional

Las competencias son algo que nos hace únicos frente a otras personas. Denota en nuestra capacidad de enfrentar los problemas, el cómo actuar de la mejor manera para el logro de algún objetivo en específico, lo cual es indispensable en nuestra vida cotidiana. Esta capacidad para autogestionar esfuerzos y conocimientos, es algo que la propia persona va construyendo y mejorando a lo largo de su vida, por lo que enfocarse en la formación de éstas no es algo que se deba ignorar.

En este sentido, es necesario definir qué son las competencias y el por qué son tan importantes. Según Torres (2005), en su publicación “¿Y qué son las competencias? ¿Quién las construye? ¿Por qué competencias?”, indica la importancia de educación basada en competencias, ya que ésta permite acortar la brecha entre lo teórico y práctico, lo cual va en contra del modelo de educación tradicional. Es por ello que define las competencias como el desarrollo de una habilidad con la finalidad u objetivo de lograr una meta en particular bajo un contexto dado, en otras palabras, la capacidad que tiene o desarrolla una persona para solucionar o enfrentar problemas y desafíos que le presenta la vida cotidiana.

Para Argudín (2015), se puede definir “competencia” como el resultado de las nuevas teorías de cognición y los saberes de ejecución y según Lévano-Francia et al (2019), señala que, desde el punto de vista educativo, las competencias son consideradas como instrumentos para interrelacionar conocimientos, capacidad y actitudes de la persona.

Por lo que, a partir de las definiciones, se puede entender la importancia del desarrollo de competencias en cada persona, ya que de ellas va a depender su capacidad de afrontar y tomar decisiones en todos los ámbitos de su vida.

Entonces competencias como la automotivación, creatividad, compromiso, decisión, escucha, planificación y organización, entre otras; demuestran que las competencias no solo son reconocidas bajo un enfoque laboral, sino también

pueden ser analizadas desde otros enfoques, como el educativo o emocional, por ejemplo.

Al continuar el análisis de las competencias, en la línea del enfoque laboral, podemos identificar las competencias laborales, que según Gómez-Rojas (2015), es el grado en el que el individuo lleva a la práctica sus conocimientos y habilidades (ambos relacionados a la profesión o trabajo ejercido) ante cualquier situación que surja a partir de su desempeño laboral.

A su vez, se pueden distinguir tipos de competencias laborales, que según Bunk (1994) se clasifican en cuatro las cuales son: Competencia Técnica, relacionada al dominio de conocimientos, aptitudes y destrezas; Competencia Metodológica, relacionada al procedimiento, el saber cómo actuar; Competencia Social, relacionada al comportamiento del individuo ante la sociedad; Competencia Participativa, relacionada a la capacidad organizativa y de decisión del individuo, así como el de aceptar responsabilidades de su entorno laboral.

2.2.1.2. Competencias docentes

En el área de la educación, la labor del docente va a estar condicionada a las competencias que posea, por lo que es indispensable para los centros educativos contar con herramientas que le permitan asegurar un nivel adecuado de competencias docentes, para garantizar un servicio educativo de calidad.

En función a ello, Torres Rivera (2014) indica que las competencias docentes en el ámbito universitario, abarcan todo lo relacionado con la ejecución práctica de sus labores, su finalidad, su interés por mejorar y con su profesionalización. Por lo que debe considerar saber qué enseñar, cómo hacerlo, a quiénes y el para qué hacerlo, bajo el contexto de una sociedad que constantemente se enfrenta a cambios y avances tecnológicos, lo cual afecta el perfil de los profesionales.

Con la finalidad de determinar las competencias laborales requeridas para el profesional de la docencia universitaria, Martínez et al (2020) define competencias clave en un docente universitario, las cuales son: integridad y liderazgo, inteligencia emocional, logro de metas, capacidad para afrontar problemas o desafíos con prudencia y sensatez, toma de decisiones, capacidad de

manejo de las TIC's, empoderamiento, relaciones interpersonales, trabajo en equipo, iniciativa, capacidad de afrontar cambios, comunicación oral y escrita.

Con la misma intención, Zabalza (2005) propone un esquema de competencias que, bajo su recomendación, deben ser tomadas en cuenta para el proceso formativo del docente universitario, porque para transmitir y generar el conocimiento en los estudiantes, es necesario desarrollar las capacidades didácticas, las cuales son clave para definir a un “buen profesor”. Dichas competencias son: capacidad de planificar el proceso de enseñanza y el de aprendizaje, seleccionar y presentar los contenidos disciplinares, ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles, alfabetización tecnológica y el manejo didáctico de las TIC, gestionar las metodologías de trabajo didáctico y las tareas de aprendizaje, relacionarse constructivamente con los alumnos, tutorías y el acompañamiento a los estudiantes, reflexionar e investigar sobre la enseñanza y por último, implicarse institucionalmente.

Por consiguiente, el docente va a depender del desarrollo de sus competencias para un correcto desempeño en sus responsabilidades como actor en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Más aún ante la necesidad de adaptarse en su rol como docente ante las demandas y cambios sociales, culturales, económicas y políticas.

Es por ello que Vargas (2018) plantea que el docente universitario debe y necesita centrarse en la formación de sus competencias, teniendo en cuenta las siguientes dimensiones:

- Competencias específicas en el área que enseña.
- Competencias pedagógicas.
- Competencia cultural.
- Formación continua y desarrollo profesional.
- Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación.

2.2.1.3. Dimensiones

2.2.1.3.1. Dimensión: competencias específicas en el área que enseña

Para el logro de las competencias específicas en el área correspondiente, el docente debe especializarse incrementando sus conocimientos y mejorando sus técnicas y

habilidades relacionadas a su área, a través de estudios de posgrado, capacitaciones y experiencia como profesional; demostrando así su dominio sobre los contenidos del área en la que enseña.

Según Vargas (2018), es importante que el docente tenga la capacidad de análisis, síntesis y organización de la información para que pueda generar conocimientos significativos en el estudiante, sin dejar de lado la investigación que le permitirá actualizar sus contenidos e innovar en relación a su área.

El conocimiento de la materia en un docente, debe ir más allá de lo básico, demostrando conocer a profundidad el contenido a enseñar. Como consecuencia, permite al docente poder afrontar las dudas de los estudiantes, bajo un sustento teórico. Sin embargo, esto no es suficiente, ya que para Rodríguez y Martínez (2019), también es importante el conocimiento profesional, el cual ha sido adquirido por el docente con el transcurso de los años a través de su experiencia profesional. Esto, le brinda un mejor criterio para la organización de contenidos y uso de recursos, orientado a los objetivos propuestos para la asignatura.

Actualmente, la gestión del conocimiento es valiosa para el desarrollo económico de la sociedad y también es labor primordial de la universidad ser generadora de conocimiento. De acuerdo a Cázares (2013), el fenómeno de la globalización tiene como pilar fundamental la economía del conocimiento, lo cual le permite ser competitivo a un país a través del desarrollo de políticas tecnológicas y producción intelectual.

La gestión del conocimiento, según Ruesta e Iglesias (2001), se define como el conjunto de acciones, actividades con el propósito de compartir, utilizar y desarrollar el conocimiento en función a objetivos previamente establecidos.

En el contexto educativo, es indispensable que el docente posea los conocimientos adecuados para un correcto desempeño en su labor, generando confianza a sus estudiantes respecto a los aprendizajes programados que se tienen como objetivo. Pero ¿Qué es el conocimiento? Según Canals (2003), el conocimiento se puede definir como lo que el individuo tiene a disposición para poder interpretar lo que sucede a su alrededor, condicionando así su actuar.

Por otro lado, Hessen et al (1981), señalan que al hablar del conocimiento se vinculan la conciencia y el objeto, ya que el conocimiento se va a definir como la determinación que tiene el individuo respecto al objeto. Y si lo comprendido por el sujeto es concordante con el objeto, se le puede considerar como conocimiento verdadero.

Por lo tanto, el docente al encargarse de la gestión del conocimiento del aula, debe planificar cuidadosamente las actividades a realizar con los estudiantes, la secuencia de los temas a tratar, la metodología de evaluación adecuada; para que así se dé un ambiente en el que se pueda desarrollar el conocimiento, el cual es transmitido por el docente hacia los alumnos, donde dejando de lado sus competencias didácticas, es significativo para el proceso de enseñanza - aprendizaje que el docente posea un alto nivel de conocimientos en su especialidad.

Para Rivas et al (2003), el docente al llevar a cabo sus labores en aula, recurre a su propio bagaje de conocimientos, ya que a partir de ellos es como el docente llevará a cabo el desarrollo de sus asignaturas. Estos conocimientos pueden clasificarse en dos grupos: saberes sustantivos y pedagógicos. El primero relacionado a los conocimientos de la especialidad (depende mucho de los estudios de pregrado y postgrado del docente, además de capacitaciones) y el segundo más enfocado a la transmisión y aprendizaje del conocimiento respectivamente.

Es por ello que el docente no debe descuidar ambos aspectos, aunque no todas las asignaturas son de la misma naturaleza, ambas requieren de ambos conocimientos. Por lo que, mantenerse actualizado en conocimientos (capacitado) es básico para un buen desempeño como docente. Para Alarcón y Chapa (2016), el docente universitario debe ser especialista en lo que va a enseñar (contenido y experiencia), sin embargo, también debe de enfocarse en el conocimiento educativo, didáctico, lo cual mejorará su desempeño.

Entonces, tomar conocimiento sobre educación, va a permitirle al docente diseñar sus propias estrategias de enseñanza para así transmitir todo aquello que considere necesario para que el estudiante pueda afrontar los desafíos reales. Para Mesa (2020), que el estudiante afronte un problema de la vida real, provoca que

tome distintos elementos de lo aprendido hasta el momento, y tome decisiones según su nivel de comprensión.

Aparte del conocimiento que el docente puede transmitir al estudiante en aula en base a lo teórico, se tiene aquello que el estudiante solo va a poder aprender en el momento que utilice el conocimiento ante algún desafío de la vida cotidiana, la parte práctica. Para Zabala y Arnau (2007), lo anterior mencionado se puede ver reflejado en la educación en competencias, es decir, se expone al estudiante a situaciones reales con la finalidad de que pueda, en base a la experiencia que el mismo generará, dar soluciones satisfactorias respecto a lo planificado. Tal vez los desafíos presentados no se repitan con un 100% de exactitud en la vida del estudiante, pero permite educar al estudiante en su toma de decisiones.

Para Montoya (2013), el aprendizaje basado en problemas (ABP) es un claro ejemplo de la aplicación de contenidos aprendidos en el aula en la vida real. Esta estrategia no solo genera un aprendizaje a partir de la experiencia, sino que permite desarrollar en el estudiante el juicio crítico, razonamiento y la capacidad de identificar y dar solución a problemas reales.

De igual forma, Velázquez et al (2021) señalan que el aprendizaje basado en problemas le va a permitir al estudiante identificar, analizar y resolver problemas reales a partir de su propia investigación y reflexión, sin dejar de lado la labor docente como guía y orientador durante el proceso de aprendizaje.

Entonces, el docente al enfocarse en plantearle al estudiante problemas reales para la aplicación de sus conocimientos, según Guamán y Espinoza (2022), desarrolla en el estudiante el aprendizaje autónomo, la actividad investigativa, el trabajo colaborativo y la responsabilidad tanto individual como colectiva.

Por lo tanto, mantener al estudiante conectado a su contexto social durante su formación profesional, es beneficioso porque le permite entender y saber cómo aplicar sus conocimientos en situaciones de la vida real, desde comprender la problemática hasta el decidir cómo actuar.

2.2.1.3.2. Dimensión: competencias pedagógicas

Para Arboleda (2011), las competencias pedagógicas son una serie de destrezas, actitudes, capacidades, disposiciones y habilidades que el docente debe poseer para

poder intervenir en la generación de conocimientos y formación integral de un individuo.

Vargas (2018) afirma que, al desarrollar estas competencias, el docente debe ser capaz de seleccionar y emplear las mejores estrategias respecto al conocimiento que se quiere enseñar, así como también saber qué recursos o herramientas didácticas son más apropiadas para el logro de aprendizajes significativos y cómo evaluar.

Por lo que, para la autora, el docente necesita centrarse en la planificación (selección de contenidos de la asignatura, estructuración de estrategias, procedimientos actividades que se van a desarrollar, tiempos, metas), la metodología (tener en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes y a partir de ello plantear estrategias y actividades para el logro del aprendizaje significativo), el uso de recursos y la evaluación.

Según Casasola (2020), el término didáctica se define como una disciplina para organizar la enseñanza, englobando acciones tales como saber, enseñar, explicar, demostrar, hacer, entre otras. Por lo que, el docente universitario debe ser capaz de plantear y desarrollar estrategias en base a sus competencias y recursos didácticos disponibles, con la finalidad de lograr el proceso de enseñanza – aprendizaje más adecuado.

Navarra (2001) define la didáctica como una ciencia que estudia el proceso de enseñanza – aprendizaje con el fin de lograr el aprendizaje en el estudiante. Por lo que, la didáctica se enfoca en el “hacer aprender” más que en el saber o saber hacer.

Para De Camilloni (2007), la didáctica es una disciplina que se enfoca en el estudio de la acción pedagógica. Busca explicarla, fundamentarla y describirla; en base a las distintas concepciones que se tienen sobre el cómo educar y todos los participantes involucrados en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Por lo tanto, el concepto de didáctica gira en torno a ser considerada como una disciplina que tiene como finalidad estudiar el cómo enseñar y saber conducir el aprendizaje de los estudiantes, de manera eficaz.

En esa misma línea Benedito (1987) señala que la didáctica es todo un sistema que abarca procedimientos y recursos que el docente emplea y conoce para conducir de manera oportuna y eficiente el aprendizaje de sus estudiantes, garantizando el cumplimiento de los objetivos de lo programado por la asignatura.

Sin embargo, lamentablemente no se puede generalizar una estrategia didáctica, por lo que ahí está el desafío del docente, en considerar todos los factores intervinientes para desarrollar un modelo didáctico que se adapte para cada uno de los grupos de estudiantes a cargo y cada materia a enseñar.

Y no solo eso debe ser tomado en cuenta por el docente, sino que también debe ser capaz de poder medir el aprendizaje alcanzado por sus estudiantes, como producto del desarrollo de su labor como docente. Es por eso que, la evaluación en aula debe ser planificada bajo ciertos criterios que el docente considera pertinentes dependiendo del contexto.

Para Fernández (2017), la evaluación se define como una valoración que permite regular el proceso de aprendizaje, sin embargo, debemos centrarnos en la evaluación para formar, aprender y no solo como exámenes y calificaciones. Es por ello que es considerada un elemento fundamental para la construcción del aprendizaje de los estudiantes.

Según González (2000) la finalidad de la evaluación es valorar el grado de aprendizaje de acuerdo a los resultados. A través de ella se debe regular, corregir, mejorar y producir aprendizajes, en otras palabras, debe estar a disposición del proceso de enseñanza – aprendizaje y no en viceversa.

Como aproximación al concepto, López (2017) indica que la evaluación es la valorización que es llevada a cabo a través de la observación y el análisis de datos provenientes del mismo proceso de enseñanza aprendizaje, a partir de los cuales se pueden tomar decisiones que ayuden a mejorar este proceso. Por lo que se resume a llegar a un juicio o calificación.

Para Loredó (1997) el objetivo de la evaluación es el poder retroalimentar el proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que a partir de ella se obtiene información necesaria la cual servirá tanto al estudiante como al docente para poder mejorar la calidad del aprendizaje. Para los docentes el desafío es diseñar instrumentos

idóneos para la evaluación, los cuales puedan ofrecer una justa y válida evaluación del aprendizaje.

En ese sentido, García y García (2022) señalan que los instrumentos de evaluación deben ser variados y que el docente los conozca y sepa utilizarlos, para que la evaluación en sí pueda abarcar los diferentes niveles, procesos, momentos y participantes involucrados en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Para Sandoval et al (2022), la evaluación es un juicio obtenido a partir de la información recolectada, procesada e interpretada en función de lo planificado o esperado. Tiene como función respaldar las labores docentes (como evidencia) y como finalidad el mejorar los procesos formativos y educativos.

Un sistema de evaluación continua, va a permitir al docente conocer cómo va desarrollándose el aprendizaje en cada estudiante, brindándole información para posteriormente tomar decisiones en referencia a su labor, si va por buen camino o si hay algo en qué mejorar o cambiar. Según Salvador et al (2007), la evaluación continua supone programar y secuenciar actividades tanto de aprendizaje como evaluación, lo cual facilita al docente el seguimiento y apoyo hacia sus estudiantes durante la construcción de su propio conocimiento.

2.2.1.3.3. Dimensión: competencia cultural

Según Vargas (2018), el término cultura se puede conceptualizar como las ideas, destrezas, costumbres, herramientas y arte que caracteriza a una comunidad durante un periodo de tiempo. Por lo que, hablar de competencia cultural, es referirse al saber convivir en la sociedad que nos rodea, bajo ciertas normas de comportamiento basadas en el respeto propio y hacia los demás.

Ahora, ¿Qué son los valores? Tal y como afirma Corzo (2004), dentro de la filosofía, se han ofrecido distintas interpretaciones de los valores, pero cuatro son las posiciones principales que han intentado definir los valores. Éstas son: la naturalista (que relaciona los valores a las propiedades naturales del ser humano y los objetos), la objetivista (busca encontrar valores objetivos como referente para una formación moral, guiada y dirigida a estos mismos), la subjetivista (los valores dependen de los gustos, aspiraciones, deseos e intereses del individuo) y la sociologista (cada cultura forma su propio sistema de valores).

Para Tierno (1992), los valores no existen en el individuo de manera independiente, sino que en conjunto se ordenan bajo una lógica de subordinación dependiendo del grado de importancia según la apreciación del individuo, formando así una escala interior la cual es la base de su conducta.

Entonces, aprender o interiorizar valores debe ser una búsqueda constante del individuo para convertirse en una mejor persona. Sin embargo, su aprendizaje se logra de manera particular. Según Ortega y Mínguez (2003), los valores no se enseñan solo hablando de ellos, sino en base a la experiencia, brindando un modelo a seguir y permitiéndole al individuo ponerlos en práctica. Solo así se logra el aprendizaje o apropiación de un valor.

Para Yarce (2009), un valor es algo subjetivo, cambiante, particular y relativo a la cultura; diferenciándolo así de un principio, que hace referencia a algo objetivo, válido en cualquier circunstancia, universal, inmutable, etc. Aprender un valor, es un proceso que exige tiempo, se necesita de una interiorización personal a través de la vivencia, asegurando que este no se quede solo como un ideal o concepto.

Entonces la formación de valores, según Vidal y Araña (2014), es un proceso que está condicionado por factores como la situación económica-social, la preparación educacional, la comunidad, el medio familiar, la institución formadora, el entorno social en donde interactúa el individuo.

De la misma manera, Fabelo et al (1996), señala que los diferentes valores que rigen la conducta de un individuo, se desarrollan como un sistema que tiene como base el quehacer cotidiano, los conocimientos que posee, su contexto social y creencias, donde se determina qué valores se deben fortalecer respecto a los demás, dando paso a la jerarquización de los mismos.

Como afirma Arana (2006), al referirnos a la educación en valores, el aprendizaje se traduce como el cambio de conducta del educando. Esto se logra a través de un proceso sistémico, intencional, pluridimensional que garantiza el desarrollo y formación de la personalidad.

Para Castillo et al (2020), los valores son principios que definen o determinan el comportamiento de las personas, los cuales están ligados al contexto

social. Estas convicciones en las personas moldean su forma de ser y orientan su conducta.

Según Suarez (2020), la sociedad se sustenta y depende de un conjunto de valores los cuales varían y dependen de cada persona, ya que factores como la cultura a la cual pertenece o las creencias que tenga, provocan que el individuo pueda actuar según lo que él considera más conveniente, siempre y cuando, se tenga como propósito la convivencia armónica, sin sobrepasar ciertas restricciones.

2.2.1.3.4. Dimensión: formación continua y desarrollo profesional

Para Vargas (2018), desarrollarse como profesional implica una constante capacitación y perfeccionamiento de su labor como docente, sin dejar de lado las capacidades investigativas, que le permitirán mantenerse actualizado. En esa misma línea se puede señalar que:

La formación continua del docente es un proceso que por su esencia formativa presupone su sistematicidad a lo largo de toda la vida. Su concepción a partir de las nuevas exigencias educativas condiciona un cambio en los estilos de aprendizaje y en los modelos que direccionan su desarrollo (Freire et al, 2017, p. 34).

Esto implica que el docente debe responsabilizarse por la mejora constante de su desempeño pedagógico para poder cumplir con los objetivos educativos, y para ello no solo debe actualizar sus conocimientos, sino también debe ser capaz de reorientar o complementar sus estrategias de acuerdo a las necesidades emergentes.

La labor del docente, al ser de vital importancia para la formación de los futuros profesionales, y al estar expuesta a los constantes cambios y necesidades de la sociedad, es necesario que los docentes estén en constante preparación, para tener un buen desempeño.

Para Fernández (2022), la capacitación de los docentes, es un proceso que les va a permitir el desarrollo y mejora de sus competencias educativas, volviéndose un pilar para un contexto educativo de calidad para el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Como afirma Herdoiza (2004), la capacitación docente es esencial para la mejora de la calidad educativa. Tiene como objetivo mejorar el servicio educativo

prestado para brindar mejores condiciones para el aprendizaje de los estudiantes, por lo que los docentes no solo deben capacitarse en temas relacionados a su especialidad (problemas reales y situaciones cotidianas) sino también deben buscar mejorar siempre sus capacidades pedagógicas.

Para Rivadeneyra et al (2016), es necesario que el docente universitario con el tiempo vaya reconstruyendo su forma de enseñar, permitiendo al estudiante construir y adquirir conocimientos de mejor manera, para el desarrollo de sus competencias digitales. Es por eso que la capacitación docente es un pilar importante en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

De la misma manera, Andrade et al (2020), indica que como resultado de la capacitación del docente, éste debe tener las habilidades y capacidades para considerarse “apto” para enseñar, lo cual abarca la comprensión de los contenidos y estrategias a utilizar. Es por eso que las universidades deben promover la capacitación de la plana docente a partir de las necesidades pedagógicas y didácticas de estos, para mejorar así el servicio educativo ofertado.

Por lo tanto, de acuerdo a lo anterior mencionado, la capacitación docente es una labor que debe ser mantenida durante el tiempo, donde el docente debe centrar sus esfuerzos en reinventar su labor en función a los cambios y necesidades de los estudiantes. En otras palabras, según Cinta (2018), como el contexto en el cual se desarrolla el proceso de enseñanza - aprendizaje es variable, se debe llevar a cabo acciones para mantener actualizados y capaces a los docentes, es por eso que la capacitación docente se considera como un proceso continuo y dinámico.

De la misma forma para Sáenz et al (2010), el docente debe cuestionarse constantemente sobre cómo está llevando a cabo su labor, su conocimiento respecto a su disciplina, su capacidad y habilidades para aplicar estrategias didácticas modernas y cómo mejorar su relación con los estudiantes. Es ahí donde surgen necesidades que deben ser atendidas a través de la capacitación con la finalidad de asegurar un entorno óptimo para la generación del aprendizaje.

En relación a fomentar la investigación en aula, Miguel Arias y Manuel Arias (2007) indican que el término investigación se puede definir como la

búsqueda de respuestas a todo aquello que nos llame la atención; en otras palabras, toda acción orientada a la búsqueda de lo desconocido.

Para Arteaga (2009), la investigación y la docencia son tareas fundamentales de la universidad, las cuales deben tener como horizonte la mejora de los planes y programas académicos así como también proyectos de la universidad. Cabe destacar que la investigación hace referencia a buscar conocimiento en lo desconocido a través de lo conocido, utilizando la observación, experimentación, la indagación, entre otros.

Con el paso del tiempo, investigar en educación también se considera una herramienta importante para cualquier docente universitario, independientemente de su especialidad, debido a que, según Muñoz y Garay (2015), a partir de ella el docente puede lograr una mejora de la calidad de la educación a través de la renovación y transformación de los ambientes donde se desarrolla el proceso de enseñanza - aprendizaje y responder a las necesidades de sus estudiantes según sus contextos.

Para Parra (2002), la investigación - acción (investigar sobre el problema y la solución) lleva al docente a cuestionar y replantear sus conocimientos para adaptarse y mejorar respecto a su dimensión teórica y práctica, ya que con los constantes cambios en la sociedad, nuevas formas de hacer las cosas exigen nuevas justificaciones y formas de enseñarlas.

Asimismo, la responsabilidad de la investigación no solo recae en las funciones del docente, sino que también este puede incentivar a los estudiantes a comprometerse con la investigación, tomando problemas reales como casos prácticos para un posterior análisis tanto de las causas y a su vez, las posibles soluciones.

Ante esto, Pástor et al (2020) para una formación integral del estudiante, es necesario que adquiera capacidades y habilidades para investigar, ya que esto le va a permitir generar y utilizar nuevos conocimientos, fortaleciendo la cultura de investigación de la universidad y a su vez sirviendo como aporte de nuevo conocimiento. Es por eso que las universidades deben fomentar la investigación en los estudiantes e incorporar en el currículo la formación de estas capacidades.

Por lo que una gran responsabilidad del docente es incentivar al estudiante a cuestionar todo aquello que llama su atención, a ser crítico; es decir, formar profesionales promoviendo el desarrollo del pensamiento crítico. Según Mejía et al (2006), desarrollar capacidad crítica es ir más allá y buscar que hay detrás de cada argumento o teoría, por lo que enfocarse en promover esta capacidad crítica en los estudiantes, permite un incremento en su interés por la investigación, favoreciendo la construcción de su conocimiento.

2.2.1.3.5. Dimensión: competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación

Podemos entender el liderazgo como el conjunto de habilidades que posee una persona (líder) para dirigir y acompañar a un grupo de personas. Sánchez y Barraza (2015) señalan que el liderazgo es la acción la cual es ejercida por el líder, quien tiene como responsabilidad cumplir con el rol y sus funciones a través de su capacidad para guiar a un grupo de personas y generar también credibilidad por parte de ellas.

Para Toledo et al (2014) el liderazgo no solo se limita a la capacidad de dirigir, sino también abarca un conjunto de habilidades como las sociales, comunicativas y de resolución de conflictos, las cuales van a permitir al líder ser alguien que no solo dirija, sino también alguien que guíe, motive, acompañe, saque el mayor potencial de las personas, organice, gestione y afronte problemas de la mejor manera posible.

Llevar esto al contexto educativo, específicamente a las aulas, quien asume el rol de líder es el docente, ya que bajo su responsabilidad está el asegurar el aprendizaje de los estudiantes. Según Contreras (2016), el docente como líder debe asumir el compromiso de vivir y transmitir la cultura del aprendizaje, desarrollando habilidades y actitudes de liderazgo en beneficio del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Según Leithwood y Riehl (2009), su enfoque está basado en que el liderazgo existe y sirve para fines sociales, implica un propósito y una dirección, es una función y es contextual y contingente. Es por esta razón, que no existe un modelo universal de liderazgo el cual se pueda aplicar en todas las situaciones.

Por otro lado, según Zurita et al (2019) el liderazgo dentro del ámbito educativo suele atribuirse a los directivos de las instituciones educativas, sin embargo, no debiera dejarse de lado el liderazgo docente, ya que es más efectivo debido a que su labor es más directa, donde al interactuar con el grupo de estudiantes logra motivarlos, impulsarlos, resolver sus conflictos, entre otras acciones que mejoran la calidad del servicio educativo ofrecido.

Los docentes al dirigir un grupo de estudiantes, para una acertada toma de decisiones en el momento adecuado, necesita asumir el liderazgo, inspirando a los estudiantes a participar del proceso de enseñanza – aprendizaje (Pérez, 2008, como se citó en Vargas, 2018).

Según Sánchez et al (1999), el liderazgo nos permite influenciar a un grupo determinado de personas con el propósito de alcanzar objetivos o metas trazadas en beneficio de las necesidades del mismo.

Sin embargo, la influencia en las personas puede ser positiva o negativa, por lo que el líder debe mantener un compromiso consigo mismo en beneficio a los intereses y necesidades verdaderas del grupo de personas.

Según Bonilla y Sagnité (2020), el docente líder debe contar con ciertas habilidades que complementen su labor dentro y fuera de las aulas. Asimismo, éste debe inspirar, guiar, motivar, tener una gran capacidad de comunicación e innovación.

Al hablar de la ética, nos referimos a normas morales que guían la conducta y comportamiento del individuo en cualquier aspecto de la vida. En el campo de la educación, según Maldonado et al (2021), una formación ética sólida en los docentes propicia a que se desarrollen las condiciones necesarias, bajo un contexto éticamente válido, para el proceso de generación del conocimiento. Por lo tanto, es imprescindible que el docente no solo debe concentrarse en la formación de competencias, sino también en tomar acción para guiar la formación ética profesional de los estudiantes.

Según Badiou (2004) la define de manera general como la búsqueda del buen actuar, sabiduría en la acción o una buena manera de ser. Esta puede verse

afectada según el contexto y el propio compromiso del individuo de respetar la frontera entre el bien y el mal.

Para Polo (1997), el rol de la ética no se refiere a brindar la libertad para decidir qué es bueno y qué es malo, sino permitirle al individuo bajo su criterio juzgar que corresponde o no hacer, bajo ciertas normas generales del comportamiento.

Asimismo, el autor indica que no se puede relacionar lo bueno o malo de manera proporcional directa a la razón, ya que el mal actuar no se ve justificado por la ignorancia, sino se produce a partir del uso de la razón con libertad.

También se puede definir de la siguiente manera:

La ética es una disciplina filosófica, como tal centra su atención en los principios, formas y sentido de la praxis humana, en la naturaleza de la conducta individual y colectiva, sus fines, normas y valores, en el problema de lo que son el deber ser, la libertad, la obligatoriedad, las virtudes morales, entre otros (Sanchez y van Beverhoudt, 2005, p. 84).

En la práctica docente, según Suárez y Martín (2016), la ética toma un papel importante ya que a partir de ella el docente guiará su actuar, enfrentando todo tipo de situaciones o conflictos buscando la mediación racional.

Para López (2013), la práctica docente debe estar basada en un comportamiento ético, con el objetivo de formar a los estudiantes para el bien de la sociedad, enfrentando los desafíos de la sociedad actual, y así preparar al estudiante para un mundo competitivo, el cual no influya negativamente en su actuar.

Por otro lado, según Herrera et al (2023), la vocación docente hace referencia al autollamado que provoca en una persona la necesidad de identificarse con querer ser docente, enfocándose en tomar acción, preparándose y enfocándose en no solo fortalecer sus conocimientos a transmitir, sino también el cómo hacerlo de la mejor manera posible, destacando el compromiso y entusiasmo por enseñar.

Otra forma de definir la vocación es la siguiente:

La vocación es la inspiración, el gusto, el “llamado” que siente la persona para realizar una determinada labor, el docente que tiene vocación trabaja con esmero, con ahínco, con amor porque al sentir que forma personas no

solo genera conocimientos, sino que también forma valores para forjar una sociedad mejor. (Vargas, 2018).

Como concepto, podemos referirnos al término vocación como aquella inclinación natural que tiene cada individuo respecto a cómo contribuir a su entorno, a la sociedad. Según indica Pantoja (1992), la palabra vocación deriva del término en latín *vocare*, el cual significa llamar. Entonces desarrollando el concepto, se puede definir como el llamado a satisfacer una necesidad, lo cual genere en el individuo un impulso para seguir actuando.

Para Gracia (2007), la vocación no se puede definir como un proyecto o como un propósito, sino como la fuerza interior que impulsa al individuo a accionar respecto a un tema en interés del individuo, ya que si no se sigue a lo largo de la vida, da paso a la frustración. Para el autor, la vocación hace referencia a lo que “tiene que ser”, lo cual no puede ser impuesto al individuo.

Según Solís (2019), hablar de vocación es referirse a un deseo profundo del individuo hacia lo que convertirse o hacer a futuro, influenciado por los conocimientos que posee. Por lo que, la vocación es el entusiasmo que trasciende el deber.

En este sentido, Bates (2017) afirma que de todas las definiciones que se pueden encontrar sobre el término vocación, se pueden determinar dos elementos cruciales: interés y capacidades que posee una persona para realizar ciertas actividades. De manera más general, se puede definir como una misión de vida que justifica la propia existencia del individuo.

Entonces, ¿la vocación se construye o es innata en el ser humano?

Para Pantoja (1992), se entiende que la vocación no es algo con lo que el hombre nace, sino que hace referencia más bien a un proceso en el cual el individuo es influenciado por su contexto social, un proceso de formación continua dentro de la cultura, que inicia con el nacimiento y culmina con la muerte del individuo.

Para Fuentes (2001), es una consecuencia de la interacción con nuestro entorno, ya que el vivir en un lugar y tiempo determinados, condicionan nuestro actuar. Es imprescindible mencionar, que nuestra trayectoria vital nos marca, y con mayor impacto, nuestros primeros años de vida.

Entonces, la vocación se puede considerar un factor diferencial en nuestras labores profesionales, ya que nos induce a ir más allá de solo cumplir nuestras responsabilidades laborales, permitiéndonos aportar de manera única a la sociedad. Según Vila (2000), el individuo que logre realizar sus responsabilidades con vocación sentirá el gozo de la realización personal, a diferencia de aquellos que aún no han encontrado su llamado, su vocación.

2.2.2. Rendimiento académico: generalidades y conceptualización

El rendimiento académico es un indicador que permite describir de manera cuantitativa el desempeño de un estudiante respecto a una asignatura. Dicho indicador es indispensable para la valorización de la calidad educativa en la enseñanza superior.

Para Cárdenas et al (2020), el rendimiento académico es un constructo (complejo y multidimensional) que permite identificar el avance del estudiante, durante el proceso de enseñanza – aprendizaje. Este se ve afectado por factores los cuales pueden ser endógenos y exógenos.

Según Navarro (2003), el rendimiento académico es un constructo que brinda información tanto cuantitativa y cualitativa del estudiante, el cual sirve como evidencia del logro de ciertas habilidades, actitudes, valores y sobre todo conocimientos, siendo así un instrumento de medición del desempeño del estudiante.

Para Santander (2011), el rendimiento académico posee características objetivas y físicas, es decir medibles, por ejemplo, la representación a través de la nota, sistema de evaluación que actualmente está vigente en casi todos los países del mundo. Pero también señala que no es un fenómeno objetivo en su totalidad, ya que al depender también del estudiante (capacidades individuales) también reúne características subjetivas y sociales.

Ortiz et al (2014), señalan que el rendimiento académico es uno de los indicadores más populares en la enseñanza superior, ya que permite medir la calidad del proceso educativo. A este concepto, se le asocia con la eficacia y excelencia académica.

Para Fernández (2011), en la mayoría de las investigaciones que se realizan para medir el nivel de éxito en los estudios, se mide el rendimiento académico a través de calificaciones. Sin embargo, el autor aclara que existen riesgos al solo depender exclusivamente de las calificaciones como único instrumento de medición del rendimiento académico en la educación superior, ya que se estarían dejando de lado factores subjetivos, por ejemplo, el criterio de evaluación empleado por el docente para asignar valores en la calificación del estudiante. Pero aun así, no deja de ser la forma más utilizada para medir el rendimiento académico.

De acuerdo a lo anterior, Ariza et al (2018) afirma que si bien el rendimiento académico es asociado a una calificación que acredita y promociona estudiantes, es decir, solo un valor cuantitativo, éste podría verse enriquecido al considerar también aspectos cualitativos que pueden ser obtenidos a partir de factores como la personalidad, motivación, hábitos de estudio, autoestima, entre otros.

Para Gómez et al (2011), el rendimiento académico es multidimensional determinado por los objetivos de aprendizaje fijados. Por lo que, existen diferentes factores que influyen en este indicador, los cuales se pueden categorizar en variables demográficas, académicas y sociofamiliares.

El resultado obtenido a partir de dicho indicador, está condicionado al tipo de estudiante y a las didácticas del docente, así como también a factores institucionales y contextuales. Es por ello que es significativo para la comprensión de este concepto, el reconocer los factores que intervienen en el rendimiento académico. Según Garbanzo Vargas (2007), los factores se pueden dividir en determinantes personales, sociales e institucionales.

En relación a las determinantes personales, se pueden identificar factores como la motivación, aptitudes, sexo, inteligencia, autoconcepto académico, entre otros factores de índole personal.

En el caso de las determinantes sociales, se puede detallar los aspectos sociales que interactúan con el desempeño del individuo como estudiante. Por ejemplo: entorno familiar, diferencias sociales, contexto socioeconómico, nivel de educación de los padres, entre otros.

Por último, en relación a las determinantes institucionales, son todos aquellos factores que rigen el desempeño del estudiante en la institución educativa. Por ejemplo: ambiente estudiantil, relación estudiante – profesor, servicios institucionales de apoyo, condiciones institucionales, entre otros.

2.3. Definición de conceptos

2.3.1. Docente universitario

“El docente universitario ha sido concebido como un especialista de alto nivel, dedicado a la enseñanza y miembro de una comunidad académica.” (Francis Salazar, 2006).

2.3.2. Competencias

Desde un enfoque socioformativo, “las competencias son actuaciones integrales ante problemas y situaciones de la vida con idoneidad, ética y mejora continua” (Tobón, 2013).

2.3.3. Competencias docentes

“Las competencias docentes del nivel superior abarcan todo lo que ha tenido relación con su práctica docente, con su finalidad, con la preocupación por mejorarla y con su profesionalización” (Torres et al, 2014).

2.3.4. Proceso de enseñanza – aprendizaje

“Sistema de comunicación intencional que se produce en un marco institucional y en el que se generan estrategias encaminadas a provocar el aprendizaje”. (Contreras, 1990).

2.3.5. Rendimiento académico

“El rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas.” (Garbanzo Vargas, 2007).

3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el nivel competencias docentes y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

3.1.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre competencias específicas en el área que enseña y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.
- Existe relación significativa entre competencias pedagógicas y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.
- Existe relación significativa entre competencia cultural y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.
- Existe relación significativa entre formación continua y desarrollo profesional y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.
- Existe relación significativa entre Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

3.2. Operacionalización de variables

3.2.1. Identificación de la variable independiente

Competencias docentes.

3.2.1.1. Dimensiones

- Competencias específicas en el área que enseña.
- Competencias pedagógicas.
- Competencia cultural.
- Formación continua y desarrollo profesional.
- Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación.

3.2.1.2. Escala para la medición de la variable

La escala de medición es tipo Likert con 5 puntos: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

3.2.2. Identificación de la variable dependiente

Rendimiento académico.

3.2.2.1. Dimensiones

Según el Reglamento Académico de Pregrado, aprobado con Resolución Consejo Universitario N° 19935-2023-UNJBG.

- Rendimiento académico excelente.
- Rendimiento académico bueno.
- Rendimiento académico regular.
- Rendimiento académico deficiente.

3.2.2.2. Escala para la medición de la variable

La escala de medición es de intervalos: menor a 10.5, se considera rendimiento académico deficiente, mayor a 10.5 y menor a 14 se considera regular, igual o mayor a 14 y menor a 17, bueno y finalmente desde 17 hasta 20, excelente.

3.2.3. Variables intervinientes

Motivación estudiantil: La motivación del estudiante, puede afectar su rendimiento académico. Sin embargo, no solo puede ser afectada por el desempeño docente, sino también por factores personales o socioeconómicos, por ejemplo. Una manera de abordar la motivación estudiantil, es a través de tutores que acompañen al estudiante durante sus estudios de pregrado.

3.2.4. Definición operacional

Según Coronel (2023), la definición operacional de variables nos va a permitir establecer el cómo se van a medir éstas en la investigación, a través de sus dimensiones y respectivos indicadores.

En el presente trabajo de investigación, se define operacionalmente la variable competencias docentes a través de sus cinco dimensiones propuestas las cuales son: Competencias específicas en el área que enseña la cual tiene como indicadores conocimiento y aplicación e contenidos en la vida real, competencias pedagógicas la cual tiene como indicadores didáctica y evaluación, competencia cultural que tiene como indicador valores, formación continua y desarrollo profesional que tiene como indicadores capacitación e investigación y competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación la cual tiene como indicadores liderazgo ética y vocación.

Asimismo, operacionalmente la variable rendimiento académico será definida por sus dimensiones correspondientes: Rendimiento académico excelente, rendimiento académico bueno, rendimiento académico regular y rendimiento académico deficiente las cuales tienen como indicador la nota obtenida.

Las dimensiones y sus respectivos indicadores para ambas variables se muestran a continuación.

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores
Competencias docentes	Competencias específicas en el área que enseña.	Conocimiento. Aplicación de contenidos en la vida real.
	Competencias pedagógicas.	Didáctica. Evaluación.
	Competencia cultural.	Valores

Variable	Dimensiones	Indicadores
	Formación continua y desarrollo profesional.	Capacitación. Investigación.
	Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación.	Liderazgo. Ética. Vocación.
Rendimiento académico	Rendimiento académico excelente Rendimiento académico bueno Rendimiento académico regular Rendimiento académico deficiente	Nota.

Nota: elaboración propia

3.3. Tipo de investigación

Para el presente trabajo se realizará una investigación básica, ya que según Mejía (2005) la investigación teórica o también llamada “básica” está orientada a brindar fundamentos conceptuales y teóricos sobre el problema planteado, la cual se puede subdividir en investigación descriptiva, explicativa, predictiva y retrodictiva.

3.4. Nivel de investigación

Según Mejía (2005), las investigaciones descriptivas relacionales no causales buscan definir la correspondencia entre variables sin plantear que una sea la causa de la otra. Es por ello, que el nivel de investigación del presente trabajo será de una investigación básica del tipo descriptiva relacional no causal.

3.5. Diseño de investigación

El diseño de la investigación a utilizar para llevar a cabo la investigación, será a través de un diseño no experimental, del tipo transeccional, correlacional, ya que la obtención de datos para cada variable se realizará en un solo momento, con la finalidad de describir la relación entre ellas. Según Mejía (2005), un estudio

transversal de una variable corresponde a realizar cortes temporales para obtener información sobre ésta, sin tener que esperar como es el caso de un estudio longitudinal.

3.6. Ámbito y tiempo social de la investigación

3.6.1. Espacio

La investigación tendrá como lugar para su ejecución la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Ciudad Universitaria “Los Granados” ubicada en la Av. Miraflores S/N, específicamente en el edificio de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas.

3.6.2. Temporalidad

La información recolectada para el trabajo de investigación, va a pertenecer al semestre académico 2023-I.

3.7. Población y muestra

3.7.1. Unidad de estudio

El estudio será realizado a estudiantes del VIII y X ciclo académico (2023-II) de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann que registraron notas el ciclo académico 2023-I.

3.7.2. Población

La población para el desarrollo del trabajo de investigación son los 109 estudiantes que registraron notas el 2023-I y presentaban matrícula el 2023-II (VIII y X ciclo académico) de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

3.7.3. Muestra

No se realizará un muestreo, sino que se considerará el total de estudiantes matriculados en los ciclos académicos VIII y X de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas (2023-II) de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

3.8. Procedimiento, técnicas e instrumentos

3.8.1. Procedimiento

Para el análisis estadístico, como punto de partida se va a detallar la información obtenida a partir de los instrumentos para la recolección de datos en hojas de trabajo del programa Microsoft Excel.

A partir de ello, es necesario realizar el cálculo de 2 estadígrafos para el tratamiento y organización de los datos. Los que se utilizarán son la media (estadígrafo de tendencia central) y la desviación estándar (estadígrafo de variabilidad).

Por otro lado, se necesita realizar el análisis estadístico para calcular la relación entre las variables de estudio. Para el procesamiento de esta información, se utilizará el programa SPSS. Los resultados arrojados por este programa serán organizados en tablas y gráficos con el programa Microsoft Excel, con los cuales se podrá demostrar la prueba de hipótesis.

3.8.2. Técnicas

La selección de técnicas con la finalidad de recolectar los datos necesarios para el presente trabajo de investigación, se realizará a partir de las técnicas e instrumentos propuestos por Useche et al (2019), en su publicación “Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos”.

Para la recolección de los datos en relación a la variable competencias docentes, se utilizará la técnica de la encuesta con su instrumento: El cuestionario, dirigido a los estudiantes pertenecientes a los ciclos académicos VIII y X de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas (2023-II) de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Respecto a la variable rendimiento académico, se utilizará la técnica de revisión documental con su instrumento: La matriz de registro, para poder extraer la información respecto al rendimiento académico del semestre académico 2023-I (a partir de las actas de notas) de los estudiantes pertenecientes a los ciclos académicos VIII y X de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Cabe destacar que, para la confiabilidad de los datos obtenidos a partir de las técnicas de recolección de datos mencionadas, se realizará una prueba piloto a los instrumentos a utilizar, así como también se realizará una validación de los instrumentos a través del juicio de expertos.

3.8.3. Instrumentos

3.8.3.1. Competencias docentes

Para la recolección de datos respecto a la variable competencias docentes, el instrumento a utilizar será el cuestionario, el cual fue diseñado a partir de las cinco (05) dimensiones propuestas en el presente trabajo de investigación, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2.

Dimensiones e ítems – Cuestionario competencias docentes

Variable	Dimensiones	Ítems
Competencias docentes	Competencias específicas en el área que enseña.	01 al 04
	Competencias pedagógicas.	05 al 11
	Competencia cultural.	12 al 15
	Formación continua y desarrollo profesional.	16 al 19
	Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación.	20 al 23

Nota: elaboración propia

Con la finalidad de obtener datos confiables, se elaboró con anticipación el instrumento a utilizar, el cual fue sometido a evaluación por juicio de expertos y a una prueba piloto realizada a estudiantes pertenecientes a la sección B del VIII ciclo académico de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas.

Posterior a ello, se realizó la validación estadística del instrumento. Para ello, se utilizó el estadístico Alpha de Cronbach el cual es utilizado para determinar

la confiabilidad del instrumento. Los valores entregados por este estadístico, oscilan entre 0 y 1, donde a más cerca del valor 1, implica que el instrumento es más confiable. Este análisis se realizó a través del software estadístico SPSS 26 y se obtuvo el reporte de confiabilidad del instrumento diseñado para medir el nivel de la variable competencias docentes.

Tabla 3.

Alpha de Cronbach – Cuestionario competencias docentes

Variable y dimensiones	Alfa de Cronbach
Competencias docentes	0,951
D1. Competencias específicas en el área que enseña.	0,878
D2. Competencias pedagógicas.	0,908
D3. Competencia cultural.	0,761
D4. Formación continua y desarrollo profesional.	0,880
D5. Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación.	0,881

Nota: elaborado a partir de los resultados obtenidos de la prueba piloto

Como se puede observar en la tabla 3, los valores resultantes del estadístico utilizado por cada dimensión, son muy cercanos al valor 1 por lo que se afirma que la dispersión de las respuestas es baja, al igual que el alfa de Cronbach general calculado para la variable competencias docentes.

A partir del análisis realizado, se concluye que el cuestionario a utilizar para medir el nivel de competencias docentes, es un instrumento confiable, con un Alfa de Cronbach equivalente a 0,951.

3.8.3.2. Rendimiento académico

Para la recolección de datos respecto a la variable rendimiento académico, el instrumento para la revisión documental será la matriz de registro. Los datos serán obtenidos a partir de las notas registradas en las actas, las cuales fueron solicitadas a la Dirección de Registro Central y Servicios Académicos de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

4. CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Descripción del trabajo de campo

Para poder llevar a cabo la aplicación de los instrumentos elaborados con la finalidad de obtener información para el desarrollo del presente trabajo de investigación, se solicitó autorización al Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, quien a su vez derivó la solicitud a la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas, que a través de oficio N° 401-2023-ESAD-FCJE-UNJBG, me autorizó aplicar el cuestionario a los estudiantes. Y para el obtener información respecto al rendimiento académico, se solicitó con documento al Vicerrectorado Académico de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Asimismo, se coordinó con los delegados de las secciones A y B de los ciclos académicos VIII y X, para poder aplicar los instrumentos. El cuestionario fue enviado a los estudiantes de manera virtual, a través de formulario de Google y a su vez, de manera presencial para abarcar la máxima cantidad de respuestas.

4.2. Diseño de la presentación de los resultados

En primer lugar, los resultados obtenidos a partir de la aplicación del cuestionario serán presentados de manera descriptiva a través de tablas y figuras. Luego, desde el aspecto estadístico inferencial se evaluará la normalidad de los datos obtenidos para la selección del test estadístico paramétrico o no a aplicar, con la finalidad de realizar la comprobación de la hipótesis.

4.3. Resultados

A partir del trabajo de campo realizado, el cual tenía fijado una población objetivo igual a 109 estudiantes que registraron notas el 2023-I y presentaban matrícula el 2023-II (XIII y X ciclo académico), se logró obtener respuesta de 59 estudiantes. A partir de ello es que se elabora la presentación de los resultados, los cuales se muestran a continuación.

4.3.1. Análisis descriptivo - competencias docentes

Para el análisis descriptivo a la variable competencias docentes, se tomó en cuenta las dimensiones mencionadas anteriormente en el presente trabajo de investigación las cuales son: competencias específicas en el área que enseña, competencias

pedagógicas, competencia cultural, formación continua y desarrollo profesional y competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación.

4.3.1.1. Competencias docentes

Tabla 4.

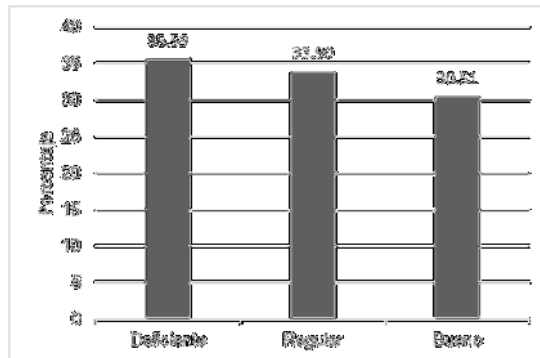
Nivel de competencias docentes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	21	35.59
Regular	20	33.90
Bueno	18	30.51
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 1.

Nivel de competencias docentes



Nota: elaborado a partir de la tabla 4

En la tabla 4 y figura 1, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes. A partir de ellas se observa que el 30.51% de los estudiantes encuestados sostienen que existe un nivel bueno de competencias docentes, el 33.90% señala que el nivel de competencias docentes es regular y finalmente el 35.59%, que el nivel es deficiente.

4.3.1.2. Dimensión: competencias específicas en el área que enseña

Tabla 5.

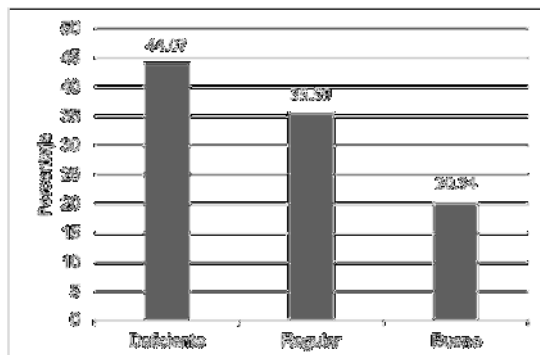
Nivel de competencias específicas en el área que enseña

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	26	44.07
Regular	21	35.59
Bueno	12	20.34
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 2.

Nivel de competencias específicas en el área que enseña



Nota: elaborado a partir de la tabla 5

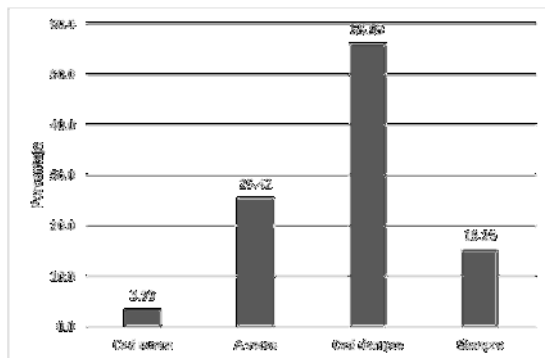
En la tabla 5 y figura 2, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias específicas en el área que enseña. A partir de ellas se observa que el 20.34% de los estudiantes encuestados sostienen que existe un nivel bueno de competencias específicas en el área que enseña, el 35.59% señala que el nivel de competencias específicas en el área que enseña es regular y finalmente el 44.07%, que el nivel es deficiente.

Para medir esta dimensión, se utilizó 04 ítems, desde el primero hasta el cuarto, como se observa a continuación:

Tabla 6.*Respuestas ítem 01 – Competencias específicas en el área que enseña*

Percepción	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	3.39
A veces	15	25.42
Casi siempre	33	55.93
Siempre	9	15.25
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 3.*Respuestas ítem 01 – Competencias específicas en el área que enseña*

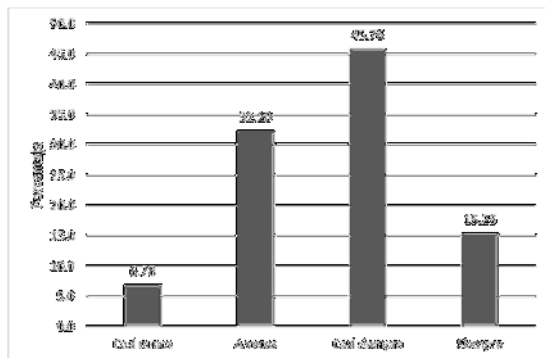
Nota: elaborado a partir de la tabla 6

En la tabla 6 y figura 3, se detalla la percepción de los estudiantes respecto a las competencias específicas en el área que enseña, según el ítem 01: “Domina los temas a enseñar.”. A partir de ellas se observa que el 15.34% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 55.93% señala que casi siempre, el 25.42% indica que a veces y finalmente el 3.39% señala que casi nunca.

Tabla 7.*Respuestas ítem 02 – Competencias específicas en el área que enseña*

Percepción	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	4	6.78
A veces	19	32.20
Casi siempre	27	45.76
Siempre	9	15.25
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 4.*Respuestas ítem 02 – Competencias específicas en el área que enseña*

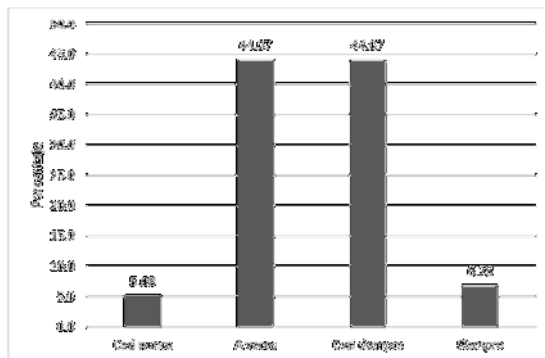
Nota: elaborado a partir de la tabla 7

En la tabla 7 y figura 4, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias específicas en el área que enseña, según el ítem 02: “Explica la utilidad de los conocimientos en situaciones de la vida diaria”. A partir de ellas se observa que el 15.25% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 45.76% señala que casi siempre, el 32.20% indica que a veces y finalmente el 6.78% señala que casi nunca.

Tabla 8.*Respuestas ítem 03 – Competencias específicas en el área que enseña*

Percepción	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	3	5.08
A veces	26	44.07
Casi siempre	26	44.07
Siempre	4	6.78
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 5.*Respuestas ítem 03 – Competencias específicas en el área que enseña*

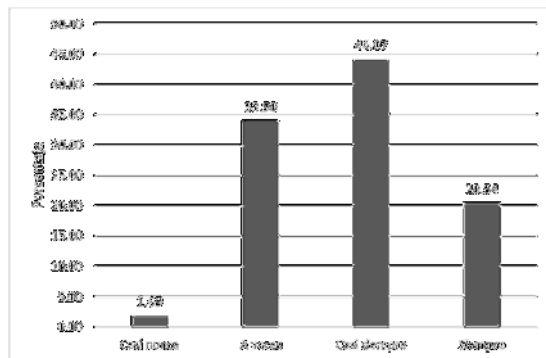
Nota: elaborado a partir de la tabla 8

En la tabla 8 y figura 5, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias específicas en el área que enseña, según el ítem 03: “Enseña procedimientos o técnicas para la solución de problemas reales”. A partir de ellas se observa que el 6.78% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 44.07% señala que casi siempre, el 44.07% indica que a veces y finalmente el 5.08% señala que casi nunca.

Tabla 9.*Respuestas ítem 04 – Competencias específicas en el área que enseña*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	1.69
A veces	20	33.90
Casi siempre	26	44.07
Siempre	12	20.34
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 6.*Respuestas ítem 04 – Competencias específicas en el área que enseña*

Nota: elaborado a partir de la tabla 9

En la tabla 9 y figura 6, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias específicas en el área que enseña, según el ítem 04: “Puntualiza los conceptos importantes de los temas vistos en el curso”. A partir de ellas se observa que el 20.34% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 44.07% señala que casi siempre, el 33.90% indica que a veces y finalmente el 1.69% señala que casi nunca.

4.3.1.3. Dimensión: competencias pedagógicas

Tabla 10.

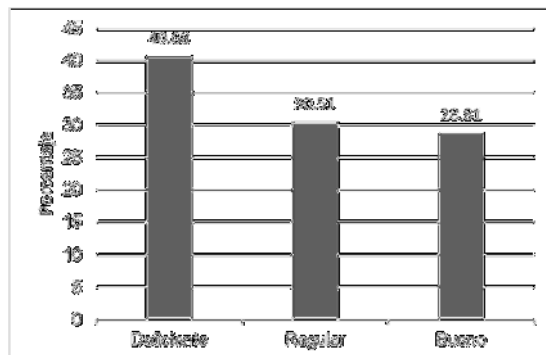
Nivel de competencias pedagógicas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	24	40.68
Regular	18	30.51
Bueno	17	28.81
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 7.

Nivel de competencias pedagógicas



Nota: elaborado a partir de la tabla 10

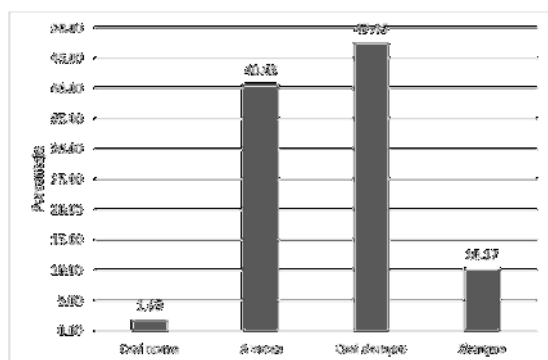
En la tabla 10 y figura 7, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias pedagógicas. A partir de ellas se observa que el 28.81% de los estudiantes encuestados sostienen que existe un nivel bueno de competencias pedagógicas, el 30.51% señala que el nivel de competencias pedagógicas es regular y finalmente el 40.68%, que el nivel es deficiente.

Para medir esta dimensión, se utilizó 07 ítems, desde el quinto hasta el onceavo, como se observa a continuación:

Tabla 11.*Respuestas ítem 05 – Competencias pedagógicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	1.69
A veces	24	40.68
Casi siempre	28	47.46
Siempre	6	10.17
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 8.*Respuestas ítem 05 – Competencias pedagógicas*

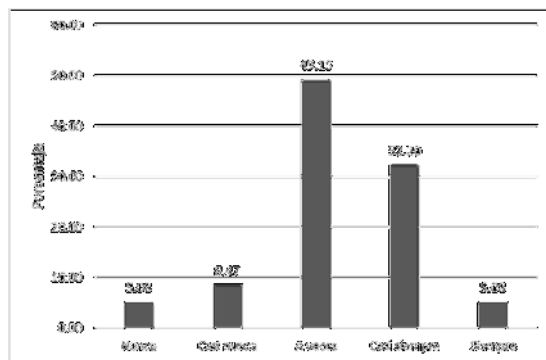
Nota: elaborado a partir de la tabla 11

En la tabla 11 y figura 8, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias pedagógicas, según el ítem 05: “Explica de forma clara la estructura de contenidos de la asignatura a los estudiantes”. A partir de ellas se observa que el 10.17% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 47.46% señala que casi siempre, el 40.68% indica que a veces y finalmente el 1.69% señala que casi nunca.

Tabla 12.*Respuestas ítem 06 – Competencias pedagógicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	5.08
Casi nunca	5	8.47
A veces	29	49.15
Casi siempre	19	32.20
Siempre	3	5.08
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 9.*Respuestas ítem 06 – Competencias pedagógicas*

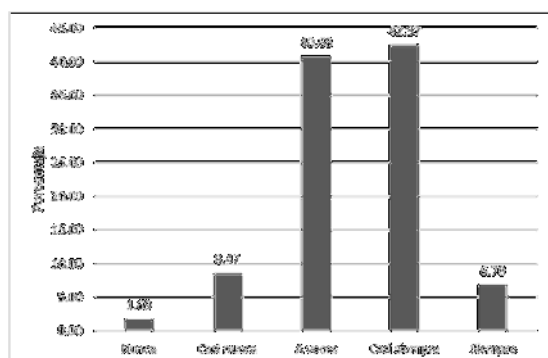
Nota: elaborado a partir de la tabla 12

En la tabla 12 y figura 9, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias pedagógicas, según el ítem 06: “Realiza actividades en las primeras clases para obtener un diagnóstico de los estudiantes”. A partir de ellas se observa que el 5.08% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 32.20% señala que casi siempre, el 49.15% indica que a veces, el 8.47% sostiene que casi nunca y finalmente el 5.08% señala que nunca.

Tabla 13.*Respuestas ítem 07 – Competencias pedagógicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1.69
Casi nunca	5	8.47
A veces	24	40.68
Casi siempre	25	42.37
Siempre	4	6.78
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 10.*Respuestas ítem 07 – Competencias pedagógicas*

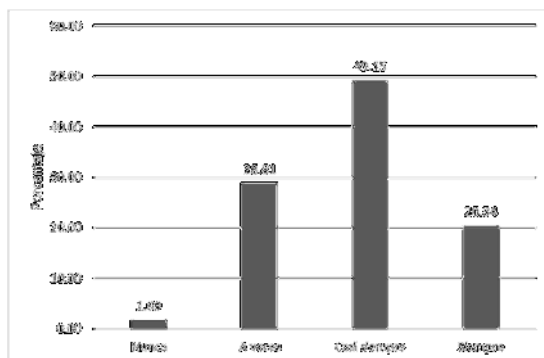
Nota: elaborado a partir de la tabla 13

En la tabla 13 y figura 10, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias pedagógicas, según el ítem 07: “Selecciona materiales de apoyo según las necesidades del grupo de estudiantes”. A partir de ellas se observa que el 6.78% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 42.37% señala que casi siempre, el 40.68% indica que a veces, el 8.47% sostiene que casi nunca y finalmente el 1.69% señala que nunca.

Tabla 14.*Respuestas ítem 08 – Competencias pedagógicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	1.69
A veces	17	28.81
Casi siempre	29	49.15
Siempre	12	20.34
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 11.*Respuestas ítem 08 – Competencias pedagógicas*

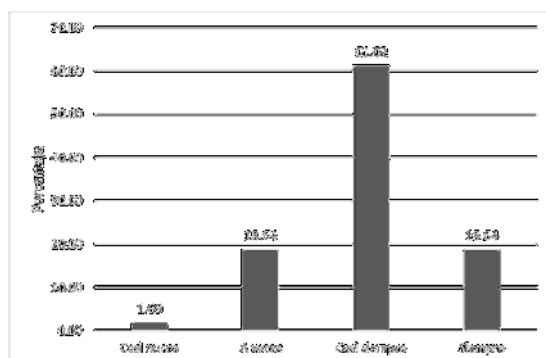
Nota: elaborado a partir de la tabla 14

En la tabla 14 y figura 11, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias pedagógicas, según el ítem 08: “Establece de forma clara los criterios, el proceso y las fechas de evaluación”. A partir de ellas se observa que el 20.34% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 49.15% señala que casi siempre, el 28.81% indica que a veces y finalmente el 1.69% señala que casi nunca.

Tabla 15.*Respuestas ítem 09 – Competencias pedagógicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	1.69
A veces	11	18.64
Casi siempre	36	61.02
Siempre	11	18.64
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 12.*Respuestas ítem 09 – Competencias pedagógicas*

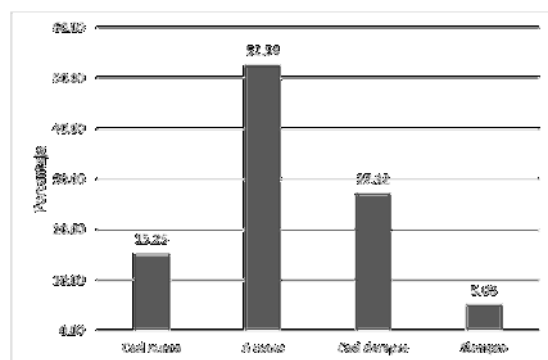
Nota: elaborado a partir de la tabla 15

En la tabla 15 y figura 12, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias pedagógicas, según el ítem 09: “Respetar los criterios de evaluación establecidos”. A partir de ellas se observa que el 18.64% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 61.02% señala que casi siempre, el 18.64% indica que a veces y finalmente el 1.69% señala que casi nunca.

Tabla 16.*Respuestas ítem 10 – Competencias pedagógicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	9	15.25
A veces	31	52.54
Casi siempre	16	27.12
Siempre	3	5.08
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 13.*Respuestas ítem 10 – Competencias pedagógicas*

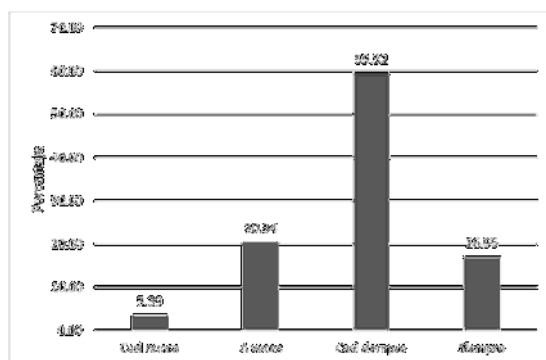
Nota: elaborado a partir de la tabla 16

En la tabla 16 y figura 13, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias pedagógicas, según el ítem 10: “Realiza una retroalimentación después de cada evaluación”. A partir de ellas se observa que el 5.08% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 27.12% señala que casi siempre, el 52.54% indica que a veces y finalmente el 15.25% señala que casi nunca.

Tabla 17.*Respuestas ítem 11 – Competencias pedagógicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	3.39
A veces	12	20.34
Casi siempre	35	59.32
Siempre	10	16.95
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 14.*Respuestas ítem 11 – Competencias pedagógicas*

Nota: elaborado a partir de la tabla 17

En la tabla 17 y figura 14, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias pedagógicas, según el ítem 11: “Las evaluaciones son congruentes con los temas tratados en clase”. A partir de ellas se observa que el 16.95% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 59.32% señala que casi siempre, el 20.34% indica que a veces y finalmente el 3.39% señala que casi nunca.

4.3.1.4. Dimensión: competencia cultural

Tabla 18.

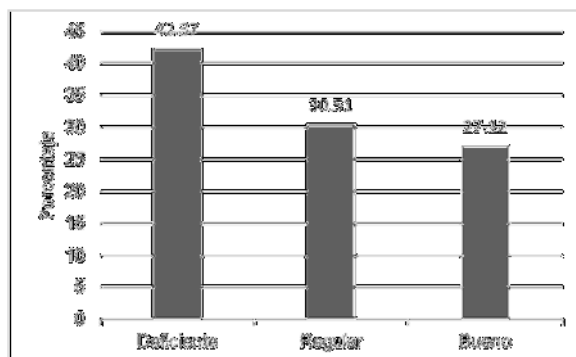
Nivel de competencia cultural

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	25	42.37
Regular	18	30.51
Bueno	16	27.12
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 15.

Nivel de competencia cultural



Nota: elaborado a partir de la tabla 18

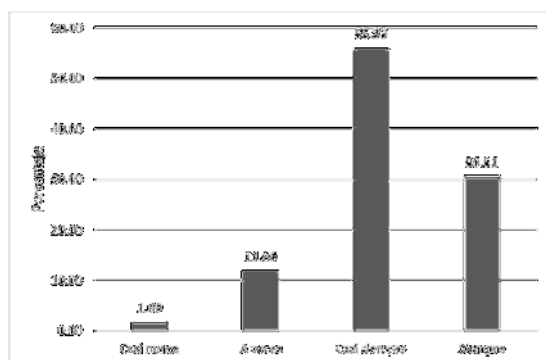
En la tabla 18 y figura 15, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por estudiantes respecto a la competencia cultural. A partir de ellas se observa que el 27.12% de los estudiantes encuestados sostienen que existe un nivel bueno de competencia cultural, el 30.51% señala que el nivel de competencia cultural es regular y finalmente el 42.37%, que el nivel es deficiente.

Para medir esta dimensión, se utilizó 04 ítems, desde el doceavo hasta el quinceavo, como se observa a continuación:

Tabla 19.*Respuestas ítem 12 – Competencia cultural*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	1.69
A veces	7	11.86
Casi siempre	33	55.93
Siempre	18	30.51
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 16.*Respuestas ítem 12 – Competencia cultural*

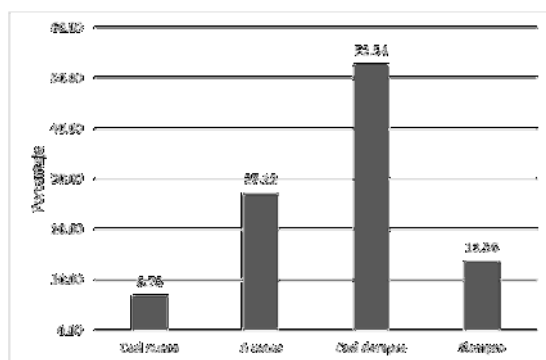
Nota: elaborado a partir de la tabla 19

En la tabla 19 y figura 16, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a la competencia cultural, según el ítem 12: “Se dirige a sus estudiantes de forma respetuosa”. A partir de ellas se observa que el 30.51% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 55.93% señala que casi siempre, el 11.86% indica que a veces y finalmente el 1.69% señala que casi nunca.

Tabla 20.*Respuestas ítem 13 – Competencia cultural*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	4	6.78
A veces	16	27.12
Casi siempre	31	52.54
Siempre	8	13.56
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 17.*Respuestas ítem 13 – Competencia cultural*

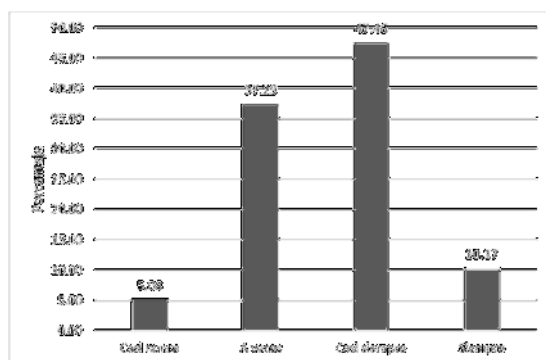
Nota: elaborado a partir de la tabla 20

En la tabla 20 y figura 17, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a la competencia cultural, según el ítem 13: “Establece acuerdos de convivencia con los estudiantes”. A partir de ellas se observa que el 13.56% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 52.54% señala que casi siempre, el 27.12% indica que a veces y finalmente el 6.78% señala que casi nunca.

Tabla 21.*Respuestas ítem 14 – Competencia cultural*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	3	5.08
A veces	22	37.29
Casi siempre	28	47.46
Siempre	6	10.17
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 18.*Respuestas ítem 14 – Competencia cultural*

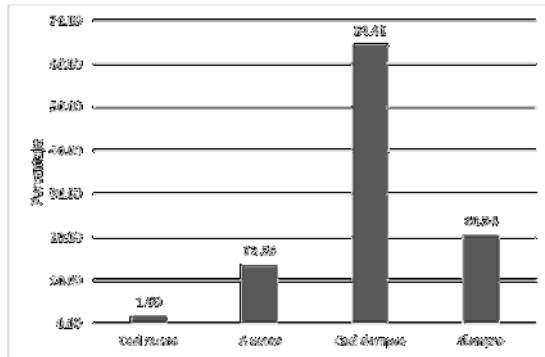
Nota: elaborado a partir de la tabla 21

En la tabla 21 y figura 18, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a la competencia cultural, según el ítem 14: “Acepta sugerencias de los estudiantes sobre la manera de organizar las actividades”. A partir de ellas se observa que el 10.17% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 47.46% señala que casi siempre, el 37.29% indica que a veces y finalmente el 5.08% señala que casi nunca.

Tabla 22.*Respuestas ítem 15 – Competencia cultural*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	1.69
A veces	8	13.56
Casi siempre	38	64.41
Siempre	12	20.34
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 19.*Respuestas ítem 15 – Competencia cultural*

Nota: elaborado a partir de la tabla 22

En la tabla 22 y figura 19, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a la competencia cultural, según el ítem 15: “Fomenta el respeto a la diversidad cultural”. A partir de ellas se observa que el 20.34% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 64.41% señala que casi siempre, el 13.56% indica que a veces y finalmente el 1.69% señala que casi nunca.

4.3.1.5. Dimensión: formación continua y desarrollo profesional

Tabla 23.

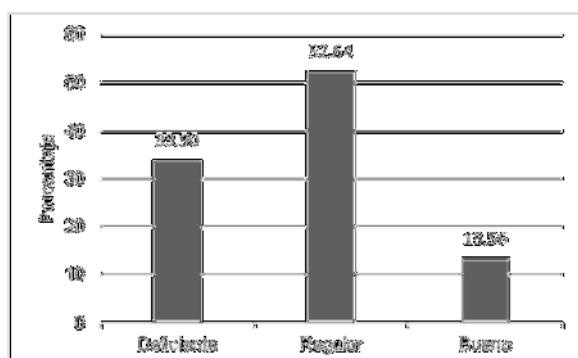
Nivel de formación continua y desarrollo profesional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	20	33.90
Regular	31	52.54
Bueno	8	13.56
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 20.

Nivel de formación continua y desarrollo profesional



Nota: elaborado a partir de la tabla 23

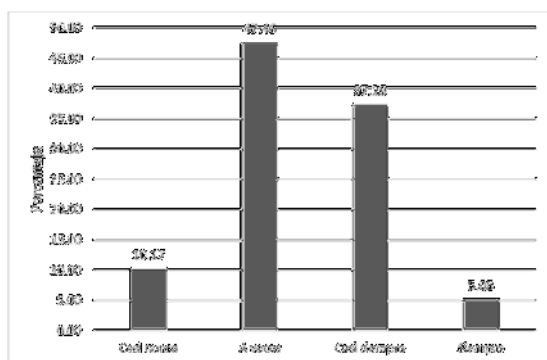
En la tabla 23 y figura 20, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a la formación continua y desarrollo profesional. A partir de ellas se observa que el 13.56% de los estudiantes encuestados sostienen que existe un nivel bueno de formación continua y desarrollo profesional, el 52.54% señala que el nivel de formación continua y desarrollo profesional es regular y finalmente el 33.90%, que el nivel es deficiente.

Para medir esta dimensión, se utilizó 04 ítems, desde el dieciseisavo hasta el diecinueveavo, como se observa a continuación:

Tabla 24.*Respuestas ítem 16 – Formación continua y desarrollo profesional*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	6	10.17
A veces	28	47.46
Casi siempre	22	37.29
Siempre	3	5.08
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 21.*Respuestas ítem 16 – Formación continua y desarrollo profesional*

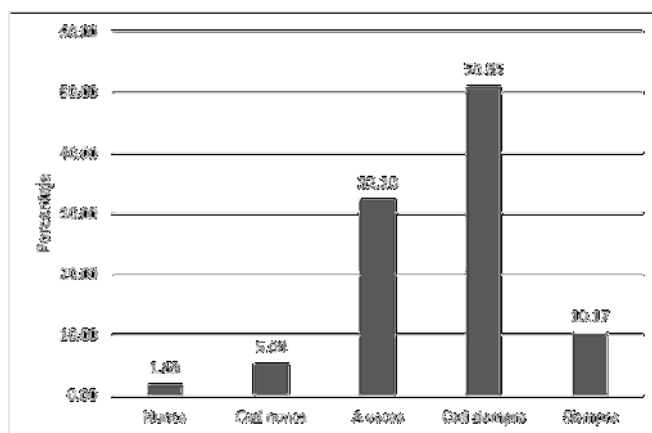
Nota: elaborado a partir de la tabla 24

En la tabla 24 y figura 21, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a la formación continua y desarrollo profesional, según el ítem 16: “Establece estrategias de enseñanza a partir de las necesidades del grupo de estudiantes”. A partir de ellas se observa que el 5.08% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 37.29% señala que casi siempre, el 47.46% indica que a veces y finalmente el 10.17% señala que casi nunca.

Tabla 25.*Respuestas ítem 17 – Formación continua y desarrollo profesional*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1.69
Casi nunca	3	5.08
A veces	19	32.20
Casi siempre	30	50.85
Siempre	6	10.17
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 22.*Respuestas ítem 17 – Formación continua y desarrollo profesional*

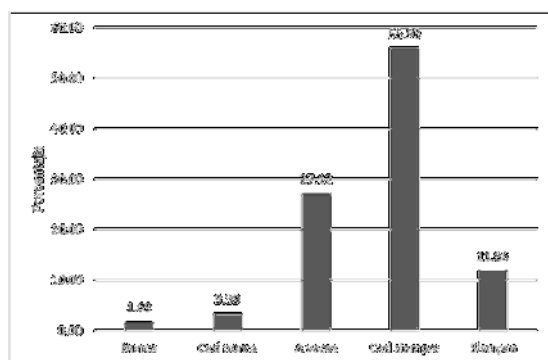
Nota: elaborado a partir de la tabla 25

En la tabla 25 y figura 22, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a la formación continua y desarrollo profesional, según el ítem 17: “Plantea fuentes de información actualizadas”. A partir de ellas se observa que el 10.17% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 50.85% señala que casi siempre, el 32.20% indica que a veces, el 5.08% sostiene que casi nunca y finalmente el 1.69% señala que nunca.

Tabla 26.*Respuestas ítem 18 – Formación continua y desarrollo profesional*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1.69
Casi nunca	2	3.39
A veces	16	27.12
Casi siempre	33	55.93
Siempre	7	11.86
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 23.*Respuestas ítem 18 – Formación continua y desarrollo profesional*

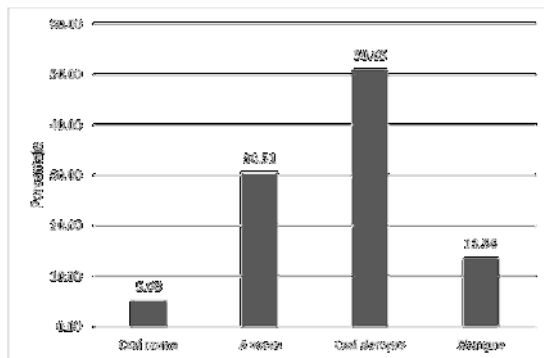
Nota: elaborado a partir de la tabla 26

En la tabla 26 y figura 23, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a la formación continua y desarrollo profesional, según el ítem 18: “Demuestra tener conocimientos actualizados sobre los temas a tratar”. A partir de ellas se observa que el 11.86% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 55.93% señala que casi siempre, el 27.12% indica que a veces, el 3.39% sostiene que casi nunca y finalmente el 1.69% señala que nunca.

Tabla 27.*Respuestas ítem 19 – Formación continua y desarrollo profesional*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	3	5.08
A veces	18	30.51
Casi siempre	30	50.85
Siempre	8	13.56
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 24.*Respuestas ítem 19 – Formación continua y desarrollo profesional*

Nota: elaborado a partir de la tabla 27

En la tabla 27 y figura 24, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a la formación continua y desarrollo profesional, según el ítem 19: “Promueve la investigación en los estudiantes sobre los temas tratados en clase”. A partir de ellas se observa que el 13.56% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 50.85% señala que casi siempre, el 30.51% indica que a veces y finalmente el 5.08% señala que casi nunca.

4.3.1.6. Dimensión: competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación

Tabla 28.

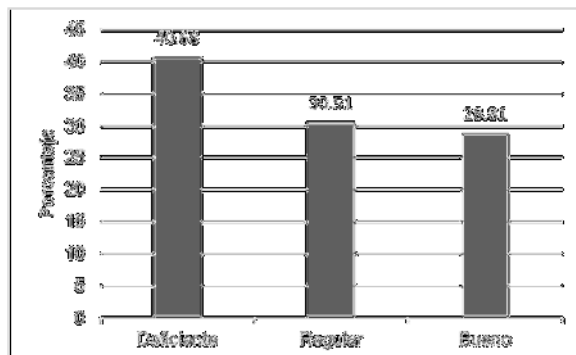
Nivel de competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	24	40.68
Regular	18	30.51
Bueno	17	28.81
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 25.

Nivel de competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación



Nota: elaborado a partir de la tabla 28

En la tabla 28 y figura 25, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación. A partir de ellas se observa que el 28.81% de los estudiantes encuestados sostienen que existe un nivel bueno de competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación, el 30.51% señala que el nivel de competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación es regular y finalmente el 40.68%, que el nivel es deficiente.

Para medir esta dimensión, se utilizó 04 ítems, desde el veinteaño hasta el veintitresavo, como se observa a continuación:

Tabla 29.

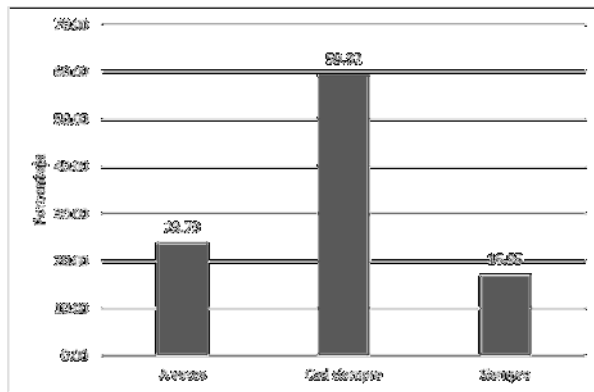
Respuestas ítem 20 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
A veces	14	23.73
Casi siempre	35	59.32
Siempre	10	16.95
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 26.

Respuestas ítem 20 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación



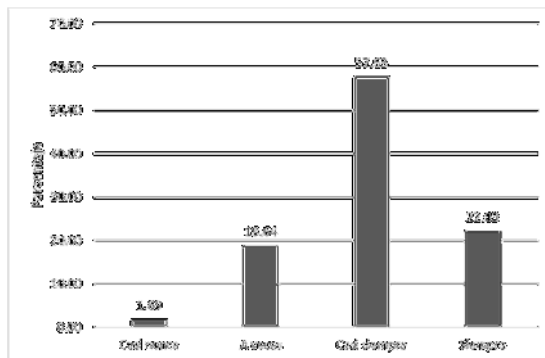
Nota: elaborado a partir de la tabla 29

En la tabla 29 y figura 26, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación, según el ítem 20: “Comunica claramente sus ideas”. A partir de ellas se observa que el 16.95% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 59.32% señala que casi siempre y el 23.73% indica que a veces.

Tabla 30.*Respuestas ítem 21 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	1.69
A veces	11	18.64
Casi siempre	34	57.63
Siempre	13	22.03
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 27.*Respuestas ítem 21 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación*

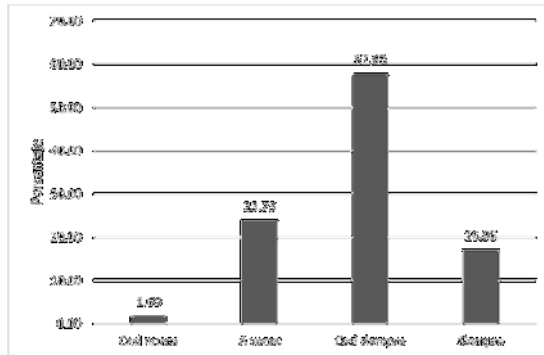
Nota: elaborado a partir de la tabla 30

En la tabla 30 y figura 27, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación, según el ítem 21: “Fomenta la participación de todos los estudiantes en actividades organizadas en aula”. A partir de ellas se observa que el 20.03% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 57.63% señala que casi siempre, el 18.64% indica que a veces y finalmente el 1.69% señala que casi nunca.

Tabla 31.*Respuestas ítem 22 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	1.69
A veces	14	23.73
Casi siempre	34	57.63
Siempre	10	16.95
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 28.*Respuestas ítem 22 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación*

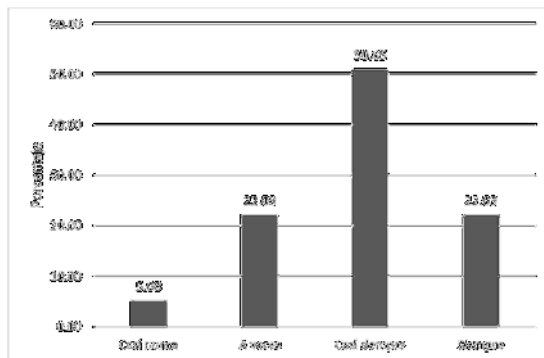
Nota: elaborado a partir de la tabla 31

En la tabla 31 y figura 28, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación, según el ítem 22: “Demuestra ser responsable en su trabajo”. A partir de ellas se observa que el 16.95% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 57.63% señala que casi siempre, el 23.73% indica que a veces y finalmente el 1.69% señala que casi nunca.

Tabla 32.*Respuestas ítem 23 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	3	5.08
A veces	13	22.03
Casi siempre	30	50.85
Siempre	13	22.03
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 29.*Respuestas ítem 23 – Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación*

Nota: elaborado a partir de la tabla 32

En la tabla 32 y figura 29, se detalla el nivel de competencias docentes percibida por los estudiantes respecto a las competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación, según el ítem 23: “Motiva a seguir aprendiendo sobre los temas vistos en clase”. A partir de ellas se observa que el 22.03% de los estudiantes encuestados sostienen que siempre, el 50.85% señala que casi siempre, el 22.03% indica que a veces y finalmente el 5.08% señala que casi nunca.

4.3.1.7. Resumen por dimensiones

Tabla 33.

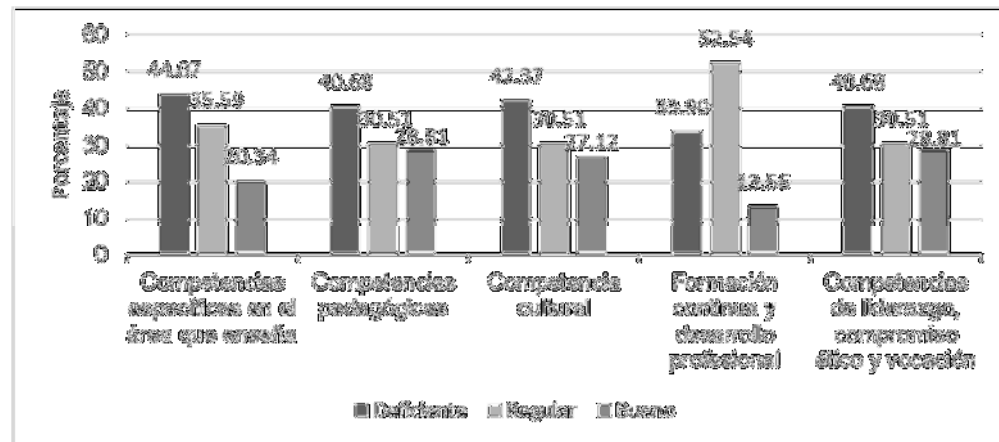
Resumen del análisis por dimensiones

Dimensiones	Deficiente (%)	Regular (%)	Bueno (%)
Competencias específicas en el área que enseña	44.07	35.59	20.34
Competencias pedagógicas	40.68	30.51	28.81
Competencia cultural	42.37	30.51	27.12
Formación continua y desarrollo profesional	33.90	52.54	13.56
Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación	40.68	30.51	28.81

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 30.

Resumen del análisis por dimensiones



Nota: elaborado a partir de la tabla 33

En la tabla 33 y figura 30, se observa los niveles de competencias de cada una de las dimensiones de la variable competencias docentes. Como se muestra, respecto a las dimensiones: competencias específicas en el área que enseña, competencias pedagógicas, competencia cultural y competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación; la mayoría de estudiantes indica que el nivel de las

competencias docentes (por dimensión) es deficiente. Sin embargo, respecto a la dimensión formación continua y desarrollo profesional, la mayoría de estudiantes indica que el nivel de las competencias docentes es regular. Por otro lado, se observa también que, en todas las dimensiones, la minoría de estudiantes indica que las competencias docentes son de un nivel bueno.

4.3.2. Análisis descriptivo – rendimiento académico

Tabla 34.

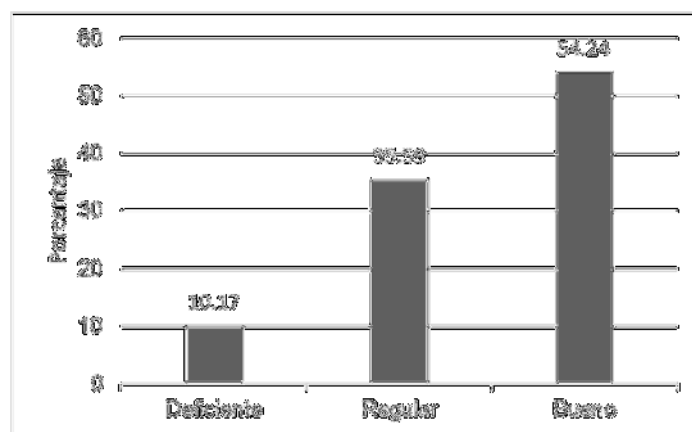
Nivel de rendimiento académico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	10.17
Regular	21	35.59
Bueno	32	54.24
Total	59	100.00

Nota: elaborado a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo

Figura 31.

Nivel de rendimiento académico



Nota: elaborado a partir de la tabla 34

En la tabla 34 y figura 31, se detalla el nivel de rendimiento académico que han obtenido los estudiantes. A partir de ellas se observa que el ninguno de los estudiantes encuestados ha alcanzado un rendimiento académico excelente, el 54.24% obtuvo un rendimiento académico bueno, el 35.59% logró un rendimiento

académico regular y finalmente el 10.17% tuvo un rendimiento académico deficiente (promedios obtenidos del semestre académico 2023-I).

4.4. Prueba estadística

Para decidir cual test estadístico paramétrico o no a utilizar, es necesario determinar si los datos obtenidos a partir de los instrumentos tienen una distribución normal o no, es por ello que se realiza la prueba de normalidad a ambas variables.

La prueba de normalidad a utilizar dependerá del tamaño de la muestra del presente trabajo de investigación, donde si es menor o igual a 50 ($n \leq 50$), se utilizará la prueba de normalidad de Shapiro–Wilk; en cambio, si el tamaño de la muestra es mayor a 50 ($n > 50$), la prueba de normalidad a utilizar es la de Kolmogorov–Smirnov.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, utilizaremos la prueba de normalidad de Kolmogorov–Smirnov para ambas variables, ya que el tamaño de muestra es igual a 59.

Tabla 35.

Prueba de normalidad Kolmogorov–Smirnov

Variable	Estadístico	gl	Sig.
Competencias docentes	0.103	59	0.190
Rendimiento académico	0.179	59	0.000

Nota: Elaboración a partir de los datos obtenidos

Para el planteamiento de hipótesis, se considera las siguientes hipótesis nula y alterna:

- Hipótesis nula – H_0 : los datos examinados presentan una distribución normal.
- Hipótesis alterna – H_1 : los datos examinados no presentan una distribución normal.

La regla de decisión para aceptar y rechazar las hipótesis mencionadas, es la siguiente:

- Cuando el p-valor > 0.05 , se acepta H_0 y se rechaza H_1 .
- Cuando el p-valor < 0.05 , se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

Según la tabla 35, se puede observar que el p-valor calculado para la variable competencias docentes es mayor a 0.05, por lo que se comprueba que los datos obtenidos para esa variable presentan una distribución normal. Sin embargo, el p-valor calculado para la variable rendimiento académico es menor a 0.05, por lo que los datos obtenidos no presentan una distribución normal.

Es por eso, que para la comprobación de hipótesis se utilizará un test estadístico no paramétrico, en este caso, la correlación de Spearman.

4.5. Comprobación de hipótesis

4.5.1. Prueba de la primera hipótesis específica

En la comprobación de la primera hipótesis específica, se realiza el análisis de correlación entre competencias específicas en el área que enseña y rendimiento académico. Es por ello que, en primer lugar, se plantean las siguientes hipótesis:

H_0 (Hipótesis nula): No existe relación significativa entre competencias específicas en el área que enseña y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

H_1 (Hipótesis alternativa): Existe relación significativa entre competencias específicas en el área que enseña y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

Para la verificación de la hipótesis, el nivel de significancia a considerar es equivalente a un α (alfa) = 5% = 0.05.

Según lo mencionado anteriormente, el estadístico no paramétrico a usar para el análisis de correlación entre competencias específicas en el área que enseña y rendimiento académico es el Rh_o de Spearman, tal como se muestra a continuación.

Tabla 36.

Análisis de correlación entre competencias específicas en el área que enseña y rendimiento académico

Correlaciones			
		Competencias específicas en el área que enseña	Rendimiento académico
<i>R_{h_o} de Spearman</i>	Competencias específicas en el área que enseña	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	-0.031
		N	59
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	-0.031
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	59

Nota: Elaboración a partir de los datos obtenidos

De la tabla anterior, podemos realizar el análisis sobre el p-valor obtenido, con la finalidad de aceptar o rechazar la hipótesis nula bajo la siguiente condición: si p-valor < 0.05, se rechaza H_0 y se acepta H_1 ; pero si p-valor > 0.05, entonces se acepta H_0 .

En este caso, el p-valor (0.816) es mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula, afirmando así que no existe relación significativa entre competencias específicas en el área que enseña y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

4.5.2. Prueba de la segunda hipótesis específica

En la comprobación de la segunda hipótesis específica, se realiza el análisis de correlación entre competencias pedagógicas y rendimiento académico. Es por ello que, en primer lugar, se plantean las siguientes hipótesis:

H_0 (Hipótesis nula): No existe relación significativa entre competencias pedagógicas y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

H_1 (Hipótesis alternativa): Existe relación significativa entre competencias pedagógicas y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

Para la verificación de la hipótesis, el nivel de significancia a considerar es equivalente a un α (alfa) = 5% = 0.05.

Según lo mencionado anteriormente, el estadístico no paramétrico a usar para el análisis de correlación entre competencias pedagógicas y rendimiento académico es el Rh_o de Spearman, tal como se muestra a continuación.

Tabla 37.

Análisis de correlación entre competencias pedagógicas y rendimiento académico

Correlaciones			
		Competencias pedagógicas	Rendimiento académico
Rh_o de Spearman	Competencias pedagógicas	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.092
		N	59

Correlaciones			
		Competencias pedagógicas	Rendimiento académico
	Coeficiente de correlación	0.092	1.000
Rendimiento académico	Sig. (bilateral)	0.486	
	N	59	59

Nota: Elaboración a partir de los datos obtenidos

De la tabla anterior, podemos realizar el análisis sobre el p-valor obtenido, con la finalidad de aceptar o rechazar la hipótesis nula bajo la siguiente condición: si p-valor < 0.05 , se rechaza H_0 y se acepta H_1 ; pero si p-valor > 0.05 , entonces se acepta H_0 .

En este caso, el p-valor (0.486) es mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula, afirmando así que no existe relación significativa entre competencias pedagógicas y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

4.5.3. Prueba de la tercera hipótesis específica

En la comprobación de la tercera hipótesis específica, se realiza el análisis de correlación entre competencia cultural y rendimiento académico. Es por ello que, en primer lugar, se plantean las siguientes hipótesis:

H_0 (Hipótesis nula): No existe relación significativa entre competencia cultural y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

H_1 (Hipótesis alternativa): Existe relación significativa entre competencia cultural y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de

Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

Para la verificación de la hipótesis, el nivel de significancia a considerar es equivalente a un α (alfa) = 5% = 0.05.

Según lo mencionado anteriormente, el estadístico no paramétrico a usar para el análisis de correlación entre competencia cultural y rendimiento académico es el Rh_o de Spearman, tal como se muestra a continuación.

Tabla 38.

Análisis de correlación entre competencia cultural y rendimiento académico

Correlaciones				
		Competencia cultural	Rendimiento académico	
Rh_o de Spearman	Competencia cultural	Coeficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	0.183	
		N	59	
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	0.176	1.000
		Sig. (bilateral)	0.183	
		N	59	59

Nota: Elaboración a partir de los datos obtenidos

De la tabla anterior, podemos realizar el análisis sobre el p-valor obtenido, con la finalidad de aceptar o rechazar la hipótesis nula bajo la siguiente condición: si p-valor < 0.05, se rechaza H_0 y se acepta H_1 ; pero si p-valor > 0.05, entonces se acepta H_0 .

En este caso, el p-valor (0.183) es mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula, afirmando así que no existe relación significativa entre competencia cultural y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

4.5.4. Prueba de la cuarta hipótesis específica

En la comprobación de la cuarta hipótesis específica, se realiza el análisis de correlación entre formación continua y desarrollo profesional y rendimiento académico. Es por ello que, en primer lugar, se plantean las siguientes hipótesis:

H_0 (Hipótesis nula): No existe relación significativa entre formación continua y desarrollo profesional y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

H_1 (Hipótesis alternativa): Existe relación significativa entre formación continua y desarrollo profesional y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

Para la verificación de la hipótesis, el nivel de significancia a considerar es equivalente a un α (alfa) = 5% = 0.05.

Según lo mencionado anteriormente, el estadístico no paramétrico a usar para el análisis de correlación entre Formación continua y desarrollo profesional y rendimiento académico es el Rh_o de Spearman, tal como se muestra a continuación.

Tabla 39.

Análisis de correlación entre Formación continua y desarrollo profesional y rendimiento académico

		Correlaciones		
			Formación continua y desarrollo profesional	Rendimiento académico
Rh_o de Spearman		Coeficiente de correlación	1.000	-0.116
	Formación continua y desarrollo profesional	Sig. (bilateral)		0.381
		N	59	59
		Coeficiente de correlación	-0.116	1.000
	Rendimiento académico	Sig. (bilateral)	0.381	
		N	59	59

Nota: Elaboración a partir de los datos obtenidos

De la tabla anterior, podemos realizar el análisis sobre el p-valor obtenido, con la finalidad de aceptar o rechazar la hipótesis nula bajo la siguiente condición: si p-valor < 0.05, se rechaza H_0 y se acepta H_1 ; pero si p-valor > 0.05, entonces se acepta H_0 .

En este caso, el p-valor (0.381) es mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula, afirmando así que no existe relación significativa entre Formación continua y desarrollo profesional y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

4.5.5. Prueba de la quinta hipótesis específica

En la comprobación de la quinta hipótesis específica, se realiza el análisis de correlación entre competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación y rendimiento académico. Es por ello que, en primer lugar, se plantean las siguientes hipótesis:

H_0 (Hipótesis nula): No existe relación significativa entre Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

H_1 (Hipótesis alternativa): Existe relación significativa entre Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

Para la verificación de la hipótesis, el nivel de significancia a considerar es equivalente a un α (alfa) = 5% = 0.05.

Según lo mencionado anteriormente, el estadístico no paramétrico a usar para el análisis de correlación entre competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación y rendimiento académico es el Rh_o de Spearman, tal como se muestra a continuación.

Tabla 40.

Análisis de correlación entre competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación y rendimiento académico

Correlaciones				
		Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación		Rendimiento académico
Rh_o de Spearman	Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación	Coeficiente de correlación	1.000	0.033

Correlaciones			
		Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación	Rendimiento académico
	Sig. (bilateral)		0.802
	N	59	59
	Coeficiente de correlación	0.033	1.000
Rendimiento académico	Sig. (bilateral)	0.802	
	N	59	59

Nota: Elaboración a partir de los datos obtenidos

De la tabla anterior, podemos realizar el análisis sobre el p-valor obtenido, con la finalidad de aceptar o rechazar la hipótesis nula bajo la siguiente condición: si $p\text{-valor} < 0.05$, se rechaza H_0 y se acepta H_1 ; pero si $p\text{-valor} > 0.05$, entonces se acepta H_0 .

En este caso, el p-valor (0.802) es mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula, afirmando así que no existe relación significativa entre Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

4.5.6. Prueba de la hipótesis general

En la comprobación de hipótesis, se realiza el análisis de correlación entre las variables competencias docentes y rendimiento académico. Es por ello que, en primer lugar, se plantean las siguientes hipótesis:

H_0 (Hipótesis nula): No existe relación significativa entre el nivel competencias docentes y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera

Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

H_1 (Hipótesis alternativa): Existe relación significativa entre el nivel competencias docentes y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

Para la verificación de la hipótesis, el nivel de significancia a considerar es equivalente a un α (alfa) = 5% = 0.05.

Según lo mencionado anteriormente, el estadístico no paramétrico a usar para el análisis de correlación entre el nivel de competencias docentes y rendimiento académico es el Rh_o de Spearman, tal como se muestra a continuación.

Tabla 41.

Análisis de correlación entre ambas variables

Correlaciones				
		Competencias docentes	Rendimiento académico	
Rh_o de Spearman	Competencias docentes	Coeficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	0.042	
	N	59	59	
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	0.042	1.000
		Sig. (bilateral)	0.752	
		N	59	59

Nota: Elaboración a partir de los datos obtenidos

De la tabla anterior, podemos realizar el análisis sobre el p-valor obtenido, con la finalidad de aceptar o rechazar la hipótesis nula bajo la siguiente condición: si $p\text{-valor} < 0.05$, se rechaza H_0 y se acepta H_1 ; pero si $p\text{-valor} > 0.05$, entonces se acepta H_0 .

En este caso, el p-valor (0.752) es mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula, afirmando así que no existe relación significativa entre el nivel competencias docentes y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.

4.6. Limitación de la investigación

Para el desarrollo del trabajo de investigación, para la obtención de información se consideró como población a los estudiantes de los ciclos académicos XIII y X del semestre académico 2023-II de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas, por lo que la interpretación de los resultados está limitada al contexto de la población considerada, es decir, a los estudiantes de los dos últimos años de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas.

Asimismo, otra limitante es que la información obtenida a partir del instrumento aplicado mide el nivel de competencias docentes a partir del criterio de los estudiantes, respecto a todos los docentes que les enseñaron el semestre académico 2023-I y no por cada uno de ellos.

4.7. Discusión de resultados

A comparación de otras investigaciones realizadas respecto a estas dos variables, se pueden encontrar similitudes y diferencias con los resultados obtenidos en esta investigación.

De acuerdo a la investigación realizada por Conde et al (2021), el cual busca relacionar el uso de dispositivos móviles y el rendimiento académico, buscó comparar las notas de los estudiantes que sí utilizaban dispositivos móviles con las notas de los que no lo hacían, respecto a tres asignaturas.

Esta diferencia no resultó estadísticamente significativa a partir de toda la muestra de estudiantes; sin embargo, al disgregar la información por cada asignatura, sí se identificaron diferencias significativas, donde dependiendo de la

naturaleza de la asignatura, en algunos casos el uso de dispositivos móviles permitía a los estudiantes alcanzar un mejor rendimiento y otros uno peor.

En la presente investigación, para la variable competencias docentes, el instrumento recopiló información de todos los docentes que le enseñaron a los estudiantes de la población considerada, considerando así todas las asignaturas del semestre académico 2023-I de los ciclos académicos respectivos, de la cual se obtiene la inexistencia de la relación entre las competencias docentes y rendimiento académico, por lo que al comparar los resultados obtenidos en ambas investigaciones, sugiere estudiar la existencia de esta relación por cada asignatura.

A partir de otra investigación, según Gonzáles et al (2021) se demuestra que factores como Tutoría, Competencias Docentes y Satisfacción de Expectativas Académicas están directamente relacionadas entre ellas, es decir, varían en el mismo sentido.

Y al analizar la relación entre factores por separado, señala que las competencias docentes mantienen una relación directa con la satisfacción de expectativas académicas, por lo que implica afirmar que un grado alto de satisfacción de las expectativas académicas está relacionado a un alto nivel de competencias docentes, evidenciando la influencia de las competencias docentes en los estudiantes. De igual forma que la presente investigación, el instrumento utilizado recopila información a partir del criterio del estudiante respecto a las variables en estudio. Así mismo, el factor de Desmotivación se relaciona con los demás factores de manera negativa, en sentido contrario.

Respecto a la desmotivación, en el estudio de Ramos y Roque (2021), señalan que, del total de estudiantes encuestados, los estudiantes del tercer año de la Licenciatura en Administración de una universidad de México, son los que presentan el peor rendimiento académico y a su vez, la mayor cantidad de docentes que tienden a desmotivarlos. Lo anterior mencionado, es un punto a favor respecto a la existencia de una relación entre el desempeño del docente en aula y el rendimiento académico.

Sin embargo, en la presente investigación no se puede demostrar dicha relación (competencias docentes y rendimiento académico). Hay que considerar

que la población estudiada es pequeña a comparación de la considerada por el estudio mencionado, ya que abarca a todos los estudiantes de la Licenciatura de Administración. Es por eso que el alcance de la interpretación de los resultados, no puede abarcar más allá de los estudiantes de los últimos dos años académicos de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la UNJBG.

En relación al nivel de competencias docentes percibido por los estudiantes, Perez y Marquez (2018) en su trabajo de investigación para la obtención del grado de magíster respecto a la existencia o no de relación entre las competencias docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo Introducción a la teoría de los números de la Escuela de Matemática, Facultad de Ciencias Naturales y Matemática, Universidad Nacional del Callao 2017-B, obtienen como resultado que en su mayoría, los estudiantes perciben que el nivel de competencias docentes es inadecuado (siendo la escala inadecuado, adecuado y muy adecuado) con un porcentaje del 50%; y de igual manera en la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas, la mayoría de estudiantes encuestados perciben también que el nivel de competencias docentes es deficiente (siendo la escala deficiente, regular y bueno) con un 35.59%. A su vez la minoría en ambas investigaciones percibe que el nivel de competencias docentes es muy adecuado y bueno, respectivamente. Suponiendo así que la situación respecto a la percepción del nivel de las competencias docentes es similar en ambas universidades nacionales del Perú.

Sin embargo, los resultados obtenidos respecto al análisis estadístico de contrastación de hipótesis general de la investigación, señalan una relación significativa existente entre las competencias docentes y rendimiento académico, donde el p-valor fue igual a 0.000 y el coeficiente de correlación $r = 0.425$, lo cual no se evidencia en el presente trabajo de investigación, ya que el p-valor calculado fue 0.752, resultado que condiciona a la investigación a aceptar la no existencia de una relación entre ambas variables. La diferencia se encuentra en la forma de obtener el nivel de competencias docentes, ya que en la investigación referenciada evalúan esta variable respecto a una asignatura, mientras que, para el caso de los estudiantes de la Carrera de Ciencias Administrativas de la UNJBG, se aplicó un instrumento que medía el nivel de la variable de manera general (varios docentes).

Por otro lado, al analizar los resultados obtenidos en la investigación, se evidencia que los estudiantes perciben un nivel deficiente de competencias docentes en casi todas las dimensiones estudiadas, ya que un 44.07% de los estudiantes, respecto a la dimensión competencias específicas en el área que enseña, señalan este nivel deficiente, un 40.68% para la dimensión competencias pedagógicas, un 42.37% para la dimensión competencia cultural y un 40.68% para la dimensión de competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación; a diferencia de la dimensión formación continua y desarrollo profesional, ya que para la mayoría (52.54%), el nivel es regular.

De manera contraria, en la investigación de Barín y Perilla (2019), la mayoría destaca un buen nivel de competencias docentes y presenta un alto nivel de satisfacción estudiantil, por lo que logran demostrar una relación directa y significativa entre ambas variables. Respecto a la satisfacción del estudiante, en la investigación de Guerra (2022), se logra demostrar la relación entre las variables satisfacción por la formación profesional y el rendimiento académico.

Entonces, aparecen variables que también están presentes en el desempeño del estudiante (tales como la desmotivación o la satisfacción estudiantil), lo cual puede verse reflejado en el rendimiento académico. Y de acuerdo a las investigaciones mencionadas, están relacionadas significativamente con las competencias docentes y rendimiento académico.

Entonces, teniendo en cuenta ambas variables, hay un contraste entre los resultados de la presente investigación respecto a otras investigaciones similares. Comparando los resultados obtenidos por Obregón (2022), quien en su trabajo de investigación demuestra la existencia de una correlación significativa entre las competencias docentes y el desempeño académico de los estudiantes (con un coeficiente de Spearman de 0.974) y de otras investigaciones como la de Quiroz y Franco (2019), en donde concluye que existe una correlación positiva entre la evaluación docente y el promedio de notas de estudiantes y la de Crisosto (2022), quien demostró la existencia de una relación significativa entre las habilidades blandas del docente y el rendimiento académico; se evidencian principales diferencias como las poblaciones consideradas e instrumentos utilizados.

De la misma manera en otra investigación realizada por Layza (2022), titulada “Competencias docentes y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de Matemáticas de la Facultad de Ingeniería Química de la UNAC durante pandemia COVID-19, 2021”, concluye que existe una influencia significativa de las competencias docentes sobre el rendimiento académico, estimando un p-valor menor a 0.05 y un coeficiente Rho de Spearman de 0.920, demostrando la relación altamente significativa y positiva.

Esta investigación se llevó a cabo gracias a la participación de estudiantes pertenecientes a la Facultad de Ingeniería Química que completaron una encuesta respecto al curso de matemática (Matemática Básica, Matemática I, matemática II, Matemática III), que de manera casi similar a la evaluación realizada por los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la UNJBG, brindaron información respecto a su percepción sobre las competencias docentes de los docentes relacionados al curso de matemática. Pero, se destaca la diferencia en la metodología utilizada en la selección de la muestra para aplicación del instrumento, la naturaleza de las asignaturas y la información obtenida de su rendimiento académico (fue la nota de solo la asignatura y no un promedio de todo el semestre académico).

CONCLUSIONES

A partir del presente trabajo de investigación, se logran definir las siguientes conclusiones:

Primera: Se obtuvo como resultado de análisis de la hipótesis general un p-valor igual a 0.752 (mayor a 0.05) y un coeficiente de correlación de 0.042, por lo que se acepta H_0 , la cual indica la no existencia de una relación significativa entre las competencias docentes y rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; a partir de información obtenida de los estudiantes del VIII y X ciclo académico matriculados en el 2023-II respecto a su desempeño en el semestre académico 2023-I.

Segunda: Como resultado del análisis de la primera hipótesis específica, se tiene un p-valor igual a 0.816 y un coeficiente de correlación de -0.031, por lo que se acepta H_0 , la cual indica la no existencia de una relación significativa entre: competencias específicas en el área que enseña y rendimiento académico. A partir del análisis de la segunda hipótesis específica, se obtuvo un p-valor igual a 0.486 y un coeficiente de correlación de 0.092, por lo que se acepta H_0 , la cual indica la no existencia de una relación significativa entre: competencias pedagógicas y rendimiento académico. De la misma manera, de acuerdo al análisis de la tercera hipótesis específica, se obtuvo un p-valor igual a 0.183 y un coeficiente de correlación de 0.176, por lo que se acepta H_0 , la cual indica la no existencia de una relación significativa entre: competencia cultural y rendimiento académico. Para la cuarta hipótesis específica, se obtuvo un p-valor igual a 0.381 y un coeficiente de correlación de -0.116, por lo que se acepta H_0 , la cual indica la no existencia de una relación significativa entre: formación continua y desarrollo profesional y rendimiento académico. Y por último, como resultado de la quinta hipótesis específica, se obtuvo un p-valor igual a 0.802 y un coeficiente de correlación de -0.033, por lo que se acepta H_0 , la cual indica la no existencia de una relación significativa entre: competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación y rendimiento académico y rendimiento académico.

Entonces, atendiendo a la problemática de esta tesis, a partir del instrumento aplicado se pudo obtener información respecto a las competencias del docente universitario de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la UNJBG, que si bien de acuerdo al presente trabajo de investigación, no guarda una relación significativa con el rendimiento académico logrado por los estudiantes, da espacio a pensar que tal vez las competencias docentes no sean el único factor influyente en el rendimiento académico de los estudiantes.

Tercera: Como resultado del cuestionario aplicado sobre las competencias docentes, que, según la información obtenida, la mayoría (35.59%) de estudiantes encuestados señala que el nivel es deficiente y por cada dimensión planteada, el nivel de esta variable es deficiente, a excepción de la dimensión “formación continua y desarrollo profesional”, donde la mayoría (52.54%) indica que el nivel alcanzado es regular. Y también, se pudo observar el nivel del rendimiento académico alcanzado por los estudiantes participantes de la investigación, de los cuales, la mayoría alcanzó un nivel bueno (54.24%).

Cuarta: Para validar los resultados obtenidos anteriormente, es que se construyó un instrumento confiable y respaldado por expertos en materia de educación, ya que, a partir de una prueba piloto realizada a una de las secciones de los estudiantes participantes, se concluyó que los 23 ítems distribuidos para las 05 dimensiones del cuestionario elaborado, eran fiables con un Alfa de Cronbach igual a 0.951. Sin embargo, como limitaciones al desarrollo de la investigación, fue la poca iniciativa por parte de los estudiantes en participar, ya que no se logró obtener respuesta de la cantidad de estudiantes inicial que se tenía proyectada, limitando el alcance de la interpretación de los resultados a solo el grupo participante.

Quinta: También es necesario señalar que, el nivel de competencias docentes hallado, fue a partir del criterio del estudiante, quien evaluó de manera conjunta a todos los docentes que les enseñaron en el semestre académico 2023-I. Por lo que, los resultados también son interpretados de manera general, ya que no se realizó una evaluación del nivel de competencias docentes por cada docente, lo cual hubiera arrojado resultados más específicos y reales. De la misma manera, el rendimiento académico obtenido, fue del promedio general que obtuvieron los

estudiantes en el semestre académico 2023-I de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la UNJBG.

Por ello, el análisis e interpretación obtenida a partir de la metodología utilizada respecto a la relación entre estas dos variables, no puede escapar más allá del grupo de estudiantes participantes (VIII y X ciclo académico del 2023-II), involucrando así a docentes que forman parte de la enseñanza de las asignaturas de los 02 últimos años de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la UNJBG, sin embargo, sirve como un antecedente para futuros trabajos de investigación.

Sexta: En resumen, se tiene un primer vistazo de cómo es la relación entre las competencias docentes y rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la UNJBG, que a partir del trabajo realizado (con sus respectivas limitaciones) aparentemente es inexistente, dando paso a considerar que tal vez no sea el único factor que pueda tener una relación significativa, lo cual motiva a investigar más a fondo el entorno académico en la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la UNJBG.

RECOMENDACIONES

De acuerdo a la experiencia obtenida del trabajo de investigación realizado, se recomienda tener en cuenta lo siguiente para futuras investigaciones en relación a estas dos variables en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann:

Respecto al estudio de ambas variables, podrían ser abordadas de manera cualitativa, abarcando así más aspectos y/o dimensiones que no se consideraron en la investigación.

Por otro lado, se sugiere no solo continuar investigando sobre la relación entre estas variables, sino que pueden considerarse otras variables que influyen en el proceso de enseñanza – aprendizaje, como por ejemplo motivación estudiantil o la tutoría académica.

Así mismo, considerar como población a todos los estudiantes de la carrera profesional, para que así los resultados obtenidos describan de mejor manera la realidad de ambas variables en la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la UNJBG.

Una mejor coordinación con la Dirección de Escuela Profesional y docentes respecto a la aplicación del instrumento, para un mejor porcentaje participación de estudiantes.

En relación a la variable competencias docentes, para mejorar el análisis se recomienda que se evalúe por cada docente o asignatura y no de manera general como se hizo en el presente trabajo de investigación; lo cual implicaría también obtener la información sobre rendimiento académico por asignatura y ya no un promedio general.

Asimismo, para medir el nivel de competencias docentes se podría no solo considerar el punto de vista del estudiante, sino también elaborar un instrumento que permita evaluar esta variable desde el punto de vista del Departamento Académico y del docente (autoevaluación).

REFERENCIAS

- Alarcón, P. C., & Chapa, T. D. J. M. (2016). La importancia de la actualización de conocimientos como parte de la formación del docente universitario. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 3(5).
- Alfonso Sánchez, I. R., Alvero Pérez, Y., & Tillán Gómez, S. (1999). Liderazgo: un concepto que perdura. *Acimed*, 7(2).
- Andrade, C. F., Siguenza, J. P., & CHITACAPA, J. P. (2020). Capacitación docente y educación superior: propuesta de un modelo sistémico desde Ecuador. *Revista Espacios*. ISSN, 798, 1015.
- Arana Ercilla, M. H. (2006). Los valores en la formación profesional. *Tabula Rasa*, (4), 326-336.
- Arboleda, J. C. (2011). Comprensiones y competencias pedagógicas. Capítulo I del libro *Competencias Pedagógicas: conceptos y estrategias*. Santa Fe de Bogotá: Editorial Redipe. Recuperado de <http://www.gacetafinanciera.com/Pedagogia.pdf>.
- Argudín, Y. (2015). Educación basada en competencias. *Revista Magistralis*, (20), 39 - 61.
- Arias Gómez, M., Arias Gómez, E., Arias Gómez, J., Ortiz Molina, M. M., Garza García, M., & del Carmen, G. (2018). Perfil y competencias del docente universitario recomendados por la UNESCO y la OCDE. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (junio).
- Arias, M. G. I., & Arias, M. I. (2007). ESTRATEGIAS PARA PROMOVER INVESTIGACIÓN EN EL AULA. *Investigación Educativa*, 10(17), 51-64.
- Ariza, C. P., Toncel, L. Á. R., & Blanchar, J. S. (2018). El rendimiento académico: una problemática compleja. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 137-141.
- Arteaga, I. H. (2009). El docente investigador en la formación de profesionales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (27), 1-21.
- Attewell, P. (2009). ¿Qué es una competencia?. *Pedagogía social. Revista interuniversitaria*, (16), 21-43.
- Badiou, A. (2004). La ética. *Ensayo sobre la conciencia del mal*, 69-74.

- Barón, U. S., & Perilla, C. E. C. (2019). Estudiantes felices: competencias docentes vs satisfacción estudiantil. In *Crescendo*, 10(1), 71-88.
- Bates, L. (2017). *La vocación*. Chile: Centro de Educación Ciudadana Universidad de San Sebastián.
- Benedito Antolí, V. (1987). *Aproximación a la Didáctica*. Universitat de Barcelona. Institut de Ciències de l'Educació: Promociones Publicaciones Universitarias.
- Bonilla Murillo, E., & Sagnité Solís Herebia, V. (2020). El liderazgo docente: ¿Por qué es importante para el desarrollo de los estudiantes?.
- Bunk, G. (1994). La transmisión de las competencias en la formación y perfeccionamiento profesionales de la RFA. *Revista europea de formación profesional*, (1), 8-14.
- Cam, J. J. L. (2008). La educación en el siglo XXI. *Revista de la Sociedad Química del Perú*, 74(1), 1-2.
- Canals, A. (2003). *La gestión del conocimiento*.
- Cárdenas, I. T., Villanueva, S. V., Avalos, E. E. V., & Díaz, E. C. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Revista muro de la investigación*, 5(2), 53-65.
- Carvajal, M. (2015). La evaluación, requisito necesario para el logro del aprendizaje. *Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales*,(77), 7.
- Casasola Rivera, W. (2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. *Comunicación*, 29(1), 38-51.
- Castillo Gutiérrez, A., Pastrán Calles, F. R., & Mendoza Mejía, J. L. (2020). El liderazgo ético del docente universitario en la formación del ethos del futuro profesional en el contexto de la sociedad del Siglo XXI. *Revista Andina de educación*, 4(1), 55-64.
- Cázares, M. E. P. (2013). La producción del conocimiento. *Enl@ ce: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 10(1), 21-30.
- Cinta, G. (2018). *Capacitación docente*. Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo, (abril).

- Conde, A. B. A., Suárez, J. R., & Vicente, J. A. Z. (2021). Uso de dispositivos móviles en las aulas de la universidad y rendimiento académico: revisión de la literatura y nueva evidencia en España. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, (20), 7-48.
- Contreras, J. (1990). *Enseñanza, currículum y profesorado: introducción crítica a la didáctica*. AKAL, SA de CV Madrid, España.
- Contreras, T. S. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y representaciones*, 4(2), 231-284.
- Coronel-Carvajal, C. (2023). Las variables y su operacionalización. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 27.
- Corzo, J. R. F. (2004). *Los valores y sus desafíos actuales*. LibrosEnRed.
- Crisosto Farfan, M. D. P. (2022). *Habilidades blandas del docente universitario y su relación con el rendimiento académico del estudiante de una universidad de Tacna, 2020*.
- De Camilloni, A. (2007). *Justificación de la didáctica. El saber didáctico*. Buenos aires–Argentina. Recuperado de <https://www.palermo.edu/ACI/trabajos/Alicia-Camilloni.pdf>.
- Delgadillo, J. A. M., Valderrama, M. S. O., & Guachetá, B. M. P. (2006). ¿Cómo formarnos para promover pensamiento crítico autónomo en el aula? Una propuesta de investigación acción apoyada por una herramienta conceptual. *Revista iberoamericana de educación*, 39(6), 1-16.
- Fabelo-Corzo, J. R., Viter, C., Domínguez, M. I., González, F., & Batista, G. G. (1996). *La formación de valores en las nuevas generaciones*.
- Fernández, M. L. (2022). *La importancia de la capacitación y formación docente continua*.
- Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. MarcoELE. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (24).
- Fernández, Y. O. (2011). Variables académicas que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Investigación educativa*, 15(27), 165-180.

- Freire, C. E. E. E. (2017). Formación continua en la formación docente. *Revista Conrado*, 13(58), 30-35.
- Fuentes, T. (2001). La vocación docente: una experiencia vital. *Ars Brevis*, 285-303.
- García Acosta, J. G., & García González, M. (2022). La evaluación por competencias en el proceso de formación. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(2).
- Gómez-Rojas, J. P. (2015). Las competencias profesionales. *Revista mexicana de anestesiología*, 38(1), 49-55.
- Gómez-Sánchez, D., Martínez-López, E. I., & Oviedo-Marín, R. (2011). Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario: Factor influencing the academic performance of college student. *Tecnociencia Chihuahua*, 5(2), 90-97.
- González Castro, I., Vázquez García, M. A., & Zavala Guirado, M. A. (2021). La desmotivación y su relación con factores académicos y psicosociales de estudiantes universitarios. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 15(2).
- González P., M. (2000). Evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria. *Revista pedagogía universitaria*, 5(2).
- Gracia, D. (2007). La vocación docente. *Anuario jurídico y económico escurialense*, 40(1), 807-816.
- Guamán Gómez, V. J., & Espinoza Freire, E. E. (2022). Aprendizaje basado en problemas para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 124-131.
- Guerra, J. C. C. (2022). Satisfacción educativa y rendimiento académico en estudiantes de Tecnología Médica durante la pandemia por la Covid-19. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 1(4), e21474-e21474.
- Herdoiza, M. (2004). Capacitación docente. Strengthenmg Achievement in Basic Education (SABE) Project. Recuperado de <http://pdf.usaid.gov/pdf/does/PNACG311.pdf>, 1283.

- Herrera-Espinoza, K. C., Gonzales-Saavedra, F. J., García-Moncada, G. D. P., & Ponce-Yactayo, D. L. (2023). Identidad profesional y vocación docente. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 6(12), 103-118.
- Hessen, J., Gaos, J., & Romero, F. (1981). *Teoría del conocimiento*. Espasa-Calpe.
- Layza Bermúdez, F. H. (2022). Competencias docentes y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de matemáticas de la facultad de ingeniería química de la UNAC durante pandemia Covid-19, 2021.
- Leithwood, K., & Riehl, C. (2009). ¿Qué sabemos sobre liderazgo educativo. *Cómo liderar nuestras escuelas. Aportes desde la Investigación*, 17-34.
- Lévano-Francia, L., Sánchez Díaz, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., & Collantes-Inga, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y representaciones*, 7(2), 569-588.
- López Zavala, R. (2013). Ética de la docencia universitaria. La dimensión social en la cultura profesional del profesorado. *Edetania*, (43), 147-159.
- López, M. S. F. (2017). Evaluación y aprendizaje. *MarcoELE: Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (24), 3.
- Loredo, L. P. (1997). La evaluación dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. *La academia*, 1.
- Maldonado Alegre, F. C., Solís Trujillo, B. P., Brenis García, A. J., & Cupe Cabezas, W. V. (2021). La ética profesional del docente universitario en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 6(3), 166-181.
- Martínez, M. C., Mendoza, D., Alban, C., & Pérez, E. A. F. (2020). Caracterización del perfil de las competencias laborales en el docente universitario. *Orbis: revista de Ciencias Humanas*, 15(45), 23-37.
- Mejía Meléndez, M. (1985). *Educación tradicional y tendencias educativas actuales*.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 1.

- Mesa Martínez, E. A. (2020). La importancia de implementar el aprendizaje basado en problemas-ABP en la educación universitaria.
- Montoya, N. M. (2013). El aprendizaje basado en problemas (ABP) como estrategia didáctica. *Revista Academia y Virtualidad*, 6(1), 53-61.
- Muñoz Martínez, M., & Garay Garay, F. (2015). La investigación como forma de desarrollo profesional docente: Retos y perspectivas. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 41(2), 389-399.
- Navarra, J. M. (2001). Didáctica: concepto, objeto y finalidades. Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED. *Didáctica general para psicopedagogos*.
- Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 1(2), 0.
- Obregón Jara, C. (2022). Las Competencias Docentes y el Desempeño Académico de los estudiantes de la segunda especialidad en Nefrología de una universidad privada de Lima, 2021.
- Ortega Ruiz, P., & Mínguez Vallejos, R. (2003). Familia y transmisión de valores.
- Ortiz, Y. G., de Castro Machado, D. L., & Frutos, O. R. (2014). Estudiantes universitarios con bajo rendimiento académico, ¿qué hacer?. *Edumecentro*, 6(2), 272-278.
- Pantoja, C. (1992). En torno al concepto de vocación. *Educación y ciencia*, 2(6), 17-20.
- Parra, C. (2002). Investigación-acción y desarrollo profesional. *Educación y educadores*, 5, 113-125.
- Pástor Ramírez, D., Arcos Medina, G. D. L., & Lagunes Domínguez, A. (2020). Desarrollo de capacidades de investigación para estudiantes universitarios mediante el uso de estrategias instruccionales en entornos virtuales de aprendizaje. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 12(1), 6-21.
- Perez Mendoza, A. D., & Marquez Caro, O. (2018). Competencias docente y rendimiento académico de los estudiantes del i ciclo curso introducción a la

teoría de los números de la escuela de matemática, facultad de ciencias naturales y matemática, Universidad Nacional del Callao 2017-B.

- Polo, L. (1997). *Ética. Hacia una versión moderna de los temas clásicos*, 2.
- Posso Pacheco, R. J., Córdor Chicaiza, M. G., Mora Guerrero, L. M., & Segundo Leonidas, R. M. (2023). Aprendizaje basado en retos: una mirada desde la educación superior. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 18(2).
- Quiroz Pacheco, C., & Franco García, D. (2019). Relación entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Educación*, 28(55), 166-181.
- Ramos Monsivais, C. L., & Roque Hernández, R. V. (2021). La influencia docente y el rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública Mexicana. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE4).
- Rivadeneira-Espinoza, L., Rivera-Grados, D., Sedeño-Monge, V., López-García, C., & Soto-Vega, E. (2016). La capacitación del profesorado universitario. *Tendencias pedagógicas*, 28, 45-54.
- Rivas, T. D., Martini, C., & Benegas, M. A. (2003). Conocimientos que intervienen en la práctica docente.
- Rodríguez-García, A. M., & Martínez-Heredia, N. (2019). Conocimiento profesional del docente en educación superior: una confrontación entre lo real y lo deseado. *Revista iberoamericana de educación superior*, 10(29), 25-41.
- Ruesta, C. B., & Iglesias, R. A. (2001). Gestión del conocimiento y gestión de la información. *Boletín del Instituto de Andaluz de Patrimonio Histórico*, 8(34), 226-230.
- Sáenz-Lozada, M. L., Cárdenas-Muñoz, M. L., & Rojas-Soto, E. (2010). Efectos de la capacitación pedagógica en la práctica docente universitaria en salud. *Revista de salud pública*, 12(3), 425-433.

- Salazar, S. F. (2006). Hacia una caracterización del docente universitario "excelente": una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario. *Revista educación*, 30(1), 31-49.
- Salvador, C. C., Villach, M. J. R., Saíz, R. M. M., & Llanos, M. N. (2007). Evaluación continua y ayuda al aprendizaje. Análisis de una experiencia de innovación en educación superior con apoyo de las TIC. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 5(3), 783-804.
- Sanchez, A. P., & van Beverhoudt, E. Z. (2005). Ética y liderazgo transformacional en la docencia. *Telos*, 7(1), 81-91.
- Sánchez-Reyes, J. B., & Barraza-Barraza, L. (2015). Percepciones sobre liderazgo. *Ra Ximhai*, 11(4), 161-170.
- Sandoval Rubilar, P., Maldonado-Fuentes, A. C., & Tapia-Ladino, M. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión. *Páginas de educación*, 15(1), 49-75.
- Santander, O. A. E. (2011). El rendimiento académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades. *Revista Vanguardia Psicológica clínica teórica y práctica*, 2(2), 144-173.
- Solis, J. R. C., & Gaibor, J. S. Q. (2019). La ética y la vocación profesional. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales (RCCS)*, (4), 5.
- Suarez, B. A. B. (2020). Los valores humanos y el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Portal de la Ciencia*, 1(1), 42-54.
- Suárez, J., & Martín, J. (2016). Ética y práctica docente. Universidad del Norte.
- Tierno, B. (1992). Valores humanos. Taller de editores.
- Tobón, S. (2013). Formación integral y competencias. *Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*, 4(2).
- Toledo, S. V., Agudo, J. L. B., & Orús, M. L. (2014). La conceptualización del liderazgo: una aproximación desde la práctica educativa. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12(5), 79-97.

- Torres Rivera, A. D., Badillo Gaona, M., Valentin Kajatt, N. O., & Ramírez Martínez, E. T. (2014). Las competencias docentes: el desafío de la educación superior. *Innovación educativa* (México, DF), 14(66), 129-145.
- Torres, N. L. R., & Loerit, N. (2005). ¿Y qué son las competencias? ¿Quién las construye? ¿Por qué competencias? MARIBEL PANIAGUA VILLARRUEL.
- Tünnermann Bernheim, C. (2006). Pertinencia y calidad de la educación superior.
- Useche, M. C., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, E. (2019). Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos.
- Vargas, G. M. G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista educación*, 31(1), 43-63.
- Vargas, M. I. C. (2018). Competencias del docente del siglo XXI. *Revista vinculando*.
- Velázquez, R. V., García, W. A. M., Zúñiga, K. M., & Landin, A. L. C. (2021). Metodología del aprendizaje basado en problemas aplicada en la enseñanza de las Matemáticas. *Serie científica de la universidad de las ciencias informáticas*, 14(3), 142-155.
- Vidal Ledo, M., & Araña Pérez, A. B. (2014). Formación en valores. *Educación Médica Superior*, 28(1), 175-186.
- Vila, T. G. (2000). Vocación, profesión y profesionalidad. *Acontecimiento: órgano de expresión del Instituto Emmanuel Mounier*, (54), 49-53.
- Yarce, J. (2009). El poder de los valores. Universidad de la Sabana.
- Zabala, A., & Arnau, L. (2007). La enseñanza de las competencias. *Aula de innovación educativa*, 161, 40-46.
- Zabalza, M. A. (2005, February). Competencias docentes. In Conferencia en la Pontificia Universidad Javeriana de Cali). Colombia.
- Zurita, V. A. D. S., Lara, A. I. F., & Puga, M. D. C. P. (2019). El liderazgo educativo y el desempeño docente: un estudio etnometodológico de la realidad ecuatoriana. *Ciencia digital*, 3(1), 257-271.

APÉNDICES

Apéndice A.

Matriz consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>INTERROGANTE PRINCIPAL ¿Cuál es la relación entre el nivel de competencias docentes y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I?</p> <p>INTERROGANTE ESPECÍFICAS a) ¿Cuál es la relación entre competencias específicas en el área que enseña y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I? b) Establecer la relación entre competencias pedagógicas y</p>	<p>OBJETIVO GENERAL. Determinar la relación entre el nivel competencias docentes y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS. a) Determinar la relación entre competencias específicas en el área que enseña y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I. b) Establecer la relación entre competencias pedagógicas y</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL. Existe la relación entre el nivel de competencias docentes y el rendimiento académico en la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS. a) Existe relación entre competencias específicas en el área que enseña y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I. b) Existe relación entre competencias pedagógicas y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE Competencias docentes.</p> <p><i>Dimensiones e indicadores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Competencias específicas en el área que enseña.</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Conocimiento.</i> ○ <i>Aplicación de contenidos en la vida real.</i> • <i>Competencias pedagógicas.</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Didáctica.</i> ○ <i>Evaluación.</i> • <i>Competencia cultural.</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Valores.</i> • <i>Formación continua y desarrollo profesional.</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Capacitación.</i> ○ <i>Investigación.</i> • <i>Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación.</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Liderazgo.</i> ○ <i>Ética.</i> ○ <i>Vocación.</i> 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN. Investigación Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Investigación básica descriptiva relacional no causal.</p> <p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN. No experimental.</p> <p>ÁMBITO DE ESTUDIO. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.</p> <p>POBLACIÓN. La población para el desarrollo del trabajo de investigación son</p>

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>b) ¿Cuál es la relación entre competencias pedagógicas y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación entre competencia cultural y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I?</p> <p>d) ¿Cuál es la relación entre formación continua y desarrollo profesional y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I?</p>	<p>el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.</p> <p>c) Determinar la relación entre competencia cultural y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.</p> <p>d) Establecer la relación entre formación continua y desarrollo profesional y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.</p> <p>e) Determinar la relación entre competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación</p>	<p>Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.</p> <p>c) Existe relación entre competencia cultural y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.</p> <p>d) Existe relación entre formación continua y desarrollo profesional y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.</p> <p>e) Existe relación entre competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>Rendimiento académico.</p> <p><i>Dimensión e indicadores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Excelente.</i> • <i>Bueno.</i> • <i>Regular.</i> • <i>Deficiente.</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Nota.</i> 	<p>los 109 estudiantes que registraron notas el 2023-I y presentaban matrícula el 2023-II (XIII y X ciclo académico) de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.</p> <p>MUESTRA.</p> <p>No se realizará un muestreo, sino que se considerará el total de estudiantes matriculados en los ciclos académicos VIII y X de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas (2023-II) de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.</p> <p>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.</p> <p>Encuesta.</p> <p>Revisión documental.</p>

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>e) ¿Cuál es la relación entre competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I?</p>	<p>y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.</p> <p>f) Medir el nivel de competencias docentes en la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.</p> <p>g) Precisar el rendimiento académico de los estudiantes en la Carrera Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.</p>	<p>Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna para el semestre académico 2023-I.</p>		<p>INSTRUMENTOS.</p> <p>Cuestionario “Competencias docentes”.</p> <p>Matriz de registro.</p>
<p>Relevancia de la investigación</p> <p>CONTRIBUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN AL LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS): 4. EDUCACIÓN DE CALIDAD.</p>				

Nota. elaboración propia

Apéndice B.

Cuestionario competencias docentes


Nº	Dimensiones e Ítems	(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
<i>Dimensión 1: Competencias específicas en el área que enseña.</i>						
1	Domina los temas a enseñar.					
2	Explica la utilidad de los conocimientos en situaciones de la vida diaria.					
3	Enseña procedimientos o técnicas para la solución de problemas reales.					
4	Puntualiza los conceptos importantes de los temas vistos en el curso.					
<i>Dimensión 2: Competencias pedagógicas</i>						
5	Explica de forma clara la estructura de contenidos de la asignatura a los estudiantes.					
6	Realiza actividades en las primeras clases para obtener un diagnóstico de los estudiantes.					
7	Selecciona materiales de apoyo según las necesidades del grupo de estudiantes.					
8	Establece de forma clara los criterios, el proceso y las fechas de evaluación.					
9	Respetar los criterios de evaluación establecidos.					
10	Realiza una retroalimentación después de cada evaluación.					
11	Las evaluaciones son congruentes con los temas tratados en clase.					
<i>Dimensión 3: Competencia cultural</i>						
12	Se dirige a sus estudiantes de forma respetuosa.					
13	Establece acuerdos de convivencia con los estudiantes.					

Nº	Dimensiones e Ítems	(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
14	Acepta sugerencias de los estudiantes sobre la manera de organizar las actividades.					
15	Fomenta el respeto a la diversidad cultural.					
<i>Dimensión 4: Formación continua y desarrollo profesional</i>						
16	Establece estrategias de enseñanza a partir de las necesidades del grupo de estudiantes.					
17	Plantea fuentes de información actualizadas.					
18	Demuestra tener conocimientos actualizados sobre los temas a tratar.					
19	Promueve la investigación en los estudiantes sobre los temas tratados en clase.					
<i>Dimensión 5: Competencias de liderazgo y compromiso ético y vocación</i>						
20	Comunica claramente sus ideas.					
21	Fomenta la participación de todos los estudiantes en actividades organizadas en aula.					
22	Demuestra ser responsable en su trabajo.					
23	Motiva a seguir aprendiendo sobre los temas vistos en clase.					

Nota: elaboración propia.

Apéndice C.

Juicio de experto N°01

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			Páginas 02
	Codificación CEIN vs - 001	Versión 00	Vigencia 2015	

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Valle, Castas, Gino, Harold

1.2. Grado Académico: Magister

1.3. Profesión: Lic. en Educación

1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grobmann

1.5. Cargo que desempeña: Docente

1.6. Denominación del Instrumento:
Cuestionario Competencias Docente


1.7. Autor del instrumento: Juan Carlo Hume Zapata

1.8. Programa de postgrado: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

1

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL					24	
SUMATORIA TOTAL					24	

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fvs - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: _____
- 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: Ninguna

2


Tacna, 07 de diciembre 2023



Firma

Apéndice D.

Juicio de experto N°02

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Postgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02	

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): PÉREZ CERNADES Yanilde Irine

1.2. Grado Académico: MAGISTER EN EDUCACION

1.3. Profesión: LICENCIADO EN EDUCACION

1.4. Institución donde labora: UPUTACNA

1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE


1.6. Denominación del Instrumento: CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DOCENTES

1.7. Autor del instrumento: JEAN CARLO HUNE ZAPATA

1.8. Programa de postgrado: MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y SERVICIO EDUCATIVO

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL		30				

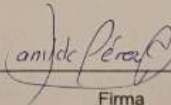
	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
Codificación CEIN Ipe - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02	

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 30
- 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____


2

Tacna, 08 diciembre, 2023


Firma

Apéndice E.

Juicio de experto N°03

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN


I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): LURVE, TIGONA ADRIANA MAXIMINA
 1.2. Grado Académico: DOCTOR EN EDUCACIÓN
 1.3. Profesión: LICENCIADA EN EDUCACIÓN
 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ BASADRE GARMANN
 1.5. Cargo que desempeña: VICERRECTORA ACADÉMICA
 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario Competencias docentes
 1.7. Autor del instrumento: Jean Carlo Hume La Parra
 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Educación Universitaria y Gestión Educativa

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL					16	10
SUMATORIA TOTAL					26	

1

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
Codificación CEIN Ipe - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02	

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: BUENO
- 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 07 de diciembre 2023



Firma
DNI 00508955

Nro	Rendimiento académico	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
37	13.74	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
38	14.00	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	14.41	3	2	3	3	4	3	2	5	3	2	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4
40	14.09	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3
41	14.68	4	5	4	4	4	3	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5
42	12.86	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4
43	13.82	4	4	4	3	5	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
44	14.00	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	5	5
45	13.23	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
46	13.82	4	4	3	4	3	3	4	5	5	2	3	4	3	3	4	3	4	4	5	5	5	4	5
47	11.77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	14.18	4	4	3	3	4	3	3	3	4	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
49	10.42	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	12.78	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4
51	9.18	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
52	11.23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
53	14.23	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2
54	14.45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
55	11.58	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5
56	13.95	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	2	2	4	4	3	4
57	12.67	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	5
58	12.42	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4
59	12.41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Nota: elaboración propia.

Apéndice G.

Autorización para aplicación de instrumento

	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN TACNA FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS Y EMPRESARIALES <i>Escuela Profesional de Ciencias Administrativas</i>	
---	---	---

OFICIO N° 401-2023-ESAD-FCJE-UNIBG

Tacna, 08 de Noviembre del 2023

Señor:
Ing. JEAN CARLO HUME ZAPATA

Presente.-

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICAR CUESTIONARIO

REF. : SOLICITUD INTERESADO

De mi consideración:

Es muy grato dirigirme a Ud., a fin de saludarlo cordialmente y, a la vez comunicarle que ésta Dirección le **AUTORIZA** la Aplicación de Cuestionario a los estudiantes del 4to. Y 5to. Año de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la FCJE, de su trabajo de Investigación denominado : **COMPETENCIAS DOCENTES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA**, por lo que los docentes que dictan clases en los mencionados años puedan darle las facilidades del caso, según documento de la referencia.

Asimismo, le haga llegar los nombres de los delegados de los años en mención, para que también pueda coordinar directamente con los mismos :

4to. Año (VIII Semestre)		
. Lizet Huaracaya Sosa	(Sección A)	910-925054
. Stephani Mamani Mamani	(Sección B)	950-800090

5to. Año (X Semestre)		
. Andrea Calizaya Franko	(Sección A)	952-898548
. Jesús Vilca Velásquez	(Sección B)	977-004829

Sin otro particular, quedo de Ud.

Atentamente,



Dr. Bartolomé Anyosa Gutiérrez
Director de la Escuela Profesional
de Ciencias Administrativas

Av. Miraflores s/n (Ciudad Universitaria)	Teléfono: 052 - 583000 Anexo 2080
---	-----------------------------------